JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA

Bogotá D.C., _____

En atención al informe secretarial que antecede, el Juzgado DISPONE:

1. Conforme con lo dispuesto en el numeral 4 del auto emitido el 4 de octubre de 2022 (índice 028), y como quiera que la DIAN y la Secretaría de Hacienda no han comparecido al presente proceso en legal forma, toda vez que no se cumplen los presupuestos establecidos en el artículo 848 del Estatuto Tributario, pues no se allegó el auto comisorio proferido por el superior respectivo y la liquidación de los impuestos, anticipos, retenciones, sanciones e intereses a cargo del deudor, el Despacho ordenará continuar con el proceso liquidatorio, advirtiendo con todo que las deudas al fisco reportadas pueden reclamarse a través del trámite coactivo pertinente, o bien como exigencia fiscal antes del registro de la partición, por lo que el Despacho continuará con el trámite respectivo.

1.1. Al respecto la Sala de Familia del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá D.C., en sentencia de 15 de agosto de 2013 proferida dentro del PROCESO DE SUCESIÓN DE FIDELIGNO LÓPEZ LEÓN (Apelación auto) RAD. 11001-31-10-007-1990-00025-00, Magistrada Ponente Dra. Lucía Josefina Herrera López precisó que:

"(...) Partiendo de la garantía que el Estado otorga a todos los asociados para permitir el acceso a la Administración de Justicia (Artículo 229 Constitucional¹), y obtener pronta y cumplida respuesta de sus Jueces, (Art. 228 C. P.), la ley estructura unos procedimientos a los cuales deben someterse las controversias, señalando de modo específico o taxativo, unas causales de suspensión del proceso, toda vez que la dilación injustificada conlleva el desconocimiento de las indicadas garantías.

(...) El artículo 848 de la misma codificación indica: `Para la intervención de la administración en los casos señalados en los artículos anteriores, será suficiente que los funcionarios acrediten su personería mediante la exhibición del auto comisorio proferido por el superior respectivo.

¹ Se garantiza el derecho de toda persona para acceder a la administración de justicia. La ley indicará en qué casos podrá hacerlo sin la representación de abogado”.

En todos los casos contemplados, la administración deberá presentar o remitir la liquidación de los impuestos, anticipos, retenciones, sanciones e intereses a cargo del deudor, dentro de los veinte (20) días siguientes al recibo de la respectiva comunicación o aviso. Si vencido este término no lo hiciera, el juez, funcionario o liquidador podrá continuar el proceso o diligencia, sin perjuicio de hacer valer las deudas fiscales u obligaciones tributarias pendientes, que se conozcan o deriven de dicho proceso y de las que se hagan valer antes de la respectiva sentencia, aprobación, liquidación u homologación (...).

(...) En este orden de ideas, puesto que el Decreto Distrital se remite a las normas del Estatuto Tributario, es preciso entender que el plazo legal y perentorio para intervenir en los trámites liquidatorios, concedido a las autoridades fiscales nacionales o locales, es de 20 días contados a partir de la fecha que reciben la comunicación enviada por la autoridad judicial ante la que se tramite el proceso respectivo, de no hacerlo, el curso del proceso debe proseguir, sin perjuicio de las acciones con que cuenta el fisco para reclamar las obligaciones tributarias.

Bajo estos lineamientos, se ve en este caso que la SECRETARÍA DE HACIENDA DISTRITAL, no ha comparecido al proceso en legal forma, toda vez que no se cumplen los presupuestos contemplados en el art. 848 del Estatuto Tributario, se echan de menos el 'auto comisorio proferido por el superior respectivo' y la liquidación de impuestos, anticipos, retenciones, sanciones e intereses a cargo del deudor; y si bien la comunicación obrante a folio 975, la entidad informa sobre la existencia de obligaciones pendientes, la intervención no reúne los requisitos de la norma en cita, en ella se limita la administración distrital a informar que se encuentran pendientes unas obligaciones, pero nada se dice sobre el monto ni los demás ítems señalados.

En consecuencia, si como lo establece la norma, la administración no intervino en el plazo y con las condiciones indicadas en las normas antes revisadas, no es necesario mantener suspendido el proceso rindiendo culto al incumplimiento y dejadez de quien está obligado a efectuar el cobro de las deudas al fisco, las que por otra parte, pueden reclamarse a través del trámite coactivo pertinente, o bien como exigencia fiscal antes del registro de la partición (...)"

2. 2. Así las cosas, del trabajo de partición allegado el 18 de octubre de 2022 y visible a índice 030 del expediente digital, se corre traslado a los interesados por el término de cinco (5) días, conforme lo dispone el numeral 1 del artículo 509 del Código General del Proceso.

3. Una vez cumplido lo anterior ingresen las diligencias al Despacho para decir lo que en derecho corresponda.

Notifíquese

ANDRÉS FERNANDO INSUASTY IBARRA
JUEZ

JUZGADO DIECINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO POR ESTADO
No. 212 de 14/12/2022 a la hora de las 8:00 a.m.

SANDRA ROZO RODRÍGUEZ
Secretaría

YPD

Firmado Por:

Andres Fernando Insuasty Ibarra

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Familia 019 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0b735008888d7926475c8d5f7220c5674b393d9845757c7206228d043fb8bad**

Documento generado en 13/12/2022 04:12:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>