

## contestacion de demanda curador - diana katerine piedrahita botero

Diana Katerine Piedrahita <dianakaterine76@gmail.com>

Mar 05/12/2023 16:23

Para: Juzgado 11 Civil Municipal - Valle del Cauca - Cali <j11cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (1 MB)

respuesta curador .pdf;

buena tardes envio respuesta dentro del proceso

**Demandante. FRANZ PALMA PARRA**

**Demandado. FERNANDO GOMEZ CUADROS**

**JOSE CARVAJAL MENSA**

**SEGUROS MUNDIAL**

**Proceso. PROCESO DECLARATIVO POR**

**RESPONSABILIDAD CIVIL**

**EXTRACONTRACTUAL- CON MEDIDA PREVIA.**

Radicación: 76-001-40-03-011-2022-00764-00

**DIANA KATERINE PIEDRAHITA BOTERO**  
**ABOGADA**

Señor  
JUEZ CIVIL 11 MUNICIPAL DE CALI  
E. S. D.

**Demandante. FRANZ PALMA PARRA**  
**Demandado. FERNANDO GOMEZ CUADROS**  
**JOSE CARVAJAL MENSA**  
**SEGUROS MUNDIAL**  
**Proceso. PROCESO DECLARATIVO POR**  
**RESPONSABILIDAD CIVIL**  
**EXTRA CONTRACTUAL- CON MEDIDA PREVIA**

**DIANA KATERINE PIEDRAHITA BOTERO**, mayor de edad vecina de Cali e identificada con C.C. Nro. 41935128 de Armenia, Abogada Titulada y en ejercicio de la profesión con T.P. Nro. 225290 del C. Superior de la Judicatura, designada como curadora en el proceso de la referencia presento respuesta a la demandad en los siguientes términos.

#### HECHOS

1. no me consta ya que en el reporte del croquis no se observa bien la fecha de los hechos.
2. no me consta este hecho.
3. no me consta no hay registro fotográfico
4. este hecho consta en el informe del guarda de transito.
5. son documentos que constan en el proceso no puedo dar fe de ellos.
6. son documentos que constan en el proceso no puedo dar fe de ellos.
7. son documentos que constan en el proceso no puedo dar fe de ellos.
8. este hecho no me consta.
9. este hecho no me consta.

#### PRETENSIONES

Le pido muy respetuosamente no acceder a las pretensiones del demandante ya que según el reporte realizado por la aseguradora de acuerdo a la certificación aportada por usted y la evaluación de los daños realizados, el valor que reconoce la asegurador es por valor \$3, 290,457 que corresponden al deducible monto el cual establece la póliza de seguro del radio taxi con placas vc2057.

*La Sección Tercera del Consejo de Estado recordó que el siniestro es la materialización del riesgo asegurado conforme a los artículos 1072 y 1131 del Código de Comercio, es decir, el hecho acaecido configura el suceso incierto contenido en la póliza de seguro y es responsabilidad del asegurado. También indicó que, en un seguro de responsabilidad civil, el siniestro es generado cuando ocurre el hecho dañoso y este afecta a un tercero, lo que da lugar a una*

*indemnización al afectado y el deducible es la participación que tiene el asegurado en el riesgo o en la pérdida sufrida. En el caso de la póliza de responsabilidad extracontractual, este deducible tiene como tope máximo el 10 % del valor de cada pérdida, sin que en ningún caso puedan ser superiores a 2000 salarios mínimos legales mensuales vigentes. Entonces, precisó que el asegurador no puede tomar un valor arbitrario como deducible, sino que se debe regir por los parámetros que regulan una póliza en general o el que se haya pactado en el contrato conforme a la legislación colombiana.*

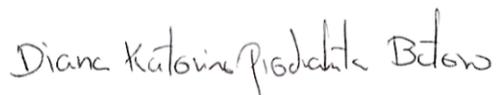
Respecto del vehículo del señor FRANZ PALMA PARRA, no obra dentro del escrito de demanda o sus nexos, el Certificado de Revisión – Técnico mecánico, donde consta el estado del vehículo antes del accidente para determinar los daños causados.

**EXEPCIONES:**

- **FALTA DEL NEXO CAUSAL:** entre los supuestos daños y las acciones u omisiones, pues en las pruebas aportadas en el escrito de demanda y sus anexos no existe prueba de que el señor FERNANDO GOMEZ CUADROS haya causado daños al vehículo del señor Franz por omisión al no respetar la señal de PARE.

Su señoría los demás valores a cobrar a mi representado serán los que se prueben en el proceso y su evolución de las pruebas y le pido muy respetuosamente que tenga en cuenta que el vehículo tenía una póliza de seguro que cubre los daños a terceros.

Con todo respeto,



DIANA KATERINE PIEDRAHITA BOTERO  
C.C.Nro.41935128 de Armenia  
T.P.Nro.225.290 del C. Superior de la Judicatura



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**IDENTIFICACION PERSONAL**  
**CEDULA DE CIUDADANIA**  
**41935128**

NUMERO

**PIEDRAHITA BOTERO**

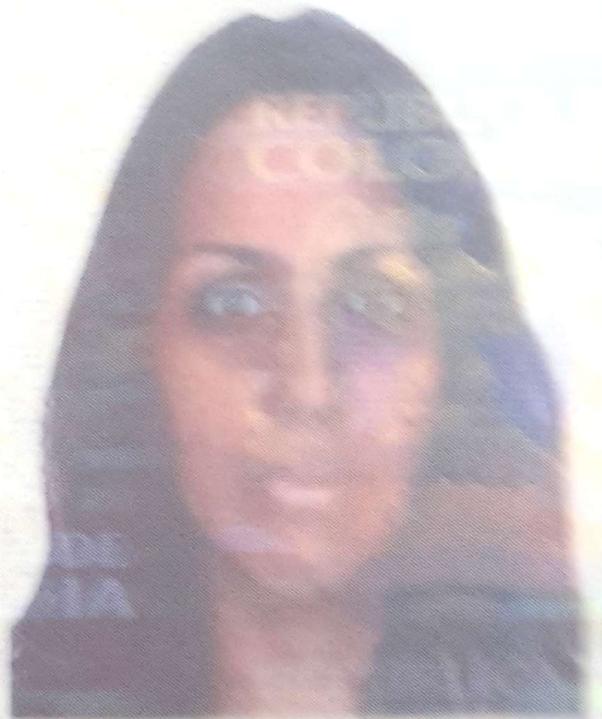
APELLIDOS

**DIANA KATERINE**

NOMBRES

*Diana Katherine Piedrahita.*

FIRMA





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO

27-ABR-1976

**LA TEBAIDA**  
(QUINDIO)

LUGAR DE NACIMIENTO

**1.57**  
ESTATURA

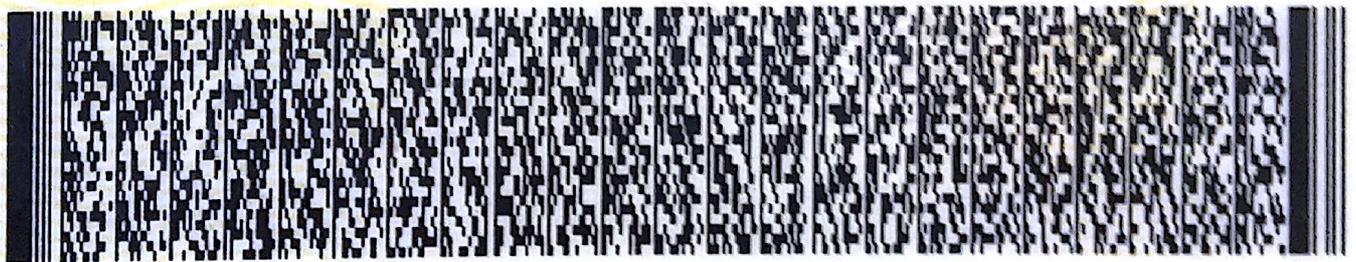
**O+**  
G.S. RH

**F**  
SEXO

**30-JUN-1994 ARMENIA**

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

*Ivan Duque Escobar*  
REGISTRADOR NACIONAL  
IVAN DUQUE ESCOBAR



A-2600100-58084721-F-0041935128-20010623

0518101173D 01 095742415



Consejo Superior de la Judicatura

# REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL

## CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO



CSJ-000886

NOMBRES:  
**DIANA KATERINE**

APELLIDOS:  
**PIEDRAHITA BOTERO**

*Diana Katherine Piedrahita Botero*

PRESIDENTE CONSEJO  
SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
PEDRO ALONSO SANABRIA BUITRAGO

UNIVERSIDAD  
**COOPERATIVA BOGOTA**

FECHA DE GRADO  
**06 dic 2012**

CONSEJO SECCIONAL  
**VALLE**

CEDULA  
**41.935.128**

FECHA DE EXPEDICION  
**15 feb 2013**

TARJETA N°  
**225290**

**ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO  
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA  
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971  
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.**

**SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR  
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR  
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO  
NACIONAL DE ABOGADOS.**