

SECRETARIA: A despacho de la señora Juez, el presente proceso proveniente del Juzgado Dieciocho Civil del Circuito de Cali, decidiendo sobre el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia N.º 079 del 29 de marzo de 2023. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 21 de febrero de 2024.

MARILIN PARRA VARGAS  
Secretaria

**Auto No. 598**  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: VERBAL – DECLARACION DE PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE: JOSE NAUN ORDOÑEZ**  
**DEMANDADO: HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARIA DE JESUS ALFARO**  
**PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**  
**RADICACIÓN: 7600140030112017-00625-00**

Vista la constancia secretarial que antecede, y de conformidad con lo dispuesto en la providencia del 15 de diciembre de 2023, el superior devolvió debidamente tramitado el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia N.º 079 del 29 de marzo de 2023, confirmando la decisión adoptada en esta instancia.

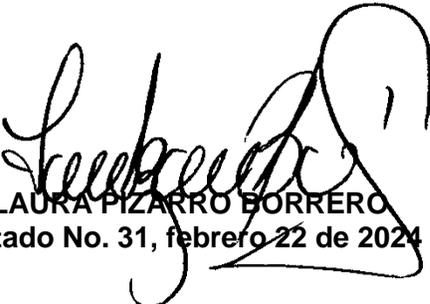
Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE y CUMPLASE** lo resuelto por el superior mediante providencia de segunda instancia de fecha 15 de diciembre 2023.

**SEGUNDO: DESE** cumplimiento a lo dispuesto en la sentencia N.º 079 del 29 de marzo de 2023.

**NOTIFIQUESE,**  
La Juez,

  
LAURA PIZARRO BORRERO  
Estado No. 31, febrero 22 de 2024

SECRETARÍA: A despacho de la señora Juez el presente proceso para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 20 de febrero del 2024.

MARILIN PARRA VARGAS  
SECRETARIA

Auto No.583

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTO: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL**  
**SOLICITANTE: YOVANY ALEXANDER OSPINA RESTREPO**  
**DEMANDADOS: ACREEDORES**  
**RADICACION: 7600140030112018-00590-00**

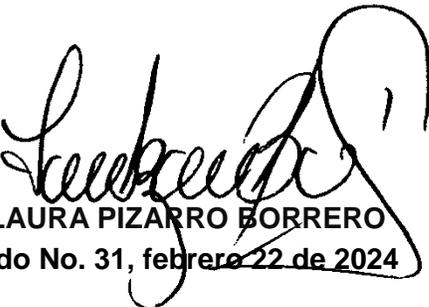
De la revisión agotada al expediente emerge que, en providencias del 15 de diciembre de 2022 y 17 de agosto de 2023 se requirió al liquidador José María Cortes Lara para que dé estricto cumplimiento a lo ordenado en providencia No. 1935 del 27 de noviembre de 2018, de igual manera, se exhortó al deudor insolvente para que impulsara el trámite, no obstante, a la fecha persiste incumplimiento a lo ordenado, razón por lo cual este Juzgado:

**RESUELVE:**

1. REQUERIR al liquidador (a) José María Cortes Lara para que, en el término de 30 días, dé estricto cumplimiento a lo ordenado en providencia No. 1935 del 27 de noviembre de 2018, so pena de la sanción prevista en el artículo 2.2.2.11.6.1 Decreto 991 del 2018.
2. EXHORTAR a las partes interesadas para que coadyuven con el impulso y celeridad del trámite que aquí se adelanta.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

  
**LAURA PIZARRO BORRERO**  
Estado No. 31, febrero 22 de 2024

SECRETARÍA: A despacho de la señora Juez, el presente la liquidadora designada no se ha pronunciado respecto del nombramiento que le hiciera en auto de fecha 22 de noviembre del 2023. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 20 de febrero de 2024.

MARILIN PARRA VARGAS  
Secretaria

Auto No 555

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL**  
**DEMANDANTE: BLANCA ISABEL GÓMEZ**  
**DEMANDADO: ACREEDORES**  
**RADICACIÓN: 760014003011-2018-00653-00.**

En atención a la constancia secretarial y observando que no existe respuesta por parte de la liquidadora designada, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1. REQUERIR** al liquidador JORGE ENRIQUE GALVEZ VELASQUEZ, quien fue designada en el presente trámite, para que en el término de cinco (5) días informe su aceptación o no al cargo provisto
2. Líbrese el respectivo telegrama informando el presente requerimiento y las disposiciones de la decisión en donde se le designa como liquidadora

NOTIFIQUESE,  
La Juez,



LAURA PIZARRO BORRERO

**Estado No. 31, febrero 22 de 2024**

SECRETARÍA. A despacho de la señora Juez el escrito que antecede. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 20 de febrero de 2024.

MARILIN PARRA VARGAS  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 579**  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL**  
**DEMANDANTE: JORGE IVAN VILLEGAS OTALORA**  
**DEMANDADO: ACREEDORES**  
**RADICACIÓN: 7600140030112019-00275-00**

Efectuada la revisión a las actuaciones adelantadas, se tiene que, el acuerdo resolutorio celebrado el 13 de junio del 2023, fue aprobado por esta instancia judicial mediante Auto No. 1733 de fecha 28 de junio de dos mil veintitrés (2023), notificado en estado No. 112 del 29 de junio de 2023, el cual en su parte resolutive se estipulo lo siguiente:

*“(...) **SEGUNDO:** APROBAR el acuerdo resolutorio suscrito por el deudor JORGE IVAN VILLEGAS OTALORA y aprobado con voto favorable del 53.94% de los acreedores. **TERCERO:** ORDENAR la entrega de los dineros a los acreedores de primera clase, en la cuantía indicada en la parte considerativa de esta providencia.”*

Siendo de esta manera las cosas, advierte el despacho que, se hace necesario oficiar a la Gobernación del Valle del Cauca, Secretaria de Hacienda de Bogotá, Municipio de Jamundí, para que alleguen las respectivas certificaciones bancarias para proceder con la entrega respectiva de los dineros a los acreedores de primera clase, como se aprobó mediante auto No. 1733 del 28 junio de 2023.

**RESUELVE**

**1. OFICIAR** a la Gobernación del Valle del Cauca, Secretaria de Hacienda de Bogotá, Municipio de Jamundí, para que en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente auto, procedan a remitir las respectivas certificaciones bancarias de las cuentas destinatarias, toda vez, que se requieren para proceder con la entrega de dineros a los acreedores de conformidad al acuerdo aprobado el pasado 28 de junio de 2023.

**NOTIFÍQUESE,**  
La Juez,

  
**LAURA PIZARRO BORRERO**  
Estado No. 31, febrero 22 de 2024

SECRETARÍA: A despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informando que consta en el expediente solicitud de subrogación de gastos administrativos impetrada por el cesionario Grupo Consultor de Occidente y CIA LTDA. Sírvese proveer. Santiago de Cali, 20 de febrero del 2024.

MARILIN PARRA VARGAS  
SECRETARIA

Auto No.577

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL**  
**SOLICITANTE: PAULA ANDREA DELGADO FRANCO**  
**DEMANDADOS: ACREEDORES**  
**RADICACIÓN: 760014003-011-2019-00550-00**

En atención a lo disciplinado en audiencia del 24 de noviembre de 2023, con el fin de dar continuidad a la etapa prevista en el artículo 570 del Código General del Proceso, se observa que se encuentra pendiente carga procesal en cabeza del liquidador designado en el presente, en lo que respecta a incluir dentro del trabajo de adjudicación los gastos de administración de los predios inventariados en este trámite, proyectados hasta el mes de marzo de 2024, no obstante, revisado el escrito presentado por Grupo Consultor de Occidente y CIA LTDA, no se evidencia el pago que alude ha realizado al Conjunto Residencial Villas de Altagracia, por cuanto no existe prueba o certificación que demuestre el descargo y su cuantía.

Por lo antes expuesto, este despacho,

**RESUELVE**

1. REQUERIR a Grupo Consultor de Occidente y CIA LTDA, para que en el término de ejecutoria de este proveído, acredite el pago realizado al Conjunto Residencial Villas de Altagracia con el fin de que obre la subrogación aludida.
2. REQUERIR al liquidador (a) designado (a), para que se sirva presentar el proyecto de adjudicación dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia, atendiendo a lo considerado en audiencia del 24 de noviembre de 2023 y lo dispuesto en este proveído.
3. APLAZAR la audiencia fijada para el día 4 de marzo del corriente con el fin que se acate lo dispuesto en esta providencia, para tal efecto, se fija el día 13 de marzo de 2024 a las 10:30 am.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

  
**LAURA PIZARRO BORRERO**  
Estado No. 31, febrero 22 de 2024

SECRETARÍA: A despacho de la señora Juez el presente trámite para su revisión. Informando que consta en el expediente solicitud de emplazamiento formulada por el apoderado judicial de la parte demandante. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 21 de febrero de 2024

MARILIN PARRA VARGAS  
SECRETARIA

Auto No.604  
JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO: VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL**  
**DEMANDANTE: MILDRED CASTAÑEDA PEÑA**  
**DEMANDADO: GRUPO EMPRESARIAL HBC S.A.S.**  
**RADICACIÓN: 760014003011-2021-00522-00**

A través de los memoriales que anteceden, el apoderado judicial de la parte demandante acredita el resultado negativo que obtuvo al intentar la notificación de que trata el artículo 291 del C.G. del P., en la dirección “KR 56 # 2 - 157 OF 204”, razón por la cual solicita se proceda con el emplazamiento de la demandada.

Sin embargo, de la revisión agotada al certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandada emerge correo electrónico de notificación [campushbc@hotmail.com](mailto:campushbc@hotmail.com) donde puede agotarse la notificación de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Así, como quiera que a la fecha no se ha logrado la comparecencia de la demandada, con el fin de garantizar los derechos de contradicción y defensa, se procederá a requerir a la interesada para que agote la notificación de que trata la Ley 2213 de 2022, en la dirección electrónica [campushbc@hotmail.com](mailto:campushbc@hotmail.com).

Siendo de esta manera la cosas, resulta conducente dar aplicación a lo previsto por el artículo 317 numeral 1º del Código General del Proceso.

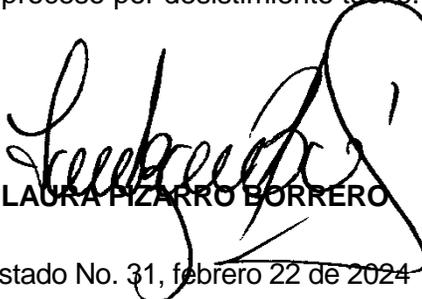
En consecuencia, el juzgado:

RESUELVE:

1. NEGAR la solicitud de emplazamiento elevada por el apoderado judicial de la parte demandante, en razón a lo expresado en párrafos anteriores.
2. REQUERIR a la parte actora para que en el término de TREINTA (30) DIAS, contados a partir del día siguiente a la notificación por estados de esta providencia, se sirva cumplir con la carga procesal que le compete, referida en la parte motiva de este proveído, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

NOTIFÍQUESE

La juez,

  
LAURA PIZARRO BORRERO  
Estado No. 31, febrero 22 de 2024

SECRETARÍA: A despacho de la señora Juez, el presente el liquidador designado no se ha pronunciado respecto del nombramiento que le hiciere en auto de 12 de diciembre del 2023. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 20 de febrero de 2024.

MARILIN PARRA VARGAS  
Secretaria

Auto No 556

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL**  
**DEMANDANTE: JOEL IPIA PARDO**  
**DEMANDADO: ACREEDORES**  
**RADICACIÓN: 760014003011-2021-00539-00.**

En atención a la constancia secretarial y observando que no existe respuesta por parte de la liquidadora designada, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1. REQUERIR** al liquidador **GERMAN RICARDO ARIAS LESMES**, quien fue designado en el presente trámite, para que en el término de cinco (5) días informe su aceptación o no al cargo provisto
- 2.** Líbrese el respectivo telegrama informando el presente requerimiento y las disposiciones de la decisión en donde se le designa como liquidadora

NOTIFIQUESE,  
La Juez,



LAURA PIZARRO BORRERO

**Estado No. 31, febrero 22 de 2024**

SECRETARÍA. A despacho de la señora Juez el presente proceso, con solicitud de la parte actora. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 19 de febrero de 2024.

MARILIN PARRA VARGAS

Secretaria

**Auto No 526**

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: APREHENSION Y ENTREGA**  
**DEMANDANTE: GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: ANDRES FELIPE BUITRAGO MORALES**  
**RADICACIÓN: 7600140030112021-00572-00**

En atención al memorial allegado por el apoderado de la parte actora, en el que solicita se ordene el allanamiento para el decomiso del vehículo objeto del presente trámite en la dirección "CONCESIONARIO AUTOPACIFICO" ubicado en la Calle 34 "2F – 34, de la ciudad de Cali, solicitud que no puede ser atendida satisfactoriamente, toda vez que, el tramite de aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria, se trata de un procedimiento especial regulado en la ley 1676 de 2013 que no contempla lo requerido por la parte actora, es por ello que se ordena oficiar a la Policía Nacional para que, en cumplimiento de sus funciones, efectúe el decomiso del vehículo de acuerdo a los operativos que disponga para ello.

De otro lado, efectuada la revisión a las actuaciones surtidas, relieves el despacho que se encuentra pendiente actuaciones a cargo de la parte actora, específicamente informar sobre las gestiones que ha adelantado, ante las entidades competentes a cargo del decomiso del vehículo de placa WDL221, con el fin de llevar a cabo la materialización de la medida, que no solo recae en radicar los oficios librados por esta instancia.

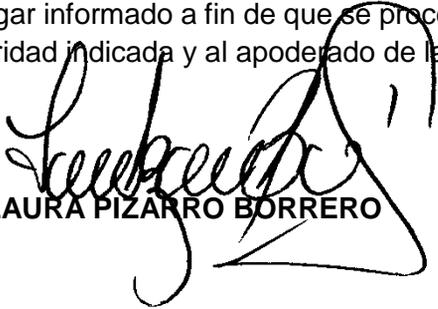
Por lo anterior, este despacho, a fin de dar continuidad al asunto requerirá a la Secretaría de Movilidad de Cali y Policía Nacional – SIJIN, en aplicación al numeral 4 del Art.43 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de allanamiento propuesta por la parte actora por lo expuesto en la parte emotiva.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la Secretaría de Movilidad de Cali y Policía Nacional – SIJIN a fin de que informe del estado actual de las gestiones tendientes a lograr la aprehensión del vehículo de placas WDL221, orden comunicada en oficio No. 1127 y 1128 del 4 de agosto de 2021, respectivamente. Así mismo, para que con apoyo de la parte solicitante, se verifique la permanencia del vehículo en el lugar informado a fin de que se proceda con la orden emitida por este despacho. Oficiase a la autoridad indicada y al apoderado de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**  
La Juez

  
**LAURA PIZARRO BORRERO**

**Estado No. 31, febrero 22 de 2024**

SECRETARÍA: A despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente una actuación a cargo de la parte interesada. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 20 de febrero de 2024.

MARLIN PARRA VARGAS  
SECRETARIA

**Auto No. 546**

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**ASUNTO:** APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTIA MOBILIARIA  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
**DEMANDADA:** GUSTAVO ADOLFO LOPEZ CARDONA  
**RADICACIÓN:** 7600140030112022-00693-00

Encuentra Despacho pendiente actuaciones a cargo de la parte interesada, específicamente, aportar la constancia de diligenciamiento del oficio 1514 del 12 de octubre del 2023, así como informar sobre las gestiones que ha adelantado, ante las entidades competentes a cargo del decomiso del vehículo de placa GCZ800, con el fin de llevar a cabo la materialización de la medida.

Por lo anterior, resulta conducente dar aplicación a lo previsto por el artículo 317 numeral 1º del Código General del Proceso; en consecuencia, el juzgado:

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la parte actora para que en el término de TREINTA (30) DIAS, contados a partir del día siguiente a la notificación por estados de esta providencia, se sirva cumplir con la carga procesal que le compete, referida en la parte motiva de este proveído, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

NOTIFÍQUESE,  
La Juez,

  
LAURA PIZARRO BORRERO

**Estado No. 31, febrero 22 de 2024**

SECRETARÍA: A despacho de la señora Juez el presente proceso para su revisión, informando que consta en el expediente contestación a la demanda allegada por el curador ad litem de los herederos indeterminados de Holmes De Jesús García. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 21 de febrero de 2024.

MARILIN PARRA VARGAS

Secretaria

**AUTO No.602**

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: VERBAL - DECLARACIÓN DE PERTENENCIA**

**DEMANDANTE: JORGE WILLIAM MUÑOZ TORRES**

**DEMANDADO: HEREDEROS INDETERMINADOS DE HOLMES DE JESUS GARCIA**

**RADICACIÓN: 760014003011-2023-00448-00**

Visto el informe secretarial que antecede, toda vez que consta en el expediente contestación de la curadora ad litem de la parte pasiva sin que se evidencie la formulación de excepciones de mérito, en atención a lo instituido en el numeral 9 del artículo 375 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE**

1. Para llevar a cabo la diligencia de inspección judicial del bien inmueble objeto de la usucapión, lote de terreno identificado con la matrícula inmobiliaria matrícula inmobiliaria No. 370-200355 de la oficina de Registro de Instrumentos públicos de esta ciudad, aclarando que se encuentra ubicado en la carrera 41B No. 52-68 del barrio El Vallado de Cali, con una extensión de 78.11m<sup>2</sup>; se fija **el día quince (15) del mes de abril de 2024** a la hora de las 10:30 am. De considerarse pertinente por parte del despacho en una sola audiencia, en el inmueble objeto de la inspección judicial se surtirán las actuaciones previstas en los artículos 372 y 373, y dictará sentencia inmediatamente, si fuere posible.

2. Se previene a las partes para que asistan a la diligencia de inspección judicial, así como también se les advierte que su inasistencia hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión en que se fundan las pretensiones o las excepciones según el caso, además, se impondrá multa de que trata el inciso final de la norma en cita. En tal acto procesal, de ser posible, se reitera se llevará a cabo la audiencia del artículo 372 y 373 del Código General del Proceso. El anterior señalamiento se notificará a las partes, además de inserción en estados, por sus respectivos apoderados, de conformidad con la obligación profesional impuestas por la norma 78 del C. G. del P.

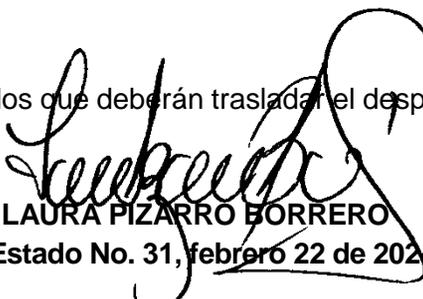
3. Designar como perito evaluador al auxiliar de la justicia señor ARBELAEZ BURBANO HUMBERTO, quien puede ser localizado en la Calle 9E No.27-32 y en Carrera 51 No. 9-60 Casa 5, 5567871 - 5534307 - 3155665224, quien deberá manifestar si acepta el cargo, en cuyo caso tomará posesión dentro de los cinco (5) días siguientes. -Se advierte que el cargo es de obligatoria aceptación, salvo excusa justificada. -Líbrese telegrama. –

5. ADVERTIR al perito designado que deberá rendir el informe solicitado con una antelación a 15 días a la fecha de realización de la inspección judicial, el cual versará sobre la ubicación, área y cabida del bien solicitado en su pertenencia, así como su identidad material y jurídica.

6. ADVERTIR a los interesados que deberán trasladar el despacho hasta el lugar donde se llevará a cabo la diligencia.

NOTIFÍQUESE.

La juez,

  
**LAURA PIZARRO BORRERO**  
Estado No. 31, febrero 22 de 2024

SECRETARÍA: A despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que el liquidador designado mediante providencia del 22 de noviembre de 2023 no ha aceptado el cargo. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 20 de febrero de 2024.

MARILIN PARRA VARGAS  
Secretaria

Auto No 557

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL**  
**DEMANDANTE: LEONARDO CHARA CHARA**  
**DEMANDADO: ACREEDORES**  
**RADICACIÓN: 760014003011-2023-00676-00.**

Revisado el presente trámite liquidatorio, se advierte que ha transcurrido un lapso prudencial sin que la auxiliar de justicia designado, tomada de la lista oficial de la superintendencia de sociedades, acuda a tomar posesión del cargo.

Así las cosas, para dar celeridad al trámite del asunto, y sin perjuicio de lo resuelto en auto que precede, se procederá a su relevo, teniendo en cuenta la lista de liquidadores que maneja la Superintendencia de Sociedades.

**RESUELVE**

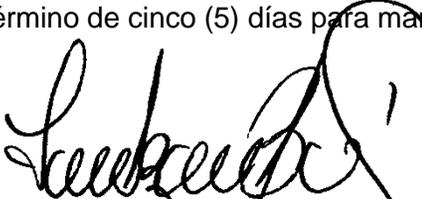
1. RELÉVASE del cargo al(a) inicialmente designado(a) a CARLOS HUMBERTO PAVA SIERRA y en su reemplazo designase como liquidador (a) patrimonial al(a) profesional,

LAURA CRISTINA GIRALDO GOMEZ	AV 6N 17 92	3125957223	lauragiraldogo@hotmail.com
---------------------------------	-------------	------------	----------------------------

2.) SEÑÁLESE la cantidad de QUINIENTOS VEINTE MIL PESOS (\$550.000) M/cte., como honorarios provisionales para liquidador, los cuales estarán a cargo del solicitante de la declaratoria de insolvencia de persona natural no comerciante.

3.) COMUNÍQUESELE su designación y si acepta el cargo, dese posesión del mismo, advirtiéndole que dispone del término de cinco (5) días para manifestar su aceptación.

NOTIFIQUESE,  
La Juez,

  
**LAURA PIZARRO BORRERO**  
Estado No. 31, febrero 22 de 2024

SECRETARÍA: A despacho de la señora Juez, el presente el liquidador designado no se ha pronunciado respecto del nombramiento que le hiciera en auto de 12 de enero de 2024. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 20 de febrero de 2024.

MARILIN PARRA VARGAS  
Secretaria

Auto No 561

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL**  
**DEMANDANTE: GUIDO FERNANDO CHACON MARULANDA**  
**DEMANDADO: ACREEDORES**  
**RADICACIÓN: 760014003011-2023-00864-00.**

En atención a la constancia secretarial y observando que no existe respuesta por parte de la liquidadora designada, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1. REQUERIR** al liquidador **DIANA MARIA SERRANO REYES**, quien fue designada en el presente trámite, para que en el término de cinco (5) días informe su aceptación o no al cargo provisto
- 2.** Líbrese el respectivo telegrama informando el presente requerimiento y las disposiciones de la decisión en donde se le designa como liquidadora

NOTIFIQUESE,  
La Juez,

  
**LAURA PIZARRO BORRERO**  
Estado No. 31, febrero 22 de 2024

SECRETARÍA. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que se encuentra en el expediente memorial acreditando notificación personal del polo pasivo, 19 de febrero de 2024.

MARILIN PARRA VARGAS  
Secretaria

**Auto. No. 535**  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** Verbal Sumario – Cancelación y reposición de título valor  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** EDNA KARINA VARGAS  
**RADICACIÓN:** 7600140030112023-00889-00

En atención del informe secretarial que antecede y efectuada la revisión a las actuaciones surtidas, se encuentra comunicación del apoderado judicial de la parte actora, informado el resultado de la notificación personal conforme los derroteros de la ley 2213 del 2022, de la demanda EDNA KARINA VARGAS demostrando las siguientes actuaciones: I) aportando resultado negativo a la dirección electrónica [VARGAS01STER@GMAIL.COM](mailto:VARGAS01STER@GMAIL.COM), II) comunica nueva dirección de notificación con certificación firmada por el representante legal de la entidad bancaria, acreditando que el actual correo electrónico de la demanda es [karina.vargas@sodexo.com](mailto:karina.vargas@sodexo.com), finalmente, III) allega resultado positivo de notificación personal por el servicio postal autorizado a la parte demandada con los respectivos anexos a la nueva dirección electrónica [karina.vargas@sodexo.com](mailto:karina.vargas@sodexo.com).

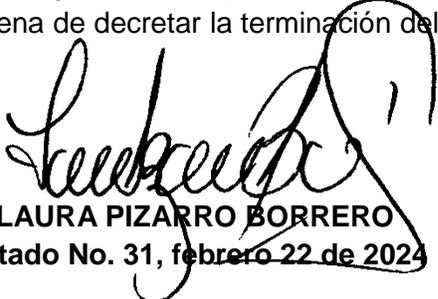
Por otra parte, encuentra el despacho que está pendiente actuación a cargo de la parte actora, específicamente la ordenada en el numeral 4 del auto 3366 del 7 de noviembre del 2023, “ORDENAR la publicación por una (1) sola vez, del extracto de la demanda presentada, en un diario de circulación nacional. El extracto de la demanda deberá tener los datos necesarios para la completa identificación del título y el nombre de las partes, con la indicación del juzgado de conocimiento y el número completo de radicación.”

En razón de lo expuesto, resulta conducente dar aplicación a lo previsto por el artículo 317 numeral 1º del Código General del Proceso.

**RESUELVE:**

1. Tener por notificada a la demanda **EDNA KARINA VARGAS** de conformidad con lo instituido en la ley 223 del 2022.
2. **REQUERIR** a la parte actora para que en el término de TREINTA (30) DIAS, contados a partir del día siguiente a la notificación por estados de esta providencia, se sirva cumplir con la carga procesal que le compete, referida en la parte motiva de este proveído, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE**  
La Juez,

  
**LAURA PIZARRO BORRERO**  
Estado No. 31, febrero 22 de 2024

SECRETARÍA: A despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente una actuación a cargo de la parte interesada. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 20 de febrero de 2024

MARLIN PARRA VARGAS  
SECRETARIA

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 560**  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

**ASUNTO:** APREHENSIÓN Y ENTREGA  
**DEMANDANTE:** RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL  
**DEMANDADA:** EIMY DAYANY QUINCHIA HERNANDEZ  
**RADICACIÓN:** 76001-40-03-011-2023-01190-00

Efectuada la revisión a las actuaciones surtidas, relieves el despacho que se encuentra pendiente actuaciones a cargo de la parte interesada, específicamente informar sobre las gestiones que ha adelantado, ante las entidades competentes a cargo del decomiso del vehículo de placa **MWV632**, con el fin de llevar a cabola materialización de la medida, más precisamente el diligenciamiento del Oficio 169 ante Policía Nacional (Sección Automotores), que data del pasado 31 de enero de 2024.

Por lo anterior, resulta conducente dar aplicación a lo previsto por el artículo 317 numeral 1º del Código General del Proceso; en consecuencia, el juzgado:

**RESUELVE:**

1.- **REQUERIR** a la parte actora para que en el término de TREINTA (30) DIAS, contados a partir del día siguiente a la notificación por estados de esta providencia, se sirva cumplir con la carga procesal que le compete, referida en la parte motiva de este proveído, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE,**  
La Juez,

  
LAURA PIZARRO BORRERO

**Estado No. 31, febrero 22 de 2024**

SECRETARÍA. A despacho de la señora Juez el presente proceso, solicitud de corrección del auto 386 del 12 de febrero de 2024. Santiago de Cali, 21 de febrero de 2024

MARILIN PARRA VARGAS  
Secretaria

**Auto. No. 596**  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** APREHENSIÓN Y ENTREGA  
**RADICACIÓN:** 76-001-40-03-011-2024-00012-00  
**DEMANDADANTE:** FINANZAUTO S.A. BIC  
**DEMANDADOS:** EYSON ESCOBAR ZUÑIGA

En memorial que antecede, la apoderada de la parte interesada solicita corrección del auto que admite la solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA**, en lo que concierne al nombre del polo pasivo en el numeral 1 y a la placa del vehículo objeto de aprensión, siendo el demandado el señor **EYSON ESCOBAR ZUÑIGA** y la placa correcta **KDM787**.

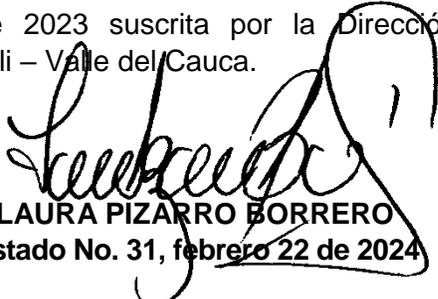
Teniendo en cuenta que lo solicitado se encuentra ajustado a derecho y de conformidad con lo instituido en el artículo 285 del Código General del Proceso, se procederá a realizar la aclaración solicitada. En consecuencia, el juzgado:

**RESUELVE:**

**ACLARAR** para los efectos legales de este trámite el auto No. 1386 del 12 de febrero de 2024, en lo concerniente a su parte resolutive, el cual quedara así:

1. Admítase la presente solicitud de DILIGENCIA DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DEL BIEN COMO MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO, adelantada por FINANZAUTO S.A. BIC., contra **EYSON ESCOBAR ZUÑIGA**.
2. Decretar la aprehensión y/o inmovilización del vehículo de placa: **KDM787**, Marca, FORD, Clase AUTOMOVIL, Modelo 2013, Color PLATA PURO, Servicio PARTICULAR, Línea FIESTA, propiedad de **EYSON ESCOBAR ZUÑIGA**, sobre el cual se constituye la garantía mobiliaria a favor del acreedor garantizado FINANZAUTO S.A. BIC.
3. Para la efectividad de la medida de aprehensión ordenada en el numeral que antecede, se ordena librar oficio a la Policía Nacional (Sección Automotores) y a la Secretaría de Movilidad de la ciudad, a fin de que inmovilice el vehículo de placa **KDM787**, y se deja disposición en los parqueaderos autorizados en la Resolución No. DESAJCLR23-7090 del 15 de diciembre de 2023 suscrita por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Cali – Valle del Cauca.

NOTIFÍQUESE  
La Juez,

  
**LAURA PIZARRO BORRERO**  
Estado No. 31, febrero 22 de 2024