

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho del señor Juez el presente proceso informando que se notificó a los demandados. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 27 de septiembre del 2021.

DAYANA VILLAREAL DEVIA  
Secretaria

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2423  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** FONDECOM  
**DEMANDADO:** MARIA GLADYS QUINTERO OCAMPO  
TRANSITO QUINTERO DE RAMIREZ  
**RADICACION:** 760014003011-2019-00342-00

## I. ASUNTO

Vencido el término concedido para proponer excepciones sin que la parte demandada las formulara y sin advertir causal de nulidad que invalide lo actuado o alguna irregularidad meritoria de una medida de saneamiento, procede el despacho a pronunciarse acerca de la ejecución para el pago de sumas de dinero promovida por FONDO DE EMPLEADOS DE LA CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA - FONDECOM contra MARIA GLADYS QUINTERO OCAMPO Y TRANSITO QUINTERO DE RAMIREZ.

## II. ANTECEDENTES

A través de apoderada judicial FONDO DE EMPLEADOS DE LA CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA - FONDECOM presentó demanda ejecutiva en contra de MARIA GLADYS QUINTERO OCAMPO Y TRANSITO QUINTERO DE RAMIREZ, con el fin de obtener el pago de las sumas de dinero relacionadas en el libelo de la demanda; verificados los requisitos del título ejecutivo (pagaré), se dispuso a librar mandamiento de pago los siguientes valores impagos:

1. Por la suma de cuatro millones ochocientos noventa y seis mil ciento setenta y dos pesos (\$4.896.172) M/cte., correspondiente a capital de la obligación representada en el pagaré No. 182000717.
  - 1.1. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, causados a partir del 1 de enero de 2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación.
2. Sobre las costas, gastos y agencias en derecho.

Revisado el expediente, se tiene que la señora MARIA GLADYS QUINTERO OCAMPO mediante auto No. 1439 del 23 de noviembre del 2020 se declara notificada por conducta concluyente conforme lo dispuesto en el artículo 301 del Código General del Proceso, por su parte a TRANSITO QUINTERO DE RAMIREZ se le notificó conforme las disposiciones del Código General del Proceso artículos 291 y 292, ambas demandadas sin oponerse a las pretensiones de la parte actora, presentar excepciones o advertir nulidad alguna en el proceso.

## CONSIDERACIONES:

El inciso final del artículo 440 del Código General del Proceso señala: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Así las cosas, dada la actitud silente de la parte demandada y su ausencia de allanamiento al pago, es del caso proceder conforme a la normatividad citada, ordenando proseguir con la ejecución.

En este sentido, respecto de la liquidación del crédito, el artículo 446 del Código General del Proceso, preceptúa que ejecutoriado el auto que ordena seguir adelante la ejecución “*cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación*”, por tanto, el despacho se sujetará a los términos del citado artículo. En consecuencia, se ordenará que las partes presenten la liquidación pertinente.

Así las cosas, en estos términos resulta claro que de conformidad con el inciso 2 del artículo 440 del C.G.P., la condena en costas en el presente caso es procedente a favor de la parte ejecutante, por lo que en consecuencia deberán ser liquidadas por la secretaría según lo previsto por el Código General del Proceso, en su artículo 365 y siguientes, no sin antes fijar como agencias en derecho la suma de doscientos cuarenta y cinco mil pesos M/cte. (\$245.000).

Por lo expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

**DISPONE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** para el cumplimiento de la obligación a cargo de MARIA GLADYS QUINTERO OCAMPO Y TRANSITO QUINTERO DE RAMIREZ; a favor de FONDO DE EMPLEADOS DE LA CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA - FONDECOM

**SEGUNDO: SE PRACTICARÁ LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** de conformidad con lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ejecutoriado el presente auto “*cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito...*”, conforme lo disuelto en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: SE ORDENA** el avalúo y remate de los bienes embargados o de los que posteriormente fueren objeto de esta acción. (Art. 440 del C.G. del P.).

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada las cuales deberán ser liquidadas por secretaria según lo previsto en el artículo 365 y siguientes del C.G.P. Para tal efecto se fijan como agencias en derecho a favor de la parte demandante la suma de doscientos cuarenta y cinco mil pesos M/cte. (\$245.000)

**SEXTO:** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente al Juzgado de ejecución – Reparto, para que continúe el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE,  
ESTADO 142, 28/9/2021**

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Daza Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 011**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**46bbb15f67df5edfcbba2d70c9ae204f9d3f004f641ec16d352ff55045da171b**

Documento generado en 27/09/2021 10:26:30 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA: Santiago de Cali, 27 de septiembre del 2021. A despacho del señor juez la presente liquidación de costas a cargo de la parte demandada:

Agencias en derecho	\$	245.000
Costas	\$	69.100
Total, Costas	\$	314.100

DAYANA VILLAREAL DEVIA  
Secretaria

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintisiete (27) septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: FONDECOM**  
**DEMANDADO: MARIA GLADYS QUINTERO OCAMPO**  
**TRANSITO QUINTERO DE RAMIREZ**  
**RADICACION: 760014003011-2019-00342-00**

Conforme lo previsto por el artículo 366 del C.G. del P, el despacho imparte aprobación a la anterior liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE,**  
**ESTADO 142, 28/9/2021**

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Daza Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 011**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**abe2b80355d78d12508500174349f026a13ac92344f179940e96e61849206270**

Documento generado en 27/09/2021 10:26:34 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. A despacho del señor Juez el presente proceso, informando que consta diligencia de notificación al demandado y solicitud de requerimiento de decomiso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 27 de septiembre del 2021.

DAYANA VILLARREAL DEVIA  
Secretaria

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: CARLOS ANDRES RUEDA RIAÑO**  
**DEMANDADO: JHON JAIRO GARCIA OSORIO**  
**RADICACIÓN: 7600140030112019-00678-00**

En atención a la constancia secretaría que antecede y revisada la notificación realizada al demandado, se observa que cumple con los parámetros estipulados en el artículo 291 del CGP, y como quiera que ya venció el término otorgado para comparecer al despacho sin que el sujeto pasivo lo hubiere hecho, se torna procedente continuar con la notificación de que trata el artículo 292 del CGP.

Seguidamente, el apoderado de la parte actora solicita se ordene nuevamente el decomiso del vehículo embargado en el presente proceso, teniendo en cuenta la improcedencia de lo solicitado por el actor, se requerirá al inspector de tránsito para que informe el trámite impartido al despacho comisorio radicado en esta entidad.

Por lo anterior, resulta conducente dar aplicación a lo previsto por el artículo 317 numeral 1º del Código General del Proceso; en consecuencia, el juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** a los autos la diligencia de notificación realizada en debida forma a la demandada conforme el artículo 291 del CGP, para que obre y conste.

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado de la parte actora para que proceda a realizar la notificación al demandado JHON JAIRO GARCIA OSORIO de que trata el artículo 292 del CGP, dentro del término de TREINTA (30) DIAS, contados a partir del día siguiente a la notificación por estados de esta providencia, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**TERCERO: REQUERIR** al Inspector de Tránsito de Santiago de Cali para que informe el trámite impartido al Despacho Comisorio No. 095 de fecha 18 de agosto de 2020, radicado en sus instalaciones el día 16 de diciembre de 2020, teniendo en cuenta que no ha emitido pronunciamiento alguno. POR SECRETARIA, elabórese el oficio pertinente.

**Notifíquese**  
**ESTADO 142, 28/9/2021**

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Daza Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 011**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**58601588d3431bb5825bb87cdb9c81155540a07b51cbaef1e1df49c1fdb048ae**

Documento generado en 27/09/2021 10:33:05 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. A despacho del señor Juez el presente proceso, informando que obra en el expediente solicitud de suspensión por acuerdo de pago entre las partes. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 27 de septiembre del 2021.

DAYANA VILLARREAL DEVIA  
Secretaria

Auto No. 2431

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: INFINAGRO S.A.**  
**DEMANDADAS: TECNOLOGÍA PORTABLE S.A.S. Y OTROS**  
**RADICACIÓN: 760014003-011-2020-00026-00**

La parte actora allega escrito solicitando se suspenda el proceso por el lapso de 8 meses con ocasión al acuerdo allegado con las partes para el pago de la obligación ejecutada, mismo que se encuentra coadyuvado por todos los demandados, por lo que resulta procedente acceder a lo solicitado de conformidad con el artículo 161 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el juzgado:

**RESUELVE:**

**DECRETAR** la suspensión del proceso por el término de 8 meses contados a partir de la fecha de presentación de la solicitud, esto es, desde el 11 de agosto de 2021.

**NOTIFÍQUESE**  
**ESTADO 142, 28/9/2021**

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Daza Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 011**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1f038de91ec5f8baeb596e4ed6ecad83c81c2a7b7b09afdda724efb98a7e699d**

Documento generado en 27/09/2021 01:52:08 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. A despacho del Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente una actuación a cargo de la parte interesada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 27 de septiembre del 2021.

DAYANA VILLARREAL DEVIA  
Secretaria

Auto No. 1895

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 760014003011-2020-00080-00

Efectuada la revisión a las actuaciones surtidas, relieves el despacho que se encuentra pendiente actuación a cargo de la parte actora, específicamente la notificación al sujeto pasivo, en la forma indicada en el artículo 291, 292 o artículo 8º del Decreto 806 de 2020, en la dirección electrónica, [guelmin.paternina7797@correo.policia.gov.co](mailto:guelmin.paternina7797@correo.policia.gov.co) o a través de su empleadora.

Por lo anterior, resulta conducente dar aplicación a lo previsto por el artículo 317 numeral 1º del Código General del Proceso.

En consecuencia, el juzgado:

**RESUELVE:**

1. REQUERIR a la parte actora para que en el término de TREINTA (30) DIAS, contados a partir del día siguiente a la notificación por estados de esta providencia, se sirva cumplir con la carga procesal que le compete, referida en la parte motiva de este proveído, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE**

**ESTADO 142, 28/9/2021**

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Daza Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 011**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d409afcb059b4e46d7a3a675fb7f4682480e6d02d24b97211a37577f9f423d69**

Documento generado en 27/09/2021 11:13:12 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho del señor Juez el presente proceso informando que se notificó a la entidad demandada Sociedad DicolSA S.A.S. mediante curador ad-litem. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 27 de septiembre del 2021.

DAYANA VILLAREAL DEVIA  
Secretaria

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2425  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** JCI S.A.S  
**DEMANDADO:** DICOLSA S.A.S.  
**RADICACIÓN:** 7600140030112020-00363-00

## I. ASUNTO

Vencido el término concedido para proponer excepciones sin que la parte demandada las formulara y sin advertir causal de nulidad que invalide lo actuado o alguna irregularidad meritoria de una medida de saneamiento, procede el despacho a pronunciarse acerca de la ejecución para el pago de sumas de dinero promovida por JCI S.A.S. contra DICOLSA S.A.S.

## II. ANTECEDENTES

A través de apoderada judicial JCI S.A.S. presentó demanda ejecutiva en contra de DICOLSA S.A.S, con el fin de obtener el pago de las sumas de dinero relacionadas en el libelo de la demanda; verificados los requisitos del título ejecutivo (facturas de venta), se dispuso a librar mandamiento de pago los siguientes valores impagos:

1. \$273.700, suma correspondiente al capital contenido en la Factura de Venta No. 31458.
  - 1.1. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, causados desde el 19 de noviembre de 2019 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
2. \$2.450.694, suma correspondiente al capital contenido en la Factura de Venta No. 31442.
  - 2.1. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, causados desde el 17 de noviembre de 2019 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
3. \$273.700, suma correspondiente al capital contenido en la Factura de Venta No. 31404.
  - 3.1. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, causados desde el 3 de noviembre de 2019 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
4. \$2.327.320, suma correspondiente al capital contenido en la Factura de Venta No. 31392.
  - 4.1. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, causados desde el 29 de octubre de 2019 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
5. \$4.322.150, suma correspondiente al capital contenido en la Factura de Venta No. 31391.
  - 5.1. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, causados desde el 29 de octubre de 2019 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
6. \$2.327.320, suma correspondiente al capital contenido en la Factura de Venta No. 31321.
  - 6.1. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, causados desde el 7 de octubre de 2019 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
7. \$4.322.150, suma correspondiente al capital contenido en la Factura de Venta No. 31320.

- 7.1. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, causados desde el 7 de octubre de 2019 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
8. \$1.006.740, suma correspondiente al capital contenido en la Factura de Venta No. 31294.
- 8.1. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, causados desde el 30 de septiembre de 2019 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
9. Sobre las costas, gastos y agencias en derecho.

Revisado el expediente, se tiene que, debido al desconocimiento del domicilio y lugar de habitación del demandado DICALSA S.A.S, el Juzgado procedió a ordenar su emplazamiento y efectuado el registro nacional de personas emplazadas, se procedió a nombrar curador ad-litem, quien se notificó personalmente del auto que libra mandamiento de pago el día 30 de agosto del 2021, sin que dentro del término concedido procedieran a oponerse a las pretensiones de la parte actora, presentar excepciones o advertir nulidad alguna en el proceso.

### **CONSIDERACIONES:**

El inciso final del artículo 440 del Código General del Proceso señala: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Así las cosas, dada la actitud silente de la parte demandada y su ausencia de allanamiento al pago, es del caso proceder conforme a la normatividad citada, ordenando proseguir con la ejecución.

En este sentido, respecto de la liquidación del crédito, el artículo 446 del Código General del Proceso, preceptúa que ejecutoriado el auto que ordena seguir adelante la ejecución *“cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación”*, por tanto, el despacho se sujetará a los términos del citado artículo. En consecuencia, se ordenará que las partes presenten la liquidación pertinente.

De la liquidación presentada, se dará traslado a la otra parte en la forma indicada en el artículo 110 del C.G.P.

Así las cosas, en estos términos resulta claro que de conformidad con el inciso 2 del artículo 440 del C.G.P., la condena en costas en el presente caso es procedente a favor de la parte ejecutante, por lo que en consecuencia deberán ser liquidadas por la secretaría según lo previsto por el Código General del Proceso, en su artículo 365 y siguientes, no sin antes fijar como agencias en derecho la suma de ochocientos sesenta y seis mil pesos M/cte. (\$866.000).

Por lo expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

### **DISPONE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** para el cumplimiento de la obligación a cargo de DICALSA S.A.S a favor de JCI S.A.S.

**SEGUNDO: SE PRACTICARÁ LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** de conformidad con lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ejecutoriado el presente auto “*cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito...*”, conforme lo disuelto en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: SE ORDENA** el avalúo y remate de los bienes embargados o de los que posteriormente fueren objeto de esta acción. (Art. 440 del C.G. del P.).

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada las cuales deberán ser liquidadas por secretaria según lo previsto en el artículo 365 y siguientes del C.G.P. Para tal efecto se fijan como agencias en derecho a favor de la parte demandante la suma de ochocientos sesenta y seis mil pesos M/cte. (\$866.000).

**SEXTO:** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente al Juzgado de ejecución – Reparto, para que continúe el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE,  
ESTADO 142, 28/9/2021**

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Daza Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 011  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ba5a1932ce1f3c9aed47d66e1ab033fb1e2f9df54cc692dced27512fc7fa6fc8**

Documento generado en 27/09/2021 11:28:08 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA: Santiago de Cali, 27 de septiembre del 2021. A despacho del señor juez la presente liquidación de costas a cargo de la parte demandada:

Agencias en derecho	\$	866.000
Costas	\$	20.000
Total, Costas	\$	886.000

DAYANA VILLAREAL DEVIA

Secretaria

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: JCI S.A.S**  
**DEMANDADO: DICALSA S.A.S.**  
**RADICACIÓN: 7600140030112020-00363-00**

Conforme lo previsto por el artículo 366 del C.G. del P, el despacho imparte aprobación a la anterior liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE,  
ESTADO 142, 28/9/2021**

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Daza Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 011**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4b4ce59e10be930da8a9639205741530b28dadb74513bc68c14b48546b3a5531**

Documento generado en 27/09/2021 11:28:11 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA: A despacho del señor Juez el escrito que antecede. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 27 de septiembre del 2021.

DAYANA VILLAREAL DEVIA  
Secretaria

AUTO No.  
JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA**  
**DEMANDADO: MAURICIO ALEJANDRO CORREA BOJACA**  
**RADICACIÓN: 7600140030112020-00588-00**

La apoderada judicial de la parte ejecutante, a través de los memoriales que anteceden, aporta certificado de devolución del comunicado judicial donde consta el resultado negativo que obtuvo al intentar la notificación del artículo 291 del C.G.P., en la dirección Carrera 24B Transversal 29-25 de Cali Valle al ejecutado, solicitando así su emplazamiento.

No obstante, lo anterior, a pesar de que constan las diligencias adoptadas por la interesada a fin de obtener la notificación del demandado en las direcciones "*CARRERA 4 # 11-45 y Carrera 24B Transversal 29-25 de Cali Valle*", emerge en la demanda correo electrónico info@abogadoscja.com donde puede intentarse la notificación de que trata el artículo 8° Decreto 806 del 2020.

Por lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

1. No tener por cumplida la notificación de que trata el artículo 8 Decreto 806 del 2020, por lo expuesto en párrafos anteriores.
2. REQUERIR a la parte demandante para que, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto, conforme al artículo 317 del C.G.P., se sirva cumplir con la carga procesal destinada a la notificación del demandado, conforme a los lineamientos del artículo 8, Decreto 806 del 2020 o Código General del Proceso, en la dirección electrónica arriba indicada, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE**  
**ESTADO 142, 28/9/2021**

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Daza Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 011**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5b40333ba463a00fd39b964392b163f33bd7eb80017eb3e955cc2f9d7bb89e5d**

Documento generado en 27/09/2021 11:59:23 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho del señor Juez el presente proceso informando que se notificó a la demandada conforme a las disposiciones del artículo 8º del Decreto 806 de 2020. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 27 de septiembre del 2021.

DAYANA VILLAREAL DEVIA  
Secretaria

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2426  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA COOPHUMANA  
**DEMANDADO:** CLAUDIA JANETH MERCHAN PEREZ  
**RADICACIÓN:** 7600140030112020-00636-00

## I. ASUNTO

Vencido el término concedido para proponer excepciones sin que la parte demandada las formulara y sin advertir causal de nulidad que invalide lo actuado o alguna irregularidad meritoria de una medida de saneamiento, procede el despacho a pronunciarse acerca de la ejecución para el pago de sumas de dinero promovida por COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO - COOPHUMANA contra CLAUDIA JANETH MERCHAN PEREZ.

## II. ANTECEDENTES

A través de apoderada judicial COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO - COOPHUMANA presentó demanda ejecutiva en contra de CLAUDIA JANETH MERCHAN PEREZ, con el fin de obtener el pago de las sumas de dinero relacionadas en el libelo de la demanda; verificados los requisitos del título ejecutivo (pagare), se dispuso a librar mandamiento de pago los siguientes valores impagos:

1. Por la suma de TREINTA MILLONES SEISCIENTOS TREINTA MIL QUINIENTOS VEINTIOCHO PESOS (\$30.630.528), correspondiente a capital de la obligación representada en el pagaré No.49047.
  - 1.1. Por los intereses de corrientes a la tasa solicitada en la demanda, sin exceder el máximo autorizado por la Superintendencia Financiera, por el periodo comprendido entre el 16 de marzo del 2018 hasta el 3 de noviembre del 2020.
  - 1.2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, causados a partir del 4 de noviembre de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.
2. Sobre las costas, gastos y agencias en derecho.

Revisado el expediente, se tiene que la señora CLAUDIA JANETH MERCHAN PEREZ se le notificó por mensaje de datos al correo electrónico por medio del cual se presentó de manera virtual a este Despacho ([natasaraclau29@gmail.com](mailto:natasaraclau29@gmail.com)) conforme las disposiciones del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, sin oponerse a las pretensiones de la parte actora, presentar excepciones o advertir nulidad alguna en el proceso.

## CONSIDERACIONES:

El inciso final del artículo 440 del Código General del Proceso señala: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Así las cosas, dada la actitud silente de la parte demandada y su ausencia de allanamiento al pago, es del caso proceder conforme a la normatividad citada, ordenando proseguir con la ejecución.

En este sentido, respecto de la liquidación del crédito, el artículo 446 del Código General del Proceso, preceptúa que ejecutoriado el auto que ordena seguir adelante la ejecución “*cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación*”, por tanto, el despacho se sujetará a los términos del citado artículo. En consecuencia, se ordenará que las partes presenten la liquidación pertinente.

Así las cosas, en estos términos resulta claro que de conformidad con el inciso 2 del artículo 440 del C.G.P., la condena en costas en el presente caso es procedente a favor de la parte ejecutante, por lo que en consecuencia deberán ser liquidadas por la secretaría según lo previsto por el Código General del Proceso, en su artículo 365 y siguientes, no sin antes fijar como agencias en derecho la suma de un millón quinientos treinta y dos mil pesos M/cte. (\$1'532.000).

Por lo expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

**DISPONE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** para el cumplimiento de la obligación a cargo de CLAUDIA JANETH MERCHAN PEREZ; a favor de COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO - COOPHUMANA

**SEGUNDO: SE PRACTICARÁ LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** de conformidad con lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ejecutoriado el presente auto “*cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito...*”, conforme lo disuelto en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: SE ORDENA** el avalúo y remate de los bienes embargados o de los que posteriormente fueren objeto de esta acción. (Art. 440 del C.G. del P.).

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada las cuales deberán ser liquidadas por secretaria según lo previsto en el artículo 365 y siguientes del C.G.P. Para tal efecto se fijan como agencias en derecho a favor de la parte demandante la suma de un millón quinientos treinta y dos mil pesos M/cte. (\$1'532.000).

**SEXTO:** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente al Juzgado de ejecución – Reparto, para que continúe el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE,  
ESTADO 141, 28/9/2021**

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Daza Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 011**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**44d2a6b6188e59380d9123d259c241e52c9677eb2946d31cb90f0d4dd5f3d3a6**

Documento generado en 27/09/2021 12:06:41 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA: Santiago de Cali, 27 de septiembre del 2021. A despacho del señor juez la presente liquidación de costas a cargo de la parte demandada:

Agencias en derecho	\$	1'532.000
Costas	\$	0
Total, Costas	\$	1'532.000

DAYANA VILLAREAL DEVIA

Secretaria

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintisiete (27) septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA COOPHUMANA  
**DEMANDADO:** CLAUDIA JANETH MERCHAN PEREZ  
**RADICACIÓN:** 7600140030112020-00636-00

Conforme lo previsto por el artículo 366 del C.G. del P, el despacho imparte aprobación a la anterior liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE,  
ESTADO 142, 28/9/2021**

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Daza Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 011**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7d4d46e6ef2a421ce8d23c31f1105a79a1fd2137523f66621c1bc66ac4c26079**

Documento generado en 27/09/2021 12:06:44 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. A despacho del señor Juez, el presente proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 27 de septiembre del 2021.

DAYANA VILLAREAL DEVIA.  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2427**  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** TRANSPORTE INTERNACIONAL CHIPICHAPE S.A.  
**DEMANDADO:** FERNANDO ROMERO CARDENAS  
**RADICACIÓN:** 7600140030112021-00088-00

**I. MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra el auto de fecha 8 de septiembre de 2021, mediante el cual se niega la terminación del proceso, teniendo en cuenta que, el apoderado de la parte actora carece de facultad de recibir.

**II. CONSIDERACIONES**

Aduce el recurrente que, no recibió el pago realizado por el demandado, pues este lo efectuó directamente a la entidad poderdante, es por ello que, considera que no le asiste razón al despacho al negar la terminación del proceso por pago total de la obligación y solicita sea revocado el auto de fecha 8 de septiembre de 2021.

Al respecto, sea lo primero resaltar que la terminación por pago total de la obligación se encuentra regulada en el estatuto procesal civil en el artículo 461 específicamente el inciso primero que a la letra dice: *“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”* (subraya del Despacho), concluyendo entonces que, no es reproche del Juzgado la exigencia de ostentar el togado la facultad de recibir, a pesar de que el demandado acreditara el pago realizado a la cuenta bancaria de la entidad demandante y no al apoderado judicial de la misma.

Es por lo anterior, no queda más que concluir que, debe el representante legal de Transporte Internacional Chipichape S.A. presentar directamente la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, otorgar la facultad de recibir a su representante judicial o en su defecto coadyuvar la solicitud de terminación presentada por su apoderado.

Ahora bien, frente al recurso subsidiariamente formulado, no se consagra de manera general o especial su viabilidad frente al proceso como el que nos convoca por tratarse de un asunto de mínima cuantía, lo que deviene en su improcedencia.

De otro lado, teniendo en cuenta el memorial del demandado, en el que informa el conocimiento del mandamiento de pago aquí librado y la liquidación del crédito realizada consignando el importe del mismo, se dará aplicación a los artículos 301 e inciso 3 del artículo 461 ambos del CGP.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Once Civil Municipal de Oralidad de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 8 de septiembre de 2021, por las razones ya anotadas.

**SEGUNDO: NEGAR** por improcedente el recurso de apelación, por lo considerado.

**TERCERO:** Declarar notificado por conducta concluyente al demandado FERNANDO ROMERO CARDENAS, del auto interlocutorio N°538 del 15 de marzo de 2021, por medio del cual se libró mandamiento de pago en su contra, en razón al escrito recibido el 30 de agosto de 2021.

**CUARTO: CÓRRASE** traslado por secretaría de la liquidación del crédito realizada por el demandado en su escrito recibido en esta dependencia el 30 de agosto de 2021, de conformidad con lo estipulado en el inciso 3 del artículo 461 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,  
ESTADO 142, 28/9/2021**

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Daza Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 011  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**872e3f90d359ddcacc00842845da532dc6c7abab099f36562fb3f461958f2262**  
Documento generado en 27/09/2021 12:14:34 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho del señor Juez, informado que la parte demandante a través de su apoderado judicial allega solicitud de terminación. Sírvase para proveer.

Cali, septiembre 27 de 2021.

La secretaria,

DAYANA VILLAREAL DEVIA.

AUTO No. 2125

JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.

Cali, septiembre veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2.021).

ASUNTO: PROCESO EJECUTIVO.

DEMANDANTE: CORPORACIÓN COLEGIO LAURETTA BENDER.

DEMANDADA: SARA MAYERLY PERLAZA HURTADO C.C. No. 66.942.222

DEMANDADO: FRANCISCO JAVIER ANCHICO C.C. No. 10.387.550

RADICACIÓN: 76001400301120210044500

En consideración a la solicitud de terminación en forma conjunta por las partes dentro del proceso de la referencia, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARASE la terminación del presente proceso por pago total de la obligación demandada y sus costas por parte de los aquí demandados Sres. SARA MAYERLY PERLAZA HURTADO y FRANCISCO JAVIER ANCHICO.

SEGUNDO: DECRETASE el levantamiento de las medidas cautelares solicitadas y trabadas en la litis.

TERCERO: Archívese lo actuado, previa cancelación de la radicación.

**NOTIFÍQUESE.**

**ESTADO 142, 28/9/2021**

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Daza Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 011**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**25c514701e4aa9ee66f7e48d9687d852e19e88255f02867603161a2b0cfa882f**

Documento generado en 27/09/2021 01:59:10 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL. A despacho del señor Juez, el presente proceso informando que consta en el expediente diligencia de notificación del demandado. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 27 de septiembre de 2021.

La secretaria,  
DAYANA VILLAREAL DEVIA

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO ITAU CORPBANCA S.A.  
**DEMANDADO:** HECTOR FABIO MONDRAGON ACUÑA  
**RADICACION:** 760014003011-2021-00465-00

El apoderado de la parte demandante, allega la diligencia de notificación personal realizada al demandado al correo electrónico [hfmndragon8452@gmail.com](mailto:hfmndragon8452@gmail.com) conforme el decreto 806 del 2020, con la advertencia de que, al momento de la elaboración del citatorio, se le manifestó al demandado que compareciera ante el despacho dentro de los cinco (5) días siguientes a la entrega de la comunicación, término diferente al autorizado en el decreto mencionado, y al mismo tiempo informa que la notificación se considera surtida al transcurrir dos días desde su entrega, situación que invalida la notificación, pues el primer término mencionado corresponde a los lineamientos para la notificación que trata el artículo 291 del CGP.

Así las cosas, para garantizar el derecho de defensa del polo pasivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** a los autos para que obre y conste dentro del presente proceso la diligencia tendiente a obtener la notificación del demandado HECTOR FABIO MONDRAGON ACUÑA, sin tenerla en cuenta.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de TREINTA (30) DIAS, contados a partir del día siguiente a la notificación por estados de esta providencia realice la notificación del demandado, en la forma indicada en el artículo 291, 292 o artículo 8º del Decreto 806 de 2020, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**Notifíquese,  
ESTADO 142, 28/9/2021**

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Daza Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 011  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a012118fd247917d15d7f5557b6acce0bad146843747e6866a7047103d8d5dc0**

Documento generado en 27/09/2021 02:08:14 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. A despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente una actuación a cargo de la parte interesada. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 27 de septiembre del 2021.

DAYANA VILLARREAL DEVIA.  
Secretaria.

**AUTO No. 2124**  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Radicación: 760014003011-202100336-00**

De las actuaciones surtidas se constató que, mediante auto adiado nueve de junio del año en curso, se decretaron las medidas cautelares solicitadas, entre las cuales tenemos el embargo de cuentas y del establecimiento de comercio denominado "INNOVACIONES PLASTICAS S.A.S."; mismas sobre las cuales, reposan respuestas por parte de las entidades respectivas

También se allego constancias de las diligencias tendientes a obtener la notificación de las demandadas, sin soportes de la efectividad de estas y sin obedecer lo dispuesto en auto del 9 de junio de 2021 punto 9.

Por último, solicita nuevas medidas cautelares, tales como el embargo, inmovilización y posterior secuestro de los vehículos automotores de los cuales se adjunta los respectivos certificados expedidos por la secretaria de Tránsito respectiva.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Póngase en conocimiento de la parte interesada, las anteriores comunicaciones provenientes de las diferentes entidades bancarias que se dan por reproducidas aquí y la respuesta emanada por la Cámara de Comercio de esta ciudad.

**SEGUNDO:** AGREGUESE a los autos sin tener en cuenta las diligencias tendientes a obtener la notificación de las demandadas, por no adjuntar los soportes de la efectividad de estas como tampoco se tuvo en cuenta lo dispuesto al momento de proferirse el correspondiente mandamiento de pago mediante auto del 9 de junio de 2021 punto 9.

**TERCERO:** DECRETASE el embargo preventivo del vehículo automotor de placas GDL 683, el cual figura como de propiedad de la demandada SORAYA LÓPEZ SEVILLANO, ante la secretaria de Movilidad de esta ciudad. Ofíciase.

**CUARTO:** Sin lugar a decretar la otra medida cautelar que fuera solicitada paralelamente en el escrito adjunto, toda vez que, con el embargo impuesto en los numerales anteriores, se considera suficiente para garantizar el cumplimiento de la obligación dineraria y evitar una excesiva afectación en el patrimonio de la parte demandada: decisión adoptada conforme a lo dispuesto en el inciso 3º. del artículo 599 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**  
**ESTADO 142, 28/9/2021**

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Daza Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**28f55118edb14c6786d398ccd47a988f9924d3a5271c1260ce0738e50f22708e**  
Documento generado en 27/09/2021 01:21:11 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. A despacho del señor Juez, el presente proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 27 de septiembre del 2021.

DAYANA VILLAREAL DEVIA.  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2428**  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: EDIFICIO SAXO P.H.**  
**DEMANDADO: JACQUELINE LOBO VILLARAGA**  
**RADICACION: 760014003011-2021-00263-00**

**I. MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Resolver el recurso de reposición interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante contra el auto de fecha 26 de agosto de 2021, mediante el cual se requiere el cumplimiento de una carga procesal conforme el numeral 1 del artículo 317 del CGP.

**II. CONSIDERACIONES**

Aduce la recurrente que, no es cierto que no haya acreditado el diligenciamiento del oficio dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos No. 733 de mayo 28 de 2021, teniendo en cuenta que, envió el oficio a la entidad en mención, pero la misma se niega a recibir el oficio de embargo argumentando que debe ser radicado directamente por el Juzgado desde la cuenta electrónica institucional, razón por la cual solicitó el 14 de julio de 2021 a esta dependencia por correo electrónico, el envío del oficio de la manera exigida, sin embargo a la fecha no ha obtenido respuesta, es por ello que solicita sea revocado el auto en mención.

Una vez revisado el correo electrónico del Juzgado, se observa que efectivamente la togada envió el correo aludido y por error involuntario esta judicatura no observó su recepción, aunado a ello, le asiste razón a la togada respecto de las instrucciones impartidas por la Superintendencia de Notariado y Registro para la radicación de este tipo de documentos, por tanto, se hace necesario revocar el auto de fecha 26 de agosto de 2021 y ordenar la remisión del oficio No. 733 de mayo 28 de 2021 a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Once Civil Municipal de Oralidad de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REVOCAR** el auto de fecha 26 de agosto de 2021, por las razones ya anotadas.

**SEGUNDO: REMITIR** por secretaría a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos el oficio No. 733 de mayo 28 de 2021 con copia a la apoderada de la parte actora y agregar la constancia de ello en el expediente.

**Notifíquese,**  
**ESTADO 142, 28/9/2021**

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Daza Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**989c20b0fdcff3632afab7c00804636cfde87e32d1d67424c848e90152b38**

Documento generado en 27/09/2021 12:23:18 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. A despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente una actuación a cargo de la parte interesada. Sírvese proveer. Santiago de Cali, 27 de septiembre del 2021.

DAYANA VILLARREAL DEVIA  
Secretaria

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: COOPERATIVA LEXCOOP**  
**DEMANDADO: RANULFO MUÑOZ MENDEZ**  
**RADICACIÓN: 7600140030112021-00276-00**

Efectuada la revisión a las actuaciones surtidas, relieves el despacho que se encuentra pendiente actuación a cargo de la parte actora, específicamente aportar radicado el Oficio No. 649 de fecha 29 de abril de 2021, dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos.

Por lo anterior, resulta conducente dar aplicación a lo previsto por el artículo 317 numeral 1º del Código General del Proceso; en consecuencia, el juzgado:

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la parte actora para que en el término de TREINTA (30) DIAS, contados a partir del día siguiente a la notificación por estados de esta providencia, se sirva cumplir con la carga procesal que le compete, referida en la parte motiva de este proveído, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**Notifíquese**  
**ESTADO 142, 28/9/2021**

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Daza Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 011**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1994ad01fefe5ab94e7805fc147d98197463fc4f288d188d716ce7dfb7d24e69**

Documento generado en 27/09/2021 01:11:36 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. A despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente una actuación a cargo de la parte interesada. Sírvese proveer. Santiago de Cali, 27 de septiembre del 2021.

DAYANA VILLARREAL DEVIA  
Secretaria

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** JAMES PEÑA DIAZ  
**DEMANDADAS:** YANIER CAMACHO UMAÑA  
STIVEN PIEDRAHITA UMAÑA  
**RADICACIÓN:** 760014003-011-2021-00346-00

Efectuada la revisión a las actuaciones surtidas, relieves el despacho que se encuentra pendiente actuación a cargo de la parte actora, específicamente aportar los oficios de embargo dirigidos al pagador Alcaldía de Santiago de Cali y a las entidades bancarias; como también realizar las diligencias de notificación al demandado Stiven Piedrahita Umaña en la forma consagrada en el artículo 291-292 del Código General del Proceso o en la forma indicada en el Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, el juzgado:

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de TREINTA (30) DIAS, contados a partir del día siguiente a la notificación por estados de esta providencia realice la notificación del demandado Stiven Piedrahita Umaña, en la forma indicada en el artículo 291, 292 o artículo 8º del Decreto 806 de 2020, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Advertir en el citatorio de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso, que el demandado podrá comparecer; a) de manera electrónica dentro de los cinco días siguientes a la fecha de entrega del comunicado, enviando un correo electrónico a la cuenta [j11cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j11cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), manifestando su intención de conocer la providencia a notificar; b) de no poder comparecer electrónicamente, podrá hacerlo de forma personal dentro de los cinco días siguientes a la fecha de entrega del comunicado, para lo cual deberá comunicarse previamente al celular 3107157148 o al fijo (2) 8986868 extensión 5113 en el horario laboral de lunes a viernes de 8:00 a.m. – 12:00m y de 1:00 pm – 5:00 pm para agendar la cita dentro del término aludido. De no comparecer por ninguno de los anteriores medios se procederá a la notificación por aviso.

**NOTIFÍQUESE**  
**ESTADO 142, 28/9/2021**

Firmado Por:

**Luis Carlos Daza Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 011**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**85cf9aa63bf5ad8b542adb46bc411e7b7a44b2d170167bbe19faaf50dbfceed6**

Documento generado en 27/09/2021 01:30:24 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. A despacho del señor Juez la demanda que antecede para su admisión, informando que, de la consulta de antecedentes disciplinarios, en la página web <http://antecedentesdisciplinarios.ramajudicial.gov.co>; no aparece sanción disciplinaria contra FERNANDO PUERTA CASTRILLON identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 16634835 y la tarjeta de abogado (a) No. 33805. Santiago de Cali, 27 de septiembre del 2021.

DAYANA VILLAREAL DEVIA  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2224**  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**  
**DEMANDADO: JENNER CASTRO VARGAS**  
**RADICACIÓN: 7600140030112021-00689-00**

Encontrando reunidos los requisitos de los artículos 82, 83, 84 y 422 del Código General del Proceso, el Juzgado:

RESUELVE

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva, en contra de JENNER CASTRO VARGAS, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto, pague a favor de SCOTIABANK COLPATRIA S.A., las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de treinta y cuatro millones cuatrocientos noventa y ocho mil ochocientos ochenta y siete pesos con cincuenta y tres centavos (\$34.498.887,53) M/cte., correspondiente al capital de la obligación representada en el pagaré No. 7655009038.
  - 1.1. Por la suma de cuatro millones setecientos noventa y cuatro mil setecientos cuarenta y siete pesos con un centavo (\$4.794.747,01) correspondiente a intereses corrientes a la tasa solicitada en la demanda, sin exceder el máximo autorizado por la Superintendencia Financiera, por el periodo comprendido entre el 6 de enero del 2021 al 6 de agosto del 2021.
2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, causados desde el 7 de agosto de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
3. Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en su momento.
4. Notifíquese, éste proveído a la parte demandada, conforme lo disponen los Arts. 291, 292 y 293 del C. G. del P., o en la forma dispuesta en el Decreto 806 de 2.020, dándole a

saber al polo pasivo que dispone de un término de cinco (5) días para pagar la obligación y de diez (10), para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

Advertir en el citatorio de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso, que el demandado podrá comparecer a) de manera electrónica, dentro de los cinco días siguientes a la fecha de entrega del comunicado, enviando un correo electrónico a la cuenta [j11cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j11cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), manifestando su intención de conocer la providencia a notificar; b) de no poder comparecer electrónicamente, podrá hacerlo de forma física dentro de los cinco días siguientes a la fecha de entrega del comunicado, para lo cual deberá comunicarse previamente al celular 3107157148 o al fijo (2) 8986868 extensión 5112 en el horario laboral de lunes a viernes de 8:00 am –12:00m y de 1:00 pm – 5:00 pm para agendar la cita dentro del término aludido. De no comparecer por ninguno de los anteriores medios se procederá a la notificación por aviso.

5. Se advierte que el título objeto de la presente ejecución, queda en custodia de la parte demandante, aquel que deberá ser presentado o exhibido en caso de que el despacho lo requiera, esto en virtud de lo dispuesto en el artículo 245 del C. G. del Proceso y en caso de ser transferido o cedido, deberá comunicarlo oportunamente a este despacho.

### **NOTIFÍQUESE**

**ESTADO 142, 28/9/2021**

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Daza Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f4877da657ad2e4a7b19ab35d978d9b0c692c299760883d013f66289b665de5**  
Documento generado en 27/09/2021 10:17:11 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**