

SECRETARÍA: A despacho del juez, la presente solicitud para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali 7 de octubre del 2021.

DAYANA VILLAREAL DEVIA  
Secretaría

**AUTO No. 2364**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**ASUNTO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**DEMANDANTE: LUCILA PULECIO**  
**DEMANDADO: ALIRIO DIAGO**  
**RADICACION: 760014003011-1978-08859-00**

En atención a la solicitud radicada a través de apoderado judicial por los señores Edgar Ricardo Medina Truque y Claudia Patricia Medina Campo, misma que se encuentra inmersa en el memorial poder, mediante la cual solicitan certificación por parte de este despacho a fin de que se ordene la cancelación de las medidas cautelares que reposan sobre el Inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-31822.

Esta Judicatura, a través del asistente judicial, procedió a realizar la búsqueda del expediente con radicado 1978-8859, al considerar que de ese proceso emanó la orden de embargo, adjudicación por remate y desembargo, no obstante, el resultado obtenido fue negativo, por lo que se expidió certificación de dicha labor.

Ahora, teniendo en cuenta que el expediente no fue encontrado, no es posible certificar las actuaciones que se adelantaron en su trámite, por lo tanto, se hace necesario requerir a los interesados, para que manifiestan si su deseo es la reconstrucción del expediente o la reproducción de los oficios por medio de los cuales se levantaron las medidas cautelares, advirtiendo que para este ultimo evento, es necesario realizar el trámite que data el Art. 597 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

1.- REQUERIR al apoderado judicial de los interesados, para que precise si en atención a lo informado mediante certificación del 30 de julio del corriente, su solicitud está encaminada a la reconstrucción del expediente bajo radicación 1978-8859 o la expedición de oficios que ordenan el levantamiento de la medida cautelar, advirtiéndose que para el ultimo evento, es necesario realizar el trámite suscrito en el Art. 597 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**  
**ESTADO 150, 8/10/2021**

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Daza Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**74cb0f54832eafd2887b1a880e36c0601b220a6465e767289ed0c583a8dc2724**

Documento generado en 07/10/2021 04:46:46 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETRÍA: A despacho para proveer. Informo que se encuentra agotada la ritualidad procesal correspondiente al presente proceso verbal de restitución de inmueble, toda vez que se dictó la sentencia se cumplió la orden de restitución.  
Cali, octubre 7 del 2021.

DAYANA VILLAREAL DEVIA.

Secretaria.

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, siete (07) de octubre de dos mil veintiuno (2.021)

PROCESO: VERBAL SUMARIO DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE.

DEMANDANTE: LILIANA SOLANO DE ESCOBAR.

DEMANDADO: ALMAJOB S.A.S.

RADICACION: 7600140030112019-67500

En atención a la atestación secretarial precedente y como quiera que se encuentra agotada la ritualidad procesal correspondiente al presente proceso verbal de restitución de inmueble, este despacho de conformidad con lo dispuesto por el art. 122 del C. G. P.

RESUELVE

1º. ARCHÍVESE la presente actuación, por encontrarse agotada la etapa procesal correspondiente.

2º. Por secretaria, realizar las respectivas anotaciones en el sistema justicia siglo XXI.

NOTIFIQUESE.

ESTADO 150, 8/10/2021

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Daza Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 011**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**574024bd7379b8bbbabc4ea0aca31c4438aef2cf1f6f3d358040ff36b4e7a446**

Documento generado en 07/10/2021 02:26:53 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA: A despacho del señor Juez el escrito que antecede, informando que consta en el expediente certificado de tradición, en el cual se evidencia la inscripción del embargo decretado sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No 370-848825. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 07 de octubre de 2021.

La secretaria,

DAYANA VILLAREAL DEVIA.

**AUTO No. 2134**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, siete (07) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

ASUNTO: PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.  
DEMANDADA: ERNESTO ILLERA SIERRA.  
RADICACION: 76001400301120210005600

En atención al escrito que antecede y conforme lo establece el inciso 1° artículo 601 del C.G. del P., el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: COMISIONÉSE a los JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE CALI DE CONOCIMIENTO EXCLUSIVO DE DESPACHOS COMISORIOS – Reparto, para la realización la diligencia de SECUESTRO del bien inmueble, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-848825 de esta ciudad, ubicado en la carrera 95 No. 46-68 CONJUNTO RESIDENCIAL ARRECIFES DEL LILI V.I.S. APARTAMENTO G-102 BLOQUE G de esta ciudad, el cual figura como de propiedad del demandado ERNESTO ILLERA SIERRA.

SEGUNDO: LÍBRESE despacho comisorio con los insertos necesarios, facultando al comisionado para designar y posesionar al secuestre de bienes, así mismo para fijarle honorarios por su asistencia a la diligencia, hasta la suma de CIENTO CINCUENTA MIL PESOS (\$150. 000.00) m/cte.

**NOTIFIQUESE**  
**ESTADO 150, 8/10/2021**

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Daza Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**90be1e5e1937e42c8749454216389933d64b2f3ab953810521756f6f6d215988**  
Documento generado en 07/10/2021 03:16:46 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho del señor juez el presente proceso con los escritos que antecede. Sírvase proveer. Santiago de Cali. 07 de octubre de 2.021.

DAYANA VILLARREAL DEVIA  
Secretaria

AUTO INTERLOCUTORIO 2457  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: UNIDAD RESIDENCIAL FUENTES DE CAMINO REAL III ETAPA P.H.**  
**DEMANDADO: VALENTINA MORENO SALAMANCARODOLFO HERNANDO**  
**MORENO SALAMANCA**  
**RADICACIÓN: 760014003011-2021-00256-00**

Revisado el expediente y los memoriales recientes, se tiene en primer lugar que la apoderada demandante aportó las certificaciones de entrega de las notificaciones enviadas a los correos electrónicos de los demandados, conforme a las disposiciones del artículo 8° del Decreto 806 de 2.020, por lo cual se entenderán como entregadas estas desde el 04 de septiembre del corriente, habiéndose entonces cumplido el tiempo permitido por la ley para que la parte pasiva controvirtiese el actual trámite.

Siguiente al tema de la notificación se atisba que se aportó solicitud de suspensión hasta el 22 de septiembre de 2.022, por la parte activa con la coadyuvancia de los demandados, en la cual se suscribió un acuerdo de pago condicionado a que se reanudará el trámite, al momento de su incumplimiento.

Como quiera que se cumplen los criterios del artículo 161 del C.G.P. en lo referente a la suspensión y que además se aportó la constancia de entrega de notificación, esta oficina judicial,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SUSPENDER** el proceso ejecutivo adelantado adelantando por la UNIDAD RESIDENCIAL FUENTES DE CAMINO REAL III ETAPA P.H. contra VALENTINA MORENO SALAMANCA y RODOLFO HERNANDO MORENO SALAMANCA, hasta el 22 de septiembre de 2.022, condicionado este al acuerdo aportado y firmado por las partes.

**SEGUNDO: TENER** como notificados a los demandados desde el 04 de septiembre de 2.020 conforme a lo reglado en el artículo 8° del Decreto 806 de 2.020.

**NOTIFIQUESE**  
ESTADO 150, 8/10/2021

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Daza Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2bb9571c407003cc9f6582e53b996978002d862e559a263bccaa1bed79398eaf**

Documento generado en 07/10/2021 03:25:34 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho del señore Juez, solicitud presentada por el abogado de la parte demandante, informando sobre el desistimiento de las pretensiones. Sírvase proveer.

Cali, octubre 7 de 2021.

La secretaria,

DAYANA VILLARREAL DEVIA.

AUTO No.2133

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Cali, octubre siete (7) de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: VERBAL SUMARIO DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE  
ARRENDADO.

DEMANDANTE: ALAM PINKAU GEB REYES HERNÁNDEZ.

DEMANDADO: ANGELMIRO CASTILLO VANEGAS.

RADICACIÓN: 76001400301120210027200.

En escrito que antecede, el abogado de la parte demandante solicita de forma principal, dar por aceptado el desistimiento de las pretensiones que integran el escrito de la demanda, aseverando que el demandado *“entregó el bien inmueble arrendado”*.

Respecto a este pedimento, considera el Juzgado que conforme al Art. 314 del C.G.P., se cumplen los postulados de la norma en cita, por lo que se aceptará el desistimiento de las pretensiones de la demanda.

Ahora, respecto a su solicitud subsidiaria de ordenar al Banco Agrario, la devolución del deposito judicial por concepto de indemnización para la terminación del contrato de arrendamiento, debe direccionarse al togado, a lo dicho en la providencia del 20 de agosto de 2021, en la que claramente se le advirtió, que dentro de las pretensiones de su demanda, no se encontraba solicitado la entrega de dicho título, itérese, no es resorte de este Despacho, decidir sobre la suerte de ese deposito judicial, pues no se encuentra consignado a órdenes y motivos de este Juzgado.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

1.) **ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones contenidas en la demanda, la cual proviene de la parte demandante a través de su apoderado, quien se encuentra facultado para desistir según poder materializado a folio 8 del expediente.

2.) Sin condena en costas por no aparecer causadas.

3.) **NEGAR** la solicitud subsidiaria conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

4.) **ARCHIVARSE** lo actuado, previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE.**

ESTADO 150, 8/10/2021

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Daza Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 011**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3696bc621ca2716676acb7abed3c171a5850f43c19b11449e3387445e9dfc9a5**

Documento generado en 07/10/2021 02:53:40 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA: A despacho del juez, el presente proceso, informando que consta en el expediente solicitud proveniente de la parte demandante. Sírvase proveer. Santiago de Cali 7 de octubre del 2021.

DAYANA VILLAREAL DEVIA  
Secretaría

**AUTO No. 2260**  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, siete (7) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: FONDO DE EMPLEADOS DE LA CAJA DE COMPENSACION**  
**FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA - FONDECON**  
**DEMANDADO: JHONSON VELASQUEZ TANGARIFE**  
**MAURICIO CARILLO ORDOÑEZ**  
**RUBÉN DARIO GONZALEZ JIMENEZ**  
**RADICACIÓN: 7600140030112021-00392-00**

Efectuado el control de legalidad a las presentes diligencias, observa el despacho que, mediante autos del 19 de agosto y 8 de septiembre del 2021, se requirió a la parte actora a fin de que acreditara la notificación de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso, al demandado RUBÉN DARIO GONZALEZ JIMENEZ pues dicho encargo no se evidencia en el plenario.

De esta manera se aclara a la parte ejecutante que, la notificación de que trata el artículo 292 del C.G. P., solo es procedente en la medida en que se agote la comunicación consagrada en el canon 291 de la norma *ibídem*, y no como lo interpreta el abogado actor quien refiere haber procedido con el aviso del artículo 292, por haberse remitido el comunicado de que trata el art 8 del Decreto 806 del 2020; interpretación que no puede ser avalada por esta dependencia por cuanto la modalidad de publicidad prevista en el Decreto 806 de 2020 difiere de la establecida en el Código General del Proceso, al ser normas diferentes que a pesar de ser interpretadas de forma sistemática o armónica no pueden mezclarse o tomar de cada una lo más conveniente.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

1.- Negar la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante respecto de la aplicación del artículo 440 del Código General del Proceso, en atención a lo considerado.

2. REQUERIR a la parte demandante para que en el término de TREINTA (30) DIAS, contados a partir del día siguiente a la notificación por estados de esta providencia acredite la notificación de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso al demandado RUBÉN DARIO GONZALEZ JIMENEZ, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE,**  
**ESTADO 150, 8/10/2021**

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Daza Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**

**Civil 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d125df729295ad3ef884294234aecec8bf1cdf1d4eda3481a1c7648bc4d76041**

Documento generado en 07/10/2021 01:25:19 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**