



JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)

Proceso	Ejecutivo
Demandante	Seguridad Isacc Matius Ltda.
Demandado	Urbanización Pinar del Río P.H.
Radicado	05001 40 03 013 2021 00899 00
Providencia	Auto Interlocutorio 761
Asunto	Niega mandamiento de pago

Revisada la demanda ejecutiva instaurada por **Seguridad Isacc Matius Ltda.** en contra de **Seguridad Isacc Matius Ltda.**, advierte el Despacho que procede negar mandamiento de pago por las razones que pasarán a esbozarse.

De conformidad con lo dispuesto en el Art. 84, numeral 5° del C.G.P, precepto que es desarrollado por el art. 430 ibídem, el título ejecutivo es un presupuesto de procedibilidad de la acción y, en consecuencia, para proferir mandamiento de pago debe obrar en el expediente el documento que preste mérito para la ejecución, esto es, que arroje plena certeza sobre la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo del deudor y a favor del acreedor, en los términos en que así lo establece el art. 422 C. G.P., que prescribe:

“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él.” (Subraya intencional).

De acuerdo con la norma legal citada, sea cual fuere el origen de la obligación contenida en el documento público o privado, para que pueda demandarse ejecutivamente se requiere como título ejecutivo un documento o un conjunto de ellos que cumpla con las exigencias legales para su cobro ejecutivo.

Siendo entonces el título ejecutivo presupuesto de cualquier acción de esta naturaleza¹, se explica el por qué, al momento de impetrarse el libelo, deba éste reunir una totalidad de los requisitos que la ley, para su eficacia y validez, prevé.

En este orden de ideas, al hacer una revisión de los documentos aportados, observa el Despacho que la parte actora no allegó ningún documento que pueda tenerse como título ejecutivo. En tal sentido, considera el Despacho, que no se dan los elementos necesarios para librar mandamiento de pago, por cuanto no se está ante una obligación clara, expresa y exigible, que conste en documento que provenga del deudor.

Así las cosas, al no allegar la parte actora documento que preste mérito ejecutivo para el cobro que se pretende y al carecer la demanda de título ejecutivo, habrá de negarse el mandamiento de pago.

Por todo lo anterior, la suscrita Juez,

RESUELVE:

PRIMERO: Negar el mandamiento de pago solicitado en la demanda, con base en las consideraciones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO: Archivar el expediente una vez se encuentre en firme la presente providencia.

NOTIFÍQUESE

PAULA ANDREA SIERRA CARO

JUEZ

1

Firmado Por:

**Paula Andrea Sierra Caro
Juez
Juzgado Municipal**

**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en estados
No. 056 Fijado en un lugar visible de la secretaría del
Juzgado hoy 5 DE ABRIL DE 2022
 a las 8:00 A.M.

**JOHN FREDY GOEZ ZAPATA
SECRETARIO**

¹ COUTURE, Eduard, J. Fundamentos del Derecho Procesal civil. 1958. Pág. 447

Civil 013 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c0e6c8dd89ca83ba62b171778458f833db498ce781d187c0ca5d9962f7d5389**
Documento generado en 04/04/2022 04:15:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>