

**CONSTANCIA:** Señora Juez, le informo que luego de realizar la búsqueda del certificado de vigencia del abogado **John Fredy Restrepo Betancur**, con **T.P. 345.100** del C.S. de la J, en la página de la Rama Judicial -Consejo Superior de la Judicatura-, se encontró que a la fecha registra en estado vigente; así mismo, el correo electrónico del abogado que se relaciona, coincide con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados.

De igual manera, en la consulta que se hiciera en el listado de personas naturales y jurídicas insolventes, los demandados no aparecen inscritos.

A Despacho para resolver.

**ANDREA HERNÁNDEZ**

Oficial Mayor



**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Proceso	Ejecutivo
Demandante	<b>Beatriz Eneyda Pérez Uribe</b>
Demandado	<b>Diego Alexander Pérez y Otros</b>
Radicado	05001 40 03 013 <b>2022 00307 00</b>
Providencia	Auto Interlocutorio 2821
Asunto	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la presente demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso en concordancia con la Ley 820 de 2003, se libraré orden de pago por los cánones de arrendamiento, los servicios públicos y los intereses moratorios generados sobre éstos.

No obstante, el Despacho hará uso del art. 430 del C.G.P., en tanto que se libraré el mandamiento de pago en la forma que considera legal, con relación al cobro de los intereses moratorios, por cuanto no se librarán a partir de la fecha solicitada, sino desde el día siguiente al vencimiento de la obligación, es decir desde el día 28 de cada periodo contractual, liquidados conforme al interés del Código Civil.

Ahora, respecto a la cláusula penal deprecada por la parte actora, encuentra el Despacho que hay lugar a **negar el mandamiento de pago** por este concepto, toda vez que la cláusula penal, no es posible cobrarla en el proceso ejecutivo de manera directa, debido a que por hallar su fuente jurídica en el incumplimiento a una obligación de uno de los contratantes, su demostración no puede surgir del mismo contrato, toda vez que lo hace de hechos posteriores, por lo que cuando se reclame ha de cuestionarse el incumplimiento, para lo cual es escenario ideal el proceso declarativo.

En atención a lo anteriormente expuesto, la suscrita juez

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en el presente Proceso a favor de **Beatriz Eneyda Pérez Uribe** y en contra de **Diego Alexander Pérez, Saúl Hernando Taborda Herrera** y **Yaneth Patricia Castrillón Osorno**, por las siguientes sumas:

<b>Fecha inicial</b>	<b>Fecha final</b>	<b>Fecha mora</b>	<b>Valor</b>
27/10/2019	26/11/2019	23/11/2019	\$ 1.193.551
27/11/2019	26/12/2019	24/12/2019	\$ 1.193.551
27/12/2019	26/01/2020	23/01/2020	\$ 1.193.551
27/01/2020	26/02/2020	23/02/2020	\$ 1.240.697
27/02/2020	26/03/2020	27/03/2020	\$ 1.240.697
27/03/2020	26/04/2020	23/04/2020	\$ 1.240.697
27/04/2020	26/05/2020	24/05/2020	\$ 1.240.697
27/05/2020	26/06/2020	23/06/2020	\$ 1.240.697
27/06/2020	26/07/2020	24/07/2020	\$ 1.240.697
27/07/2020	26/08/2020	23/08/2020	\$ 1.240.697
27/08/2020	26/09/2020	24/09/2020	\$ 1.240.697

27/09/2020	26/10/2020	23/10/2020	\$ 1.240.697
27/10/2020	26/11/2020	24/11/2020	\$ 1.240.697
27/11/2020	26/12/2020	23/12/2020	\$ 1.240.697
27/12/2020	26/01/2021	24/01/2021	\$ 1.240.697
27/01/2021	26/02/2021	24/02/2021	\$ 1.261.000
27/02/2021	26/03/2021	27/03/2021	\$ 1.261.000
27/03/2021	26/04/2021	24/04/2021	\$ 1.261.000
27/04/2021	26/05/2021	23/05/2021	\$ 1.261.000
27/05/2021	26/06/2021	24/06/2021	\$ 1.261.000
27/06/2021	26/07/2021	23/07/2021	\$ 1.261.000
27/07/2021	26/08/2021	24/08/2021	\$ 1.261.000
27/08/2021	26/09/2021	24/09/2021	\$ 1.261.000
27/09/2021	26/10/2021	23/10/2021	\$ 1.261.000
27/10/2021	26/11/2021	24/11/2021	\$ 1.261.000
27/11/2021	26/12/2021	23/12/2021	\$ 1.261.000
27/12/2021	26/01/2022	24/01/2022	\$ 1.261.000
27/01/2022	26/02/2022	27/02/2022	\$ 1.348.000
27/02/2022	26/03/2022	24/03/2022	\$ 1.348.000
<b>TOTAL</b>			<b>\$ 36.297.017</b>

**\$2.855.481** por concepto de saldo de servicios públicos del periodo comprendido entre el **20 de enero al 19 de febrero de 2022**, más los intereses moratorios desde el día **28 de febrero de 2022** y hasta que se verifique el pago total de la obligación adeudada, liquidados conforme al interés del Código Civil.

**SEGUNDO:** Por los cánones de arrendamiento que se generen a partir del mes de **marzo de 2022**, de conformidad con lo establecido en los artículos 431 y 88 del C.G.P. y hasta el cumplimiento de la sentencia, más los respectivos intereses de mora liquidados conforme al interés del Código Civil, siempre y cuando se allegue prueba de su causación hasta antes de proferirse la respectiva sentencia o auto que ordene seguir adelante la ejecución, según el caso en el presente proceso, esto, de conformidad con lo establecido en el artículo 88 del C.G.P. Así mismo, se advierte que dichos cánones de arrendamiento deberán ser cancelados dentro de los cinco (5) días siguientes a su respectivo vencimiento.

**TERCERO: Denegar** la orden de pago solicitada respecto de la cláusula penal determinada en la disposición décima segunda del contrato de

arrendamiento, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**CUARTO:** Se le concede a la parte demandada un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o de diez (10) días para que proponga medios de defensa si a bien lo tiene, para lo cual se le hará entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**QUINTO:** En tanto el título valor tuvo que ser allegado virtualmente al Despacho, la parte demandante deberá tener el original del mismo disponible para ser exhibido en el evento de que el demandado así lo requiera.

**SEXTO:** Se reconoce personería al doctor **John Fredy Restrepo Betancur**, con **T.P. 345.100** del C. S. de la J. como apoderado, para representar los intereses de la parte actora, en los términos del poder a ella conferido,

**SEXTO:** Se ordena notificar este proveído a la parte demandada, de conformidad al artículo 291 y siguientes del C.G. del P.

### **NOTIFÍQUESE**

**PAULA ANDREA SIERRA CARO**

**JUEZ**

APH

JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLIN

El auto que antecede se notifica por anotación en estados  
No. 188 Fijado en un lugar visible de la secretaría del  
Juzgado hoy 31 DE OCTUBRE DE 2022  
a las 8:00 A.M.

**JHON FREDY GOEZ ZAPATA**

Secretario

Firmado Por:

**Paula Andrea Sierra Caro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 013 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **097d51ca2b986bb3322bf241dd93a0a8111947b6c92189a01c67e06a931c016**

Documento generado en 28/10/2022 02:03:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**