**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, doce (12) de julio de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|---|---|
| Proceso | Ejecutivo Singular |
| Demandante | **Banco de Bogotá S.A.** |
| Demandado | **Luis Octavio Álvarez Gallego** |
| Radicado | **05001-40-03-013-2018-01275-00** |
| Auto | Sustanciación N° 2430 |
| Asunto | Requiere – No tiene por notificado |

En atención a la constancia de envío de la notificación personal a la parte demandada, al correo electrónico loagarte@hotmail.com, al respecto, debe indicarse a la togada que ha de tener presente, que si bien el artículo 8 de Decreto 806 de 2020 (vigente al momento del acto de notificación) hoy Ley 2213 de 2022 y los artículos 291 y 292 del C.G.P., están vigentes, NO se puede realizar una mixtura de las dos normas, por tanto, si la notificación se realiza de forma física, se debe relacionar en el comunicado la norma concordante, es decir, el artículo 291 ibídem y si la comunicación se surte vía correo electrónico, se debe indicar que dicha notificación se surte conforme a lo establecido en el señalado decreto, además de allegar las evidencias correspondientes respecto al conocimiento de la dirección electrónica.

Por lo anterior, pese a que la notificación personal fue efectiva no puede tenerse por surtida la notificación, además que en auto del 27 de noviembre de 2020 se indicó,

*"(…) se autoriza a la apoderada demandante, gestione la notificación personal del demandado Luis Octavio Álvarez Gallego, en la dirección electrónica reportada en el escrito de la demanda, esto es, loagarte@hotmail.com, teniendo presente las directrices del Artículo 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, esto es bajo la gravedad del juramento indicará la forma en que obtuvo el correo electrónico,* ***allegando las evidencias correspondientes****."*
*(negrilla intencional)*

Como quiera entonces, la parte actora tiene la carga procesal de agotar el acto de notificación, debe hacerlo en debida forma y conforme a la disposición que elija, pero sin fusionar las dos normativas, pues pese a que están vigentes, la una no complementa o se asocia con la otra.

Se informa a su vez que, con respecto a la solicitud de seguir adelante con la ejecución, se informa a la parte que la misma se resolverá en su debida oportunidad procesal previa notificación de la parte demandada.

En mérito de lo expuesto, la suscrita juez,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. No tener en cuenta** la notificación aportada por la parte actora, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO. Requerir** a la parte de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación de este proveído, proceda a aportar evidencia del conocimiento de la dirección del correo electrónico del demandado y efectuar la notificación efectiva al mismo al tener de lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias.

**TERCERO. No accede** a la solicitud de seguir adelante con la ejecución, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE**

**PAULA ANDREA SIERRA CARO**
**JUEZ**

**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLIN**

**El auto que antecede se notifica por anotación en estados No. 116 Fijado en un lugar visible de la secretaría del Juzgado hoy 13 DE JULIO DE 2023 a las 8:00 A.M.**

**ELIANA MARÍA OSPINA LONDOÑO**
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paula Andrea Sierra Caro**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 013 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b31847891ce845e6e5147181b8f66a7c333fd167da8d84279f6530739cb5de61**

Documento generado en 12/07/2023 10:31:35 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica