



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso:           Ordinario Laboral  
Radicación:       11001310503920240024700  
Demandante:      Luz Dary Calvo Rodríguez  
Demandado:       Colpensiones y Colfondos S.A.  
Asunto:            Auto admite demanda

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el escrito inicial esta agencia judicial advierte que reúne los requisitos exigidos en los artículos 25° y 26° del CPTSS, así como los dispuestos en la Ley 2213 de 2022.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por la señora **LUZ DARY CALVO RODRÍGUEZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta decisión a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el párrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico con el que cuente la entidad para notificaciones judiciales, para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** la presente decisión a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** por el término legal de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; **asimismo, se precisa que, la contestación debe ser tramitada y enviada a través de la plataforma SIUGJ <https://siugj.ramajudicial.gov.co/>, para lo cual deben estar previamente registrados.** De otra parte, se advierte que se deberá enviar copia de la contestación al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

**QUINTO: NOTIFICAR** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

**SEXTO: REQUERIR** a **COLPENSIONES y COLFONDOS S.A.**, para que, junto con el escrito de contestación de la demanda, alleguen el expediente administrativo de la señora **LUZ DARY CALVO RODRÍGUEZ** identificada con cédula de ciudadanía número 35.321.902.

**SÉPTIMO: RECONOCER** a la abogada **CYNTHIA FERNANDA GARCÍA CÓRDOBA** para que actúe en calidad de apoderada judicial de la demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

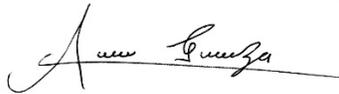
(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **\_49\_**  
del **\_14\_ de agosto** de **2024**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54f79ea5ae59816f904581d722b1c13af56d3c96600d61a2176240ba4f74bd7c**

Documento generado en 12/08/2024 03:43:03 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920240024600  
Demandante: Oscar Fernando Ruíz Ussa  
Demandado: Cárnicos del Campo H&G SAS.  
Asunto: Auto admite demanda

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el escrito inicial esta agencia judicial advierte que reúne los requisitos exigidos en los artículos 25° y 26° del CPTSS, así como los dispuestos en la Ley 2213 de 2022.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por el señor **OSCAR FERNANDO RUÍZ USSA** en contra de la sociedad **CÁRNICOS DEL CAMPO H&G SAS**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** la presente decisión a la sociedad **CÁRNICOS DEL CAMPO H&G SAS**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** por el término legal de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T

y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; **asimismo, se precisa que, la contestación debe ser tramitada y enviada a través de la plataforma SIUGJ <https://siugj.ramajudicial.gov.co/>, para lo cual deben estar previamente registrados.** De otra parte, se advierte que se deberá enviar copia de la contestación al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

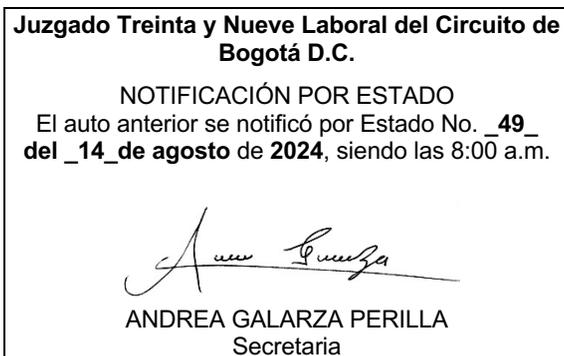
**CUARTO: RECONOCER** a la abogada **JESSICA LORENA TUNAROZA PÉREZ** para que actúe en calidad de apoderada judicial del demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **841ea342083b02e4863c7a73e029a41dba76494bdf1297ceec8a7f4b3ee8553e**

Documento generado en 12/08/2024 03:43:02 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920240024500  
Demandantes: Eunice María Blandon de Barona  
Demandado: Colpensiones  
Asunto: Auto rechaza demanda y propone conflicto de competencia

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se evidencia que el presente proceso fue remitido por competencia por el Juzgado dieciocho (18) Laboral del Circuito de Cali, por orden emitida mediante auto proferido el 18 de enero de 2024, mediante el cual dispuso remitir por falta de competencia la demanda ordinaria laboral, por considerar que la competencia está dada para la ciudad de Bogotá, como quiera que este es el lugar de domicilio de la entidad de seguridad social demandada y además en razón a que no existe prueba de la reclamación administrativa, de conformidad con lo expuesto en el artículo 11 del CPTSS.

Teniendo en cuenta lo anterior, sería del caso entrar a calificar la presente demanda, a través de la cual se pretende el reconocimiento de la sustitución pensional de la señora EUNICE MARIA BLANDON DE BARONA, respecto del fallecimiento del señor LUIS MARIO BARONA (q.e.p.d.); no obstante, advierte el Despacho que no es competente para asumir el conocimiento del mismo, por las razones que se pasan a explicar:

El artículo 11 del CPTSS modificado por el artículo 8º de la Ley 712 de 2001, establece: *“En los procesos que se sigan en contra de las entidades que conforman el sistema de seguridad social integral, será competente el juez laboral del circuito del lugar del domicilio de la entidad de seguridad social demandada o el del lugar donde se haya surtido la reclamación del respectivo derecho, a elección del demandante”.*

La parte actora, dentro del acápite de *“cuantía y competencia”* de la demanda, de manera clara y precisa indicó *“(…) habiéndose reclamado administrativamente en la ciudad de Cali-Valle es usted señor Juez competente para conocer de la presente acción”;*

sin embargo, el Juzgado dieciocho (18) Laboral del Circuito de Cali mediante auto del 13 de diciembre de 2023, inadmitió la demanda, requiriendo a la parte actora allegara a ese despacho el documento elevado ante Colpensiones con el sello de recibido, a efectos de determinar el lugar de la reclamación administrativa; sin tener en cuenta la manifestación elevada en el escrito de demanda, donde la parte actora eligió la ciudad de Cali, por ser ésta el lugar donde se elevó la reclamación administrativa.

Así mismo, dentro de los documentos aportados en el presente proceso, se evidencia que luego de haberse declarado la falta de competencia a través de auto de fecha 18 de enero de 2024, la parte actora elevó memorial de fecha 30 de enero de 2024, donde le aclaró al Juzgado dieciocho (18) Laboral del Circuito de Cali, que la competencia se podía determinar por otros factores, como lo es el último lugar dónde se prestó el servicio o la más relevante a elección del demandante, indicando que el domicilio de la demandante es netamente la ciudad de Cali – Valle del Cauca y que Colpensiones tiene sede en esa ciudad.

Para finalizar, si bien la demandada Colpensiones tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá, D.C., lo cierto es, que esta entidad cuenta en las demás ciudades del país con oficinas denominadas “PUNTO DE ATENCIÓN AL CIUDADANO (PAC)”, las cuales tienen como finalidad, la recepción exclusiva de trámites de empleadores y tutelas y otro para procesos generales de atención y servicio al ciudadano.

Dentro de las sedes ubicadas en la ciudad de Cali, Colpensiones tiene al servicio de los usuarios las siguientes<sup>1</sup>:

Los puntos de atención prestarán nuevamente sus servicios en los horarios habituales a partir del martes 2 de enero de 2018.

- **Sede Regional Occidente:** Carrera 42 No. 7-10 Barrio los cambulos piso 2
- **Cali Sur:** Calle 13 (Av. Pasoancho) No 72 -18 local 2
- **Cali Centro:** Carrera: 42 No. 7-10 Barrio los cambulos Piso 1
- **Cali Norte:** Calle 64 Norte No.58-26/46 Urbanización Paseo Real Edificio Centro Empresas y Negocios Oficina 106 G
- **Retonda Jurídica:** Carrera 5 N° 9-25 local 103 Edificio Banco de Occidente. Exclusivo para trámites judiciales y correspondencia
- **EMCALI:** Av. 2N entre calles 10 y 11 CAM Torre EMCALI Piso 1 (Cabe mencionar que en este punto de atención el espacio físico, la infraestructura y mobiliario son proporcionados bajo el convenio que existe con EMCALI, por ende, debemos acatar sus políticas en cuanto a prestación del servicio. El 26 de diciembre la jornada en este punto también será de 8:00 a.m. a 1:30 p.m. en jornada continua)

Número de visitas a esta página 7405  
Fecha de publicación: 22/12/2017  
Última modificación: 22/12/2017

Compartir Buscar

**Contáctanos**

Por lo anterior, se considera que el Juzgado dieciocho (18) Laboral del Circuito de Cali al momento de resolver lo pertinente a la admisión de la presente demanda, debió reconocer la voluntad de la demandante de escoger el lugar de la reclamación administrativa, que no es otro que la ciudad de Cali, y debió a su vez, hacer una

<sup>1</sup> <https://www.colpensiones.gov.co/publicaciones/3290/cambios-en-el-horario-de-los-puntos-de-atencion-colpensiones-de-cali/>

valoración sobre cada uno de los documentos aportados en el escrito demanda, como lo son (i) el poder y la presentación personal del mismo en la notaría tercera de Tuluá Valle del Cauca, (ii) historia clínica y (iii) registros civiles de nacimiento y defunción que datan de Tuluá Valle del Cauca, para determinar que entonces la competencia se deba determinar en el domicilio de la entidad de seguridad social demandada.

En consecuencia, es claro que Colpensiones cuenta con sedes de atención al ciudadano en la ciudad de Cali – Valle del Cauca, y teniendo en cuenta que la demandante elevó y radicó la reclamación administrativa en Cali – Valle del Cauca, se concluye que el presente proceso debe ser conocido por los jueces laborales del circuito de Cali – Valle del Cauca, motivo por el cual se suscitará el conflicto negativo de competencia correspondiente, como dispone el artículo 139 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T.S.S., y se dispondrá el envío de las diligencias a la Corte Suprema de Justicia, superior funcional común, para que lo dirima.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordinaria laboral instaurada por la señora **EUNICE MARÍA BLANDON DE BARONA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por carecer este Juzgado de competencia, por las razones antes indicadas

**SEGUNDO:** Proponer conflicto negativo de competencia al Juzgado dieciocho (18) Laboral del Circuito de Cali, ante la Corte Suprema de Justicia, por ser el superior funcional común entre los dos juzgados.

**TERCERO: REMITIR** el expediente a la Corte Suprema de Justicia, conforme lo expuesto en el anterior numeral.

**CUARTO: EFECTÚENSE** las desanotaciones correspondientes en el libro radicador y en el sistema de información judicial SIUGJ.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**(Firma Electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. **\_49\_**  
**del \_14\_ de agosto de 2024**, siendo las 8:00 a.m.



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abdea6a503fac99dd6042dc6657f2b730b5ead1cce3601eb806a1a31f7ce1e5f**

Documento generado en 12/08/2024 03:43:01 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920240024400  
Demandante: Camilo Alberto Lozano León  
Demandado: Colpensiones, Colfondos S.A. y Skandia S.A.  
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el escrito inicial esta agencia judicial advierte que no reúne los requisitos exigidos, por las siguientes razones:

1. No se acredita el trámite de reclamación administrativa adelantada ante Colpensiones, solicitando las pretensiones de la demanda. Nótese que en la demanda solicita se condene a Colpensiones al pago de lucro cesante, sin embargo, la *“respuesta a la reclamación administrativa”* solo señala pronunciamiento frente a la declaratoria de nulidad. (Art. 6° CPTSS).
2. Con relación al acápite de notificaciones, no indica en la demanda la dirección física y electrónica para tal fin, del demandante y de las demandadas. (Núm. 3° Art. 25 CPTSS, Art. 6 Ley 2213 de 2022).

Por lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda **ORDINARIA LABORAL** instaurada por el señor **CAMILO ALBERTO LOZANO LEÓN** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** y **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

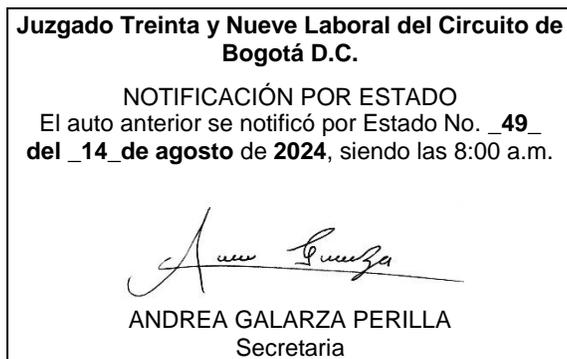
**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** los yerros advertidos en este auto, so pena de **RECHAZO**. Es de advertir que el que el escrito de subsanación se debe enviar **a través de la plataforma SIUGJ <https://siugj.ramajudicial.gov.co/>**, para lo cual deben estar **previamente registrados**, remitiendo copia a la parte demandada de conformidad

con lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: RECONOCER** al abogado **JOHN JAIRO SALAZAR GONZÁLEZ** para que actúe en calidad de apoderado judicial del demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**



Firmado Por:  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0defff61cfe3138b2e4816864e92236cd060e6adc9d935a34f3e34cd50f58afa**

Documento generado en 12/08/2024 03:43:01 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920240024300  
Demandante: María Elena Sierra López  
Demandado: Colpensiones  
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el escrito inicial esta agencia judicial advierte que no reúne los requisitos exigidos, por las siguientes razones:

1. En la prueba documental Núm. 7°, relaciona “*Enlace para acceso a documento formato ..wmv Audiencia de segunda instancia (1 audio)*”, sin embargo, no es posible acceder al audio por cuanto registra error. (Núm. 3° Art. 26 del CPTSS).



Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda **ORDINARIA LABORAL** instaurada por la señora **MARÍA ELENA SIERRA LÓPEZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

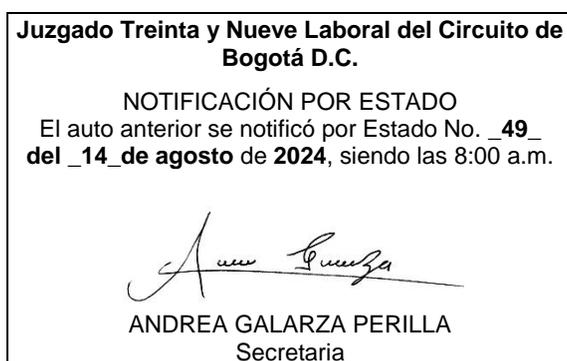
**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** los yerros advertidos en este auto, so pena de **RECHAZO**. Es de advertir que el que el escrito de subsanación se debe enviar **a través de la**

plataforma SIUGJ <https://siugj.ramajudicial.gov.co/>, para lo cual deben estar previamente registrados, remitiendo copia a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: RECONOCER** a la abogada **ANDREA JOHANNA RODRÍGUEZ PUENTES** para que actúe en calidad de apoderada judicial de la demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**



Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0d52c1bbc40a8656d08a0053971341dfdd67c4631876cb55c37ca24ab219c8a**

Documento generado en 12/08/2024 03:43:00 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso:           Ordinario Laboral  
Radicación:       11001310503920240024200  
Demandante:      Eliseo Pita Camelo  
Demandado:       Colpensiones  
Asunto:            Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el escrito inicial esta agencia judicial advierte que no reúne los requisitos exigidos, por las siguientes razones:

1. Se incluye más de una situación fáctica en los hechos Núm. 1, 2, 5, 6 y 9, cuando deben formularse de manera separada y enumerada. (Núm. 7° Art. 25 del CPTSS).
2. La pretensión 1° no indica en forma clara y precisa lo pretendido. (Núm. 6° Ibídem).
3. No se indica de manera concreta las razones de derecho, pues no se trata de nombrar un conjunto de normas, sino que también se establezca qué relación guardan con los hechos y pretensiones de la demanda (Núm. 8° Ibídem).
4. En la prueba documental Núm. 9°, relaciona “*Desprendibles de pago del año 2008 al 2024*”, sin embargo, no aporta desprendibles de los años 2008, 2021 y 2024. (Núm. 3° Art. 26 del CPTSS).
5. En el acápite de notificaciones, no indica la dirección física y electrónica para tal fin, de la demandante y de la demandada. (Núm. 3° Art. 25 CPTSS, Art. 6 Ley 2213 de 2022).

6. No obra prueba en el expediente que acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la demandada copia de ésta y sus anexos. (Art. 6 Ley 2213 de 2022).

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda **ORDINARIA LABORAL** instaurada por el señor **ELISEO PITA CAMELO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** los yerros advertidos en este auto, so pena de **RECHAZO**. Es de advertir que el escrito de subsanación se debe enviar **a través de la plataforma SIUGJ** <https://siugj.ramajudicial.gov.co/>, para lo cual deben estar **previamente registrados**, remitiendo copia a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: RECONOCER** a la abogada **MARTHA CECILIA MURILLO LOPEZ** para que actúe en calidad de apoderada judicial del demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

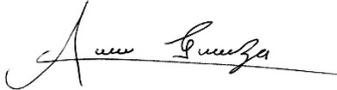
NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. **\_49\_**  
del **\_14\_ de agosto** de **2024**, siendo las 8:00 a.m.



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e1c9c74a18b82508d4cbc7712bae70bcad158bafbd2f87b8b4819aa88932afc**

Documento generado en 12/08/2024 03:43:00 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920240024100  
Demandante: Seguros De Vida Suramericana S.A.  
Demandado: Compañía De Seguros Bolívar S.A., y Otras.  
Asunto: Auto admite demanda

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el escrito inicial esta agencia judicial advierte que reúne los requisitos exigidos en los artículos 25° y 26° del CPTSS, así como los dispuestos en la Ley 2213 de 2022.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.** en contra de **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A., LIBERTY SEGUROS DE VIDA S.A.- Hoy COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A. y POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta decisión a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, de conformidad con lo establecido en el párrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico con el que cuente la entidad para notificaciones judiciales, para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** la presente decisión a la **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.**, y **LIBERTY SEGUROS DE VIDA S.A.- Hoy COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** por el término legal de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; **asimismo, se precisa que, la contestación debe ser tramitada y enviada a través de la plataforma SIUGJ <https://siugj.ramajudicial.gov.co/>, para lo cual deben estar previamente registrados.** De otra parte, se advierte que se deberá enviar copia de la contestación al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

**QUINTO: NOTIFICAR** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

**SEXTO: RECONOCER** a la abogada **INGRID LORENA OCAMPO MELO** para que actúe en calidad de apoderada judicial de la demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 49  
del 14 de agosto de 2024, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **565ab93595986dd946418c3f8a49d933ae1182eac8a3ce122330e5cbbbc2e077**

Documento generado en 12/08/2024 03:42:59 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920240023900  
Demandante: Azucena Toro Garzón  
Demandado: Colpensiones y Porvenir S.A.  
Asunto: Auto inadmite demanda.

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el escrito inicial esta agencia judicial advierte que no reúne los requisitos exigidos, por las siguientes razones:

1. El poder deberá ser allegado con la debida presentación personal, tal y como lo dispone el inciso segundo del artículo 74 del C.G.P., o con el mensaje de datos mediante el cual el demandante lo confirió, remitido desde el correo electrónico dispuesto por éste para notificaciones judiciales. (art. 5 Ley 2213 de 2022). (Núm. 1 Art. 26 CPTSS).
2. Del acápite de pruebas documentales, las relacionadas en los Numerales 2°, 7° y 8° "*Derecho de petición presentado a porvenir*", "*Certificado de existencia y representación Porvenir*" y "*Certificado de existencia y representación Colpensiones*" no se aportaron. (Núm. 3 Art. 26 CPTSS).
3. No se acredita el trámite de reclamación administrativa adelantada ante Colpensiones, solicitando las pretensiones de la demanda. Nótese que las pretensiones de la demanda tienen como finalidad la declaratoria de ineficacia del traslado de régimen y el reconocimiento y pago de la pensión de vejez. (Art. 6 CPTSS).

4. No obra prueba en el expediente que acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de las partes demandadas copia de la misma y sus anexos. (Art. 6° Ley 2213 de 2022).
  
5. No se relacionó el domicilio y la dirección de la demandante y la demandada Porvenir S.A. (Núm. 3° Artículo 25 del CPTSS).

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda **ORDINARIA LABORAL** instaurada por la señora **AZUCENA TORO GARZÓN** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 28 del CPTSS y atendiendo lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** los yerros advertidos en este auto, so pena de **RECHAZO**. Es de advertir que el escrito de subsanación se debe enviar **a través de la plataforma SIUGJ** <https://siugj.ramajudicial.gov.co/>, para lo cual deben estar **previamente registrados**.

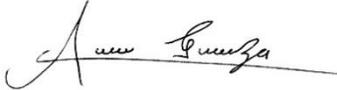
NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. 49 del 14 de agosto de 2024, siendo las 8:00 a.m.



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO DE CIRCUITO**

**LABORAL 39**

**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cafd4b642019689c9cfe20433ebb8f86ca8b936cb0095cd5ce1bbccbb85bc5d8**

Documento generado en 12/08/2024 03:42:58 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., trece (13) de agosto dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920240018600  
Demandante: Raúl Fernando Caparoso Insignares  
Demandado: Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.  
Asunto: Auto admite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, se tiene que la parte actora cumplió con el requerimiento realizado en auto anterior, razón por la cual se admitirá la demanda.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por el señor **RAÚL FERNANDO CAPAROSO INSIGNARES** en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2 de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** por el término legal de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; **asimismo, se precisa que, la contestación debe ser tramitada y enviada a través de la plataforma SIUGJ <https://siugj.ramajudicial.gov.co/>, para lo cual deben estar previamente registrados.** De otra parte, se advierte que se deberá enviar copia de la contestación al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

**CUARTO: REQUERIR** a la demandada **PORVENIR S.A.**, para que, junto con el escrito de contestación de la demanda, allegue el expediente administrativo del señor **RAÚL FERNANDO CAPARROSO INSIGNARES**, identificado con cédula de ciudadanía número 1.129.564.634.

**QUINTO: RECONOCER** al abogado **ANDRÉS FELIPE LÓPEZ FORERO** para que actúe en calidad de apoderado judicial del demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. <u>49</u> del <u>14</u> de agosto de 2024, siendo las 8:00 a.m.</p> <p></p> <p>ANDREA GALARZA PERILLA Secretaria</p>
--

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cc83731e934fd5b8b17d34d209b118c6d4520c58d28ad7ecd9c1811c41287ad**

Documento generado en 12/08/2024 03:42:58 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., trece (13) de agosto dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920240016200  
Demandante: Elizabeth Toloza Méndez  
Demandado: Skandia Pensiones y Cesantías S.A.  
Asunto: Auto admite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, se tiene que la parte actora cumplió con el requerimiento realizado en auto anterior, razón por la cual se admitirá la demanda.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por la señora **ELIZABETH TOLOZA MÉNDEZ** en contra de **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2 de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** por el término legal de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T

y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; **asimismo, se precisa que, la contestación debe ser tramitada y enviada a través de la plataforma SIUGJ <https://siugj.ramajudicial.gov.co/>, para lo cual deben estar previamente registrados.** De otra parte, se advierte que se deberá enviar copia de la contestación al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

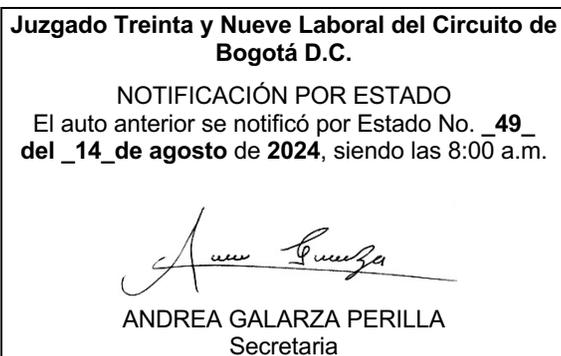
**CUARTO: REQUERIR** a la demandada **SKANDIA S.A.**, para que, junto con el escrito de contestación de la demanda, allegue el expediente administrativo de la señora **ELIZABETH TOLOZA MÉNDEZ**, identificada con cédula de ciudadanía número 36.161.739.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b5bba2384984c25341634dc92b1cc769c6072964b5b510085adb4a5fc916187**

Documento generado en 12/08/2024 03:42:58 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 110013105039202400003000  
Demandante: María Esperanza Ríos  
Demandado: Colpensiones  
Asunto: Corrección

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho de conformidad con lo previsto en el artículo 286 del CGP, a corregir el auto mediante el cual se inadmitió la presente demanda, manifestando que para todos los efectos la demandante corresponde a la señora **MARIA ESPERANZA RÍOS** y la demandada a **COLPENSIONES**, siendo procedente señalar que la causal de inadmisión invocada en dicho auto es la correcta, es decir, la demanda no reúne la totalidad de los requisitos enlistados en los artículos 25 y 26 del CPTSS, ni los de la Ley 2213 de 2022, pues no obra prueba en el expediente que acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se haya enviado a la accionada **COLPENSIONES** copia de esta y de los anexos al correo electrónico que la entidad tiene disponible para recibir las notificaciones judiciales.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral primera del auto datado 7 de mayo de 2024, el cual quedará así:

“**DEVOLVER** la demanda **ORDINARIA LABORAL** instaurada **MARIA ESPERANZA RÍOS** en contra de **COLPENSIONES** de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 28 del CPTSS y atendiendo lo expuesto en la parte motiva de este proveído”.

**SEGUNDO:** En lo demás el auto corregido quedará incólume.

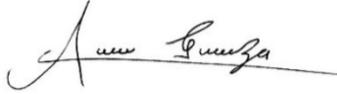
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. **49**  
**del 14 de agosto** de 2024, siendo las 8:00 a.m.



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48a2aa83cb8f90829a80e49dcff58f729e172f04d2d0a8953c5177e628742aa9**

Documento generado en 09/08/2024 07:52:52 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**