RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN

abogados roncancio marin <roncanciomarinabogados@gmail.com>

Lun 15/04/2024 3:46 PM

Para:Juzgado 39 Laboral Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (1 MB)

RECURSO DE REPOSICIÓNN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN 2018-260.pdf;

Señor:

JUEZ TREINTA Y NUEVE (39) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

CLASE DE PROCESO	EJECUTIVO LABORAL
RADICADO INTERNO	1100131050-39-2018-00-260-00
ASUNTO	RECURSO DE REPOSICIÓN Y APELACIÓN
DEMANDANTE	LAURA VICTORIA POLANCO
DEMANDADO	CORPORACIÓN ESCUELA DE ARTES Y LETRAS – INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA

Respetados Señores:

JOSE DAVID RONCANCIO MARÍN, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá D.C., actuando en calidad de apoderado de la parte DEMANDANTE, con el respeto acostumbrado concurro a través del presente medio electrónico, con el objeto de allegar RECURSO DE REPOSICIÓN y en subsidio APELACIÓN, el cual adjunto en formato PDF.

Agradezco su atención y colaboración
--
Cordialmente,

_____
JOSE DAVID RONCANCIO MARÍN
Director Jurídico.
RM ABOGADOS ASOCIADOS SAS
Tel:3115426968 - 3173218187
Cra 4 N° 18-50 Torre A Of 20-01 Bogotá D.C.

(+57) 3004193638
(+57) 3115426968
(+57) 3102390238
www.rmabogadosyasociados.com
gerenciarmabogados@gmail.com
roncanciomarinabogados@gmail.com
Carrera 4 No 18-50 Oficina 20-01.
Bogotá D.C.

Señor:

JUEZ TREINTA Y NUEVE (39) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

CLASE DE PROCESO	EJECUTIVO LABORAL
RADICADO INTERNO	1100131050-39-2018-00-260-00
ASUNTO	RECURSSO DE REPOSICIÓN Y APELACIÓN
DEMANDANTE	LAURA VICTORIA POLANCO
DEMANDADO	CORPORACIÓN ESCUELA DE ARTES Y LETRAS – INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA

Respetado Señor Juez:

JOSÉ DAVID RONCANCIO MARÍN identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.112.290 y portador de la tarjeta profesional de abogado 210.718 expedida por el C.S de la J, actuando como apoderado de la señora: **LAURA VICTORIA POLANCO ECHEVERRY**, estando dentro de la oportunidad procesal pertinente, manifiesto ante su Despacho que interpongo **RECURSO DE REPOSICIÓN** conforme a lo preceptuado por el **artículo 63 del C.P.T** en contra del auto de fecha 11 de abril de 2024, notificado por estado del 12 de abril de 2024 que dispuso: Remitir el proceso al **JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, para que se incorpore dentro del proceso de reorganización 2023-293. Subsidiariamente, interpongo **Recurso de APELACIÓN** de conformidad con lo dispuesto por el **artículo 65 del C.P.T.,** modificado por el artículo **29 de la Ley 712 de 2001**, con fundamento en los siguientes razonamientos:

I. ANTECEDENTES DEL CASO

1. Mediante el auto de la referencia, el Despacho a su cargo dispuso:

   *"**PRIMERO: REMITIR** las presentes diligencias al **JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**., para que el mismo sea incorporado al trámite de reorganización al cual se acogió la **CORPORACIÓN ESCUELA DE ARTES Y LETRAS INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA**, que cursa bajo la radicación No. 11001-31-03-044-2023-00293-00." (…)*

2. La decisión adoptada por el Juzgado a su cargo, tuvo como sustento la manifestación elevada por parte de la apoderada de la Escuela de Artes y Letras.

3. La manifestación realizada por la apoderada de la parte demandada, no obedece a la realidad, al pretermitir informar los antecedentes del

supuesto proceso de reorganización y las múltiples maniobras empleadas para defraudar los derechos sociales de los trabajadores que han acudido por vía judicial a exigir sus derechos. Dicha afirmación encuentra su respaldo en que la togada omitió informar a su Despacho que, ante el **Juzgado Décimo (10) Civil del Circuito de Bogotá D.C**., cursa un proceso de reorganización promovido por la misma Institución Educativa, cuyo radicado interno se distingue con el consecutivo único nacional **1100131030- 10-2020-00319-00.**

4. En virtud de lo anterior, mediante auto de fecha **8 de septiembre de 2021, notificado por estado del 9 de septiembre de la misma anualidad**, el Juzgado a cargo, dispuso la admisión del trámite de reorganización empresarial.

5. El día **16 de mayo de 2022**, el Juzgado Décimo (10) Civil del Circuito de Bogotá D.C. corrió traslado del proyecto de calificación y graduación de créditos y de derechos de voto, así como del inventario de bienes presentado por el promotor.

6. Una vez conocida la existencia de la solicitud de reorganización, mis representados a través del suscrito apoderado procedieron a constituirse como parte dentro del mismo en calidad de acreedores laborales, allegando las correspondientes objeciones al estado de bienes del deudor y del proyecto de calificación y graduación de créditos y de derecho de voto.

7. Seguidamente el citado Despacho judicial mediante auto de fecha 8 de noviembre de 2022 resolvió:

«Revisadas las anteriores diligencias, se advierte que de conformidad con lo establecido en el numeral 9 del artículo 3 de la Ley 1116 de 2006, este Juzgado no es competente para conocer del presente asunto, pese haberse admitido la demanda al encontrar reunidos los requisitos formales … la institución demandante cuenta con un régimen es6pecial para la recuperación de sus negocios, liquidación o intervención administrativa "para administrar o liquidar", lo que impide que esta sede adquiera competencia para conocer de su insolvencia. En ese orden de ideas es necesario remitir actuación, junto con las medidas cautelares que se hubieran decretado y materializado por cuenta de este asunto, al Ministerio de Educación Nacional que es la autoridad con funciones de Inspección y Vigilancia, otorgadas por la ley, y que lo facultan para estar al frente de los asuntos concernientes a las liquidaciones de las instituciones de educación superior…»

8. Así las cosas, mediante oficio No. 243 de fecha 6 de febrero de 2023, se remitió el expediente con destino al Ministerio de Educación Nacional para lo de su competencia.

9. Como quiera que el Ministerio de Educación, carece de competencia para conocer de procesos concursales, es decir, proteger a la Institución frente a posibles medidas cautelares derivadas de procesos judiciales, la encartada en juicio promovió acción constitucional de tutela en contra del Juzgado Décimo (10) Civil del Circuito de Bogotá D.C.

10. Dicha acción Constitucional le correspondió por reparto a la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., Colegiatura que le asignó el consecutivo único nacional 11001220300020230003600 y mediante Sentencia del 25 de enero de 2023 la declaró improcedente.

11. En contra de la citada Providencia, la Escuela de Artes y Letras promovió impugnación, de la que conoció la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia; Corporación que mediante Sentencia STC 2070-2023 del 9 de marzo de 2023, confirmó la decisión atacada.

12. Surtidas las diligencias del caso y por solicitud de la demandada, mediante providencia notificada por estado del día 18 de octubre de 2023 el Juzgado Décimo Civil del Circuito de Bogotá D.C., resolvió:

«...1. Dejar sin valor ni efecto legal alguno, el auto del 14 de agosto de 2023, por el cual este juzgado se abstuvo de decidir sobre la petición del abogado de la parte actora referida a provocar el conflicto de competencias, toda vez que ha quedado claro, en los autos que se observan en la actuación, (especialmente en el auto del 8 de noviembre de 2022 visible en archivo número 73), que este sede no es la competente para tramitar ni resolver lo que se proponen, con fundamento en las razones allí expuestas.

2. En consecuencia, dar aplicación a lo establecido en el Auto 278 de 2015 de la Corte Constitucional, y remitir a la Secretaría de esa Corporación el expediente, para que se sirva desatar el "conflicto de jurisdicciones" de que habla el letrado de la parte actora en su solicitud del pasado 11 de julio de 2023. Al respecto, se resalta que este juzgado no es el llamado a provocar el conflicto, sino la autoridad que se declara incompetente (artículo 139 del C. G. P.), sin embargo, en acatamiento de lo decidido en el acto administrativo mencionado se procederá en la forma dicha. (Negrillas y subrayado fuera del texto original).

3. Secretaría oficie como corresponda dejando las constancias del caso, y procediendo inmediatamente cobre ejecutoria esta providencia»

13. Por lo expuesto, en la actualidad se encuentra surtiendo trámite de conflicto de competencias, el cual no ha sido resuelto aún, no obstante, sorprende de manera negativa el actuar de la parte demandada al radicar una nueva solicitud de reorganización empresarial la cual correspondió por reparto al Juzgado 54 Civil del Circuito de Bogotá D.C., pasando por

alto que a la fecha no se ha resuelto a quien le corresponde asumir el conocimiento de dicho proceso, es decir si al Juzgado Décimo (10) Civil del Circuito de Bogotá D.C. o al Ministerio de Educación Nacional.

14. Por lo expuesto, en la actualidad se encuentra surtiendo trámite de conflicto de competencias, el cual no ha sido resuelto aún, no obstante, sorprende de manera negativa el actuar de la parte demandada al radicar una nueva solicitud de reorganización empresarial la cual correspondió por reparto al Juzgado 54 Civil del Circuito de Bogotá D.C., pasando por alto que a la fecha no se ha resuelto a quien le corresponde asumir el conocimiento de dicho proceso, es decir si al Juzgado Décimo (10) Civil del Circuito de Bogotá D.C. o al Ministerio de Educación Nacional.

15. Hasta la fecha cursan varios procesos en la Jurisdicción laboral en contra de la aquí ejecutada, donde si se ha dignado en cancelar los rubros adeudados, como ocurre con el proceso laboral 11001310502120200038200 promovido por Nohora Elsa Rodriguez Manosalva en contra de la Escuela de Artes y Letras, donde se advierte que el 9 de diciembre de 2022, finiquitó por conciliación. Esta situación resulta extraña, pues al momento de promoverse un juicio concursal no se pueden adoptar estas decisiones, pues contravendría el procedimiento regulado por la Ley 1116 de 2006.

16. Es claro que a la enjuiciada no le asiste ánimo de cancelar las acreencias adeudadas a mi poderdante.

II. PETICIONES

1. Con el respeto acostumbrado, solicito a su Despacho **REPONER**, para en su lugar **REVOCAR**, el auto atacado que dispuso **REMITIR** las presentes diligencias al Juzgado Cincuenta y Cuatro (54) Civil Del Circuito De Bogotá D.C., para que el mismo sea incorporado al trámite de reorganización 2023-293, al existir conflicto de competencias pendiente de ser resuelto.

2. En consecuencia, le solicito realice un control de legalidad y continúe asumiendo el conocimiento del proceso ejecutivo laboral, hasta tanto no se determine quien es el competente de conocer la reorganización propuesta por la Escuela de Artes y Letras, siendo para el caso el Juzgado Décimo (10) Civil del Circuito de Bogotá D.C., o el Ministerio de Educación Nacional.

3. En el evento de no reponer el auto atacado, solicito se sirva conceder la Alzada ante la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá., D.C.

III. PRUEBAS

A) Auto de fecha 8 de noviembre de 2022 emanado por el Juzgado Décimo (10) Civil del Circuito de Bogotá D.C., dictado al interior del proceso de reorganización 1100131030-10-2020-00319-00

B) Auto del 16 de diciembre de 2022, proferido por el Juzgado Décimo (10) Civil del Circuito de Bogotá D.C. dentro del proceso 2020-00319

C) Sentencia del 25 de enero de 2023 proferida por la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C dentro de la acción de tutela con consecutivo 11001220300020230003600

D) Sentencia STC 2070-2023 del 9 de marzo de 2023 emanada de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia.

E) Extracto de información de procesos obtenido del sistema Justicia Siglo XXI, respecto del proceso laboral 11001310502120200038200 promovido por Nohora Elsa Rodriguez Manosalva en contra de la Escuela de Artes y Letras, donde se advierte que el 9 de diciembre de 2022 finalizó por conciliación.

F) Auto de fecha 18 de octubre de 2023 proferido por el Juzgado Décimo Civil del Circuito de Bogotá D.C. dentro del expediente 1100131030-10-2020-00319-0.

G) Correo electrónico de fecha 19 de diciembre de 2023, mediante el cual se pone en conocimiento del Juzgado 54 Civil del Circuito de Bogotá el conflicto de competencia.

Atentamente

JOSE DAVID RONCANCIO MARÍN
C.C. 80.112.290
TP. 210.718 del C.S. de la J.

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO
Carrera 9 # 11 - 45, Piso 4, Complejo El Virrey, Torre Central
ccto10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., Ocho de noviembre de dos mil veintidós

Reorganización No. 11001310301020200031900
DE: CORPORACION ESCUELA DE ARTES Y LETRAS INSTITUCION UNIVERSITARIA
CONTRA: ACREEDORES

Revisadas las anteriores diligencias, se advierte que de conformidad con lo establecido en el numeral 9 del artículo 3 de la ley 1116 de 2006, este juzgado no es competente para conocer del presente asunto, pese a haberse admitido la demanda al encontrar reunidos los requisitos formales, toda vez que al analizar el contenido de esa norma, estando el proceso al despacho para resolver el recurso interpuesto en contra del proveído de fecha 22 de agosto de 2022, la institución demandante cuenta con un régimen especial para la recuperación de sus negocios, liquidación o intervención administrativa "para administrar o liquidar", lo que impide que esta sede adquiera competencia para conocer de su insolvencia.

En ese orden es necesario remitir la actuación, junto con las medidas cautelares que se hubiesen decretado y materializado por cuenta de este asunto, al Ministerio de Educación Nacional que es la autoridad con funciones de Inspección y Vigilancia, otorgadas por la ley, y que lo facultan para estar al frente de los asuntos concernientes a las liquidaciones de las instituciones de educación superior.

Así mismo, es del caso aplicar a este asunto lo establecido en el artículo 132 del código general del proceso, que ordena como deber del juez, hacer control de legalidad en los procesos para evitar vicios que generen nulidades y /o corregir otras irregularidades del proceso. Igualmente se abstendrá, por falta de competencia, de pronunciarse sobre los medios de impugnación presentados por los intervinientes, conforme a lo advertido.

En consecuencia, se dispone:

1. Dejar sin valor ni efecto legal alguno el auto admisorio del presente trámite de "insolvencia" de fecha 21 de septiembre de 2021, dictado por solicitud de la parte actora.
2. Abstenerse en consecuencia de seguir conociendo de este asunto, conforme con lo expuesto precedentemente.
3. Disponer la remisión del expediente en el estado en que se encuentra al Ministerio de Educación Nacional para que conozca del trámite de insolvencia, liquidación, o recuperación de los negocios de la demandante conforme a sus funciones.
4. En caso de haberse decretado y materializado medidas cautelares decretadas por cuenta de este proceso, pónganse a disposición de la autoridad a quien se remite el asunto.

Notifíquese y cúmplase,

FELIPE PABLO MOJICA CORTES
JUEZ

LG

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
Carrera 9 No. 11-45 p. 4 Torre Central
Correo Electrónico: ccto10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Teléfono: (601) 2820225

Bogotá D.C. Dieciséis (16) de Diciembre de Dos Mil Veintidós (2022)

Radicado: Reorganización No. 11001310301020200031900

Procede el Despacho a resolver recurso de reposición interpuesto por el promotor de la solicitante contra el auto de fecha ocho de noviembre del año dos mil veintidós, por medio del cual se remitió el proceso por competencia al Ministerio de Educación Nacional, conforme las siguientes:

CONSIDERACIONES

Señala la parte pasiva que debe revocarse el auto que remitió el proceso por competencia al Ministerio de Educación Nacional, toda vez que la ley 1740 de 2014 no está llamada a reemplazar el numeral 9 del artículo 3 de la Ley 1116 de 2006.

Manifiesta que el Ministerio de Educación Nacional a través de la Ley 1740 de 2014, NO TIENE un mecanismo de recuperación de negocios, liquidación o intervención administrativa para liquidar, ya que como se indicó, su función es la de ejercer Inspección y Vigilancia, lo que solo le permite, iniciar procesos administrativos, imponer sanciones o decretar medidas administrativas preventivas tales como planes de mejoramiento, en lo que tiene que ver con la prestación del servicio de educación.

De conformidad con los argumentos expuestos por la parte demandada, el Despacho advierte que la entidad objeto de restructuración se enmarca dentro del servicio de educación superior, la cual está regulada efectivamente por la Ley 1740 de 2014, la cual determina que la inspección y vigilancia de estas instituciones estará a cargo del Ministerio de Educación Nacional; dicha norma establece ciertas medidas preventivas para la protección del servicio público de educación superior, las cuales se asemejan a la decisiones que deben adoptarse en un proceso de trámite de insolvencia, liquidación, o recuperación de los negocios de la demandante; no obstante, al existir un procedimiento especial en donde deben ventilarse las pretensiones de la solicitante, la decisión adoptada en el auto recurrido deberá confirmarse y por lo tanto la remisión del plenario se hace obligatoria.

El recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria se deniega de conformidad con el inciso final del primer párrafo del artículo 139 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

RESUELVE

PRIMERO: CONFIRMAR el auto de fecha 08 de noviembre de 2022, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: EN FIRME la presente providencia, dese cumplimiento al auto recurrido en su numeral 3.

TERCERO: DENEGAR el recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

Notifíquese y cúmplase,



FELIPE PABLO MOJICA CORTÉS
JUEZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.
SALA CIVIL

MAGISTRADA SUSTANCIADORA: RUTH ELENA GALVIS VERGARA

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintitrés (2023).

Ponencia presentada y aprobada en Sala Civil de Decisión, según acta de la fecha.

Proceso:	Acción de tutela
Accionante:	Corporación Escuela de Artes y Letras
Accionado:	Juzgado 10 Civil del Circuito de Bogotá
Radicación:	11001220300020230003600
ST-008/23	

Resuelve la Sala la acción de tutela de la referencia.

ANTECEDENTES

1. La Corporación Escuela de Artes y Letras, a través de su representante legal, presentó acción de tutela deprecando la protección de sus derechos al debido proceso, acceso a la administración de justicia, igualdad y autonomía universitaria.

2. Como sustento de sus pretensiones, en síntesis, expuso:

2.1. La Corporación Escuela de Artes y Letras acudió de manera voluntaria al proceso de reorganización previsto en la Ley 1116 de 2006, el que por reparto fue asignado al Juzgado 10 Civil del Circuito de Bogotá, radicado con el #11001310301020200031900, en donde con auto de 8 de septiembre de 2021 se dio apertura.

2.3. Con proveído de 8 de noviembre de 2022, confirmado el 16 de diciembre de 2022, la autoridad judicial accionada se declaró incompetente para continuar conociendo el proceso por cuanto la institución educativa tiene un régimen especial para la recuperación de sus negocios, su liquidación o intervención, por lo que dispuso su remisión al Ministerio de Educación Nacional.

2.4. Asegura que esa cartera ministerial solo tiene funciones de inspección y vigilancia, pero no controla ni administra las instituciones educativas; por lo que el Juzgado pretende que el procedimiento administrativo que contempla la Ley 1740 de 2014 reemplace el trámite judicial previsto en la Ley 1116 de 2006.

3. Por lo narrado, solicita que se amparen sus derechos y se deje sin valor y efecto los autos de 8 de noviembre y 16 de diciembre de 2022 y se ordene al juzgado accionado continuar conociendo el proceso de reorganización por tratarse de un asunto de su competencia.

4. Con auto de 16 de enero de 2023 se admitió la acción de tutela y se ordenó vincular a las partes e intervinientes en el expediente 11001310301020200031900 y al Ministerio de

Educación Nacional. A todos ellos se les concedió término para pronunciarse.

5. Se recibieron los siguientes informes:

5.1. El Juzgado 10 Civil del Circuito de Bogotá señaló que le correspondió por reparto el trámite del proceso iniciado por la Corporación Escuela de Artes y Letras, radicado con el #11001310301020200031900. El 8 de septiembre de 2021 se dio inicio al proceso de conformidad con lo establecido en el artículo 18 de la Ley 1116 de 2006.

El 22 de agosto siguiente rechazó solicitudes efectuadas por la accionante quien pretendía el levantamiento de unas medidas cautelares decretadas por el Ministerio de Educación Nacional mediante Resolución 013368 de 12 de julio de 2022 "por medio de la cual se ordenan medidas preventivas y de vigilancia especial para la Corporación Escuela de Artes y Letras".

El 8 de noviembre de 2022, luego de revisadas las diligencias, de conformidad con el numeral 9 del artículo 3 de la ley 1116 de 2006, declaró su incompetencia para conocer el proceso por cuanto la institución demandante cuenta con un régimen especial para la recuperación de sus negocios. Esa decisión fue objeto de recurso de reposición, pero fue confirmada.

5.2. José David Rincón, en nombre propio y como apoderado de los acreedores laborales reconocidos en el proceso de reorganización, sobre lo que interesa a este trámite, indicó que la autonomía universitaria no es un derecho

fundamental, por lo que no puede invocarse su protección por esta vía; en cuanto al debido proceso, dice que no fue vulnerado porque en el asunto que se tramitó ante el Juzgado accionado, pudo ejercer su defensa frente a los pronunciamientos de ese Despacho; finalmente, sobre el derecho a la igualdad, no se advierte su lesión al no existir un trato diferencial reprochable.

5.3. El Ministerio de Educación Nacional solicitó su desvinculación por carecer de legitimación en la causa por pasiva.

CONSIDERACIONES

1. La acción de tutela se encuentra instituida desde el ordenamiento superior para garantizar los derechos fundamentales de rango supralegal, cuando quiera que resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión de las autoridades públicas o de los particulares. Este excepcional instrumento de protección constitucional puede intentarse cuando no existan o han sido agotados otros medios de defensa judicial, que sean idóneos y eficientes, a menos que se demuestre la inminencia de un perjuicio irremediable, caso en el que procedería como mecanismo transitorio.

2. El derecho al debido proceso, está consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política y consiste en una garantía aplicable tanto a actuaciones judiciales como administrativas, en virtud de la cual nadie podrá ser juzgado

sino conforme a las leyes preexistentes y bajo la plena observancia de las formas propias de cada juicio.

3. De otro lado, debe memorarse que, cuando de providencias judiciales se trata, la procedencia de la acción es tutela es excepcional así, lo ha dejado claro la Corte Constitucional en reiterada jurisprudencia al señalar:

> *«Desde sus inicios, la Corte Constitucional ha reconocido la procedencia estrictamente excepcional de la acción de tutela en contra de providencias judiciales. Inicialmente, la Corte utilizó la doctrina de las vías de hecho, según la cual, la tutela procede contra decisiones judiciales cuando se demuestre una grave transgresión del ordenamiento jurídico, que resulte en la vulneración o amenaza a derechos fundamentales[70]. Con posterioridad, este tribunal abandonó la doctrina de las vías de hecho y, en su lugar, estableció que el análisis sobre la procedencia de la tutela contra providencias judiciales, debería hacerse a la luz de requisitos generales de procedencia (de naturaleza procesal) y requisitos específicos de procedencia (de naturaleza sustantiva)[71]. Los primeros "son presupuestos cuyo completo cumplimiento es una condición indispensable para que el juez de tutela pueda entrar a valorar de fondo el asunto puesto en su conocimiento"[72] y, los segundos, hacen referencia, "a los vicios o defectos presentes en la decisión judicial y que constituyen la causa de la vulneración o amenaza de los derechos fundamentales"[73].*
>
> *9. De manera reiterada la Corte ha indicado que en el análisis de las **causales generales de procedencia** en contra de providencias judiciales, el juez de tutela debe verificar lo siguiente:*
>
> *(i) que se acredite la legitimación en la causa (artículos 5, 10 y 13, Decreto-Ley 2591 de 1991)*
>
> *(ii) que la providencia cuestionada no sea una sentencia de tutela[74], ni una decisión proferida con ocasión del control abstracto de constitucionalidad por parte de la Corte Constitucional, como tampoco la que resuelva el medio de control de nulidad por inconstitucionalidad por parte del Consejo de Estado[75].*
>
> *(iii) que se cumpla con el requisito de inmediatez, es decir que la tutela se promueva en un plazo razonable[76];*
>
> *(iv) que se identifique de forma clara, detallada y comprensible los hechos que amenazan o afectan los derechos fundamentales en cuestión y que, si existió la posibilidad, ellos hayan sido alegados en el trámite procesal[77];*

*(v) que se cumpla con el requisito de subsidiariedad**,** esto es que el interesado acredite que agotó todos los medios de defensa judicial a su alcance, salvo que pretenda evitar la consumación de un perjuicio irremediable[78] o los medios de defensa judicial existentes no sean idóneos o eficaces para evitarlo[79].*

(vi) que la cuestión planteada sea de evidente relevancia constitucional, lo que exige que el caso trate sobre un asunto de rango constitucional y no meramente legal o económico[80];

(vii) que cuando se trate de una irregularidad procesal, que esta tenga un efecto decisivo en la decisión judicial cuestionada, es decir que si tal error no hubiere ocurrido el alcance de la decisión hubiese sido sustancialmente distinto[81].

*10. En cuanto a las **causales específicas de procedencia** de la acción de tutela contra providencias judiciales, la Corte ha indicado que se trata de defectos graves que hacen que la decisión sea incompatible con la Constitución y genere una transgresión de los derechos fundamentales. Sobre el particular, a partir de la Sentencia C-590 de 2015, la Corte precisó que la tutela se concederá si se presenta al menos uno de los siguientes defectos:*

(i) defecto orgánico, que se genera cuando la sentencia acusada es expedida por un funcionario judicial que carecía de competencia[82];
(ii) defecto procedimental absoluto, que se produce cuando la autoridad judicial actuó por fuera del procedimiento establecido para determinado asunto.[83];
(iii) defecto fáctico, que se presenta cuando la providencia acusada tiene problemas de índole probatorio, como la omisión del decreto o práctica de pruebas, la valoración de pruebas nulas de pleno derecho o la realización indebida y contraevidente de pruebas existentes en el proceso[84];
(iv) defecto material o sustantivo, que ocurre cuando la decisión judicial se toma con fundamento en normas inexistentes o inconstitucionales, o cuando existe una clara contradicción entre los fundamentos de la decisión[85];
(v) error inducido, que se genera cuando la autoridad judicial vulnera los derechos fundamentales del afectado producto de un error al que ha sido inducido por factores externos al proceso, y que tienen la capacidad de influir en la toma de una decisión contraria a derecho o a la realidad fáctica probada en el caso[86];
(vi) decisión sin motivación, que supone que el juez no cumplió con su deber de expresar los fundamentos fácticos y jurídicos de su decisión[87];
(vii) desconocimiento del precedente, que se genera cuando frente a un caso con los mismos hechos una autoridad se aparta de los procedimientos establecidos por los tribunales de cierre (precedente vertical) o por los dictados por ellos mismos (precedente horizontal), sin cumplir con la carga de justificar de forma suficiente y razonada por qué se cambia de precedente[88]; y
(viii) violación directa de la Constitución, que se genera cuando una providencia judicial desconoce por completo un postulado de la Constitución, le atribuye un alcance insuficiente o lo contradice[89].

> *11. En aras del respeto a los principios de autonomía e independencia judicial, de la cosa juzgada y de la seguridad jurídica, la Corte también ha enfatizado el carácter excepcional de la tutela contra providencias judiciales*[90]*. Basada en lo anterior, esta Corporación ha indicado que cuando la tutela se dirige en contra de las providencias de las altas cortes, como órganos de cierre, su examen sobre la procedencia de la tutela debe ser especialmente exigente pues la sustentación de tales requisitos requiere de una argumentación cualificada*[91]*.*
>
> *12. Adicionalmente, y dado que las providencias judiciales hacen tránsito a cosa juzgada, "el juez de tutela debe limitarse a analizar los yerros puntuales de la providencia cuestionada señalados por el accionante, pues tiene 'vedado adelantar un control oficioso y exhaustivo de la providencia reprochada"*[92]*. Esto implica que el juez de tutela debe restringir su análisis únicamente a los argumentos propuestos por el accionante, además de verificar el cumplimiento de los requisitos generales y específicos de procedencia. Si el juez constata alguna irregularidad debe comprobar que sea grave y de una entidad tal que amerite la intervención urgente del juez de tutela*[93]*. Así, por ejemplo, en las sentencias SU-072 de 2018, SU-424 de 2021 y SU-149 de 2021 la Corte hizo énfasis sobre la procedencia más restrictiva de la tutela contra providencias de las altas cortes, en tanto sus decisiones, como órganos de cierre de las distintas jurisdicciones, no solo tienen relevancia en términos de seguridad jurídica, sino que también son fundamentales en la búsqueda de uniformidad de las decisiones de los jueces de menor jerarquía y, por esta vía, en la materialización del principio de igualdad»*[1]*.*

4. En el *sub examine*, pretende el accionante que se dejen sin valor y efecto las decisiones de 8 de noviembre y 16 de diciembre de 2022, proferidas por el Juzgado 10 Civil del Circuito de Bogotá, por medio de las cuales ese estrado judicial dejó sin efecto el auto admisorio del trámite de "insolvencia" promovido por la Corporación Escuela de Artes y Letras, tras considerar que, atendiendo lo dispuesto en el numeral 9° del artículo 3° de la Ley 1116 de 2006, carece de competencia para ello.

[1] Sentencia SU215/22, de 16 de junio de 2022, MP. Natalia Ángel Cabo.

4.1. Revisado el asunto, prontamente se advierte que la súplica es improcedente porque la cuestión planteada no tiene una marcada relevancia constitucional. Sobre este presupuesto el alto tribunal constitucional enseñó:

> *«(…) la acción de tutela contra providencias judiciales se admite de manera excepcional con el objeto de proteger derechos fundamentales. La Corte ha sido enfática en señalar, que la tutela contra providencias judiciales implica un juicio de validez y no un juicio de corrección del fallo cuestionado[103], circunstancia que excluye su formulación para la discusión de asuntos de interpretación que dieron origen a la controversia judicial[104]. Como se expresó con claridad en la Sentencia SU-128 de 2021, este "enfoque impide que el mecanismo de amparo constitucional sea utilizado indebidamente como una instancia adicional para discutir los asuntos de índole probatorio o de interpretación de la ley que dieron origen a la controversia judicial".*
>
> *31. En consecuencia, la jurisprudencia ha hecho énfasis en la necesidad de que la acción de tutela contra providencias judiciales satisfaga el requisito de relevancia constitucional, el cual encuentra su razón de ser en el carácter subsidiario de dicha acción y en la especialidad tanto de los jueces de tutela como de los jueces ordinarios. En este sentido, es fundamental lograr un correcto entendimiento de los hechos y del problema jurídico, pues así se previene la irrupción del juez de tutela en asuntos que no son de su competencia y se garantiza que la cuestión sea analizada a la luz de la Constitución.[105] En esta línea, el simple alegato de la vulneración a los derechos fundamentales al debido proceso y al acceso a la justicia no es suficiente para cumplir con el requisito de relevancia constitucional, pues se requiere demostrar de manera razonable una restricción desproporcionada a los derechos mencionados[106].*
>
> *32. Sobre el particular, esta Corporación ha indicado que:*
>
> *"El juez constitucional no puede estudiar cuestiones que no tienen una clara y marcada importancia constitucional so pena de involucrarse en asuntos que corresponde definir a otras jurisdicciones. En consecuencia, el juez de tutela debe indicar con toda claridad y de forma expresa por qué la cuestión que entra a resolver es genuinamente una cuestión de relevancia constitucional que afecta los derechos fundamentales de las partes".[107]*
>
> *33. Así pues, la exigencia de relevancia constitucional cumple cuatro finalidades principales; a saber: (i) el respeto por las competencias de las jurisdicciones; (ii) la protección de la autonomía e independencia de los jueces; (iii) la preservación de la específica finalidad de la acción de tutela, instituida para la protección y restablecimiento de los derechos fundamentales; y (iv) la prevención*

del uso indebido de la acción como una instancia adicional de los procesos adelantados ante las jurisdicciones competentes o para la solución de discusiones de naturaleza eminentemente legal[108].

34. Para determinar si una acción de tutela en contra de una providencia judicial, cumple con el presupuesto de relevancia constitucional, esta Corporación ha identificado algunos criterios relevantes, a saber:

35. En primer lugar, el caso debe involucrar algún debate jurídico que gire en torno al contenido, alcance y goce de algún derecho fundamental y no referirse exclusivamente a un asunto meramente legal y/o económico[109]*; es decir, la cuestión "debe revestir una "clara", "marcada" e "indiscutible" relevancia constitucional."*[110] *De acuerdo con la Sentencia SU-573 de 2019 el asunto debe ser "trascendente para la interpretación del estatuto superior, su aplicación y desarrollo eficaz y para la determinación del contenido y alcance de los derechos fundamentales."*[111].

36. En segundo lugar, la controversia no debe limitarse a una puramente legal y/o económica. Como se indica en la sentencia mencionada, un asunto carece de relevancia constitucional cuando, entre otras razones,

"(i) la discusión se limita a la mera determinación de aspectos legales de derecho, como la correcta interpretación o aplicación de una norma de rango reglamentario o legal salvo que de esta se "desprendan violaciones a los derechos y deberes constitucionales" o (ii) cuando sea evidente su naturaleza o contenido económico, por tratarse de una controversia estrictamente monetaria con connotaciones particulares o privadas, que no representen un interés general"[112].

37. Al respecto, la jurisprudencia ha sido clara en señalar que "la tutela contra providencias judiciales no da lugar a una tercera instancia, ni puede reemplazar los recursos ordinarios, pues la competencia del juez de tutela se restringe a los asuntos de relevancia constitucional y a la protección efectiva de los derechos [fundamentales] y no a problemas de carácter legal."[113] *En este orden, se reitera que el examen de relevancia constitucional exige que la solicitud de amparo trascienda la mera "inconformidad con las decisiones adoptadas por los jueces naturales"*[114].

38. En tercer lugar, la acción de tutela debe plantear argumentos suficientes dirigidos a demostrar que la providencia judicial afectó de manera grave un derecho fundamental. En ese sentido, no basta con la sola referencia a la afectación de las garantías superiores para encontrar probada la relevancia constitucional, pues "la acreditación de esta exigencia, más allá de la mera adecuación del caso a un lenguaje que exponga una relación con derechos fundamentales, supone justificar razonablemente la existencia de una restricción desproporcionada a un derecho fundamental"[115].

> *39. Por último, y como arriba se indicó, el examen de la acción de tutela dirigida contra decisiones de las altas cortes debe ser estricto[116], lo que implica verificar que en efecto se haya presentado una actuación judicial claramente arbitraria o violatoria de los derechos fundamentales. Así, la tutela contra providencias judiciales no debe representar una instancia adicional de los litigios ordinarios, ni es un escenario para definir controversias doctrinarias o interpretativas de corrección legal[117]. Como las altas cortes son tribunales de cierre, es a ellas a quienes corresponde "la unificación de jurisprudencia como forma de precisar con autoridad y vocación de generalidad el significado y alcance de las diferentes áreas del ordenamiento jurídico"[118].*
>
> *40. En síntesis, según la jurisprudencia de esta Corte, la relevancia constitucional protege el carácter subsidiario de la acción de tutela, las competencias tanto del juez de tutela como del ordinario, y previene que la tutela se convierta en una instancia o recurso adicional para reabrir debates meramente legales[119]. Para determinar si este requisito se cumple, el juez debe analizar: (i) que el asunto tenga la entidad para interpretar, aplicar, desarrollar la Constitución Política o determinar el alcance de un derecho fundamental; (ii) que la controversia no se limite a una discusión meramente legal o de contenido estrictamente económico con connotaciones particulares o privadas; y, (iii) que se justifique razonablemente una afectación desproporcionada a derechos fundamentales. Finalmente, cuando la acción de tutela se dirige contra una providencia judicial de una alta corte, se exige advertir, además, una vulneración arbitraria o violatoria de derechos fundamentales»*[2] (subraya fuera de texto).

4.3. Atendiendo el precedente jurisprudencial, resulta evidente en el *sub iudice*, como se anticipó, la improcedencia de la acción por cuanto la discusión planteada se centra en la interpretación que del numeral 9° del artículo 3° de la ley 1116 de 2006 hizo el juez cuestionado, quien consideró que la Corporación de Escuela de Artes y Letras Institución Universitaria cuenta con un régimen especial para la recuperación de sus negocios, diferente al que contempla la Ley 1116 de 2006; decisión que fue confirmada tras asegurar que la institución presta el servicio de educación regulado por la ley 1740 de 2014, que determina que la inspección y vigilancia de aquellas instituciones está a cargo del

[2] *Ibidem.*

Ministerio de Educación Nacional, a quien dispuso remitir el expediente para lo de su cargo.

4.4. Así, es indudable que el desacuerdo planteado no es nada diferente a una discrepancia con la interpretación normativa esbozada por el juez tutelado; situación que no es susceptible de ser discutida en sede constitucional porque, de aceptarse así, sería tanto como permitir que esta acción se equipare a una instancia adicional a las legalmente establecidas.

4.5. Y es que, la acción de tutela no puede ser utilizada como un "*medio alternativo, ni menos adicional o complementario para alcanzar el fin propuesto. Tampoco puede afirmarse que sea el último recurso al alcance del actor, ya que su naturaleza, según la Constitución, es la de único medio de protección, precisamente incorporado a la Carta con el fin de llenar los vacíos que pudiera ofrecer el sistema jurídico para otorgar a las personas una plena protección de sus derechos esenciales*"[3]. Tampoco puede perseguirse a través de ella que el Juez Constitucional desplace al Juez Natural de la causa, usurpe sus atribuciones y defina la controversia que legal y constitucionalmente se encuentra asignada a otra autoridad judicial, como tampoco es factible indicarle el sentido de las decisiones que deba adoptar en los procesos a su cargo.

4.6. Entonces, inadmisible es que se emplee este mecanismo constitucional para que se resuelva de plano accediendo a las peticiones del accionante; ni para reprochar las decisiones que le han sido adversas o con las que se

3 Sentencia T-331/93, de 12 de agosto de 1993, MP. Vladimiro Naranjo Mesa y T-1222/01 de 22 de noviembre de 2001, MP. Álvaro Tafur Galvis.

encuentra en desacuerdo. Y es que, como la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia ha reiterado:

> *«La Corte ha sostenido de tiempo atrás que «el juez de tutela no es el llamado a intervenir a manera de árbitro para determinar cuáles de los planteamientos valorativos y hermenéuticos del juzgador, o de las partes, resultan ser los más acertados, y menos acometer, bajo ese pretexto, como lo pretende la actora, la revisión oficiosa del asunto, como si fuese uno de instancia» (STC 7 mar 2008, Exp. T. No. 2007- 00514-01); además, que "la adversidad de la decisión no es por sí misma fundamento que le allane el camino al vencido para perseverar en sus discrepancias frente a lo resuelto por el juez natural" (STC 28 mar 2012, Exp. T. No. 54001-22-13-000-2012-00022-01)»*[4]

5. En consecuencia, por las razones que acaban de exponerse, se declarará improcedente la salvaguarda deprecada.

DECISIÓN

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, D.C., en Sala Civil de Decisión, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Constitución y la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE la acción de tutela promovida por la Corporación Escuela de Artes y Letras.

SEGUNDO: COMUNICAR el contenido de la presente decisión, por el medio más expedito y eficaz, privilegiando el uso de canales digitales, a los aquí intervinientes.

4 Sentencia STC3446-2020 de 19 de mayo de 2020, MP. Octavio Augusto Tejeiro Duque. Radicación 11001-02-03-000-2020-00760-00.

TERCERO: De no presentarse impugnación, **REMITIR** las piezas procesales pertinentes a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

RUTH ELENA GALVIS VERGARA

Magistrada

11001220300020230003600

MARÍA PATRICIA CRUZ MIRANDA

Magistrada

11001220300020230003600

JORGE EDUARDO FERREIRA VARGAS

Magistrado

11001220300020230003600

Firmado Por:

Ruth Elena Galvis Vergara

Magistrada
Sala Civil
Tribunal Superior De Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Jorge Eduardo Ferreira Vargas
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingenieria
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Maria Patricia Cruz Miranda
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingenieria
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f01482adf98fc7f4bd6b073583f8919c5c2a07eec386150adbffb1d9177b8f01**
Documento generado en 25/01/2023 03:39:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia
Sala de Casación Civil

HILDA GONZÁLEZ NEIRA

Magistrada ponente

STC2070-2023

Radicación n.º 11001-22-03-000-2023-00036-01

(Aprobado en sesión de ocho de marzo de dos mil veintitrés)

Bogotá, D.C., nueve (9) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Desata la Corte la impugnación del fallo proferido el 25 de enero de 2023 por la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, en la tutela que la Corporación Escuela de Artes y Letras Institución Universitaria instauró contra el Juzgado Décimo Civil del Circuito de Bogotá, extensiva al Ministerio de Educación Nacional y demás intervinientes en el consecutivo 2020-00319.

ANTECEDENTES

1.- La libelista invocó la guarda de los derechos «*al debido proceso*», «*acceso a la administración de justicia*», «*igualdad*» y «*autonomía universitaria*», para que: «*se dejen sin valor ni efecto los autos de fecha 8 de noviembre de 2022 y 16 de diciembre de 2022,*

emitido por el Juez Décimo Civil del Circuito de Bogotá D.C., dictados dentro del proceso de Reorganización No. 1100131030-10-2020-00319-00, y se ordene a la autoridad judicial accionada continuar con el conocimiento y trámite procesal del proceso de Reorganización por ser de su competencia».

Señaló que, con apoyo en la Ley 1116 de 2006, inició «*trámite de reorganización*», asignado al estrado acusado, quien le dio apertura (8 sep. 2021) y ordenó correr traslado para la presentación de las objeciones al «*proyecto de graduación y calificación de créditos*» (16 may. 2022); no obstante, mediante proveído de 8 de noviembre de 2022, se declaró incompetente para seguirlo rituando y, consecuencialmente, dispuso su remisión al Ministerio de Educación en los términos del numeral 9º del artículo 3º del mismo compendio normativo.

Aseguró que, con esa decisión, se pasó por alto que «*las únicas facultades que tiene el Ministerio de Educación Nacional según la Ley 1740 de 2014, es la (sic) de Inspeccionar y vigilar para que se preste el servicio público de educación con calidad (…) (…¨)*» y, aunque la atacó vía reposición, permaneció incólume.

2.- El Juzgado Décimo Civil del Circuito de Bogotá indicó que, al efectuar el control de legalidad que le impone el canon 132 del Código General del Proceso, advirtió que no era la autoridad que debía conocer el juicio reprochado, de ahí que mandó su remisión al Ministerio de Educación.

El Ministerio de Educación alegó falta de legitimación en la causa por pasiva, en tanto la conducta recriminada solo le es atribuible a*l iudex* accionado.

José David Roncancio Marín, Laura Victoria Polanco Echeverry, Rigoberto Herrera Bueno, Luz Ille Andrea Díaz Ortiz, Juan Carlos Silva, Claudia Marsella Molina, Claudia Ximena Lagos, Iván Ricardo Manjarres (sic), Lisbeth Angélica Riveros, William Fernando González, Darío Humberto Siábato y Maribel García Rojas, informaron que son acreedores reconocidos en la quinta categoría en el litigio refutado y, que enterados de la existencia de dicho diligenciamiento, se constituyeron en partes y allegaron las correspondientes réplicas al «*proyecto de calificación y graduación de créditos*». Hecha esa precisión, pidieron el despacho desfavorable de la queja, en tanto, a más de que «*la autonomía universitaria no es un derecho fundamental*», no se encuentran quebrantadas las demás garantías invocadas.

SENTENCIA DE PRIMER GRADO E IMPUGNACIÓN

1.- La Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá declaró improcedente el resguardo, en razón a que la cuestión planteada no tiene relevancia constitucional, por cuanto «*se centra en la interpretación que del numeral 9º del artículo 3º de la ley 1116 de 2006 hizo el juez cuestionado, quien consideró que la Corporación de (sic) Escuela de Artes y Letras Institución Universitaria cuenta con un régimen especial para la recuperación de sus negocios, diferente al que contempla la Ley 1116 de 2006*».

2.- Replicó la precursora insistiendo en sus primigenios argumentos que, en su criterio, no fueron analizados por el *a quo*, en especial, que «*fue equivocada la interpretación que le diera*

la autoridad accionada a lo dispuesto en el artículo 3 numeral 9 de la Ley 1116 de 2006». Agregó que, «*el sustento por el cual se declara incompetente carece de motivación y sustento jurídico, pues basta ver la providencia emitida de fecha 8 de noviembre de 2022, la cual solo se limitó a indicar la norma que soportaba su decisión, sin darle una interpretación adecuada y soportada a la decisión que profirió*».

CONSIDERACIONES

De entrada, se anuncia el decaimiento del auxilio y la refrendación del veredicto opugnado, por las razones que a continuación se exponen:

1. Se duele la gestora de las providencias de 8 de noviembre de 2022 y 16 de diciembre de 2022, a través de las cuales, el Juzgado Décimo Civil del Circuito de Bogotá, en su orden, dispuso la remisión del infolio al Ministerio de Educación al advertir que no era el «*competente*» para continuar con el *«trámite de la reorganización»* n.° 2020-00319 y se mantuvo en su posición al resolver el recurso horizontal; sin embargo, estas no lucen antojadizas, ni caprichosas; por el contrario, obedecen, en línea de principio, a una legítima exégesis de la normativa que rige la materia, así como a una congruente apreciación del acervo, que no se muestra contraevidente con la realidad que fluye del plenario.

Para el efecto destacó,

> «*de conformidad con lo establecido en el numeral 9 del artículo 3 de la ley 1116 de 2006, este juzgado no es competente para conocer del presente asunto, pese a haberse admitido la demanda*

al encontrar reunidos los requisitos formales, toda vez que al analizar el contenido de esa norma, estando el proceso al despacho para resolver el recurso interpuesto en contra del proveído de fecha 22 de agosto de 2022, la institución demandante cuenta con un régimen especial para la recuperación de sus negocios, liquidación o intervención administrativa "para administrar o liquidar", lo que impide que esta sede adquiera competencia para conocer de su insolvencia» (8 nov. 2022).

Posteriormente explicó, que

«*la entidad objeto de restructuración se enmarca dentro del servicio de educación superior, la cual está regulada efectivamente por la Ley 1740 de 2014, la cual determina que la inspección y vigilancia de estas instituciones estará a cargo del Ministerio de Educación Nacional; dicha norma establece ciertas medidas preventivas para la protección del servicio público de educación superior, las cuales se asemejan a la decisiones que deben adoptarse en un proceso de trámite de insolvencia, liquidación, o recuperación de los negocios de la demandante; no obstante, al existir un procedimiento especial en donde deben ventilarse las pretensiones de la solicitante, la decisión adoptada en el auto recurrido deberá confirmarse y por lo tanto la remisión del plenario se hace obligatoria*», (16 dic. 2022).

Tales conclusiones no enseñan defecto alguno que estructure una vía de hecho, como lo anhela la impulsora, pues revelan la armonía entre el numeral 9 del art. 3 de la Ley 1116 citada, que excluye de esa tramitación a «*las demás personas jurídicas que estén sujetas a un régimen especial de recuperación de negocios, liquidación o intervención administrativa para administrar o liquidar*» y el «*procedimiento*» previsto en la Ley 1740 de 2014, que «*regula la inspección y vigilancia de la educación*

superior», y que, en sus artículos 10 a 14 consagra unas medidas preventivas y de «*vigilancia*» especial a las que pueden sujetarse las instituciones educativas ante la existencia de irregularidades, entre ellas, las que afecten el manejo de sus recursos financieros.

De ahí, que las disertaciones de la impugnante solo logren por esta senda hacer evidente su deseo de imponer su propia visión sobre el «*procedimiento*» aplicable al caso criticado, como si de una instancia adicional a las previstas legalmente para discutir los fundamentos de la autoridad judicial se tratara, prueba de ello es, que edificó su reproche en similares razonamientos a los que erigieron la reposición propuesta frente al interlocutorio que originó su disconformidad, proceder que, a todas luces, desatiende el propósito de esta vía superlativa, (STC, 6 may. 2011, rad. 00829-00; reiterada, entre otras, en STC9232-2018, STC2544-2021 y STC15020-2022),

2.- Adicionalmente, tampoco se advierte de la documental arrimada, pronunciamiento alguno del Ministerio de Educación, frente al envío del legajo por el juzgado recriminado, lo que pone al descubierto el olvido del proponente frente a la imposibilidad del juez constitucional de inmiscuirse en aquel trámite, mientras no se dirima definitivamente la controversia por las *«autoridades competentes»* (STC3499-2022). Por lo tanto, su queja en ese sentido no puede salir avante, por prematura.

3-. Finalmente, la súplica esgrimida en el escrito de impugnación, que sugiere una indebida motivación de los autos reconvenidos, como no hizo parte de los supuestos fácticos expresados en el pliego genitor, constituye un hecho nuevo, respecto del cual los «*convocados*» no tuvieron «*oportunidad*» de defenderse ni discutir, por lo que ninguna resolución se adoptará en ese sentido.

Esta Magistratura ha esbozado que:

> *(…) [E]s cierto que, en sede de tutela, está establecida la facultad – deber del fallador de sentenciar extra y ultra petita cuando, en el trámite ante él ventilado, se advierta la necesidad de reparar o evitar la trasgresión o amenaza de los bienes jurídicos superiores (…). También lo es que lo anterior no puede convertirse en patente de corzo cuando de hechos nuevos se trata, como quiera que ésta tampoco es extraña a las reglas del debido proceso, entre las cuales se destaca el derecho de los convocados a la defensa.* (STC175-2017, 19 en. 2017, rad. 2016-02054-01 y STC8838-2021, reiteradas en STC3157-2022, 17 mar., rad. 2021-02113 y STC1246-2023, 16 feb., rad. 2022-02300).

4.- Por estas razones, se avalará el pronunciamiento objetado.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Corte Suprema de Justicia, en Sala de Casación Civil, administrando justicia en

nombre de la República de Colombia y por mandato de la Constitución, **CONFIRMA** la sentencia de fecha, naturaleza y procedencia conocida.

Notifíquese por el medio más expedito y remítase el expediente a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA PATRICIA GUZMÁN ÁLVAREZ
Presidenta de Sala

HILDA GONZÁLEZ NEIRA

AROLDO WILSON QUIROZ MONSALVO

LUIS ALONSO RICO PUERTA

OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE

FRANCISCO TERNERA BARRIOS

Firmado electrónicamente por Magistrado(a)(s):

Martha Patricia Guzmán Álvarez

Hilda González Neira

Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo

Luis Alonso Rico Puerta

Octavio Augusto Tejeiro Duque

Francisco Ternera Barrios

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en artículo 103 del Código General del Proceso y el artículo 7 de la ley 527 de 1999

Código de verificación: B83F515DEDAF17349110B7D3C7A32D0828D2344B1D05F7FA024632B9E8F59726
Documento generado en 2023-03-09

Consulta de Procesos

Seleccione donde esta localizado el proceso

Ciudad: BOGOTA, D.C.

Entidad/Especialidad: JUZGADOS LABORALES DEL CIRCUITO DE BOGOTA

Aquí encontrará la manera más fácil de consultar su proceso.

Seleccione la opción de consulta que desee:

Número de Radicación

Número de Radicación

11001310502120200038200

Consultar | Nueva Consulta

Detalle del Registro

Fecha de Consulta : Viernes, 21 de Julio de 2023 - 04:37:44 P.M. Obtener Archivo PDF

Datos del Proceso

Información de Radicación del Proceso

Despacho	Ponente
021 Circuito - Laboral	DOLLY AMPARO CAGUASANGO VILLOTA

Clasificación del Proceso

Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente

Declarativo	Ordinario	Sin Tipo de Recurso	Secretaria - Oficios

Sujetos Procesales

Demandante(s)	Demandado(s)
- NOHORA ELSA RODRIGUEZ MANOSALVA	- CORPORACION ESCUELA DE ARTES Y LETRAS INSTITUCION UNIVERSITARIA

Contenido de Radicación

Contenido
CONTRATO LABORAL

Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
02 Mar 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	SOICITUD ACCESO EXPEDIENTE DEMANDADON SE ADJUNTA ENLACE			02 Mar 2023
09 Dec 2022	AUTO TERMINA PROCESO POR CONCILIACIÓN				09 Dec 2022
07 Dec 2022	RECEPCIÓN MEMORIAL	DATOS AUDIENCIA ACTORA			07 Dec 2022
05 Dec 2022	RECEPCIÓN MEMORIAL	DEMANDADO SOLICITA ACCESO EXPEDIENTE SE ADJUNTA ENLACE			05 Dec 2022
30 Nov 2022	RECEPCIÓN MEMORIAL	SOLICITUD ACCESO EXPEDIENTE ACTORA SE ADJUNTA ENLACE			30 Nov 2022
31 Oct 2022	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 31/10/2022 A LAS 19:34:51.	01 Nov 2022	01 Nov 2022	31 Oct 2022
31 Oct 2022	AUTO TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA	Y FIJA FECHA PARA EL DÍA 09 DE DICIEMBRE DE 2022 A LAS 11.00 A.M.			31 Oct 2022
13 Jul 2022	AL DESPACHO				13 Jul 2022
19 May 2022	RECEPCIÓN MEMORIAL	SE ADJUNTA LINK EXPEDIENTE			19 May 2022
08 Apr 2022	RECEPCIÓN MEMORIAL	DEMANDADA ALLEGA SUBSANACIÓN DE LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA			08 Apr 2022
05 Apr 2022	RECEPCIÓN MEMORIAL	SOLICITUD ACCESO EXPEDIENTE DEMANDADO - SE ADJUNTA LINK			05 Apr 2022
31 Mar 2022	FIJACION	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 31/03/2022 A LAS 23:55:16.	01 Apr 2022	01 Apr 2022	31 Mar 2022

	ESTADO				
31 Mar 2022	AUTO INADMITE CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA	CONCEDE CINCO DÍAS PARA SUBSANAR			31 Mar 2022
04 Oct 2021	AL DESPACHO				04 Oct 2021
02 Sep 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	CONTESTACION DEMANDA			02 Sep 2021
19 Aug 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	ALLEGAN RESPUESTA REQUERIMIENTO			19 Aug 2021
02 Aug 2021	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 02/08/2021 A LAS 15:57:02.	03 Aug 2021	03 Aug 2021	02 Aug 2021
02 Aug 2021	AUTO ADMITE DEMANDA	REQUIERE A LA PARTE DEMANDANTE. // NIEGA MEDIDA CAUTELAR.			02 Aug 2021
10 Jun 2021	AL DESPACHO				10 Jun 2021
16 Mar 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	ALLEGAN SUBSANACION DE DEMANDA			16 Mar 2021
11 Mar 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	PARTE DEMANDANTE ALLEGA SUBSANACIÓN			11 Mar 2021
11 Mar 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	PARTE DEMANDANTE ALLEGA SUBSANACIÓN DE LA DEMANDA			11 Mar 2021
10 Mar 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	ALLEGAN SUBSANACION DE DEMANDA			10 Mar 2021
02 Mar 2021	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 02/03/2021 A LAS 17:19:57.	03 Mar 2021	03 Mar 2021	02 Mar 2021
02 Mar 2021	AUTO INADMITE DEMANDA	SE CONCEDE EL TERMINO DE 5 DIAS PARA SUBSANAR LO PERTINENTE.			02 Mar 2021
02 Mar 2021	AL DESPACHO				02 Mar 2021
27 Oct 2020	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 27/10/2020 A LAS 10:25:34	27 Oct 2020	27 Oct 2020	27 Oct 2020

Imprimir

Señor usuario(a): Para su conocimiento consulte **aquí** las Políticas de Privacidad y Términos de Uso del Portal Web de la Rama Judicial

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D.C., Dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

REF: Insolvencia 2020 – 319
DE: CORPORACION ESCUELA DE ARTES Y LETRAS

Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, D. C, mediante el acto administrativo CSJBTAVJ23-3707 del 13 de octubre 2023, notificado a esta sede el pasado 13 de este mes y año. Agréguese esa decisión al expediente.

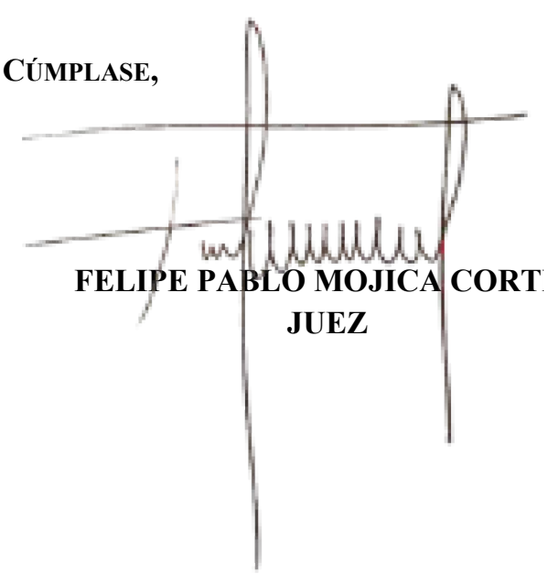
En consecuencia se dispone:

1. Dejar sin valor ni efecto legal alguno, el auto del 14 de agosto de 2023, por el cual este juzgado se abstuvo de decidir sobre la petición del abogado de la parte actora referida a provocar el conflicto de competencias, toda vez que ha quedado claro, en los autos que se observan en la actuación, (especialmente en el auto del 8 de noviembre de 2022 visible en archivo número 73), que este sede no es la competente para tramitar ni resolver lo que se proponen, con fundamento en las razones allí expuestas.

2. En consecuencia, dar aplicación a lo establecido en el Auto 278 de 2015 de la Corte Constitucional, y remitir a la Secretaría de esa Corporación el expediente, para que se sirva desatar el "conflicto de jurisdicciones" de que habla el letrado de la parte actora en su solicitud del pasado 11 de julio de 2023. Al respecto, se resalta que este juzgado no es el llamado a provocar el conflicto, sino la autoridad que se declara incompetente (artículo 139 del C. G. P.), sin embargo, en acatamiento de lo decidido en el acto administrativo mencionado se procederá en la forma dicha.

3. Secretaría oficie como corresponda dejando las constancias del caso, y procediendo inmediatamente cobre ejecutoria esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



FELIPE PABLO MOJICA CORTES
JUEZ

Gmail abogados roncancio marin <roncanciomarinabogados@gmail.com>

2023-293
1 mensaje

abogados roncancio marin <roncanciomarinabogados@gmail.com> 19 de diciembre de 2023, 8:00
Para: j54cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Señora:
JUEZ CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

REFERENCIA: PROCESO DE REORGANIZACIÒN
NÚMERO: 11001310304420230029300
SOCIEDAD: CORPORACIÓN ESCUELA DE ARTES Y LETRAS INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA.

Respetada Señora:

JOSE DAVID RONCANCIO MARÍN domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá D.C., identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi respectiva firma, actuando en calidad de apoderado de los acreedores laborales, concurro a través del presente medio electrónico, con el objeto de allegar memorial al trámite de la referencia, el cual adjunto en formato PDF.

--
Cordialmente,

JOSE DAVID RONCANCIO MARÍN
Director Jurídico.
RM ABOGADOS ASOCIADOS SAS
Tel: 9356413 - 3115426968 - 3102390238
Cra 4 N° 18-50 Torre A Of 20-01 Bogotá D.C.

SOLICITUD SUSPENSION PROCESO EAL.pdf
356K

CONTESTACIÓN DEMANDA-PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA vs FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU-RAD:11001310503920230054400

ALL - NOTIFICACIONES <notificaciones@allabogados.com>

Mar 6/02/2024 4:24 PM

Para:Juzgado 39 Laboral Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co>; cuellaryorozcoabogados@gmail.com <cuellaryorozcoabogados@gmail.com>;pedroruiz_jardineros@hotmail.com <pedroruiz_jardineros@hotmail.com>

9 archivos adjuntos (25 MB)

3. PODER - PEDRO ANTONIO RUIZ VS UNINPAHU.pdf; 4. CONSTANCIA REMISION PODER.pdf; 5. CERL UNINPAHU.pdf; 6. CERL ALL.pdf; PODER URGENTE Proceso de PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA vs FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU.eml; 1. CONTESTACION- PEDRO ANTONIO RUIZ vs UNINPAHU.pdf; 2. PRUEBAS-PEDRO ANTONIO RUIZ vs UNINPAHU.pdf; 7. NULIDAD CONTRA AUTO ADMISORIO.pdf; 1. CONTESTACION- PEDRO ANTONIO RUIZ vs UNINPAHU.pdf;

Bogotá D.C., 6 de febrero de 2024

Señor

JUEZ TREITA Y NUEVE (39º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

E.S.D.

RADICACIÓN	11001310503920230054400
DEMANDANTE	PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA
DEMANDADO	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU
TRÁMITE	PROCESO ORDINARIO LABORAL
ASUNTO	CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

FELIPE ALVAREZ ECHEVERRY mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 80.504.572 de Bogotá, abogado portador de la Tarjeta Profesional número 97.305 del Consejo Superior de la Judicatura actuando en virtud del poder otorgado por la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** en el trámite de la referencia conforme el artículo 75 del Código General del Proceso; por medio del presente escrito se procede a dar **CONTESTACIÓN** a la demanda ordinaria laboral instaurada por **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA** para lo cual se allegan los anexos y documentos que se aducen como pruebas.

En igual sentido, por medio de escrito adjunto, respetuosamente me permito formular **INCIDENTE DE NULIDAD POR VIOLACIÓN AL DERECHO DE DEFENSA**, con ocasión al auto admisorio de fecha 14 de diciembre de 2023, en el cual se admitió la demanda de la referencia sin haberse cumplido con los presupuestos previstos en el artículo 6 de la ley 2213 de 2022. Lo anterior, con la finalidad de que se restablezca el derecho vulnerado, se incoe a la parte activa a subsanar y se deje sin efecto el proveído de tal fecha.

Las pruebas del proceso de la referencia podràn ser consultadas en el siguiente link:

PEDRO RUIZ vs UNINPAHU

Adicionalmente, me permito remitir copia de la presente actuación a la parte demandante en cumplimiento de los términos legales.

NOTIFICACIONES:

El suscrito las recibirá en la carrera 14 No 94-44, Torre B, Oficina 201 de la ciudad de Bogotá D.C.
Correo electrónico: notificaciones@allabogados.com

FELIPE ÁLVAREZ ECHEVERRY

T.P. No. 97.305 del C.S.J.

C.C. No. 80.504.702 de Bogotá

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD

El presente mensaje puede contener información confidencial o de uso exclusivo de ÁLVAREZ, LIÉVANO, LASERNA S.A.S., por lo que la intención del autor es que llegue únicamente al receptor autorizado. Si usted no es el destinatario del mismo, favor responder inmediatamente el mensaje vía correo electrónico al emisor, y borrar y destruir tanto el mensaje como sus anexos. Favor tener en cuenta que cualquier divulgación, distribución, copia, o uso no autorizado de la información se encuentra estrictamente prohibido y su uso no autorizado es ilegal.

Álvarez
Liévano
Laserna

Bogotá D.C., 6 de febrero de 2024

Señor
JUEZ TREITA Y NUEVE (39°) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E.S.D.

RADICACIÓN	05001310501820220053800
DEMANDANTE	PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA
DEMANDADO	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU
TRÁMITE	PROCESO ORDINARIO LABORAL
ASUNTO	CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

FELIPE ALVAREZ ECHEVERRY mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 80.504.572 de Bogotá, abogado portador de la Tarjeta Profesional número 97.305 del Consejo Superior de la Judicatura actuando en virtud del poder otorgado por la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** en el trámite de la referencia conforme el artículo 75 del Código General del Proceso; por medio del presente escrito se procede a dar **CONTESTACIÓN** a la demanda ordinaria laboral instaurada por **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA** en los términos que siguen a continuación.

I. A LAS PRETENSIONES

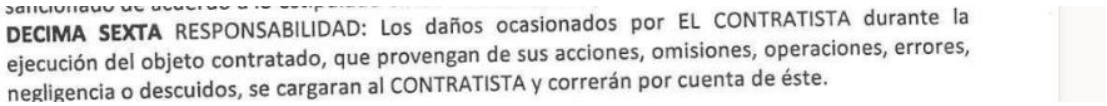
PRIMERA: Es absolutamente improcedente y, por ende, me opongo a su prosperidad. Lo anterior, si se tiene en cuenta que, entre el demandante y **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** se suscribieron diversos contratos de prestación de servicios con el demandante del siguiente modo: **(i)** El día 1 de mayo de 1997 se suscribió contrato con una vigencia de un año, **(ii)** el día 4 de mayo de 1998 se suscribió contrato con una vigencia de un año **(iii)** el día 9 de octubre de 2004 con una vigencia de un año **(iv)** el día 9 de octubre de 2007 con una vigencia de un año **(v)** El 20 de enero de 2010 se suscribió contrato con una vigencia de un año **(iv)** El día 20 de enero de 2014 se suscribió contrato por vigencia de un año, la cual fue prorrogada por los otrosíes No. 1, 2 y 3 **hasta el día 19 de enero de 2018** y **(v)** El día 11 de septiembre de 2017 se suscribió un contrato por 5 días.

En razón de lo expuesto, resulta absolutamente evidente que, el último vínculo contractual, de naturaleza civil que unió a las partes feneció el día 19 de enero de 2018, hecho que da cuenta de la improcedencia de lo pretendido. Además, se debe resaltar que, tal y como obra en el expediente, no resulta cierto que haya existido una relación contractual ininterrumpida pues, contrario a ello, se presentaron extensos periodos en que mi representada no requirió de los servicios de naturaleza civil del señor RUIZ por lo que no resulta posible declarar la existencia de una relación **sin solución de continuidad en los extremos temporales referidos por el demandante.**

Ahora bien, me permito señalar que, tal y como consta en el clausulado de los contratos de prestación de servicios previamente referidos, el objeto de estos era la ejecución de actividades especializadas de jardinería y mantenimiento de espacios verdes, actividades que fueron desarrolladas por el demandante con plena autonomía técnica e independiente, con sus propias herramientas, insumos, bajo su propio riesgo y sin subordinación alguna por parte de la entidad que represento.

En efecto, dada su naturaleza, la labor contratada era sumamente especializada al requerir de conocimientos y habilidades específicas para su desarrollo razón por la cual, el señor RUIZ bajo su experticia, era quien, conforme a su criterio determinaba la forma en que desarrollaba la labor y los insumos necesarios sin que mi representada tuviera injerencia alguna en su gestión pues, fue precisamente su *know-how*, la razón de su vinculación como contratista independiente. De hecho, resulta indispensable precisar que, el señor RUIZ, también ostentaba la calidad de proveedor de la Institución razón por la cual, de forma reiterada y sostenida, era quien suministraba los insumos necesarios para la consecución de la labor contratada por mi representada. Este hecho, prueba más allá de toda duda razonable que, contrario a lo señalado por el demandante, en el proceso de la referencia entre las partes sólo existió una relación de naturaleza civil en virtud de la cual el señor RUÍZ ostentó diferentes calidades frente la Institución.

Por otra parte, resulta importante precisar que, el señor RUIZ, adelantó dichas labores **bajo su propia cuenta y riesgo**, no sólo al haber proporcionado las herramientas de trabajo y suministrado los insumos necesarios para la tarea sino porque también pactó de forma libre y voluntaria, ser el directo responsable por cualquier daño causado en su gestión, del siguiente modo:


sancionado de acuerdo a lo estipulado en...
DECIMA SEXTA RESPONSABILIDAD: Los daños ocasionados por EL CONTRATISTA durante la ejecución del objeto contratado, que provengan de sus acciones, omisiones, operaciones, errores, negligencia o descuidos, se cargaran al CONTRATISTA y correrán por cuenta de éste.

Por otra parte, se debe señalar que, mi representada es una institución educativa y, por ende, cuenta con unos horarios previamente establecidos para la prestación de sus servicios educativos (y en los cuales se encuentra abierta) razón por la cual, aquellas labores que debían ser efectuadas, al interior de la Institución, debían ser adelantadas en aquellos días que resultaba posible tener acceso a sus instalaciones. Así mismo, se debe resaltar que, el señor RUÍZ fue contratado para prestar sus servicios en el separador de la Avenida 39, es decir, en los perímetros externos de la Institución, para lo cual, por acuerdo de las partes y según lo manifestado por el demandante (quien, se resalta prestaba sus servicios a diversas instituciones y personas naturales) se fijaron los días sábado o domingo, sin que ello implique que representada de manera alguna le haya ordenado o definido un horario en el que debía cumplir con los servicios contratados (presupuesto necesario para la declaratoria de una relación laboral directa). Ello atendiendo a que, tal y como fue previamente señalado, fue en virtud de un acuerdo bilateral

que mi representada y el señor RUÍZ pactaron los días de prestación del servicio que más se ajustaban a sus necesidades puntuales, pues se reitera, el actor prestaba servicios a favor de diferentes instituciones y personas naturales, lo que de suyo supone que no se puede predicar la existencia de una subordinación directa y demostrable por parte de mi representada al actor.

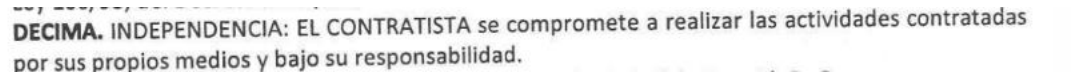
En relación con lo anterior, se debe señalar que, el señor RUIZ era libre de realizar de manera anticipada la cancelación, modificación o sustitución de las labores según su disponibilidad y voluntad sin que, adelantar cualquiera de estas conductas (cancelación anticipada, modificación o sustitución) acarreara algún tipo de consecuencia disciplinaria en su contra, hecho que el demandante de mala fe pretende desconocer al señalar que mi representada imponía de forma unilateral un horario de trabajo. Es más, resulta necesario resaltar que, en diversas ocasiones, el señor RUÍZ se presentó acompañado a realizar dichas tareas o, en caso de no encontrarse disponible, comisionó a un ayudante para que este adelantara las labores contratadas, situación que no es propia de una relación laboral la cual exige una prestación personal del servicio.

Bajo este entendido, se llama la atención en que, el hecho de que el contratista prestara sus servicios en favor de mi representada, atendiendo a una asignación de un día determinado de la semana, no constituye bajo ningún entendido la existencia de un horario de trabajo pues, el señor RUÍZ **era quien ofrecía la franja horaria en que se encontraba disponible** y quien, en todo caso, debía actuar en coordinación horaria con mi representada dada la naturaleza de la actividad contratada.

Por tal motivo, me permito llamar la atención del despacho en el hecho que, el demandante de mala fe y con el propósito de inducir en error al despacho para obtener sumas a las cuales claramente no tiene derecho, pretende argumentar que entre este y mi representada existió un contrato de trabajo, pues evidentemente no se cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 23 del Código Sustantivo del Trabajo, de manera particular el elemento de la subordinación no se encuentra acreditado. Esto, si se tiene en cuenta que mi representada no le impartió ordenes de tiempo, modo y lugar en las que debía prestar el servicio contratado, ni mucho menos le impuso un horario, elementos estos últimos característicos de una relación laboral, los cuales brillan por su ausencia en el caso de la referencia.

Habiendo aclarado lo anterior, me permito reiterar al despacho que, el señor Ruiz en ningún momento estuvo subordinado a mi representada pues la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** jamás emitió órdenes o directrices al mismo respecto de su gestión, al ser éste quien la adelantaba las actividades contratadas de forma autónoma e independiente, según sus criterios especializados. Lo anterior si se tiene en cuenta que, el objeto social de mi representada en nada contempla las actividades de mantenimiento y jardinería por lo que, la forma en que se prestaba el servicio en su favor, era

determinada única y exclusivamente por el contratista independiente. Lo anterior era claro para las partes y, por ello, de forma reiterada y sostenida en los contratos de prestación de servicios expresamente pactaron lo siguiente:


DECIMA. INDEPENDENCIA: EL CONTRATISTA se compromete a realizar las actividades contratadas por sus propios medios y bajo su responsabilidad.

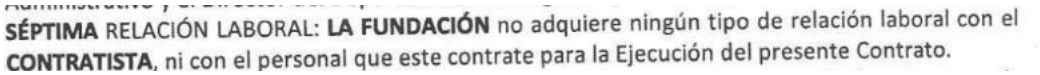
Adicionalmente, se debe señalar que, el demandante, no recibía un salario como contraprestación directa de su servicio pues, la suma devengada por el sólo era reconocida y pagada por mi representada con **(i)** posterioridad a la presentación de una cuenta de cobro por parte del señor RUIZ **(ii)** tras remitir su Registro único tributario y **(iii)** con posterioridad a haber acreditado la cotización de sus aportes al sistema de seguridad social, situaciones todas que desnaturalizan la noción de salario y que dan cuenta de la existencia de un vínculo de naturaleza civil, y no de un contrato de trabajo como mal pretende hacer ver el demandante.

Por tanto, en el caso en cuestión, resulta necesario precisar que, en virtud de lo anterior, es clara la inexistencia de los tres elementos esenciales que configuran una relación laboral, a saber: **(i)** la prestación personal de un servicio; **(ii)** la contraprestación por el servicio prestado, la cual se reitera sólo era reconocida tras la presentación de cuentas de cobro por parte del demandante y la constatación de los aportes al sistema de seguridad social y **(iii)** la continuada subordinación en cuanto al modo, tiempo y cantidad de trabajo, que permite a un empleador imponer el cumplimiento de órdenes y reglamentos.

Así las cosas, me permito resaltar al despacho que, el elemento de subordinación **NO** se encuentra presente en el caso en cuestión ante la inexistencia de horarios, directrices, consecuencias disciplinarias en caso de la negativa de prestación del servicio, entrega de herramientas e inexistencia de una exigencia de prestación exclusiva del servicio.

Nótese que, en los soportes allegados por la parte demandante, no hay prueba alguna que permita constatar la existencia de una relación laboral entre las partes o de una subordinación frente a mi representada y que, en todo caso, de acuerdo a los amplios pronunciamientos jurisprudenciales de la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, la existencia de un día específico asignado para la consecución de actividades o la prestación de un servicio en las instalaciones de la entidad contratante, **en modo alguno constituyen acto de subordinación, siendo este tipo de elementos necesarios y pertinentes para la correcta ejecución de un contrato civil, como el de prestación de servicios, más aun atendiendo a la naturaleza de las actividades contratadas.**

Así las cosas, la ausencia de elementos propios de una relación laboral era de pleno conocimiento del demandante quien, en su contrato de prestación de servicios expresamente pactó que la actividad efectuada en favor de mi representada no era, bajo ningún entendido, una relación de naturaleza laboral del siguiente modo:


SÉPTIMA RELACIÓN LABORAL: **LA FUNDACIÓN** no adquiere ningún tipo de relación laboral con el **CONTRATISTA**, ni con el personal que este contrate para la Ejecución del presente Contrato.

Por este motivo, se reitera que no se entiende la razón por la cual el demandante, de mala fe, pretende desconocer la naturaleza de su vinculación aun cuando el mismo, adelantó todas y cada una de las conductas que dan cuenta de la aceptación de un vínculo contractual de naturaleza civil.

Lo anterior, si se tiene en cuenta que, para el demandante resultaba tan evidente que se encontraba vinculado a través de un contrato de prestación de servicios que, **(i)** Tenía la facultad de modificar unilateralmente las franjas horarias en que se encontraba disponible sin que ello implicara una consecuencia adversa por parte de mi representada **(ii)** Ejecutaba la labor encomendada con plena autonomía técnica sin ningún tipo de injerencia por parte de mi representada, **(iv)** Suministraba las herramientas e insumos necesarios para la consecución de la labor y estos le eran debidamente pagados por mi representada **(v)** No recibía órdenes o directrices por parte de mi representada, **(vi)** De forma mensual expedía y entregaba a mi representada cuentas de cobro por los servicios prestados para efectivamente percibir sus honorarios, y **(vii)** Efectuaba por su propia cuenta los aportes al sistema de seguridad social que le correspondían en virtud de su calidad de contratista independiente y los notificaba a la Compañía.

En este sentido, llama poderosamente la atención la razón por la cual, si el demandante se encontraba inconforme respecto de la modalidad contractual que lo vinculaba a mi representada, adelantó todas y cada una de las conductas de aceptación tácita del vínculo civil que lo unió con la entidad, pues de lo contrario si el actor hubiere considerado que la modalidad contractual no estaba acorde con la realidad, hubiere elevado algún tipo de requerimiento durante la vigencia del vínculo contractual, referente al pago de acreencias laborales, lo cual denota que el demandante siempre actuó con total convencimiento de que la naturaleza de la vinculación contractual era de origen civil. En razón de lo anterior, es absolutamente improcedente la declaratoria de un contrato de trabajo entre las partes dada la ausencia de los requisitos esenciales de la relación laboral y la clara existencia de un vínculo de naturaleza civil entre las partes.

SEGUNDA: Es absolutamente improcedente y, por ende, me opongo a su prosperidad por los motivos expuestos al dar contestación a la pretensión principal PRIMERA. En todo caso, resulta necesario resaltar al despacho que, tal y como obra en el expediente, los extremos temporales de dicha relación civil no son los propuestos por el demandante. Ello, si se tiene en cuenta que, el contrato No. 007 de 2014 y el otrosí No.3 al mismo fue pactado por un término de un año y por ende feneció el día 19 de enero de 2018.
En todo caso, cualquier petición relacionada con ese supuesto vínculo que aduce sostuvo el actor a la fecha se encuentra prescrita, dado que han transcurrido más de

tres años desde la data en que finalizó el último contrato de prestación de servicios (19 de enero de 2018) y desde el momento en que presentó una reclamación a mi representada por los mismos hechos derivados de la demanda (21 de octubre de 2020).

DE LA TERCERA A LA QUINTA: Son absolutamente improcedentes y, por tanto, me opongo a su prosperidad pues, tal y como fue expuesto al dar contestación a las pretensiones que anteceden, entre el demandante y la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** en ningún momento existió una relación laboral pues las partes suscribieron sendos contratos de prestación de servicios.

Por tal razón, mi representada no se encontraba en la obligación de efectuar aportes a pensión, cancelar prestaciones sociales, vacaciones o pagar cualquier otro emolumento legal propio de una relación laboral.

En todo caso, cualquier petición relacionada con ese supuesto vínculo que aduce sostuvo el actor a la fecha se encuentra prescrita, dado que han transcurrido más de tres años desde la data en la que finalizó el último contrato de prestación de servicios (19 de enero de 2018) y desde el momento en que presentó una reclamación a mi representada por los mismos hechos derivados de la demanda.(21 de octubre de 2020).

SEXTA: Es improcedente frente a mi representada, pues al no adeudar suma alguna al demandante no hay lugar a cancelar intereses moratorios sobre ninguna suma.

En todo caso, cualquier petición relacionada con ese supuesto vínculo que aduce sostuvo el actor a la fecha se encuentra prescrita, conforme a las razones expuestas en precedencia.

SÉPTIMA: Es improcedente frente a mi representada, pues al no adeudar suma alguna a los demandantes no hay lugar a indexar valores.

En todo caso, cualquier petición relacionada con ese supuesto vínculo que aduce sostuvo el actor a la fecha se encuentra prescrita, conforme a las razones expuestas en precedencia.

OCTAVA: Es absolutamente improcedente y, por tanto, me opongo a su prosperidad toda vez que, tal y como se indicó al dar contestación a las pretensiones anteriores, entre el demandante y la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** en ningún momento existió una relación laboral pues las partes suscribieron sendos contratos de prestación de servicios. Por tal razón, mi representada no se encontraba en la obligación de cancelar prestaciones sociales en favor del señor Ruiz y, consecuencialmente, en ningún momento se constituyó en mora frente a dichos rubros.

Frente al particular, resulta indispensable señalar que, dada la naturaleza civil del vínculo contractual que unió a las partes, quien se encontraba en la obligación de efectuar y reportar a mi representada el pago de los aportes correspondientes al

sistema de seguridad social de forma previa al pago de sus honorarios era el demandante, siendo evidente, por tal razón, la inexistencia de una obligación por parte de mi representada.

En este sentido, mi representada no puede ser condenada por la sanción moratoria pretendida toda vez que, la misma se predica únicamente respecto de los deudores de mala fe, supuesto que no corresponde a la entidad que represento, quien siempre ha actuado con plena convicción de actuar de forma correcta y acorde a la naturaleza del vínculo contractual suscrito con el demandante. Aunado a que el demandante actuó siempre con la convicción de estar en el marco de un contrato de prestación de servicios, de manera que no resulta admisible que de mala fe pretenda judicialmente modificar la naturaleza de un vínculo contractual para obtener un provecho indebido.
En todo caso, cualquier petición relacionada con ese supuesto vínculo que aduce sostuvo el actor a la fecha se encuentra prescrita, dado que han transcurrido más de tres años desde la data en la que terminó el último vínculo civil (19 de enero de 2018) y desde el momento en que presentó una reclamación a mi representada por los mismos hechos derivados de la demanda (21 de octubre de 2020).

NOVENA: Es improcedente frente a mi representada, pues al no adeudar suma alguna a los demandantes no hay lugar a condenas por extra y ultra petita.

DÉCIMA: No es procedente y me opongo a ella, porque al ser improcedente la totalidad de las pretensiones formuladas, será la parte actora quien deberá ser condenada al reconocimiento de costas y demás gastos del proceso.

II. A LOS HECHOS

PRIMERO: No es cierto. Para el efecto, se pone de presente que entre el demandante y **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** se suscribieron diversos contratos de prestación de servicios con el demandante del siguiente modo: **(i)** El día 1 de mayo de 1997 se suscribió contrato con una vigencia de un año, **(ii)** el día 4 de mayo de 1998 se suscribió contrato con una vigencia de un año **(iii)** el día 9 de octubre de 2004 con una vigencia de un año **(iv)** el día 9 de octubre de 2007 con una vigencia de un año **(v)** El 20 de enero de 2010 se suscribió contrato con una vigencia de un año **(iv)** El día 20 de enero de 2014 se suscribió contrato por vigencia de un año, la cual fue prorrogada por los otrosíes No. 1, 2 y 3 **hasta el día 19 de enero de 2018** y **(v)** El día 11 de septiembre de 2017 se suscribió un contrato por 5 días.

En razón de lo expuesto, resulta absolutamente evidente que, el último vínculo contractual, de naturaleza civil que unió a las partes feneció el día 19 de enero de 2018, hecho que da cuenta de la improcedencia de lo pretendido. Además, se debe resaltar que, tal y como obra en el expediente,

no resulta cierto que haya existido una relación contractual ininterrumpida pues, contrario a ello, se presentaron extensos periodos en que mi representada no requirió de los servicios de naturaleza civil del señor RUIZ por lo que no resulta posible declarar la existencia de una relación **sin solución de continuidad en los extremos temporales referidos por el demandante.**

SEGUNDO: No es cierto. En primera medida resulta necesario resaltar que, tal y como fue previamente expuesto, en razón del contrato de prestación de servicio No. 007, prorrogado mediante otrosí No. 3 el vínculo contractual feneció el día 19 de enero de 2018.

Además, resulta indispensable precisar que, contrario a lo señalado por el demandante, mi representada no impartía órdenes o directrices al señor RUÍZ para la consecución de las labores para las cuales fue contratado. Lo anterior, si se tiene en cuenta que, tal y como obra en los contratos que se aportan con el presente escrito, la ejecución de las actividades especializadas efectuadas por el demandante eran desarrolladas con plena autonomía técnica e independiente, con sus propias herramientas, insumos, bajo su propio riesgo y sin subordinación alguna por parte de la entidad que represento razón por la cual no resulta cierto lo manifestado por el demandante.

TERCERO: No es cierto como se encuentra redactado, el objeto, términos y condiciones del servicio contratado son los que obran en los contratos que se allegan como soportes en el presente escrito.

CUARTO: No es cierto como se encuentra redactado, el lugar de prestación del servicio es el que consta en los contratos que se allegan como soportes en el presente escrito.

QUINTO: No es un hecho, se trata de una apreciación subjetiva de la parte demandante que carece de fundamento fáctico. En efecto, resulta indispensable señalar que, contrario a lo señalado por el señor RUIZ, las actividades de jardinería no hacen parte del giro ordinario de mi representada las cuales se circunscriben, única y exclusivamente, a la prestación de servicios de educación superior razón por la cual las actividades de mantenimiento y jardinería eran contratadas con un tercero experto al ser ajenas a su área de experticia.

SEXTO: No es cierto. Me permito reiterar que el señor RUIZ adelantaba las actividades contratadas de forma autónoma e independiente sin subordinación alguna por parte de la entidad tal y como consta en el clausulado de los contratos de prestación de servicios suscritos entre las partes.

En este sentido, se debe reiterar que, contrario a lo señalado por el demandante, éste no se encontraba sujeto a horarios determinados y controlados por mi representada pues, el señor RUÍZ **era quien ofrecía la franja horaria en que se encontraba disponible** y quien, en todo caso, debía actuar en coordinación horaria con mi representada dada la naturaleza de la actividad contratada, según los horarios de servicio de la Institución. En relación con lo anterior, se debe señalar

que, el señor RUIZ era libre de realizar de manera anticipada la cancelación, modificación o sustitución de las labores según su disponibilidad y voluntad sin que, adelantar cualquiera de estas conductas (cancelación anticipada, modificación o sustitución) acarreara algún tipo de consecuencia disciplinaria en su contra.

Por otra parte, se reitera que, dada la especialidad de la actividad contratada, mi representada no impartía al demandante ningún tipo de directriz pues, el demandante, bajo su experticia, era quien, conforme a su criterio de profesional determinaba la forma en que desarrollaba la labor y los insumos necesarios sin que mi representada tuviera injerencia alguna en su gestión pues, fue precisamente su *know-how*, la razón de su vinculación como contratista independiente. De hecho, resulta indispensable precisar que, el señor RUIZ, también ostentaba la calidad de proveedor de la Institución razón por la cual, de forma reiterada y sostenida, era quien suministraba los insumos necesarios para la consecución de la labor contratada por mi representada, hecho que prueba más allá de toda duda razonable que no existió subordinación frente a mi representada y mucho menos una relación laboral.

SÉPTIMO: No es cierto conforme fue expuesto al dar contestación al hecho SEXTO.
DEL OCTAVO AL DÉCIMO TERCERO: No son ciertos, los términos en que se pactó el servicio contratado son los que obran en la documental que se aporta con el presente escrito.
Sin perjuicio de lo anterior, me permito reiterar lo expuesto al dar contestación al hecho SEXTO en el sentido que mi representada, en ningún momento, ejerció actos de subordinación frente al señor RUÍZ. Por el contrario, se debe resaltar que, de acuerdo a los amplios pronunciamientos jurisprudenciales de la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral (SL9801 de 2015, SL13020-2017, CSJ SL663 - 2018, SL2452-2019, SL1261-2021, entre muchos otros), la existencia de un día específico asignado para la consecución de actividades o la prestación de un servicio en las instalaciones de la entidad contratante, en modo alguno constituyen acto de subordinación, siendo este tipo de elementos necesarios y pertinentes para la correcta ejecución de un contrato civil, como el de prestación de servicios, más aun atendiendo a la naturaleza de las actividades contratadas.

Aunado a lo anterior, resulta indispensable resaltar que la periodicidad en el pago de los servicios prestados por el señor RUÍZ no es, bajo ningún entendido, un indicativo de una subordinación frente a mi representada sino el resultado de una necesidad administrativa y de una estipulación contractual bilateral. Además, se debe resaltar que, para la cancelación de los valores adeudados y derivados de la prestación de sus servicios civiles, el señor RUÍZ de forma previa debía presentar a mi representada, cuentas de cobro por y la constancia de los aportes al sistema de seguridad social, situación que permite dar cuenta de la naturaleza de la relación existente entre las partes.

DÉCIMO CUARTO: No es cierto. Para el efecto, se reitera lo expuesto al dar respuesta a los hechos que anteceden aclarando que, el señor RUÍZ **era quien ofrecía la franja horaria en que se encontraba disponible** y quien, en todo caso, debía actuar en coordinación horaria con mi representada dada la naturaleza de la actividad contratada, según los horarios de servicio de la Institución y sus necesidades puntuales. Frente al particular se debe resaltar que brilla por su ausencia la existencia de pruebas que den cuenta que mi representada, en algún momento, impuso sanciones disciplinarias al señor RUÍZ con ocasión al incumplimiento de las previsiones contractuales acordadas por el simple hecho de que dicha situación no se presentó al haber existido un vínculo de naturaleza civil entre las partes.

DÉCIMO QUINTO: No es un hecho, se trata de una apreciación subjetiva de la parte demandante que carece de fundamento fáctico y jurídico razón por la cual no me es dado pronunciarme.

Sin perjuicio de lo anterior, me permito resaltar que, conforme ha sido explicado ampliamente en precedencia, el vínculo que existió entre mi representada y el señor RUÍZ era de naturaleza civil y bajo la figura de contrato de prestación de servicios. Por este motivo, en ningún momento concurrieron los elementos esenciales previstos en el artículo 23 del Código Sustantivo del Trabajo para declarar la existencia de un contrato laboral con el demandante máxime si se tiene en cuenta que, en el hecho que ahora se contesta, el demandante confiesa que su contraprestación económica sólo era cancelada tras la presentación de cuentas de cobro de su parte.

DÉCIMO SEXTO: No es cierto como se encuentra redactado, el valor de la remuneración devengada por el señor RUÍZ por la prestación de sus servicios civiles es la que obra en las cuentas de cobro y constancias de pago que se allegan con el presente escrito.

DÉCIMO SÉPTIMO: No es un hecho, se trata de una apreciación subjetiva que carece de fundamento fáctico y jurídico. Lo anterior, si se tiene en cuenta que, dada la inexistencia de una relación laboral entre el señor RUÍZ y mi representada, la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** no se encontraba en la obligación de efectuar el reconocimiento y pago de ningún rubro de índole laboral.

DEL DÉCIMO OCTAVO AL TRIGÉSIMO TERCERO: No es cierto como se encuentran redactados y aclaro que, entre la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** y el demandante en ningún momento existió una relación laboral pues las partes suscribieron un contrato de prestación de servicios. Por tal razón, mi representada no se encontraba en la obligación de afiliar al demandante a una Administradora de Riesgos Laborales, Caja de compensación familiar, EPS, administradora de fondo de pensiones y, en consecuencia, de efectuar aportes a pensión, cancelar prestaciones sociales, vacaciones o pagar

cualquier otro emolumento legal propio de una relación laboral en favor del señor RUIZ.

TRIGÉSIMO CUARTO: No es cierto como se encuentra redactado. Para el efecto, se aclara al despacho que el señor RUÍZ, al ser consciente de su condición de contratista, de forma autónoma se afilió al sistema general de seguridad social en calidad de independiente. En este sentido, se aclara que, en estricto cumplimiento de la normativa laboral, el demandante, tras la presentación de cuentas de cobro por parte del demandante, debía remitir a mi representada los aportes al sistema de seguridad social efectuados, hecho que prueba más allá de toda duda razonable la existencia de un vínculo civil entre las partes.

TRIGÉSIMO QUINTO: No es un hecho, se trata de una apreciación subjetiva que carece de fundamento fáctico y jurídico. Lo anterior, si se tiene en cuenta que, tal y como ha sido expuesto al dar contestación a los hechos y pretensiones, entre las partes no existió un vínculo de naturaleza laboral en ningún momento al no concurrir los elementos esenciales previstos en el artículo 23 del CST razón por la cual no resulta cierto que existiere una relación a término indefinido.

TRIGÉSIMO SEXTO: No es un hecho, se trata de una apreciación subjetiva y propia de la esfera personal del demandante razón por la cual no me es dado pronunciarme.

Sin perjuicio de lo anterior, resulta indispensable señalar que, el señor RUÍZ fungía como contratista independiente razón por la cual no contaba con un jefe al interior de la institución, compañeros de trabajo ni con asignaciones de actividades de índole laboral.

TRIGÉSIMO SÉPTIMO: No es un hecho, se trata de una apreciación subjetiva que carece de fundamento fáctico razón por la cual no me es dado pronunciarme.

TRIGÉSIMO OCTAVO: No es cierto. Para el efecto, me permito señalar que, el último contrato de prestación No. 007 de 2012, prorrogado mediante otrosí 3 feneció el día 19 de enero de 2018 tras la finalización del plazo allí pactado de común acuerdo. En este sentido se aclara que, dada la naturaleza civil de dicho vínculo contractual, mi representada no se encontraba en la obligación de indemnizar, por ningún concepto, al señor RUÍZ, al tratarse de una condición resolutoria pactada de forma previa entre las partes.

TRIGÉSIMO NOVENO: No es cierto como se encuentra redactado, los términos de lo solicitado por el demandante son los que obran en el derecho de petición que se allega con el presente escrito.

CUADRAGÉSIMO: No es cierto como se encuentra redactado, la fecha de recibo del derecho de petición es la que obra en el documento que se allega con el presente escrito.

CUADRAGÉSIMO PRIMERO: No es un hecho, se trata de una apreciación subjetiva del demandante que carece de fundamento fáctico. Frente al particular, se debe resaltar que, el demandante, se encontraba peticionando documentos derivados de una relación laboral inexistente con mi representada, motivo por el cual, no resultaba posible dar cumplimiento a lo solicitado.

CUADRAGÉSIMO SEGUNDO: No es cierto como se encuentra redactado, los términos que se radicó la tutela son los que constan en el documento.

CUADRAGÉSIMO TERCERO: No es cierto como se encuentra redactado. Los términos de fallo de tutela son los que reposan en la mencionada decisión judicial.

CUADRAGÉSIMO CUARTO: No es cierto como se encuentra redactado, los términos en los que se dio repuesta y se acató el fallo judicial son los que reposan en los mencionados documentos.

III. HECHOS Y RAZONES DE LA DEFENSA

1. Entre la **UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** se suscribieron diversos contratos de prestación de servicios con el demandante del siguiente modo: **(i)** El día 1 de mayo de 1997 se suscribió contrato con una vigencia de un año, **(ii)** el día 4 de mayo de 1998 se suscribió contrato con una vigencia de un año **(iii)** el día 9 de octubre de 2004 con una vigencia de un año **(iv)** el día 9 de octubre de 2007 con una vigencia de un año **(v)** El 20 de enero de 2010 se suscribió contrato con una vigencia de un año **(iv)** El día 20 de enero de 2014 se suscribió contrato por vigencia de un año, la cual fue prorrogada por los otrosíes No. 1, 2 y 3 **hasta el día 19 de enero de 2018** y **(v)** El día 11 de septiembre de 2017 se suscribió un contrato por 5 días.

2. En razón de lo expuesto, resulta absolutamente evidente que, el vínculo contractual, de naturaleza civil que unió a las partes feneció el día 19 de enero de 2018, hecho que da cuenta de la improcedencia de lo pretendido. Además, se debe resaltar que, tal y como obra en el expediente, no resulta cierto que haya existido una relación contractual ininterrumpida pues, contrario a ello, se presentaron extensos periodos en que mi representada no requirió de los servicios de naturaleza civil del señor RUIZ por lo que no resulta posible declarar la existencia de una relación **sin solución de continuidad en los extremos temporales referidos por el demandante.**

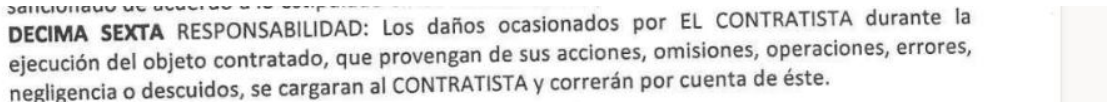
3. Habiendo aclarado lo anterior, me permito señalar que, tal y como consta en el clausulado de los contratos de prestación de servicios previamente referidos, el objeto de estos era la ejecución de actividades especializadas de jardinería y mantenimiento de áreas verdes, actividades que fueron desarrolladas por el

demandante con plena autonomía técnica e independiente, con sus propias herramientas, insumos, bajo su propio riesgo y sin subordinación alguna por parte de la entidad que represento.

4. En efecto, dada su naturaleza, la labor contratada era sumamente especializada al requerir de conocimientos y habilidades específicas para su desarrollo razón por la cual, el señor RUIZ bajo su experticia, era quien, conforme a su criterio de profesional determinaba la forma en que desarrollaba la labor y los insumos necesarios sin que mi representada tuviera injerencia alguna en su gestión pues, fue precisamente su *know-how*, la razón de su vinculación como contratista independiente.

5. De hecho, resulta indispensable precisar que, el señor RUIZ, también ostentaba la calidad de proveedor de la Institución razón por la cual, de forma reiterada y sostenida, era quien suministraba los insumos necesarios para la consecución de la labor contratada por mi representada. Este hecho, prueba más allá de toda duda razonable que, contrario a lo señalado por el demandante, en el proceso de la referencia entre las partes sólo existió una relación de naturaleza civil en virtud de la cual el señor RUÍZ ostentó diferentes calidades frente la Institución.

6. Por otra parte, resulta importante precisar que, el señor RUIZ, adelantó dichas labores **bajo su propia cuenta y riesgo**, no sólo al haber proporcionado las herramientas de trabajo y suministrado los insumos necesarios sino porque el señor RUIZ manifestó de forma libre y voluntaria ser el directo responsable por cualquier daño causado en su gestión, del siguiente modo:


sancionado de acuerdo a lo establecido en

DECIMA SEXTA RESPONSABILIDAD: Los daños ocasionados por EL CONTRATISTA durante la ejecución del objeto contratado, que provengan de sus acciones, omisiones, operaciones, errores, negligencia o descuidos, se cargaran al CONTRATISTA y correrán por cuenta de éste.

7. Por otra parte, se debe señalar que, mi representada es una institución educativa y, por ende, cuenta con unos horarios previamente establecidos para la prestación de sus servicios educativos (y en los cuales se encuentra abierta) razón por la cual, aquellas labores que debían ser efectuadas, al interior de la Institución, debían ser adelantadas en aquellos días que resultaba posible darle acceso a sus instalaciones. Así mismo, se debe resaltar que, el señor RUÍZ fue contratado para prestar sus servicios en el separador de la Avenida 39, es decir, en los perímetros externos de la Institución, para lo cual, por acuerdo de las partes y según lo manifestado por el demandante (quien, se resalta prestaba sus servicios a diversas instituciones y personas naturales) se fijaron los días sábado o domingo, sin que ello implique que representada de manera alguna le ordenó o definió un horario en el que debía cumplir con los servicios contratados. Ello atendiendo a que, tal y como fue previamente señalado, fue en virtud de un acuerdo bilateral que mi representada y el señor RUÍZ pactaron

los días de prestación del servicio que más se ajustaban a sus necesidades puntuales.

8. En relación con lo anterior, se debe señalar que, el señor RUIZ era libre de realizar de manera anticipada la cancelación, modificación o sustitución de las labores según su disponibilidad y voluntad sin que, adelantar cualquiera de estas conductas (cancelación anticipada, modificación o sustitución) acarreara algún tipo de consecuencia disciplinaria en su contra, hecho que el demandante de mala fe pretende desconocer al señalar que mi representada imponía de forma unilateral un horario de trabajo. Es más, resulta necesario resaltar que, en diversas ocasiones, el señor RUÍZ se presentó acompañado a realizar dichas tareas o, en caso de no encontrarse disponible, comisionó a un ayudante para que este adelantara las labores contratadas, situación que no es propia de una relación laboral.

9. Bajo este entendido, se llama la atención en que, el hecho de que el contratista prestara sus servicios en favor de mi representada, atendiendo a una asignación de un día determinado de la semana, no constituye bajo ningún entendido la existencia de un horario de trabajo pues, el señor RUÍZ **era quien ofrecía la franja horaria en que se encontraba disponible** y quien, en todo caso, debía actuar en coordinación horaria con mi representada dada la naturaleza de la actividad contratada.

10. Por tal motivo, me permito llamar la atención del despacho en el hecho que, el demandante de mala fe y con el propósito de inducir en error al despacho para obtener sumas a las cuales claramente no tiene derecho, pretende argumentar que entre este y mi representada existió un contrato de trabajo, pues evidentemente no se cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 23 del Código Sustantivo del Trabajo, de manera particular el elemento de la subordinación no se encuentra acreditado, pues mi representada no le impartió ordenes de tiempo, modo y lugar en las que debía prestar el servicio contratado, ni mucho menos le impuso un horario, elementos estos últimos característicos de una relación laboral, los cuales brillan por su ausencia en el caso de la referencia.

11. Habiendo aclarado lo anterior, me permito reiterar al despacho que, el señor Ruiz en ningún momento estuvo subordinado a mi representada pues la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** jamás emitió órdenes o directrices al mismo respecto de su gestión, al ser éste quien la adelantaba las actividades contratadas de forma autónoma e independiente, según sus criterios especializados. Lo anterior si se tiene en cuenta que, el objeto social de mi representada en nada contempla las actividades de mantenimiento y jardinería por lo que, la forma en que se prestaba el servicio en su favor, era determinada única y exclusivamente por el contratista independiente.

Lo anterior era claro para las partes y, por ello, de forma reiterada y sostenida en los contratos de prestación de servicios expresamente pactaron lo siguiente:

DECIMA. INDEPENDENCIA: EL CONTRATISTA se compromete a realizar las actividades contratadas por sus propios medios y bajo su responsabilidad.

12. Adicionalmente, se debe señalar que, el demandante, no recibía un salario como contraprestación directa de su servicio pues, la suma devengada por el mismo no era fija y sólo era reconocida por mi representada con **(i)** posterioridad a la presentación de una cuenta de cobro por parte del señor RUIZ y **(ii)** tras remitir su Registro único tributario situación que da cuenta de la existencia de un vínculo de naturaleza civil, y no de un contrato de trabajo como mal pretende hacer ver el demandante.

13. Por tanto, en el caso en cuestión, resulta necesario precisar que, en virtud de lo anterior, es clara la inexistencia de los tres elementos esenciales que configuran una relación laboral, a saber: **(i)** la prestación personal de un servicio; **(ii)** la contraprestación por el servicio prestado, la cual se reitera sólo era reconocida tras la presentación de cuentas de cobro por parte del demandante y la constatación de los aportes al sistema de seguridad social y **(iii)** la continuada subordinación en cuanto al modo, tiempo y cantidad de trabajo, que permite a un empleador imponer el cumplimiento de órdenes y reglamentos. Así las cosas, me permito resaltar al despacho que, el elemento de subordinación **NO** se encuentra presente en el caso en cuestión ante la inexistencia de horarios, directrices, salario y consecuencias disciplinarias en caso de la negativa de prestación del servicio.

14. Nótese que, en los soportes allegados por la parte demandante, no hay prueba alguna que permita constatar la existencia de una relación laboral entre las partes o de una subordinación frente a mi representada y que, en todo caso, de acuerdo a los amplios pronunciamientos jurisprudenciales de la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, la existencia de un día específico asignado para la consecución de actividades o la prestación de un servicio en las instalaciones de la entidad contratante, en modo alguno constituyen acto de subordinación, siendo este tipo de elementos necesarios y pertinentes para la correcta ejecución de un contrato civil, como el de prestación de servicios, más aun atendiendo a la naturaleza de las actividades contratadas.

15. Así las cosas, la ausencia de elementos propios de una relación laboral era de pleno conocimiento del demandante quien, en su contrato de prestación de servicios expresamente pactó que la actividad efectuada en favor de mi representada no era, bajo ningún entendido, una relación de naturaleza laboral del siguiente modo:

SÉPTIMA RELACIÓN LABORAL: **LA FUNDACIÓN** no adquiere ningún tipo de relación laboral con el **CONTRATISTA**, ni con el personal que este contrate para la Ejecución del presente Contrato.

16. Por este motivo, se reitera que no se entiende la razón por la cual el demandante, de mala fe, pretende desconocer la naturaleza de su vinculación aun cuando el mismo, adelantó todas y cada una de las conductas que dan cuenta de la aceptación de un vínculo contractual de naturaleza civil. Lo anterior, si se tiene en cuenta que, para el demandante resultaba tan evidente que se encontraba vinculado a través de un contrato de prestación de servicios que, (**i)** Tenía la facultad de modificar unilateralmente las franjas horarias en que se encontraba disponible sin que ello implicara una consecuencia adversa por parte de mi representada **(ii)** Ejecutaba la labor encomendada con plena autonomía técnica sin ningún tipo de injerencia por parte de mi representada, **(iv)** Suministraba las herramientas e insumos necesarios para la consecución de la labor y estos le eran debidamente pagados por mi representada **(v)** No recibía órdenes o directrices por parte de mi representada, **(vi)** De forma mensual expedía y entregaba a mi representada cuentas de cobro por los servicios prestados para efectivamente percibir sus honorarios, y **(vii)** Efectuaba por su propia cuenta los aportes al sistema de seguridad social que le correspondían en virtud de su calidad de contratista independiente y los notificaba a la Compañía.

17. En este sentido, llama poderosamente la atención la razón por la cual, si el demandante se encontraba inconforme respecto de la modalidad contractual que lo vinculaba a mi representada, adelantó todas y cada una de las conductas de aceptación tácita del vínculo civil que lo unió con mi representada pues quien, era conocedor que se no encontraba inmerso en una relación laboral, hubiere elevado algún tipo de requerimiento durante la vigencia del vínculo contractual, referente al pago de acreencias laborales, lo cual denota que el demandante siempre actuó con total convencimiento de que la naturaleza de la vinculación contractual era de origen civil.

18. En razón de lo anterior, es absolutamente improcedente la declaratoria de un contrato de trabajo entre las partes dada la ausencia de los requisitos esenciales de la relación laboral y la clara existencia de un vínculo de naturaleza civil entre las partes.

19. En todo caso, cualquier petición relacionada con ese supuesto vínculo que aduce sostuvo el actor a la fecha se encuentra prescrita, dado que han transcurrido más de tres años desde la data en la que aduce inició a prestar servicios (1 de mayo de 1997), desde el momento en que terminó dicho vínculo civil (19 de enero de 2018) y desde el momento en que presentó una reclamación a mi representada (21 de octubre de 2020).

20. Así las cosas, me permito traer a colación que, los presuntos elementos constitutivos de subordinación, alegados de mala fe por el demandante, bajo ningún entendido dan cuenta de la existencia de una relación laboral entre las partes. Ello, si se tiene en cuenta que, los mismos ya han sido decantados jurisprudencialmente.

21. Sobre el particular la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral manifestó en sentencia de mayo 4 de 2001, expediente 15678

> *"(…)* ***la subordinación típica de la relación de trabajo no se configura automáticamente por el hecho de que desde el inicio o en un determinado momento del vínculo jurídico convengan los contratantes un horario de prestación de servicios y la realización de éstos dentro de las instalaciones del beneficiario de los mismos****, puesto que si bien algunas veces ello puede ser indicio de subordinación laboral, tales estipulaciones* ***no son exóticas ni extrañas a negocios jurídicos diferentes a los del trabajo, y en especial a ciertos contratos civiles de prestación de servicios o de obra en los que es razonable una previsión de esa naturaleza para el buen suceso de lo convenido, sin que por ello se despoje necesariamente el contratista de su independencia****."*

22. En ese mismo sentido, la sentencia SL9801 de 2015 de la CSJ sala laboral sostuvo:

> "*Si la empresa, en la citada diligencia, admitió que el actor portaba un carné dentro de la empresa, que debía recibir y entregar las llaves de la oficina al ingresar y al salir de la entidad, así como que se llevaba un registro de sus entradas y salidas a la entidad y que estaba sometido a una auditoría mensual por una dependencia de la compañía, esto no es un indicativo inequívoco de la subordinación propia de un contrato de trabajo, puesto que estos son procedimientos que pueden ser aplicados tanto a personal subordinado de la entidad, como a cualquier otra persona que tenga una relación continua de cualquier tipo con la compañía, dado que constituyen medidas de seguridad y de control; y, en el caso de la auditoría mensual, es una acción propia de seguimiento del cumplimiento de los servicios en los términos contratados, natural de quien adquiere o contrata cualquier servicio.*
>
> *Adicionalmente esta Sala* ***ha sido del criterio jurídico de que la vigilancia, el control y la supervisión que el contratante de un convenio comercial o civil realiza sobre la ejecución y las obligaciones derivadas de tal relación, en ningún caso es equiparable a los conceptos de subordinación y dependencia propios del contrato de trabajo, pues estas últimas son de naturaleza distinta de aquellos.*****"**

23. Así mismo, la Dra. Clara Cecilia Dueñas Quevedo en la sentencia: SL13020-2017 con Radicación n.° 48531, dispuso:

> "*Por su parte, el contrato de prestación de servicios se caracteriza por la independencia o autonomía que tiene el contratista para ejecutar la labor convenida con el contratante, lo cual lo exime de recibir órdenes para el desarrollo de sus actividades;* ***no obstante, este tipo de contratación no está vedado de la generación de instrucciones, de manera que es viable que en función de una adecuada coordinación se puedan fijar horarios, solicitar informes e incluso establecer medidas de supervisión o vigilancia sobre esas mismas obligaciones.*** *Lo importante, es que dichas acciones no desborden su finalidad a punto de convertir tal coordinación en la subordinación propia del contrato de trabajo. Por otra parte, es preciso señalar que, en los contratos de prestación de servicios, por lo general el contratista desempeña sus actividades con sus propias herramientas, equipos o medios;* ***sin embargo, bajo ciertas y particulares circunstancias es posible que esa actividad autónoma e independiente se desarrolle en las instalaciones del contratante, con elementos de su propiedad necesarios para la ejecución de la labor encomendada.*** *Desde esa perspectiva, cuando se someta a juicio el principio de la realidad sobre las formas con el fin de que se establezca la existencia del contrato de trabajo, le corresponde al juez, en cada caso, sin desconocer los principios tuitivos del derecho laboral, analizar las particularidades fácticas propias del litigio a fin de establecer o desechar, según el caso, los elementos configurativos de la subordinación*."

24. Finalmente, frente a las actividades de coordinación que se puede presentar entre los contratistas independientes y los contratantes, la Corte Suprema de Justicia Sala Laboral ha dicho, en la sentencia SL2452-2019, radicación n.° 64959, dispuso:

> "*Es decir, de la anterior circunstancia por sí sola, no puede derivarse el establecimiento de una situación de subordinación que implique la existencia de un contrato de trabajo entre las partes, pues por razón del servicio prestado, es evidente que la empresa ejercía un control sobre el objeto contratado* ***que, en este caso, se limitaba a una actividad de coordinación con el contratista, lo cual difiere de aquellos destinados a imponer el acatamiento de órdenes e instrucciones particulares que imparte el empleador al amparo de su poder subordinante*** *(CSJ SL663 - 2018).*"

21. Sobre lo anterior, es importante resaltar la sentencia SL1261-2021:

> *"Luego, no alcanza el ataque para comprobar los errores que le endilga al Tribunal en lo concerniente a la naturaleza laboral y no civil del vínculo contractual, habida cuenta de la existencia de la subordinación propia del primero,*

en contraposición a la coordinación legítima entre la empresa contratante y la demandante contratista de la segunda modalidad.

Al efecto debe aclarar la Sala que no se desconoce que resulta alejado de la realidad considerar ***que quien solicita un servicio de una persona natural con conocimientos especializados en algún área no pueda coordinar la manera como se habrá de prestarlo y requerir resultados o manifestar exigencias dentro del marco de lo convenido, incluso al punto de existir concesiones y requisiciones mutuas.***

Sin embargo, para que la relación de trabajo no surja con la fuerza de la presunción legal de subordinación o con su prueba directa, debe el contratante reconocer la autonomía e independencia del contratista en todo momento, y éste, actuar en consecuencia.
(…)

En otras oportunidades la Sala ha reconocido, por ejemplo, ***que los mandatarios por la naturaleza de su función deben cumplir con actividades estrechamente controladas o supervisadas por el mandante*** *(CSJ SL4696-2017),* ***contexto en el cual no resulta extraña la existencia de cierto tipo de instrucciones logísticas, recomendaciones o requerimientos instrumentales para beneficio del convenio****."*

25. En el mismo sentido, en sentencia CSJ SL663 -2018, precisó:

" Al respecto, es de recordar que si bien en el contrato de prestación de servicios no existe subordinación jurídica, sí es dable que en algunas ocasiones se configure una especie de subordinación técnica, es decir, que el contratista puede recibir del contratante, instrumentos o instrucciones fundamentales para el desarrollo de su labor a fin de cumplir con estándares obligatorios *que, como en el caso, están enmarcados en políticas de salud, tal y como ya lo ha explicado esta Sala, por ejemplo en sentencia CSJ, SL 13020-2017.* ***Ello, se afianza también con lo dispuesto en el numeral 5.° de la cláusula 2.ª del citado contrato, que dispone que la demandante deberá «mantenerse informada y actualizada constantemente acerca de innovaciones pertinentes a la prestación del servicio objeto del contrato».***

Ahora, tal y como lo concluyó el Tribunal si bien la empresa en algunas ocasiones debía dar instrucciones a la accionante en cuanto a la utilización de los equipos láser, estas no podían catalogarse como órdenes en estricto sentido, pues «era lógico pensar que, para la utilización de un elemento de estos, deba recibir, una serie de instrucciones, para su buen funcionamiento».

Lo dicho, tiene relevancia si se tiene en cuenta que aunque el contrato de

prestación de servicios se caracteriza por la independencia o autonomía que tiene el contratista para ejecutar la labor convenida con el contratante, lo cual lo exime de recibir órdenes para el desarrollo de sus actividades; no significa que en este tipo de contratación esté vedada la generación de instrucciones, pues es viable que en función de una adecuada coordinación enmarcada en políticas de salud obligatorias y en el manejo de equipos de alta tecnología -y no en la imposición de los estándares de la empresa accionada-, se puedan solicitar informes e incluso establecer medidas de supervisión o vigilancia sobre esas mismas obligaciones. *Lo importante, es que dichas acciones no desborden su finalidad a punto de convertir tal coordinación en la subordinación propia del contrato de trabajo."*

26. Atendiendo a lo expuesto en precedencia y considerando que entre el demandante **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU.** en ningún momento existió una relación laboral pues las partes suscribieron un contrato de prestación de servicios, resulta evidente que mi representada no se encontraba en la obligación de realizar aportes al sistema de seguridad social en favor del demandante (pues era éste quien los realizaba) o de cancelarle al mismo cesantías, intereses a las cesantías, primas de servicios o vacaciones por lo que, **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** no puede ser condenada a pagar suma alguna por dichos conceptos al tratarse de una persona respecto de la cual nunca existió una relación laboral.

27. Por las razones expuestas debe absolverse a mi representada de todas y cada una de las pretensiones de la demanda y en su lugar condenar de manera ejemplar al actor en costas por la temeridad y mala fe de su acción.

SOBRE LA IMPROCEDENCIA DE SANCIONES MORATORIAS A CARGO DE MI REPRESENTADA

28. En el hipotético y remoto evento en que pudiera declararse la responsabilidad solidaria en cabeza de mi representada, en relación con la demandante, tal declaratoria no tendría ningún efecto en el presente asunto respecto de la indemnización moratoria consagrada en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990 y en el artículo 65 del CST, cuyo reconocimiento se peticiona, como procedo a demostrarlo

29. Por un lado, tal y como ha sido ampliamente expuesto, frente a la indemnización moratoria contemplada en el artículo 65 del CST, se debe reiterar que, entre el demandante y **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** en ningún momento existió una relación laboral

pues las partes suscribieron un contrato de prestación de servicios. Por tal razón, mi representada no se encontraba en la obligación de cancelar prestaciones sociales en favor del señor Ruiz y, por tanto, en ningún momento se constituyó en mora frente a dichos rubros. Resulta indispensable señalar que, dada la naturaleza civil del vínculo contractual que unió a las partes, quien se encontraba en la obligación de efectuar y reportar a mi representada el pago de los aportes correspondientes al sistema de seguridad social de forma previa al pago de sus honorarios era el demandante, siendo evidente, por tal razón, la inexistencia de una obligación por parte de mi representada.

30. Por otro lado, frente a la indemnización del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, me permito precisar que, dada la ausencia de relación laboral entre las partes, mi representada no se encontraba en la obligación de consignar cesantías en favor del demandante, razón por la cual no se ha constituido en mora por dichos rubros.

31. Ahora bien, la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia, ha sido pacífica en señalar que el reconocimiento de la indemnización moratoria, en tanto tiene un carácter eminentemente sancionatorio, únicamente procede en relación con los deudores de mala fe, supuesto que en el presente caso no se predica respecto de **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU.** y que debe analizarse individualmente y sin asumir de plano que la mala fe del contratista.

29. Sobre el particular, la Sala de Casación Laboral, en sentencia No. 21074 del 22 de abril de 2004, con ponencia del Doctor Carlos Isaac Nader, señaló:

> *El tribunal entendió que en el presente caso para aplicar el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo no correspondía examinar la conducta del dueño de la obra o beneficiario del trabajo, esto es de las Empresas Públicas de Neiva, por cuanto las obligaciones laborales pendientes de pago están referidas a acreencias adeudadas en virtud del desarrollo del contrato de obra celebrado entre las demandadas. Dejó entrever pues que en los eventos de solidaridad a que alude el artículo 34 ejusdem la imposición de la sanción moratoria al dueño de la obra es automática, una consecuencia forzosa en los eventos en que se le haya impuesto al contratista independiente. Según la exégesis implícita del ad quem, que el opositor recoge y expone abiertamente, si el contratista independiente resulta gravado con la sanción moratoria, el dueño de la obra debe ser afectado también inexorablemente con esa misma condena, en términos similares. El entendimiento subyacente en el razonamiento del juzgador de segundo grado es a todas luces equivocado, porque cuando el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo alude "al patrono" no está refiriéndose exclusivamente al empleador propiamente dicho sino en general al obligado al pago de los salarios y prestaciones el cual si bien es el*

empleador la mayoría de las veces, no siempre ocurre así puesto que hay ocasiones en que en algunos eventos, como el que ahora se examina, existe un tercero que resulta vinculado también al pago de los reseñados derechos, hipótesis en la que este tercero termina equiparándose al empleador para efectos de la norma en cuestión. Como la aplicación de la sanción consagrada en el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo no es en, ningún caso automática conforme ha tenido oportunidad de precisarlo esta Sala, resultaría absurdo que solamente pueda intentar exonerarse de ella el propio empleador alegando que su conducta estuvo revestida de buena fe, pero no pueda hacer lo mismo el deudor solidario que en su calidad de dueño de la obra o beneficiario del trabajo debe salir a responder por el monto de las obligaciones laborales contraídas por aquel. Constituye un tratamiento asimétrico el deudor solidario que se le obligue en virtud de un mandato legal al cubrimiento de las cargas laborales dejadas por el contratista independiente, pero al mismo tiempo se limite su derecho de defensa y se le cercene la posibilidad de poder alegar que su conducta es de buena fe cuando demuestre que estuvo presto a pagar o canceló lo que honestamente creyó deber. Sería tanto como poner en el mismo plano la conducta de quien nada adujo ni mostró ningún interés en satisfacer las obligaciones a su cargo directamente, y la del que pretendió cumplir en lo que estimó le correspondía pagar solidariamente, lo cual no cabe en el espíritu y la teleología ínsitos en el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo. No puede perderse de vista, adicionalmente, que en los términos del artículo 1577 del Código Civil "El deudor demandado puede oponer a la demanda todas las excepciones que resulten de la naturaleza de la obligación, y además todas las personales suyas", norma que proscribe cualquier limitación a la defensa que puede desplegar el deudor solidario y que resulta ilustrativa para reafirmar el criterio que arriba se dejó expuesto. Fluye entonces de lo dicho que el beneficiario del trabajo o dueño de la obra puede ser liberado total o parcialmente del pago de la sanción moratoria que se le reclame siempre que acredite con razones de peso que su conducta estuvo revestida de buena fe. Así las cosas, incurrió el ad quem en el yerro jurídico denunciado al considerar que en el evento de obligaciones solidarias entre el contratista independiente y el dueño de la obra o beneficiario del trabajo como consecuencia del no pago de salarios y prestaciones sociales a los trabajadores del primero, corren a cargo del segundo, automáticamente, los salarios moratorios, toda vez que se trata de acreencias "adeudadas en vigencia del desarrollo del contrato de obra celebrado entre las demandadas", sin que le sea dado aducir que estuvo incurso en conducta de buena fe."

32. Así mismo, se trae a colación que la Sala Laboral, señaló en la sentencia SL 1379 de 2020 se pronunció del siguiente modo al respecto:

"(....) ***También señala que la indemnización moratoria contenida en el artículo***

65 del CST no es un derecho cierto e irrenunciable de los trabajadores, pues se requiere analizar la existencia de buena o mala fe en el comportamiento del empleador, por tanto, si no existe apelación frente a esta acreencia*, el Tribunal no tiene razón alguna para desconocer el principio de consonancia y pronunciarse sobre ella (…)".*

33. En este sentido, mi representada no puede ser condenada por la sanción moratoria pretendida toda vez que, la misma se predica únicamente respecto de los deudores de mala fe, supuesto que no corresponde a la entidad que represento, quien siempre ha actuado con plena convicción de actuar de forma correcta y acorde a la naturaleza del vínculo contractual suscrito con el demandante, siendo evidente la inexistencia de obligación alguna de cancelar los rubros pretendidos

IV. HECHOS SUSCEPTIBLES DE CONFESIÓN

Para efectos de lo establecido en los artículos 59 y 77 del C.P.T.S.S., me permito señalar de forma expresa los hechos susceptibles de confesión contenidos en la contestación de la demanda:

PRIMERO: Entre el demandante y **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** no ha existido relación laboral, que pudiera hacer responsable a dicha empresa de acreencias laborales o prestacionales en favor de la demandante.

SEGUNDO: Entre el demandante **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** se celebró diferentes contratos de prestación de servicios

El último de estos finalizó el día 19 de enero de 2018 fecha a partir de la cual la demandante no volvió a prestar los servicios en el marco del contrato civil.

TERCERO: El señor **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA**, en virtud de sus actividades profesionales con terceros, pactó con mi representada los días de prestación del servicio que más se ajustaban a sus necesidades puntuales.

CUARTO: El señor **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA** era libre de realizar de manera anticipada la cancelación, modificación o sustitución de las jornadas ofertadas según su disponibilidad y voluntad sin que, adelantar cualquiera de estas conductas (cancelación anticipada, modificación o sustitución) acarreara algún tipo de consecuencia disciplinaria en su contra.

QUINTO: El señor **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA** realizaba sus actividades de con plena autonomía técnica e independiente, bajo su propio riesgo y sin subordinación alguna por parte de la entidad que represento

SEXTO: El señor **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA** no recibía órdenes o instrucciones por parte de **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** para la ejecución de sus funciones.

SÉPTIMO: El señor **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA** era consciente que el vínculo contractual celebrado con mi representada era de naturaleza civil, razón por la cual se pactó como un contrato de prestación de servicios.

OCTAVO: El señor **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA** era consciente que el vínculo contractual celebrado con mi representada era de naturaleza civil, razón por la cual de forma mensual enviaba las facturas para cobro de honorarios a mi representada.

NOVENO : El señor **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA** era consciente que el vínculo contractual celebrado con mi representada era de naturaleza civil, razón por la cual efectuaba sus propias cotizaciones y aportes en el sistema de seguridad social.

DÉCIMO: Para el señor **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA** siempre fue clara la ausencia de relación laboral con mi representada.

DÉCIMO PRIMERO: El señor **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA** también ostentó la calidad de proveedor de bienes para mi representada.

V. EXCEPCIONES

PREVIAS:

PRESCRIPCIÓN: El fenómeno prescriptivo se hace evidente y se encuentra plenamente acreditado en el caso bajo análisis razón por la cual, de conformidad con lo previsto en el artículo 488 del C.S. de T, todas las pretensiones del demandante se encuentran prescritas, tal y como será desarrollado a continuación:

En primera medida, resulta indispensable resaltar que, el día 19 de enero de 2018 feneció el último contrato de prestación de servicios No. 007 de 2014, prorrogado mediante otrosí 03, fecha a partir de la cual, el señor RUIZ no prestó ningún otro servicio en favor de mi representada. En relación con lo expuesto, vale la pena traer a colación que, el día 21 de octubre de 2020 el demandante radicó ante mi representada un derecho de petición en virtud del cual solicitó la declaración de una relación laboral con la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** y, en consecuencia, el reconocimiento y pago de

emolumentos de naturaleza laboral derivados de la misma. Por su parte, resulta indispensable traer a colación que, el señor RUÍZ sólo radicó la demanda de la referencia hasta el día 29 de noviembre de 2023, hecho que resulta sumamente relevante tal y como se procede a explicar a continuación:

En relación con la prescripción en materia laboral, resulta indispensable resaltar que, el Código Sustantivo del Trabajo en su artículo 488 dispone lo siguiente:

> *Artículo 488. Regla general.* ***Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible****, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal del Trabajo o en el presente estatuto*

En línea con lo anterior, se pone de presente que, el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social prevé lo siguiente:

> ***ARTICULO 151. PRESCRIPCION.*** *Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en* ***tres años****,* ***que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible****. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el {empleador}, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción* ***pero sólo por un lapso igual****.*

En razón de lo expuesto, resulta indispensable resaltar que, en el proceso de la referencia todas y cada una de las pretensiones incoadas en contra de mi representada se encuentra ineludiblemente prescritas razón por la cual el despacho tendrá que encontrar fundada la presente excepción previa. En efecto, resulta indispensable traer a colación que, tal y como fue expuesto previamente, el último vínculo civil que unió a las partes feneció el día el día 19 de enero de 2018 por lo que, en virtud de lo normado en el artículo 488 del CST, el señor RUÍZ se encontraba en la obligación de presentar la presente acción, como último plazo, para el día 19 de enero de 2021, hecho que no acaeció y, en consecuencia, que da cuenta de la improcedencia de lo pretendido en contra de mi representada.

En todo caso, si en gracia discusión se aceptara que, con el derecho de petición radicado por el demandante el día 21 de octubre de 2020 se interrumpió el término prescriptivo, se debe precisar que, a pesar de ello, a la fecha cualquier reclamación de naturaleza laboral se encuentra prescrita en virtud de lo previsto en el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Lo anterior, si se tiene en cuenta que, el Código es claro al señalar que, la prescripción sólo se interrumpirá por **una sola vez** situación que implica, necesariamente, que la parte activa se encontraba en la obligación de presentar la acción judicial en contra de mi representada, como último plazo, para el día **21 de octubre de 2023, supuesto de hecho que no se encuentra probado en el proceso de la referencia** pues, el señor

RUÍZ **sólo radicó su demanda hasta el día 29 de noviembre de 2023,** conforme obra en la página de la rama judicial del siguiente modo:

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha inicia Término	Fecha finaliza Término	Fecha de Registro
2023-12-14	Fijacion estado	Actuación registrada el 14/12/2023 a las 12:12:59.	2023-12-15	2023-12-15	2023-12-14
2023-12-14	Auto admite demanda	AUTO ADMITE DEMANDA. DPG			2023-12-14
2023-12-04	Al despacho				2023-12-04
2023-11-29	Radicación de Proceso	Actuación de Radicación de Proceso realizada el 29/11/2023 a las 20:17:41	2023-11-29	2023-11-29	2023-11-29

En efecto, lo expuesto en precedencia prueba más allá de toda duda razonable que, en el proceso de la referencia la gestión del demandante fue absolutamente extemporánea y, en consecuencia, da cuenta de la improcedencia de la acción y de lo pretendido en contra de mi representada.

Lo expuesto previamente ya ha sido decantado jurisprudencialmente para lo cual se precisa que, la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia con radicación n.° 30.437 del primero (1°) de febrero de dos mil once (2011) MP GUSTAVO JOSÉ GNECCO MENDOZA y LUIS GABRIEL MIRANDA BUELVAS, ha establecido los términos en los que opera la prescripción en materia laboral, del siguiente modo:

> *"(…) De conformidad con los artículos 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social**, las acciones que emanan de las leyes sociales prescriben en tres (3) años, contados desde que la obligación correspondiente se hizo exigible**; y el simple reclamo escrito del trabajador recibido por el empleador, sobre un derecho o prestación debidamente determinados, interrumpirá la prescripción, por una sola vez, por un lapso igual.*
>
> *Pero el reclamo escrito, con virtud para interrumpir la prescripción, no puede hacerse en forma abstracta, indefinida o indeterminada, como solicitar el pago de los derechos laborales o el reconocimiento de prestaciones sociales o la satisfacción de las indemnizaciones legales o convencionales o el otorgamiento de los descansos obligatorios (…)".*

En igual sentido, en Sentencia SL219-2018 del 14 de febrero de 2018 MP JORGE MAURICIO BURGOS RUIZ, se estableció:

> *"(…) Ciertamente el Tribunal se equivocó en la aplicación de los preceptos denunciados por la censura, artículos 488 del CST y 151 del CPT y SS, toda vez que tomó un hito distinto al fijado por el legislador para contabilizar la*

prescripción. Según el juez colegiado, el término de los tres años comenzó a correr desde el momento en que los derechos se hicieron «efectivos», aplicación abiertamente contraria con lo establecido por el legislador, quien adoptó el parámetro de la exigibilidad de la obligación para comenzar a contar el término cuyo trascurso, sin el accionar del acreedor, conduce a la extinción del derecho.

Ilustra al respecto, lo dicho por esta Corte en la sentencia CSJ SL 4222 de 2017, a saber: Radicación n.°48041 13 En las materias del derecho del trabajo y la seguridad social, sabido es, como ya se recordó por la Corte en la sentencia atrás citada, que son dos los preceptos que de manera general y con el carácter de orden público reglan la prescripción extintiva de la acción o del derecho: los artículos 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social: el primero, en lo correspondiente a los derechos regulados en ese cuerpo normativo y, el segundo, en lo que tiene que ver con el ejercicio de las acciones que emanan de las leyes sociales.

***Pero es importante subrayar que ambas disposiciones contemplan una prescripción trienal cuyo término de consolidación empieza a correr desde la 'exigibilidad' de la respectiva obligación. También en ambas no basta para la pérdida o extinción del derecho el simple paso del tiempo previsto en la ley, sino que se requiere, además, la inactividad en el derecho o en el ejercicio de la acción durante ese mismo tiempo**, pues a decir de la segunda disposición, la simple reclamación escrita del trabajador, recibida por el empleador, sobre un derecho o prestación debidamente determinados, interrumpe la prescripción, pero sólo por un lapso de tiempo igual. De ese modo, la prescripción extintiva de acciones y derechos en estas materias opera atada no solamente al transcurso de un tiempo de inactividad previsto en la ley, con la posibilidad de ser interrumpido mediante una reclamación formal y singularizada, sino también, a la de la 'exigibilidad' de la obligación demandada, entendida ésta como la posibilidad de hacerse efectiva o ejecutable sin necesidad de advenimiento de hecho alguno, pues cuenta con la característica de ser pura y simple; o porque estando sometida a plazo o condición, se ha producido el fenecimiento de aquél o el cumplimiento de ésta. La exigibilidad de la obligación apunta, adicionalmente, a su ejecución instantánea o a su desarrollo en un lapso de tiempo determinado o indeterminado, calificándose en la primera situación la obligación como de 'tracto único', en tanto que en el segundo caso como de 'tracto sucesivo'.*

***En este orden de ideas, el término de prescripción se debe contar a partir del momento en que los derechos pretendidos se hacen exigibles**, por lo que el ad quem se equivocó al tomar la fecha del momento de la efectividad del Radicación n.°48041 14 reintegro y los salarios (…)".*

En estos términos, es evidente que la **declaratoria de la relación laboral** frente a la última relación contractual que tuvo el actor con mi representada, cuyos extremos temporales fueron y en general para todas las vinculaciones previas - , se encuentra irremediablemente prescrita, pues para la fecha de la radicación de la demanda habían transcurrido más de 3 años desde que finalizó el último contrato de prestación de servicios desde el momento en que se interrumpió la prescripción a través del derecho de petición de octubre de 2020.

Sin perjuicio de lo anterior, y si en gracia de discusión se llegaré a probar que el contrato de prestación de servicio subsistió hasta el día 30 de enero de 2018, me permito reiterar que también se encuentra prescrita la declaratoria de la relación laboral para esos periodos, y por sustracción de materia todas las acreencias que hubieren podido derivar de dicha declaración, pues no podría de forma indefinida encontrarse abierta la posibilidad para reclamar acreencias que no fueron peticionadas dentro de los términos legales otorgados para ello. Lo anterior aunado a que, conforme ha sido ampliamente expuesto, el demandante pretendió interrumpir la prescripción sólo hasta octubre de 2020 por lo que, con independencia de dicho extremo temporal, lo cierto es que la radicación de la presente acción es totalmente extemporánea.

DE FONDO:

PRESCRIPCIÓN: En caso de no tenerse probada como previa interpongo la excepción de prescripción de fondo con base en lo siguiente:

El fenómeno prescriptivo se hace evidente y se encuentra plenamente acreditado en el caso bajo análisis razón por la cual, de conformidad con lo previsto en el artículo 488 del C.S. de T, todas las pretensiones del demandante se encuentran prescritas, tal y como será desarrollado a continuación:

En primera medida, resulta indispensable resaltar que, el día 19 de enero de 2018 feneció el contrato de prestación de servicios No. 007 de 2104 fecha a partir de la cual, el señor RUIZ no prestó ningún otro servicio en favor de mi representada. En relación con lo expuesto, vale la pena traer a colación que, el día 21 de octubre de 2020 el demandante radicó ante mi representada un derecho de petición en virtud del cual solicitó la declaración de una relación laboral con la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** y, en consecuencia, el reconocimiento y pago de emolumentos de naturaleza laboral derivados de la misma. Por su parte, resulta indispensable traer a colación que, el señor RUÍZ sólo radicó la demanda de la referencia hasta el día 29 de noviembre de 2023, hecho que resulta sumamente relevante tal y como se procede a explicar a continuación:

En relación con la prescripción en materia laboral, resulta indispensable resaltar que, el Código Sustantivo del Trabajo en su artículo 488 dispone lo siguiente:

> *Artículo 488. Regla general.* ***Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible****, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal del Trabajo o en el presente estatuto*

En línea con lo anterior, se pone de presente que, el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social prevé lo siguiente:

> ***ARTICULO 151. PRESCRIPCION.*** *Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en* ***tres años****,* ***que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible****. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el {empleador}, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción* ***pero sólo por un lapso igual****.*

En razón de lo expuesto, resulta indispensable resaltar que, en el proceso de la referencia todas y cada una de las pretensiones incoadas en contra de mi representada se encuentra ineludiblemente prescritas razón por la cual el despacho tendrá que encontrar fundada la presente excepción previa. En efecto, resulta indispensable traer a colación que, tal y como fue expuesto previamente, entre las partes existieron diferentes contratos de prestación de servicios, y el último finalizó el día 19 de enero de 2018 que desde esa última fecha el actor no prestó ningún tipo de servicios a favor de mi presentada. Por ende, en virtud de lo normado en el artículo 488 del CST, el señor RUÍZ se encontraba en la obligación de presentar la presente acción, como último plazo, para el día 19 de enero de 2021, hecho que no acaeció y, en consecuencia, que da cuenta de la improcedencia de lo pretendido en contra de mi representada.

En todo caso, si en gracia discusión se aceptara que, con el derecho de petición radicado por el demandante el día 21 de octubre de 2020 se interrumpió el término prescriptivo, se debe precisar que, a pesar de ello, a la fecha cualquier reclamación de naturaleza laboral se encuentra prescrita en virtud de lo previsto en el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Lo anterior, si se tiene en cuenta que, el Código es claro al señalar que, la prescripción sólo se interrumpirá por **una sola vez** situación que implica, necesariamente, que la parte activa se encontraba en la obligación de presentar la acción judicial en contra de mi representada, como último plazo, para el día **21 de octubre de 2023, supuesto de hecho que no se encuentra probado en el proceso de la referencia** pues, el señor RUÍZ **sólo radicó su demanda hasta el día 29 de noviembre de 2023,** conforme obra en la página de la rama judicial del siguiente modo:

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha inicia Término	Fecha finaliza Término	Fecha de Registro
2023-12-14	Fijacion estado	Actuación registrada el 14/12/2023 a las 12:12:59.	2023-12-15	2023-12-15	2023-12-14
2023-12-14	Auto admite demanda	AUTO ADMITE DEMANDA. DPG			2023-12-14
2023-12-04	Al despacho				2023-12-04
2023-11-29	Radicación de Proceso	Actuación de Radicación de Proceso realizada el 29/11/2023 a las 20:17:41	2023-11-29	2023-11-29	2023-11-29

En efecto, lo expuesto en precedencia prueba más allá de toda duda razonable que, en el proceso de la referencia la gestión del demandante fue absolutamente extemporánea y, en consecuencia, da cuenta de la improcedencia de la acción y de lo pretendido en contra de mi representada.

Lo expuesto previamente ya ha sido decantado jurisprudencialmente para lo cual se precisa que, la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia con radicación n.° 30.437 del primero (1°) de febrero de dos mil once (2011) MP GUSTAVO JOSÉ GNECCO MENDOZA y LUIS GABRIEL MIRANDA BUELVAS, ha establecido los términos en los que opera la prescripción en materia laboral, del siguiente modo:

> *"(...) De conformidad con los artículos 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social**, las acciones que emanan de las leyes sociales prescriben en tres (3) años, contados desde que la obligación correspondiente se hizo exigible**; y el simple reclamo escrito del trabajador recibido por el empleador, sobre un derecho o prestación debidamente determinados, interrumpirá la prescripción, por una sola vez, por un lapso igual.*
>
> *Pero el reclamo escrito, con virtud para interrumpir la prescripción, no puede hacerse en forma abstracta, indefinida o indeterminada, como solicitar el pago de los derechos laborales o el reconocimiento de prestaciones sociales o la satisfacción de las indemnizaciones legales o convencionales o el otorgamiento de los descansos obligatorios (...)".*

En igual sentido, en Sentencia SL219-2018 del 14 de febrero de 2018 MP JORGE MAURICIO BURGOS RUIZ, se estableció:

> *"(...) Ciertamente el Tribunal se equivocó en la aplicación de los preceptos denunciados por la censura, artículos 488 del CST y 151 del CPT y SS, toda vez que tomó un hito distinto al fijado por el legislador para contabilizar la prescripción. Según el juez colegiado, el término de los tres años comenzó a correr desde el momento en que los derechos se hicieron «efectivos», aplicación abiertamente contraria con lo establecido por el legislador, quien adoptó el parámetro de la exigibilidad de la obligación para*

comenzar a contar el término cuyo trascurso, sin el accionar del acreedor, conduce a la extinción del derecho.

Ilustra al respecto, lo dicho por esta Corte en la sentencia CSJ SL 4222 de 2017, a saber: Radicación n.°48041 13 En las materias del derecho del trabajo y la seguridad social, sabido es, como ya se recordó por la Corte en la sentencia atrás citada, que son dos los preceptos que de manera general y con el carácter de orden público reglan la prescripción extintiva de la acción o del derecho: los artículos 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social: el primero, en lo correspondiente a los derechos regulados en ese cuerpo normativo y, el segundo, en lo que tiene que ver con el ejercicio de las acciones que emanan de las leyes sociales.

Pero es importante subrayar que ambas disposiciones contemplan una prescripción trienal cuyo término de consolidación empieza a correr desde la 'exigibilidad' de la respectiva obligación. También en ambas no basta para la pérdida o extinción del derecho el simple paso del tiempo previsto en la ley, sino que se requiere, además, la inactividad en el derecho o en el ejercicio de la acción durante ese mismo tiempo*, pues a decir de la segunda disposición, la simple reclamación escrita del trabajador, recibida por el empleador, sobre un derecho o prestación debidamente determinados, interrumpe la prescripción, pero sólo por un lapso de tiempo igual. De ese modo, la prescripción extintiva de acciones y derechos en estas materias opera atada no solamente al transcurso de un tiempo de inactividad previsto en la ley, con la posibilidad de ser interrumpido mediante una reclamación formal y singularizada, sino también, a la de la 'exigibilidad' de la obligación demandada, entendida ésta como la posibilidad de hacerse efectiva o ejecutable sin necesidad de advenimiento de hecho alguno, pues cuenta con la característica de ser pura y simple; o porque estando sometida a plazo o condición, se ha producido el fenecimiento de aquél o el cumplimiento de ésta. La exigibilidad de la obligación apunta, adicionalmente, a su ejecución instantánea o a su desarrollo en un lapso de tiempo determinado o indeterminado, calificándose en la primera situación la obligación como de 'tracto único', en tanto que en el segundo caso como de 'tracto sucesivo'.*

En este orden de ideas, el término de prescripción se debe contar a partir del momento en que los derechos pretendidos se hacen exigibles*, por lo que el ad quem se equivocó al tomar la fecha del momento de la efectividad del Radicación n.°48041 14 reintegro y los salarios (…)".*

En estos términos, es evidente que la **declaratoria de la relación laboral** para el periodo del 19 de enero de 2018 -fecha real de terminación del contrato de prestación de servicios- o la fecha que pretenda el actor, se encuentra irremediablemente prescrita, pues para la fecha de la radicación de la demanda habían

transcurrido más de 3 años desde que finalizó el contrato de prestación de servicios sobre el que se presenta la reclamación y desde el momento en que se interrumpió la prescripción a través del derecho de petición de octubre de 2020.

Sin perjuicio de lo anterior, y si en gracia de discusión se llegaré a probar que el contrato de prestación de servicio subsistió hasta el día 30 de enero de 2018, me permito reiterar que también se encuentra prescrita la declaratoria de la relación laboral para esos periodos, y por sustracción de materia todas las acreencias que hubieren podido derivar de dicha declaración, pues no podría de forma indefinida encontrarse abierta la posibilidad para reclamar acreencias que no fueron peticionadas dentro de los términos legales otorgados para ello. Lo anterior aunado a que, conforme ha sido ampliamente expuesto, el demandante pretendió interrumpir la prescripción sólo hasta octubre de 2020 por lo que, con independencia de dicho extremo temporal, lo cierto es que la radicación de la presente acción es totalmente extemporánea.

INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN Y COBRO DE LO NO DEBIDO, en razón a que entre la entidad que represento y la actora jamás ha existido relación laboral. Reiteramos que entre las partes existió un contrato de prestación de servicios de acuerdo con el cual el demandante se obligó, por su cuenta y riesgo y con plena autonomía técnica, administrativa y financiera a prestar sus servicios, sin injerencia alguna por parte de mi representada. Además, atendiendo a que, tal y como fue expuesto al dar contestación a las pretensiones de la demanda, en el caso en cuestión, no existió ningún acto de subordinación del cual se pudiera derivar una relación laboral.

BUENA FE, en el entendido que mi representada siempre actuó bajo el entendido del artículo 34 del CST, razón por la cual, en vigencia de la relación, la demandante jamás realizó reclamación alguna o indicó que el contrato de prestación de servicios supuestamente tenía otra naturaleza, tal y como lo pretende reclamar a través de esta vía.

VI. PRUEBAS
VII.

DOCUMENTALES:

Solicito se decreten y tengan como tales las siguientes:

1. Contrato de 1998
2. Contrato No 156 de 2004
3. Otrosí No. 002 al contrato 007 de 2014
4. Contrato No 224 de 2007
5. Otrosí No. 003 al contrato 007 de 2014
6. Contrato 161 de 2017

7. Contrato 007 de 2014
8. Contrato 019 de 2010
9. Otrosí No. 001 al contrato 007 de 2014
10. Certificado de ARL del 2013 del demandante
11. Solicitud de contratación enero de 2015
12. Solicitud de contratación enero de 2016
13. Solicitud de contratación enero de 2017
14. Soporte de pago de agosto de 1997
15. Orden de pago agosto de 1997
16. Cuenta de cobro agosto de 1997
17. Comprobante de Numero de identificación tributaria agosto de 1997
18. Soporte de pago de diciembre de 1997
19. Orden de pago de diciembre de 1997
20. Cuenta de cobro de diciembre de 1997
21. Comprobante de compra de insumos al demandante noviembre 26 de 1997
22. Comprobante de Numero de identificación tributaria diciembre de 1997
23. Soporte de pago de junio de 1997
24. Orden de pago junio 1997
25. Cuenta de cobro junio de 1997
26. Soporte de pago noviembre 1997
27. Orden de pago noviembre 1997
28. Cuenta de cobro noviembre de 1997
29. Cuenta de cobro octubre de 1997
30. Orden de pago de octubre 1997
31. Cuenta de cobro de octubre 1997
32. Cuenta de cobro septiembre 1997
33. Orden de pago septiembre 1997
34. Cuenta de cobro septiembre 1997
35. Soporte de pago diciembre 1998
36. Orden de pago diciembre 1998
37. Cuenta de cobro diciembre 1998
38. Soporte de pago julio 1998
39. Orden de pago julio de 1998
40. Cuenta de cobro julio 1998
41. Soporte de pago noviembre
42. Orden de pago noviembre
43. Cuenta de cobro noviembre
44. Autorización de reclamación cheque noviembre de 1998
45. Soporte de pago enero 1999
46. Cuenta de cobro enero 1999
47. Orden de pago enero 1999
48. Soporte de pago abril 2004
49. Cuenta de cobro abril 2004
50. Soporte de DIAN abril de 2004
51. Soporte pago proveedor abril 2004
52. Soporte de pago agosto 2004

53. Cuenta de cobro agosto 2004
54. Orden de pago agosto de 2004
55. Soporte de DIAN abril agosto de 2004
56. Soporte pago proveedor agosto de 2004
57. Soporte de pago diciembre 2004
58. Orden de pago diciembre 2004
59. Cuenta de cobro diciembre 2004
60. Soporte pago proveedor diciembre 2004
61. Soporte DIAN diciembre de 2004
62. Soporte pago julio 2004
63. Cuenta de cobro julio 2004
64. Soporte pago proveedores julio de 2004
65. Soporte de pago mayo de 2004
66. Cuenta de cobro mayo de 2004
67. Soporte pago a proveedores mayo 2004
68. Soporte pago noviembre 2004
69. Cuenta de cobro noviembre de 2004
70. Soporte a proveedores noviembre de 2004
71. Soporte de pago octubre 2004
72. Soporte de pago septiembre de 2004
73. Soporte pago proveedores septiembre de 2004
74. Soporte pago junio 2012
75. Cuenta de cobro junio 2012
76. Soporte pago proveedores junio 2012
77. Soporte pago febrero 2012
78. Cuenta de cobro febrero 2012
79. Soporte pago a proveedores febrero 2012
80. Soporte pago marzo 2012
81. Cuenta de cobro marzo de 2012
82. Soporte pago proveedores marzo de 2012
83. Soporte pago agosto 2017
84. Cuenta de cobro agosto 2017
85. Cedula de ciudadanía del demandante
86. RUT del demandante agosto de 2017
87. Soporte de aporte de prestaciones por parte del demandante en 2017
88. Soporte de pago enero 2018
89. Cuenta de cobro enero 2018
90. RUT de enero de 2018
91. Soporte de aporte de prestaciones sociales por parte del demandante enero 2018
92. Factura de venta de plantas 1997
93. Factura de venta de plantas 10 de octubre 2008
94. Cuenta de cobro de venta de plantas de octubre 2008
95. Sentencia del juzgado 45 laboral penal municipal con función de control de garantías de Bogotá
96. Contestación a tutela presentada en contra de la institución

97. Derecho de petición del 21 de octubre de 2020 (folio 369)
98. Derecho de petición de diciembre de 202
99. Respuesta a derecho de petición de octubre
100. Respuesta a derechos de petición con ocasión al fallo de tutela
101. Histórico de pagos al demandante (se allega en formato Excel)

Para el efecto, se pone de presente que, las pruebas previamente referidas pueden ser consultadas en el siguiente link:

PEDRO RUIZ vs UNINPAHU

TESTIMONIOS:

Solicito al señor Juez se sirva citar a las siguientes personas, mayores de edad, quienes depondrán sobre los hechos que interesan al proceso, específicamente sobre la naturaleza del vínculo que existió entre las partes, la autonomía con que se ejerció el contrato de prestación de servicios y demás hechos que interesen al proceso, quienes podrán ser notificadas a través del suscrito en el momento en que el Juzgado fije fecha y hora para el efecto.

1. Cielo Mora
   cielitomora@hotmail.com
2. Jimena Soto
   Jimena77_5@hotmail.com
3. Pedro Acero
   alopezta@uninpahu.edu.co
4. Ariztarco López
   alopezta@uninpahu.edu.co
5. Luz Yaneth Gómez
   luzyanethg27@gmail.com
6. Jimena Soto
   axsoto@uninpahu.edu.co

INTERROGATORIO DE PARTE CON EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS que en forma personal debe absolver el demandante en la fecha y hora que para tal fin señale el Despacho.

FRENTE A LA SOLICITUD DE EXHIBICION DE DOCUENTOS

Me permito señalar que mi representada allega la documental que se encuentra en sus archivos a través del folio de pruebas previamente relacionado con el presente escrito.

VIII. ANEXOS

1. Poder debidamente conferido en los términos de la Ley 2213 de 2022 y certificado de existencia de mi representada. (se allega en su medio original)
2. Los documentos enunciados en el acápite de pruebas.
3. Certificado de existencia y representación legal de la Firma ÁLVAREZ, LIÉVANO, LASERNA S.A.S
4. Certificado de existencia y representación legal de mi representada

IX. NOTIFICACIONES

A LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU., se le podrá notificar en la carrera 16 No. 39 A – 77 y en los correos electrónicos uninpahu@uninpahu.edu.co -notificacionesjudiciales@uninpahu.edu.co.

El suscrito recibirá notificaciones en la secretaría de su despacho o en mi oficina de abogado ubicada en la Carrera 14 No 94-44 de Bogotá, D.C., y en el correo electrónico notificaciones@allabogados.com dirección electrónica que coincide con la registrada en el aplicativo SIRNA

Del señor Juez,

FELIPE ÁLVAREZ ECHEVERRY
T.P. No 97.305 del C.S. de la J.
C.C. No. 80.504.702

Álvarez
Liévano
Laserna

Carrera 14 No.94 - 44 T2. Oficina 201. Bogotá, Colombia

+57 601 524 88 80

Álvarez
Liévano
Laserna

Bogotá D.C., 6 de febrero de 2024

Señor
JUEZ TREITA Y NUEVE (39°) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E.S.D.

RADICACIÓN	05001310501820220053800
DEMANDANTE	PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA
DEMANDADO	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU
TRÁMITE	PROCESO ORDINARIO LABORAL
ASUNTO	CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

FELIPE ALVAREZ ECHEVERRY mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 80.504.572 de Bogotá, abogado portador de la Tarjeta Profesional número 97.305 del Consejo Superior de la Judicatura actuando en virtud del poder otorgado por la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** en el trámite de la referencia conforme el artículo 75 del Código General del Proceso; por medio del presente escrito se procede a dar **CONTESTACIÓN** a la demanda ordinaria laboral instaurada por **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA** en los términos que siguen a continuación.

I. A LAS PRETENSIONES

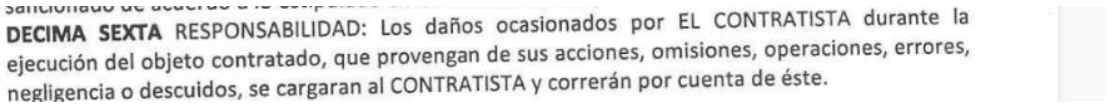
PRIMERA: Es absolutamente improcedente y, por ende, me opongo a su prosperidad. Lo anterior, si se tiene en cuenta que, entre el demandante y **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** se suscribieron diversos contratos de prestación de servicios con el demandante del siguiente modo: **(i)** El día 1 de mayo de 1997 se suscribió contrato con una vigencia de un año, **(ii)** el día 4 de mayo de 1998 se suscribió contrato con una vigencia de un año **(iii)** el día 9 de octubre de 2004 con una vigencia de un año **(iv)** el día 9 de octubre de 2007 con una vigencia de un año **(v)** El 20 de enero de 2010 se suscribió contrato con una vigencia de un año **(iv)** El día 20 de enero de 2014 se suscribió contrato por vigencia de un año, la cual fue prorrogada por los otrosíes No. 1, 2 y 3 **hasta el día 19 de enero de 2018** y **(v)** El día 11 de septiembre de 2017 se suscribió un contrato por 5 días.

En razón de lo expuesto, resulta absolutamente evidente que, el último vínculo contractual, de naturaleza civil que unió a las partes feneció el día 19 de enero de 2018, hecho que da cuenta de la improcedencia de lo pretendido. Además, se debe resaltar que, tal y como obra en el expediente, no resulta cierto que haya existido una relación contractual ininterrumpida pues, contrario a ello, se presentaron extensos periodos en que mi representada no requirió de los servicios de naturaleza civil del señor RUIZ por lo que no resulta posible declarar la existencia de una relación **sin solución de continuidad en los extremos temporales referidos por el demandante.**

Ahora bien, me permito señalar que, tal y como consta en el clausulado de los contratos de prestación de servicios previamente referidos, el objeto de estos era la ejecución de actividades especializadas de jardinería y mantenimiento de espacios verdes, actividades que fueron desarrolladas por el demandante con plena autonomía técnica e independiente, con sus propias herramientas, insumos, bajo su propio riesgo y sin subordinación alguna por parte de la entidad que represento.

En efecto, dada su naturaleza, la labor contratada era sumamente especializada al requerir de conocimientos y habilidades específicas para su desarrollo razón por la cual, el señor RUIZ bajo su experticia, era quien, conforme a su criterio determinaba la forma en que desarrollaba la labor y los insumos necesarios sin que mi representada tuviera injerencia alguna en su gestión pues, fue precisamente su *know-how*, la razón de su vinculación como contratista independiente. De hecho, resulta indispensable precisar que, el señor RUIZ, también ostentaba la calidad de proveedor de la Institución razón por la cual, de forma reiterada y sostenida, era quien suministraba los insumos necesarios para la consecución de la labor contratada por mi representada. Este hecho, prueba más allá de toda duda razonable que, contrario a lo señalado por el demandante, en el proceso de la referencia entre las partes sólo existió una relación de naturaleza civil en virtud de la cual el señor RUÍZ ostentó diferentes calidades frente la Institución.

Por otra parte, resulta importante precisar que, el señor RUIZ, adelantó dichas labores **bajo su propia cuenta y riesgo**, no sólo al haber proporcionado las herramientas de trabajo y suministrado los insumos necesarios para la tarea sino porque también pactó de forma libre y voluntaria, ser el directo responsable por cualquier daño causado en su gestión, del siguiente modo:


sancionado de acuerdo a lo estipulado en...
DECIMA SEXTA RESPONSABILIDAD: Los daños ocasionados por EL CONTRATISTA durante la ejecución del objeto contratado, que provengan de sus acciones, omisiones, operaciones, errores, negligencia o descuidos, se cargaran al CONTRATISTA y correrán por cuenta de éste.

Por otra parte, se debe señalar que, mi representada es una institución educativa y, por ende, cuenta con unos horarios previamente establecidos para la prestación de sus servicios educativos (y en los cuales se encuentra abierta) razón por la cual, aquellas labores que debían ser efectuadas, al interior de la Institución, debían ser adelantadas en aquellos días que resultaba posible tener acceso a sus instalaciones. Así mismo, se debe resaltar que, el señor RUÍZ fue contratado para prestar sus servicios en el separador de la Avenida 39, es decir, en los perímetros externos de la Institución, para lo cual, por acuerdo de las partes y según lo manifestado por el demandante (quien, se resalta prestaba sus servicios a diversas instituciones y personas naturales) se fijaron los días sábado o domingo, sin que ello implique que representada de manera alguna le haya ordenado o definido un horario en el que debía cumplir con los servicios contratados (presupuesto necesario para la declaratoria de una relación laboral directa). Ello atendiendo a que, tal y como fue previamente señalado, fue en virtud de un acuerdo bilateral

que mi representada y el señor RUÍZ pactaron los días de prestación del servicio que más se ajustaban a sus necesidades puntuales, pues se reitera, el actor prestaba servicios a favor de diferentes instituciones y personas naturales, lo que de suyo supone que no se puede predicar la existencia de una subordinación directa y demostrable por parte de mi representada al actor.

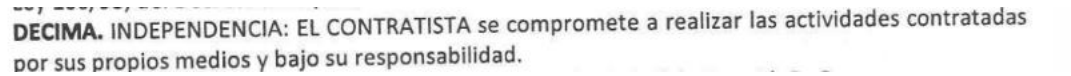
En relación con lo anterior, se debe señalar que, el señor RUIZ era libre de realizar de manera anticipada la cancelación, modificación o sustitución de las labores según su disponibilidad y voluntad sin que, adelantar cualquiera de estas conductas (cancelación anticipada, modificación o sustitución) acarreara algún tipo de consecuencia disciplinaria en su contra, hecho que el demandante de mala fe pretende desconocer al señalar que mi representada imponía de forma unilateral un horario de trabajo. Es más, resulta necesario resaltar que, en diversas ocasiones, el señor RUÍZ se presentó acompañado a realizar dichas tareas o, en caso de no encontrarse disponible, comisionó a un ayudante para que este adelantara las labores contratadas, situación que no es propia de una relación laboral la cual exige una prestación personal del servicio.

Bajo este entendido, se llama la atención en que, el hecho de que el contratista prestara sus servicios en favor de mi representada, atendiendo a una asignación de un día determinado de la semana, no constituye bajo ningún entendido la existencia de un horario de trabajo pues, el señor RUÍZ **era quien ofrecía la franja horaria en que se encontraba disponible** y quien, en todo caso, debía actuar en coordinación horaria con mi representada dada la naturaleza de la actividad contratada.

Por tal motivo, me permito llamar la atención del despacho en el hecho que, el demandante de mala fe y con el propósito de inducir en error al despacho para obtener sumas a las cuales claramente no tiene derecho, pretende argumentar que entre este y mi representada existió un contrato de trabajo, pues evidentemente no se cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 23 del Código Sustantivo del Trabajo, de manera particular el elemento de la subordinación no se encuentra acreditado. Esto, si se tiene en cuenta que mi representada no le impartió ordenes de tiempo, modo y lugar en las que debía prestar el servicio contratado, ni mucho menos le impuso un horario, elementos estos últimos característicos de una relación laboral, los cuales brillan por su ausencia en el caso de la referencia.

Habiendo aclarado lo anterior, me permito reiterar al despacho que, el señor Ruiz en ningún momento estuvo subordinado a mi representada pues la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** jamás emitió órdenes o directrices al mismo respecto de su gestión, al ser éste quien la adelantaba las actividades contratadas de forma autónoma e independiente, según sus criterios especializados. Lo anterior si se tiene en cuenta que, el objeto social de mi representada en nada contempla las actividades de mantenimiento y jardinería por lo que, la forma en que se prestaba el servicio en su favor, era

determinada única y exclusivamente por el contratista independiente. Lo anterior era claro para las partes y, por ello, de forma reiterada y sostenida en los contratos de prestación de servicios expresamente pactaron lo siguiente:


DECIMA. INDEPENDENCIA: EL CONTRATISTA se compromete a realizar las actividades contratadas por sus propios medios y bajo su responsabilidad.

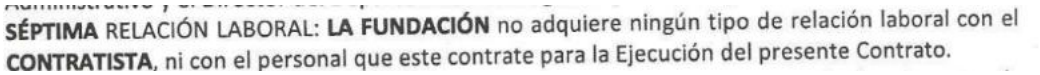
Adicionalmente, se debe señalar que, el demandante, no recibía un salario como contraprestación directa de su servicio pues, la suma devengada por el sólo era reconocida y pagada por mi representada con **(i)** posterioridad a la presentación de una cuenta de cobro por parte del señor RUIZ **(ii)** tras remitir su Registro único tributario y **(iii)** con posterioridad a haber acreditado la cotización de sus aportes al sistema de seguridad social, situaciones todas que desnaturalizan la noción de salario y que dan cuenta de la existencia de un vínculo de naturaleza civil, y no de un contrato de trabajo como mal pretende hacer ver el demandante.

Por tanto, en el caso en cuestión, resulta necesario precisar que, en virtud de lo anterior, es clara la inexistencia de los tres elementos esenciales que configuran una relación laboral, a saber: **(i)** la prestación personal de un servicio; **(ii)** la contraprestación por el servicio prestado, la cual se reitera sólo era reconocida tras la presentación de cuentas de cobro por parte del demandante y la constatación de los aportes al sistema de seguridad social y **(iii)** la continuada subordinación en cuanto al modo, tiempo y cantidad de trabajo, que permite a un empleador imponer el cumplimiento de órdenes y reglamentos.

Así las cosas, me permito resaltar al despacho que, el elemento de subordinación **NO** se encuentra presente en el caso en cuestión ante la inexistencia de horarios, directrices, consecuencias disciplinarias en caso de la negativa de prestación del servicio, entrega de herramientas e inexistencia de una exigencia de prestación exclusiva del servicio.

Nótese que, en los soportes allegados por la parte demandante, no hay prueba alguna que permita constatar la existencia de una relación laboral entre las partes o de una subordinación frente a mi representada y que, en todo caso, de acuerdo a los amplios pronunciamientos jurisprudenciales de la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, la existencia de un día específico asignado para la consecución de actividades o la prestación de un servicio en las instalaciones de la entidad contratante, **en modo alguno constituyen acto de subordinación, siendo este tipo de elementos necesarios y pertinentes para la correcta ejecución de un contrato civil, como el de prestación de servicios, más aun atendiendo a la naturaleza de las actividades contratadas.**

Así las cosas, la ausencia de elementos propios de una relación laboral era de pleno conocimiento del demandante quien, en su contrato de prestación de servicios expresamente pactó que la actividad efectuada en favor de mi representada no era, bajo ningún entendido, una relación de naturaleza laboral del siguiente modo:


SÉPTIMA RELACIÓN LABORAL: **LA FUNDACIÓN** no adquiere ningún tipo de relación laboral con el **CONTRATISTA**, ni con el personal que este contrate para la Ejecución del presente Contrato.

Por este motivo, se reitera que no se entiende la razón por la cual el demandante, de mala fe, pretende desconocer la naturaleza de su vinculación aun cuando el mismo, adelantó todas y cada una de las conductas que dan cuenta de la aceptación de un vínculo contractual de naturaleza civil.

Lo anterior, si se tiene en cuenta que, para el demandante resultaba tan evidente que se encontraba vinculado a través de un contrato de prestación de servicios que, **(i)** Tenía la facultad de modificar unilateralmente las franjas horarias en que se encontraba disponible sin que ello implicara una consecuencia adversa por parte de mi representada **(ii)** Ejecutaba la labor encomendada con plena autonomía técnica sin ningún tipo de injerencia por parte de mi representada, **(iv)** Suministraba las herramientas e insumos necesarios para la consecución de la labor y estos le eran debidamente pagados por mi representada **(v)** No recibía órdenes o directrices por parte de mi representada, **(vi)** De forma mensual expedía y entregaba a mi representada cuentas de cobro por los servicios prestados para efectivamente percibir sus honorarios, y **(vii)** Efectuaba por su propia cuenta los aportes al sistema de seguridad social que le correspondían en virtud de su calidad de contratista independiente y los notificaba a la Compañía.

En este sentido, llama poderosamente la atención la razón por la cual, si el demandante se encontraba inconforme respecto de la modalidad contractual que lo vinculaba a mi representada, adelantó todas y cada una de las conductas de aceptación tácita del vínculo civil que lo unió con la entidad, pues de lo contrario si el actor hubiere considerado que la modalidad contractual no estaba acorde con la realidad, hubiere elevado algún tipo de requerimiento durante la vigencia del vínculo contractual, referente al pago de acreencias laborales, lo cual denota que el demandante siempre actuó con total convencimiento de que la naturaleza de la vinculación contractual era de origen civil. En razón de lo anterior, es absolutamente improcedente la declaratoria de un contrato de trabajo entre las partes dada la ausencia de los requisitos esenciales de la relación laboral y la clara existencia de un vínculo de naturaleza civil entre las partes.

SEGUNDA: Es absolutamente improcedente y, por ende, me opongo a su prosperidad por los motivos expuestos al dar contestación a la pretensión principal PRIMERA. En todo caso, resulta necesario resaltar al despacho que, tal y como obra en el expediente, los extremos temporales de dicha relación civil no son los propuestos por el demandante. Ello, si se tiene en cuenta que, el contrato No. 007 de 2014 y el otrosí No.3 al mismo fue pactado por un término de un año y por ende feneció el día 19 de enero de 2018.
En todo caso, cualquier petición relacionada con ese supuesto vínculo que aduce sostuvo el actor a la fecha se encuentra prescrita, dado que han transcurrido más de

tres años desde la data en que finalizó el último contrato de prestación de servicios (19 de enero de 2018) y desde el momento en que presentó una reclamación a mi representada por los mismos hechos derivados de la demanda (21 de octubre de 2020).

DE LA TERCERA A LA QUINTA: Son absolutamente improcedentes y, por tanto, me opongo a su prosperidad pues, tal y como fue expuesto al dar contestación a las pretensiones que anteceden, entre el demandante y la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** en ningún momento existió una relación laboral pues las partes suscribieron sendos contratos de prestación de servicios.

Por tal razón, mi representada no se encontraba en la obligación de efectuar aportes a pensión, cancelar prestaciones sociales, vacaciones o pagar cualquier otro emolumento legal propio de una relación laboral.

En todo caso, cualquier petición relacionada con ese supuesto vínculo que aduce sostuvo el actor a la fecha se encuentra prescrita, dado que han transcurrido más de tres años desde la data en la que finalizó el último contrato de prestación de servicios (19 de enero de 2018) y desde el momento en que presentó una reclamación a mi representada por los mismos hechos derivados de la demanda.(21 de octubre de 2020).

SEXTA: Es improcedente frente a mi representada, pues al no adeudar suma alguna al demandante no hay lugar a cancelar intereses moratorios sobre ninguna suma.

En todo caso, cualquier petición relacionada con ese supuesto vínculo que aduce sostuvo el actor a la fecha se encuentra prescrita, conforme a las razones expuestas en precedencia.

SÉPTIMA: Es improcedente frente a mi representada, pues al no adeudar suma alguna a los demandantes no hay lugar a indexar valores.

En todo caso, cualquier petición relacionada con ese supuesto vínculo que aduce sostuvo el actor a la fecha se encuentra prescrita, conforme a las razones expuestas en precedencia.

OCTAVA: Es absolutamente improcedente y, por tanto, me opongo a su prosperidad toda vez que, tal y como se indicó al dar contestación a las pretensiones anteriores, entre el demandante y la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** en ningún momento existió una relación laboral pues las partes suscribieron sendos contratos de prestación de servicios. Por tal razón, mi representada no se encontraba en la obligación de cancelar prestaciones sociales en favor del señor Ruiz y, consecuencialmente, en ningún momento se constituyó en mora frente a dichos rubros.

Frente al particular, resulta indispensable señalar que, dada la naturaleza civil del vínculo contractual que unió a las partes, quien se encontraba en la obligación de efectuar y reportar a mi representada el pago de los aportes correspondientes al

sistema de seguridad social de forma previa al pago de sus honorarios era el demandante, siendo evidente, por tal razón, la inexistencia de una obligación por parte de mi representada.

En este sentido, mi representada no puede ser condenada por la sanción moratoria pretendida toda vez que, la misma se predica únicamente respecto de los deudores de mala fe, supuesto que no corresponde a la entidad que represento, quien siempre ha actuado con plena convicción de actuar de forma correcta y acorde a la naturaleza del vínculo contractual suscrito con el demandante. Aunado a que el demandante actuó siempre con la convicción de estar en el marco de un contrato de prestación de servicios, de manera que no resulta admisible que de mala fe pretenda judicialmente modificar la naturaleza de un vínculo contractual para obtener un provecho indebido.
En todo caso, cualquier petición relacionada con ese supuesto vínculo que aduce sostuvo el actor a la fecha se encuentra prescrita, dado que han transcurrido más de tres años desde la data en la que terminó el último vínculo civil (19 de enero de 2018) y desde el momento en que presentó una reclamación a mi representada por los mismos hechos derivados de la demanda (21 de octubre de 2020).

NOVENA: Es improcedente frente a mi representada, pues al no adeudar suma alguna a los demandantes no hay lugar a condenas por extra y ultra petita.

DÉCIMA: No es procedente y me opongo a ella, porque al ser improcedente la totalidad de las pretensiones formuladas, será la parte actora quien deberá ser condenada al reconocimiento de costas y demás gastos del proceso.

II. A LOS HECHOS

PRIMERO: No es cierto. Para el efecto, se pone de presente que entre el demandante y **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** se suscribieron diversos contratos de prestación de servicios con el demandante del siguiente modo: **(i)** El día 1 de mayo de 1997 se suscribió contrato con una vigencia de un año, **(ii)** el día 4 de mayo de 1998 se suscribió contrato con una vigencia de un año **(iii)** el día 9 de octubre de 2004 con una vigencia de un año **(iv)** el día 9 de octubre de 2007 con una vigencia de un año **(v)** El 20 de enero de 2010 se suscribió contrato con una vigencia de un año **(iv)** El día 20 de enero de 2014 se suscribió contrato por vigencia de un año, la cual fue prorrogada por los otrosíes No. 1, 2 y 3 **hasta el día 19 de enero de 2018** y **(v)** El día 11 de septiembre de 2017 se suscribió un contrato por 5 días.

En razón de lo expuesto, resulta absolutamente evidente que, el último vínculo contractual, de naturaleza civil que unió a las partes feneció el día 19 de enero de 2018, hecho que da cuenta de la improcedencia de lo pretendido. Además, se debe resaltar que, tal y como obra en el expediente,

no resulta cierto que haya existido una relación contractual ininterrumpida pues, contrario a ello, se presentaron extensos periodos en que mi representada no requirió de los servicios de naturaleza civil del señor RUIZ por lo que no resulta posible declarar la existencia de una relación **sin solución de continuidad en los extremos temporales referidos por el demandante.**

SEGUNDO: No es cierto. En primera medida resulta necesario resaltar que, tal y como fue previamente expuesto, en razón del contrato de prestación de servicio No. 007, prorrogado mediante otrosí No. 3 el vínculo contractual feneció el día 19 de enero de 2018.

Además, resulta indispensable precisar que, contrario a lo señalado por el demandante, mi representada no impartía órdenes o directrices al señor RUÍZ para la consecución de las labores para las cuales fue contratado. Lo anterior, si se tiene en cuenta que, tal y como obra en los contratos que se aportan con el presente escrito, la ejecución de las actividades especializadas efectuadas por el demandante eran desarrolladas con plena autonomía técnica e independiente, con sus propias herramientas, insumos, bajo su propio riesgo y sin subordinación alguna por parte de la entidad que represento razón por la cual no resulta cierto lo manifestado por el demandante.

TERCERO: No es cierto como se encuentra redactado, el objeto, términos y condiciones del servicio contratado son los que obran en los contratos que se allegan como soportes en el presente escrito.

CUARTO: No es cierto como se encuentra redactado, el lugar de prestación del servicio es el que consta en los contratos que se allegan como soportes en el presente escrito.

QUINTO: No es un hecho, se trata de una apreciación subjetiva de la parte demandante que carece de fundamento fáctico. En efecto, resulta indispensable señalar que, contrario a lo señalado por el señor RUIZ, las actividades de jardinería no hacen parte del giro ordinario de mi representada las cuales se circunscriben, única y exclusivamente, a la prestación de servicios de educación superior razón por la cual las actividades de mantenimiento y jardinería eran contratadas con un tercero experto al ser ajenas a su área de experticia.

SEXTO: No es cierto. Me permito reiterar que el señor RUIZ adelantaba las actividades contratadas de forma autónoma e independiente sin subordinación alguna por parte de la entidad tal y como consta en el clausulado de los contratos de prestación de servicios suscritos entre las partes.

En este sentido, se debe reiterar que, contrario a lo señalado por el demandante, éste no se encontraba sujeto a horarios determinados y controlados por mi representada pues, el señor RUÍZ **era quien ofrecía la franja horaria en que se encontraba disponible** y quien, en todo caso, debía actuar en coordinación horaria con mi representada dada la naturaleza de la actividad contratada, según los horarios de servicio de la Institución. En relación con lo anterior, se debe señalar

que, el señor RUIZ era libre de realizar de manera anticipada la cancelación, modificación o sustitución de las labores según su disponibilidad y voluntad sin que, adelantar cualquiera de estas conductas (cancelación anticipada, modificación o sustitución) acarreara algún tipo de consecuencia disciplinaria en su contra.

Por otra parte, se reitera que, dada la especialidad de la actividad contratada, mi representada no impartía al demandante ningún tipo de directriz pues, el demandante, bajo su experticia, era quien, conforme a su criterio de profesional determinaba la forma en que desarrollaba la labor y los insumos necesarios sin que mi representada tuviera injerencia alguna en su gestión pues, fue precisamente su *know-how*, la razón de su vinculación como contratista independiente. De hecho, resulta indispensable precisar que, el señor RUIZ, también ostentaba la calidad de proveedor de la Institución razón por la cual, de forma reiterada y sostenida, era quien suministraba los insumos necesarios para la consecución de la labor contratada por mi representada, hecho que prueba más allá de toda duda razonable que no existió subordinación frente a mi representada y mucho menos una relación laboral.

SÉPTIMO: No es cierto conforme fue expuesto al dar contestación al hecho SEXTO.
DEL OCTAVO AL DÉCIMO TERCERO: No son ciertos, los términos en que se pactó el servicio contratado son los que obran en la documental que se aporta con el presente escrito.
Sin perjuicio de lo anterior, me permito reiterar lo expuesto al dar contestación al hecho SEXTO en el sentido que mi representada, en ningún momento, ejerció actos de subordinación frente al señor RUÍZ. Por el contrario, se debe resaltar que, de acuerdo a los amplios pronunciamientos jurisprudenciales de la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral (SL9801 de 2015, SL13020-2017, CSJ SL663 - 2018, SL2452-2019, SL1261-2021, entre muchos otros), la existencia de un día específico asignado para la consecución de actividades o la prestación de un servicio en las instalaciones de la entidad contratante, en modo alguno constituyen acto de subordinación, siendo este tipo de elementos necesarios y pertinentes para la correcta ejecución de un contrato civil, como el de prestación de servicios, más aun atendiendo a la naturaleza de las actividades contratadas.

Aunado a lo anterior, resulta indispensable resaltar que la periodicidad en el pago de los servicios prestados por el señor RUÍZ no es, bajo ningún entendido, un indicativo de una subordinación frente a mi representada sino el resultado de una necesidad administrativa y de una estipulación contractual bilateral. Además, se debe resaltar que, para la cancelación de los valores adeudados y derivados de la prestación de sus servicios civiles, el señor RUÍZ de forma previa debía presentar a mi representada, cuentas de cobro por y la constancia de los aportes al sistema de seguridad social, situación que permite dar cuenta de la naturaleza de la relación existente entre las partes.

DÉCIMO CUARTO: No es cierto. Para el efecto, se reitera lo expuesto al dar respuesta a los hechos que anteceden aclarando que, el señor RUÍZ **era quien ofrecía la franja horaria en que se encontraba disponible** y quien, en todo caso, debía actuar en coordinación horaria con mi representada dada la naturaleza de la actividad contratada, según los horarios de servicio de la Institución y sus necesidades puntuales. Frente al particular se debe resaltar que brilla por su ausencia la existencia de pruebas que den cuenta que mi representada, en algún momento, impuso sanciones disciplinarias al señor RUÍZ con ocasión al incumplimiento de las previsiones contractuales acordadas por el simple hecho de que dicha situación no se presentó al haber existido un vínculo de naturaleza civil entre las partes.

DÉCIMO QUINTO: No es un hecho, se trata de una apreciación subjetiva de la parte demandante que carece de fundamento fáctico y jurídico razón por la cual no me es dado pronunciarme.

Sin perjuicio de lo anterior, me permito resaltar que, conforme ha sido explicado ampliamente en precedencia, el vínculo que existió entre mi representada y el señor RUÍZ era de naturaleza civil y bajo la figura de contrato de prestación de servicios. Por este motivo, en ningún momento concurrieron los elementos esenciales previstos en el artículo 23 del Código Sustantivo del Trabajo para declarar la existencia de un contrato laboral con el demandante máxime si se tiene en cuenta que, en el hecho que ahora se contesta, el demandante confiesa que su contraprestación económica sólo era cancelada tras la presentación de cuentas de cobro de su parte.

DÉCIMO SEXTO: No es cierto como se encuentra redactado, el valor de la remuneración devengada por el señor RUÍZ por la prestación de sus servicios civiles es la que obra en las cuentas de cobro y constancias de pago que se allegan con el presente escrito.

DÉCIMO SÉPTIMO: No es un hecho, se trata de una apreciación subjetiva que carece de fundamento fáctico y jurídico. Lo anterior, si se tiene en cuenta que, dada la inexistencia de una relación laboral entre el señor RUÍZ y mi representada, la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** no se encontraba en la obligación de efectuar el reconocimiento y pago de ningún rubro de índole laboral.

DEL DÉCIMO OCTAVO AL TRIGÉSIMO TERCERO: No es cierto como se encuentran redactados y aclaro que, entre la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** y el demandante en ningún momento existió una relación laboral pues las partes suscribieron un contrato de prestación de servicios. Por tal razón, mi representada no se encontraba en la obligación de afiliar al demandante a una Administradora de Riesgos Laborales, Caja de compensación familiar, EPS, administradora de fondo de pensiones y, en consecuencia, de efectuar aportes a pensión, cancelar prestaciones sociales, vacaciones o pagar

cualquier otro emolumento legal propio de una relación laboral en favor del señor RUIZ.

TRIGÉSIMO CUARTO: No es cierto como se encuentra redactado. Para el efecto, se aclara al despacho que el señor RUÍZ, al ser consciente de su condición de contratista, de forma autónoma se afilió al sistema general de seguridad social en calidad de independiente. En este sentido, se aclara que, en estricto cumplimiento de la normativa laboral, el demandante, tras la presentación de cuentas de cobro por parte del demandante, debía remitir a mi representada los aportes al sistema de seguridad social efectuados, hecho que prueba más allá de toda duda razonable la existencia de un vínculo civil entre las partes.

TRIGÉSIMO QUINTO: No es un hecho, se trata de una apreciación subjetiva que carece de fundamento fáctico y jurídico. Lo anterior, si se tiene en cuenta que, tal y como ha sido expuesto al dar contestación a los hechos y pretensiones, entre las partes no existió un vínculo de naturaleza laboral en ningún momento al no concurrir los elementos esenciales previstos en el artículo 23 del CST razón por la cual no resulta cierto que existiere una relación a término indefinido.

TRIGÉSIMO SEXTO: No es un hecho, se trata de una apreciación subjetiva y propia de la esfera personal del demandante razón por la cual no me es dado pronunciarme.

Sin perjuicio de lo anterior, resulta indispensable señalar que, el señor RUÍZ fungía como contratista independiente razón por la cual no contaba con un jefe al interior de la institución, compañeros de trabajo ni con asignaciones de actividades de índole laboral.

TRIGÉSIMO SÉPTIMO: No es un hecho, se trata de una apreciación subjetiva que carece de fundamento fáctico razón por la cual no me es dado pronunciarme.

TRIGÉSIMO OCTAVO: No es cierto. Para el efecto, me permito señalar que, el último contrato de prestación No. 007 de 2012, prorrogado mediante otrosí 3 feneció el día 19 de enero de 2018 tras la finalización del plazo allí pactado de común acuerdo. En este sentido se aclara que, dada la naturaleza civil de dicho vínculo contractual, mi representada no se encontraba en la obligación de indemnizar, por ningún concepto, al señor RUÍZ, al tratarse de una condición resolutoria pactada de forma previa entre las partes.

TRIGÉSIMO NOVENO: No es cierto como se encuentra redactado, los términos de lo solicitado por el demandante son los que obran en el derecho de petición que se allega con el presente escrito.

CUADRAGÉSIMO: No es cierto como se encuentra redactado, la fecha de recibo del derecho de petición es la que obra en el documento que se allega con el presente escrito.

CUADRAGÉSIMO PRIMERO: No es un hecho, se trata de una apreciación subjetiva del demandante que carece de fundamento fáctico. Frente al particular, se debe resaltar que, el demandante, se encontraba peticionando documentos derivados de una relación laboral inexistente con mi representada, motivo por el cual, no resultaba posible dar cumplimiento a lo solicitado.

CUADRAGÉSIMO SEGUNDO: No es cierto como se encuentra redactado, los términos que se radicó la tutela son los que constan en el documento.

CUADRAGÉSIMO TERCERO: No es cierto como se encuentra redactado. Los términos de fallo de tutela son los que reposan en la mencionada decisión judicial.

CUADRAGÉSIMO CUARTO: No es cierto como se encuentra redactado, los términos en los que se dio repuesta y se acató el fallo judicial son los que reposan en los mencionados documentos.

III. HECHOS Y RAZONES DE LA DEFENSA

1. Entre la **UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** se suscribieron diversos contratos de prestación de servicios con el demandante del siguiente modo: **(i)** El día 1 de mayo de 1997 se suscribió contrato con una vigencia de un año, **(ii)** el día 4 de mayo de 1998 se suscribió contrato con una vigencia de un año **(iii)** el día 9 de octubre de 2004 con una vigencia de un año **(iv)** el día 9 de octubre de 2007 con una vigencia de un año **(v)** El 20 de enero de 2010 se suscribió contrato con una vigencia de un año **(iv)** El día 20 de enero de 2014 se suscribió contrato por vigencia de un año, la cual fue prorrogada por los otrosíes No. 1, 2 y 3 **hasta el día 19 de enero de 2018** y **(v)** El día 11 de septiembre de 2017 se suscribió un contrato por 5 días.

2. En razón de lo expuesto, resulta absolutamente evidente que, el vínculo contractual, de naturaleza civil que unió a las partes feneció el día 19 de enero de 2018, hecho que da cuenta de la improcedencia de lo pretendido. Además, se debe resaltar que, tal y como obra en el expediente, no resulta cierto que haya existido una relación contractual ininterrumpida pues, contrario a ello, se presentaron extensos periodos en que mi representada no requirió de los servicios de naturaleza civil del señor RUIZ por lo que no resulta posible declarar la existencia de una relación **sin solución de continuidad en los extremos temporales referidos por el demandante.**

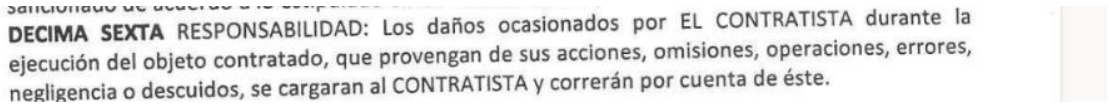
3. Habiendo aclarado lo anterior, me permito señalar que, tal y como consta en el clausulado de los contratos de prestación de servicios previamente referidos, el objeto de estos era la ejecución de actividades especializadas de jardinería y mantenimiento de áreas verdes, actividades que fueron desarrolladas por el

demandante con plena autonomía técnica e independiente, con sus propias herramientas, insumos, bajo su propio riesgo y sin subordinación alguna por parte de la entidad que represento.

4. En efecto, dada su naturaleza, la labor contratada era sumamente especializada al requerir de conocimientos y habilidades específicas para su desarrollo razón por la cual, el señor RUIZ bajo su experticia, era quien, conforme a su criterio de profesional determinaba la forma en que desarrollaba la labor y los insumos necesarios sin que mi representada tuviera injerencia alguna en su gestión pues, fue precisamente su *know-how*, la razón de su vinculación como contratista independiente.

5. De hecho, resulta indispensable precisar que, el señor RUIZ, también ostentaba la calidad de proveedor de la Institución razón por la cual, de forma reiterada y sostenida, era quien suministraba los insumos necesarios para la consecución de la labor contratada por mi representada. Este hecho, prueba más allá de toda duda razonable que, contrario a lo señalado por el demandante, en el proceso de la referencia entre las partes sólo existió una relación de naturaleza civil en virtud de la cual el señor RUÍZ ostentó diferentes calidades frente la Institución.

6. Por otra parte, resulta importante precisar que, el señor RUIZ, adelantó dichas labores **bajo su propia cuenta y riesgo**, no sólo al haber proporcionado las herramientas de trabajo y suministrado los insumos necesarios sino porque el señor RUIZ manifestó de forma libre y voluntaria ser el directo responsable por cualquier daño causado en su gestión, del siguiente modo:


sancionado de acuerdo a lo establecido en

DECIMA SEXTA RESPONSABILIDAD: Los daños ocasionados por EL CONTRATISTA durante la ejecución del objeto contratado, que provengan de sus acciones, omisiones, operaciones, errores, negligencia o descuidos, se cargaran al CONTRATISTA y correrán por cuenta de éste.

7. Por otra parte, se debe señalar que, mi representada es una institución educativa y, por ende, cuenta con unos horarios previamente establecidos para la prestación de sus servicios educativos (y en los cuales se encuentra abierta) razón por la cual, aquellas labores que debían ser efectuadas, al interior de la Institución, debían ser adelantadas en aquellos días que resultaba posible darle acceso a sus instalaciones. Así mismo, se debe resaltar que, el señor RUÍZ fue contratado para prestar sus servicios en el separador de la Avenida 39, es decir, en los perímetros externos de la Institución, para lo cual, por acuerdo de las partes y según lo manifestado por el demandante (quien, se resalta prestaba sus servicios a diversas instituciones y personas naturales) se fijaron los días sábado o domingo, sin que ello implique que representada de manera alguna le ordenó o definió un horario en el que debía cumplir con los servicios contratados. Ello atendiendo a que, tal y como fue previamente señalado, fue en virtud de un acuerdo bilateral que mi representada y el señor RUÍZ pactaron

los días de prestación del servicio que más se ajustaban a sus necesidades puntuales.

8. En relación con lo anterior, se debe señalar que, el señor RUIZ era libre de realizar de manera anticipada la cancelación, modificación o sustitución de las labores según su disponibilidad y voluntad sin que, adelantar cualquiera de estas conductas (cancelación anticipada, modificación o sustitución) acarreara algún tipo de consecuencia disciplinaria en su contra, hecho que el demandante de mala fe pretende desconocer al señalar que mi representada imponía de forma unilateral un horario de trabajo. Es más, resulta necesario resaltar que, en diversas ocasiones, el señor RUÍZ se presentó acompañado a realizar dichas tareas o, en caso de no encontrarse disponible, comisionó a un ayudante para que este adelantara las labores contratadas, situación que no es propia de una relación laboral.

9. Bajo este entendido, se llama la atención en que, el hecho de que el contratista prestara sus servicios en favor de mi representada, atendiendo a una asignación de un día determinado de la semana, no constituye bajo ningún entendido la existencia de un horario de trabajo pues, el señor RUÍZ **era quien ofrecía la franja horaria en que se encontraba disponible** y quien, en todo caso, debía actuar en coordinación horaria con mi representada dada la naturaleza de la actividad contratada.

10. Por tal motivo, me permito llamar la atención del despacho en el hecho que, el demandante de mala fe y con el propósito de inducir en error al despacho para obtener sumas a las cuales claramente no tiene derecho, pretende argumentar que entre este y mi representada existió un contrato de trabajo, pues evidentemente no se cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 23 del Código Sustantivo del Trabajo, de manera particular el elemento de la subordinación no se encuentra acreditado, pues mi representada no le impartió ordenes de tiempo, modo y lugar en las que debía prestar el servicio contratado, ni mucho menos le impuso un horario, elementos estos últimos característicos de una relación laboral, los cuales brillan por su ausencia en el caso de la referencia.

11. Habiendo aclarado lo anterior, me permito reiterar al despacho que, el señor Ruiz en ningún momento estuvo subordinado a mi representada pues la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** jamás emitió órdenes o directrices al mismo respecto de su gestión, al ser éste quien la adelantaba las actividades contratadas de forma autónoma e independiente, según sus criterios especializados. Lo anterior si se tiene en cuenta que, el objeto social de mi representada en nada contempla las actividades de mantenimiento y jardinería por lo que, la forma en que se prestaba el servicio en su favor, era determinada única y exclusivamente por el contratista independiente.

Lo anterior era claro para las partes y, por ello, de forma reiterada y sostenida en los contratos de prestación de servicios expresamente pactaron lo siguiente:

DECIMA. INDEPENDENCIA: EL CONTRATISTA se compromete a realizar las actividades contratadas por sus propios medios y bajo su responsabilidad.

12. Adicionalmente, se debe señalar que, el demandante, no recibía un salario como contraprestación directa de su servicio pues, la suma devengada por el mismo no era fija y sólo era reconocida por mi representada con **(i)** posterioridad a la presentación de una cuenta de cobro por parte del señor RUIZ y **(ii)** tras remitir su Registro único tributario situación que da cuenta de la existencia de un vínculo de naturaleza civil, y no de un contrato de trabajo como mal pretende hacer ver el demandante.

13. Por tanto, en el caso en cuestión, resulta necesario precisar que, en virtud de lo anterior, es clara la inexistencia de los tres elementos esenciales que configuran una relación laboral, a saber: **(i)** la prestación personal de un servicio; **(ii)** la contraprestación por el servicio prestado, la cual se reitera sólo era reconocida tras la presentación de cuentas de cobro por parte del demandante y la constatación de los aportes al sistema de seguridad social y **(iii)** la continuada subordinación en cuanto al modo, tiempo y cantidad de trabajo, que permite a un empleador imponer el cumplimiento de órdenes y reglamentos. Así las cosas, me permito resaltar al despacho que, el elemento de subordinación **NO** se encuentra presente en el caso en cuestión ante la inexistencia de horarios, directrices, salario y consecuencias disciplinarias en caso de la negativa de prestación del servicio.

14. Nótese que, en los soportes allegados por la parte demandante, no hay prueba alguna que permita constatar la existencia de una relación laboral entre las partes o de una subordinación frente a mi representada y que, en todo caso, de acuerdo a los amplios pronunciamientos jurisprudenciales de la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, la existencia de un día específico asignado para la consecución de actividades o la prestación de un servicio en las instalaciones de la entidad contratante, en modo alguno constituyen acto de subordinación, siendo este tipo de elementos necesarios y pertinentes para la correcta ejecución de un contrato civil, como el de prestación de servicios, más aun atendiendo a la naturaleza de las actividades contratadas.

15. Así las cosas, la ausencia de elementos propios de una relación laboral era de pleno conocimiento del demandante quien, en su contrato de prestación de servicios expresamente pactó que la actividad efectuada en favor de mi representada no era, bajo ningún entendido, una relación de naturaleza laboral del siguiente modo:

SÉPTIMA RELACIÓN LABORAL: **LA FUNDACIÓN** no adquiere ningún tipo de relación laboral con el **CONTRATISTA**, ni con el personal que este contrate para la Ejecución del presente Contrato.

16. Por este motivo, se reitera que no se entiende la razón por la cual el demandante, de mala fe, pretende desconocer la naturaleza de su vinculación aun cuando el mismo, adelantó todas y cada una de las conductas que dan cuenta de la aceptación de un vínculo contractual de naturaleza civil. Lo anterior, si se tiene en cuenta que, para el demandante resultaba tan evidente que se encontraba vinculado a través de un contrato de prestación de servicios que, (**i)** Tenía la facultad de modificar unilateralmente las franjas horarias en que se encontraba disponible sin que ello implicara una consecuencia adversa por parte de mi representada **(ii)** Ejecutaba la labor encomendada con plena autonomía técnica sin ningún tipo de injerencia por parte de mi representada, **(iv)** Suministraba las herramientas e insumos necesarios para la consecución de la labor y estos le eran debidamente pagados por mi representada **(v)** No recibía órdenes o directrices por parte de mi representada, **(vi)** De forma mensual expedía y entregaba a mi representada cuentas de cobro por los servicios prestados para efectivamente percibir sus honorarios, y **(vii)** Efectuaba por su propia cuenta los aportes al sistema de seguridad social que le correspondían en virtud de su calidad de contratista independiente y los notificaba a la Compañía.

17. En este sentido, llama poderosamente la atención la razón por la cual, si el demandante se encontraba inconforme respecto de la modalidad contractual que lo vinculaba a mi representada, adelantó todas y cada una de las conductas de aceptación tácita del vínculo civil que lo unió con mi representada pues quien, era conocedor que se no encontraba inmerso en una relación laboral, hubiere elevado algún tipo de requerimiento durante la vigencia del vínculo contractual, referente al pago de acreencias laborales, lo cual denota que el demandante siempre actuó con total convencimiento de que la naturaleza de la vinculación contractual era de origen civil.

18. En razón de lo anterior, es absolutamente improcedente la declaratoria de un contrato de trabajo entre las partes dada la ausencia de los requisitos esenciales de la relación laboral y la clara existencia de un vínculo de naturaleza civil entre las partes.

19. En todo caso, cualquier petición relacionada con ese supuesto vínculo que aduce sostuvo el actor a la fecha se encuentra prescrita, dado que han transcurrido más de tres años desde la data en la que aduce inició a prestar servicios (1 de mayo de 1997), desde el momento en que terminó dicho vínculo civil (19 de enero de 2018) y desde el momento en que presentó una reclamación a mi representada (21 de octubre de 2020).

20. Así las cosas, me permito traer a colación que, los presuntos elementos constitutivos de subordinación, alegados de mala fe por el demandante, bajo ningún entendido dan cuenta de la existencia de una relación laboral entre las partes. Ello, si se tiene en cuenta que, los mismos ya han sido decantados jurisprudencialmente.

21. Sobre el particular la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral manifestó en sentencia de mayo 4 de 2001, expediente 15678

> *"(…)* ***la subordinación típica de la relación de trabajo no se configura automáticamente por el hecho de que desde el inicio o en un determinado momento del vínculo jurídico convengan los contratantes un horario de prestación de servicios y la realización de éstos dentro de las instalaciones del beneficiario de los mismos****, puesto que si bien algunas veces ello puede ser indicio de subordinación laboral, tales estipulaciones* ***no son exóticas ni extrañas a negocios jurídicos diferentes a los del trabajo, y en especial a ciertos contratos civiles de prestación de servicios o de obra en los que es razonable una previsión de esa naturaleza para el buen suceso de lo convenido, sin que por ello se despoje necesariamente el contratista de su independencia****."*

22. En ese mismo sentido, la sentencia SL9801 de 2015 de la CSJ sala laboral sostuvo:

> "*Si la empresa, en la citada diligencia, admitió que el actor portaba un carné dentro de la empresa, que debía recibir y entregar las llaves de la oficina al ingresar y al salir de la entidad, así como que se llevaba un registro de sus entradas y salidas a la entidad y que estaba sometido a una auditoría mensual por una dependencia de la compañía, esto no es un indicativo inequívoco de la subordinación propia de un contrato de trabajo, puesto que estos son procedimientos que pueden ser aplicados tanto a personal subordinado de la entidad, como a cualquier otra persona que tenga una relación continua de cualquier tipo con la compañía, dado que constituyen medidas de seguridad y de control; y, en el caso de la auditoría mensual, es una acción propia de seguimiento del cumplimiento de los servicios en los términos contratados, natural de quien adquiere o contrata cualquier servicio.*
>
> *Adicionalmente esta Sala* ***ha sido del criterio jurídico de que la vigilancia, el control y la supervisión que el contratante de un convenio comercial o civil realiza sobre la ejecución y las obligaciones derivadas de tal relación, en ningún caso es equiparable a los conceptos de subordinación y dependencia propios del contrato de trabajo, pues estas últimas son de naturaleza distinta de aquellos.*****"**

23. Así mismo, la Dra. Clara Cecilia Dueñas Quevedo en la sentencia: SL13020-2017 con Radicación n.° 48531, dispuso:

> "*Por su parte, el contrato de prestación de servicios se caracteriza por la independencia o autonomía que tiene el contratista para ejecutar la labor convenida con el contratante, lo cual lo exime de recibir órdenes para el desarrollo de sus actividades;* ***no obstante, este tipo de contratación no está vedado de la generación de instrucciones, de manera que es viable que en función de una adecuada coordinación se puedan fijar horarios, solicitar informes e incluso establecer medidas de supervisión o vigilancia sobre esas mismas obligaciones.*** *Lo importante, es que dichas acciones no desborden su finalidad a punto de convertir tal coordinación en la subordinación propia del contrato de trabajo. Por otra parte, es preciso señalar que, en los contratos de prestación de servicios, por lo general el contratista desempeña sus actividades con sus propias herramientas, equipos o medios;* ***sin embargo, bajo ciertas y particulares circunstancias es posible que esa actividad autónoma e independiente se desarrolle en las instalaciones del contratante, con elementos de su propiedad necesarios para la ejecución de la labor encomendada.*** *Desde esa perspectiva, cuando se someta a juicio el principio de la realidad sobre las formas con el fin de que se establezca la existencia del contrato de trabajo, le corresponde al juez, en cada caso, sin desconocer los principios tuitivos del derecho laboral, analizar las particularidades fácticas propias del litigio a fin de establecer o desechar, según el caso, los elementos configurativos de la subordinación*."

24. Finalmente, frente a las actividades de coordinación que se puede presentar entre los contratistas independientes y los contratantes, la Corte Suprema de Justicia Sala Laboral ha dicho, en la sentencia SL2452-2019, radicación n.° 64959, dispuso:

> "*Es decir, de la anterior circunstancia por sí sola, no puede derivarse el establecimiento de una situación de subordinación que implique la existencia de un contrato de trabajo entre las partes, pues por razón del servicio prestado, es evidente que la empresa ejercía un control sobre el objeto contratado* ***que, en este caso, se limitaba a una actividad de coordinación con el contratista, lo cual difiere de aquellos destinados a imponer el acatamiento de órdenes e instrucciones particulares que imparte el empleador al amparo de su poder subordinante*** *(CSJ SL663 - 2018).*"

21. Sobre lo anterior, es importante resaltar la sentencia SL1261-2021:

> *"Luego, no alcanza el ataque para comprobar los errores que le endilga al Tribunal en lo concerniente a la naturaleza laboral y no civil del vínculo contractual, habida cuenta de la existencia de la subordinación propia del primero,*

en contraposición a la coordinación legítima entre la empresa contratante y la demandante contratista de la segunda modalidad.

Al efecto debe aclarar la Sala que no se desconoce que resulta alejado de la realidad considerar ***que quien solicita un servicio de una persona natural con conocimientos especializados en algún área no pueda coordinar la manera como se habrá de prestarlo y requerir resultados o manifestar exigencias dentro del marco de lo convenido, incluso al punto de existir concesiones y requisiciones mutuas.***

Sin embargo, para que la relación de trabajo no surja con la fuerza de la presunción legal de subordinación o con su prueba directa, debe el contratante reconocer la autonomía e independencia del contratista en todo momento, y éste, actuar en consecuencia.
(…)

En otras oportunidades la Sala ha reconocido, por ejemplo, ***que los mandatarios por la naturaleza de su función deben cumplir con actividades estrechamente controladas o supervisadas por el mandante*** *(CSJ SL4696-2017),* ***contexto en el cual no resulta extraña la existencia de cierto tipo de instrucciones logísticas, recomendaciones o requerimientos instrumentales para beneficio del convenio****."*

25. En el mismo sentido, en sentencia CSJ SL663 -2018, precisó:

" Al respecto, es de recordar que si bien en el contrato de prestación de servicios no existe subordinación jurídica, sí es dable que en algunas ocasiones se configure una especie de subordinación técnica, es decir, que el contratista puede recibir del contratante, instrumentos o instrucciones fundamentales para el desarrollo de su labor a fin de cumplir con estándares obligatorios *que, como en el caso, están enmarcados en políticas de salud, tal y como ya lo ha explicado esta Sala, por ejemplo en sentencia CSJ, SL 13020-2017.* ***Ello, se afianza también con lo dispuesto en el numeral 5.° de la cláusula 2.ª del citado contrato, que dispone que la demandante deberá «mantenerse informada y actualizada constantemente acerca de innovaciones pertinentes a la prestación del servicio objeto del contrato».***

Ahora, tal y como lo concluyó el Tribunal si bien la empresa en algunas ocasiones debía dar instrucciones a la accionante en cuanto a la utilización de los equipos láser, estas no podían catalogarse como órdenes en estricto sentido, pues «era lógico pensar que, para la utilización de un elemento de estos, deba recibir, una serie de instrucciones, para su buen funcionamiento».

Lo dicho, tiene relevancia si se tiene en cuenta que aunque el contrato de

prestación de servicios se caracteriza por la independencia o autonomía que tiene el contratista para ejecutar la labor convenida con el contratante, lo cual lo exime de recibir órdenes para el desarrollo de sus actividades; no significa que en este tipo de contratación esté vedada la generación de instrucciones, pues es viable que en función de una adecuada coordinación enmarcada en políticas de salud obligatorias y en el manejo de equipos de alta tecnología -y no en la imposición de los estándares de la empresa accionada-, se puedan solicitar informes e incluso establecer medidas de supervisión o vigilancia sobre esas mismas obligaciones. *Lo importante, es que dichas acciones no desborden su finalidad a punto de convertir tal coordinación en la subordinación propia del contrato de trabajo."*

26. Atendiendo a lo expuesto en precedencia y considerando que entre el demandante **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU.** en ningún momento existió una relación laboral pues las partes suscribieron un contrato de prestación de servicios, resulta evidente que mi representada no se encontraba en la obligación de realizar aportes al sistema de seguridad social en favor del demandante (pues era éste quien los realizaba) o de cancelarle al mismo cesantías, intereses a las cesantías, primas de servicios o vacaciones por lo que, **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** no puede ser condenada a pagar suma alguna por dichos conceptos al tratarse de una persona respecto de la cual nunca existió una relación laboral.

27. Por las razones expuestas debe absolverse a mi representada de todas y cada una de las pretensiones de la demanda y en su lugar condenar de manera ejemplar al actor en costas por la temeridad y mala fe de su acción.

SOBRE LA IMPROCEDENCIA DE SANCIONES MORATORIAS A CARGO DE MI REPRESENTADA

28. En el hipotético y remoto evento en que pudiera declararse la responsabilidad solidaria en cabeza de mi representada, en relación con la demandante, tal declaratoria no tendría ningún efecto en el presente asunto respecto de la indemnización moratoria consagrada en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990 y en el artículo 65 del CST, cuyo reconocimiento se peticiona, como procedo a demostrarlo

29. Por un lado, tal y como ha sido ampliamente expuesto, frente a la indemnización moratoria contemplada en el artículo 65 del CST, se debe reiterar que, entre el demandante y **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** en ningún momento existió una relación laboral

pues las partes suscribieron un contrato de prestación de servicios. Por tal razón, mi representada no se encontraba en la obligación de cancelar prestaciones sociales en favor del señor Ruiz y, por tanto, en ningún momento se constituyó en mora frente a dichos rubros. Resulta indispensable señalar que, dada la naturaleza civil del vínculo contractual que unió a las partes, quien se encontraba en la obligación de efectuar y reportar a mi representada el pago de los aportes correspondientes al sistema de seguridad social de forma previa al pago de sus honorarios era el demandante, siendo evidente, por tal razón, la inexistencia de una obligación por parte de mi representada.

30. Por otro lado, frente a la indemnización del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, me permito precisar que, dada la ausencia de relación laboral entre las partes, mi representada no se encontraba en la obligación de consignar cesantías en favor del demandante, razón por la cual no se ha constituido en mora por dichos rubros.

31. Ahora bien, la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia, ha sido pacífica en señalar que el reconocimiento de la indemnización moratoria, en tanto tiene un carácter eminentemente sancionatorio, únicamente procede en relación con los deudores de mala fe, supuesto que en el presente caso no se predica respecto de **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU.** y que debe analizarse individualmente y sin asumir de plano que la mala fe del contratista.

29. Sobre el particular, la Sala de Casación Laboral, en sentencia No. 21074 del 22 de abril de 2004, con ponencia del Doctor Carlos Isaac Nader, señaló:

> *El tribunal entendió que en el presente caso para aplicar el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo no correspondía examinar la conducta del dueño de la obra o beneficiario del trabajo, esto es de las Empresas Públicas de Neiva, por cuanto las obligaciones laborales pendientes de pago están referidas a acreencias adeudadas en virtud del desarrollo del contrato de obra celebrado entre las demandadas. Dejó entrever pues que en los eventos de solidaridad a que alude el artículo 34 ejusdem la imposición de la sanción moratoria al dueño de la obra es automática, una consecuencia forzosa en los eventos en que se le haya impuesto al contratista independiente. Según la exégesis implícita del ad quem, que el opositor recoge y expone abiertamente, si el contratista independiente resulta gravado con la sanción moratoria, el dueño de la obra debe ser afectado también inexorablemente con esa misma condena, en términos similares. El entendimiento subyacente en el razonamiento del juzgador de segundo grado es a todas luces equivocado, porque cuando el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo alude "al patrono" no está refiriéndose exclusivamente al empleador propiamente dicho sino en general al obligado al pago de los salarios y prestaciones el cual si bien es el*

empleador la mayoría de las veces, no siempre ocurre así puesto que hay ocasiones en que en algunos eventos, como el que ahora se examina, existe un tercero que resulta vinculado también al pago de los reseñados derechos, hipótesis en la que este tercero termina equiparándose al empleador para efectos de la norma en cuestión. Como la aplicación de la sanción consagrada en el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo no es en, ningún caso automática conforme ha tenido oportunidad de precisarlo esta Sala, resultaría absurdo que solamente pueda intentar exonerarse de ella el propio empleador alegando que su conducta estuvo revestida de buena fe, pero no pueda hacer lo mismo el deudor solidario que en su calidad de dueño de la obra o beneficiario del trabajo debe salir a responder por el monto de las obligaciones laborales contraídas por aquel. Constituye un tratamiento asimétrico el deudor solidario que se le obligue en virtud de un mandato legal al cubrimiento de las cargas laborales dejadas por el contratista independiente, pero al mismo tiempo se limite su derecho de defensa y se le cercene la posibilidad de poder alegar que su conducta es de buena fe cuando demuestre que estuvo presto a pagar o canceló lo que honestamente creyó deber. Sería tanto como poner en el mismo plano la conducta de quien nada adujo ni mostró ningún interés en satisfacer las obligaciones a su cargo directamente, y la del que pretendió cumplir en lo que estimó le correspondía pagar solidariamente, lo cual no cabe en el espíritu y la teleología ínsitos en el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo. No puede perderse de vista, adicionalmente, que en los términos del artículo 1577 del Código Civil "El deudor demandado puede oponer a la demanda todas las excepciones que resulten de la naturaleza de la obligación, y además todas las personales suyas", norma que proscribe cualquier limitación a la defensa que puede desplegar el deudor solidario y que resulta ilustrativa para reafirmar el criterio que arriba se dejó expuesto. Fluye entonces de lo dicho que el beneficiario del trabajo o dueño de la obra puede ser liberado total o parcialmente del pago de la sanción moratoria que se le reclame siempre que acredite con razones de peso que su conducta estuvo revestida de buena fe. Así las cosas, incurrió el ad quem en el yerro jurídico denunciado al considerar que en el evento de obligaciones solidarias entre el contratista independiente y el dueño de la obra o beneficiario del trabajo como consecuencia del no pago de salarios y prestaciones sociales a los trabajadores del primero, corren a cargo del segundo, automáticamente, los salarios moratorios, toda vez que se trata de acreencias "adeudadas en vigencia del desarrollo del contrato de obra celebrado entre las demandadas", sin que le sea dado aducir que estuvo incurso en conducta de buena fe."

32. Así mismo, se trae a colación que la Sala Laboral, señaló en la sentencia SL 1379 de 2020 se pronunció del siguiente modo al respecto:

"(....) ***También señala que la indemnización moratoria contenida en el artículo***

65 del CST no es un derecho cierto e irrenunciable de los trabajadores, pues se requiere analizar la existencia de buena o mala fe en el comportamiento del empleador, por tanto, si no existe apelación frente a esta acreencia*, el Tribunal no tiene razón alguna para desconocer el principio de consonancia y pronunciarse sobre ella (…)".*

33. En este sentido, mi representada no puede ser condenada por la sanción moratoria pretendida toda vez que, la misma se predica únicamente respecto de los deudores de mala fe, supuesto que no corresponde a la entidad que represento, quien siempre ha actuado con plena convicción de actuar de forma correcta y acorde a la naturaleza del vínculo contractual suscrito con el demandante, siendo evidente la inexistencia de obligación alguna de cancelar los rubros pretendidos

IV. HECHOS SUSCEPTIBLES DE CONFESIÓN

Para efectos de lo establecido en los artículos 59 y 77 del C.P.T.S.S., me permito señalar de forma expresa los hechos susceptibles de confesión contenidos en la contestación de la demanda:

PRIMERO: Entre el demandante y **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** no ha existido relación laboral, que pudiera hacer responsable a dicha empresa de acreencias laborales o prestacionales en favor de la demandante.

SEGUNDO: Entre el demandante **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** se celebró diferentes contratos de prestación de servicios

El último de estos finalizó el día 19 de enero de 2018 fecha a partir de la cual la demandante no volvió a prestar los servicios en el marco del contrato civil.

TERCERO: El señor **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA**, en virtud de sus actividades profesionales con terceros, pactó con mi representada los días de prestación del servicio que más se ajustaban a sus necesidades puntuales.

CUARTO: El señor **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA** era libre de realizar de manera anticipada la cancelación, modificación o sustitución de las jornadas ofertadas según su disponibilidad y voluntad sin que, adelantar cualquiera de estas conductas (cancelación anticipada, modificación o sustitución) acarreara algún tipo de consecuencia disciplinaria en su contra.

QUINTO: El señor **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA** realizaba sus actividades de con plena autonomía técnica e independiente, bajo su propio riesgo y sin subordinación alguna por parte de la entidad que represento

SEXTO: El señor **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA** no recibía órdenes o instrucciones por parte de **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** para la ejecución de sus funciones.

SÉPTIMO: El señor **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA** era consciente que el vínculo contractual celebrado con mi representada era de naturaleza civil, razón por la cual se pactó como un contrato de prestación de servicios.

OCTAVO: El señor **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA** era consciente que el vínculo contractual celebrado con mi representada era de naturaleza civil, razón por la cual de forma mensual enviaba las facturas para cobro de honorarios a mi representada.

NOVENO : El señor **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA** era consciente que el vínculo contractual celebrado con mi representada era de naturaleza civil, razón por la cual efectuaba sus propias cotizaciones y aportes en el sistema de seguridad social.

DÉCIMO: Para el señor **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA** siempre fue clara la ausencia de relación laboral con mi representada.

DÉCIMO PRIMERO: El señor **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA** también ostentó la calidad de proveedor de bienes para mi representada.

V. EXCEPCIONES

PREVIAS:

PRESCRIPCIÓN: El fenómeno prescriptivo se hace evidente y se encuentra plenamente acreditado en el caso bajo análisis razón por la cual, de conformidad con lo previsto en el artículo 488 del C.S. de T, todas las pretensiones del demandante se encuentran prescritas, tal y como será desarrollado a continuación:

En primera medida, resulta indispensable resaltar que, el día 19 de enero de 2018 feneció el último contrato de prestación de servicios No. 007 de 2014, prorrogado mediante otrosí 03, fecha a partir de la cual, el señor RUIZ no prestó ningún otro servicio en favor de mi representada. En relación con lo expuesto, vale la pena traer a colación que, el día 21 de octubre de 2020 el demandante radicó ante mi representada un derecho de petición en virtud del cual solicitó la declaración de una relación laboral con la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** y, en consecuencia, el reconocimiento y pago de

emolumentos de naturaleza laboral derivados de la misma. Por su parte, resulta indispensable traer a colación que, el señor RUÍZ sólo radicó la demanda de la referencia hasta el día 29 de noviembre de 2023, hecho que resulta sumamente relevante tal y como se procede a explicar a continuación:

En relación con la prescripción en materia laboral, resulta indispensable resaltar que, el Código Sustantivo del Trabajo en su artículo 488 dispone lo siguiente:

> *Artículo 488. Regla general.* ***Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible****, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal del Trabajo o en el presente estatuto*

En línea con lo anterior, se pone de presente que, el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social prevé lo siguiente:

> ***ARTICULO 151. PRESCRIPCION.*** *Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en* ***tres años****,* ***que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible****. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el {empleador}, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción* ***pero sólo por un lapso igual****.*

En razón de lo expuesto, resulta indispensable resaltar que, en el proceso de la referencia todas y cada una de las pretensiones incoadas en contra de mi representada se encuentra ineludiblemente prescritas razón por la cual el despacho tendrá que encontrar fundada la presente excepción previa. En efecto, resulta indispensable traer a colación que, tal y como fue expuesto previamente, el último vínculo civil que unió a las partes feneció el día el día 19 de enero de 2018 por lo que, en virtud de lo normado en el artículo 488 del CST, el señor RUÍZ se encontraba en la obligación de presentar la presente acción, como último plazo, para el día 19 de enero de 2021, hecho que no acaeció y, en consecuencia, que da cuenta de la improcedencia de lo pretendido en contra de mi representada.

En todo caso, si en gracia discusión se aceptara que, con el derecho de petición radicado por el demandante el día 21 de octubre de 2020 se interrumpió el término prescriptivo, se debe precisar que, a pesar de ello, a la fecha cualquier reclamación de naturaleza laboral se encuentra prescrita en virtud de lo previsto en el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Lo anterior, si se tiene en cuenta que, el Código es claro al señalar que, la prescripción sólo se interrumpirá por **una sola vez** situación que implica, necesariamente, que la parte activa se encontraba en la obligación de presentar la acción judicial en contra de mi representada, como último plazo, para el día **21 de octubre de 2023, supuesto de hecho que no se encuentra probado en el proceso de la referencia** pues, el señor

RUÍZ **sólo radicó su demanda hasta el día 29 de noviembre de 2023,** conforme obra en la página de la rama judicial del siguiente modo:

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha inicia Término	Fecha finaliza Término	Fecha de Registro
2023-12-14	Fijacion estado	Actuación registrada el 14/12/2023 a las 12:12:59.	2023-12-15	2023-12-15	2023-12-14
2023-12-14	Auto admite demanda	AUTO ADMITE DEMANDA. DPG			2023-12-14
2023-12-04	Al despacho				2023-12-04
2023-11-29	Radicación de Proceso	Actuación de Radicación de Proceso realizada el 29/11/2023 a las 20:17:41	2023-11-29	2023-11-29	2023-11-29

En efecto, lo expuesto en precedencia prueba más allá de toda duda razonable que, en el proceso de la referencia la gestión del demandante fue absolutamente extemporánea y, en consecuencia, da cuenta de la improcedencia de la acción y de lo pretendido en contra de mi representada.

Lo expuesto previamente ya ha sido decantado jurisprudencialmente para lo cual se precisa que, la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia con radicación n.° 30.437 del primero (1°) de febrero de dos mil once (2011) MP GUSTAVO JOSÉ GNECCO MENDOZA y LUIS GABRIEL MIRANDA BUELVAS, ha establecido los términos en los que opera la prescripción en materia laboral, del siguiente modo:

> *"(…) De conformidad con los artículos 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social**, las acciones que emanan de las leyes sociales prescriben en tres (3) años, contados desde que la obligación correspondiente se hizo exigible**; y el simple reclamo escrito del trabajador recibido por el empleador, sobre un derecho o prestación debidamente determinados, interrumpirá la prescripción, por una sola vez, por un lapso igual.*
>
> *Pero el reclamo escrito, con virtud para interrumpir la prescripción, no puede hacerse en forma abstracta, indefinida o indeterminada, como solicitar el pago de los derechos laborales o el reconocimiento de prestaciones sociales o la satisfacción de las indemnizaciones legales o convencionales o el otorgamiento de los descansos obligatorios (…)".*

En igual sentido, en Sentencia SL219-2018 del 14 de febrero de 2018 MP JORGE MAURICIO BURGOS RUIZ, se estableció:

> *"(…) Ciertamente el Tribunal se equivocó en la aplicación de los preceptos denunciados por la censura, artículos 488 del CST y 151 del CPT y SS, toda vez que tomó un hito distinto al fijado por el legislador para contabilizar la*

prescripción. Según el juez colegiado, el término de los tres años comenzó a correr desde el momento en que los derechos se hicieron «efectivos», aplicación abiertamente contraria con lo establecido por el legislador, quien adoptó el parámetro de la exigibilidad de la obligación para comenzar a contar el término cuyo trascurso, sin el accionar del acreedor, conduce a la extinción del derecho.

Ilustra al respecto, lo dicho por esta Corte en la sentencia CSJ SL 4222 de 2017, a saber: Radicación n.°48041 13 En las materias del derecho del trabajo y la seguridad social, sabido es, como ya se recordó por la Corte en la sentencia atrás citada, que son dos los preceptos que de manera general y con el carácter de orden público reglan la prescripción extintiva de la acción o del derecho: los artículos 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social: el primero, en lo correspondiente a los derechos regulados en ese cuerpo normativo y, el segundo, en lo que tiene que ver con el ejercicio de las acciones que emanan de las leyes sociales.

***Pero es importante subrayar que ambas disposiciones contemplan una prescripción trienal cuyo término de consolidación empieza a correr desde la 'exigibilidad' de la respectiva obligación. También en ambas no basta para la pérdida o extinción del derecho el simple paso del tiempo previsto en la ley, sino que se requiere, además, la inactividad en el derecho o en el ejercicio de la acción durante ese mismo tiempo**, pues a decir de la segunda disposición, la simple reclamación escrita del trabajador, recibida por el empleador, sobre un derecho o prestación debidamente determinados, interrumpe la prescripción, pero sólo por un lapso de tiempo igual. De ese modo, la prescripción extintiva de acciones y derechos en estas materias opera atada no solamente al transcurso de un tiempo de inactividad previsto en la ley, con la posibilidad de ser interrumpido mediante una reclamación formal y singularizada, sino también, a la de la 'exigibilidad' de la obligación demandada, entendida ésta como la posibilidad de hacerse efectiva o ejecutable sin necesidad de advenimiento de hecho alguno, pues cuenta con la característica de ser pura y simple; o porque estando sometida a plazo o condición, se ha producido el fenecimiento de aquél o el cumplimiento de ésta. La exigibilidad de la obligación apunta, adicionalmente, a su ejecución instantánea o a su desarrollo en un lapso de tiempo determinado o indeterminado, calificándose en la primera situación la obligación como de 'tracto único', en tanto que en el segundo caso como de 'tracto sucesivo'.*

***En este orden de ideas, el término de prescripción se debe contar a partir del momento en que los derechos pretendidos se hacen exigibles**, por lo que el ad quem se equivocó al tomar la fecha del momento de la efectividad del Radicación n.°48041 14 reintegro y los salarios (…)".*

En estos términos, es evidente que la **declaratoria de la relación laboral** frente a la última relación contractual que tuvo el actor con mi representada, cuyos extremos temporales fueron y en general para todas las vinculaciones previas - , se encuentra irremediablemente prescrita, pues para la fecha de la radicación de la demanda habían transcurrido más de 3 años desde que finalizó el último contrato de prestación de servicios desde el momento en que se interrumpió la prescripción a través del derecho de petición de octubre de 2020.

Sin perjuicio de lo anterior, y si en gracia de discusión se llegaré a probar que el contrato de prestación de servicio subsistió hasta el día 30 de enero de 2018, me permito reiterar que también se encuentra prescrita la declaratoria de la relación laboral para esos periodos, y por sustracción de materia todas las acreencias que hubieren podido derivar de dicha declaración, pues no podría de forma indefinida encontrarse abierta la posibilidad para reclamar acreencias que no fueron peticionadas dentro de los términos legales otorgados para ello. Lo anterior aunado a que, conforme ha sido ampliamente expuesto, el demandante pretendió interrumpir la prescripción sólo hasta octubre de 2020 por lo que, con independencia de dicho extremo temporal, lo cierto es que la radicación de la presente acción es totalmente extemporánea.

DE FONDO:

PRESCRIPCIÓN: En caso de no tenerse probada como previa interpongo la excepción de prescripción de fondo con base en lo siguiente:

El fenómeno prescriptivo se hace evidente y se encuentra plenamente acreditado en el caso bajo análisis razón por la cual, de conformidad con lo previsto en el artículo 488 del C.S. de T, todas las pretensiones del demandante se encuentran prescritas, tal y como será desarrollado a continuación:

En primera medida, resulta indispensable resaltar que, el día 19 de enero de 2018 feneció el contrato de prestación de servicios No. 007 de 2104 fecha a partir de la cual, el señor RUIZ no prestó ningún otro servicio en favor de mi representada. En relación con lo expuesto, vale la pena traer a colación que, el día 21 de octubre de 2020 el demandante radicó ante mi representada un derecho de petición en virtud del cual solicitó la declaración de una relación laboral con la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** y, en consecuencia, el reconocimiento y pago de emolumentos de naturaleza laboral derivados de la misma. Por su parte, resulta indispensable traer a colación que, el señor RUÍZ sólo radicó la demanda de la referencia hasta el día 29 de noviembre de 2023, hecho que resulta sumamente relevante tal y como se procede a explicar a continuación:

En relación con la prescripción en materia laboral, resulta indispensable resaltar que, el Código Sustantivo del Trabajo en su artículo 488 dispone lo siguiente:

> *Artículo 488. Regla general.* ***Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible****, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal del Trabajo o en el presente estatuto*

En línea con lo anterior, se pone de presente que, el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social prevé lo siguiente:

> ***ARTICULO 151. PRESCRIPCION.*** *Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en* ***tres años****,* ***que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible****. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el {empleador}, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción* ***pero sólo por un lapso igual****.*

En razón de lo expuesto, resulta indispensable resaltar que, en el proceso de la referencia todas y cada una de las pretensiones incoadas en contra de mi representada se encuentra ineludiblemente prescritas razón por la cual el despacho tendrá que encontrar fundada la presente excepción previa. En efecto, resulta indispensable traer a colación que, tal y como fue expuesto previamente, entre las partes existieron diferentes contratos de prestación de servicios, y el último finalizó el día 19 de enero de 2018 que desde esa última fecha el actor no prestó ningún tipo de servicios a favor de mi presentada. Por ende, en virtud de lo normado en el artículo 488 del CST, el señor RUÍZ se encontraba en la obligación de presentar la presente acción, como último plazo, para el día 19 de enero de 2021, hecho que no acaeció y, en consecuencia, que da cuenta de la improcedencia de lo pretendido en contra de mi representada.

En todo caso, si en gracia discusión se aceptara que, con el derecho de petición radicado por el demandante el día 21 de octubre de 2020 se interrumpió el término prescriptivo, se debe precisar que, a pesar de ello, a la fecha cualquier reclamación de naturaleza laboral se encuentra prescrita en virtud de lo previsto en el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Lo anterior, si se tiene en cuenta que, el Código es claro al señalar que, la prescripción sólo se interrumpirá por **una sola vez** situación que implica, necesariamente, que la parte activa se encontraba en la obligación de presentar la acción judicial en contra de mi representada, como último plazo, para el día **21 de octubre de 2023, supuesto de hecho que no se encuentra probado en el proceso de la referencia** pues, el señor RUÍZ **sólo radicó su demanda hasta el día 29 de noviembre de 2023,** conforme obra en la página de la rama judicial del siguiente modo:

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha inicia Término	Fecha finaliza Término	Fecha de Registro
2023-12-14	Fijacion estado	Actuación registrada el 14/12/2023 a las 12:12:59.	2023-12-15	2023-12-15	2023-12-14
2023-12-14	Auto admite demanda	AUTO ADMITE DEMANDA. DPG			2023-12-14
2023-12-04	Al despacho				2023-12-04
2023-11-29	Radicación de Proceso	Actuación de Radicación de Proceso realizada el 29/11/2023 a las 20:17:41	2023-11-29	2023-11-29	2023-11-29

En efecto, lo expuesto en precedencia prueba más allá de toda duda razonable que, en el proceso de la referencia la gestión del demandante fue absolutamente extemporánea y, en consecuencia, da cuenta de la improcedencia de la acción y de lo pretendido en contra de mi representada.

Lo expuesto previamente ya ha sido decantado jurisprudencialmente para lo cual se precisa que, la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia con radicación n.° 30.437 del primero (1°) de febrero de dos mil once (2011) MP GUSTAVO JOSÉ GNECCO MENDOZA y LUIS GABRIEL MIRANDA BUELVAS, ha establecido los términos en los que opera la prescripción en materia laboral, del siguiente modo:

> *"(...) De conformidad con los artículos 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social**, las acciones que emanan de las leyes sociales prescriben en tres (3) años, contados desde que la obligación correspondiente se hizo exigible**; y el simple reclamo escrito del trabajador recibido por el empleador, sobre un derecho o prestación debidamente determinados, interrumpirá la prescripción, por una sola vez, por un lapso igual.*
>
> *Pero el reclamo escrito, con virtud para interrumpir la prescripción, no puede hacerse en forma abstracta, indefinida o indeterminada, como solicitar el pago de los derechos laborales o el reconocimiento de prestaciones sociales o la satisfacción de las indemnizaciones legales o convencionales o el otorgamiento de los descansos obligatorios (...)".*

En igual sentido, en Sentencia SL219-2018 del 14 de febrero de 2018 MP JORGE MAURICIO BURGOS RUIZ, se estableció:

> *"(...) Ciertamente el Tribunal se equivocó en la aplicación de los preceptos denunciados por la censura, artículos 488 del CST y 151 del CPT y SS, toda vez que tomó un hito distinto al fijado por el legislador para contabilizar la prescripción. Según el juez colegiado, el término de los tres años comenzó a correr desde el momento en que los derechos se hicieron «efectivos», aplicación abiertamente contraria con lo establecido por el legislador, quien adoptó el parámetro de la exigibilidad de la obligación para*

comenzar a contar el término cuyo trascurso, sin el accionar del acreedor, conduce a la extinción del derecho.

Ilustra al respecto, lo dicho por esta Corte en la sentencia CSJ SL 4222 de 2017, a saber: Radicación n.°48041 13 En las materias del derecho del trabajo y la seguridad social, sabido es, como ya se recordó por la Corte en la sentencia atrás citada, que son dos los preceptos que de manera general y con el carácter de orden público reglan la prescripción extintiva de la acción o del derecho: los artículos 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social: el primero, en lo correspondiente a los derechos regulados en ese cuerpo normativo y, el segundo, en lo que tiene que ver con el ejercicio de las acciones que emanan de las leyes sociales.

Pero es importante subrayar que ambas disposiciones contemplan una prescripción trienal cuyo término de consolidación empieza a correr desde la 'exigibilidad' de la respectiva obligación. También en ambas no basta para la pérdida o extinción del derecho el simple paso del tiempo previsto en la ley, sino que se requiere, además, la inactividad en el derecho o en el ejercicio de la acción durante ese mismo tiempo*, pues a decir de la segunda disposición, la simple reclamación escrita del trabajador, recibida por el empleador, sobre un derecho o prestación debidamente determinados, interrumpe la prescripción, pero sólo por un lapso de tiempo igual. De ese modo, la prescripción extintiva de acciones y derechos en estas materias opera atada no solamente al transcurso de un tiempo de inactividad previsto en la ley, con la posibilidad de ser interrumpido mediante una reclamación formal y singularizada, sino también, a la de la 'exigibilidad' de la obligación demandada, entendida ésta como la posibilidad de hacerse efectiva o ejecutable sin necesidad de advenimiento de hecho alguno, pues cuenta con la característica de ser pura y simple; o porque estando sometida a plazo o condición, se ha producido el fenecimiento de aquél o el cumplimiento de ésta. La exigibilidad de la obligación apunta, adicionalmente, a su ejecución instantánea o a su desarrollo en un lapso de tiempo determinado o indeterminado, calificándose en la primera situación la obligación como de 'tracto único', en tanto que en el segundo caso como de 'tracto sucesivo'.*

En este orden de ideas, el término de prescripción se debe contar a partir del momento en que los derechos pretendidos se hacen exigibles*, por lo que el ad quem se equivocó al tomar la fecha del momento de la efectividad del Radicación n.°48041 14 reintegro y los salarios (…)".*

En estos términos, es evidente que la **declaratoria de la relación laboral** para el periodo del 19 de enero de 2018 -fecha real de terminación del contrato de prestación de servicios- o la fecha que pretenda el actor, se encuentra irremediablemente prescrita, pues para la fecha de la radicación de la demanda habían

transcurrido más de 3 años desde que finalizó el contrato de prestación de servicios sobre el que se presenta la reclamación y desde el momento en que se interrumpió la prescripción a través del derecho de petición de octubre de 2020.

Sin perjuicio de lo anterior, y si en gracia de discusión se llegaré a probar que el contrato de prestación de servicio subsistió hasta el día 30 de enero de 2018, me permito reiterar que también se encuentra prescrita la declaratoria de la relación laboral para esos periodos, y por sustracción de materia todas las acreencias que hubieren podido derivar de dicha declaración, pues no podría de forma indefinida encontrarse abierta la posibilidad para reclamar acreencias que no fueron peticionadas dentro de los términos legales otorgados para ello. Lo anterior aunado a que, conforme ha sido ampliamente expuesto, el demandante pretendió interrumpir la prescripción sólo hasta octubre de 2020 por lo que, con independencia de dicho extremo temporal, lo cierto es que la radicación de la presente acción es totalmente extemporánea.

INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN Y COBRO DE LO NO DEBIDO, en razón a que entre la entidad que represento y la actora jamás ha existido relación laboral. Reiteramos que entre las partes existió un contrato de prestación de servicios de acuerdo con el cual el demandante se obligó, por su cuenta y riesgo y con plena autonomía técnica, administrativa y financiera a prestar sus servicios, sin injerencia alguna por parte de mi representada. Además, atendiendo a que, tal y como fue expuesto al dar contestación a las pretensiones de la demanda, en el caso en cuestión, no existió ningún acto de subordinación del cual se pudiera derivar una relación laboral.

BUENA FE, en el entendido que mi representada siempre actuó bajo el entendido del artículo 34 del CST, razón por la cual, en vigencia de la relación, la demandante jamás realizó reclamación alguna o indicó que el contrato de prestación de servicios supuestamente tenía otra naturaleza, tal y como lo pretende reclamar a través de esta vía.

VI. PRUEBAS
VII.

DOCUMENTALES:

Solicito se decreten y tengan como tales las siguientes:

1. Contrato de 1998
2. Contrato No 156 de 2004
3. Otrosí No. 002 al contrato 007 de 2014
4. Contrato No 224 de 2007
5. Otrosí No. 003 al contrato 007 de 2014
6. Contrato 161 de 2017

7. Contrato 007 de 2014
8. Contrato 019 de 2010
9. Otrosí No. 001 al contrato 007 de 2014
10. Certificado de ARL del 2013 del demandante
11. Solicitud de contratación enero de 2015
12. Solicitud de contratación enero de 2016
13. Solicitud de contratación enero de 2017
14. Soporte de pago de agosto de 1997
15. Orden de pago agosto de 1997
16. Cuenta de cobro agosto de 1997
17. Comprobante de Numero de identificación tributaria agosto de 1997
18. Soporte de pago de diciembre de 1997
19. Orden de pago de diciembre de 1997
20. Cuenta de cobro de diciembre de 1997
21. Comprobante de compra de insumos al demandante noviembre 26 de 1997
22. Comprobante de Numero de identificación tributaria diciembre de 1997
23. Soporte de pago de junio de 1997
24. Orden de pago junio 1997
25. Cuenta de cobro junio de 1997
26. Soporte de pago noviembre 1997
27. Orden de pago noviembre 1997
28. Cuenta de cobro noviembre de 1997
29. Cuenta de cobro octubre de 1997
30. Orden de pago de octubre 1997
31. Cuenta de cobro de octubre 1997
32. Cuenta de cobro septiembre 1997
33. Orden de pago septiembre 1997
34. Cuenta de cobro septiembre 1997
35. Soporte de pago diciembre 1998
36. Orden de pago diciembre 1998
37. Cuenta de cobro diciembre 1998
38. Soporte de pago julio 1998
39. Orden de pago julio de 1998
40. Cuenta de cobro julio 1998
41. Soporte de pago noviembre
42. Orden de pago noviembre
43. Cuenta de cobro noviembre
44. Autorización de reclamación cheque noviembre de 1998
45. Soporte de pago enero 1999
46. Cuenta de cobro enero 1999
47. Orden de pago enero 1999
48. Soporte de pago abril 2004
49. Cuenta de cobro abril 2004
50. Soporte de DIAN abril de 2004
51. Soporte pago proveedor abril 2004
52. Soporte de pago agosto 2004

53. Cuenta de cobro agosto 2004
54. Orden de pago agosto de 2004
55. Soporte de DIAN abril agosto de 2004
56. Soporte pago proveedor agosto de 2004
57. Soporte de pago diciembre 2004
58. Orden de pago diciembre 2004
59. Cuenta de cobro diciembre 2004
60. Soporte pago proveedor diciembre 2004
61. Soporte DIAN diciembre de 2004
62. Soporte pago julio 2004
63. Cuenta de cobro julio 2004
64. Soporte pago proveedores julio de 2004
65. Soporte de pago mayo de 2004
66. Cuenta de cobro mayo de 2004
67. Soporte pago a proveedores mayo 2004
68. Soporte pago noviembre 2004
69. Cuenta de cobro noviembre de 2004
70. Soporte a proveedores noviembre de 2004
71. Soporte de pago octubre 2004
72. Soporte de pago septiembre de 2004
73. Soporte pago proveedores septiembre de 2004
74. Soporte pago junio 2012
75. Cuenta de cobro junio 2012
76. Soporte pago proveedores junio 2012
77. Soporte pago febrero 2012
78. Cuenta de cobro febrero 2012
79. Soporte pago a proveedores febrero 2012
80. Soporte pago marzo 2012
81. Cuenta de cobro marzo de 2012
82. Soporte pago proveedores marzo de 2012
83. Soporte pago agosto 2017
84. Cuenta de cobro agosto 2017
85. Cedula de ciudadanía del demandante
86. RUT del demandante agosto de 2017
87. Soporte de aporte de prestaciones por parte del demandante en 2017
88. Soporte de pago enero 2018
89. Cuenta de cobro enero 2018
90. RUT de enero de 2018
91. Soporte de aporte de prestaciones sociales por parte del demandante enero 2018
92. Factura de venta de plantas 1997
93. Factura de venta de plantas 10 de octubre 2008
94. Cuenta de cobro de venta de plantas de octubre 2008
95. Sentencia del juzgado 45 laboral penal municipal con función de control de garantías de Bogotá
96. Contestación a tutela presentada en contra de la institución

97. Derecho de petición del 21 de octubre de 2020 (folio 369)
98. Derecho de petición de diciembre de 202
99. Respuesta a derecho de petición de octubre
100. Respuesta a derechos de petición con ocasión al fallo de tutela
101. Histórico de pagos al demandante (se allega en formato Excel)

Para el efecto, se pone de presente que, las pruebas previamente referidas pueden ser consultadas en el siguiente link:

PEDRO RUIZ vs UNINPAHU

TESTIMONIOS:

Solicito al señor Juez se sirva citar a las siguientes personas, mayores de edad, quienes depondrán sobre los hechos que interesan al proceso, específicamente sobre la naturaleza del vínculo que existió entre las partes, la autonomía con que se ejerció el contrato de prestación de servicios y demás hechos que interesen al proceso, quienes podrán ser notificadas a través del suscrito en el momento en que el Juzgado fije fecha y hora para el efecto.

1. Cielo Mora
   cielitomora@hotmail.com
2. Jimena Soto
   Jimena77_5@hotmail.com
3. Pedro Acero
   alopezta@uninpahu.edu.co
4. Ariztarco López
   alopezta@uninpahu.edu.co
5. Luz Yaneth Gómez
   luzyanethg27@gmail.com
6. Jimena Soto
   axsoto@uninpahu.edu.co

INTERROGATORIO DE PARTE CON EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS que en forma personal debe absolver el demandante en la fecha y hora que para tal fin señale el Despacho.

FRENTE A LA SOLICITUD DE EXHIBICION DE DOCUENTOS

Me permito señalar que mi representada allega la documental que se encuentra en sus archivos a través del folio de pruebas previamente relacionado con el presente escrito.

VIII. ANEXOS

1. Poder debidamente conferido en los términos de la Ley 2213 de 2022 y certificado de existencia de mi representada. (se allega en su medio original)
2. Los documentos enunciados en el acápite de pruebas.
3. Certificado de existencia y representación legal de la Firma ÁLVAREZ, LIÉVANO, LASERNA S.A.S
4. Certificado de existencia y representación legal de mi representada

IX. NOTIFICACIONES

A LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU., se le podrá notificar en la carrera 16 No. 39 A – 77 y en los correos electrónicos uninpahu@uninpahu.edu.co -notificacionesjudiciales@uninpahu.edu.co.

El suscrito recibirá notificaciones en la secretaría de su despacho o en mi oficina de abogado ubicada en la Carrera 14 No 94-44 de Bogotá, D.C., y en el correo electrónico notificaciones@allabogados.com dirección electrónica que coincide con la registrada en el aplicativo SIRNA

Del señor Juez,

FELIPE ÁLVAREZ ECHEVERRY
T.P. No 97.305 del C.S. de la J.
C.C. No. 80.504.702

Álvarez
Liévano
Laserna

Carrera 14 No.94 - 44 T2. Oficina 201. Bogotá, Colombia

+57 601 524 88 80

CONTRATO DE MANTENIMIENTO DE JARDINES MATERAS INTERIORES Y EXTERIORES 1998

Entre los suscritos **ARAMINTA CLAVIJO CLAVIJO**, mayor de edad y vecina de Santafé de Bogotá, identificada como aparece al pie de su firma en su calidad de Vicerrectora Administrativa (E) de la **FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU**, por una parte y quien en adelante se denominará la **CONTRATANTE** y por otra parte **PEDRO RUIZ SEGURA** también mayor de edad y vecino de Santafé de Bogotá, identificado como aparece al pie de su firma quién en lo sucesivo se denominará **CONTRATISTA**, se ha celebrado un contrato de servicios que se consignan en las siguientes cláusulas. **PRIMERA** : Mantenimiento general de los jardines, materas interiores y exteriores de todas las sedes. **SEGUNDA** : Los elementos a los que se hace referencia en la cláusula anterior (jardines, materas interiores y exteriores) son de exclusiva propiedad del **CONTRATANTE**. **TERCERA : El CONTRATISTA** garantizará al **CONTRATANTE** que el trabajo anteriormente mencionado se le dará un buen manejo y entregará en perfecto estado. **CUARTA** : Las visitas técnicas por parte del **CONTRATISTA** se realizarán todos los dias jueves de cada semana de 8:00 a.m. a 4:00 p.m. tiempo en el cual realizará el mantenimiento que consiste en : aporcar, aflojar y remover tierra, abonar, podar a varios niveles cortar y retirar flores y hojas secas, corte de raices madre cuando la planta lo requiera, corte de yemas y retoños, transplante y renovación de plantas, fertilización con micro-elementos menores (liquidos con nutrientes), tratamiento especial en caso de enfermedad de las materas interiores, poda de árboles, poda de cesped en todas las sedes a satisfacción del **CONTRATANTE. Todos los insumos necesarios para el mantenimiento en la presente cláusula serán a cargo del Contratista. QUINTA**: El costo mensual que el **CONTRATANTE** debe pagar la suma de **$220.000.oo (DOSCIENTOS VEINTE MIL PESOS MTE.)** los cuales deben ir precedidos por una cuenta de cobro y R.U.T, anotando las fechas de trabajo. **SEXTA** : El presente contrato tiene una duración de un año (1) a partir del cuatro (4) de mayo de mil novecientos noventa y ocho (1998) y tendrá un (1) mes de prueba para ambas partes, tiempo en el cual se puede dar por terminado el contrato sin ninguna responsabilidad.

Para constancia se firma en señal de aprobación el siguiente contrato, en la ciudad de Santafé de Bogotá, D.C. a los cuatro (4) días del mes de mayo de mil novecientos noventa y ocho (1998)

ARAMINTA CLAVIJO C.
C.C.# 41.723.060 BOGOTA
Vicerrectora Administrativa (E)

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C.# 86.030.043 Puente de Oro(Meta)
CONTRATISTA

TESTIGO
c.c.# 51961674 Btá

INPAHU
I.T.E.S. - Personería Jurídica MEN 16971 - Octubre 9 de 1981
FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL

CONTRATO DE MANTENIMIENTO DE JARDINES MATERAS INTERIORES Y EXTERIORES DE TODAS LAS SEDES DE INPAHU ENTRE PEDRO RUIZ SEGURA Y LA FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU

CONTRATO No. 156 /2004

Entre los suscritos: JORGE HUMBERTO RODRIGUEZ MARTINEZ, mayor de edad, vecino de esta ciudad identificado con la cédula de ciudadanía No.19.292.650 de Bogotá, quien obra en condición de Vice-Rector Administrativo de la FUNDACIÓN ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU, Institución de Educación Superior con personería Jurídica otorgada por el Ministerio de Educación Nacional según Resolución 16971 Bis de 1.981, quien en adelante se denominará como LA ESCUELA, y PEDRO RUIZ SEGURA identificado con C.C No. 86.030.043 de Fuente de Oro (Meta) con domicilio Transversal 89 No. 127-10 Teléfono 6863932, quien en lo sucesivo se denominará como EL CONTRATISTA, hemos convenido en celebrar un contrato de prestación de servicios consistente en el Mantenimiento general de los Jardines de Todas las Sedes de INPAHU, y que se regulará por las cláusulas que a continuación se expresan y en general por las disposiciones del Código Civil aplicables a la materia de que trata este contrato: **PRIMERA**: **OBJETO**: -EL CONTRATISTA, A) Realizará el trabajo de Mantenimiento general de los Jardines, materas interiores y exteriores de todas las sedes de la Fundación Escuela Superior Profesional INPAHU B) Corte de Cesped de la institución el cual se realizará una vez al mes es decir al tercer sábado de cada mes. **SEGUNDA**: Los elementos a los que se hace referencia en la Cláusula anterior (Jardines, Materas Interiores y exteriores) son de exclusiva propiedad del **CONTRATANTE.** **TERCERA: EL CONTRATISTA SE COMPROMETE A:** A)Garantizar al Contratante que el trabajo anteriormente mencionado se le dará buen manejo y se entregará en perfecto estado. B) Las Visitas técnicas por parte del CONTRATISTA se realizarán todos los días Jueves de cada semana de (8:00 a.m a 4:30 p.m tiempo en el cual realizará el mantenimiento que consiste en Aporcar, Aflojar y Remover tierra, abonar, Podar a varios niveles, cortar y retirar flores y hojas secas, corte de raices madre cuando la planta lo requiera, corte de yemas y retoños, transplante y renovación de plantas, fertilización con microelementos menores (Liquidos con nutrientes), tratamiento especial en caso de enfermedad de las materas interiores, poda de árboles, poda de cesped en todos las Sedes a satisfacción del CONTRATANTE. Todos los insumos

necesarios para el mantenimiento en la presente cláusula serán a cargo del Contratista. **CUARTA VALOR DEL CONTRATO**: El costo mensual que el CONTRATANTE debe pagar es la suma de TRESCIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ($300.000.oo). **QUINTA FORMA DE PAGO:** La ESCUELA cancelará el 100% contraentrega Previa cuenta de cobro, donde se incluya el período al cual corresponde el cobro y debidamente Autorizada mediante Vo.Bo. del Coordinador Logistico, Arquitecto Luis Carlos Velásquez y respectivamente Radicada en Inpahu **SEXTA: DURACION**. El presente contrato tiene una vigencia de Un Año (1) a partir de la firma del mismo. **SEPTIMA: CESIÓN**. El presente contrato no se podrá dar en cesión, en tal caso se dará por terminado. **OCTAVA.** IDENTIFICACION PRESUPUESTAL. Programa: Administración General. Subprograma: Logística. Cuenta: 51451001 Mantenimiento y Reparaciones Locativas y Eléctricas **NOVENA: TERMINACIÓN DEL CONTRATO**. El contrato termina por: a) Por mutuo acuerdo. b) Por aviso de una cualquiera de las partes, siempre y cuando medie un (1) mes de anticipación del aviso. c) En forma unilateral por una cualquiera de las partes por incumplimiento de una cualquiera de las cláusulas pactadas.

En señal de conformidad las partes suscriben este contrato en dos ejemplares del mismo tenor en la ciudad de Bogotá siendo el día 9 de Octubre de dos Cuatro. (2004)

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
VICE-RECTORIA ADMINISTRATIVA

LA ESCUELA

EL CONTRATISTA
C. C. No. 86030043

UNINPAHU

Otrosí No. 002 al Contrato N°. 007 de 2014

CONTRATANTE Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano - UNINPAHU
NIT 860.504.360 – 0
Carrera 16 N° 39ª – 77 Bogotá, D.C.
Teléfono: 3323500

CONTRATISTA PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA.
CC. 86.030.043, de Fuente de Oro (Meta)
Dirección: Transversal 89 No. 129 – 10
Teléfono: 6863932/313618984

Entre los suscritos a saber JORGE H. RODRIGUEZ MARTINEZ, mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.292.650 de Bogotá, quien obra en condición de Vicerrector Administrativo de FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, Institución de Educación Superior, de carácter privado y sin ánimo de lucro, con personería jurídica otorgada por el Ministerio de Educación Nacional mediante Resolución 16971 de octubre 9 de 1981, que mediante Resolución 3615 del 04 de julio de 2006 ratifica su cambio de carácter académico, y en mérito de Resolución Ministerial 18991 del 30 de Noviembre de 2013, le fue ratificada reforma estatutaria, en virtud de la cual la Institución cambia su denominación por Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano – UNINPAHU, con NIT número 860.504.360 – 0, y domicilio en la ciudad de Bogotá D. C., conforme atribuciones conferidas por los estatutos de la Institución, quien en adelante para los efectos derivados de la suscripción del presente Otrosí, se denominará el CONTRATANTE, por una parte; y por la otra PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA., identificado con C.C 86.030.043, de Fuente de Oro (Meta), con domicilio en la Transversal 89 No. 129 – 10, quien en adelante se llamará EL CONTRATISTA, se ha convenido a celebrar el presente Otrosí: **CLÁUSULA PRIMERA. DURACIÓN E INICIACIÓN DEL OTROSÍ:** La duración del presente Otrosí será de un (1) año, a partir del día (20) del mes de enero de 2016 al diecinueve (19) de Enero del año 2017. **CLÁUSULA SEGUNDA. VALOR DEL OTROSÍ:** El valor del presente Otrosí es la suma de VEINTICUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE. ($24.000.000.oo). Parágrafo: EL CONTRATANTE aplicará las retenciones y descuentos de Ley a los que haya lugar. **CLÁUSULA TERCERA. FORMA DE PAGO:** El valor a que se refiere la cláusula anterior se pagará así: Un valor mensual de DOS MILLONES DE PESOS M/CTE. ($2.000.000.oo), pagaderos en doce (12) cuotas mensuales, previa aprobación de la factura o cuenta de cobro según sea el caso, por la persona encargada de la supervisión del contrato inicial. **CLAUSULA CUARTA. ANEXOS:** Son parte integral del presente Otrosí; a) El RUT actualizado, b) Fotocopia de la cédula ampliada a 150%. **CLÁUSULA SEXTA. PERFECCIONAMIENTO**: El presente Otrosí se perfeccionará con la suscripción de las partes firmantes.

Las demás cláusulas del contrato continúan vigentes.

Para constancia se firma en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de Enero del año dos mil dieciséis (2016).

EL CONTRATANTE,
JORGE H. RODRÍGUEZ M.
FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU

EL CONTRATISTA,
PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA
C.C 86.030.043

CONTRATO DE MANTENIMIENTO DE JARDINES DE INTERIORES Y EXTERIORES DE TODAS LAS SEDES DE INPAHU, DEL SEPARADOR DE LA AVENIDA 39 DEL ROMBOY A LA AVENIDA CARACAS CELEBRADO ENTRE PEDRO RUIZ SEGURA Y LA FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU

CONTRATO No. 224 /2007

Entre los suscritos JORGE HUMBERTO RODRIGUEZ MARTINEZ, mayor de edad, vecino de esta ciudad identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.292.650 de Bogotá, quien obra en condición de Vice-Rector Administrativo de la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA INPAHU, Institución de Educación Superior con personería Jurídica otorgada por el Ministerio de Educación Nacional según Resolución 3615 del 4 de Julio de 2006, quien en adelante se denominará LA FUNDACION, y el señor PEDRO RUIZ SEGURA identificado con Cédula de Ciudadanía No. 86.030.043 de Fuente de Oro (Meta) con domicilio Transversal 89 No. 127-10 Teléfono 6863932, quien en lo sucesivo se denominará como EL CONTRATISTA, hemos convenido en celebrar un Contrato de Prestación de Servicios consistente en El Mantenimiento general de los Jardines interiores y exteriores de todas las Sedes de INPAHU y Mantenimiento de jardines del separador del Romboy a la avenida Caracas que se regulará por las siguientes cláusulas: **PRIMERA**: **OBJETO**: **-EL CONTRATISTA** A) Realizara el Mantenimiento general de los jardines interiores y exteriores de todas las sedes de INPAHU y de los jardines del separador de la Avenida 39 hasta la avenida Caracas. B) Limpieza, corte de raíces madres, traslado de bretones cuando sea necesario, Abonar , aporca, control de parásitos e insectos, podar en niveles de bajos, tomando alturas capacitadas de florescencia, C) Estudio de terreno y tratamiento especial mientras las plantas son acostumbradas al sitio donde se encuentren ubicadas. D) Corte de céspedes, recogida y barrida de la parte externa de la Avenida 39. **SEGUNDA**: **OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA**: A) Informar y coordinar las actividades y visitas que se desarrollen dentro de este contrato a la Coordinación Logística. B) Realizar los trabajos de jardinería de la propiedad de INPAHU los días jueves de cada mes y del separador de la Avenida 39, cuatro días en el mes, los cuales serán distribuidas entre sábados y domingos. **TERCERA: OBLIGACIONES DE LA FUNDACION**. A) Facilitar el acceso a los espacios donde se efectuará el mantenimiento de la jardinería interna y externa de

INPAHU. B) Los abonos estructurales y acelerantes que se utilicen correrán por cuenta del CONTRATANTE B) Pagar conforme a la cláusula quinta del presente contrato. **CUARTA. VALOR**. El presente contrato tiene un valor de OCHO MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS PESOS ($8.257.800.oo), el cual se pagara mensual SEISCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL CIENTO CINCUENTA PESOS ($688.150.oo). **QUINTA: FORMA DE PAGO.** LA FUNDACION cancelará el 100% contra entrega, previa presentación de la cuenta de cobro, con el Vo.Bo. del Coordinador Logístico - Arquitecto Luís Carlos Velásquez. **SEXTA: DURACION.** El presente contrato tiene una vigencia de Un Año (1) a partir de la firma del mismo. **SEPTIMA: CESIÓN**. El presente contrato no se podrá dar en cesión, sin previo visto bueno de la Fundación. **OCTAVA: IDENTIFICACION PRESUPUESTAL: Programa**: Administración General Subprograma: Logística. 936 REGLON: 51451001 Mantenimiento y reparaciones locativas y eléctricas. **NOVENA: TERMINACIÓN DEL CONTRATO**. El contrato termina por: a) Por mutuo acuerdo. b) Por aviso de una cualquiera de las partes, siempre y cuando medie Quince (15) mes de anticipación del aviso. c) En forma unilateral por una cualquiera de las partes por incumplimiento de una cualquiera de las cláusulas pactadas.

En señal de conformidad las partes suscriben este contrato en dos ejemplares del mismo tenor en la ciudad de Bogotá siendo el día Nueve de Octubre de dos mil Siete. (9 de Octubre de 2007)

INPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA

LA FUNDACION
VICE-RECTORIA ADMINISTRATIVA
NIT No. 860.504.360-0

EL CONTRATISTA
C.C No. 86030043

UNINPAHU

15

Otrosí No. 003 al Contrato N°. 007 de 2014

CONTRATANTE Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano - UNINPAHU
NIT 860.504.360 – 0
Carrera 16 N° 39ª – 77 Bogotá, D.C.
Teléfono: 3323500

CONTRATISTA PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA.
CC. 86.030.043, de Fuente de Oro (Meta)
Dirección: Transversal 89 No. 129 – 10
Teléfono: 6863932/313618984

Entre los suscritos a saber JORGE H. RODRIGUEZ MARTINEZ, mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.292.650 de Bogotá, quien obra en condición de Vicerrector Administrativo de FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, Institución de Educación Superior, de carácter privado y sin ánimo de lucro, con personería jurídica otorgada por el Ministerio de Educación Nacional mediante Resolución 16971 de octubre 9 de 1981, que mediante Resolución 3615 del 04 de julio de 2006 ratifica su cambio de carácter académico, y en mérito de Resolución Ministerial 18991 del 30 de Noviembre de 2013, le fue ratificada reforma estatutaria, en virtud de la cual la Institución cambia su denominación por Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano – UNINPAHU, con NIT número 860.504.360 – 0, y domicilio en la ciudad de Bogotá D. C., conforme atribuciones conferidas por los estatutos de la Institución, quien en adelante para los efectos derivados de la suscripción del presente Otrosí, se denominará el CONTRATANTE, por una parte; y por la otra PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA., identificado con C.C 86.030.043, de Fuente de Oro (Meta), con domicilio en la Transversal 89 No. 129 – 10, quien en adelante se llamará EL CONTRATISTA, se ha convenido a celebrar el presente Otrosí: CLÁUSULA PRIMERA. DURACIÓN E INICIACIÓN DEL OTROSÍ: La duración del presente Otrosí será de un (1) año, a partir del día veinte (20) de enero 2017 al día diecinueve (19) de Enero del año 2018. CLÁUSULA SEGUNDA. VALOR DEL OTROSÍ: El valor del presente Otrosí es la suma de VEINTICUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE. ($24.000.000.oo). Parágrafo: EL CONTRATANTE aplicará las retenciones y descuentos de Ley a los que haya lugar. CLÁUSULA TERCERA. FORMA DE PAGO: El valor a que se refiere la cláusula anterior se pagará así: Un valor mensual de DOS MILLONES DE PESOS M/CTE. ($2.000.000.oo), pagaderos en doce (12) cuotas mensuales, previa aprobación de la factura o cuenta de cobro según sea el caso, por la persona encargada de la supervisión del contrato inicial. CLAUSULA CUARTA. ANEXOS: Son parte integral del presente Otrosí; a) El RUT actualizado, b) Fotocopia de la cédula ampliada a 150%. CLÁUSULA SEXTA. PERFECCIONAMIENTO: El presente Otrosí se perfeccionará con la suscripción de las partes firmantes.

Las demás cláusulas del contrato continúan vigentes.

Para constancia se firma en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de Enero del año dos mil diecisiete (2017).

EL CONTRATANTE,
JORGE H. RODRÍGUEZ M.
FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL
DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU

EL CONTRATISTA,
PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA
C.C 86.030.043

Sede Administrativa: Carrera 16 No. 39A – 77 – PBX 3323500 – Fax 3400341
www.inpahu.edu.co – E-Mail: inpahu@inpahu.edu.co Bogotá D.C. Colombia

UNINPAHU

Contrato No. 161 de 2017

CONTRATANTE	Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano UNINPAHU NIT 860.504.360 – 0 Carrera 16 N° 39ª – 77 Bogotá, D.C. Teléfono: 3323500
CONTRATISTA	PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA C.C. No. 86.030.043 Dirección: TRANSVERSAL 89 # 129-10 Teléfono: 6863932 / 3133618984

Entre los suscritos a saber JORGE H. RODRIGUEZ MARTINEZ, mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número19.292.650 de Bogotá, quien obra en condición de Vicerrector Administrativo de FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, Institución de Educación Superior, de carácter privado y sin ánimo de lucro, con personería jurídica otorgada por el Ministerio de Educación Nacional mediante Resolución 16971 de octubre 9 de 1981, que mediante Resolución 3615 del 04 de julio de 2006 ratifica su cambio de carácter académico, y en mérito de Resolución Ministerial 18991 del 30 de Noviembre de 2013, le fue ratificada reforma estatutaria, en virtud de la cual la Institución cambia su denominación por Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano – UNINPAHU, con NIT número 860.504.360 – 0, y domicilio en la ciudad de Bogotá D. C., conforme atribuciones conferidas por los estatutos de la Institución, quien en adelante para los efectos derivados de la suscripción de este contrato, se denominará el CONTRATANTE, por una parte; y por la otra, PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía N° 86.030.043, con domicilio en la TRANSVERSAL 89 # 129-10, quien en adelante se llamará EL CONTRATISTA, se ha convenido a celebrar el presente Contrato de Prestación de servicios técnicos, el cual se regirá por las siguientes cláusulas: **CLÁUSULA PRIMERA. OBJETO:** EL CONTRATISTA se obliga para con EL CONTRATANTE a la prestación de servicios de mantenimiento de jardines y espacios verdes de las sedes 5, 10, 16 y 23, incluye matas y abono. **CLÁUSULA SEGUNDA. VALOR DEL CONTRATO:** El valor del presente contrato es la suma de OCHOCIENTOS VEINTICINCO MIL PESOS M/CTE. ($825.000.oo) exento de IVA. Parágrafo: EL CONTRATANTE aplicará las retenciones y descuentos de Ley a los que haya lugar. **CLÁUSULA TERCERA. FORMA DE PAGO:** El valor a que se refiere la cláusula anterior se pagará así: de contado, previa aprobación de la factura o cuenta de cobro según sea el caso, por la persona encargada de la supervisión del presente contrato. **CLÁUSULA CUARTA. DURACIÓN E INICIACIÓN DEL CONTRATO:** La duración del presente contrato será a partir el día once (11) al dieciséis (16) de septiembre del año 2017. **CLÁUSULA QUINTA. OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA:** Para el desarrollo del objeto del contrato deberá: a) Prestar los servicios contratados en las condiciones señaladas en la cláusula primera de este contrato, b) Realizar la labor de resanar y pintar bodegas de elementos de aseo en la sede principal. c) Cumplir con todas las obligaciones que se desprendan de la naturaleza del contrato, así como de las normas, disposiciones, reglamentos o leyes vigentes, o las que se expidan con relación a la materia de la prestación del servicio contratado. d) Las obligaciones que sean inherentes a la ejecución del presente contrato. **CLÁUSULA SEXTA. OBLIGACIONES DEL CONTRATANTE:** El CONTRATANTE se compromete a: a) Realizar los pagos de acuerdo con lo estipulado en la cláusula tercera del presente contrato, b) Dar visto bueno a las facturas entregadas por EL CONTRATISTA cuando se haya cumplido con las obligaciones acordadas por las partes. c) Podrá solicitar al CONTRATISTA en cualquier momento información sobre aspectos del servicio contratado. d) Las obligaciones inherentes a la ejecución del presente contrato. **CLÁUSULA**

Sede Administrativa: Carrera 16 No. 39A – 77 – PBX 3323500 – Fax 3400341
www.inpahu.edu.co – E-Mail: inpahu @inpahu.edu.co Bogotá D.C. Colombia

SÉPTIMA. TERMINACIÓN DEL CONTRATO: Cualquiera de los contratantes podrá dar por terminado el presente contrato; para lo cual informará a la otra parte de forma escrita, por las siguientes razones: a) Incumplimiento de cualquiera de las partes de una o varias de las obligaciones contraídas, b) Por la ejecución de labores diferentes a las pactadas en este contrato por parte del CONTRATATISTA, c) Por mutuo acuerdo suscrito por las partes, d) Por vencimiento del término previsto. f) Por fuerza mayor o caso fortuito. **Parágrafo**: En caso de terminación anticipada del contrato **EL CONTRATANTE** pagará al **CONTRATISTA** el valor adeudado en forma proporcional al tiempo de ejecución y al resultado obtenido. **CLÁUSULA OCTAVA. INDEPENDENCIA DEL CONTRATISTA**: EL **CONTRATISTA** realizará el objeto del contrato con total **independencia y autonomía**, utilizando sus propios recursos físicos y técnicos. Por consiguiente no existe relación laboral alguna entre **EL CONTRATISTA** y **EL CONTRATANTE. CLÁUSULA NOVENA. SUPERVISIÓN**: La supervisión del presente contrato estará a cargo del Arquitecto Luis Carlos Velásquez – Director de Logística y Servicios Generales. **CLÁUSULA DÉCIMA. CESIÓN:** Ninguna de las partes podrá ceder su posición contractual, ni los derechos u obligaciones derivados de la misma. **CLAUSULA DÉCIMA PRIMERA. ANEXOS DEL CONTRATO:** Son parte integral del presente contrato; a) El RUT actualizado del contratista, b) Fotocopia de la cédula del contratista. **CLÁUSULA DÉCIMA SEGUNDA. PERFECCIONAMIENTO Y RÉGIMEN LEGAL**: El presente contrato se perfeccionará con la suscripción de las partes firmantes.

Para constancia se firma en Bogotá D.C., a los onces (11) días del mes de septiembre del año dos mil diecisiete (2017).

EL CONTRATANTE,
JORGE H. RODRÍGUEZ M.
FUNDACION UNIVERSITARIA
PARA EL DESARROLLO HUMANO
UNINPAHU

EL CONTRATISTA,
PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA
C.C. 86.030.043

Sede Administrativa: Carrera 16 No. 39A – 77 – PBX 3323500 – Fax 3400341
www.inpahu.edu.co – E-Mail: inpahu @inpahu.edu.co Bogotá D.C. Colombia

INPAHU
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA

Contrato No. 007 de 2014

CONTRATANTE: FUNDACIÒN UNIVERSIARIA INPAHU

CONTRATISTA: PEDRO ANTONIO RÜIZ SEGURA

Entre los suscritos **JORGE H. RODRIGUEZ MARTINEZ**, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 19.292.650 de Bogotá, quién en condición de Representante Legal de la **FUNDACIÒN UNIVERSITARIA INPAHU**; institución de Educación Superior con personería Jurídica otorgada por el Ministerio de educación Nacional, según resolución 16971 de octubre 9 de 1981 y ratificando su cambio de carácter académico mediante resolución 3615 del 04 de julio de 2006, con domicilio en la ciudad de Bogotá D. C., conforme atribuciones conferidas por los estatutos de la institución, quién en adelante se denominará **LA FUNDACIÒN** y **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA,** identificado con Cedula de ciudadanía No. 86.030.043, de fuente de Oro (Meta) con domicilio en la transversal 89 No. 129 – 10 Teléfono 6863932, quien en adelante se denominará el CONTRATISTA, hemos convenido celebrar el presente contrato, que se regulara por las siguientes clausulas:

PRIMERA. OBJETO DEL CONTRATO: Prestación de Servicios de mantenimiento de jardinería, andenes y espacios verdes en forma permanente, así como el andén central de la Diagonal 40 A desde la Avenida Caracas hasta la Carrera 17, para cada una de las sedes de INPAHU y sus separadores. **SEGUNDA.** OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA: A) Podar árboles y plantas en niveles bajos y altos controlando su crecimiento y eliminación de ramas y hojas secas. B) Realizar deshierbe continuo, control de plagas, barrido de jardines y recogida de pasto podado, riego de plantas y áreas verdes, corte de césped, abono de jardines y plantas, sustitución de plantas cuando se requiera y en los lugares que se le indique. C) Las anteriores labores incluyen todas las sedes de Inpahu y sus separadores. D) Realizar las actividades anteriormente descritas dos veces por semana. E) Guardar la debida reserva de los asuntos que se conozcan en ocasión de la ejecución del objeto del objeto del contrato, así como todos aquellos relacionados con el mismo. F) Actuar con lealtad y buena fe durante la celebración, ejecución y terminación del contrato y aun con posterioridad a esta. G) Las demás obligaciones inherentes a la naturaleza de este contrato. H) Informar y coordinar las actividades y visitas que se desarrollen dentro de este contrato con el Director del Departamento de Logística y Servicios generales – Arquitecto Luis Carlos Velásquez. **TERCERA.** OBLIGACIONES DE LA FUNDACIÒN: A) Esta se reserva el derecho a ejercer el respectivo control de calidad de los suministros y servicios a través de un funcionario designado para tal efecto. B) Facilitar el acceso a los espacios donde se efectuara el mantenimiento de la jardinería interna y externa de INPAHU. C) Suministrar los abonos estructurales y acelerantes que se requieran para el cumplimiento del objeto de este contrato. D) Pagar el valor establecido en el contrato. E) Facilitarle a EL CONTRATSITA los medios que garanticen el cumplimiento de este contrato, sin que por ello implique subordinación laboral. F) Proporcionar oportunamente, si es el caso, los

Sede Administrativa: Carrera 16 No. 39A – 77 – PBX 3323500 – Fax 3400341
www.inpahu.edu.co – E-Mail: inpahu @inpahu.edu.co Bogotá D.C.
Colombia

elementos requeridos para la ejecución del objeto del presente contrato. **CUARTA.** DURACIÒN: El presente contrato tiene una duración de un (01) año, a partir del 20 de Enero de 2014 al 19 de enero de 2015. **QUINTA.** VALOR: El valor del presente contrato es de Veinticuatro Millones de Pesos M/Cte. ($24.000.000.oo), No Cobra IVA. **SEXTA.** FORMA DE PAGO: LA FUNDACIÒN cancelará de en doce pagos mes vencido, cada una por el valor de Dos Millones de Pesos M/Cte. ($2.000.000.oo), No Cobra IVA, previa presentación de la cuenta de cobro o factura según corresponda, debidamente avalada por el Arquitecto Luis Carlos Velásquez – Director de Logística y Servicios Generales. **SEPTIMA.** INDEPENDENCIA: **EL CONTRATISTA** se compromete a prestar los servicios técnicos consignados en el presente contrato, por sus propios medios y bajo su responsabilidad, actuando por cuenta propia, con absoluta autonomía y no estará sometido a subordinación laboral. **OCTAVA.** SUPERVISIÒN: La supervisión de este contrato estará a cargo del Arquitecto Luis Carlos Velásquez - Director de Logística y Servicios generales. **NOVENA.** AFILIACIONES: EL CONTRATISTA declara bajo gravedad de juramento, que se encuentra afiliado de manera independiente al Sistema General de Seguridad Social, conforme lo dispone la Ley 797/2003. **DECIMA.** INDEPENDENCIA: EL CONTRATISTA se compromete a realizar las actividades contratadas por sus propios medios y bajo su responsabilidad. **DECIMA PRIMERA.** DOMICILIO: Se fija como domicilio la ciudad de Bogotá, D. C. **DECIMA SEGUNDA.** CESIÒN: El contratista no podrá ceder los derechos y obligaciones que adquieren por este contrato, en tal caso se dará por terminado. **DECIMA TERCERA.** TERMINACIÒN DEL CONTRATO: A) Vencimiento del término del contrato. B) Por mutuo acuerdo. C) Por aviso de cualquiera de las partes. D) En forma unilateral por cualquiera de las partes ante el incumplimiento de una de las cláusulas pactadas. **DECIMA CUARTA.** PERFECCIONAMIENTO Y EJECUCIÒN: El presente contrato se perfecciona con la firma de las partes. **DECIMA QUINTA.** ARBITRAMIENTO: El incumplimiento de las obligaciones de las partes será sancionado de acuerdo a lo estipulado en las normas civiles y comerciales. **DECIMA SEXTA.** RESPONSABILIDAD: Los daños ocasionados por EL CONTRATISTA durante la ejecución del objeto contratado, que provengan de sus acciones, omisiones, operaciones, errores, negligencia o descuidos, se cargaran al CONTRATISTA y correrán por cuenta de este.

Para constancia de todo lo anterior, se firma el presente contrato, en la ciudad de Bogotá a los 20 días del mes de Enero de 2014.

LA FUNDACIÓN
NIT 860.504.360-0

EL CONTRATISTA
C.C No. 86030043

Sede Administrativa: Carrera 16 No. 39A – 77 – PBX 3323500 – Fax 3400341
www.inpahu.edu.co – E-Mail: inpahu @inpahu.edu.co Bogotá D.C.
Colombia

INPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA

Contrato No. 019 de 2010

CONTRATANTE: Fundación Universitaria INPAHU

CONTRATISTA: Pedro Ruiz Segura

OBJETO: Servicios de jardinería para todas las sedes de Inpahu y sus separadores, de acuerdo a la propuesta presentada.

Entre los suscritos **JORGE HUMBERTO RODRÍGUEZ MARTÍNEZ**, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.292.650 de Bogotá quién obra en condición de Vicerrector administrativo de la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA INPAHU**; institución de Educación Superior, con personería Jurídica otorgada por el Ministerio de educación Nacional, según resolución 16971 de octubre 9 de 1981 y ratificado su cambio de carácter académico mediante resolución 3615 del 04 de Julio de 2006, con domicilio en la ciudad de Bogotá, conforme atribuciones conferidas por los estatutos de la institución, quién en adelante se denominará **LA FUNDACIÓN** y **PEDRO RUIZ SEGURA,** identificado con cédula de ciudadanía número 86.030.043, de Fuente de Oro (Meta) con domicilio en la transversal 89 No. 127-10 Teléfono 6863932, quien en adelante de denominara **EL CONTRATISTA**, hemos convenido celebrar el presente contrato de prestación de servicios de jardinera para cada una de las sedes de INPAHU y sus separadores, de acuerdo a la propuesta presentada, la cual hace parte integral de este contrato, que se regulará por las siguientes clausulas:

PRIMERA. OBJETO DEL CONTRATO: Prestación de servicios de jardinería en forma permanente, para cada una de las sedes de Inpahu y sus separadores, de acuerdo a la propuesta presentada, la cual forma parte integral de este contrato.

SEGUNDA. OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA: **A)** Podar árboles y plantas en niveles bajos y altos, controlando su crecimiento y eliminación de ramas y hojas secas**. B)** Realizar deshierbe continuo, control de plagas, barrido de jardines y recogida de pasto podado , riego de plantas y áreas verdes, corte de césped, abono de jardines y plantas, sustitución de plantas cuando se requiera y en los lugares que se le indique. **C)** Las anteriores labores incluyen todas las sedes de Inpahu y sus separadores. **D)** Realizar las actividades anteriormente descritas dos veces por semana. **E)** Guardar la debida reserva de los asuntos que se conozcan en ocasión de la ejecución del objeto del contrato, así como todos aquellos relacionados con el mismo **F)** Actuar con lealtad y buena fe durante la celebración, ejecución y terminación del contrato y aun con posterioridad a esta**. G)** Las demás obligaciones inherentes a la naturaleza de este contrato. **H)** Informar y coordinar las actividades y visitas que se desarrollen dentro de este contrato con el Director del Departamento de Logística y servicios generales **I)** Para su inicio o cumplimiento está sujeto a la condición de que EL CONTRATISTA declara bajo gravedad de juramento, que se encuentra afiliado de manera independiente al Sistema General de Seguridad Social, conforme lo dispone la Ley 100/93, del Decreto 2150/95 y entregando mensualmente los soportes de pago respectivos conforme a lo

INPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA

Contrato No. 019 de 2010

establecido en el decreto 510/2003 y Ley 789/2002.

TERCERA. OBLIGACIONES DE LA FUNDACIÓN: **A)** Esta se reserva el derecho a ejercer el respectivo control de calidad de los servicios a través de un funcionario designado para tal efecto **B)** Facilitar el acceso a los espacios donde se efectuará el mantenimiento de la jardinería interna y externa de INPAHU. **C)** Suministrar los abonos estructurales y acelerantes que se requieran para el cumplimiento del objeto de este contrato **D)** Cubrir el monto del contrato. **E)** Facilitarle a EL CONTRATISTA los medios que garanticen el cumplimiento de este contrato, sin que por ello implique subordinación laboral. **F)** Proporcionar oportunamente, si es el caso, los elementos requeridos para la ejecución del objeto del presente contrato.

CUARTA. DURACIÓN: El presente contrato tiene una duración de un año, a partir de su firma.

QUINTA. VALOR: El valor del presente contrato es de dieciocho millones doscientos cuarenta mil pesos m/cte. ($18.240.000).

SEXTA. FORMA DE PAGO: LA FUNDACIÓN cancelará en doce pagos mes vencido, cada uno por valor de un millón quinientos veinte mil pesos m/cte. ($1.520.000), previa presentación de la cuenta de cobro o factura según corresponda, debidamente avalada por El Vicerrector Administrativo y el Director del Departamento de Logística y servicios generales.

SÉPTIMA RELACIÓN LABORAL: **LA FUNDACIÓN** no adquiere ningún tipo de relación laboral con el **CONTRATISTA**, ni con el personal que este contrate para la Ejecución del presente Contrato.

OCTAVA. SUPERVISIÓN: La supervisión de este contrato estará a cargo de la Vicerrectoría Administrativa de INPAHU, doctor Jorge H. Rodríguez M. o a quien esta delegue y por el Director del Departamento de Logística y Servicios Generales, arquitecto Luis Carlos Velásquez, por tanto se exigirá sus Vos. Bos. en las facturas o cuentas de cobro según corresponda.

NOVENA. AFILIACIONES: EL CONTRATISTA declara bajo gravedad de juramento, que se encuentra afiliado de manera independiente al Sistema General de Seguridad Social, conforme lo dispone la Ley 100/93, del Decreto 2150/95.

DECIMA. INDEPENDENCIA: EL CONTRATISTA se compromete a realizar las actividades contratadas por sus propios medios y bajo su responsabilidad.

DECIMA PRIMERA. DOMICILIO: Se fija como domicilio la ciudad de Bogotá, D. C.

DECIMA SEGUNDA. CESIÓN: El Contratista no podrá ceder los derechos y obligaciones que adquieren por este contrato, en tal caso se dará por terminado.

DECIMA TERCERA: TERMINACIÓN DEL CONTRATO: **A)** Vencimiento del término del contrato. **B)** Por mutuo acuerdo. **C)** por aviso de cualquiera de las partes, **D)** En forma unilateral por cualquiera de las partes ante el incumplimiento de una de las cláusulas pactadas.

DECIMA CUARTA. PERFECCIONAMIENTO Y EJECUCIÓN: El presente contrato se perfecciona con la firma de las partes.

DECIMA QUINTA: ARBITRAMIENTO: El incumplimiento de las obligaciones de las partes será sancionado de acuerdo a lo estipulado en las normas civiles y comerciales.

DECIMA SEXTA RESPONSABILIDAD: Los daños ocasionados por EL CONTRATISTA durante la ejecución del objeto contratado, que provengan de sus acciones, omisiones, operaciones, errores, negligencia o descuidos, se cargaran al CONTRATISTA y correrán por cuenta de éste.

12

UNINPAHU

Otrosí No. 001 al Contrato N°. 007 de 2014

CONTRATANTE Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano - UNINPAHU
NIT 860.504.360 – 0
Carrera 16 N° 39ª – 77 Bogotá, D.C.
Teléfono: 3323500

CONTRATISTA PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA.
CC. 86.030.043, de Fuente de Oro (Meta)
Dirección: Transversal 89 No. 129 – 10
Teléfono: 6863932/313618984

Entre los suscritos a saber JORGE H. RODRIGUEZ MARTINEZ, mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.292.650 de Bogotá, quien obra en condición de Vicerrector Administrativo de FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, Institución de Educación Superior, de carácter privado y sin ánimo de lucro, con personería jurídica otorgada por el Ministerio de Educación Nacional mediante Resolución 16971 de octubre 9 de 1981, que mediante Resolución 3615 del 04 de julio de 2006 ratifica su cambio de carácter académico, y en mérito de Resolución Ministerial 18991 del 30 de Noviembre de 2013, le fue ratificada reforma estatutaria, en virtud de la cual la Institución cambia su denominación por Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano – UNINPAHU, con NIT número 860.504.360 – 0, y domicilio en la ciudad de Bogotá D. C., conforme atribuciones conferidas por los estatutos de la Institución, quien en adelante para los efectos derivados de la suscripción del presente Otrosí, se denominará el CONTRATANTE, por una parte; y por la otra PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA., identificado con C.C 86.030.043, de Fuente de Oro (Meta), con domicilio en la Transversal 89 No. 129 – 10, quien en adelante se llamará EL CONTRATISTA, se ha convenido a celebrar el presente Otrosí: **CLÁUSULA PRIMERA. DURACIÓN E INICIACIÓN DEL OTROSÍ:** La duración del presente Otrosí será de un (1) año, a partir del día veinte (20) del mes de enero de 2015 al diecinueve (19) de Enero del año 2016. **CLÁUSULA SEGUNDA. VALOR DEL OTROSÍ:** El valor del presente Otrosí es la suma de VEINTICUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE. ($24.000.000.oo). Parágrafo: EL CONTRATANTE aplicará las retenciones y descuentos de Ley a los que haya lugar. **CLÁUSULA TERCERA. FORMA DE PAGO:** El valor a que se refiere la cláusula anterior se pagará así: Un valor mensual de DOS MILLONES DE PESOS M/CTE. ($2.000.000.oo), pagaderos en doce (12) cuotas mensuales, previa aprobación de la factura o cuenta de cobro según sea el caso, por la persona encargada de la supervisión del contrato inicial. **CLAUSULA CUARTA. ANEXOS:** Son parte integral del presente Otrosí; a) El RUT actualizado, b) Fotocopia de la cédula ampliada a 150%. **CLÁUSULA SEXTA. PERFECCIONAMIENTO**: El presente Otrosí se perfeccionará con la suscripción de las partes firmantes.

ojo →

Las demás cláusulas del contrato continúan vigentes.

Para constancia se firma en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de Enero del año dos mil quince (2015).

EL CONTRATANTE,
JORGE H. RODRÍGUEZ M.
FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU

EL CONTRATISTA,
PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA
C.C 86.030.043

UNINPAHU

Otrosí No. 002 al Contrato N°. 007 de 2014

CONTRATANTE Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano - UNINPAHU
NIT 860.504.360 – 0
Carrera 16 N° 39ª – 77 Bogotá, D.C.
Teléfono: 3323500

CONTRATISTA PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA.
CC. 86.030.043, de Fuente de Oro (Meta)
Dirección: Transversal 89 No. 129 – 10
Teléfono: 6863932/313618984

Entre los suscritos a saber JORGE H. RODRIGUEZ MARTINEZ, mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.292.650 de Bogotá, quien obra en condición de Vicerrector Administrativo de FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, Institución de Educación Superior, de carácter privado y sin ánimo de lucro, con personería jurídica otorgada por el Ministerio de Educación Nacional mediante Resolución 16971 de octubre 9 de 1981, que mediante Resolución 3615 del 04 de julio de 2006 ratifica su cambio de carácter académico, y en mérito de Resolución Ministerial 18991 del 30 de Noviembre de 2013, le fue ratificada reforma estatutaria, en virtud de la cual la Institución cambia su denominación por Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano – UNINPAHU, con NIT número 860.504.360 – 0, y domicilio en la ciudad de Bogotá D. C., conforme atribuciones conferidas por los estatutos de la Institución, quien en adelante para los efectos derivados de la suscripción del presente Otrosí, se denominará el CONTRATANTE, por una parte; y por la otra PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA., identificado con C.C 86.030.043, de Fuente de Oro (Meta), con domicilio en la Transversal 89 No. 129 – 10, quien en adelante se llamará EL CONTRATISTA, se ha convenido a celebrar el presente Otrosí: **CLÁUSULA PRIMERA. DURACIÓN E INICIACIÓN DEL OTROSÍ:** La duración del presente Otrosí será de un (1) año, a partir del día (20) del mes de enero de 2016 al diecinueve (19) de Enero del año 2017. **CLÁUSULA SEGUNDA. VALOR DEL OTROSÍ:** El valor del presente Otrosí es la suma de VEINTICUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE. ($24.000.000.oo). Parágrafo: EL CONTRATANTE aplicará las retenciones y descuentos de Ley a los que haya lugar. **CLÁUSULA TERCERA. FORMA DE PAGO:** El valor a que se refiere la cláusula anterior se pagará así: Un valor mensual de DOS MILLONES DE PESOS M/CTE. ($2.000.000.oo), pagaderos en doce (12) cuotas mensuales, previa aprobación de la factura o cuenta de cobro según sea el caso, por la persona encargada de la supervisión del contrato inicial. **CLAUSULA CUARTA. ANEXOS:** Son parte integral del presente Otrosí; a) El RUT actualizado, b) Fotocopia de la cédula ampliada a 150%. **CLÁUSULA SEXTA. PERFECCIONAMIENTO**: El presente Otrosí se perfeccionará con la suscripción de las partes firmantes.

Las demás cláusulas del contrato continúan vigentes.

Para constancia se firma en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de Enero del año dos mil dieciséis (2016).

EL CONTRATANTE,
JORGE H. RODRÍGUEZ M.
FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU

EL CONTRATISTA,
PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA
C.C 86.030.043

UNINPAHU

Otrosí No. 003 al Contrato N°. 007 de 2014

CONTRATANTE Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano - UNINPAHU
NIT 860.504.360 – 0
Carrera 16 N° 39ª – 77 Bogotá, D.C.
Teléfono: 3323500

CONTRATISTA PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA.
CC. 86.030.043, de Fuente de Oro (Meta)
Dirección: Transversal 89 No. 129 – 10
Teléfono: 6863932/313618984

Entre los suscritos a saber JORGE H. RODRIGUEZ MARTINEZ, mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.292.650 de Bogotá, quien obra en condición de Vicerrector Administrativo de FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, Institución de Educación Superior, de carácter privado y sin ánimo de lucro, con personería jurídica otorgada por el Ministerio de Educación Nacional mediante Resolución 16971 de octubre 9 de 1981, que mediante Resolución 3615 del 04 de julio de 2006 ratifica su cambio de carácter académico, y en mérito de Resolución Ministerial 18991 del 30 de Noviembre de 2013, le fue ratificada reforma estatutaria, en virtud de la cual la Institución cambia su denominación por Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano – UNINPAHU, con NIT número 860.504.360 – 0, y domicilio en la ciudad de Bogotá D. C., conforme atribuciones conferidas por los estatutos de la Institución, quien en adelante para los efectos derivados de la suscripción del presente Otrosí, se denominará el CONTRATANTE, por una parte; y por la otra PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA., identificado con C.C 86.030.043, de Fuente de Oro (Meta), con domicilio en la Transversal 89 No. 129 – 10, quien en adelante se llamará EL CONTRATISTA, se ha convenido a celebrar el presente Otrosí: CLÁUSULA PRIMERA. DURACIÓN E INICIACIÓN DEL OTROSÍ: La duración del presente Otrosí será de un (1) año, a partir del día veinte (20) de enero 2017 al día diecinueve (19) de Enero del año 2018. CLÁUSULA SEGUNDA. VALOR DEL OTROSÍ: El valor del presente Otrosí es la suma de VEINTICUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE. ($24.000.000.oo). Parágrafo: EL CONTRATANTE aplicará las retenciones y descuentos de Ley a los que haya lugar. CLÁUSULA TERCERA. FORMA DE PAGO: El valor a que se refiere la cláusula anterior se pagará así: Un valor mensual de DOS MILLONES DE PESOS M/CTE. ($2.000.000.oo), pagaderos en doce (12) cuotas mensuales, previa aprobación de la factura o cuenta de cobro según sea el caso, por la persona encargada de la supervisión del contrato inicial. CLAUSULA CUARTA. ANEXOS: Son parte integral del presente Otrosí; a) El RUT actualizado, b) Fotocopia de la cédula ampliada a 150%. CLÁUSULA SEXTA. PERFECCIONAMIENTO: El presente Otrosí se perfeccionará con la suscripción de las partes firmantes.

Las demás cláusulas del contrato continúan vigentes.

Para constancia se firma en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de Enero del año dos mil diecisiete (2017).

EL CONTRATANTE,
JORGE H. RODRÍGUEZ M.
FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU

EL CONTRATISTA,
PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA
C.C 86.030.043

Sede Administrativa: Carrera 16 No. 39A – 77 – PBX 3323500 – Fax 3400341
www.inpahu.edu.co – E-Mail: inpahu @inpahu.edu.co. Bogotá D.C. Colombia

SOLICITUD DE CONTRATACIÓN

CÓDIGO: CCA-FO-069	EMISIÓN: 03/09/2013	VERSIÓN: 05	PÁGINA: 1 de 1

MACROPROCESO: SOPORTE ACADÉMICO ADMINISTRATIVO	PROCESO: COMPRAS Y CONTRATACIÓN CIVIL	SUBPROCESO: N.A.

FECHA DE SOLICITUD:	DIA	21	MES	ENERO	AÑO	2014
TIPO DE SOLICITUD:	CONTRATO	X	OTRO SI		No DE CONTRATO	007/14

IDENTIFICACIÓN DEL CONTRATISTA

NOMBRE DE LA PERSONA NATURAL O JURÍDICA:		PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA			
C.C.	86030043 de Fuente de Oro, Meta	DIRECCIÓN:	TRV 89 N° 129 - 10 SUBA - BOGOTA D.C.		
TELÉFONO:	6863932	CELULAR:	3133618984	E-MAIL:	

OBJETO DEL CONTRATO / ACTIVIDAD ORDENADA

CONFECCION DE CONTRATO POR EL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE JARDINERIA DE ANDENES, ESPACIOS VERDES DE LA FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU, COMO ASI TAMBIEN EL ANDEN CENTRAL DE LA DG. 40A, DESDE LA AV. CARACAS HASTA LA CRA 17, POR EL PERIODO DEL 20 DE ENERO DE 2014 AL 19 DE ENERO DE 2015, PAGO MENSUAL DE PESOS ($ 2 000.000,00).

OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA

DAR CUMPLIMIENTO A LAS CLAUSULAS QUE RIGEN EL PRESENTE CONTRATO. DESARROLLAR LAS LABORES EXPRESADAS EN LA PROPUESTA Y CON LOS TIEMPOS DE EJECUCION PREVISTOS.

OBLIGACIONES DE LA INSTITUCIÓN

CONTROLAR Y DAR APROBACION DEL CUMPLIMIENTO DEL PRESENTE CONTRATO, COMO ASI TAMBIEN EL CUMPLIMIENTO DE LOS PAGOS CORRESPONDIENTES.

VALOR:	24.000.000,00	FECHA DE INICIO:	20/01/2014
		FECHA DE FINALIZACIÓN:	19/01/2015
(+) IVA:	-	FORMA DE PAGO:	MENSUAL ($ 2.000.000,00)
VALOR TOTAL CONTRATO	24.000.000,00	INTERVENTOR:	SI [X] NO [ ]

DOCUMENTOS SOPORTE

PERSONA NATURAL		PERSONA JURÍDICA	
REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT (Vigente)	[ ]	REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT (Vigente)	[X]
FOTOCOPIA CÉDULA DE CIUDADANÍA (Ampliada al 150%)	[ ]	COPIA CÉDULA DE CIUDADANÍA REPRESENTANTE LEGAL (Ampliada al 150%)	[X]

AUTORIZACIÓN Y APROBACIÓN DE LA CONTRATACIÓN

SOLICITANTE AUTORIZADO	APROBACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	AVAL DE LA CONTRATACIÓN
LUIS CARLOS VELASQUEZ CARAVITO	MYRIAM VELASQUEZ BUSTOS	
DIRECTOR DE LOGÍSTICA Y SERVICIOS GENERALES	RECTOR (A)	VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

MAPFRE | ARL

CERTIFICADO DE COBERTURA DE TRABAJADORES ACTIVOS

La **Administradora de Riesgos Laborales de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A NIT 830.054.904-6** certifica que el (los) trabajador (es) relacionado (s) a continuación se encuentra (n) afiliado (s) al Sistema General de Riesgos Laborales, a través de la cobertura otorgada al empleador:

FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU Nit 8605043600, con Número de Afiliación 38605043600374514

INFORMACIÓN DE TRABAJADOR

No.	Tipo	Número Documento	Nombres y Apellidos	Nombre Centro Trabajo	Nombre Sucursal	Fecha Inicio Cobertura
1	C.C.	86.030.043	PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA	FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU	FUNDACION	19/06/2013

La presente certificación se expide el 06 de febrero de 2014

Cordialmente,

Representante Legal

MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A

Transacción Realizada a través de nuestra página de Internet www.mapfre.com.co .Para su verificación utilice nuestra línea de servicio al cliente en Bogotá 307 7026 Resto del país 018000 977 025 [Cód. Transacción

SOLICITUD DE CONTRATACIÓN

UNINPAHU	CÓDIGO: CCA-FO-069	EMISIÓN: 20/06/2014	VERSIÓN: 06	PÁGINA: 1 de 1
MACROPROCESO: SOPORTE ACADÉMICO ADMINISTRATIVO	PROCESO: COMPRAS Y CONTRATACIÓN CIVIL		SUBPROCESO: N.A.	

FECHA DE SOLICITUD:	DIA	23	MES	ENERO	AÑO	2015
TIPO DE SOLICITUD:	CONTRATO		OTRO SI	X	No DE CONTRATO	007/2014

IDENTIFICACIÓN DEL CONTRATISTA

NOMBRE DE LA PERSONA NATURAL O JURÍDICA:		PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA			
CC.	86.030.043 Fuente de Oro Meta	DIRECCIÓN:	TRV. 89 N° 129 - 10 SUBA- BOGOTA.		
TELÉFONO:	6863932	CELULAR:	3133618984	E-MAIL:	

OBJETO DEL CONTRATO / ACTIVIDAD ORDENADA

MANTENIMIENTO JARDINES, ESPACIOS VERDES DE UNINPAHU. TAMBIEN EL ANDEN CENTRAL DE LA DG. 40A. DESDE LA AV CARACAS HASTA LA CRA 17.

OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA

DAR CUMPLIMIENTO A LAS CLAUSULAS QUE RIGEN EL PRESENTE CONTRATO, DESARROLLAR LAS LABORES EXPRESADAS EN EL CONTRATO Y CON LOS TIEMPOS DE EJECUCION PREVISTOS.

OBLIGACIONES DE LA INSTITUCIÓN

CONTROLAR Y DAR APROBACION DEL CUMPLIMIENTO DEL PRESENTE CONTRATO, COMO ASI TAMBIEN EL CUMPLIMIENTO DE LOS PAGOS CORRESPONDIENTES.

UNINPAHU
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO
27 ENE 2015
UNA MG.

VALOR:	24.000.000,00	FECHA DE INICIO:	20/01/2015
		FECHA DE FINALIZACIÓN:	19/01/2016
(+) IVA:	0	FORMA DE PAGO:	MENSUAL
VALOR TOTAL CONTRATO	24.000.000,00	INTERVENTOR:	SI [X] NO [ ]

DOCUMENTOS SOPORTE

PERSONA NATURAL		PERSONA JURÍDICA	
REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT (Vigente)	[ ]	REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT (Vigente)	[x]
FOTOCOPIA CÉDULA DE CIUDADANÍA (Ampliada al 150%)	[ ]	COPIA CÉDULA DE CIUDADANÍA REPRESENTANTE LEGAL (Ampliada al 150%)	[x]

AUTORIZACIÓN Y APROBACIÓN DE LA CONTRATACIÓN

SOLICITANTE AUTORIZADO	APROBACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	AVAL DE LA CONTRATACIÓN
LUIS CARLOS VELASQUEZ	MYRIAM VELASQUEZ BUSTOS	JORGE H. RODRIGUEZ M.
DIRECTOR DE LOGÍSTICA Y SERVICIOS GENERALES	RECTOR (A)	VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

UNINPAHU	SOLICITUD DE CONTRATACIÓN			
	CÓDIGO: CCA-FO-069	EMISIÓN: 20/06/2014	VERSIÓN: 06	PÁGINA: 1 de 1
MACROPROCESO: SOPORTE ACADÉMICO ADMINISTRATIVO	PROCESO: COMPRAS Y CONTRATACIÓN CIVIL		SUBPROCESO: N.A.	

FECHA DE SOLICITUD:	DIA	20	MES	ENERO	AÑO	2016
TIPO DE SOLICITUD:	CONTRATO		OTRO SI	X	No DE CONTRATO	

IDENTIFICACIÓN DEL CONTRATISTA					
NOMBRE DE LA PERSONA NATURAL O JURÍDICA:	PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA				
CC.	86.030.043 Fuente de Oro Meta	DIRECCIÓN:	TRV. 89 N° 129 - 10 SUBA- BOGOTA.		
TELÉFONO:	6863932	CELULAR:	3133618984	E-MAIL:	

OBJETO DEL CONTRATO / ACTIVIDAD ORDENADA

MANTENIMIENTO JARDINES, ESPACIOS VERDES DE UNINPAHU, TAMBIEN EL ANDEN CENTRAL DE LA DG. 40A. DESDE LA AV. CARACAS HASTA LA CRA 17.

OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA

DAR CUMPLIMIENTO A LAS CLAUSULAS QUE RIGEN EL PRESENTE CONTRATO, DESARROLLAR LAS LABORES EXPRESADAS EN EL CONTRATO Y CON LOS TIEMPOS DE EJECUCION PREVISTOS.

OBLIGACIONES DE LA INSTITUCIÓN

CONTROLAR Y DAR APROBACION DEL CUMPLIMIENTO DEL PRESENTE CONTRATO, COMO ASI TAMBIEN EL CUMPLIMIENTO DE LOS PAGOS CORRESPONDIENTES.

UNINPAHU
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA INPAHU
20 ENE 2016
Oficina de Compras y Contratación

VALOR:	24.000.000,00	FECHA DE INICIO:	20/01/2016
		FECHA DE FINALIZACIÓN:	19/01/2017
(+) IVA:	0	FORMA DE PAGO:	MENSUAL
VALOR TOTAL CONTRATO	24.000.000,00	INTERVENTOR:	SI X NO

DOCUMENTOS SOPORTE			
PERSONA NATURAL		PERSONA JURÍDICA	
REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT (Vigente)		REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT (Vigente)	x
FOTOCOPIA CÉDULA DE CIUDADANÍA (Ampliada al 150%)		COPIA CÉDULA DE CIUDADANÍA REPRESENTANTE LEGAL (Ampliada al 150%)	x

AUTORIZACIÓN Y APROBACIÓN DE LA CONTRATACIÓN

SOLICITANTE AUTORIZADO	APROBACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	AVAL DE LA CONTRATACIÓN
LUIS CARLOS VELASQUEZ	MYRIAM VELASQUEZ BUSTOS	JORGE H. RODRIGUEZ M.
DIRECTOR DE LOGÍSTICA Y SERVICIOS GENERALES	RECTOR (A)	VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

UNINPAHU	SOLICITUD DE CONTRATACIÓN			
	CÓDIGO: CCA-FO-069	EMISIÓN: 24/10/2016	VERSIÓN: 07	PÁGINA: 1 de 1
MACROPROCESO: SOPORTE ACADÉMICO ADMINISTRATIVO	PROCESO: COMPRAS Y CONTRATACIÓN CIVIL		SUBPROCESO: N.A.	

FECHA DE SOLICITUD:	DIA	16	MES	ENERO	AÑO	2017
TIPO DE SOLICITUD:	CONTRATO		OTRO SI	X	No DE CONTRATO	007/2014

IDENTIFICACIÓN DEL CONTRATISTA					
NOMBRE DE LA PERSONA NATURAL O JURÍDICA:	PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA				
C.C. /:	86.030.043	DIRECCIÓN:	TRV. 89 Nº 129 - 10 SUBA - BOGOTA		
TELÉFONO:	6863932	CELULAR:	3133618984	E-MAIL:	

OBJETO DEL CONTRATO / ACTIVIDAD ORDENADA

MANTENIMIENTO JARDINES, ESPACIOS VERDES DE UNINPAHU, TAMBIEN EL ANDEN CENTRAL DE LA DG. 40A DESDE LA AVENIDA CARACAS HASTA LA CRA 17.

OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA

DAR CUMPLIMIENTO A LAS CLAUSULAS QUE RIGEN EL PRESENTE CONTRATO, DESARROLLAR LAS LABORES EXPRESADAS EN EL CONTRATO Y CON LOS TIEMPOS DE EJECUCION PREVISTOS.

OBLIGACIONES DE LA INSTITUCIÓN

CONTROLAR Y DAR APROBACION DEL CUMPLIMINETO DEL PRESENTE CONTRATO COMO ASI TAMBIEN EL CUMPLIMIENTO DEL PAGO CORRESPONDIENTE.

UNINPAHU
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO
16 ENE 2017
Oficina de Compras y Contratación

VALOR:	24,000,000.00	FECHA DE INICIO:	20/01/2017
		FECHA DE FINALIZACIÓN:	19/01/2018
(+) IVA:		FORMA DE PAGO:	MENSUAL: $ 2.000.000,00
VALOR TOTAL CONTRATO	24,000,000.00	INTERVENTOR:	SI [ ] NO [X]

DOCUMENTOS SOPORTE

PERSONA NATURAL		PERSONA JURÍDICA	
REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT (Vigente)	X	REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT (Vigente)	
FOTOCOPIA CÉDULA DE CIUDADANÍA (Ampliada al 150%)	X	COPIA CÉDULA DE CIUDADANÍA REPRESENTANTE LEGAL (Ampliada al 150%)	

AUTORIZACIÓN Y APROBACIÓN DE LA CONTRATACIÓN

SOLICITANTE AUTORIZADO	APROBACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	AVAL DE LA CONTRATACIÓN
LUIS CARLOS VELASQUEZ	MYRIAM VELASQUEZ BUSTOS	JORGE H. RODRIGUEZ M.
DIRECTOR DE LOGÍSTICA Y SERVICIOS GENERALES	RECTOR (A)	VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

INPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
NIT. 860.504.360-0

Cheque No. 030472 | 07

Año 2012 | Mes 06 | Día 22 | $ ***1,553,035.00***

Páguese a la orden de: PEDRO RUIZ SEGURA - CC.86030043

La suma de: Un Millon Quinientos Cincuenta y Tres Mil Treinta y Cinco Pesos Colombianos M/CTE.

Bancolombia
165 - Parque Nacional 2 - Bogotá, D.C.
Carrera 13 No. 40-41
Cta. Cte. Nal. No. 165-022007-98

P.G.M

Firma

22-12-06-1

logoformas PBX 4051100 DIV. VALORES
II-2012 PAGADO EL IMPUESTO DE TIMBRE

Favor Devolver a Tesorería

o

BOZO

Cheque No.

22 06 2012

PEDRO RUIZ SEGURA

CHEQUE 30472

VALOR $ ***1,553,035.00***

Pedro Ruiz Segura
86030043

ELABORÓ | REVISÓ | RECIBIÓ C.C. O NIT.

logoformas PBX 4051100 8826-21

Bogotá, 04 de Junio de 2012

CUENTA DE COBRO No. 005 - 2012
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA INPAHU
NIT. No 860.504.360-0

[Radicación]002534
2012-06-04, 03:09:28 p.m.

DEBE A:

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. 86.030.043 FUENTE DE ORO - META
Trav. 89 No 129 – 10
Teléfono 683 1025 cel: 311 884 3017
ACTIVIDAD ECONOMICA – 7499

POR CONCEPTO DE:

El Servicio de Mantenimiento de Jardinería, Andenes, Espacios Verdes que pertenecen a la Fundación Universitaria INPAHU, como así también el andén que va desde la Av. Caracas hasta la Cra. 17, por el periodo del 20 de Mayo de 2012 al 19 de Junio de 2012.

La suma de.....**$ 1.568.184,00**

SON: UN MILLON QUINIENTOS SESENTA Y OCHO MIL CIENTO OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE.

Declaro que:
1. No soy responsable del impuesto a las ventas IVA.
2. Mis ingresos por el año 2011 no superaron los $ 82.936.000
3. Mi patrimonio bruto al 31 de Diciembre de 2011 fue inferior a $ 113.094.000,oo,

Decreto No. 4907 de Diciembre de 2011.

Atentamente,

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. 86.030.043 DE FUENTE DE ORO – META

Cmpbte : CP20 CAUSACION CUENTAS POR PAGAR Número : 1206 Fecha : 06/06/2012

Concepto : Radicacion 18231 - SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE JARDINERIA, ANDENES, ESPACIOS VERDES QUE PERTENECEN A LA FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU Y SUS ALREDEDORES SEGUN CONTRATO NO. 010/2011 Y OTRO SI NO. 1 PERIODO CORRESPONDIENTE DEL 20 DE MAYO AL 19 DE JUNIO DE 2012 / Cuentas por pagar - Concepto: S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)

Cuenta Contable		Concepto de Pago	C.Co.	Nit. - C.C.	Nombre del Tercero	Débito	Crédito	Doc Re	
51451003	CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RETEFUENTE SERVICIOS 6%)	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	1,568,184.00	0.00	CP55	0025
23681504	9.66 X 1000	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	15,149.00	CP55	0025
233535	SERVICIOS DE MANTENIMIENTO	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	1,553,035.00	CP55	0025
Total:						**1,568,184.00**	**1,568,184.00**		

06/06/2012

INPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
NIT. 860.504.360-0

Cheque No. 029845 | 07

Año	Mes	Día	$
2012	02	16	$ ***1,458,944.00***

Páguese a la orden de:
PEDRO RUIZ SEGURA - CC.86030043

La suma de: Un Millon Cuatrocientos Cincuenta y Ocho Mil Novecientos Cuarenta y Cuatro Pesos Colombianos M/CTE.

Bancolombia
165 - Parque Nacional 2 - Bogotá, D.C.
Carrera 13 No. 40-41
Cta. Cte. Nal. No. 165-022007-98

Y Er

Firma

17-02-12

logoformas PBX 4051100 DIV.VALORES
IX-2011 PAGADO EL IMPUESTO DE TIMBRE

OK confirmo Pedro Ruiz 20/02/2012

Cheque No.

PEDRO RUIZ SEGURA
CHEQUE 29845
VALOR $ ***1,458,944.00***

16 02 2012

Y Er

86030043

ELABORÓ | REVISÓ | RECIBIÓ C.C. O NIT.

logoformas PBX 4051100 BOGOTA

Bogotá, 06 de febrero de 2012

CUENTA DE COBRO No. 001-2012
FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU
NIT No. 860.504.360-0

[Radicación]000554
2012-02-06, 02:07:41 p.m.

DEBE A:

PEDRO RUIZ SEGURA
CC. 86.030.043 FUENTE DE ORO - META
Trav. 89 - 129–10
TELEFONO 683-1025 celular 311-884-3017
ACTIVIDAD ECONOMICA–7499

POR CONCEPTO DE:

EL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE JARDINERIA, ANDENES, ESPACIOS VERDES QUE PERTENECEN A LA FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU COMO ASI TAMBIEN EL ANDEN QUE VA DESDE LA AV. CARACAS HASTA LA CRA 17. POR EL PERIODO 20/01/2012 AL 19/02/2012

La suma de 1.568.184,00

SON: UN MILLON QUINIENTOS SESENTA Y OCHO MIL CIENTO OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE.

Declaro que:

1. No Soy responsable del impuesto a las ventas IVA.
2. Mis ingresos por el año 2011 no superaron los $ 85.962.000.oo
3. Mi patrimonio bruto a 31 de diciembre de 2011 fue inferior a $ 117.221.000.oo.

Cordialmente,

PEDRO RUIZ SEGURA
CC. 86.030.043 FUENTE DE ORO - META

INPAHU
INSTITUCION UNIVERSITARIA
06 FEB 2012
LA PRESENTE NO IMPLICA ACEPTACION POR PARTE DE LA FUNDACION UNIVERSITARIA "INPAHU" – CORRESPONDENCIA SUJETA A REVISION
Hora:
Nombre de quien recibe:

Cmpbte : CP20 CAUSACION CUENTAS POR PAGAR Número : 333 Fecha : 16/02/2012

Concepto : Radicacion 17329 - SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE JARDINERIA, ANDENES, ESPACIOS VERDES QUE PERTENECEN A LA FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU Y SUS ALREDEDORES SEGUN CONTRATO NO. 010/2011 Y OTRO SI NO. 1 / Cuentas por pagar - Concepto: S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)

Cuenta Contable		Concepto de Pago	C.Co.	Nit. - C.C.	Nombre del Tercero	Débito	Crédito	Doc Ref.	
1451003	CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RETEFUENTE SERVICIOS 6%)	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	1,568,184.00	0.00	CP55	000554
3681504	9.66 X 1000	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	15,149.00	CP55	000554
3652501	PERSONA NATURAL 6%	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	94,091.00	CP55	000554
33535	SERVICIOS DE MANTENIMIENTO	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	1,458,944.00	CP55	000554
Total:						**1,568,184.00**	**1,568,184.00**		

INPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
NIT. 860.504.360-0

Cheque No. 030020 | 07

Año 2012 | Mes 03 | Día 15 | $ ***1,458,944.00***

Páguese a la orden de:
PEDRO RUIZ SEGURA - CC.86030043

La suma de: Un Millon Cuatrocientos Cincuenta y Ocho Mil Novecientos Cuarenta y Cuatro Pesos Colombianos M/CTE.

Bancolombia
165 - Parque Nacional 2 - Bogotá, D.C.
Carrera 13 No. 40-41
Cta. Cte. Nal. No. 165-022007-98

Firma

23-03-12

OK
Confirmo
Pedro Ruiz
27/03/2012

Cheque No.

EDRO RUIZ SEGURA 15 03 2012

CHEQUE 30020

VALOR $ ***1,458,944.00***

ELABORÓ | REVISÓ | RECIBIÓ C.C. O NIT.

Pedro A Ruiz Segura
86030043

Bogotá, 08 de marzo de 2012

CUENTA DE COBRO No. 002-2012
FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU
NIT No. 860.504.360-0

[Radicación]001300
2012-03-12, 04:20:09 p.m.

DEBE A:

PEDRO RUIZ SEGURA
CC. 86.030.043 FUENTE DE ORO - META
Trav. 89 - 129 – 10
TELEFONO 683-1025 celular 311-884-3017
ACTIVIDAD ECONOMICA – 7499

POR CONCEPTO DE:

EL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE JARDINERIA, ANDENES, ESPACIOS VERDES QUE PERTENECEN A LA FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU COMO ASI TAMBIEN EL ANDEN QUE VA DESDE LA AV. CARACAS HASTA LA CRA 17. POR EL PERIODO 20/02/2012 AL 19/03/2012

La suma de 1.568.184,00

SON: UN MILLON QUINIENTOS SESENTA Y OCHO MIL CIENTO OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE.

Declaro que:

1. No Soy responsable del impuesto a las ventas IVA.
2. Mis ingresos por el año 2011 no superaron los $ 82.936.000.oo
3. Mi patrimonio bruto a 31 de diciembre de 2011 fue inferior a $ 113.094.000.oo.

Decreto Nº 4907 del 26 de diciembre de 2011.

Cordialmente,

PEDRO RUIZ SEGURA
CC. 86.030.043 FUENTE DE ORO - META

INPAHU
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA
EL PRESENTE NO IMPLICA ACEPTACION POR PARTE DE LA FUNDACION UNIVERSITARIA "INPAHU" - CORRESPONDENCIA SUJETA A REVISION
Nombre de quien recibe:

Bogotá, 08 de marzo de 2012

CUENTA DE COBRO No. 002-2012
FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU
NIT No. 860.504.360-0

[Radicación]001206
2012-03-08, 03:51:14 p.m.

DEBE A:

PEDRO RUIZ SEGURA
CC. 86.030.043 FUENTE DE ORO - META
Trav. 89 - 129 – 10
TELEFONO 683-1025 celular 311-884-3017
ACTIVIDAD ECONOMICA – 7499

RECIBIDO POR LA VICERRECTORÍA ADMINISTRATIVA
09 MAR/2012
FIRMA
10:30 A.M.

POR CONCEPTO DE:

EL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE JARDINERIA, ANDENES, ESPACIOS VERDES QUE PERTENECEN A LA FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU COMO ASI TAMBIEN EL ANDEN QUE VA DESDE LA AV. CARACAS HASTA LA CRA 17. POR EL PERIODO 20/02/2012 AL 19/03/2012

La suma de 1.568.184,00

SON: UN MILLON QUINIENTOS SESENTA Y OCHO MIL CIENTO OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE.

Declaro que:

1. No Soy responsable del impuesto a las ventas IVA.
2. Mis ingresos por el año 2011 no superaron los $ 85.962.000.oo
3. Mi patrimonio bruto a 31 de diciembre de 2011 fue inferior a $ 117.221.000.oo.

Cordialmente,

PEDRO RUIZ SEGURA
CC. 86.030.043 FUENTE DE ORO - META

Cmpbte : CP20 CAUSACION CUENTAS POR PAGAR Número : 560 Fecha : 14/03/2012

Concepto : Radicacion 17560 - SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE JARDINERIA, ANDENES, ESPACIOS VERDES QUE PERTENECEN A LA FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU Y SUS ALREDEDORES SEGUN CONTRATO NO. 010/2011 Y OTRO SI NO. 1 PERIODO CORRESPONDIENTE DEL 20 DE FEBRERO AL 19 DE MARZO DE 2012 / Cuentas por pagar - Concepto: S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)

Cuenta Contable		Concepto de Pago	C.Co.	Nit. - C.C.	Nombre del Tercero	Débito	Crédito	Doc Ref.
1451003	CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RETEFUENTE SERVICIOS 6%)	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	1,568,184.00	0.00	CP55 001300
3681504	9.66 X 1000	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	15,149.00	CP55 001300
3652501	PERSONA NATURAL 6%	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	94,091.00	CP55 001300
33535	SERVICIOS DE MANTENIMIENTO	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	1,458,944.00	CP55 001300
Total:						**1,568,184.00**	**1,568,184.00**	

14 MAR 2012

INPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
NIT. 860.504.360-0

Cheque No. 031110 | 07

Año 2012 | Mes 10 | Día 18 | $ ***1,553,035.00***

Páguese a la orden de:
PEDRO RUIZ SEGURA - CC.86030043

La suma de: Un Millon Quinientos Cincuenta y Tres Mil Treinta y Cinco Pesos Colombianos M/CTE.

Bancolombia
165 - Parque Nacional 2 - Bogotá, D.C.
Carrera 13 No. 40-41
Cta. Cte. Nal. No. 165-022007-98

Por

Firma

19-10-12

19-10-12

Bogoformas PBX 4051100 DIV. VALORES
II-2012 PAGADO EL IMPUESTO DE TIMBRE

Cheque No.

PEDRO RUIZ SEGURA

18 10 2012

CHEQUE 31110

VALOR $ ***1,553,035.00***

Pedro A Ruiz Segura
86030043

ELABORÓ | REVISÓ | RECIBIÓ C.C. O NIT.

Bogoformas PBX 4051100 4829-21

2235
561/04

Bogotá, 01 de Octubre de 2012

CUENTA DE COBRO No. 005 - 2012
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA INPAHU
NIT. No 860.504.360-0

[Radicación]004696
01/10/2012, 03:59:01 p.m.

DEBE A:

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. 86.030.043 FUENTE DE ORO - META
Trav. 89 No 129 – 10
Teléfono 683 1025 Cel: 313 361 89 84
ACTIVIDAD ECONOMICA – 7499

POR CONCEPTO DE:

El Servicio de Mantenimiento de Jardinería, Andenes, Espacios Verdes que pertenecen a la Fundación Universitaria INPAHU, como así también el andén que va desde la Av. Caracas hasta la Cra. 17, por el periodo del 20 de septiembre de 2012 al 19 de Octubre de 2012.

La suma de.....**$ 1.568.184,00**

SON: UN MILLON QUINIENTOS SESENTA Y OCHO MIL CIENTO OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE.

Declaro que:
1. No soy responsable del impuesto a las ventas IVA.
2. Mis ingresos por el año 2011 no superaron los $ 82.936.000
3. Mi patrimonio bruto al 31 de Diciembre de 2011 fue inferior a $ 113.094.000,oo,

Decreto No. 4907 de Diciembre de 2011.

RECIBIDO POR LA VICERRECTORÍA ADMINISTRATIVA
01 OCT 2012
FIRMA

Atentamente,

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. 86.030.043 DE FUENTE DE ORO – META

Cmpbte : CP20 CAUSACION CUENTAS POR PAGAR Número : 2235 Fecha : 18/10/2012

Concepto : Radicacion 19306 - SERVICIO DE MANTENIMIENO DE JARDINERIA ANDENES Y ESPACIOS VERDES POR EL PERIODO DEL 20 DE SEPTIEMBRE AL 19 DE OCTUBRE DE 2012 RAD 004696 / Cuentas por pagar - Concepto: S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)

Cuenta Contable		Concepto de Pago	C.Co.	Nit. - C.C.	Nombre del Tercero	Débito	Crédito	Doc Ref.	
51451001	CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	1,568,184.00	0.00	CP55	004696
23681504	9.66 X 1000	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	15,149.00	CP55	004696
233535	SERVICIOS DE MANTENIMIENTO	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	1,553,035.00	CP55	004696
Total:						**1,568,184.00**	**1,568,184.00**		

INPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
NIT. 860.504.360-0

Cheque No. 030970 | 07

Año 2012 | Mes 09 | Día 20

$ ***1,553,035.00***

Páguese a la orden de:
PEDRO RUIZ SEGURA - CC.86030043

La suma de: Un Millon Quinientos Cincuenta y Tres Mil Treinta y Cinco Pesos Colombianos M/CTE.

logoformas PBX 4651100 ONX VALORES
II-2012 PAGADO EL IMPUESTO DE TIMBRE

Bancolombia
165 - Parque Nacional 2 - Bogotá, D.C.
Carrera 13 No. 40-41
Cta. Cte. Nal. No. 165-022007-98

Firma

25-09-12

PEDRO RUIZ SEGURA
CHEQUE 30970
VALOR $ ***1,553,035.00***

Cheque No.
20 09 2012

Pedro A Ruiz Seguro
86030043

ELABORÓ | REVISÓ | RECIBIÓ C.C. O NIT.

logoformas PBX 4651100 8826.24

Bogotá, 05 de septiembre de 2012

CUENTA DE COBRO No. 004 - 2012
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA INPAHU
NIT. No 860.504.360-0

[Radicación]004396

DEBE A:

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. 86.030.043 FUENTE DE ORO - META
Trav. 89 No 129 – 10
Teléfono 683 1025 cel: 311 884 3017
ACTIVIDAD ECONOMICA – 7499

POR CONCEPTO DE:

El Servicio de Mantenimiento de Jardinería, Andenes, Espacios Verdes que pertenecen a la Fundación Universitaria INPAHU, como así también el andén que va desde la Av. Caracas hasta la Cra. 17, por el periodo del 20 de Agosto de 2012 al 19 de Septiembre de 2012.

La suma de.....**$ 1.568.184,00**

SON: UN MILLON QUINIENTOS SESENTA Y OCHO MIL CIENTO OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE.

Declaro que:
1. No soy responsable del impuesto a las ventas IVA.
2. Mis ingresos por el año 2011 no superaron los $ 82.936.000
3. Mi patrimonio bruto al 31 de Diciembre de 2011 fue inferior a $ 113.094.000,oo,

Decreto No. 4907 de Diciembre de 2011.

RECIBIDO POR LA VICERRECTORÍA ADMINISTRATIVA

Atentamente,

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. 86.030.043 DE FUENTE DE ORO – META

Cmpbte : CP20 CAUSACION CUENTAS POR PAGAR Número : 2012 Fecha : 19/09/2012

Concepto : Radicacion 19067 - SERVICIO DE MANTENIMIENTO JARDINES Y ESPACIOS VERDES DEL 20 DE AGOSTO AL 19 DE SEPTIEMBRE AÑO 2012, SEGUN CUENTA DE COBRO 004-2012 / Cuentas por pagar - Concepto: S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)

Cuenta Contable		Concepto de Pago	C.Co.	Nit. - C.C.	Nombre del Tercero	Débito	Crédito	Doc Ref
51451001	CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	1,568,184.00	0.00	CP55 0043
23681504	9.66 X 1000	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	15,149.00	CP55 0043
233535	SERVICIOS DE MANTENIMIENTO	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	1,553,035.00	CP55 0043
Total:						**1,568,184.00**	**1,568,184.00**	

1

Fecha Prog. Entrega:03 / 12 / 2020

FACTURA DE VENTA No.: B886 3294 GUIA No.: 9125265809

REMITENTE

DESTINATARIO

BOG	DOCUMENTO UNITARIO PZ: 1
10	BOGOTA
D71	CUNDINAMARCA / CONTADO
	NORMAL / TERRESTRE

CRA 16 # 39 A - 77

FUNDACION UNIVERSITARIA UNINPAHU

Tel/cel: 3133618984 D.I./NIT: 3133618984
Pais: COLOMBIA Cod. Postal: 111311

GUIA No 9125265809

Vr. a Cobrar $ 0

SANDRA XIMENA TARAZONA GARCIA

De: SUSANA BETANCUR FERGUSSON
Enviado el: miércoles, 11 de noviembre de 2020 2:22 p. m.
Para: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
CC: JORGE CAMILO RINCON BELTRAN; SANDRA XIMENA TARAZONA GARCIA; JUAN ALEJANDRO RODRIGUEZ SILVA; DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO
Asunto: Respuesta derecho de petición
Datos adjuntos: Respuesta Derecho de Petición - Pedro Antonio Ruiz.pdf

Bogotá D.C., noviembre de 2020

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C - 16
pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Respetado Señor Ruiz:

Adjunto al presente correo electrónico, encontrará respuesta al derecho de petición impetrado el 19 de octubre de 2020.

Agradecemos la atención prestada.

Cordialmente,

Susana Betancur Fergusson
Directora Gestión Humana

UNINPAHU

Esta información es propiedad de UNINPAHU. Toda distribución o copia de este mensaje sin la autorización expresa del remitente es prohibida y sancionada por la ley.
Esta información es propiedad de UNINPAHU. Toda distribución o copia de este mensaje sin la autorización expresa del remitente es prohibida y sancionada por la ley.

3

Secretaria General

De:	NOTIFICACIONES JUDICIALES
Enviado el:	viernes, 5 de febrero de 2021 9:42 a. m.
Para:	CESAR AUGUSTO VIVEROS MOLINA
Asunto:	RV: RESPUESTA ACCION DE TUTELA 2021-024 TUTELANTE PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA
Datos adjuntos:	CERTIFICADO ENERO.PDF; PETICIONES Y SOPORTE DE ENVIO PEDRO ANTONIO RUIZ.pdf; RESPUESTA TUTELA 2021-024.pdf

De: NOTIFICACIONES JUDICIALES
Enviado el: jueves, 4 de febrero de 2021 4:44 p. m.
Para: Juzgado 45 Penal Municipal Funcion Control Garantias - Bogota - Bogota D.C. <j45pmgbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; UNINPAHU <uninpahu@uninpahu.edu.co>
CC: Rectoria Uninpahu <rectoria@uninpahu.edu.co>
Asunto: RE: RESPUESTA ACCION DE TUTELA 2021-024 TUTELANTE PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA

Bogotá, D. C., 04 de febrero de 2021

Señor
JUZGADO CUARENTA Y CINCO (45) PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

Referencia: **ACCIÓN DE TUTELA**

Accionante: **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA**

Accionado: **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU**

Radicado: **2021-024**

DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO, mayor de edad y vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80.240.940 de Bogotá, en mi calidad de Rector y Representante Legal de la **FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO UNINPAHU**, institución de educación superior privada, de utilidad común, sin ánimo de lucro, cuyo carácter académico es el de Institución Universitaria, con personería jurídica reconocida mediante Resolución No. 16971 del 9 de octubre de 1981, expedida por el Ministerio de Educación Nacional, con NIT.860.504.360-0, lo que acredito con el Certificado de Existencia y Representación el cual anexo, de manera respetuosa y en atención a su requerimiento damos alcance a nuestra radicación y allegamos en archivo adjunto en seis (6) folios respuesta a las peticiones del Señor Pedro Antonio Ruiz Segura y soporte de envío de los mismos.

Como se observa en anexos aportados por el tutelante, los mismos hacen parte del presente expediente.

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
SANDRA XIMENA TARAZONA GARCÍA
Secretaria General
Carrera 16 # 39A - 77 - Bogotá, D.C.
332 35 00 - ext. 198
www.uninpahu.edu.co

4

De: Juzgado 45 Penal Municipal Funcion Control Garantias - Bogota - Bogota D.C. [mailto:j45pmgbt@cendoj.ramajudicial.gov.co]
Enviado el: jueves, 4 de febrero de 2021 4:22 p. m.
Para: NOTIFICACIONES JUDICIALES <notificacionesjudiciales@uninpahu.edu.co>; UNINPAHU <uninpahu@uninpahu.edu.co>
CC: Rectoria Uninpahu <rectoria@uninpahu.edu.co>
Asunto: RE: RESPUESTA ACCION DE TUTELA 2021-024 TUTELANTE PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA

FAVOR REMITIR DE INMEDIARO LAS RESPUESTAS QUE DICEN FUERON REMITIDAS, JUNTO CON LAS COLILLAS DE ENVÍO DE LA NOTIFICACIÓN AL ACCIONANTE.

De: NOTIFICACIONES JUDICIALES <notificacionesjudiciales@uninpahu.edu.co>
Enviado: jueves, 4 de febrero de 2021 4:16 p. m.
Para: Juzgado 45 Penal Municipal Funcion Control Garantias - Bogota - Bogota D.C. <j45pmgbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; UNINPAHU <uninpahu@uninpahu.edu.co>
Cc: Rectoria Uninpahu <rectoria@uninpahu.edu.co>
Asunto: RESPUESTA ACCION DE TUTELA 2021-024 TUTELANTE PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA

Bogotá, D. C., 04 de febrero de 2021

Señor
JUZGADO CUARENTA Y CINCO (45) PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

Referencia: **ACCIÓN DE TUTELA**

Accionante: **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA**

Accionado: **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU**

Radicado: **2021-024**

DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO, mayor de edad y vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80.240.940 de Bogotá, en mi calidad de Rector y Representante Legal de la **FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO UNINPAHU**, institución de educación superior privada, de utilidad común, sin ánimo de lucro, cuyo carácter académico es el de Institución Universitaria, con personería jurídica reconocida mediante Resolución No. 16971 del 9 de octubre de 1981, expedida por el Ministerio de Educación Nacional, con NIT.860.504.360-0, lo que acredito con el Certificado de Existencia y Representación el cual anexo, de manera respetuosa me pronuncio sobre la acción constitucional de tutela instaurada por el señor **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA**, en los siguientes términos:

Lo enunciado en once (11) folios.

5

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA

SANDRA XIMENA TARAZONA GARCÍA
Secretaria General
Carrera 16 # 39A - 77 - Bogotá, D.C.
332 35 00 - ext. 198
www.uninpahu.edu.co

INPAHU FUNDACIÓN UNIVERSITARIA	SOLICITUD DE CONTRATACIÓN			
	CÓDIGO: CCA-FO-069	EMISIÓN: 03/09/2013	VERSIÓN: 05	PÁGINA: 1 de 1
MACROPROCESO: SOPORTE ACADÉMICO ADMINISTRATIVO	PROCESO: COMPRAS Y CONTRATACIÓN CIVIL		SUBPROCESO: N.A.	

FECHA DE SOLICITUD:	DIA	21	MES	ENERO	AÑO	2014
TIPO DE SOLICITUD:	CONTRATO	X	OTRO SI		No DE CONTRATO	007/14

IDENTIFICACIÓN DEL CONTRATISTA					
NOMBRE DE LA PERSONA NATURAL O JURÍDICA:		PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA			
C.C.	86030043 de Fuente de Oro, Meta	DIRECCIÓN:	TRV 89 N° 129 - 10 SUBA - BOGOTA D.C.		
TELÉFONO:	6863932	CELULAR:	3133618984	E-MAIL:	

OBJETO DEL CONTRATO / ACTIVIDAD ORDENADA

CONFECCION DE CONTRATO POR EL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE JARDINERIA DE ANDENES, ESPACIOS VERDES DE LA FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU, COMO ASI TAMBIEN EL ANDEN CENTRAL DE LA DG. 40A, DESDE LA AV. CARACAS HASTA LA CRA 17, POR EL PERIODO DEL 20 DE ENERO DE 2014 AL 19 DE ENERO DE 2015, PAGO MENSUAL DE PESOS ($ 2.000.000,00).

OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA

DAR CUMPLIMIENTO A LAS CLAUSULAS QUE RIGEN EL PRESENTE CONTRATO. DESARROLLAR LAS LABORES EXPRESADAS EN LA PROPUESTA Y CON LOS TIEMPOS DE EJECUCION PREVISTOS.

OBLIGACIONES DE LA INSTITUCIÓN

CONTROLAR Y DAR APROBACION DEL CUMPLIMIENTO DEL PRESENTE CONTRATO, COMO ASI TAMBIEN EL CUMPLIMIENTO DE LOS PAGOS CORRESPONDIENTES.

VALOR:	24.000.000,00	FECHA DE INICIO:	20/01/2014
		FECHA DE FINALIZACIÓN:	19/01/2015
(+) IVA:	-	FORMA DE PAGO:	MENSUAL ($ 2.000.000,00)
VALOR TOTAL CONTRATO	24.000.000,00	INTERVENTOR:	SI [X] NO [ ]

DOCUMENTOS SOPORTE

PERSONA NATURAL		PERSONA JURÍDICA	
REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT (Vigente)	[ ]	REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT (Vigente)	[X]
FOTOCOPIA CÉDULA DE CIUDADANÍA (Ampliada al 150%)	[ ]	COPIA CÉDULA DE CIUDADANÍA REPRESENTANTE LEGAL (Ampliada al 150%)	[X]

AUTORIZACIÓN Y APROBACIÓN DE LA CONTRATACIÓN

SOLICITANTE AUTORIZADO	APROBACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	AVAL DE LA CONTRATACIÓN
LUIS CARLOS VELASQUEZ CARAVITO	MYRIAM VELASQUEZ BUSTOS	
DIRECTOR DE LOGÍSTICA Y SERVICIOS GENERALES	RECTOR(A)	VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

CONTRATANTE: FUNDACIÒN UNIVERSIARIA INPAHU

CONTRATISTA: PEDRO ANTONIO RÚIZ SEGURA

Entre los suscritos **JORGE H. RODRIGUEZ MARTINEZ**, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 19.292.650 de Bogotá, quién en condición de Representante Legal de la **FUNDACIÒN UNIVERSITARIA INPAHU**; institución de Educación Superior con personería Jurídica otorgada por el Ministerio de educación Nacional, según resolución 16971 de octubre 9 de 1981 y ratificando su cambio de carácter académico mediante resolución 3615 del 04 de julio de 2006, con domicilio en la ciudad de Bogotá D. C., conforme atribuciones conferidas por los estatutos de la institución, quién en adelante se denominará **LA FUNDACIÒN** y **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA,** identificado con Cedula de ciudadanía No. 86.030.043, de fuente de Oro (Meta) con domicilio en la transversal 89 No. 129 – 10 Teléfono 6863932, quien en adelante se denominará el CONTRATISTA, hemos convenido celebrar el presente contrato, que se regulara por las siguientes clausulas:

PRIMERA. OBJETO DEL CONTRATO: Prestación de Servicios de mantenimiento de jardinería, andenes y espacios verdes en forma permanente, así como el andén central de la Diagonal 40 A desde la Avenida Caracas hasta la Carrera 17, para cada una de las sedes de INPAHU y sus separadores. **SEGUNDA.** OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA: A) Podar árboles y plantas en niveles bajos y altos controlando su crecimiento y eliminación de ramas y hojas secas. B) Realizar deshierbe continuo, control de plagas, barrido de jardines y recogida de pasto podado, riego de plantas y áreas verdes, corte de césped, abono de jardines y plantas, sustitución de plantas cuando se requiera y en los lugares que se le indique. C) Las anteriores labores incluyen todas las sedes de Inpahu y sus separadores. D) Realizar las actividades anteriormente descritas dos veces por semana. E) Guardar la debida reserva de los asuntos que se conozcan en ocasión de la ejecución del objeto del objeto del contrato, así como todos aquellos relacionados con el mismo. F) Actuar con lealtad y buena fe durante la celebración, ejecución y terminación del contrato y aun con posterioridad a esta. G) Las demás obligaciones inherentes a la naturaleza de este contrato. H) Informar y coordinar las actividades y visitas que se desarrollen dentro de este contrato con el Director del Departamento de Logística y Servicios generales – Arquitecto Luis Carlos Velásquez. **TERCERA.** OBLIGACIONES DE LA FUNDACIÒN: A) Esta se reserva el derecho a ejercer el respectivo control de calidad de los suministros y servicios a través de un funcionario designado para tal efecto. B) Facilitar el acceso a los espacios donde se efectuara el mantenimiento de la jardinería interna y externa de INPAHU. C) Suministrar los abonos estructurales y acelerantes que se requieran para el cumplimiento del objeto de este contrato. D) Pagar el valor establecido en el contrato. E) Facilitarle a EL CONTRATSITA los medios que garanticen el cumplimiento de este contrato, sin que por ello implique subordinación laboral. F) Proporcionar oportunamente, si es el caso, los

Sede Administrativa: Carrera 16 No. 39A – 77 – PBX 3323500 – Fax 3400341
www.inpahu.edu.co – E-Mail: inpahu @inpahu.edu.co Bogotá D.C.
Colombia

UNINPAHU	SOLICITUD DE CONTRATACIÓN			7
	CÓDIGO: CCA-FO-069	EMISIÓN: 20/06/2014	VERSIÓN: 06	PÁGINA: 1 de 1
MACROPROCESO: SOPORTE ACADÉMICO ADMINISTRATIVO	PROCESO: COMPRAS Y CONTRATACIÓN CIVIL		SUBPROCESO: N.A.	

FECHA DE SOLICITUD:	DIA	23	MES	ENERO	AÑO	2015
TIPO DE SOLICITUD:	CONTRATO		OTRO SI	X	No DE CONTRATO	007/2014

IDENTIFICACIÓN DEL CONTRATISTA					
NOMBRE DE LA PERSONA NATURAL O JURÍDICA:	PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA				
CC.	86.030.043 Fuente de Oro Meta	DIRECCIÓN:	TRV. 89 Nº 129 - 10 SUBA- BOGOTA.		
TELÉFONO:	6863932	CELULAR:	3133618984	E-MAIL:	

OBJETO DEL CONTRATO / ACTIVIDAD ORDENADA

MANTENIMIENTO JARDINES, ESPACIOS VERDES DE UNINPAHU, TAMBIEN EL ANDEN CENTRAL DE LA DG. 40A. DESDE LA AV. CARACAS HASTA LA CRA 17.

OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA

DAR CUMPLIMIENTO A LAS CLAUSULAS QUE RIGEN EL PRESENTE CONTRATO, DESARROLLAR LAS LABORES EXPRESADAS EN EL CONTRATO Y CON LOS TIEMPOS DE EJECUCION PREVISTOS.

OBLIGACIONES DE LA INSTITUCIÓN

CONTROLAR Y DAR APROBACION DEL CUMPLIMIENTO DEL PRESENTE CONTRATO, COMO ASI TAMBIEN EL CUMPLIMIENTO DE LOS PAGOS CORRESPONDIENTES.

UNINPAHU
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO
27 ENE 2015
UNA MG.

LOR:	24.000.000,00	FECHA DE INICIO:	20/01/2015
		FECHA DE FINALIZACIÓN:	19/01/2016
(+) IVA:	0	FORMA DE PAGO:	MENSUAL
VALOR TOTAL CONTRATO	24.000.000,00	INTERVENTOR:	SI [X] NO [ ]

DOCUMENTOS SOPORTE

PERSONA NATURAL		PERSONA JURÍDICA	
REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT (Vigente)	[ ]	REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT (Vigente)	[x]
FOTOCOPIA CÉDULA DE CIUDADANÍA (Ampliada al 150%)	[ ]	COPIA CÉDULA DE CIUDADANÍA REPRESENTANTE LEGAL (Ampliada al 150%)	[x]

AUTORIZACIÓN Y APROBACIÓN DE LA CONTRATACIÓN

SOLICITANTE AUTORIZADO	APROBACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	AVAL DE LA CONTRATACIÓN
LUIS CARLOS VELASQUEZ	MYRIAM VELASQUEZ BUSTOS	JORGE H. RODRIGUEZ M.
DIRECTOR DE LOGÍSTICA Y SERVICIOS GENERALES	RECTOR (A)	VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

Informe Secretarial: Bogotá D.C., 19 de enero de 2022. Al Despacho de la Señora Juez, pasa proceso ordinario laboral, informando que fue remitido por reparto a través de correo electrónico a éste Juzgado, en un archivo con 136 folios digitales que contiene la demanda, se radicó bajo el **No. 11001-31-05-014-2021-00473-00**; además, no se aportó constancia del envío por mensaje de datos de la demanda y sus anexos a la parte demandada. Sírvase proveer.

P/A .
JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO
Secretaria

JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,
Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, advierte el Despacho que la misma no cumple con los requisitos previstos en el artículo 25 del C.P.T. y S.S., por las razones que a continuación se señalan:

1. La demanda contraviene lo previsto en el numeral 2 del artículo 25 del Estatuto Procesal del Trabajo, por cuanto no se indica el nombre del representante legal de la demandada, teniendo en cuenta que la misma se promueve en contra del FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO- UNINPAHU. En consecuencia, proceda de conformidad a la norma en comento.

2. Los hechos 37 y 39 contienen transcripción de pruebas documentales, las cuales no corresponden a este acápite, recuérdese que aquellos deben hacer referencia a las situaciones fácticas con relevancia jurídica y servir de fundamento de las pretensiones, máxime cuando tal situación no permite que se haga una contestación a la demanda de manera adecuada, y se realice una fijación del litigio. Adecúe.

3. Persigue el pago de una bonificación por servicios en las pretensiones 4° numeral 7 y 8°, empero en el relato fáctico no se indicó en qué casos se causaba la misma y cuál es el instrumento legal o contractual que lo contempla.

Al

4. Sírvase precisar a qué *beneficios dejados de percibir por Caja de Compensación Familiar* refiere en el numeral 8 de la pretensión 4°.

5. Sírvase adecuar las pretensiones 3 y 4 principales y 3 y 4 subsidiarias en tanto que aparentan ser las mismas.

6. Sírvase aportar el Certificado de Existencia y Representación Legal de la convocada a juicio, y a su vez adecúe el nombre de la misma tanto en el poder como en el libelo introductor conforme se encuentra allí inscrito.

7. No se aportó prueba del envío y sus anexos al buzón digital o correo electrónico que tengan dispuestos las demandadas para recibir notificaciones o en su defecto, que los hubiese remitido físicamente en caso de no conocer medio electrónico alguno para tal fin. Lo anterior en cumplimiento del artículo 6° del Decreto.

Conforme lo anterior, se **INADMITE** la presente demanda y se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO** sin necesidad de nuevo auto que lo ordene.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

EVANGELINA BOBADILLA MORALES

JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO NUMERO 23 **FIJADO HOY** 23 MAR. 2022 A LAS 8:00 A.M.

JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO
SECRETARIA

Servientrega S.A. NIT. 860.512.330-3 Principal: Bogotá D.C., Colombia Av Calle 6 No 34 A - 11. Somos Grandes Contribuyentes. Resolucion: DIAN 9061 Diciembre 10/2020. Autoretenedores Resol DIAN 09898 de Nov. 24/2003. Responsables y Retenedores de IVA. Autorización de Numeracion de Facturacion 18764002960729 DEL 8/25/2020 AL 2/25/2022 PREFIJ DEL No 30402 AL No 50000

Fecha: 11 / 02 / 2021 17:34

Fecha Prog. Entrega: 12 / 02 / 2021

9

COSSER: 1 - 10 - 1307

FACTURA DE VENTA No.: B811 39655 GUIA No.: 9121868296

CARRERA 16 # 38 A - 77

FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO UNINPAHU

Telcel: 3323500 Cod. Postal: 111311

Ciudad: BOGOTA Dpto: CUNDINAMARCA

País: COLOMBIA D.I./NIT: 8605043600

Email: FACTURA.RETAIL@SERVIENTREGA.COM

FIRMA DEL REMITENTE (NOMBRE LEGIBLE Y D.I.)

PRESENTACION GRAFICA DE LA FACTURA DE VENTA ELECTRONICA

dfc783fea7553ffe5d5a0502f1cdb73060ed1e3cf5abcbb5afee9f1b31910ca3d1849a

e73cac928fc8097e0c7b

GUÍA No. 9121868296

DESTINATARIO

BOG

10

AVISOS JUDICIALES PZ: 1

BOGOTA

CUNDINAMARCA | P: CONTADO

NORMAL | M: TERRESTRE

CALLE 130 D # 88 C - 16

PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA

Tel/cel: 3323500 D.I./NIT: 1308816

País: COLOMBIA Cod. Postal: 111121

e-mail:

Dice Contener: DOCUMENTOS

Obs. para entrega:

Vr. Declarado: $ 5.000

Vr. Flete: $ 0

Vr. Sobreflete: $ 100

Vr. Mensajeria expresa: $ 12.900

Vr. Total: $ 13.000

Vr. a Cobrar: $ 0

Vol (Pz): / / Peso Pz (Kg):

Peso (Vol): Peso (Kg): 0.00

No. Remisión: SE0000025675282

No. Bolsa seguridad:

No. Sobreporte:

Guia Retorno Sobreporte:

El usuario deja expresa constancia que tuvo conocimiento del contrato que se encuentra publicado en la página web de Servientrega S.A www.servientrega.com y en las carteleras ubicadas en las Centros de Soluciones, que regula el servicio acordado entre las partes, cuyo contenido (clausulas) acepta expresamente con la suscripción de este documento. Así mismo declara conocer nuestro Aviso de Privacidad y Anexar la Política de Protección de Datos Personales los cuales se encuentran en el sitio web. Para la presentación de peticiones, quejas y reclamos remitirse al portal web www.servientrega.com o a la línea telefónica (1) 7700200.

Quien Recibe:

CARLOS ANDRES CHICA SIMANCA

Ministerio de Transporte Licencias No. 865 de Marzo 5/2001 MINTIC Licencia No. 1778 de Sept. 7/2016.

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 86.030.043
RUIZ SEGURA

APELLIDOS
PEDRO ANTONIO

NOMBRES



FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 03-MAR-1961
GUATEQUE
(BOYACA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.70 ESTATURA | O+ G.S. RH | M SEXO

23-NOV-1979 FUENTE DE ORO
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



A-1500150-00002354-M-0086030043-20080928 0003811354A 2 1130017882

UNINPAHU

Otrosí No. 001 al Contrato N°. 007 de 2014

CONTRATANTE Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano - UNINPAHU
NIT 860.504.360 – 0
Carrera 16 N° 39ª – 77 Bogotá, D.C.
Teléfono: 3323500

CONTRATISTA PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA.
CC. 86.030.043, de Fuente de Oro (Meta)
Dirección: Transversal 89 No. 129 – 10
Teléfono: 6863932/313618984

Entre los suscritos a saber JORGE H. RODRIGUEZ MARTINEZ, mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.292.650 de Bogotá, quien obra en condición de Vicerrector Administrativo de FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, Institución de Educación Superior, de carácter privado y sin ánimo de lucro, con personería jurídica otorgada por el Ministerio de Educación Nacional mediante Resolución 16971 de octubre 9 de 1981, que mediante Resolución 3615 del 04 de julio de 2006 ratifica su cambio de carácter académico, y en mérito de Resolución Ministerial 18991 del 30 de Noviembre de 2013, le fue ratificada reforma estatutaria, en virtud de la cual la Institución cambia su denominación por Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano – UNINPAHU, con NIT número 860.504.360 – 0, y domicilio en la ciudad de Bogotá D. C., conforme atribuciones conferidas por los estatutos de la Institución, quien en adelante para los efectos derivados de la suscripción del presente Otrosí, se denominará el CONTRATANTE, por una parte; y por la otra PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA., identificado con C.C 86.030.043, de Fuente de Oro (Meta), con domicilio en la Transversal 89 No. 129 – 10, quien en adelante se llamará EL CONTRATISTA, se ha convenido a celebrar el presente Otrosí: **CLÁUSULA PRIMERA. DURACIÓN E INICIACIÓN DEL OTROSÍ:** La duración del presente Otrosí será de un (1) año, a partir del día veinte (20) del mes de enero de 2015 al diecinueve (19) de Enero del año 2016. **CLÁUSULA SEGUNDA. VALOR DEL OTROSÍ:** El valor del presente Otrosí es la suma de VEINTICUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE. ($24.000.000.oo). Parágrafo: EL CONTRATANTE aplicará las retenciones y descuentos de Ley a los que haya lugar. **CLÁUSULA TERCERA. FORMA DE PAGO:** El valor a que se refiere la cláusula anterior se pagará así: Un valor mensual de DOS MILLONES DE PESOS M/CTE. ($2.000.000.oo), pagaderos en doce (12) cuotas mensuales, previa aprobación de la factura o cuenta de cobro según sea el caso, por la persona encargada de la supervisión del contrato inicial. **CLAUSULA CUARTA. ANEXOS:** Son parte integral del presente Otrosí; a) El RUT actualizado, b) Fotocopia de la cédula ampliada a 150%. **CLÁUSULA SEXTA. PERFECCIONAMIENTO**: El presente Otrosí se perfeccionará con la suscripción de las partes firmantes.

ojo →

Las demás cláusulas del contrato continúan vigentes.

Para constancia se firma en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de Enero del año dos mil quince (2015).

EL CONTRATANTE,
JORGE H. RODRÍGUEZ M.
FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU

EL CONTRATISTA,
PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA
C.C 86.030.043

UNINPAHU

Otrosí No. 002 al Contrato N°. 007 de 2014

CONTRATANTE Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano - UNINPAHU
NIT 860.504.360 – 0
Carrera 16 N° 39ª – 77 Bogotá, D.C.
Teléfono: 3323500

CONTRATISTA PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA.
CC. 86.030.043, de Fuente de Oro (Meta)
Dirección: Transversal 89 No. 129 – 10
Teléfono: 6863932/313618984

Entre los suscritos a saber JORGE H. RODRIGUEZ MARTINEZ, mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.292.650 de Bogotá, quien obra en condición de Vicerrector Administrativo de FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, Institución de Educación Superior, de carácter privado y sin ánimo de lucro, con personería jurídica otorgada por el Ministerio de Educación Nacional mediante Resolución 16971 de octubre 9 de 1981, que mediante Resolución 3615 del 04 de julio de 2006 ratifica su cambio de carácter académico, y en mérito de Resolución Ministerial 18991 del 30 de Noviembre de 2013, le fue ratificada reforma estatutaria, en virtud de la cual la Institución cambia su denominación por Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano – UNINPAHU, con NIT número 860.504.360 – 0, y domicilio en la ciudad de Bogotá D. C., conforme atribuciones conferidas por los estatutos de la Institución, quien en adelante para los efectos derivados de la suscripción del presente Otrosí, se denominará el CONTRATANTE, por una parte; y por la otra PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA., identificado con C.C 86.030.043, de Fuente de Oro (Meta), con domicilio en la Transversal 89 No. 129 – 10, quien en adelante se llamará EL CONTRATISTA, se ha convenido a celebrar el presente Otrosí: **CLÁUSULA PRIMERA. DURACIÓN E INICIACIÓN DEL OTROSÍ:** La duración del presente Otrosí será de un (1) año, a partir del día (20) del mes de enero de 2016 al diecinueve (19) de Enero del año 2017. **CLÁUSULA SEGUNDA. VALOR DEL OTROSÍ:** El valor del presente Otrosí es la suma de VEINTICUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE. ($24.000.000.oo). Parágrafo: EL CONTRATANTE aplicará las retenciones y descuentos de Ley a los que haya lugar. **CLÁUSULA TERCERA. FORMA DE PAGO:** El valor a que se refiere la cláusula anterior se pagará así: Un valor mensual de DOS MILLONES DE PESOS M/CTE. ($2.000.000.oo), pagaderos en doce (12) cuotas mensuales, previa aprobación de la factura o cuenta de cobro según sea el caso, por la persona encargada de la supervisión del contrato inicial. **CLAUSULA CUARTA. ANEXOS:** Son parte integral del presente Otrosí; a) El RUT actualizado, b) Fotocopia de la cédula ampliada a 150%. **CLÁUSULA SEXTA. PERFECCIONAMIENTO**: El presente Otrosí se perfeccionará con la suscripción de las partes firmantes.

Las demás cláusulas del contrato continúan vigentes.

Para constancia se firma en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de Enero del año dos mil dieciséis (2016).

EL CONTRATANTE,
JORGE H. RODRÍGUEZ M.
FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU

EL CONTRATISTA,
PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA
C.C 86.030.043

UNINPAHU	SOLICITUD DE CONTRATACIÓN			
	CÓDIGO: CCA-FO-069	EMISIÓN: 20/06/2014	VERSIÓN: 06	PÁGINA: 1 de 1
MACROPROCESO: SOPORTE ACADÉMICO ADMINISTRATIVO	PROCESO: COMPRAS Y CONTRATACIÓN CIVIL		SUBPROCESO: N.A.	

FECHA DE SOLICITUD:	DIA	20	MES	ENERO	AÑO	2016
TIPO DE SOLICITUD:	CONTRATO		OTRO SI	X	No DE CONTRATO	

IDENTIFICACIÓN DEL CONTRATISTA					
NOMBRE DE LA PERSONA NATURAL O JURÍDICA:	PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA				
CC.	86.030.043 Fuente de Oro Meta	DIRECCIÓN:	TRV. 89 N° 129 - 10 SUBA- BOGOTA.		
TELÉFONO:	6863932	CELULAR:	3133618984	E-MAIL:	

OBJETO DEL CONTRATO / ACTIVIDAD ORDENADA
MANTENIMIENTO JARDINES, ESPACIOS VERDES DE UNINPAHU, TAMBIEN EL ANDEN CENTRAL DE LA DG. 40A. DESDE LA AV. CARACAS HASTA LA CRA 17.

OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA
DAR CUMPLIMIENTO A LAS CLAUSULAS QUE RIGEN EL PRESENTE CONTRATO, DESARROLLAR LAS LABORES EXPRESADAS EN EL CONTRATO Y CON LOS TIEMPOS DE EJECUCION PREVISTOS.

OBLIGACIONES DE LA INSTITUCIÓN
CONTROLAR Y DAR APROBACION DEL CUMPLIMIENTO DEL PRESENTE CONTRATO, COMO ASI TAMBIEN EL CUMPLIMIENTO DE LOS PAGOS CORRESPONDIENTES.

UNINPAHU
20 ENE 2016
Oficina de Compras y Contratación

VALOR:	24.000.000,00	FECHA DE INICIO:	20/01/2016
		FECHA DE FINALIZACIÓN:	19/01/2017
(+) IVA:	0	FORMA DE PAGO:	MENSUAL
VALOR TOTAL CONTRATO	24.000.000,00	INTERVENTOR:	SI [X] NO [ ]

DOCUMENTOS SOPORTE			
PERSONA NATURAL		PERSONA JURÍDICA	
REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT (Vigente)	[ ]	REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT (Vigente)	[x]
FOTOCOPIA CÉDULA DE CIUDADANÍA (Ampliada al 150%)	[ ]	COPIA CÉDULA DE CIUDADANÍA REPRESENTANTE LEGAL (Ampliada al 150%)	[x]

AUTORIZACIÓN Y APROBACIÓN DE LA CONTRATACIÓN		
SOLICITANTE AUTORIZADO	APROBACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	AVAL DE LA CONTRATACIÓN
LUIS CARLOS VELASQUEZ	MYRIAM VELASQUEZ BUSTOS	JORGE H. RODRIGUEZ M.
DIRECTOR DE LOGÍSTICA Y SERVICIOS GENERALES	RECTOR (A)	VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

UNINPAHU

Contrato No. 161 de 2017

CONTRATANTE	Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano UNINPAHU NIT 860.504.360 – 0 Carrera 16 N° 39ª – 77 Bogotá, D.C. Teléfono: 3323500
CONTRATISTA	PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA C.C. No. 86.030.043 Dirección: TRANSVERSAL 89 # 129-10 Teléfono: 6863932 / 3133618984

Entre los suscritos a saber JORGE H. RODRIGUEZ MARTINEZ, mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número19.292.650 de Bogotá, quien obra en condición de Vicerrector Administrativo de FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, Institución de Educación Superior, de carácter privado y sin ánimo de lucro, con personería jurídica otorgada por el Ministerio de Educación Nacional mediante Resolución 16971 de octubre 9 de 1981, que mediante Resolución 3615 del 04 de julio de 2006 ratifica su cambio de carácter académico, y en mérito de Resolución Ministerial 18991 del 30 de Noviembre de 2013, le fue ratificada reforma estatutaria, en virtud de la cual la Institución cambia su denominación por Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano – UNINPAHU, con NIT número 860.504.360 – 0, y domicilio en la ciudad de Bogotá D. C., conforme atribuciones conferidas por los estatutos de la Institución, quien en adelante para los efectos derivados de la suscripción de este contrato, se denominará el CONTRATANTE, por una parte; y por la otra, PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía N° 86.030.043, con domicilio en la TRANSVERSAL 89 # 129-10, quien en adelante se llamará EL CONTRATISTA, se ha convenido a celebrar el presente Contrato de Prestación de servicios técnicos, el cual se regirá por las siguientes cláusulas: **CLÁUSULA PRIMERA. OBJETO:** EL CONTRATISTA se obliga para con EL CONTRATANTE a la prestación de servicios de mantenimiento de jardines y espacios verdes de las sedes 5, 10, 16 y 23, incluye matas y abono. **CLÁUSULA SEGUNDA. VALOR DEL CONTRATO:** El valor del presente contrato es la suma de OCHOCIENTOS VEINTICINCO MIL PESOS M/CTE. ($825.000.oo) exento de IVA. Parágrafo: EL CONTRATANTE aplicará las retenciones y descuentos de Ley a los que haya lugar. **CLÁUSULA TERCERA. FORMA DE PAGO:** El valor a que se refiere la cláusula anterior se pagará así: de contado, previa aprobación de la factura o cuenta de cobro según sea el caso, por la persona encargada de la supervisión del presente contrato. **CLÁUSULA CUARTA. DURACIÓN E INICIACIÓN DEL CONTRATO:** La duración del presente contrato será a partir el día once (11) al dieciséis (16) de septiembre del año 2017. **CLÁUSULA QUINTA. OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA:** Para el desarrollo del objeto del contrato deberá: a) Prestar los servicios contratados en las condiciones señaladas en la cláusula primera de este contrato, b) Realizar la labor de resanar y pintar bodegas de elementos de aseo en la sede principal. c) Cumplir con todas las obligaciones que se desprendan de la naturaleza del contrato, así como de las normas, disposiciones, reglamentos o leyes vigentes, o las que se expidan con relación a la materia de la prestación del servicio contratado. d) Las obligaciones que sean inherentes a la ejecución del presente contrato. **CLÁUSULA SEXTA. OBLIGACIONES DEL CONTRATANTE:** El CONTRATANTE se compromete a: a) Realizar los pagos de acuerdo con lo estipulado en la cláusula tercera del presente contrato, b) Dar visto bueno a las facturas entregadas por EL CONTRATISTA cuando se haya cumplido con las obligaciones acordadas por las partes. c) Podrá solicitar al CONTRATISTA en cualquier momento información sobre aspectos del servicio contratado. d) Las obligaciones inherentes a la ejecución del presente contrato. **CLÁUSULA**

LAA

Sede Administrativa: Carrera 16 No. 39A – 77 – PBX 3323500 – Fax 3400341
www.inpahu.edu.co – E-Mail: inpahu @inpahu.edu.co Bogotá D.C. Colombia

SÉPTIMA. TERMINACIÓN DEL CONTRATO: Cualquiera de los contratantes podrá dar por terminado el presente contrato; para lo cual informará a la otra parte de forma escrita, por las siguientes razones: a) Incumplimiento de cualquiera de las partes de una o varias de las obligaciones contraídas, b) Por la ejecución de labores diferentes a las pactadas en este contrato por parte del CONTRATATISTA, c) Por mutuo acuerdo suscrito por las partes, d) Por vencimiento del término previsto. f) Por fuerza mayor o caso fortuito. **Parágrafo**: En caso de terminación anticipada del contrato **EL CONTRATANTE** pagará al **CONTRATISTA** el valor adeudado en forma proporcional al tiempo de ejecución y al resultado obtenido. **CLÁUSULA OCTAVA. INDEPENDENCIA DEL CONTRATISTA**: EL **CONTRATISTA** realizará el objeto del contrato con total **independencia y autonomía**, utilizando sus propios recursos físicos y técnicos. Por consiguiente no existe relación laboral alguna entre **EL CONTRATISTA** y **EL CONTRATANTE. CLÁUSULA NOVENA. SUPERVISIÓN**: La supervisión del presente contrato estará a cargo del Arquitecto Luis Carlos Velásquez – Director de Logística y Servicios Generales. **CLÁUSULA DÉCIMA. CESIÓN:** Ninguna de las partes podrá ceder su posición contractual, ni los derechos u obligaciones derivados de la misma. **CLAUSULA DÉCIMA PRIMERA. ANEXOS DEL CONTRATO:** Son parte integral del presente contrato; a) El RUT actualizado del contratista, b) Fotocopia de la cédula del contratista. **CLÁUSULA DÉCIMA SEGUNDA. PERFECCIONAMIENTO Y RÉGIMEN LEGAL**: El presente contrato se perfeccionará con la suscripción de las partes firmantes.

Para constancia se firma en Bogotá D.C., a los onces (11) días del mes de septiembre del año dos mil diecisiete (2017).

EL CONTRATANTE,
JORGE H. RODRÍGUEZ M.
FUNDACION UNIVERSITARIA
PARA EL DESARROLLO HUMANO
UNINPAHU

EL CONTRATISTA,
PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA
C.C. 86.030.043

Sede Administrativa: Carrera 16 No. 39A – 77 – PBX 3323500 – Fax 3400341
www.inpahu.edu.co – E-Mail: inpahu @inpahu.edu.co Bogotá D.C. Colombia

UNINPAHU

14

Otrosí No. 003 al Contrato N°. 007 de 2014

CONTRATANTE Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano - UNINPAHU
NIT 860.504.360 – 0
Carrera 16 N° 39ª – 77 Bogotá, D.C.
Teléfono: 3323500

CONTRATISTA PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA.
CC. 86.030.043, de Fuente de Oro (Meta)
Dirección: Transversal 89 No. 129 – 10
Teléfono: 6863932/313618984

Entre los suscritos a saber JORGE H. RODRIGUEZ MARTINEZ, mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.292.650 de Bogotá, quien obra en condición de Vicerrector Administrativo de FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, Institución de Educación Superior, de carácter privado y sin ánimo de lucro, con personería jurídica otorgada por el Ministerio de Educación Nacional mediante Resolución 16971 de octubre 9 de 1981, que mediante Resolución 3615 del 04 de julio de 2006 ratifica su cambio de carácter académico, y en mérito de Resolución Ministerial 18991 del 30 de Noviembre de 2013, le fue ratificada reforma estatutaria, en virtud de la cual la Institución cambia su denominación por Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano – UNINPAHU, con NIT número 860.504.360 – 0, y domicilio en la ciudad de Bogotá D. C., conforme atribuciones conferidas por los estatutos de la Institución, quien en adelante para los efectos derivados de la suscripción del presente Otrosí, se denominará el CONTRATANTE, por una parte; y por la otra PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA., identificado con C.C 86.030.043, de Fuente de Oro (Meta), con domicilio en la Transversal 89 No. 129 – 10, quien en adelante se llamará EL CONTRATISTA, se ha convenido a celebrar el presente Otrosí: CLÁUSULA PRIMERA. DURACIÓN E INICIACIÓN DEL OTROSÍ: La duración del presente Otrosí será de un (1) año, a partir del día veinte (20) de enero 2017 al día diecinueve (19) de Enero del año 2018. CLÁUSULA SEGUNDA. VALOR DEL OTROSÍ: El valor del presente Otrosí es la suma de VEINTICUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE. ($24.000.000.oo). Parágrafo: EL CONTRATANTE aplicará las retenciones y descuentos de Ley a los que haya lugar. CLÁUSULA TERCERA. FORMA DE PAGO: El valor a que se refiere la cláusula anterior se pagará así: Un valor mensual de DOS MILLONES DE PESOS M/CTE. ($2.000.000.oo), pagaderos en doce (12) cuotas mensuales, previa aprobación de la factura o cuenta de cobro según sea el caso, por la persona encargada de la supervisión del contrato inicial. CLAUSULA CUARTA. ANEXOS: Son parte integral del presente Otrosí; a) El RUT actualizado, b) Fotocopia de la cédula ampliada a 150%. CLÁUSULA SEXTA. PERFECCIONAMIENTO: El presente Otrosí se perfeccionará con la suscripción de las partes firmantes.

Las demás cláusulas del contrato continúan vigentes.

Para constancia se firma en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de Enero del año dos mil diecisiete (2017).

EL CONTRATANTE,
JORGE H. RODRÍGUEZ M.
FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL
DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU

EL CONTRATISTA,
PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA
C.C 86.030.043

Sede Administrativa: Carrera 16 No. 39A – 77 – PBX 3323500 – Fax 3400341
www.inpahu.edu.co – E-Mail: inpahu @inpahu.edu.co. Bogotá D.C. Colombia

UNINPAHU	SOLICITUD DE CONTRATACIÓN			
	CÓDIGO: CCA-FO-069	EMISIÓN: 24/10/2016	VERSIÓN: 07	PÁGINA: 1 de 1
MACROPROCESO: SOPORTE ACADÉMICO ADMINISTRATIVO	PROCESO: COMPRAS Y CONTRATACIÓN CIVIL		SUBPROCESO: N.A.	

FECHA DE SOLICITUD:	DIA	16	MES	ENERO	AÑO	2017
TIPO DE SOLICITUD:	CONTRATO		OTRO SI	X	No DE CONTRATO	007/2014

IDENTIFICACIÓN DEL CONTRATISTA					
NOMBRE DE LA PERSONA NATURAL O JURÍDICA:	PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA				
C.C. /:	86.030.043	DIRECCIÓN:	TRV. 89 Nº 129 - 10 SUBA - BOGOTA		
TELÉFONO:	6863932	CELULAR:	3133618984	E-MAIL:	

OBJETO DEL CONTRATO / ACTIVIDAD ORDENADA

MANTENIMIENTO JARDINES, ESPACIOS VERDES DE UNINPAHU, TAMBIEN EL ANDEN CENTRAL DE LA DG. 40A DESDE LA AVENIDA CARACAS HASTA LA CRA 17.

OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA

DAR CUMPLIMIENTO A LAS CLAUSULAS QUE RIGEN EL PRESENTE CONTRATO, DESARROLLAR LAS LABORES EXPRESADAS EN EL CONTRATO Y CON LOS TIEMPOS DE EJECUCION PREVISTOS.

OBLIGACIONES DE LA INSTITUCIÓN

CONTROLAR Y DAR APROBACION DEL CUMPLIMINETO DEL PRESENTE CONTRATO COMO ASI TAMBIEN EL CUMPLIMIENTO DEL PAGO CORRESPONDIENTE.

UNINPAHU
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO
16 ENE 2017
Oficina de Compras y Contratación

VALOR:	24,000,000.00	FECHA DE INICIO:	20/01/2017
		FECHA DE FINALIZACIÓN:	19/01/2018
(+) IVA:		FORMA DE PAGO:	MENSUAL: $ 2.000.000,00
VALOR TOTAL CONTRATO	24,000,000.00	INTERVENTOR:	SI [ ] NO [X]

DOCUMENTOS SOPORTE

PERSONA NATURAL		PERSONA JURÍDICA	
REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT (Vigente)	X	REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT (Vigente)	
FOTOCOPIA CÉDULA DE CIUDADANÍA (Ampliada al 150%)	X	COPIA CÉDULA DE CIUDADANÍA REPRESENTANTE LEGAL (Ampliada al 150%)	

AUTORIZACIÓN Y APROBACIÓN DE LA CONTRATACIÓN

SOLICITANTE AUTORIZADO	APROBACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	AVAL DE LA CONTRATACIÓN
LUIS CARLOS VELASQUEZ	MYRIAM VELASQUEZ BUSTOS RECTOR (A)	JORGE H. RODRIGUEZ M. VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

elementos requeridos para la ejecución del objeto del presente contrato. **CUARTA.** DURACIÒN: El presente contrato tiene una duración de un (01) año, a partir del 20 de Enero de 2014 al 19 de enero de 2015. **QUINTA.** VALOR: El valor del presente contrato es de Veinticuatro Millones de Pesos M/Cte. ($24.000.000.oo), No Cobra IVA. **SEXTA.** FORMA DE PAGO: LA FUNDACIÒN cancelará de en doce pagos mes vencido, cada una por el valor de Dos Millones de Pesos M/Cte. ($2.000.000.oo), No Cobra IVA, previa presentación de la cuenta de cobro o factura según corresponda, debidamente avalada por el Arquitecto Luis Carlos Velásquez – Director de Logística y Servicios Generales. **SEPTIMA.** INDEPENDENCIA: **EL CONTRATISTA** se compromete a prestar los servicios técnicos consignados en el presente contrato, por sus propios medios y bajo su responsabilidad, actuando por cuenta propia, con absoluta autonomía y no estará sometido a subordinación laboral. **OCTAVA.** SUPERVISIÒN: La supervisión de este contrato estará a cargo del Arquitecto Luis Carlos Velásquez - Director de Logística y Servicios generales. **NOVENA.** AFILIACIONES: EL CONTRATISTA declara bajo gravedad de juramento, que se encuentra afiliado de manera independiente al Sistema General de Seguridad Social, conforme lo dispone la Ley 797/2003. **DECIMA.** INDEPENDENCIA: EL CONTRATISTA se compromete a realizar las actividades contratadas por sus propios medios y bajo su responsabilidad. **DECIMA PRIMERA.** DOMICILIO: Se fija como domicilio la ciudad de Bogotá, D. C. **DECIMA SEGUNDA.** CESIÒN: El contratista no podrá ceder los derechos y obligaciones que adquieren por este contrato, en tal caso se dará por terminado. **DECIMA TERCERA.** TERMINACIÒN DEL CONTRATO: A) Vencimiento del término del contrato. B) Por mutuo acuerdo. C) Por aviso de cualquiera de las partes. D) En forma unilateral por cualquiera de las partes ante el incumplimiento de una de las cláusulas pactadas. **DECIMA CUARTA.** PERFECCIONAMIENTO Y EJECUCIÒN: El presente contrato se perfecciona con la firma de las partes. **DECIMA QUINTA.** ARBITRAMIENTO: El incumplimiento de las obligaciones de las partes será sancionado de acuerdo a lo estipulado en las normas civiles y comerciales. **DECIMA SEXTA.** RESPONSABILIDAD: Los daños ocasionados por EL CONTRATISTA durante la ejecución del objeto contratado, que provengan de sus acciones, omisiones, operaciones, errores, negligencia o descuidos, se cargaran al CONTRATISTA y correrán por cuenta de este.

Para constancia de todo lo anterior, se firma el presente contrato, en la ciudad de Bogotá a los 20 días del mes de Enero de 2014.

LA FUNDACIÓN
NIT 860.504.360-0

EL CONTRATISTA
C.C No. 86030043

Sede Administrativa: Carrera 16 No. 39A – 77 – PBX 3323500 – Fax 3400341
www.inpahu.edu.co – E-Mail: inpahu @inpahu.edu.co Bogotá D.C.
Colombia

MAPFRE | ARL

CERTIFICADO DE COBERTURA DE TRABAJADORES ACTIVOS

La **Administradora de Riesgos Laborales de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A NIT 830.054.904-6** certifica que el (los) trabajador (es) relacionado (s) a continuación se encuentra (n) afiliado (s) al Sistema General de Riesgos Laborales, a través de la cobertura otorgada al empleador:

FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU Nit 8605043600, con Número de Afiliación 38605043600374514

INFORMACIÓN DE TRABAJADOR

No.	Tipo	Número Documento	Nombres y Apellidos	Nombre Centro Trabajo	Nombre Sucursal	Fecha Inicio Cobertura
1	C.C.	86.030.043	PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA	FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU	FUNDACION	19/06/2013

La presente certificación se expide el 06 de febrero de 2014

Cordialmente,

Representante Legal

MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A

Transacción Realizada a través de nuestra página de Internet www.mapfre.com.co .Para su verificación utilice nuestra línea de servicio al cliente en Bogotá 307 7026 Resto del país 018000 977 025 [Cód. Transacción

Señores
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU.
Carrera 16 No. 39A – 77 Teusaquillo.
Bogotá D.C.
E_mail: uninpahu@uninpahu.edu.co
Teléfono: (1) 3323500.

REF.: DERECHO DE PETICIÓN

PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, mayor de edad, vecino y residente en Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía 86'030.043 de Fuentedeoro (Meta), con mi acostumbrado respeto me dirijo ante ustedes con el fin de exponer y solicitar lo siguiente:

H E C H O S

1. Presté mis servicios personales a favor de la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU desde el 01 de Mayo de 1997.

2. La prestación de servicio personal para lo cual fui contratado, se ha centrado en el área de mantenimiento general de jardines, andenes, zonas verdes interiores y exteriores de todas las sedes de la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano- UNINPAHU.

3. Desde el 01 de Mayo de 1997 hasta el 30 de Enero de 2018, presté mis servicios de manera continua e ininterrumpida.

4. Desde el 01 de Mayo de 1997 hasta el 30 de Enero de 2018, fui contratado mediante sendas órdenes y contratos de prestación de servicios.

5. Durante dicho término, siempre me encontré bajo la subordinación de la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano → UNINPAHU, en tanto debía cumplir el horario establecido por la Fundación, y debía seguir instrucciones para el ejercicio del cargo para el cual fui contratado durante todo el tiempo en el ejercicio en el área de mantenimiento general de jardines, andenes, interiores y exteriores de todas las sedes de UNINPAHU, que no permitían una labor independiente, aunado, que toda

7. No obstante existió una prestación personal, una subordinación y una retribución por los servicios prestados; nunca me fueron reconocidas prestaciones sociales, factores salariales, vacaciones, devolución y pago de los aportes hechos por la suscrita al sistema general de seguridad social, muchos menos indemnizaciones, ni sanciones moratorias por el no pago oportuno de ellos.

8. Por el contrario, siempre estuvo a mi cargo el pago de aportes al sistema general de seguridad social integral, no obstante la Ley 100 de 1993 establece dicha obligación a cargo del empleador cuando existe una relación laboral dependiente como lo era, en realidad, la relación laboral existente entre el suscrito y la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU.

P E T I C I O N E S

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, solicito a ustedes acceder a las siguientes peticiones:

PRIMERA.- Se expidan los siguientes documentos:

- Copia del manual específico de funciones y competencias laborales de los empleos de la planta de personal vigente para la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU, durante el tiempo comprendido entre Mayo de 1997 y Enero de 2018.

- Copia íntegra y total de los diferentes expedientes contractuales de los diferentes contratos y ordenes de servicio celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, durante el interregno comprendido entre mayo de 1997 hasta enero de 2018; especialmente, así como lo informes presentados para el pago de los honorarios, cuentas de cobro junto con los anexos entregados junto a la cuenta.

- Certificación donde conste contratos celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, plazos y valor de los honorarios mensuales.

SEGUNDA.- Se RECONOZCA la existencia de una relación laboral real dependiente existente entre la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, en su momento, y el suscrito, desde Mayo de 1997 hasta Enero de 2018 o por el tiempo efectivamente laborado.

TERCERA.- Como consecuencia de lo anterior, SE RECONOZCA Y PAGUE a mi favor, el valor liquidado según la contraprestación recibida durante todos los años, de los siguientes conceptos:

1. Prima de servicios.
2. Prima de navidad.
3. Vacaciones.
4. Auxilio de transporte.
5. Auxilio de cesantías.
6. Intereses a las cesantías.
7. Bonificación por servicios prestados.
8. Dotaciones.
9. Indemnización por no consignación de las cesantías.
10. Indemnización moratoria por no pago de prestaciones sociales y bonificación por servicios.
11. Pago o reintegro de los valores pagados por mí, al sistema general de seguridad social integral y que debió asumir la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, como empleador.
12. Intereses sobre los valores que se reconozcan.

PRUEBAS

Solicito tener como pruebas los expedientes administrativos y contractuales del suscrito, y que obran en la entidad.

NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones en el inmueble ubicado en la Calle 130 D #88 C -16 Bogotá D.C y en el correo electrónico: pedroruiz_jardineros@hotmail.com .

Cordialmente,

UNINPAHU
21 OCT 2021
PRESENTE NO IMPLICA ACEPTACIÓN
Jennifer Z.

PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA
C. C. 86.030.043 de Fuentedeoro (Meta).

Señores
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU
REPRESENTANTE LEGAL Y/O QUIEN HAGA SUS VECES.
Carrera 16 No. 39A – 77 Teusaquillo.
Bogotá D.C.
E_mail: uninpahu@uninpahu.edu.co
Teléfono: (1) 3323500.

REF.: DERECHO DE PETICIÓN.

PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, mayor de edad, vecino y residente en Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía 86'030.043 de Fuentedeoro (Meta), con mi acostumbrado respeto me dirijo ante ustedes, haciendo uso del derecho de petición que trata el artículo 23 de la Constitución Política Nacional de Colombia y reglamentado por la Ley 1755 de 2015; con el fin de exponer y solicitar lo siguiente:

HECHOS

a) Presté mis servicios personales a favor de la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU desde el 01 de Mayo de 1997.

b) La prestación de servicio personal para lo cual fui contratado, se ha centrado en el área de mantenimiento general de jardines, andenes, zonas verdes interiores y exteriores de todas las sedes de la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano- UNINPAHU e inicie labores el 01 de Mayo de 1997.

c) El lugar de la realización de labores contratadas fue la Carrera 16 No. 39A – 77 Teusaquillo, y todas las sedes adscritas a la universidad que colindad en esta dirección.

d) Cumplí mis labores de manera continua e ininterrumpida, de manera personal, durante 21 años, que comprende desde el 01 de Mayo de 1997 hasta el 30 de Enero de 2018.

e) Finalice mis labores hacia la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano-UNINPAHU, el día 30 de Enero de 2018.

f) Recibí un pago mensual en el año 1997 de $220.000 M/CTE aumentando anualmente durante la vigencia de mis labores finalizando en el año 2018 con un salario mensual aproximado de $2'000.000 M/CTE.

g) Desde el 01 de Mayo de 1997 hasta el 30 de Enero de 2018, fui contratado mediante sendas órdenes y contratos de prestación de servicios.

h) Durante dicho término, siempre me encontré bajo la subordinación de la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, en tanto debía cumplir el horario establecido por la Fundación, y debía seguir instrucciones para el ejercicio del cargo para el cual fui contratado durante todo el tiempo en el ejercicio en el área de mantenimiento general de jardines, andenes, interiores y exteriores de todas las sedes de UNINPAHU, que no permitían una labor independiente, aunado que toda la labor se realizaba en las instalaciones.

i) Durante dicho término, tuve excelentes relaciones con compañeros de trabajo y jefes, fui cumplidor de su deber como trabajador y jamás tuve llamados de atención o incumplimiento a las labores encomendadas.

j) De otra parte, ha de señalarse que durante todo el desarrollo de la relación laboral me fue pagado un sueldo por mi labor prestada.

k) No obstante existió una prestación personal, una subordinación y una remuneración por las labores desarrolladas durante el tiempo de 21 años.

l) Por lo anterior mencionado es de aclarar que La FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU omitió el pago de prestaciones sociales: primas de servicios, primas extralegales, auxilio de cesantías, intereses de cesantías;

m) La FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU omitió el reconocimiento y pago de vacaciones;

n) La FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU omitió el pago de factores salariales: horas extras, dominicales, días festivos;

o) La FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU omitió el pago como trabajador al pago de los aportes hechos al sistema general de seguridad social: salud, pensión, riesgos laborales y parafiscales como lo es la caja de compensación familiar;

p) La FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU omitió el pago de auxilio de transporte,

q) La FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU omitió la entrega de dotaciones;

r) En consecuencia, La FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU omitió el pago de liquidación de prestaciones sociales e indemnizaciones.

s) Por el contrario, siempre estuvo a mi cargo el pago de aportes al sistema general de seguridad social integral, no obstante la Ley 100 de 1993 establece dicha obligación a cargo del empleador cuando existe una relación laboral dependiente como lo era, en realidad, la relación laboral existente entre el suscrito y la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU.

PETICIONES

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, solicito a ustedes acceder a las siguientes peticiones:

PRIMERA.- Se expidan los siguientes documentos:

1. Solicito copia del manual específico de funciones y competencias laborales de los empleos de la planta de personal vigente para la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU, durante el tiempo comprendido entre Mayo de 1997 y Enero de 2018.

2. Solicito copia íntegra y total de los diferentes expedientes contractuales de los diferentes contratos y ordenes de servicio celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, durante el interregno comprendido entre mayo de 1997 hasta enero de 2018.

3. Solicito certificación donde conste contratos celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, plazos y valor de los honorarios mensuales.

4. Solicito a la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, certificación laboral en la que se haga constar: fecha de ingreso, fecha de retiro, salario, tipo de contrato, horario y cargo de PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA.

5. Solicito a la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, acredite los pagos correspondientes a cesantías causadas durante toda la relación laboral, del trabajador, PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA en el evento que lo hubiere hecho, de lo contrario manifieste el por qué no lo hizo.

6. Solicito a la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, acredite los pagos correspondientes a intereses a las cesantías causadas durante toda la relación laboral, del trabajador, PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA en el evento que lo hubiere hecho, de lo contrario manifieste el por qué no lo hizo.

7. Solicito a la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, acredite los pagos correspondientes a prima de servicios causadas durante toda la relación laboral, del trabajador, PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA en el evento que lo hubiere hecho, de lo contrario manifieste el por qué no lo hizo.

8. Solicito a la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, acredite los pagos correspondientes a intereses a prima de servicios causadas durante toda la relación laboral, del trabajador, PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA en el evento que lo hubiere hecho, de lo contrario manifieste el por qué no lo hizo.

9. Solicito a la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, acredite los pagos correspondientes a las vacaciones causadas durante toda la relación laboral, del trabajador, PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA en el evento que lo hubiere hecho, de lo contrario manifieste el por qué no lo hizo.

10. Solicito a la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, acredite los pagos correspondientes a caja de compensación causadas durante toda la relación laboral, del trabajador, PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA en el evento que lo hubiere hecho, de lo contrario manifieste el por qué no lo hizo.

11. Solicito a la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, acredite los pagos correspondientes a Salud, Pensión y Riesgos Laborales causados durante toda la relación laboral, del trabajador, PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA en el evento que lo hubiere hecho, de lo contrario manifieste el por qué no lo hizo.

12. Solicito copia de afiliación al fondo de cesantías

13. Solicito copia de afiliación al fondo de pensiones.

14. Solicito certificado de afiliación a la ARL.

15. Solicito a la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, acredite los comprobantes de dotaciones, suministrada durante toda la relación laboral, del trabajador, PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA en el evento que lo hubiere hecho, de lo contrario manifieste el por qué no lo hizo.

16. Solicito certificados de ingresos y retenciones del periodo que duro la relación laboral.

SEGUNDA.- Se RECONOZCA la existencia de una relación laboral real dependiente existente entre la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, en su momento, y el suscrito, desde Mayo de 1997 hasta Enero de 2018 o por el tiempo efectivamente laborado.

TERCERA.- Como consecuencia de lo anterior, SE RECONOZCA Y PAGUE a mi favor, el valor liquidado según la contraprestación recibida durante todos los años, de los siguientes conceptos:

1. Prima de servicios.
2. Prima de navidad.
3. Primas extralegales, o a las que se tengan regladas en la entidad.
4. Vacaciones.
5. Auxilio de transporte.
6. Auxilio de cesantías.
7. Intereses a las cesantías.
8. Bonificación por servicios prestados.
9. Dotaciones.
10. Indemnización por no consignación de las cesantías.
11. Indemnización por no consignación de los intereses a las cesantías.
12. Indemnización moratoria por no pago de prestaciones sociales y bonificación por servicios.
13. El reconociendo de aportes a Caja de Compensación Familiar.

14. Pago o reintegro de los valores pagados por mí, al sistema general de seguridad social integral (Salud-EPS, Pensión-AFP y Riesgos Laborales (ARL) que debió asumir la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, como empleador.
15. Intereses sobre los valores que se reconozcan.
16. pago de toda carga prestacional e indemnizatoria, a que se tenga derecho.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Fundamento esta petición en lo señalado en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia; también reglamentado por la Ley 1755 de 2015 la cual regula el Derecho Fundamental de Petición y se sustituye un título del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. También argumento lo enunciado en la Ley 100 de 1993, Código Sustantivo del Trabajo, Ley 797 de 2003 y demás normas concordantes; por ultimo pero no menos importante, lo dispuesto en el Decreto 1072 de 2015, en su artículo 2.2.4.6.13, que regula la conservación de documentos.

Teniendo presente la respuesta emitidita por la entidad al derecho de petición radicado personalmente el 19 de Octubre del año 2020; es pertinente mencionar las normas tácitamente, para obtener respuesta por la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, acorde a lo solicitado en las peticiones, sin dilaciones o argumentando negativamente, sin fundamento, omitiendo el precepto legal. Es por esto que se invoca, con fundamento normativo la petición de acuerdo a lo expuesto en:

CONSTITUCION POLITICA DE COLOMBIA:

> ***Artículo 23:*** "Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o PARTICULAR y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales".

LEY 1755 DE 2015- DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICIÓN:

> ***Artículo 13***: "Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar: ***el reconocimiento de un derecho***, la intervención de una entidad o funcionario, la resolución de una situación jurídica,

la prestación de un servicio, requerir información, ***consultar, examinar y requerir copias de documentos***, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos.",

Artículo 14: "(...) toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:
Las peticiones de documentos y de información deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales, que la respectiva solicitud ha sido aceptada y, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes".

CÓDIGO SUSTANTIVO DEL TRABAJO - (Decreto Ley 3743 de 1950).

OBLIGACIONES DEL EMPLEADOR:

Código sustantivo del trabajo: Artículos. 22, 23, 29, 37, 38, 41, 46, 57 núm. 4, 62 lit. B núm. 6, 65, 127, 132, 133, 134, 138, 139, 142, 143, 249,253.
Código de procedimiento laboral: Artículos. 5, 12, 19 y s.s., 25, 26, 39, 40, 70.

SANCION POR NO CONSIGNAR CESANTIAS A TIEMPO.

Artículo 99º- Numeral 3 Ley 50 de 1990.- "El nuevo régimen especial de auxilio de cesantía, tendrá las siguientes características: 3ª. El valor liquidado por concepto de cesantía se consignará antes del 15 de febrero del año siguiente, en cuenta individual a nombre del trabajador en el fondo de cesantía que el mismo elija. El empleador que incumpla el plazo señalado deberá pagar un día de salario por cada retardo".

INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO INJUSTIFICADO:

Artículo 64- CST: "En el contrato a término indefinido, la indemnización por despido injustificado, es el equivalente a 30 días de salario por el primer año.
Establece este artículo, que en el caso de despido injustificado, en los contratos de trabajo a término indefinido, la indemnización por despido injustificado, en el caso de los empleados que devengan menos de 10 salarios mínimos, es de 30 días de salario cuando lleve trabajando un año o menos.
Establece también, que cuando el empleado despedido injustificadamente lleve más de un año trabajando, por cada año adicional al primero, le corresponderá

como indemnización 20 días de salario por cada año adicional, o proporcionalmente por fracción. Adicional, claro está a los 30 días de salario correspondientes al primer año".

FUNDAMENTOS JURIDICOS CODIGO SUSTANTIVO DEL TRABAJO

ARTICULOS:9,11,13,21,22,28,39.43,55,57,59,61,64,65,127,149,194.249,254230 CST, y las demás normas concordantes con la materia laboral colombiana bajo el Amparo Constitucional y principio de favorabilidad en cuanto a la aplicación más favorable para el trabajador, enmarcado y en consonancia con las normas internacionales del trabajo emanadas por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) .

NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones en el inmueble ubicado en la **Calle 130 D #88 C -16 Bogotá D.C** y en el correo electrónico: **pedroruiz_jardineros@hotmail.com** .

NOTA: *De existir ánimo* ***conciliatorio*** *y en aras de evitar un futuro litigio y congestión en el aparato Judicial, los invitamos a comunicarse a los teléfonos:* ***3192974862-3227968691.*** *Así terminar todas y cada una de nuestras diferencias.*

Cordialmente,

PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA
C. C. 86.030.043 de Fuentedeoro (Meta).

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

Bogotá, D. C., 04 de febrero de 2021

Señor
JUZGADO CUARENTA Y CINCO (45) PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

Referencia: **ACCIÓN DE TUTELA**

Accionante: **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA**

Accionado: **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU**

Radicado: **2021-024**

DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO, mayor de edad y vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80.240.940 de Bogotá, en mi calidad de Rector y Representante Legal de la **FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO UNINPAHU**, institución de educación superior privada, de utilidad común, sin ánimo de lucro, cuyo carácter académico es el de Institución Universitaria, con personería jurídica reconocida mediante Resolución No. 16971 del 9 de octubre de 1981, expedida por el Ministerio de Educación Nacional, con NIT.860.504.360-0, lo que acredito con el Certificado de Existencia y Representación el cual anexo, de manera respetuosa me pronuncio sobre la acción constitucional de tutela instaurada por el señor **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA**, en los siguientes términos:

I. OPORTUNIDAD

La Institución que represento tuvo conocimiento de la acción de tutela de la referencia vía correo electrónico recibido el jueves, 02 de febrero de 2021 a las 12:19 ap. y en dicha comunicación el Despacho confirió el término de dos (2) días para ejercer el derecho a la defensa.

Como consecuencia de lo anterior, esta contestación se presenta de manera oportuna en los términos del artículo 118 del Código General del Proceso.

II. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS

PRIMERO: Es cierto. El Señor Pedro Antonio Ruiz Segura interpuso derecho de petición el pasado 21 de octubre de 2020.

SEGUNDO: No es cierto, el 09 de noviembre de 2020 la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU ha dado respuesta solicitada: "No es procedente la expedición de copias solicitadas, pues no se acredita el cumplimiento de los requisitos establecidos en la ley, ni derechos fundamentales que se pretendan garantizar, ni su condición de usuario del servicio educativo, según lo previsto en el artículo 13 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Adicionalmente, en relación con los supuestos contratos, ordenes de servicio, informes o cuentas de cobro suscritas por usted, son documentos que, por haber sido presentadas por usted mismo, deben reposar en su poder, de tal forma, no procede ninguna certificación en el sentido solicitado."

Respuesta ajustada con el sustento legal del derecho de petición.

TERCERO: Es cierto. El Señor Pedro Antonio Ruiz Segura, radico petición con el mismo contenido de la petición radicada el 21 de octubre de 2020, el pasado 2 de diciembre de 2020.

CUARTO: No es cierto. El día 9 de diciembre de 2020, la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU dio respuesta al derecho de petición de la siguiente manera: "Se ha dado traslado interno a su petición radicada el pasado 4 de diciembre de 2020, bajo radicación interna 005209 a la Dirección de Gestión Humana para su estudio y contestación.

Dando alcance a lo anterior, le informo que revisado los sistemas de información de la Institución y teniendo en cuenta que el contenido de la misma, no varía frente a los hechos, ni las peticiones realizadas por usted, el pasado 19 de octubre de 2020, a través de nuestro canal de peticiones UNINPAHU <comentariosysugerencias@uninpahu.edu.co> y de la cual se dio respuesta el pasado 11 de noviembre de 2020, mediante correo: pedroruiz_jardineros@hotmail.com. Se reitera el contenido de nuestra respuesta, la cual, se allega nuevamente en documento adjunto."

Respuesta ajustada al ordenamiento jurídico sobre el derecho de petición.

III. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Según el artículo 86 de la Constitución Política de Colombia, el objeto de la acción de tutela consiste en la protección oportuna de los derechos fundamentales, vulnerados o amenazados por la acción u omisión de cualquier autoridad pública o particular. En atención a esta norma, la protección judicial se concreta en una orden de inmediato cumplimiento que se presenta con el propósito de evitar, hacer cesar o reparar la vulneración. Al existir un hecho con anterioridad a la interposición de la presente acción constitucional, el cual, demuestre que no existe vulneración alguna al derecho fundamental en discusión.

En sentencia T-045 de 2008 la Corte Constitucional estableció los siguientes criterios para determinar si, en un caso concreto, se está o no en presencia de un hecho superado:

> *"...*
> ***1. Que con anterioridad a la interposición de la acción exista un hecho o se carezca de una determinada prestación que viole o amenace violar un derecho fundamental del accionante o de aquel en cuyo favor se actúa.***
>
> *2. Que durante el trámite de la acción de tutela el hecho que dio origen a la acción de tutela el hecho que dio origen a la acción que generó la vulneración o amenaza haya cesado.*
>
> *3. Si lo que pretende por medio de la acción de tutela es el suministro de una prestación y, dentro del trámite de dicha acción se satisface ésta, también se puede considerar que existe un hecho superado*
> *..."*
>
> *(Negrilla fuera del texto)*

Sobre la carencia de objeto por hecho superado la sentencia de la Corte Constitucional T650 de 2016 ha dicho lo siguiente:

> *"se presenta cuando, por la acción u omisión (según sea el requerimiento del actor en la tutela) del obligado, se supera la afectación de tal manera que "carece" de objeto el pronunciamiento del juez. La jurisprudencia de la Corte ha comprendido la expresión hecho superado en el sentido obvio de las palabras que componen la expresión, es decir, dentro del contexto de la satisfacción de lo pedido en tutela."*

Bajo ese entendido, en el presente caso existe **carencia actual de objeto por hecho superado,** ya que, lo que se pretende lograr con la presente acción de tutela es que se resuelva de fondo la petición formulada por el accionante, situación que ya acaeció por los motivos que se exponen a continuación:

El derecho de petición como derecho fundamental ejercido ante autoridades públicas y ante particulares tiene un núcleo elemental que debe respetarse al momento de dar respuesta. La respuesta del derecho de petición de acuerdo a la jurisprudencia debe ser **oportuna, de fondo, clara, precisa y congruente**, lo cual, no significa que la respuesta implique una respuesta afirmativa a la solicitud.

La vulneración del derecho de petición se presenta cuando en ella, la autoridad encargada de dar respuesta compromete el núcleo esencial del derecho, tal como lo menciona la jurisprudencia constitucional en sentencia T650 de 2016 : *"Con relación a la respuesta a la petición, como se anotó, la misma debe ser de fondo y congruente, esto es, que resuelva el asunto sobre el cual se averigua, además, de oportuna, es decir, que se conteste dentro del término establecido por la ley,* ***ya que de no cumplirse con esos elementos se incurre en violación al derecho de petición****."*

El accionante argumenta que la FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU vulnero su derecho fundamental de petición, debido a que: (en sus palabras) "*...se negó la entrega de una documentación que debe reposar en la entidad, y que por regulación normativa debe brindar la documentación solicitada...*".

La repuesta dada, respondió netamente a lo solicitado y conforme a Ley lo establece para el tipo de documentación solicitada y en cumplimiento de lo establecido para el derecho de petición, la respuesta que se le dio a los mismos no necesariamente tiene que ser satisfactoria. La sentencia T196 de 2017 menciona:

> *"Resulta importante señalar que el núcleo fundamental del derecho de petición hace referencia a la posibilidad de acudir a las autoridades públicas y los particulares en los casos definidos en la ley, para formular solicitudes sobre un aspecto determinado.* ***No obstante, esto no puede confundirse con la materia de la petición, es decir que la vulneración del derecho de petición no está relacionada con la satisfacción de las pretensiones del peticionario sino únicamente con la oportunidad de la respuesta y la completitud de la misma." (negrilla personal***

De la respuesta entrega el pasado 9 de noviembre de 2020, en respuesta a las peticiones solicitadas por el tutelante mediante radicación del 21 de octubre de 2020 se destaca que **UNINPAHU** como entidad privada, sin ánimo de lucro cuyo fin es la prestación del servicio público de educación, no cuenta con relación directa o indirecta con el señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, así como tampoco existe o existió vínculo laboral alguno, ni posee condición de usuario del servicio educativo.

En éste sentido, precisamos a su despacho las razones de la no entrega de la información de la documentación tal como se informó dentro de las respuestas dadas al peticionario:

UNINPAHU, en cumplimiento de lo señalado en el artículo 32 de la Ley 1755 de 2015, que cita:

> "**Artículo 32. *Derecho de petición ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.*** Toda persona podrá ejercer el derecho de petición para garantizar sus derechos fundamentales ante organizaciones privadas con o sin personería jurídica, tales como sociedades, corporaciones, fundaciones, asociaciones, organizaciones religiosas, cooperativas, instituciones financieras o clubes.
>
> Salvo norma legal especial, el trámite y resolución de estas peticiones estarán sometidos a los principios y reglas establecidos en el Capítulo I de este título.
>
> Las organizaciones privadas *solo podrán invocar la reserva de la información solicitada en los casos expresamente establecidos en la Constitución Política y la ley. (subrayado personal)*
>
> Las peticiones ante las empresas o personas que administran archivos y bases de datos de carácter financiero, crediticio, comercial, de servicios y las provenientes de terceros países se regirán por lo dispuesto en la Ley Estatutaria del Hábeas Data.
>
> **Parágrafo 1°.** Este derecho también podrá ejercerse ante personas naturales cuando frente a ellas el solicitante se encuentre en situaciones de indefensión, subordinación o la persona natural se encuentre ejerciendo una función o posición dominante frente al peticionario.
>
> **Parágrafo 2°.** Los personeros municipales y distritales y la Defensoría del Pueblo prestarán asistencia eficaz e inmediata a toda persona que la solicite, para garantizarle el ejercicio del derecho constitucional de petición que hubiere ejercido o desee ejercer ante organizaciones o instituciones privadas.
>
> **Parágrafo 3°.** Ninguna entidad privada podrá negarse a la recepción y radicación de solicitudes y peticiones respetuosas, so pena de incurrir en sanciones y/o multas por parte de las autoridades competentes.

En los términos y límites que la misma ley contempla para este tipo de solicitudes de documentación, de acuerdo a lo señalado en el artículo 24 de la ley 1755 y que contempla:

> "... 3. Los que involucren derechos a la privacidad e intimidad de las personas, incluidas en las hojas de vida, la historia laboral y los

expedientes pensionales *y demás registros de personal que obren en los archivos de las instituciones públicas o privadas*, así como la historia clínica...
...5. los datos referentes a la información financiera y comercial, en los términos de la Ley Estatutaria 1266 de 2008. .."

Y en el articulo 16°, en especial los numeral 3°,4°,5° que establecen:

Artículo 16. *Contenido de las peticiones.* Toda petición deberá contener, por lo menos:

1. La designación de la autoridad a la que se dirige.

2. Los nombres y apellidos completos del solicitante y de su representante y o apoderado, si es el caso, con indicación de su documento de identidad y de la dirección donde recibirá correspondencia. El peticionario podrá agregar el número de fax o la dirección electrónica. Si el peticionario es una persona privada que deba estar inscrita en el registro mercantil, estará obligada a indicar su dirección electrónica.

3. El objeto de la petición.

4. Las razones en las que fundamenta su petición.

5. La relación de los documentos que desee presentar para iniciar el trámite.

6. La firma del peticionario cuando fuere el caso.

Parágrafo 1°. La autoridad tiene la obligación de examinar integralmente la petición, y en ningún caso la estimará incompleta por falta de requisitos o documentos que no se encuentren dentro del marco jurídico vigente, que no sean necesarios para resolverla o que se encuentren dentro de sus archivos.

Parágrafo 2°. En ningún caso podrá ser rechazada la petición por motivos de fundamentación inadecuada o incompleta.

La primera petición dirigida a la institución por el accionante consiste en que *"se expida copia del manual de funciones y competencias laborales de los empleos de la planta de personal vigente"*. Tal documentación, no puede ser remitida al accionante en razón de que no existe vínculo alguno que permita tal posibilidad. No se ha consolidado ninguna de las situaciones que la Corte Constitucional ha establecido para los derechos de petición ante particulares:

(1) Si bien la institución presta el servicio público de educación se demuestra que el accionante no posee condición de usuario del servicio educativo.

(2) En el derecho de petición el accionante no relaciona el derecho fundamental que pretende obtener por medio de la petición.

(3) La legislación en materia de propiedad intelectual protege nuestro derecho a no hacer pública a terceros ajenos a la entidad el contenido de nuestros manuales funcionales y operacionales, toda vez que el señor Ruíz, no tiene ni tuvo vínculo con UNINPAHU, que permita desprender que tiene algún acuerdo de confidencialidad en el manejo del documento solicitado. Es así, como el decreto 1474 de 2002, articulo 2° cita: " La protección del derecho de autor abarcará las expresiones pero no las ideas, procedimientos, métodos de operación o conceptos matemáticos en sí"... artículo 10° "1) Los autores de obras literarias y artísticas gozarán del derecho exclusivo de autorizar la puesta a disposición del público del original y de los ejemplares de sus obras mediante venta u otra transferencia de propiedad.." y la Ley 23 de 1982, que en su artículo 12° literal contempla: " El autor de una obra protegida tendrá el derecho exclusivo de realizar o de autorizar uno cualquier de los actos siguientes: ... c. Comunicar la obra al público mediante representación, ejecución, radiodifusión o por cualquier otro medio" .

Es de aclarar que no es procedente la petición de la entrega de los documentos relacionados frente a que "*se expidan la copia íntegra y total de los diferentes expedientes contractuales de los diferentes contratos y ordenes de servicio entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano-UNINPAHU.*", adicionalmente solicitó "*se expida certificación donde conste contratos entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano-UNINPAHU.*" Pues como se le informó él no tiene ni tuvo relación laboral con la institución.

Es necesario delimitar la vigencia, el tipo de contrato y ordenes pues estos deben estar en su poder si como cita fue contratista. Y en consecuencia, no es viable certificar sobre documentos sobre los que requiere un duplicado.

La Cla constitución nacional en sus artículos 15 y 20 desarrollado por la Ley 1581 de 2012, establecen unos criterios conforme a la ley de protección de datos personales y el Decreto 1377 de 2013 "por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 1581 de 2012" y las políticas de Habeas data establecidas a nivel institucional que establece medidas generales para garantizar los niveles de seguridad y privacidad adecuados para la protección de datos personales, con el fin de evitar posibles adulteraciones, pérdidas, consultas, usos o accesos no autorizados y que para el caso, corresponden a un dato semiprivado cuyo conocimiento o divulgación puede llevar a la violación de la misma por UNINPAHU, pues puede interesar no sólo a su titular sino a cierto sector o grupo de personas o a la sociedad en general, como el dato de actividad comercial o de servicios a que se refiere el artículo 4° numeral c) y g)

> **Artículo 4°.** *Principios de la administración de datos:* "...c) Principio de circulación restringida. La administración de datos personales se sujeta a los límites que se derivan de la naturaleza de los datos, de las disposiciones de la presente ley y de los principios de la administración de datos personales especialmente de los principios de temporalidad de la información y la finalidad del banco de datos. Los datos personales, salvo la información pública, no podrán ser accesibles por Internet o por otros medios de divulgación o comunicación masiva, salvo que el acceso sea técnicamente controlable para brindar un conocimiento restringido sólo a los titulares o los usuarios autorizados conforme a la presente ley..."; g) Principio de confidencialidad. Todas las personas naturales o jurídicas que intervengan en la administración de datos personales que no tengan la naturaleza de públicos están obligadas en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, inclusive después de finalizada su relación con alguna de las labores que comprende la administración de datos, pudiendo sólo realizar suministro o comunicación de datos cuando ello corresponda al desarrollo de las actividades autorizadas en la presente ley y en los términos de la misma. .."

En éste sentido, de no tener claridad en la documentación solicitada no podemos dar respuesta sino hasta donde el límite de la ley nos permite.

➢ El accionante solicita en sus palabras que: "*Se reconozca la existencia de una relación laboral dependiente entre la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano-UNINPAHU, en su momento, y el suscrito.*" Y "*se reconozca y pague el valor liquidado según la contraprestación recibida durante todos los años las prestaciones sociales.*" A tal solicitud, se le da respuesta negativa, pues verificado en los sistemas de información de la institución no existe ni existió relación laboral alguna entre el accionante y la Institución, y dichas peticiones carecen de sustento legal.

En cuanto al derecho de petición presentado por el accionante el 02 de diciembre de 2020, al cual, se le da respuesta el 09 de diciembre de 2020. Se observa que al tener en cuenta el contenido de la petición, este no varía de lo solicitado en la petición del 19 de octubre de 2020, y que después de analizar cada solicitud, no especifica información requerida, y por tanto, no es posible expedir copia de los documentos solicitados por las mismas razones que se han mencionado en la respuesta del 09 de noviembre de 2020.

Corolario a lo ya mencionado, se demuestra que al accionante se le ha dado una respuesta **de fondo,** porque se ha estudiado cada una de las peticiones y las respuestas han estado debidamente sustentadas. **Clara,** porque la respuesta ha sido entendible. **Precisa,** porque se ha presentado la respuesta sin dilaciones, ni rodeos. **Congruente,** porque ha sido una respuesta que guarda conexidad con cada una de las peticiones. **Oportuna,** porque se evidencia que se ha cumplido con el

termino para dar respuesta establecido en la jurisprudencia constitucional en sentencia T377 de 2000: "*En relación con la oportunidad de la respuesta, esto es, con el término que tiene la administración para resolver las peticiones formuladas, por regla general, se acude al artículo 6º del Código Contencioso Administrativo que señala 15 días para resolver.*"

IV. PETICIÓN

Por lo anterior, solicito:

NO TUTELAR, el derecho de petición alegado por el señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, toda vez que las respuestas fueron dadas en derecho y en éste sentido, no cabe vulneración, amenaza por parte de la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO- UNINPAHU a sus derechos.

V. ANEXOS

Copia del certificado de existencia y representación legal de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano – UNINPAHU, expedido por el Ministerio de Educación Nacional el 24 de junio de 2020.

VI. NOTIFICACIONES

La Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano – UNINPAHU y el suscrito, recibirán notificaciones en la Carrera 16 No. 39 A – 77 de la ciudad de Bogotá, D. C.

A través de los correos electrónicos: uninpahu@uninpahu.edu.co y notificacionesjudiciales@uninpahu.edu.co

Atentamente,

DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO
C.C. 80.240.940
Rector y Representante Legal
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU
NIT. 860.504.360-0

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

Bogotá, D. C., 04 de febrero de 2021

Señor
JUZGADO CUARENTA Y CINCO (45) PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

Referencia: **ACCIÓN DE TUTELA**

Accionante: **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA**

Accionado: **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU**

Radicado: **2021-024**

DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO, mayor de edad y vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80.240.940 de Bogotá, en mi calidad de Rector y Representante Legal de la **FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO UNINPAHU**, institución de educación superior privada, de utilidad común, sin ánimo de lucro, cuyo carácter académico es el de Institución Universitaria, con personería jurídica reconocida mediante Resolución No. 16971 del 9 de octubre de 1981, expedida por el Ministerio de Educación Nacional, con NIT.860.504.360-0, lo que acredito con el Certificado de Existencia y Representación el cual anexo, de manera respetuosa me pronuncio sobre la acción constitucional de tutela instaurada por el señor **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA**, en los siguientes términos:

I. OPORTUNIDAD

La Institución que represento tuvo conocimiento de la acción de tutela de la referencia vía correo electrónico recibido el jueves, 02 de febrero de 2021 a las 12:19 ap. y en dicha comunicación el Despacho confirió el término de dos (2) días para ejercer el derecho a la defensa.

Como consecuencia de lo anterior, esta contestación se presenta de manera oportuna en los términos del artículo 118 del Código General del Proceso.

II. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS

PRIMERO: Es cierto. El Señor Pedro Antonio Ruiz Segura interpuso derecho de petición el pasado 21 de octubre de 2020.

SEGUNDO: No es cierto, el 09 de noviembre de 2020 la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU ha dado respuesta solicitada: "No es procedente la expedición de copias solicitadas, pues no se acredita el cumplimiento de los requisitos establecidos en la ley, ni derechos fundamentales que se pretendan garantizar, ni su condición de usuario del servicio educativo, según lo previsto en el artículo 13 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Adicionalmente, en relación con los supuestos contratos, ordenes de servicio, informes o cuentas de cobro suscritas por usted, son documentos que, por haber sido presentadas por usted mismo, deben reposar en su poder, de tal forma, no procede ninguna certificación en el sentido solicitado."

Respuesta ajustada con el sustento legal del derecho de petición.

TERCERO: Es cierto. El Señor Pedro Antonio Ruiz Segura, radico petición con el mismo contenido de la petición radicada el 21 de octubre de 2020, el pasado 2 de diciembre de 2020.

CUARTO: No es cierto. El día 9 de diciembre de 2020, la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU dio respuesta al derecho de petición de la siguiente manera: "Se ha dado traslado interno a su petición radicada el pasado 4 de diciembre de 2020, bajo radicación interna 005209 a la Dirección de Gestión Humana para su estudio y contestación.

Dando alcance a lo anterior, le informo que revisado los sistemas de información de la Institución y teniendo en cuenta que el contenido de la misma, no varía frente a los hechos, ni las peticiones realizadas por usted, el pasado 19 de octubre de 2020, a través de nuestro canal de peticiones UNINPAHU <comentariosysugerencias@uninpahu.edu.co> y de la cual se dio respuesta el pasado 11 de noviembre de 2020, mediante correo: pedroruiz_jardineros@hotmail.com. Se reitera el contenido de nuestra respuesta, la cual, se allega nuevamente en documento adjunto."

Respuesta ajustada al ordenamiento jurídico sobre el derecho de petición.

III. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Según el artículo 86 de la Constitución Política de Colombia, el objeto de la acción de tutela consiste en la protección oportuna de los derechos fundamentales, vulnerados o amenazados por la acción u omisión de cualquier autoridad pública o particular. En atención a esta norma, la protección judicial se concreta en una orden de inmediato cumplimiento que se presenta con el propósito de evitar, hacer cesar o reparar la vulneración. Al existir un hecho con anterioridad a la interposición de la presente acción constitucional, el cual, demuestre que no existe vulneración alguna al derecho fundamental en discusión.

En sentencia T-045 de 2008 la Corte Constitucional estableció los siguientes criterios para determinar si, en un caso concreto, se está o no en presencia de un hecho superado:

> *"...*
> ***1. Que con anterioridad a la interposición de la acción exista un hecho o se carezca de una determinada prestación que viole o amenace violar un derecho fundamental del accionante o de aquel en cuyo favor se actúa.***
>
> *2. Que durante el trámite de la acción de tutela el hecho que dio origen a la acción de tutela el hecho que dio origen a la acción que generó la vulneración o amenaza haya cesado.*
>
> *3. Si lo que pretende por medio de la acción de tutela es el suministro de una prestación y, dentro del trámite de dicha acción se satisface ésta, también se puede considerar que existe un hecho superado*
> *..."*
>
> *(Negrilla fuera del texto)*

Sobre la carencia de objeto por hecho superado la sentencia de la Corte Constitucional T650 de 2016 ha dicho lo siguiente:

> *"se presenta cuando, por la acción u omisión (según sea el requerimiento del actor en la tutela) del obligado, se supera la afectación de tal manera que "carece" de objeto el pronunciamiento del juez. La jurisprudencia de la Corte ha comprendido la expresión hecho superado en el sentido obvio de las palabras que componen la expresión, es decir, dentro del contexto de la satisfacción de lo pedido en tutela."*

Bajo ese entendido, en el presente caso existe **carencia actual de objeto por hecho superado,** ya que, lo que se pretende lograr con la presente acción de tutela es que se resuelva de fondo la petición formulada por el accionante, situación que ya acaeció por los motivos que se exponen a continuación:

El derecho de petición como derecho fundamental ejercido ante autoridades públicas y ante particulares tiene un núcleo elemental que debe respetarse al momento de dar respuesta. La respuesta del derecho de petición de acuerdo a la jurisprudencia debe ser **oportuna, de fondo, clara, precisa y congruente**, lo cual, no significa que la respuesta implique una respuesta afirmativa a la solicitud.

La vulneración del derecho de petición se presenta cuando en ella, la autoridad encargada de dar respuesta compromete el núcleo esencial del derecho, tal como lo menciona la jurisprudencia constitucional en sentencia T650 de 2016 : "*Con relación a la respuesta a la petición, como se anotó, la misma debe ser de fondo y congruente, esto es, que resuelva el asunto sobre el cual se averigua, además, de oportuna, es decir, que se conteste dentro del término establecido por la ley,* ***ya que de no cumplirse con esos elementos se incurre en violación al derecho de petición.***"

El accionante argumenta que la FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU vulnero su derecho fundamental de petición, debido a que: (en sus palabras) "*...se negó la entrega de una documentación que debe reposar en la entidad, y que por regulación normativa debe brindar la documentación solicitada...*".

La repuesta dada, respondió netamente a lo solicitado y conforme a Ley lo establece para el tipo de documentación solicitada y en cumplimiento de lo establecido para el derecho de petición, la respuesta que se le dio a los mismos no necesariamente tiene que ser satisfactoria. La sentencia T196 de 2017 menciona:

> *"Resulta importante señalar que el núcleo fundamental del derecho de petición hace referencia a la posibilidad de acudir a las autoridades públicas y los particulares en los casos definidos en la ley, para formular solicitudes sobre un aspecto determinado.* ***No obstante, esto no puede confundirse con la materia de la petición, es decir que la vulneración del derecho de petición no está relacionada con la satisfacción de las pretensiones del peticionario sino únicamente con la oportunidad de la respuesta y la completitud de la misma." (negrilla personal***

De la respuesta entrega el pasado 9 de noviembre de 2020, en respuesta a las peticiones solicitadas por el tutelante mediante radicación del 21 de octubre de 2020 se destaca que **UNINPAHU** como entidad privada, sin ánimo de lucro cuyo fin es la prestación del servicio público de educación, no cuenta con relación directa o indirecta con el señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, así como tampoco existe o existió vínculo laboral alguno, ni posee condición de usuario del servicio educativo.

En éste sentido, precisamos a su despacho las razones de la no entrega de la información de la documentación tal como se informó dentro de las respuestas dadas al peticionario:

UNINPAHU, en cumplimiento de lo señalado en el artículo 32 de la Ley 1755 de 2015, que cita:

> "**Artículo 32.** ***Derecho de petición ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.*** Toda persona podrá ejercer el derecho de petición para garantizar sus derechos fundamentales ante organizaciones privadas con o sin personería jurídica, tales como sociedades, corporaciones, fundaciones, asociaciones, organizaciones religiosas, cooperativas, instituciones financieras o clubes.
>
> Salvo norma legal especial, el trámite y resolución de estas peticiones estarán sometidos a los principios y reglas establecidos en el Capítulo I de este título.
>
> Las organizaciones privadas *solo podrán invocar la reserva de la información solicitada en los casos expresamente establecidos en la Constitución Política y la ley*. *(subrayado personal)*
>
> Las peticiones ante las empresas o personas que administran archivos y bases de datos de carácter financiero, crediticio, comercial, de servicios y las provenientes de terceros países se regirán por lo dispuesto en la Ley Estatutaria del Hábeas Data.
>
> **Parágrafo 1°.** Este derecho también podrá ejercerse ante personas naturales cuando frente a ellas el solicitante se encuentre en situaciones de indefensión, subordinación o la persona natural se encuentre ejerciendo una función o posición dominante frente al peticionario.
>
> **Parágrafo 2°.** Los personeros municipales y distritales y la Defensoría del Pueblo prestarán asistencia eficaz e inmediata a toda persona que la solicite, para garantizarle el ejercicio del derecho constitucional de petición que hubiere ejercido o desee ejercer ante organizaciones o instituciones privadas.
>
> **Parágrafo 3°.** Ninguna entidad privada podrá negarse a la recepción y radicación de solicitudes y peticiones respetuosas, so pena de incurrir en sanciones y/o multas por parte de las autoridades competentes.

En los términos y límites que la misma ley contempla para este tipo de solicitudes de documentación, de acuerdo a lo señalado en el artículo 24 de la ley 1755 y que contempla:

> "... 3. Los que involucren derechos a la privacidad e intimidad de las personas, incluidas en las hojas de vida, la historia laboral y los

expedientes pensionales *y demás registros de personal que obren en los archivos de las instituciones públicas o privadas*, así como la historia clínica...
...5. los datos referentes a la información financiera y comercial, en los términos de la Ley Estatutaria 1266 de 2008. .."

Y en el artículo 16°, en especial los numeral 3°,4°,5° que establecen:

Artículo 16. *Contenido de las peticiones.* Toda petición deberá contener, por lo menos:

1. La designación de la autoridad a la que se dirige.

2. Los nombres y apellidos completos del solicitante y de su representante y o apoderado, si es el caso, con indicación de su documento de identidad y de la dirección donde recibirá correspondencia. El peticionario podrá agregar el número de fax o la dirección electrónica. Si el peticionario es una persona privada que deba estar inscrita en el registro mercantil, estará obligada a indicar su dirección electrónica.

3. El objeto de la petición.

4. Las razones en las que fundamenta su petición.

5. La relación de los documentos que desee presentar para iniciar el trámite.

6. La firma del peticionario cuando fuere el caso.

Parágrafo 1°. La autoridad tiene la obligación de examinar integralmente la petición, y en ningún caso la estimará incompleta por falta de requisitos o documentos que no se encuentren dentro del marco jurídico vigente, que no sean necesarios para resolverla o que se encuentren dentro de sus archivos.

Parágrafo 2°. En ningún caso podrá ser rechazada la petición por motivos de fundamentación inadecuada o incompleta.

La primera petición dirigida a la institución por el accionante consiste en que *"se expida copia del manual de funciones y competencias laborales de los empleos de la planta de personal vigente"*. Tal documentación, no puede ser remitida al accionante en razón de que no existe vínculo alguno que permita tal posibilidad. No se ha consolidado ninguna de las situaciones que la Corte Constitucional ha establecido para los derechos de petición ante particulares:

(1) Si bien la institución presta el servicio público de educación se demuestra que el accionante no posee condición de usuario del servicio educativo.

(2) En el derecho de petición el accionante no relaciona el derecho fundamental que pretende obtener por medio de la petición.

(3) La legislación en materia de propiedad intelectual protege nuestro derecho a no hacer pública a terceros ajenos a la entidad el contenido de nuestros manuales funcionales y operacionales, toda vez que el señor Ruíz, no tiene ni tuvo vínculo con UNINPAHU, que permita desprender que tiene algún acuerdo de confidencialidad en el manejo del documento solicitado. Es así, como el decreto 1474 de 2002, artículo 2° cita: " La protección del derecho de autor abarcará las expresiones pero no las ideas, procedimientos, métodos de operación o conceptos matemáticos en sí"... artículo 10° "1) Los autores de obras literarias y artísticas gozarán del derecho exclusivo de autorizar la puesta a disposición del público del original y de los ejemplares de sus obras mediante venta u otra transferencia de propiedad.." y la Ley 23 de 1982, que en su artículo 12° literal contempla: " El autor de una obra protegida tendrá el derecho exclusivo de realizar o de autorizar uno cualquier de los actos siguientes: ... c. Comunicar la obra al público mediante representación, ejecución, radiodifusión o por cualquier otro medio" .

Es de aclarar que no es procedente la petición de la entrega de los documentos relacionados frente a que "*se expidan la copia íntegra y total de los diferentes expedientes contractuales de los diferentes contratos y ordenes de servicio entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano-UNINPAHU.*", adicionalmente solicitó "*se expida certificación donde conste contratos entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano-UNINPAHU.*" Pues como se le informó él no tiene ni tuvo relación laboral con la institución.

Es necesario delimitar la vigencia, el tipo de contrato y ordenes pues estos deben estar en su poder si como cita fue contratista. Y en consecuencia, no es viable certificar sobre documentos sobre los que requiere un duplicado.

La Cla constitución nacional en sus artículos 15 y 20 desarrollado por la Ley 1581 de 2012, establecen unos criterios conforme a la ley de protección de datos personales y el Decreto 1377 de 2013 "por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 1581 de 2012" y las políticas de Habeas data establecidas a nivel institucional que establece medidas generales para garantizar los niveles de seguridad y privacidad adecuados para la protección de datos personales, con el fin de evitar posibles adulteraciones, pérdidas, consultas, usos o accesos no autorizados y que para el caso, corresponden a un dato semiprivado cuyo conocimiento o divulgación puede llevar a la violación de la misma por UNINPAHU, pues puede interesar no sólo a su titular sino a cierto sector o grupo de personas o a la sociedad en general, como el dato de actividad comercial o de servicios a que se refiere el artículo 4° numeral c) y g)

> **Artículo 4°.** *Principios de la administración de datos:* "...c) Principio de circulación restringida. La administración de datos personales se sujeta a los límites que se derivan de la naturaleza de los datos, de las disposiciones de la presente ley y de los principios de la administración de datos personales especialmente de los principios de temporalidad de la información y la finalidad del banco de datos. Los datos personales, salvo la información pública, no podrán ser accesibles por Internet o por otros medios de divulgación o comunicación masiva, salvo que el acceso sea técnicamente controlable para brindar un conocimiento restringido sólo a los titulares o los usuarios autorizados conforme a la presente ley..."; g) Principio de confidencialidad. Todas las personas naturales o jurídicas que intervengan en la administración de datos personales que no tengan la naturaleza de públicos están obligadas en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, inclusive después de finalizada su relación con alguna de las labores que comprende la administración de datos, pudiendo sólo realizar suministro o comunicación de datos cuando ello corresponda al desarrollo de las actividades autorizadas en la presente ley y en los términos de la misma. .."

En éste sentido, de no tener claridad en la documentación solicitada no podemos dar respuesta sino hasta donde el límite de la ley nos permite.

➢ El accionante solicita en sus palabras que: "*Se reconozca la existencia de una relación laboral dependiente entre la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano-UNINPAHU, en su momento, y el suscrito.*" Y "*se reconozca y pague el valor liquidado según la contraprestación recibida durante todos los años las prestaciones sociales.*" A tal solicitud, se le da respuesta negativa, pues verificado en los sistemas de información de la institución no existe ni existió relación laboral alguna entre el accionante y la Institución, y dichas peticiones carecen de sustento legal.

En cuanto al derecho de petición presentado por el accionante el 02 de diciembre de 2020, al cual, se le da respuesta el 09 de diciembre de 2020. Se observa que al tener en cuenta el contenido de la petición, este no varía de lo solicitado en la petición del 19 de octubre de 2020, y que después de analizar cada solicitud, no especifica información requerida, y por tanto, no es posible expedir copia de los documentos solicitados por las mismas razones que se han mencionado en la respuesta del 09 de noviembre de 2020.

Corolario a lo ya mencionado, se demuestra que al accionante se le ha dado una respuesta **de fondo,** porque se ha estudiado cada una de las peticiones y las respuestas han estado debidamente sustentadas. **Clara,** porque la respuesta ha sido entendible. **Precisa,** porque se ha presentado la respuesta sin dilaciones, ni rodeos. **Congruente,** porque ha sido una respuesta que guarda conexidad con cada una de las peticiones. **Oportuna,** porque se evidencia que se ha cumplido con el

termino para dar respuesta establecido en la jurisprudencia constitucional en sentencia T377 de 2000: "*En relación con la oportunidad de la respuesta, esto es, con el término que tiene la administración para resolver las peticiones formuladas, por regla general, se acude al artículo 6º del Código Contencioso Administrativo que señala 15 días para resolver.*"

IV. PETICIÓN

Por lo anterior, solicito:

NO TUTELAR, el derecho de petición alegado por el señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, toda vez que las respuestas fueron dadas en derecho y en éste sentido, no cabe vulneración, amenaza por parte de la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO- UNINPAHU a sus derechos.

V. ANEXOS

Copia del certificado de existencia y representación legal de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano – UNINPAHU, expedido por el Ministerio de Educación Nacional el 24 de junio de 2020.

VI. NOTIFICACIONES

La Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano – UNINPAHU y el suscrito, recibirán notificaciones en la Carrera 16 No. 39 A – 77 de la ciudad de Bogotá, D. C.

A través de los correos electrónicos: uninpahu@uninpahu.edu.co y notificacionesjudiciales@uninpahu.edu.co

Atentamente



DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO
C.C. 80.240.940
Rector y Representante Legal
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU
NIT. 860.504.360-0

45

Secretaria General

De:	Secretaria General
Enviado el:	jueves, 11 de febrero de 2021 5:47 p. m.
Para:	pedroruiz_jardineros@hotmail.com
CC:	Rectoria Uninpahu; JORGE CAMILO RINCON BELTRAN; CESAR AUGUSTO VIVEROS MOLINA
Asunto:	Respuesta adicional a sus peticiones del 19 de octubre de 2020 y del 04 de diciembre de 2020
Datos adjuntos:	RESPUESTA CASO PEDRO RUIZ.PDF
Importancia:	Alta

Bogotá, D. C., 10 de febrero de 2021

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C – 16
Correo Electrónico: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Asunto: Respuesta adicional a sus peticiones del 19 de octubre de 2020 y del 04 de diciembre de 2020

Reciba un cordial saludo;

Dando cumplimiento a lo ordenado en sentencia emitida el pasado 9 de febrero de 2021, por el Señor Juez Cuarenta y Cinco (45) Penal Municipal con Función de Control de Garantías de Bogotá, dentro de la acción de tutela No. 1100140880452021-24, me permito dar respuesta adicional a las dadas el pasado 11 de noviembre y del 9 de diciembre de 2020, en el siguiente sentido: (...)

El documento anexo, se envía igualmente por correo certificado.

Lo enunciado en once (11) folios.

Cordialmente;

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA

SANDRA XIMENA TARAZONA GARCÍA
Secretaria General
Carrera 16 # 39A - 77 - Bogotá, D.C.
332 35 00 - ext. 198
www.uninpahu.edu.co

46

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

INP-2021-000412
11/02/2021, 04:53:57 p. m.

Bogotá, D. C., 10 de febrero de 2021

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C – 16
Correo Electrónico: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Asunto: Respuesta adicional a sus peticiones del 19 de octubre de 2020 y del 04 de diciembre de 2020

Reciba un cordial saludo;

Dando cumplimiento a lo ordenado en sentencia emitida el pasado 9 de febrero de 2021, por el Señor Juez Cuarenta y Cinco (45) Penal Municipal con Función de Control de Garantías de Bogotá, dentro de la acción de tutela No. 1100140880452021-24, me permito dar respuesta adicional a las dadas el pasado 11 de noviembre y del 9 de diciembre de 2020, en el siguiente sentido:

1. Al respecto de los hechos expuestos en sus comunicados de fecha 21 de octubre de 2020 y 2 de diciembre de 2020, no daremos pronunciamiento alguno dentro de esta respuesta, por cuanto no es el espacio legal del debate y no son el objeto de protección constitucional en cuestionamiento.

2. Frente a las peticiones realizas el pasado 19 de octubre de 2020 y que fueron contestadas por Uninpahu el pasado 11 de noviembre de 2020, damos respuesta adicional en los siguientes aspectos:

2.1. Frente a la primera petición que contempla:

"PRIMERA. - Se expidan los siguientes documentos:

- *Copia del manual específico de funciones y competencias laborales de los empleos de la plata de personal vigentes para la FUNDACIÓN UIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO- UNINPAHU, durante el tiempo comprendido entre mayo de 1997 y enero de 2018.*
- *Copia íntegra y total de los diferentes expedientes contractuales de los diferentes contratos y ordenes de servicio celebrados entre el suscrito y la fundación universitaria para el desarrollo humano- UNINPAHU, durante el interregno comprendido entre mayo de 1997 hasta enero de 2018; especialmente, así como lo informes presentados para el pago de los honorarios, cuentas de cobro junto con los anexos entregados junto a la cuenta.*

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

- *Certificación donde conste contratos celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- Uninpahu, plazos de los honorarios mensuales.*

..."

A) Frente a "*se expida copia del manual de funciones y competencias laborales de los empleos de la planta de personal vigente*".

El manual es una obra protegida por la normatividad en materia de derechos de autor, no puede ser entregada, pues no es una obra de dominio público ni de acceso abierto, conforme lo establece el artículo 2° de la Ley 23 de 1982, que establece:

> *"...**Artículo 2º.-** Los derechos de autor recaen sobre las obras científicas literarias y artísticas las cuales se comprenden todas las creaciones del espíritu en el campo científico, literario y artístico, cualquiera que sea el modo o forma de expresión y cualquiera que sea su destinación , **tales como: los libros, folletos y otros escritos**; las conferencias, alocuciones, sermones y otras obras de la misma naturaleza; las obras dramáticas o dramático-musicales; las obras coreográficas y las pantomimas; las composiciones musicales con letra o sin ella; las obras cinematográficas, a las cuales se asimilan las obras expresadas por procedimiento análogo a la cinematografía, inclusive los videogramas; las obras de dibujo, pintura, arquitectura, escultura, grabado, litografía; las obras fotográficas o las cuales se asimilan las expresadas por procedimiento análogo a la fotografía; las obras de arte aplicadas; las ilustraciones, mapas, planos croquis y obras plásticas relativas a la geografía, a la topografía, a la arquitectura o a las ciencias y, en fin, toda producción del dominio científico, literario o artístico que pueda reproducirse, o definirse por cualquier forma de impresión o de reproducción, por fonografía, radiotelefonía o cualquier otro medio conocido o por conocer. **Adiciona mediante la Ley 44 de 1993...**"*

En este sentido, como parte de nuestros derechos patrimoniales como autores gozamos del derecho exclusivo de autorizar la puesta a disposición del público del original completo de la misma y de los ejemplares, lo anterior, en concordancia con lo señalado en la Ley 23 de 1982, que en su artículo 12°, el cual contempla:

> *"Artículo 12º.- Modificado por el art. 5, Ley 1520 de 2012. El autor de una obra protegida tendrá el derecho exclusivo de realizar o de autorizar uno cualquier de los actos siguientes:*
>
> *a) Reproducir la obra;*
> *b) Efectuar una traducción, una adaptación, un arreglo o cualquier otra transformación de la obra, y*
> *c) Comunicar la obra al público mediante representación, ejecución, radiodifusión o por cualquier otro medio."*

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

B) **Frente a la petición que contempla: "*... Copia integra y total de los diferentes expedientes contractuales de los diferentes contratos y ordenes de servicio celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU, durante el interregno comprendido entre mayo de 1997 hasta enero de 2018; especialmente, así como lo informes presentados para el pago de los honorarios, cuentas de cobro junto con los anexos entregados junto a la cuenta...*"**

Reiteramos la improcedencia de la petición, por las siguientes razones:

a) Las peticiones realizadas por el señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, no está orientadas a una entidad privada que preste servicio público o función pública.

b) El suministro de los documentos peticionados no está orientada al servicio público educativo que brinda UNINPAHU, no es estudiante, docente, no ha sido ni es trabajador de la institución.

c) No existe derecho fundamental violentado por la ausencia lesiva, derivada de la respuesta de los derechos de petición, existen otras vías judiciales para alegar los derechos que pretende invocar.

d) No existe subordinación ni dependencia, pues no tiene ninguna relación jurídica con la entidad.

e) Los documentos solicitados no revisten carácter público, revisado en las historias laborales de la entidad no reposa carpeta del peticionario.

f) Los documentos solicitados hacen parte de los procesos administrativos de un ente privado, la entrega documentación interna de la empresa referida a manuales, documentos financieros, y de trámite de operación administrativa, vulneran nuestro derecho fundamental a "la inviolabilidad de los documentos y papeles privados", mencionado en la Sentencia SU-182 de 1998 de la Corte Constitucional.

g) No se ejerce una función o posición dominante frente al peticionario

h) Los particulares están habilitados para invocar las reservas contempladas en otras leyes que regulan la materia de manera especial, como pueden serlo la Ley Estatutaria de Habeas Data 1266 de 2008 y la Ley de Protección de Datos 1581 de 2012, entre otras normas.

Argumentamos jurídicamente nuestra respuesta en los siguientes aspectos:

1) Como institución privada damos atención a la petición en los términos del artículo 32 de la Ley 1755 de 2015, ley estatutaria del derecho de petición para entidades privadas que contempla:

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

Artículo 32. Derecho de petición ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales. *Toda persona podrá ejercer el derecho de petición para garantizar sus derechos fundamentales ante organizaciones privadas con o sin personería jurídica, tales como sociedades, corporaciones, fundaciones, asociaciones, organizaciones religiosas, cooperativas, instituciones financieras o clubes.*

Salvo norma legal especial, el trámite y resolución de estas peticiones estarán sometidos a los principios y reglas establecidos en el Capítulo I de este título.

Las organizaciones privadas solo podrán invocar la reserva de la información solicitada en los casos expresamente establecidos en la Constitución Política y la ley.

Las peticiones ante las empresas o personas que administran archivos y bases de datos de carácter financiero, crediticio, comercial, de servicios y las provenientes de terceros países se regirán por lo dispuesto en la Ley Estatutaria del Hábeas Data. (Negrilla personal)

Parágrafo 1°. *Este derecho también podrá ejercerse ante personas naturales cuando frente a ellas el solicitante se encuentre en situaciones de indefensión, subordinación o la persona natural se encuentre ejerciendo una función o posición dominante frente al peticionario.*

Parágrafo 2°. *Los personeros municipales y distritales y la Defensoría del Pueblo prestarán asistencia eficaz e inmediata a toda persona que la solicite, para garantizarle el ejercicio del derecho constitucional de petición que hubiere ejercido o desee ejercer ante organizaciones o instituciones privadas.*

Parágrafo 3°. *Ninguna entidad privada podrá negarse a la recepción y radicación de solicitudes y peticiones respetuosas, so pena de incurrir en sanciones y/o multas por parte de las autoridades competentes.*

2) Si bien el artículo 23 de la Constitución, prevé que *"toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución"*. La Corte Constitucional en Sentencia C- 951 de 2014, estableció los siguientes criterios para derechos de petición de particulares:

"...4. El derecho de petición ante particulares

4.1. El Decreto 01 de 1984, que contenía el Código Contencioso Administrativo derogado, no regulaba el ejercicio del derecho de petición ante particulares. Sin embargo, la jurisprudencia de la Corte Constitucional dispuso su procedencia, estableciendo un sistema de reglas aplicables en desarrollo de los artículos 2, 20,

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

23 y 86 de la Constitución Política. Dentro de esta perspectiva la Sentencia SU-166 de 1999 había dispuesto en dicho escenario, que la procedencia del derecho de petición ante particulares estaba regida por los siguientes elementos y reglas:

1) La Constitución de 1991 amplió el alcance del derecho fundamental de petición, pues este se predica respecto de la administración y de las organizaciones privadas, precisando que el ámbito de aplicación en estas últimas era limitado.

2) ***En el ejercicio del derecho de petición ante particulares, deben diferenciarse dos situaciones: (i) si la organización privada presta un servicio público o si por la función que desempeña adquiere el status de autoridad, el derecho de petición opera como si se tratase de una autoridad pública; y (ii) cuando el sujeto pasivo del derecho de petición es una organización que no actúa como autoridad, sólo opera cuando el Legislador lo haya reglamentado. Por lo mismo, la posibilidad de ejercer el amparo de este derecho contra particulares, depende del ámbito y de las condiciones que señale el Legislador***. (negrilla personal)

3) La extensión del derecho de petición a particulares que no actúan como autoridad, ***sólo es procedente cuando el derecho de petición sea el instrumento para garantizar otros derechos fundamentales, pues su ejercicio no puede implicar una intromisión en el fuero privado de quienes no exponen su actividad al examen público***.(Negrilla personal)

Y es en éste sentido, frente a este derecho de petición la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO- UNINPAHU no actúa en función de su servicio público, nuestro ámbito de aplicación es limitado, no actuamos como autoridad, del acápite de las peticiones no se infiere derecho fundamental que directamente haya sido violentado por la institución, pues el señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, no tiene ni ha tenido vínculo laboral con la entidad, la Corte Constitucional en Sentencia T-689 de 2013, establece que:

"En el plano de las relaciones privadas, la protección de los derechos fundamentales tiene una eficacia horizontal como una manifestación del principio de la igualdad, pues, precisamente ante las relaciones dispares que se sostienen en el ámbito social, sin la obligatoriedad de los derechos fundamentales entre particulares, la parte débil quedaría sometida sin más, a la voluntad de quien ejerce autoridad o tiene ventaja sobre ella, y desde el punto de vista material, equivale a decir que quienes se encuentran en estado de indefensión o subordinación tienen la posibilidad de asumir una verdadera defensa de sus intereses."

De esta manera, el balance del conjunto de reglas que rige esta clase de derecho de petición que procede contra particulares, encuentra amparo, conforme lo establece la Corte Constitucional en Sentencia T-726 de 2016. Bajo los siguientes criterios:

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

"1. Cuando la petición se presenta a un particular que presta un servicio público o que realiza funciones públicas, a efectos del derecho de petición, éste se asimila a las autoridades públicas.

2. En el evento en que, formulada la petición ante un particular, la protección de otro derecho fundamental haga imperativa la respuesta o la ausencia de respuesta sea en si misma lesiva de otro derecho fundamental, es posible ordenar por la vía del amparo constitucional que ésta se produzca.

3. En supuestos de subordinación o dependencia.

4. Por fuera de los anteriores supuestos, el derecho de petición frente a organizaciones privadas solo se configurará como tal cuando el legislador lo reglamente."

Circunstancia, reiterada por la Corte Constitucional como lo expone la Sentencia T-077-18:

(i) La prestación de un servicio público o el desempeño funciones públicas. Al respecto, se destacan las entidades financieras, bancarias o cooperativas, en tanto que se trata de personas jurídicas que desempeñan actividades que son consideradas servicio público. De la misma manera, se incluyen las universidades de carácter privado, las cuales prestan el servicio público de educación. También se destacan las actividades de los curadores urbanos, quienes son particulares encargados de la verificación del cumplimiento de la normatividad urbanística o de edificación. En estos eventos, el derecho de petición opera como si se tratase de una autoridad y, por consiguiente, al ser similar la situación y la calidad del particular a una autoridad pública, está en la obligación de brindar respuesta a las peticiones presentadas, siguiendo lo estipulado en el artículo 23 de la Constitución Política.

(ii) El ejercicio del derecho de petición como medio para proteger un derecho fundamental.

(iii) En aquellos asuntos en los cuales exista una relación especial de poder entre el peticionario y la organización privada. Al respecto, la Ley 1755 de 2015 dispuso que el citado derecho se podía ejercer ante personas naturales cuando frente a ellas el solicitante se encontrara en: (i) situaciones de indefensión o subordinación o, (ii) la persona natural se encuentre ejerciendo una función o posición dominante frente al peticionario.

En concordancia con lo anterior, este La Corte ha indicado que existe una relación especial de poder en la solicitud de peticiones la cual se manifiesta, por lo menos, en tres situaciones: cuando hay subordinación, cuando hay indefensión y en el

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

ejercicio de la posición dominante. Por tal razón, ha determinado el contenido y alcance de cada una y su relación con el ejercicio del derecho de petición, de la siguiente manera:

"La subordinación responde a la existencia de una relación jurídica de dependencia, vínculo en que la persona que solicita el amparo de sus derechos fundamentales se encuentra sometido a la voluntad del particular. Dicho vínculo proviene de una determinada sujeción de orden jurídico, tal como ocurre en las relaciones entre padres e hijos, estudiantes con relación a sus profesores, o por ejemplo ***los trabajadores respecto de sus patronos o entre los ex-trabajadores y ex-empleadores siempre que se soliciten los datos relevantes de la seguridad social, al igual que los elementos relacionados con el contrato de trabajo****, premisa que aplica también a las entidades liquidadas. (negrilla personal)*

(...)

La indefensión hace referencia a las situaciones que implican una relación de dependencia de una persona respecto de otra, nexo que se basa en vínculos de naturaleza fáctica, en virtud de la cual la persona afectada en su derecho carece de defensa física o jurídica. Dicha ausencia es entendida como la inexistencia de la posibilidad de respuesta efectiva ante la violación o amenaza de que se trate.

(...)

Circunstancias que como se evidencia, aplican al caso del señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA.

3) El Decreto 1377 de 2013 y la Ley 1581 de 2012, establece medidas generales para garantizar los niveles de seguridad y privacidad adecuados para la protección de datos personales, con el fin de evitar posibles adulteraciones, pérdidas, consultas, usos o accesos no autorizados y que para el caso, corresponden a un dato semiprivado cuyo conocimiento o divulgación puede llevar a la violación de la misma por UNINPAHU, pues puede interesar no sólo a su titular sino a cierto sector o grupo de personas, como lo son el dato de actividad comercial o de servicios a que se refiere el artículo 4° numeral c) y g) que establecen:

Artículo 4º. *Principios de la administración de datos: "*...c) Principio de circulación restringida. La administración de datos personales se sujeta a los límites que se derivan de la naturaleza de los datos, de las disposiciones de la presente ley y de los principios de la administración de datos personales especialmente de los principios de temporalidad de la información y la finalidad del banco de datos. Los datos personales, salvo la información pública, no podrán ser accesibles por Internet o por otros medios de divulgación o comunicación masiva, salvo que el acceso sea técnicamente controlable para brindar un conocimiento restringido sólo a los

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

titulares o los usuarios autorizados conforme a la presente ley..."; g) Principio de confidencialidad. Todas las personas naturales o jurídicas que intervengan en la administración de datos personales que no tengan la naturaleza de públicos están obligadas en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, inclusive después de finalizada su relación con alguna de las labores que comprende la administración de datos, pudiendo sólo realizar suministro o comunicación de datos cuando ello corresponda al desarrollo de las actividades autorizadas en la presente ley y en los términos de la misma. .."

4) Conforme lo establece el Decreto 1080 de 2015, Ley de archivo, en su artículo 2.8.2.2.2, la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO, cuenta con las tablas de retención documental, en las que conforme a lo validado respecto a sus peticiones fue encontrado:

No existe dentro de la entidad bajo código No. OFI.250.155.05, NOMINA, HISTORIAS, HISTORIAS LABORALES, historia laboral bajo la serie, subserie y tipo documental identificado con la cédula de ciudadanía número 86.030.043.

RETENCION:	ARCHIVO CENTRAL:	70 años
	ARCHIVO GESTION:	0 años

Por tales razones, no es viable entrega de documentos laborales solicitados, pues el señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, no es ni ha tenido vínculo laboral con nuestra institución.

C. Certificación donde conste contratos celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- Uninpahu, plazos de los honorarios mensuales.

A efectos de poder emitir los supuestos contratos civiles o comerciales, le solicitamos aportar copia de los mismos,

De acuerdo a los soportes de la institución no es procedente certificar el cumplimiento de objeto y obligaciones comerciales o de derecho civil.

2.2. Frente a la segunda petición que contempla: "... *Se RECONOZCA la existencia de una relación laboral real dependiente existente entre la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU, en su momento, y el suscrito, desde mayo de 1997 hasta enero de 2018 o por el tiempo efectivamente laborado...*"

No hay lugar a reconocimiento de ninguna relación laboral, pues el señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, no es ni ha tenido vínculo laboral con nuestra institución.

2.3. Frente a la tercera petición que contempla: "... *Como consecuencia de lo anterior, SE RECONOZCA Y PAGUE a mi favor, el valor liquidado según la contraprestación recibida durante todos los años, de los siguientes conceptos:*

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

1. *Prima de servicios*
2. *Prima de navidad*
3. *Vacaciones*
4. *Auxilio de trasporte*
5. *Auxilio de cesantías*
6. *Intereses a las cesantías*
7. *Bonificación por servicios prestados*
8. *Dotaciones*
9. *Indemnización por no consignación de las cesantías*
10. *Indemnización moratoria por no pago de prestaciones sociales y boificacón por servicios*
11. *Pago o reintegro de los valores pagados por mí, al sistema general de seguridad social integral y que debió asumir la Fundación universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU, como empleador.*
12. *Intereses sobre los valores que se reconozcan*

..."

En la línea de la respuesta anterior, no procede reconocimiento de ninguno de los Ítem relacionados, por lo anteriormente señalado.

3. Frente a las peticiones presentadas el pasado 04 de diciembre de 2020 y contestación por Uninpahu el pasado 9 de diciembre de 2020

3.1. Frente a la PRIMERA PETICION:

- *Documento 1.* Copia de manual específico de funciones y competencias laborales de empleos de la planta de personal vigente para la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU, durante el tiempo comprendido entre mayo de 1997 y enero de 2018.

No procede conforme lo citado en el numeral 2.1. literal A) del presente documento.

- *Documento 2. Copia íntegra y total de los diferentes expedientes contractuales de los diferentes contratos y ordenes de servicios celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el desarrollo Humano- Uninpahu.*

No procede conforme lo citado en el numeral 2.1 literal A) del presente documento.

- *Documento 3.* Solicito certificación donde conste contratos celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el desarrollo Humano- Uninpahu, plazos y valor de los honorarios mensuales.

No procede conforme lo citado en el numeral 2.1 literal C) del presente documento.

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

- *Documento 4.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 5.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 6.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 7.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 8.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 9.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.
- *Documento 10.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 11.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 12.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 13.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 14.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 15.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 16.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

3.2. Frente a la SEGUNDA PETICION: "*Se RECONOZCA la existencia de una relación laboral real dependiente existente entre la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU, en su momento, y el suscrito, desde mayo de 1997 hasta enero de 2018 o por el tiempo efectivamente laborado.*"

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

Reiteramos, la respuesta dada en el numeral 2.2. de esta respuesta. No es procedente, pues no existió nunca una relación laboral. El señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, no es ni ha tenido vínculo laboral con nuestra institución.

3.3. Frente a la TERCERA PETICION: *Como consecuencia de lo anterior, SE RECONOZCA Y PAGUE a mi favor, el valor liquidado según la contraprestación recibida durante todos los años, de los siguientes conceptos:*

1. *Prima de servicios*
2. *Prima de navidad*
3. *Vacaciones*
4. *Auxilio de trasporte*
5. *Auxilio de cesantías*
6. *Intereses a las cesantías*
7. *Bonificación por servicios prestados*
8. *Dotaciones*
9. *Indemnización por no consignación de las cesantías*
10. *Indemnización moratoria por no pago de prestaciones sociales y bonificación por servicios*
11. *Pago o reintegro de los valores pagados por mí, al sistema general de seguridad social integral y que debió asumir la Fundación universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU, como empleador.*
12. *Intereses sobre los valores que se reconozcan*

..."

Reiteramos, la respuesta dada en el numeral 2.3. de esta respuesta. No es procedente, pues no existió nunca una relación laboral. El señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, no es ni ha tenido vínculo laboral con nuestra institución.

Finalmente, y como reitera la Corte Constitucional en Sentencia T-146/12:

> *"... El derecho de petición no implica una prerrogativa en virtud de la cual, el agente que recibe la petición se vea obligado a definir favorablemente las pretensiones del solicitante, razón por la cual no se debe entender conculcado este derecho cuando la autoridad responde oportunamente al peticionario, aunque la respuesta sea negativa..."*

Sin otro particular;

SANDRA XIMENA TARAZONA GARCIA
Secretaria General
FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO- UNINPAHU

SANDRA XIMENA TARAZONA GARCIA

De: SUSANA BETANCUR FERGUSSON
Enviado el: miércoles, 9 de diciembre de 2020 9:34 a. m.
Para: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
CC: SANDRA XIMENA TARAZONA GARCIA
Asunto: RESPUESTA DERECHO DE PETICION 04 -11-2020 RADICACIÓN 005209
Datos adjuntos: RESPUESTA SOLICITUD PEDRO RUIS SEGURA.pdf

Bogotá, D. C., diciembre 09 de 2020

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C – 16
Correo Electrónico: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Asunto: Respuesta Derecho de Petición fechado 4 de diciembre de 2020.

Radicación: 005209.

Respetado Señor Ruíz:

Se ha dado traslado interno de su petición radicada el pasado 4 de diciembre de 2020, bajo radicación interna 005209 a la Dirección de Gestión Humana, para su estudio y contestación.

Por lo anterior, se remite respuesta en documento adjunto.

Espero que tenga buen día.

Cordialmente

Susana Fergusson
Directora Gestión Humana

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

Bogotá, D. C., diciembre 09 de 2020

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C – 16
Correo Electrónico: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Asunto: Respuesta Derecho de Petición fechado 4 de diciembre de 2020.

Radicación: 005209.

Respetado Señor Ruiz:

Se ha dado traslado interno de su petición radicada el pasado 4 de diciembre de 2020, bajo radicación interna 005209 a la Dirección de Gestión Humana, para su estudio y contestación.

Dando alcance a lo anterior, le informo que revisado los sistemas de información de la institución y teniendo en cuenta que el contenido de la misma, no varía frente a los hechos, ni las peticiones realizada por usted, el pasado 19 de Octubre de 2020, a través de nuestro canal Peticiones UNINPAHU <comentariosysugerencias@uninpahu.edu.co, y de la cual se dio respuesta el pasado 11 de noviembre de 2020, mediante correo electrónico enviado al correo: pedroruiz_jardineros@hotmail.com. Se reitera el contenido de nuestra respuesta, la cual se allega nuevamente en documento adjunto.

Anexo: Lo enunciado en dos (2) folios.

Atentamente,

SUSANA BETANCUR FERGUSSON
Directora de Gestión Humana
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO

SANDRA XIMENA TARAZONA GARCIA

De:	SUSANA BETANCUR FERGUSSON
Enviado el:	miércoles, 11 de noviembre de 2020 2:22 p. m.
Para:	pedroruiz_jardineros@hotmail.com
CC:	JORGE CAMILO RINCON BELTRAN; SANDRA XIMENA TARAZONA GARCIA; JUAN ALEJANDRO RODRIGUEZ SILVA; DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO
Asunto:	Respuesta derecho de petición
Datos adjuntos:	Respuesta Derecho de Petición - Pedro Antonio Ruiz.pdf

Bogotá D.C., noviembre de 2020

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C - 16
pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Respetado Señor Ruiz:

Adjunto al presente correo electrónico, encontrará respuesta al derecho de petición impetrado el 19 de octubre de 2020.

Agradecemos la atención prestada.

Cordialmente,

Susana Betancur Fergusson
Directora Gestión Humana

UNINPAHU

Esta información es propiedad de UNINPAHU. Toda distribución o copia de este mensaje sin la autorización expresa del remitente es prohibida y sancionada por la ley.
Esta información es propiedad de UNINPAHU. Toda distribución o copia de este mensaje sin la autorización expresa del remitente es prohibida y sancionada por la ley.

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

Bogotá, D. C., noviembre 09 de 2020

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C – 16
Correo Electrónico: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Asunto: Respuesta Derecho de Petición fechado 19 de octubre de 2020.

Respetado Señor Ruiz:

En relación con sus peticiones concretas, le informamos:

Primera Petición: No es procedente la expedición de las copias solicitadas, pues no se acredita el cumplimiento de los requisitos establecidos en la ley, ni derechos fundamentales que se pretende garantizar, ni su condición de usuario del servicio educativo, según lo previsto en el artículo 13 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Adicionalmente, en relación con los supuestos contratos, órdenes de servicio, informes o cuentas de cobro suscritas por usted, son documentos que, por haber sido presentadas por usted mismo, deben reposar en su poder; de tal forma, no procede ninguna certificación en el sentido solicitado.

Segunda Petición: No hay lugar a reconocimiento de ninguna relación laboral. Esta petición carece de sustento legal.

Tercera Petición: Por lo anteriormente señalado, no hay lugar a ningún reconocimiento ni pago. Esta petición carece de sustento legal.

Atentamente,

SUSANA BETANCUR FERGUSSON
Directora de Gestión Humana
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

Bogotá, D. C., diciembre 09 de 2020

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C – 16
Correo Electrónico: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Asunto: Respuesta Derecho de Petición fechado 4 de diciembre de 2020

Radicación: 005209

Respetado Señor Ruiz:

Se ha dado traslado interno de su petición radicada el pasado 4 de diciembre de 2020 bajo radicación interna 005209 a la Dirección de Gestión Humana, para su estudio y contestación.

Dando alcance a lo anterior, le informo que revisado los sistemas de información de la institución y teniendo en cuenta que el contenido de la misma, no varía frente a los hechos, ni las peticiones realizada por usted, el pasado 19 de Octubre de 2020, a través de nuestro canal Peticiones UNINPAHU <comentariosysugerencias@uninpahu.edu.co, y de la cual se dio respuesta el pasado 11 de noviembre de 2020, mediante correo electrónico enviado al correo: pedroruiz_jardineros@hotmail.com. Se reitera el contenido de nuestra respuesta, la cual se allega nuevamente en documento adjunto.

Anexo: Lo enunciado en dos (2) folios.

Atentamente,

SUSANA BETANCUR FERGUSSON
Directora de Gestión Humana
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO

UNINPAHU
INSTITUCION UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

Bogotá, D. C., noviembre 09 de 2020

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C – 16
Correo Electrónico: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Asunto: Respuesta Derecho de Petición fechado 19 de octubre de 2020

Respetado Señor Ruiz:

En relación con sus peticiones concretas, le informamos:

Primera Petición: No es procedente la expedición de las copias solicitadas, pues no se acredita el cumplimiento de los requisitos establecidos en la ley, ni derechos fundamentales que se pretende garantizar, ni su condición de usuario del servicio educativo, según lo previsto en el artículo 13 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Adicionalmente, en relación con los supuestos contratos, órdenes de servicio, informes o cuentas de cobro suscritas por usted, son documentos que, por haber sido presentadas por usted mismo, deben reposar en su poder; de tal forma, no procede ninguna certificación en el sentido solicitado.

Segunda Petición: No hay lugar a reconocimiento de ninguna relación laboral. Esta petición carece de sustento legal.

Tercera Petición: Por lo anteriormente señalado, no hay lugar a ningún reconocimiento ni pago. Esta petición carece de sustento legal.

Atentamente

SUSANA BETANCUR FERGUSSON
Directora de Gestión Humana
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

Bogotá, D. C., noviembre 09 de 2020

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C – 16
Correo Electrónico: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Asunto: Respuesta Derecho de Petición fechado 19 de octubre de 2020.

Respetado Señor Ruiz:

En relación con sus peticiones concretas, le informamos:

Primera Petición: No es procedente la expedición de las copias solicitadas, pues no se acredita el cumplimiento de los requisitos establecidos en la ley, ni derechos fundamentales que se pretende garantizar, ni su condición de usuario del servicio educativo, según lo previsto en el artículo 13 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Adicionalmente, en relación con los supuestos contratos, órdenes de servicio, informes o cuentas de cobro suscritas por usted, son documentos que, por haber sido presentadas por usted mismo, deben reposar en su poder; de tal forma, no procede ninguna certificación en el sentido solicitado.

Segunda Petición: No hay lugar a reconocimiento de ninguna relación laboral. Esta petición carece de sustento legal.

Tercera Petición: Por lo anteriormente señalado, no hay lugar a ningún reconocimiento ni pago. Esta petición carece de sustento legal.

Atentamente,

SUSANA BETANCUR FERGUSSON
Directora de Gestión Humana
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO

SANDRA XIMENA TARAZONA GARCIA

De:	SUSANA BETANCUR FERGUSSON
Enviado el:	miércoles, 11 de noviembre de 2020 2:22 p. m.
Para:	pedroruiz_jardineros@hotmail.com
CC:	JORGE CAMILO RINCON BELTRAN; SANDRA XIMENA TARAZONA GARCIA; JUAN ALEJANDRO RODRIGUEZ SILVA; DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO
Asunto:	Respuesta derecho de petición
Datos adjuntos:	Respuesta Derecho de Petición - Pedro Antonio Ruíz.pdf

Bogotá D.C., noviembre de 2020

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C - 16
pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Respetado Señor Ruíz:

Adjunto al presente correo electrónico, encontrará respuesta al derecho de petición impetrado el 19 de octubre de 2020.

Agradecemos la atención prestada.

Cordialmente,

Susana Betancur Fergusson
Directora Gestión Humana

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA

Esta información es propiedad de UNINPAHU. Toda distribución o copia de este mensaje sin la autorización expresa del remitente es prohibida y sancionada por la ley.

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

Bogotá, D. C., noviembre 09 de 2020

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C – 16
Correo Electrónico: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Asunto: Respuesta Derecho de Petición fechado 19 de octubre de 2020.

Respetado Señor Ruíz:

En relación con sus peticiones concretas, le informamos:

Primera Petición: No es procedente la expedición de las copias solicitadas, pues no se acredita el cumplimiento de los requisitos establecidos en la ley, ni derechos fundamentales que se pretende garantizar, ni su condición de usuario del servicio educativo, según lo previsto en el artículo 13 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Adicionalmente, en relación con los supuestos contratos, órdenes de servicio, informes o cuentas de cobro suscritas por usted, son documentos que, por haber sido presentadas por usted mismo, deben reposar en su poder; de tal forma, no procede ninguna certificación en el sentido solicitado.

Segunda Petición: No hay lugar a reconocimiento de ninguna relación laboral. Esta petición carece de sustento legal.

Tercera Petición: Por lo anteriormente señalado, no hay lugar a ningún reconocimiento ni pago. Esta petición carece de sustento legal.

Atentamente,

SUSANA BETANCUR FERGUSSON
Directora de Gestión Humana
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO

UNINPAHU
NIT. 860.504.360-0

Cheque No. 039307 **07**

Pagado el Impuesto de Timbre

Páguese a la orden de: PEDRO RUIZ SEGURA - CC.86030043

Año	Mes	Día	$
2017	08	17	***1,980,680.00***

La Suma de: Un Millon Novecientos Ochenta Mil Seiscientos Ochenta Pesos Colombianos M/CTE.

Bancolombia
602 - UGI - Bogotá D.C.
Cr 13 No. 39 - 35
CTA. CTE. NAL. No. 165-022007-98

Firma(s)

Pedro Ruiz S.
23-08-17

Cheque No.

PEDRO RUIZ SEGURA
CHEQUE 39307
VALOR $ ***1,980,680.00***

17 08 2017

86030043

ELABORÓ | REVISÓ | RECIBIÓ C.C. O NIT.

COMPROBANTE DE EGRESO
UNINPAHU
NIT. 860.504.360-0

8700/9071

Bogotá, 10 de Agosto de 2017

CUENTA DE COBRO No. 18

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO UNINPAHU
NIT. No 860.504.360-0

[Radicación]003222
10/08/2017, 03:14:57 p. m.

DEBE A:

UNINPAHU
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO
10 AGO 2017

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. 86.030.043 Fuente de Oro (Meta)
Dirección: Transversal 89 No 129 -10
Teléfono: (57 1) 683 1025
Celular: 3133618984
Actividad Económica: 8299
País: Colombia Código: 169
Departamento: Bogotá D.C. Código: 11
Ciudad/Municipio: Bogotá D.C. Código: 001

POR CONCEPTO DE:
Mantenimiento de parques, jardines y andenes pertenecientes a UNINPAHU para el periodo del 20 de Julio de 2017 al 19 de Agosto de 2017 según "OTRO SI" contrato No 007/2014.

La suma de: DOS MILLONES DE PESOS M/CTE ***$ 2`000.000***

Declaro que:

1. *NO SOY RESPONSABLE DEL IMPUESTO A LAS VENTAS IVA.*
2. *MIS INGRESOS POR EL AÑO 2016 NO SUPERARON LOS $ 41.654.000*
3. *MI PATRIMONIO BRUTO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 FUE INFERIOR A $ 133.889.000, .(4.500 UVT)*
4. *QUE CUMPLO CON LOS REQUISITOS SEÑALADOS EN EL ARTÍCULO 499 DEL ESTATUTO TRIBUTARIO.*

UNINPAHU
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO UNINPAHU
10 AGO 2017
LA PRESENTE NO IMPLICA ACEPTACIÓN
CORRESPONDENCIA SUJETA A REVISIÓN
NOMBRE DE QUIEN RECIBE:

Cordialmente,

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. 86.030.043 Fuente de Oro (Meta)

10/08/17

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **86.030.043**
RUIZ SEGURA

APELLIDOS
PEDRO ANTONIO

NOMBRES

FIRMA





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **03-MAR-1961**
GUATEQUE
(BOYACA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.70	O+	M
ESTATURA	G.S. RH	SEXO

23-NOV-1979 FUENTE DE ORO
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES

A-1500150-00082354-M-0086030043-20080928 0003831358A 2 1130017882

Banco de Bogotá

NIT. 860.002.964-4

Comprobante de Recaudos

ESPACIO PARA EL TIMBRE

Esta transacción está sujeta a verificación posterior. El (los) cheques(s) depositado(s) se reciben "Salvo buen cobro" de manera que la operación solo se entiende efectiva si el (los) cheque(s) es (son) pagado(s) por el (los) banco(s) librados. En caso de que el (los) cheque(s) sea (sean) devuelto(s) sin pago, esta operación se reversará y el (los) título(s) se entregará(n) por parte del Banco al titular de la cuenta en la que se deposita (ron). En consecuencia, el comprobante de pago que se entrega al depositario timbrado por el Banco, no implica constancia de pago respecto a las sumas no consignadas en efectivo.

El pago con tarjeta Débito/Crédito aplica únicamente para convenios de empresas autorizadas. En caso de inconvenientes comuníquese con la entidad emisora de su tarjeta.

Banco de Bogota - RECAUDO PILA
2060 BOW715002 ****3149 T1294
FTx09/08/17 14:44H.NO150 Rincon Sub
201708 84 Aportes en linea
PLANILLA No.000008468697812
Identificacion86030043
VALOR PLANILLA:232,200.00
Cargo Cuenta No.
Valor Efectivo:232,200.00

Valor $ 232.200

Verifique que la información impresa en este formato sea correcta

21303332 (CRE_FOR_005 V1 25/10/2016)

DIAN

Formulario del Registro Único Tributario
Hoja Principal

001

Espacio reservado para la DIAN

2. Concepto 02 Actualización

4. Número de formulario 14234623407

(415)7707212489984(8020) 000001423462340 7

5. Número de Identificación Tributaria (NIT): 860300437 — 6. DV 8

12. Dirección seccional: Impuestos de Bogotá 32

14. Buzón electrónico:

IDENTIFICACION

24. Tipo de contribuyente:	25. Tipo de documento:	26. Número de Identificación:	27. Fecha expedición:
Persona natural o sucesión iliquida 2	Cédula de ciudadanía 13	86030043 7	1979 11 23

Lugar de expedición	28. País:	29. Departamento:	30. Ciudad/Municipio:
COLOMBIA	169	Meta 50	Puerto de Oro 287

31. Primer apellido	32. Segundo apellido	33. Primer nombre	34. Otros nombres
RUIZ	SEGURA	PEDRO	ANTONIO

35. Razón social:

36. Nombre comercial:

37. Sigla:

UBICACION

38. País:	39. Departamento:	40. Ciudad/Municipio:
COLOMBIA 169	Bogotá D.C. 11	Bogotá, D.C. 001

41. Dirección: CR 88 C 130 D 33

42. Correo electrónico:	43. Apartado aéreo	44. Teléfono 1:	45. Teléfono 2:
	0	6831025	

CLASIFICACION

Actividad económica

Actividad principal		Actividad secundaria		Otras actividades		Ocupación	
46. Código:	47. Fecha inicio actividad:	48. Código:	49. Fecha inicio actividad:	50. Código: 1	2	51. Código	52. Número establecimientos
8299	1996 11 01					6113	0

Responsabilidades

53. Código:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	2																

12- Ventas régimen simplificado

Usuarios aduaneros

54. Código:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Exportadores

55. Forma	56. Tipo

Servicio	1	2	3
57. Modo			
58. CPC			

Para uso exclusivo de la DIAN

59. Anexos: SI [ ] NO [X] 60. No. de Folios: 0 61. Fecha: 2013 03 20

La información contenida en el formulario, será responsabilidad de quien lo suscribe y en consecuencia corresponden exactamente a la realidad; por lo anterior, cualquier falsedad en que incurra podrá ser sancionada.

Artículo 15 Decreto 2788 del 31 de Agosto de 2004.

Firma del solicitante:

Sin perjuicio de las verificaciones que la DIAN realice.

Firma autorizada:

984. Nombre: CRUZ DIMAS BEATRIZ

985. Cargo: Gestor I

DOCUMENTO SIN COSTO
CERTIFICADO

Fecha generación documento PDF: 20-03-2013 10:29:27AM

en línea
NIT. 900147238-2

Resumen General de Pago

DATOS GENERALES DEL APORTANTE

Identificación	dv	Razon Social	Clase Aportante	Sucursal Principal	Direccion	Ciudad-Departamento	Teléfono	Exonerado SENA e ICBF
CC 86030043		RUIZ SEGURA PEDRO ANTONIO	INDEPENDIENTE	PRINCIPAL	CALLE 130 D NUM 89 93	BOGOTA-BOGOTA D.E.	6831025	No

DATOS GENERALES DE LA LIQUIDACION

Periodo		Clave		Tipo	Fecha		Pago		
Pensión	Salud	Pago	Planilla	Planilla	Limite	Pago	Banco	Dias Mora	Valor
2017-08	2017-08	8468697812	8468697812	I	2017/08/11	2017/08/09	BANCO BOGOTA	0	$232,200

LIQUIDACION DETALLADA DE APORTES

EMPLEADO					PENSION		SALUD				CCF				RIESGOS		
No.	Identificación	Nombres	Codigo	Días	IBC	Aporte	Codigo	Días	IBC	Aporte	Codigo	Días	IBC	Aporte	Codigo	Días	IBC
Sucursal: PRINCIPAL (1 Afiliados)					$800,000	$128,000			$800,000	$100,000			$0	$0			$800,0
Centro de Trabajo: PRINCIPAL (1 Afiliados)					**$800,000**	**$128,000**			**$800,000**	**$100,000**			**$0**	**$0**			**$800,0**
Ciudad: BOGOTA Depto: BOGOTA D.E. (1 Afiliados)					**$800,000**	**$128,000**			**$800,000**	**$100,000**			**$0**	**$0**			**$800,0**
1	CC 86030043	RUIZ PEDRO	230301	30	$800,000	$128,000	EPS005	30	$800,000	$100,000		0	$0	$0	14-30	30	$800,0
Total	**Afiliados(1)**				**$800,000**	**$128,000**			**$800,000**	**$100,000**			**$0**	**$0**			**$800,0**

PAGADO

2017/08/09 07:53 PM

en línea
NIT. 900147230-2

Resumen General de Pago

DATOS GENERALES DEL APORTANTE

Identificación	dv	Razon Social	Clase Aportante	Sucursal Principal	Direccion	Ciudad-Departamento	Teléfono	Exonerado SENA e ICBF
CC 86030043		RUIZ SEGURA PEDRO ANTONIO	INDEPENDIENTE	PRINCIPAL	CALLE 130 D NUM 89 93	BOGOTA-BOGOTA D.E.	6831025	No

DATOS GENERALES DE LA LIQUIDACION

Periodo		Clave		Tipo	Fecha		Pago		
Pensión	Salud	Pago	Planilla	Planilla	Limite	Pago	Banco	Dias Mora	Valor
2017-08	2017-08	8468697812	8468697812	I	2017/08/11	2017/08/09	BANCO BOGOTA	0	$232,200

RESUMEN DE PAGO

RIESGO	CODIGO	NIT	DV	AFILIADOS	VALOR LIQUIDADO	INTERESES MORA	SALDOS E INCAPACIDADES	VALOR A PAGAR
AFP (ADMINISTRADORAS: 1)				1	$128,000	$0	$0	$128,000
PORVENIR	230301	800,224,808	8	1	$128,000	$0	$0	$128,000
ARL (ADMINISTRADORAS: 1)				1	$4,200	$0	$0	$4,200
MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.	14-30	830,054,904	6	1	$4,200	$0	$0	$4,200
EPS (ADMINISTRADORAS: 1)				1	$100,000	$0	$0	$100,000
SANITAS	EPS005	800,251,440	6	1	$100,000	$0	$0	$100,000
TOTAL				1	$232,200	$0	$0	$232,200



2017/08/09 07:53 PM

CERTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS COMO EMPLEADO
(ART. 329 LEY 1607 26 DIC. 2012 Y DECRETO 0099 25 ENE. DE 2013 Y POSTERIORES)

Bogotá, 07 de abril de 2017.-_(Ciudad y fecha)

Señores
Fundación Universitaria Uninpahu
Ciudad

Para cumplir con las nuevas disposiciones de la Ley 1607 de 2012 y decreto reglamentario No 099 de Enero 25 de 2013, manifiesto bajo la gravedad de Juramento que:

MARQUE CON UNA X EN EL SIGUIENTE FORMULARIO

12. Soy Persona Natural
- X Residente en el País
- ☐ No Residente en el País

13. Soy Pensionado
- X Si
- ☐ No

Pertenezco al régimen de Impuesto Sobre las Ventas
- ☐ Común
- X Simplificado

15. Soy declarante del Impuesto de Renta
- ☐ Si
- X No

En caso afirmativo, favor indicar la actividad económica con la cual declaró en el último año _____.

16. De acuerdo con el artículo 329 del Estatuto Tributario tengo la calidad de empleado debido a que el _100___% de mis ingresos totales durante el mes, provienen de una relación:

- ☐ Laboral legal y reglamentaria
- X Servicios personales mediante el ejercicio de profesiones liberales
- ☐ Servicios técnicos

17. Mis ingresos totales en el año gravable inmediatamente anterior (2016), sean iguales o superiores a mil cuatrocientas (1.400) UVT (Valor UVT año 2016 $29.253) o $41.654.000.
- ☐ Si
- X No

18. Los servicios son prestados de forma personal
- X Si
- ☐ No

19. Los servicios técnicos que presto requieren la utilización de materiales, insumos especializados o de maquinaria o equipo especializado

- ☐ Si
- X No

20. Los insumos, materiales o equipo utilizado para prestar mi servicio son suministrados por La Universidad

- X Son de mi propiedad
- ☐ No aplica

21. Usted tiene más de dos (2) empleados a cargo

- ☐ Si
- X No

Para efectos de disminuir la base gravable a la que se le aplicará la Retención en la Fuente, debe anexar **fotocopia de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes a la Seguridad Social (PILA), soporte del pago de la misma, y demás documentos que constituyen soportes para aplicar las deducciones de ley,** correspondientes al mes de la cuenta de cobro o factura entregada, **según lo establecido en el Decreto 1070 del 28 de mayo año 2013.**

22. Anexo copia de los soportes requeridos aplicar las deducciones de ley

- X Si Cuales: __Cedula, RUT, PILA, Declaración Juramentada._
- ☐ No

Declaro que la información contenida en este documento es suficiente para aplicar la retención del caso y no haré reclamaciones posteriores por información o soportes que no haya entregado con este documento.

Manifiesto bajo la gravedad de juramento, que todo lo declarado anteriormente es verdadero y para tal efecto firmo, este documento.



_____(Firma)

__Pedro Ruiz Segura_____(Nombre Completo)

___CC- 86.030.043_____(Documento de Identidad)

PEDRO RUIZ SEGURA **C.C.86030043**		2,000,000
BASE COTZ. SEG. SOCIAL		800,000
(-) Pago EPS	12.50%	100,000
(-) Pago Pensión	16%	128,000
(-) Pago Fondo Solidaridad 1%		0
(-) Pago ARL		0
TOTAL PAGO SEGURIDAD SOCIAL		228,000
SUBTOTAL INGRESO - SEGURIDAD SOC.		1,772,000
(-) 25% Renta Excenta		443,000
BASE RETEFUENTE EN PESOS		1,329,000
BASE RETEFUENTE EN UTV		42

Tabla del Art. 383 E.T. aplicable a empleados independientes (valores superiores a $ 2.826.535)

Rangos en UVT		*Tarifa marginal*	*Impuesto*
Desde	*Hasta*		
	95	*0%*	*0*
>95	*150*	*19%*	*(Ingreso laboral gravado expresado en UVT menos 95 UVT)*19%*
>150	*360*	*28%*	*(Ingreso laboral gravado expresado en UVT menos 150 UVT)*28% más 10 UVT*
>360	*En adelante*	*33%*	*(Ingreso laboral gravado expresado en UVT menos 360 UVT)*33% más 69 UVT*

** Valor UVT año 2017*

31,859

UNINPAHU
Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano

F.U. PARA EL DESARROLLO H
SISTEMA DE INFORMACION FINANC
COMPROBANTE
Soporte de Conta

Cmpbte : CP20 CAUSACION CUENTAS POR PAGAR

Concepto : Radicacion 31833 - MANTENIMIENTO DE PARQUES JARDINES Y AND
DE AGOSTO DE 2017 OTRO SI CONTRATO NO.007/2014. / Cuentas p
ICA 9.66 X 1000)

Cuenta Contable		Concepto de Pago	C.Co.	Nit. - C.C.	
N51111501	CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES	S91 CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RET 11%, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PED
N249054	Honorarios	S91 CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RET 11%, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PED
N24362704	9.66 X 1000	S91 CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RET 11%, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PED
51451001	CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES	S91 CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RET 11%, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PED
23681504	9.66 X 1000	S91 CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RET 11%, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PED
233525	HONORARIOS	S91 CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RET 11%, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PED
Total:					

Usuario : MSUAREZBO

UNINPAHU
NIT. 860.504.360-0

Cheque No. 039751 **07**

Año	Mes	Día	$
2018	01	18	***1,980,680.00***

Páguese a la orden de:
PEDRO RUIZ SEGURA - CC.86030043

La Suma de: Un Millon Novecientos Ochenta Mil Seiscientos Ochenta Pesos Colombianos M/CTE.

Bancolombia
602 - UGI - Bogotá D.C.
Cr 13 No. 39 - 35
CTA. CTE. NAL. No. 165-022007-98

Firma(s)

valores cadena 2017/01

COMPROBANTE DE EGRESO

Pedro Ruiz S.
23-01-18

Cheque No.

PEDRO RUIZ SEGURA

CHEQUE 39751

VALOR $ ***1,980,680.00***

18 01 2018

UNINPAHU
NIT. 860.504.360-0

ELABORÓ | **REVISÓ** | **RECIBIÓ C.C. O NIT.** 80030043

valores cadena

8820/9219

Bogotá, 15 de enero de 2018

CUENTA DE COBRO No. 23

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO UNINPAHU
NIT No. 860.504.360-0

[Radicación]000066
15/01/2018, 04:45:15 p. m.

DEBE A:

PEDRO RUIZ SEGURA
Cédula de Ciudadanía: No.86.030.043 Fuente de Oro (Meta)
Dirección: Transversal 89 Nº 129 - 10.
Teléfono: (57 1) 683 1025
Celular: 3133618984
Actividad Económica: 8299
País: Colombia Código: 169
Departamento: Bogotá D.C. Código: 11
Ciudad: Bogotá D.C. Código: 001

UNINPAHU
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO
17 ENE 2018
Oficina de Compras y Contratación

UNINPAHU
24 ENE 2018
CANCELADO

POR CONCEPTO DE:
Mantenimiento de parques y jardines y andenes pertenecientes a UNINPAHU para el periodo del 20 de DICIEMBRE de 2017, al 19 de ENERO de 2018 según "OTRO SI" al Contrato Nº 007/2014.

La suma de: DOS MILLONES DE PESOS M /CTE $ 2.000.000,00

Declaro que:

1. *NO SOY RESPONSABLE DEL IMPUESTO A LAS VENTAS IVA.*
2. *MIS INGRESOS BRUTOS POR EL AÑO 2017 NO SUPERARON LOS $44.603.000 (1400UVT)..*
3. *MI PATRIMONIO BRUTO A 31 DE DICIEMBRE DE 2017 FUE INFERIOR A $143.366.000 (4.500 UVT).*
4. *QUE CUMPLO CON LOS REQUISITOS SEÑALADOS EN EL ARTÍCULO 499 DEL ESTATUTO TRIBUTARIO.*

Cordialmente,

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. No.86.030.043 de Fuente de Oro (Meta)

CERTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS COMO EMPLEADO (ART. 329 LEY 1607 26 DIC. 2012 Y DECRETO 0099 25 ENE. DE 2013 Y POSTERIORES)

Bogotá, 15 de ENERO de 2018.- (Ciudad y fecha)

Señores
Fundación Universitaria Uninpahu
Ciudad

Para cumplir con las nuevas disposiciones de la Ley 1607 de 2012 y decreto reglamentario No 099 de Enero 25 de 2013, manifiesto bajo la gravedad de Juramento que:

MARQUE CON UNA X EN EL SIGUIENTE FORMULARIO

45. Soy Persona Natural
- X Residente en el País
- ☐ No Residente en el País

46. Soy Pensionado
- Si
- X No

47. Pertenezco al régimen de Impuesto Sobre las Ventas
- ☐ Común
- X Simplificado

48. Soy declarante del Impuesto de Renta
- ☐ Si
- X No

En caso afirmativo, favor indicar la actividad económica con la cual declaró en el último año _____.

49. De acuerdo con el artículo 329 del Estatuto Tributario tengo la calidad de empleado debido a que el _100___% de mis ingresos totales durante el mes, provienen de una relación:

- ☐ Laboral legal y reglamentaria
- X Servicios personales mediante el ejercicio de profesiones liberales
- ☐ Servicios técnicos

50. Mis ingresos totales en el año gravable inmediatamente anterior (2017), sean iguales o superiores a mil cuatrocientas (1.400) UVT (Valor UVT año 2017 $31.859) o $44.603.000.
- ☐ Si
- X No

51. Los servicios son prestados de forma personal
- X Si
- ☐ No

52. Los servicios técnicos que presto requieren la utilización de materiales, insumos especializados o de maquinaria o equipo especializado

☐ Si
X No

53. Los insumos, materiales o equipo utilizado para prestar mi servicio son suministrados por La Universidad
☐ Son de mi propiedad
X No aplica

54. Usted tiene más de dos (2) empleados a cargo
☐ Si
X No

Para efectos de disminuir la base gravable a la que se le aplicará la Retención en la Fuente, debe anexar **fotocopia de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes a la Seguridad Social (PILA), soporte del pago de la misma, y demás documentos que constituyen soportes para aplicar las deducciones de ley**, correspondientes al mes de la cuenta de cobro o factura entregada, **según lo establecido en el Decreto 1070 del 28 de mayo año 2013.**

55. Anexo copia de los soportes requeridos aplicar las deducciones de ley
X Si Cuales: RUT, DECLARACION JURAMENTADA,

Declaro que la información contenida en este documento es suficiente para aplicar la retención del caso y no haré reclamaciones posteriores por información o soportes que no haya entregado con este documento.

Manifiesto bajo la gravedad de juramento, que todo lo declarado anteriormente es verdadero y para tal efecto firmo, este documento.

_____(Firma)
_PEDRO RUIZ SEGURA_____(Nombre Completo)
_CC- 86.030.043__Fuente de Oro Meta__(Documento de Identidad)

DIAN

Formulario del Registro Único Tributario
Hoja Principal

001

Espacio reservado para la DIAN

2. Concepto 02 Actualización

4. Número de formulario 14234623407

(415)7707212489984(8020) 000001423462340 7

5. Número de Identificación Tributaria (NIT): 8603004 3 – 8

6. DV

12. Dirección seccional: Impuestos de Bogotá

14. Buzón electrónico

IDENTIFICACION

24. Tipo de contribuyente:	25. Tipo de documento:	26. Número de Identificación:	27. Fecha expedición:
Persona natural o sucesión ilíquida 2	Cédula de ciudadanía 13	8603004 3	1979 11 23

Lugar de expedición	28. País:	29. Departamento:	30. Ciudad/Municipio:
COLOMBIA	169	Meta 50	Fuente de Oro 287

31. Primer apellido	32. Segundo apellido	33. Primer nombre	34. Otros nombres
RUIZ	SEGURA	PEDRO	ANTONIO

35. Razón social:

36. Nombre comercial:

37. Sigla:

UBICACIÓN

38. País:	39. Departamento:	40. Ciudad/Municipio:
COLOMBIA 169	Bogotá D.C. 11	Bogotá, D.C. 001

41. Dirección: CR 88 C 130 D 33

42. Correo electrónico:	43. Apartado aéreo	44. Teléfono 1:	45. Teléfono 2:
	0	6831025	

CLASIFICACION

Actividad económica				Ocupación	
Actividad principal		Actividad secundaria		Otras actividades			
46. Código:	47. Fecha inicio actividad:	48. Código:	49. Fecha inicio actividad:	50. Código:	1	2	51. Código	52. Número establecimientos
8299	1996 11 01						6113	0

Responsabilidades

53. Código:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	1	2																

12- Ventas régimen simplificado

Usuarios aduaneros

54. Código:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Exportadores

55. Forma	56. Tipo

Servicio	1	2	3
57. Modo			
58. CPC			

Para uso exclusivo de la DIAN

59. Anexos: SI [ ] NO [X]

60. No. de Folios: 0

61. Fecha: 2013 03 20

La información contenida en el formulario, será responsabilidad de quien lo suscribe y en consecuencia corresponden exactamente a la realidad; por lo anterior, cualquier falsedad en que incurra podrá ser sancionada.

Artículo 15 Decreto 2788 del 31 de Agosto de 2004.

Firma del solicitante:

Sin perjuicio de las verificaciones que la DIAN realice.

Firma autorizada:

984. Nombre: CRUZ DIMAS BEATRIZ

985. Cargo: Gestor I

DOCUMENTO SIN COSTO

Fecha generación documento PDF: 20-03-2013 10:28:27 AM

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **86.030.043**

RUIZ SEGURA

APELLIDOS

PEDRO ANTONIO

NOMBRES



FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **03-MAR-1961**

GUATEQUE
(BOYACA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.70 ESTATURA **O+** G.S. RH **M** SEXO

23-NOV-1979 FUENTE DE ORO

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES

A-1500150-00082354-M-0086030043-20080928 0003831358A 2 1130017882

Banco de Bogotá

NIT. 860.002.964-4

Comprobante de Recaudos

ESPACIO PARA EL TIMBRE

Esta transacción está sujeta a verificación posterior. El (los) cheques(s) depositado(s) se reciben "Salvo buen cobro" de manera que la operación solo se entiende efectiva si el (los) cheque(s) es (son) pagado(s) por el (los) banco(s) librados. En caso de que el (los) cheque(s) sea (sean) devuelto(s) sin pago, esta operación se reversará y el (los) título(s) se entregará(n) por parte del Banco al titular de la cuenta en la que se deposita (ron). En consecuencia, el comprobante de pago que se entrega al depositario timbrado por el Banco, no implica constancia de pago respecto a las sumas no consignadas en efectivo.

El pago con tarjeta Débito/Crédito aplica únicamente para convenios de empresas autorizadas. En caso de inconvenientes comuníquese con la entidad emisora de su tarjeta.

Banco de Bogota - RECAUDO PILA
2060 BOW715003 ****0925 7101
FTx12/01/18 12:50H.N0150 Pinzon Sub
201801 84 Aportes en Linea
PLANILLA No.00000847431050l
Identificacion86030043
VALOR PLANILLA:232,200.00
Cargo Cuenta No.
Valor Efectivo:232,200.00

Valor $ _____

Verifique que la información impresa en este formato sea correcta

21303332 (CRE_FOR_005 V1 25/10/2016)

Impreso por GRAFICOS E IMPRESIONES S.A.S NIT. 900012656-0 - Tel. 57-1 7436370 Ext. 216

DATOS GENERALES DEL APORTANTE

Identificación	dv	Razon Social	Clase Aportante	Sucursal Principal	Direccion	Ciudad-Departamento	Teléfono	Exonerado SENA e ICBF
CC 86030043		RUIZ SEGURA PEDRO ANTONIO	INDEPENDIENTE	PRINCIPAL	CALLE 130 D NUM 89 93	BOGOTA-BOGOTA D.E.	6831025	No

DATOS GENERALES DE LA LIQUIDACION

Periodo		Clave		Tipo	Fecha		Pago		
Pensión	Salud	Pago	Planilla	Planilla	Limite	Pago	Banco	Dias Mora	Valor
2018-01	2018-01	8474310501	8474310501	I	2018/01/12	2018/01/12	BANCO BOGOTA	0	$232,200

LIQUIDACION DETALLADA DE APORTES

EMPLEADO					PENSION				SALUD				CCF				RIESGOS				PARAFISCALES		
No.	Identificación	Nombres	Codigo	Dias	IBC	Aporte	Codigo	Dias	IBC	Aporte	Codigo	Dias	IBC	Aporte	Codigo	Dias	IBC	Aporte	Dias	IBC	Aporte
Sucursal: PRINCIPAL (1 Afiliados)					$800,000	$128,000			$800,000	$100,000			$0	$0			$800,000	$4,200		$0	$0
Centro de Trabajo: PRINCIPAL (1 Afiliados)					$800,000	$128,000			$800,000	$100,000			$0	$0			$800,000	$4,200		$0	$0
Ciudad: BOGOTA Depto: BOGOTA D.E. (1 Afiliados)					$800,000	$128,000			$800,000	$100,000			$0	$0			$800,000	$4,200		$0	$0
1	CC 86030043	RUIZ PEDRO	230301	30	$800,000	$128,000	EPS005	30	$800,000	$100,000		0	$0	$0	14-30	30	$800,000	$4,200	0	$0	$0
Total Afiliados(1)					$800,000	$128,000			$800,000	$100,000			$0	$0			$800,000	$4,200		$0	$0

PAGADO

2018/01/12 04:28 PM

DATOS GENERALES DEL APORTANTE

Identificación	dv	Razon Social	Clase Aportante	Sucursal Principal	Direccion	Ciudad-Departamento	Teléfono	Exonerado SENA e ICBF
CC 86030043		RUIZ SEGURA PEDRO ANTONIO	INDEPENDIENTE	PRINCIPAL	CALLE 130 D NUM 89 93	BOGOTA-BOGOTA D.E.	6831025	No

DATOS GENERALES DE LA LIQUIDACION

Periodo		Clave		Tipo	Fecha		Pago		
Pensión	Salud	Pago	Planilla	Planilla	Limite	Pago	Banco	Dias Mora	Valor
2018-01	2018-01	8474310501	8474310501	I	2018/01/12	2018/01/12	BANCO BOGOTA	0	$232,200

RESUMEN DE PAGO

RIESGO	CODIGO	NIT	DV	AFILIADOS	VALOR LIQUIDADO	INTERESES MORA	SALDOS E INCAPACIDADES	VALOR A PAGAR
AFP (ADMINISTRADORAS: 1)				1	$128,000	$0	$0	$128,000
PORVENIR	230301	800,224,808	8	1	$128,000	$0	$0	$128,000
ARL (ADMINISTRADORAS: 1)				1	$4,200	$0	$0	$4,200
MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.	14-30	830,054,904	6	1	$4,200	$0	$0	$4,200
EPS (ADMINISTRADORAS: 1)				1	$100,000	$0	$0	$100,000
SANITAS	EPS005	800,251,440	6	1	$100,000	$0	$0	$100,000
TOTAL				**1**	**$232,200**	**$0**	**$0**	**$232,200**

PAGADO

2018/01/12 04:38 PM

VALOR INGRESO		2,000,000
BASE COTZ. SEG. SOCIAL		800,000
(-) Pago EPS	12.50%	100,000
(-) Pago Pensión	16%	320,000
TOTAL PAGO SEGURIDAD SOCIAL		420,000
SUBTOTAL INGRESO - SEGURIDAD SO		1,580,000
(-) 25% Renta Excenta		395,000
BASE RETEFUENTE EN PESOS		1,185,000
BASE RETEFUENTE EN UTV		36

Tabla del Art. 383 E.T. aplicable a empleados independientes (valores superiores a $ 3.149.820)

Rangos en UVT		*Tarifa marginal*	*Impuesto*
Desde	*Hasta*		
	95	*0%*	*0*
>95	*150*	*19%*	*(Ingreso laboral gravado expresado en UVT menos 95 UVT)*19%*
>150	*360*	*28%*	*(Ingreso laboral gravado expresado en UVT menos 150 UVT)*28% más 10 UVT*
>360	*En adelante*	*33%*	*(Ingreso laboral gravado expresado en UVT menos 360 UVT)*33% más 69 UVT*

** Valor UVT año 2018* *33,156*

Cmpbte : CP20 CAUSACION CUENTAS POR PAGAR Número : 16 Fecha : 17/01/2018

Concepto : Radicacion 32518 - MANTENIMIENTO JARDINES Y ZONAS VERDES INSTITUCIONALES DEL 20/12/2017 AL 19/01/2018, SEGUN OTROSI 003 REALIZADO AL CONTRATO 007/2014 / Cuentas por pagar - Concepto: S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES ICA 9.66 X 1000

Cuenta Contable		Concepto de Pago	C.Co.	Nit. - C.C.	Nombre del Tercero	Débito	Crédito	Doc Ref.
N51111501	CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES ICA 9.66 X 1000	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	2,000,000.00	0.00	CP55 000066 2018
N24362704	9.66 X 1000	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES ICA 9.66 X 1000	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	19,320.00	CP55 000066 2018
N24010102	SERVICIOS DE MANTENIMIENTO	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES ICA 9.66 X 1000	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	1,980,680.00	CP55 000066 2018
51451001	CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES ICA 9.66 X 1000	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	2,000,000.00	0.00	CP55 000066 2018
23681504	9.66 X 1000	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES ICA 9.66 X 1000	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	19,320.00	CP55 000066 2018
233535	SERVICIOS DE MANTENIMIENTO	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES ICA 9.66 X 1000	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	1,980,680.00	CP55 000066 2018
Total:						**4,000,000.00**	**4,000,000.00**	

UNINPAHU
NIT 860.504.360-0

Comprobante de Pago

No. 44857

Año Mes Día
2018 05 24

BANCO DAVIVIENDA S.A

Cheque No.: 44857

Beneficiario: PEDRO RUIZ SEGURA

C.C / NIT: 86030043

$ 495,170.00

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	VALOR
233535	SERVICIOS DE MANTENIMIENTO	$495,170.00
11100512	DAVIVIENDA CTA No. 108-198036-1	$495,170.00

de Anticipo

Elaboró:	Revisó:	C.C. o NIT:
		86030043

8927/9310

Bogotá, 13 de MARZO de 2018

CUENTA DE COBRO No. 24

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO UNINPAHU
NIT No. 860.504.360-0

[Radicación]000669
13/03/2018, 12:59:49 p. m.

DEBE A:

PEDRO RUIZ SEGURA
Cédula de Ciudadanía: No.86.030.043 Fuente de Oro (Meta)
Dirección: Transversal 89 Nº 129 - 10.
Teléfono: (57 1) 683 1025
Celular: 3133618984
Actividad Económica: 8299
País: Colombia Código: 169
Departamento: Bogotá D.C. Código: 11
Ciudad: Bogotá D.C. Código: 001

UNINPAHU
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO
13 MAR 2018
PROFESIONAL DE COMPRAS Y CONTRATACIÓN

POR CONCEPTO DE:
Mantenimiento de parques y jardines y andenes pertenecientes a UNINPAHU para el periodo del 01 de FEBRERO de 2018, al 15 de FEBRERO de 2018 según "OTRO SI" al Contrato Nº 007/2014.

La suma de: QUINIENTOS MIL PESOS M /CTE $ 500.000,00

Declaro que:

1. *NO SOY RESPONSABLE DEL IMPUESTO A LAS VENTAS IVA.*
2. *MIS INGRESOS BRUTOS POR EL AÑO 2017 NO SUPERARON LOS $44.603.000 (1400UVT)..*
3. *MI PATRIMONIO BRUTO A 31 DE DICIEMBRE DE 2017 FUE INFERIOR A $143.366.000 (4.500 UVT).*
4. *QUE CUMPLO CON LOS REQUISITOS SEÑALADOS EN EL ARTÍCULO 499 DEL ESTATUTO TRIBUTARIO.*

Cordialmente,

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. No.86.030.043 de Fuente de Oro (Meta)

UNINPAHU
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO UNINPAHU
13 MAR 2018
LA PRESENTE NO IMPLICA ACEPTACIÓN
CORRESPONDENCIA SUJETA A REVISIÓN
NOMBRE DE QUIEN RECIBE

DIAN

Formulario del Registro Única Tributario
Hoja Principal

001

Espacio reservado para la DIAN

2. Concepto 0 2 Actualización

4. Número de formulario 14234623407

(415)7707212489984(8020) 000001423462340 7

5. Número de Identificación Tributaria (NIT): 8 6 0 3 0 0 4 3 – 8

6. DV

12. Dirección seccional Impuestos de Bogotá

14. Buzón electrónico

3 2

IDENTIFICACION

24. Tipo de contribuyente: Persona natural o sucesión iliquida 2

25. Tipo de documento: Cédula de ciudadanía 1 3

26. Número de Identificación: 8 6 0 3 0 0 4 3

27. Fecha expedición: 1 9 7 9 1 1 2 3

Lugar de expedición 28. País: COLOMBIA 1 6 9

29. Departamento: Meta 5 0

30. Ciudad/Municipio: Fuente de Oro 2 8 7

31. Primer apellido: RUIZ

32. Segundo apellido: SEGURA

33. Primer nombre: PEDRO

34. Otros nombres: ANTONIO

35. Razón social:

36. Nombre comercial:

37. Sigla:

UBICACION

38. País: COLOMBIA 1 6 9

39. Departamento: Bogotá D.C. 1 1

40. Ciudad/Municipio: Bogotá, D.C. 0 0 1

41. Dirección: CR 88 C 130 D 33

42. Correo electrónico:

43. Apartado aéreo: 0

44. Teléfono 1: 6 8 3 1 0 2 5

45. Teléfono 2:

CLASIFICACION

Actividad económica

Actividad principal

46. Código: 8 2 9 9

47. Fecha inicio actividad: 1 9 9 6 1 1 0 1

Actividad secundaria

48. Código:

49. Fecha inicio actividad:

Otras actividades

50. Código: 1 2

Ocupación

51. Código: 6 1 1 3

52. Número establecimientos: 0

Responsabilidades

53. Código: 1 2

12- Ventas régimen simplificado

Usuarios aduaneros

54. Código:

Exportadores

55. Forma

56. Tipo

Servicio	1	2	3
57. Modo			
58. CPC			

Para uso exclusivo de la DIAN

59. Anexos: SI [ ] NO [X]

60. No. de Folios: 0

61. Fecha: 2 0 1 3 0 3 2 0

La información contenida en el formulario, será responsabilidad de quien lo suscribe y en consecuencia corresponden exactamente a la realidad; por lo anterior, cualquier falsedad en que incurra podrá ser sancionada.

Artículo 15 Decreto 2788 del 31 de Agosto de 2004.

Firma del solicitante:

Sin perjuicio de las verificaciones que la DIAN realice.

Firma autorizada:

984. Nombre: CRUZ DIMAS BEATRIZ

985. Cargo: Gestor I

DOCUMENTO CERTIFICADO SIN COSTO

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **86.030.043**

RUIZ SEGURA

APELLIDOS

PEDRO ANTONIO

NOMBRES



FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **03-MAR-1961**

GUATEQUE
(BOYACA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.70 ESTATURA | **O+** G.S. RH | **M** SEXO

23-NOV-1979 FUENTE DE ORO
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES

A-1500150-00082354-M-0086030043-20080928 0003831358A 2 1130017882

CERTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS COMO EMPLEADO
(ART. 329 LEY 1607 26 DIC. 2012 Y DECRETO 0099 25 ENE. DE 2013 Y POSTERIORES)

Bogotá, 13 Marzo 18 (Ciudad y fecha)

Señores
Fundación Universitaria Uninpahu
Ciudad

Para cumplir con las nuevas disposiciones de la Ley 1607 de 2012 y decreto reglamentario No 099 de Enero 25 de 2013, manifiesto bajo la gravedad de Juramento que:

MARQUE CON UNA X EN EL SIGUIENTE FORMULARIO

1. Soy Persona Natural
   - [x] Residente en el País
   - [ ] No Residente en el País

2. Soy Pensionado
   - [ ] Si
   - [x] No

3. Pertenezco al régimen de Impuesto Sobre las Ventas
   - [ ] Común
   - [x] Simplificado

4. Soy declarante del Impuesto de Renta
   - [ ] Si
   - [x] No

   En caso afirmativo, favor indicar la actividad económica con la cual declaró en el último año _____.

5. De acuerdo con el artículo 329 del Estatuto Tributario tengo la calidad de empleado debido a que el 90 % de mis ingresos totales durante el mes, provienen de una relación:
   - [ ] Laboral legal y reglamentaria
   - [ ] Servicios personales mediante el ejercicio de profesiones liberales
   - [x] Servicios técnicos

6. Mis ingresos totales en el año gravable inmediatamente anterior (2017), sean iguales o superiores a mil cuatrocientos 1.400 UVT (Valor UVT año 2017 $ 31.859) o $ 44' 603.000.
   - [ ] Si
   - [x] No

7. Los servicios son prestados de forma personal
   - [x] Si
   - [ ] No

8. Los servicios técnicos que presto requieren la utilización de materiales, insumos especializados o de maquinaria o equipo especializado
   - [x] Si
   - [ ] No

9. Los insumos, materiales o equipo utilizado para prestar mi servicio son suministrados por
   - [ ] La Universidad
   - [x] Son de mi propiedad
   - [ ] No aplica

10. Ušted tiene más de dos (2) empleados a cargo
    - [ ] Si
    - [x] No

Para efectos de disminuir la base gravable a la que se le aplicará la Retención en la Fuente, debe anexar **fotocopia de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes a la Seguridad Social (PILA), soporte del pago de la misma, y demás documentos que constituyen soportes para aplicar las deducciones de ley**, correspondientes al mes de la cuenta de cobro o factura entregada, **según lo establecido en el Decreto 1070 del 28 de mayo año 2013.**

11. Anexo copia de los soportes requeridos aplicar las deducciones de ley
    - [x] Si Cuales: RUT, CC.
    - [ ] No

Declaro que la información contenida en este documento es suficiente para aplicar la retención del caso y no haré reclamaciones posteriores por información o soportes que no haya entregado con este documento.

Manifiesto bajo la gravedad de juramento, que todo lo declarado anteriormente es verdadero y para tal efecto firmo, este documento.



_____(Firma)

_____(Nombre Completo)

86030043 _____(Documento de Identidad)

Cmpbte : CP20 CAUSACION CUENTAS POR PAGAR Número : 260 Fecha : 23/03/2018

Concepto : Radicacion 32783 - MANTENIMIENTO JARDINES Y ZONAS VERDES DEL 01/02/2018 AL 15/02/2018, SEGUN OTROSI CONTRATO 007/2018 / Cuentas por pagar - Concepto: S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES ICA 9.66 X 1000

Cuenta Contable		Concepto de Pago	C.Co.	Nit. - C.C.	Nombre del Tercero	Débito	Crédito	Doc Ref.
N51111501	CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES ICA 9.66 X 1000	991	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	500,000.00	0.00	CP55 000669 2018
N243627049.66 X 1000		S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES ICA 9.66 X 1000	991	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	4,830.00	CP55 000669 2018
N24010102	SERVICIOS DE MANTENIMIENTO	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES ICA 9.66 X 1000	991	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	495,170.00	CP55 000669 2018
51451001	CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES ICA 9.66 X 1000	991	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	500,000.00	0.00	CP55 000669 2018
23681504	9.66 X 1000	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES ICA 9.66 X 1000	991	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	4,830.00	CP55 000669 2018
233535	SERVICIOS DE MANTENIMIENTO	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES ICA 9.66 X 1000	991	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	495,170.00	CP55 000669 2018
Total:						**1,000,000.00**	**1,000,000.00**	

UNINPAHU

Contrato No. 033 de 2018

CONTRATANTE	Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano UNINPAHU NIT 860.504.360 – 0 Carrera 16 N° 39ª – 77 Bogotá, D.C. Teléfono: 3323500
CONTRATISTA	PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA C.C. No. 86.030.043 Dirección: TRANSVERSAL 89 # 129-10 Teléfono: 6863932 / 3133618984

Entre los suscritos a saber JORGE H. RODRIGUEZ MARTINEZ, mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número19.292.650 de Bogotá, quien obra en condición de Vicerrector Administrativo de FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, Institución de Educación Superior, de carácter privado y sin ánimo de lucro, con personería jurídica otorgada por el Ministerio de Educación Nacional mediante Resolución 16971 de octubre 9 de 1981, que mediante Resolución 3615 del 04 de julio de 2006 ratifica su cambio de carácter académico, y en mérito de Resolución Ministerial 18991 del 30 de Noviembre de 2013, le fue ratificada reforma estatutaria, en virtud de la cual la Institución cambia su denominación por Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano – UNINPAHU, con NIT número 860.504.360 – 0, y domicilio en la ciudad de Bogotá D. C., conforme atribuciones conferidas por los estatutos de la Institución, quien en adelante para los efectos derivados de la suscripción de este contrato, se denominará el CONTRATANTE, por una parte; y por la otra, PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía N° 86.030.043, con domicilio en la TRANSVERSAL 89 # 129-10, quien en adelante se llamará EL CONTRATISTA, se ha convenido a celebrar el presente Contrato de Prestación de servicios técnicos, el cual se regirá por las siguientes cláusulas: **CLÁUSULA PRIMERA. OBJETO:** EL CONTRATISTA se obliga para con EL CONTRATANTE a la prestación de servicios de mantenimiento de jardines y espacios verdes de Uninpahu. **CLÁUSULA SEGUNDA. VALOR DEL CONTRATO:** El valor del presente contrato es la suma de QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE. ($500.000.oo) exento de IVA. Parágrafo: EL CONTRATANTE aplicará las retenciones y descuentos de Ley a los que haya lugar. **CLÁUSULA TERCERA. FORMA DE PAGO:** El valor a que se refiere la cláusula anterior se pagará así: de contado, previa aprobación de la factura o cuenta de cobro según sea el caso, por la persona encargada de la supervisión del presente contrato. **CLÁUSULA CUARTA. DURACIÓN E INICIACIÓN DEL CONTRATO:** La duración del presente contrato será a partir el día nueve (09) al quince (15) de febrero del año 2018. **CLÁUSULA QUINTA. OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA:** Para el desarrollo del objeto del contrato deberá: a) Prestar los servicios contratados en las condiciones señaladas en la cláusula primera de este contrato, b) Realizar las actividades de acuerdo a cotización entregada. c) Cumplir con todas las obligaciones que se desprendan de la naturaleza del contrato, así como de las normas, disposiciones, reglamentos o leyes vigentes, o las que se expidan con relación a la materia de la prestación del servicio contratado. d) Las obligaciones que sean inherentes a la ejecución del presente contrato. **CLÁUSULA SEXTA. OBLIGACIONES DEL CONTRATANTE:** El CONTRATANTE se compromete a: a) Realizar los pagos de acuerdo con lo estipulado en la cláusula tercera del presente contrato, b) Dar visto bueno a las facturas entregadas por EL CONTRATISTA cuando se haya cumplido con las obligaciones acordadas por las partes. c) Podrá solicitar al CONTRATISTA en cualquier momento información sobre aspectos del servicio contratado. d) Las obligaciones inherentes a la ejecución del presente contrato. **CLÁUSULA SÉPTIMA. TERMINACIÓN DEL CONTRATO:** Cualquiera de los contratantes podrá dar por terminado el presente contrato; para lo cual informará a la otra parte de forma escrita, por las siguientes razones: a) Incumplimiento de cualquiera de las partes de una o varias de las obligaciones contraídas, b) Por la ejecución de labores diferentes a las pactadas en este contrato por parte del CONTRATATISTA, c) Por mutuo acuerdo suscrito por las partes, d) Por vencimiento del término previsto. f) Por fuerza mayor o caso fortuito. **Parágrafo**: En caso de terminación anticipada del contrato

Sede Administrativa: Carrera 16 No. 39A – 77 – PBX 3323500 – Fax 3400341
www.inpahu.edu.co – E-Mail: inpahu @inpahu.edu.co Bogotá D.C. Colombia

EL CONTRATANTE pagará al **CONTRATISTA** el valor adeudado en forma proporcional al tiempo de ejecución y al resultado obtenido. **CLÁUSULA OCTAVA. INDEPENDENCIA DEL CONTRATISTA**: EL **CONTRATISTA** realizará el objeto del contrato con total **independencia y autonomía**, utilizando sus propios recursos físicos y técnicos. Por consiguiente no existe relación laboral alguna entre **EL CONTRATISTA** y **EL CONTRATANTE.** **CLÁUSULA NOVENA. SUPERVISIÓN**: La supervisión del presente contrato estará a cargo del Arquitecto Luis Carlos Velásquez – Director de Logística y Servicios Generales. **CLÁUSULA DÉCIMA. CESIÓN:** Ninguna de las partes podrá ceder su posición contractual, ni los derechos u obligaciones derivados de la misma. **CLAUSULA DÉCIMA PRIMERA. ANEXOS DEL CONTRATO:** Son parte integral del presente contrato; a) El RUT actualizado del contratista, b) Fotocopia de la cédula del contratista. **CLÁUSULA DÉCIMA SEGUNDA. PERFECCIONAMIENTO Y RÉGIMEN LEGAL**: El presente contrato se perfeccionará con la suscripción de las partes firmantes.

Para constancia se firma en Bogotá D.C., a los nueve (09) días del mes de febrero del año dos mil dieciocho (2018).

EL CONTRATANTE,
JORGE H. RODRÍGUEZ M.
FUNDACION UNIVERSITARIA
PARA EL DESARROLLO HUMANO
UNINPAHU

EL CONTRATISTA,
PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA
C.C. 86.030.043

Sede Administrativa: Carrera 16 No. 39A – 77 – PBX 3323500 – Fax 3400341
www.inpahu.edu.co – E-Mail: inpahu @inpahu.edu.co Bogotá D.C. Colombia

UNINPAHU

SOLICITUD DE CONTRATACIÓN

CÓDIGO: CCA-FO-069	EMISIÓN: 24/10/2016	VERSIÓN: 07	PÁGINA: 1 de 1

MACROPROCESO: SOPORTE ACADÉMICO ADMINISTRATIVO	PROCESO: COMPRAS Y CONTRATACIÓN CIVIL	SUBPROCESO: N.A.

FECHA DE SOLICITUD:	DIA	8	MES	FEBRERO	AÑO	2018
TIPO DE SOLICITUD:	CONTRATO		OTRO SI	X	No DE CONTRATO	033 | 2018

IDENTIFICACIÓN DEL CONTRATISTA

NOMBRE DE LA PERSONA NATURAL O JURÍDICA:		PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA			
C.C. /:	86.030.043	DIRECCIÓN:	TRV. 89 Nº 129 - 10 SUBA - BOGOTA		
TELÉFONO:	6863932	CELULAR:	3133618984	E-MAIL:	

OBJETO DEL CONTRATO / ACTIVIDAD ORDENADA

MANTENIMIENTO JARDINES, ESPACIOS VERDES DE UNINPAHU.

OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA

DAR CUMPLIMIENTO A LAS CLAUSULAS QUE RIGEN EL PRESENTE CONTRATO, DESARROLLAR LAS LABORES EXPRESADAS EN EL CONTRATO Y CON LOS TIEMPOS DE EJECUCION PREVISTOS.

OBLIGACIONES DE LA INSTITUCIÓN

CONTROLAR Y DAR APROBACION DEL CUMPLIMINETO DEL PRESENTE CONTRATO COMO ASI TAMBIEN EL CUMPLIMIENTO DE PAGO CORRESPONDIENTE.

UNINPAHU
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO
20 FEB 2018
PROFESIONAL DE COMPRAS Y CONTRATACIÓN

VALOR:	500,000.00	FECHA DE INICIO:	9/2/2018
		FECHA DE FINALIZACIÓN:	15/02/2018
(+) IVA:		FORMA DE PAGO:	CONTADO
VALOR TOTAL CONTRATO	500,000.00	INTERVENTOR:	SI [ ] NO [X]

DOCUMENTOS SOPORTE

PERSONA NATURAL		PERSONA JURÍDICA	
REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT (Vigente)	X	REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT (Vigente)	
FOTOCOPIA CÉDULA DE CIUDADANÍA (Ampliada al 150%)	X	COPIA CÉDULA DE CIUDADANÍA REPRESENTANTE LEGAL (Ampliada al 150%)	

AUTORIZACIÓN Y APROBACIÓN DE LA CONTRATACIÓN

SOLICITANTE AUTORIZADO	APROBACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	AVAL DE LA CONTRATACIÓN
LUIS CARLOS VELASQUEZ	LINA MARIA GIRALDO	JORGE H. RODRIGUEZ M.
DIRECTOR DE LOGISTICA Y SERVICIOS GENERALES	PROFESIONAL OFICINA DE COMPRAS, CONTRATACIÓN	VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

DIAN

Formulario del Registro Único Tributario
Hoja Principal

001

Espacio reservado para la DIAN

2. Concepto 02 Actualización

4. Número de formulario 14234623407

(415)7707212489984(8020) 000001423462340 7

5. Número de Identificación Tributaria (NIT): 8 6 0 3 0 0 4 3 — 8

6. DV

12. Dirección seccional: Impuestos de Bogotá

14. Buzón electrónico

32

IDENTIFICACION

24. Tipo de contribuyente: Persona natural o sucesión ilíquida — 2

25. Tipo de documento: Cédula de ciudadanía — 13

26. Número de Identificación: 8 6 0 3 0 0 4 3

27. Fecha expedición: 1 9 7 9 1 1 2 3

Lugar de expedición: COLOMBIA

28. País: 169

29. Departamento: Meta

30. Ciudad/Municipio: 50 Puerto de Oro 287

31. Primer apellido: RUIZ

32. Segundo apellido: SEGURA

33. Primer nombre: PEDRO

34. Otros nombres: ANTONIO

35. Razón social:

36. Nombre comercial:

37. Sigla:

UBICACION

38. País: COLOMBIA

39. Departamento: 169 Bogotá D.C.

40. Ciudad/Municipio: 11 Bogotá, D.C. 001

41. Dirección: CR 88 C 130 D 33

42. Correo electrónico:

43. Apartado aéreo: 0

44. Teléfono 1: 6 8 3 1 0 2 5

45. Teléfono 2:

CLASIFICACION

Actividad económica

Actividad principal		Actividad secundaria		Otras actividades		Ocupación	
46. Código:	47. Fecha inicio actividad:	48. Código:	49. Fecha inicio actividad:	50. Código: 1	2	51. Código	52. Número establecimientos
8299	19961101					6113	0

Responsabilidades

53. Código: 12

12- Ventas régimen simplificado

Usuarios aduaneros

54. Código:

Exportadores

55. Forma | 56. Tipo

Servicio	1	2	3
57. Modo			
58. CPC			

Para uso exclusivo de la DIAN

59. Anexos: SI [ ] NO [X]

60. No. de Folios: 0

61. Fecha: 2013 03 20

La información contenida en el formulario, será responsabilidad de quien lo suscribe y en consecuencia corresponden exactamente a la realidad; por lo anterior, cualquier falsedad en que incurra podrá ser sancionada.

Artículo 15 Decreto 2788 del 31 de Agosto de 2004.

Firma del solicitante:

Sin perjuicio de las verificaciones que la DIAN realice.

Firma autorizada:

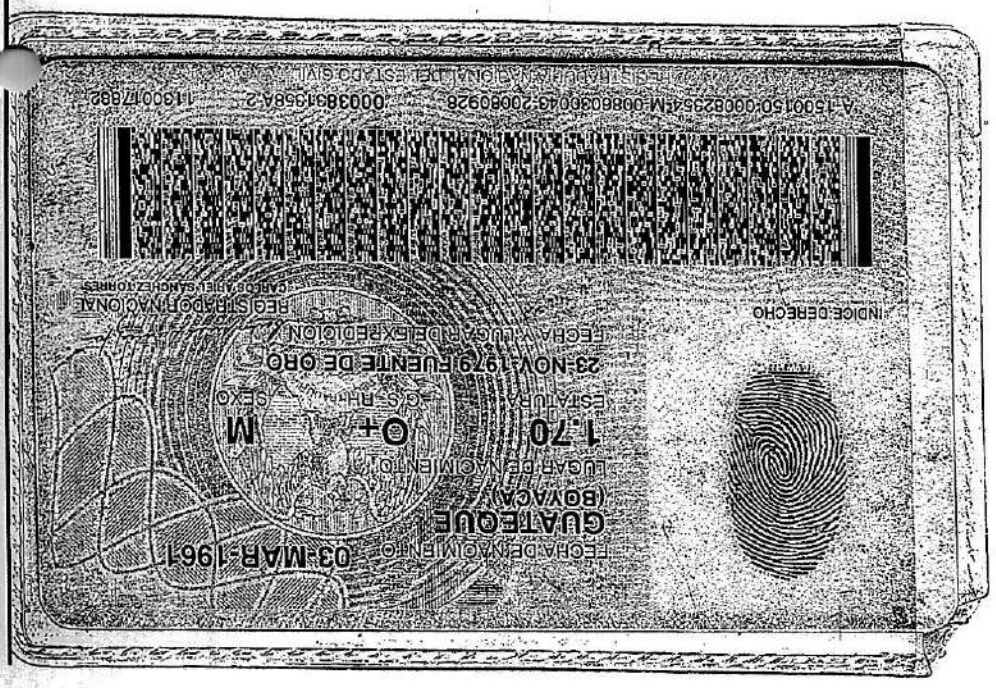
984. Nombre: CRUZ DIMAS BEATRIZ

985. Cargo: Gestor I

Fecha generación documento PDF: 20-03-2013 10:29:27AM

DOCUMENTO SIN COSTO CERTIFICADO


REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
NUMERO 86.030.043
RUIZ SEGURA
APELLIDOS
PEDRO ANTONIO
NOMBRES


FECHA DE NACIMIENTO 03-MAR-1961
GUATEQUE
(BOYACA)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.70
ESTATURA
O+
G.S. RH
M
SEXO
23-NOV-1979 FUENTE DE ORO
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL
INDICE DERECHO

PEDRO RUIZ SEGURA
CC. 86.030.043 Fuente de Oro Meta.
Cel.: 3133618984

Bogotá. 22 de enero de 2018.-

Sres.
FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO UNINPAHU
Ciudad

Ref.: Cotización

De acuerdo a su amable solicitud me complace en poner a su consideración lo siguiente:

Mantenimiento de espacios verdes, jardines, Para el periodo del 01 de febrero de 2018 al 14 de febrero de 2018

Por :.....TOTAL $ 500.000,00

Son: PESOS QUINIENTOS MIL M/CTE.

En espera de que la presente sea de su agrado. Atte.

PEDRO RUIZ SEGURA
CC. 86.030.043 de Fuente de Oro Meta.
CEL. 3133618984 TEL. 6831025

INPAHU

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
NIT 860.504.360-0

COMPROBANTE DE PAGO
No. 27637

BOGOTA D.C. SEPTIEMBRE 9 97 3830590 29.400,00

PEDRO RUIZ SEGURA C.C. 86.030.043

CODIGO		CC	I	VALOR
233595	OTROS			29.400,00
	CANCELADO 9 - SET. 1997			

COMPRA DE PLANTAS PARA LA PRIMERA SEDE SEGUN CUENTA DE COBRO DE AGOSTO 21/97.

BANCO CREDITO		ORDEN DE COMPRA NUMERO (S)		RECIBI
ELABORO NUBIA	REVISO	REGISTRO	APROBO	C.C. O NIT 86.030.043

92

INPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
NIT. 860.504.360-0

Cheque No. 021785 | 07

Año 2008 Mes 10 Día 09

$ ***1,168,762.00***

Páguese a la orden de: PEDRO RUIZ SEGURA - CC.86030043

La suma de: Un Millon Ciento Sesenta y Ocho Mil Setecientos Sesenta y Dos Pesos Colombianos M/CTE.

Bancolombia
165 - Parque Nacional 2 - Bogotá, D.C.
Carrera 13 No. 40-41
Cta. Cte. Nal. No. 165-022007-98

Firma

VI-2008 PAGADO EL IMPUESTO DE TIMBRE

COMPROBANTE DE EGRESO

PEDRO RUIZ SEGURA

Cheque No. 09 10 2008

CHEQUE 21785

VALOR $ ***1,168,762.00***

Pedro A Ruiz segura
86300043

ELABORÓ | REVISÓ | RECIBIÓ C.C. O NIT.

2689 46

1501/1587

Bogotá, 06 de OCTUBRE de 2008

[Radicación]045197
06/10/2008, 11:57:40 a.m.

CUENTA DE COBRO No. 032-2008
FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU
NIT No. 860.504.360-0

INP INSTITUCIÓ
0 6 OCT 2008
LA PRESENTE NO IMPLICA ACEPTAC UNIVERSITARIA
FIRMA:
Nombre de quien recibe:

DEBE A:

PEDRO RUIZ SEGURA
CC. 86.030.043 FUENTE DE ORO - META
Cll 127Bis N° 8 – 36
TELEFONO 683-1025 celular 311-884-3017
ACTIVIDAD ECONOMICA – 7499

9,66 x 1000

POR CONCEPTO DE:

Suministro de plantas ornamentales, siembra, abonada hongos en madera, estética de siembra en niveles, para ser ubicados en el separador de la Av. 39 . se abona el CINCUENTA POR CIENTO RESTANTE DEL VALOR DEL Contrato n° 157/2008.

La suma de 1.256.275,00

SON: UN MILLON DOSCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS M/CTE.

Declaro que:

7. *No soy responsable del impuesto a las ventas IVA.*
8. *Mis ingresos por el año 2007 no superaron los $ 69.214.00,00.*
9. *Mi patrimonio bruto al 31 de diciembre del 2007 fue inferior a $ 94.383.000,00. Según el art. 594-1 y 594-3 de Estatuto Tributario.*

Cordialmente,

PEDRO RUIZ SEGURA
CC. 86.030.043 FUENTE DE ORO - META

V.B

INPAHU FUNDACIÓN UNIVERSITARIA
- 6 OCT. 2008
COORDINACIÓN LOGÍSTICA

2008-10-06
3:00

Cmpbte : CP20
Nombre : CAUSACION CUENTAS POR PAGAR
Número : 2689
Fecha : 08/10/2008
Tipo Captura : A
Concepto : Radicacion 4009 - SEGUNDO PAGO SUMINISTRO Y MANTO PLANTAS ORNAMENTALES SEPARADOR AV 39 CONTRATO 157/2008 RAD045197-012 / Cuentas por pagar - Concepto: S12 GA: MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)

Cuenta	Nombre de la Cuenta	C.Costo	Fdo	Fc/Fn	Descripción	Identificación	Nombre del Tercero	Débito	Crédito	Doc Ref.	Número
233535	SERVICIOS DE MANTENIMIENTO	307	1		Radicacion 4009 - SEGUNDO PAGO SUMINISTRO Y MANTO PLANTAS ORNAMENTALES SEPARADOR AV 39 CONTRATO 157/2008 RAD045197-012 / Cuentas por pagar - Concepto: S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	1,168,762.00	CP55	RAD045197-012
23652501	PERSONA NATURAL 6%	307	1		Radicacion 4009 - SEGUNDO PAGO SUMINISTRO Y MANTO PLANTAS ORNAMENTALES SEPARADOR AV 39 CONTRATO 157/2008 RAD045197-012 / Cuentas por pagar - Concepto: S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	75,377.00	CP55	RAD045197-012
23681504	9.66 X 1000	307	1		Radicacion 4009 - SEGUNDO PAGO SUMINISTRO Y MANTO PLANTAS ORNAMENTALES SEPARADOR AV 39 CONTRATO 157/2008 RAD045197-012 / Cuentas por pagar - Concepto: S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	12,136.00	CP55	RAD045197-012
514510	CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES	307	1		Radicacion 4009 - SEGUNDO PAGO SUMINISTRO Y MANTO PLANTAS ORNAMENTALES SEPARADOR AV 39 CONTRATO 157/2008 RAD045197-012 / Cuentas por pagar - Concepto: S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	1,256,275.00	0.00	CP55	RAD045197-012
								1,256,275.00	1,256,275.00		

FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU

SISTEMA DE INFORMACION FINANCIERO - CUENTAS POR PAGAR

COMPROBANTE CONTABLE

Soporte de Contabilización

Cmpbte : CP20
Nombre : CAUSACION CUENTAS POR PAGAR
Número : 2384
Fecha : 02/09/2008
Tipo Captura : A
Concepto : Radicacion 3700 - PRIMER PAGO COMPRA PLANTAS ORNAMENTALES SEPARADOR AV 39 CONTRATO 157/2008 RAD044603-012 / Cuentas por pagar - Concepto: S16 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 3.5%, ICA 9.66X1000)

Cuenta	Nombre de la Cuenta	C.Costo	Fdo	Ft/Fn	Descripción	Identificación	Nombre del Tercero	Débito	Crédito	Doc Ref.	Número
23359501	OTROS PASIVOS	307	1		Radicacion 3700 - PRIMER PAGO COMPRA PLANTAS ORNAMENTALES SEPARADOR AV 39 CONTRATO 157/2008 RAD044603-012 / Cuentas por pagar - Concepto: S16 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 3.5%, ICA 9.66X1000)	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	1,200,169.00	CP55	RAD044603-012
23654001	COMPRAS 3.5%	307	1		Radicacion 3700 - PRIMER PAGO COMPRA PLANTAS ORNAMENTALES SEPARADOR AV 39 CONTRATO 157/2008 RAD044603-012 / Cuentas por pagar - Concepto: S16 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 3.5%, ICA 9.66X1000)	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	43,970.00	CP55	RAD044603-012
23681504	9.66 X 1000	307	1		Radicacion 3700 - PRIMER PAGO COMPRA PLANTAS ORNAMENTALES SEPARADOR AV 39 CONTRATO 157/2008 RAD044603-012 / Cuentas por pagar - Concepto: S16 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 3.5%, ICA 9.66X1000)	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	12,136.00	CP55	RAD044603-012
514510	CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES	307	1		Radicacion 3700 - PRIMER PAGO COMPRA PLANTAS ORNAMENTALES SEPARADOR AV 39 CONTRATO 157/2008 RAD044603-012 / Cuentas por pagar - Concepto: S16 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 3.5%, ICA 9.66X1000)	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	1,256,275.00	0.00	CP55	RAD044603-012
Total:								**1,256,275.00**	**1,256,275.00**		

Señores
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU.
Carrera 16 No. 39A – 77 Teusaquillo.
Bogotá D.C.
E_mail: uninpahu@uninpahu.edu.co
Teléfono: (1) 3323500.

REF.: DERECHO DE PETICIÓN

PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, mayor de edad, vecino y residente en Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía 86'030.043 de Fuentedeoro (Meta), con mi acostumbrado respeto me dirijo ante ustedes con el fin de exponer y solicitar lo siguiente:

H E C H O S

1. Presté mis servicios personales a favor de la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU desde el 01 de Mayo de 1997.

2. La prestación de servicio personal para lo cual fui contratado, se ha centrado en el área de mantenimiento general de jardines, andenes, zonas verdes interiores y exteriores de todas las sedes de la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano- UNINPAHU.

3. Desde el 01 de Mayo de 1997 hasta el 30 de Enero de 2018, presté mis servicios de manera continua e ininterrumpida.

4. Desde el 01 de Mayo de 1997 hasta el 30 de Enero de 2018, fui contratado mediante sendas órdenes y contratos de prestación de servicios.

5. Durante dicho término, siempre me encontré bajo la subordinación de la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano → UNINPAHU, en tanto debía cumplir el horario establecido por la Fundación, y debía seguir instrucciones para el ejercicio del cargo para el cual fui contratado durante todo el tiempo en el ejercicio en el área de mantenimiento general de jardines, andenes, interiores y exteriores de todas las sedes de UNINPAHU, que no permitían una labor independiente, cuando [illegible]

7. No obstante existió una prestación personal, una subordinación y una retribución por los servicios prestados; nunca me fueron reconocidas prestaciones sociales, factores salariales, vacaciones, devolución y pago de los aportes hechos por la suscrita al sistema general de seguridad social, muchos menos indemnizaciones, ni sanciones moratorias por el no pago oportuno de ellos.

8. Por el contrario, siempre estuvo a mi cargo el pago de aportes al sistema general de seguridad social integral, no obstante la Ley 100 de 1993 establece dicha obligación a cargo del empleador cuando existe una relación laboral dependiente como lo era, en realidad, la relación laboral existente entre el suscrito y la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU.

P E T I C I O N E S

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, solicito a ustedes acceder a las siguientes peticiones:

PRIMERA.- Se expidan los siguientes documentos:

- Copia del manual específico de funciones y competencias laborales de los empleos de la planta de personal vigente para la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU, durante el tiempo comprendido entre Mayo de 1997 y Enero de 2018.

- Copia íntegra y total de los diferentes expedientes contractuales de los diferentes contratos y ordenes de servicio celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, durante el interregno comprendido entre mayo de 1997 hasta enero de 2018; especialmente, así como lo informes presentados para el pago de los honorarios, cuentas de cobro junto con los anexos entregados junto a la cuenta.

- Certificación donde conste contratos celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, plazos y valor de los honorarios mensuales.

SEGUNDA.- Se RECONOZCA la existencia de una relación laboral real dependiente existente entre la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, en su momento, y el suscrito, desde Mayo de 1997 hasta Enero de 2018 o por el tiempo efectivamente laborado.

TERCERA.- Como consecuencia de lo anterior, SE RECONOZCA Y PAGUE a mi favor, el valor liquidado según la contraprestación recibida durante todos los años, de los siguientes conceptos:

1. Prima de servicios.
2. Prima de navidad.
3. Vacaciones.
4. Auxilio de transporte.
5. Auxilio de cesantías.
6. Intereses a las cesantías.
7. Bonificación por servicios prestados.
8. Dotaciones.
9. Indemnización por no consignación de las cesantías.
10. Indemnización moratoria por no pago de prestaciones sociales y bonificación por servicios.
11. Pago o reintegro de los valores pagados por mí, al sistema general de seguridad social integral y que debió asumir la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, como empleador.
12. Intereses sobre los valores que se reconozcan.

PRUEBAS

Solicito tener como pruebas los expedientes administrativos y contractuales del suscrito, y que obran en la entidad.

NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones en el inmueble ubicado en la Calle 130 D #88 C -16 Bogotá D.C y en el correo electrónico: pedroruiz_jardineros@hotmail.com .

Cordialmente,

UNINPAHU

21 OCT 2021

PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA
C. C. 86.030.043 de Fuentedeoro (Meta).

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO CUARENTA Y CINCO (45) PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Acción de tutela	:	110014088 045 2021 - 024
Accionante	:	Pedro Antonio Ruiz Segura
Accionado	:	Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano - Uninpahu

MOTIVO DE LA DECISIÓN

Resolver la acción de tutela promovida por PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA en contra de la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, por la presunta vulneración de su derecho fundamental de petición.

HECHOS

Se extracta de la demanda que, el 21 de octubre del 2020 PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, radicó petición ante la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, solicitando:

1. Copia de: manual específico de funciones y competencias laborales de los empleos de la planta de personal de mayo de 1997 y enero de 2018; contratos y órdenes de servicio celebrados entre él y esa entidad desde mayo de 1997 hasta enero de 2018; informes presentados para el pago de honorarios; cuentas de cobro y anexos; certificación laboral; plazos y valor de los honorarios mensuales.

2. Reconocer la existencia de una relación laboral entre las partes, desde mayo de 1997 hasta enero de 2018.

3. Reconocer y pagar: prima de servicios, prima de navidad, vacaciones, auxilio de transporte, auxilio de cesantías, intereses de cesantías, bonificación por servicios prestados, dotaciones, indemnización por no consignación de cesantías, indemnización moratoria por no pago de prestaciones sociales y bonificación por servicios, reintegro de los dineros asumidos como pagos al Sistema de Seguridad Social Integral de Salud, intereses

Considera que, pese a que recibió respuesta, esta no fue de fondo. Por lo anterior, nuevamente el 2 de diciembre de 2020, radicó un petitum ante la demandada, solicitando:

1. Copia de: manual específico de funciones y competencias laborales de los empleos de la planta de personal de mayo de 1997 y enero de 2018; contratos y órdenes de servicio celebrados entre el suscrito y la fundación universitaria desde mayo de 1997 hasta enero de 2018; certificación de los contratos celebrados entre el suscrito y la fundación universitaria, plazos y valor de los honorarios mensuales; certificación laboral en la que se haga constar fecha de ingreso, fecha de retiro, salario, tipo de contrato, horario y cargo; afiliación cesantías, pensiones y Arl; certificados de ingresos y retenciones del periodo que duro la relación laboral.

2. Acreditar los pagos correspondientes a: cesantías, intereses a las cesantías, prima de servicios, intereses a prima de servicios, vacaciones, caja de compensación, salud, pensión, riesgos laborales y dotaciones. Todo lo anterior, durante toda la relación laboral de PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, de no haberlo realizado manifestar las razones de ello.

3. Reconocer la existencia de una relación laboral entre las partes, desde mayo de 1997 hasta enero de 2018.

4. Reconocer y pagar: prima de servicios, prima de navidad, vacaciones, auxilio de transporte, auxilio de cesantías, intereses de cesantías, bonificación por servicios prestados, dotaciones, indemnización por no consignación de cesantías, indemnización moratoria por no pago de prestaciones sociales y bonificación por servicios, reintegro de los dineros asumidos como pagos al Sistema de Seguridad Social Integral de Salud, intereses

Sin embargo, pese a haber obtenido respuesta, considera que nuevamente no es de fondo.

Por lo anterior, solicita ordenar la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, responder el petitum y entregar los documentos solicitados.

RESPUESTA DE LA ACCIONADA

El rector y representante legal de la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU, manifiesta que las peticiones presentados por el accionante en efecto fueron recibidas y contrario a lo aducido, fueron debidamente contestados respetando las garantías que integran el núcleo fundamental del derecho de petición el cual no debe ser obligatoriamente a favor de lo solicitado, por tanto, considera que nos encontramos frente a un hecho superado.

Por lo anterior, solicita negar la presente acción.

CONSIDERACIONES

Competencia

De conformidad con el artículo 86 de la Constitución Política y el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, es competente este Despacho para resolver la presente acción constitucional.

De otro lado, debe precisarse que, se han observado las reglas de reparto previstas en el inciso 3º del numeral 1º del artículo 2.2.3.1.2.1. del Decreto 1069 del 2015, modificado por el Decreto 1983 de 2017, al promoverse contra una entidad privada.

De la acción de tutela

De acuerdo con el artículo 86 de la Constitución Política y el Decreto Reglamentario 2591 de 1991, la acción de tutela está concebida como un mecanismo de carácter subsidiario para proteger derechos fundamentales constitucionales que resulten amenazados o vulnerados por las acciones u omisiones de las autoridades públicas o de los particulares, siempre y cuando no se disponga de otro medio judicial para su defensa, o de existir éste, surja imperiosa su protección ante la inminencia de un perjuicio irremediable.

Caso concreto

Corresponde dilucidar si, la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, ha vulnerado el derecho fundamental de petición de PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, al no responder de fondo su petitum del 21 de octubre y 2 de diciembre de 2020.

Así las cosas, se advierte que, el 21 de octubre del 2020, PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, radicó petición ante la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, solicitando:

1. Copia de: manual específico de funciones y competencias laborales de los empleos de la planta de personal de mayo de 1997 y enero de 2018; contratos y órdenes de servicio celebrados entre él y esa entidad desde mayo de 1997 hasta enero de 2018; informes presentados para el pago de honorarios; cuentas de cobro y anexos; certificación laboral; plazos y valor de los honorarios mensuales.

2. Reconocer la existencia de una relación laboral entre las partes, desde mayo de 1997 hasta enero de 2018.

3. Reconocer y pagar: prima de servicios, prima de navidad, vacaciones, auxilio de transporte, auxilio de cesantías, intereses de cesantías, bonificación por servicios prestados, dotaciones, indemnización por no consignación de cesantías, indemnización moratoria por no pago de prestaciones sociales y bonificación por servicios, reintegro de los dineros asumidos como pagos al Sistema de Seguridad Social Integral de Salud, intereses

Igualmente, al considerar que la respuesta proferida no fue de fondo, nuevamente el 2 de diciembre de 2020, radicó un petitum ante la demandada, solicitando:

1. Copia de: manual específico de funciones y competencias laborales de los empleos de la planta de personal de mayo de 1997 y enero de 2018; contratos y órdenes de servicio celebrados entre el suscrito y la fundación universitaria desde mayo de 1997 hasta enero de 2018; certificación de los contratos celebrados entre el suscrito y la fundación universitaria, plazos y valor de los honorarios mensuales; certificación laboral en la que se haga constar fecha de ingreso, fecha de retiro, salario, tipo de contrato, horario y cargo; afiliación cesantías, pensiones y Arl; certificados de ingresos y retenciones del periodo que duro la relación laboral.

2. Acreditar los pagos correspondientes a: cesantías, intereses a las cesantías, prima de servicios, intereses a prima de servicios, vacaciones, caja de compensación, salud, pensión, riesgos laborales y dotaciones. Todo lo anterior, durante toda la relación laboral de PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, de no haberlo realizado manifestar las razones de ello.

3. Reconocer la existencia de una relación laboral entre las partes, desde mayo de 1997 hasta enero de 2018.

4. Reconocer y pagar: prima de servicios, prima de navidad, vacaciones, auxilio de transporte, auxilio de cesantías, intereses de cesantías, bonificación por servicios prestados, dotaciones, indemnización por no consignación de cesantías, indemnización moratoria por no pago de prestaciones sociales y bonificación por servicios, reintegro de los dineros asumidos como pagos al Sistema de Seguridad Social Integral de Salud, intereses

Frente a ello, FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, manifiesta que, brindó respuesta a cada una de las peticiones, el 9 de noviembre y 9 de diciembre, respectivamente, notificando lo correspondiente al actor, por lo cual nos encontramos frente a un hecho superado

Igualmente, revisada la documentación aportada por la demandada, se observa que en efecto el 9 de noviembre de 2020, se brindó respuesta a la petición radicada el 21 de octubre de 2020, informando al accionante que, frente a la

primera solicitud referente a las copias de documentos contractuales, no es procedente su expedición, como quiera que no se acredita el cumplimiento de los requisitos establecidos en la ley; aunado a ello, le informan que los contratos, órdenes de servicio, informes o cuentas, son documentos que por haber sido presentados directamente por el accionante, deben responsar en su poder.

Respecto del segundo punto, informan que no hay lugar a reconocer ninguna relación laboral, petición que además carece de sustento legal.

Por último, le indican que no hay lugar a reconocimiento a pago alguno.

Respuesta que fue notificada al correo pedroruiz_jardineros@hotmail.com.

Igualmente, frente a la petición presentada el 2 de diciembre de 2020, el 9 de diciembre de 2020, dan respuesta al actor informándole que, las pretensiones no varían frente a la petición presentada y contestada en días anteriores, por lo cual reiteran el contenido de dicha respuesta para lo cual adjuntan la misma.

Lo cual fue notificado al correo ya referido.

De acuerdo con lo anterior, tenemos que, nuestra honorable Corte Constitucional, ha destacado los elementos que deben constituir el derecho de petición para que aquél sea satisfecho de manera completa por parte de las entidades privadas, púbicas e incluso particulares, pues, aunque la respuesta no debe ser obligatoriamente a favor de las pretensiones del interesado, si es obligación que sea contestadas de manera clara, completa de fondo y que sea congruente con lo solicitado.

Al respecto, el alto tribunal ha sentado:

> *"(i) la posibilidad cierta y efectiva de presentar, de manera respetuosa, solicitudes ante las autoridades, sin que éstas se nieguen a recibirlas o se abstengan de tramitarlas; (ii) la facultad de obtener una respuesta oportuna, esto es, dentro de los términos previstos en el ordenamiento jurídico; (iii)* ***el derecho a recibir una respuesta de fondo o contestación material, lo que supone que la autoridad analice la materia propia de la solicitud y se pronuncie sobre la totalidad de los asuntos planteados, es decir, la correspondencia entre la petición y la respuesta, excluyendo fórmulas evasivas o elusivas y****; (iv) la pronta comunicación al peticionario sobre la determinación adoptada, con independencia de que su contenido sea favorable o desfavorable. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho fundamental de petición"*[1] *(Negrillas del Despacho)*

[1] T – 350 de 2003

Con fundamento en lo expuesto, se tiene que, pese a que la demandada respondió las peticiones del accionante dentro de la oportunidad legal correspondiente. Ella no satisface lo que constituye el núcleo esencial de petición, pues sobre el primer punto donde el actor solicita la entrega de copias de algunos documentos, la accionada se limita a indicar que no cumple con requisitos legales para expedición de esto y únicamente refiere una norma legal actual, es decir que, no explica cuáles son las razones, requisitos y el sustento legal de dicho incumplimiento.

Respuestas que a todas luces resulta evasiva, ya que el sustento de la falta de cumplimiento de requisitos legales que se da en la respuesta, el cual no es más que el consagrado en el artículo 13 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, no es una reserva legal para impedir el acceso a la información solicitada por el accionante, puesto que dicho artículo únicamente se refiere a las modalidades de peticiones ante las autoridades, pero no aduce reserva legal alguna por las cuales las personas no pueden acceder a una información en particular y tampoco impone requisitos legales para acceder a información en particular.

Aunado a ello, pese a que en la respuesta remitida al Despacho la accionada indica que no puede entregar los documentos al accionante en razón a que nunca ha existido relación laboral entre las partes, se advierte que dicha información no fue comunicada ni suministrada dentro del ninguna de las respuestas enviadas al actor.

Además, la respuesta que reposa en el segundo párrafo del primer punto deja serias dudas frente a la inexistencia de dicha documentación, como quiera que indican que, por haber sido presentados por el mismo, deben reposar en su poder, lo cual contradice a todas luces lo determinado en el primer aparte frente al cumplimiento de requisitos; sin informar, si quiera que la mencionada entidad en realidad tiene o no la mencionada documentación.

Con fundamento en lo expuesto, se infiere que en efecto el derecho de petición ha sido vulnerado, pues si bien la entidad accionada profirió respuesta a la petición presentada, no fue de fondo con lo solicitado, pues no se explican las razones claras, concretas y legales por las cuales el accionante no puede acceder a la información.

Por tanto, habrá de ampararse el derecho fundamental de petición invocado por PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA; en consecuencia, se ordenará al representante legal de la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, que en el término improrrogable de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir de la notificación de esta sentencia, le responda de manera completa y de fondo, sin evasivas, las peticiones presentadas el 21 de octubre y 2 de diciembre de 2020, comunicándole lo resuelto.

Ahora bien, frente a la pretensión del accionante en el sentido de que este Despacho ordene la entrega de los documentos, se precisa que, es distinto el derecho a pedir y el derecho a lo pedido, puesto que tal y como se encuentra estipulado en nuestra Constitución Nacional, toda persona tiene derecho a elevar peticiones respetuosas y exigir una respuesta que satisfaga el núcleo esencial de ese derecho, sin embargo, aquélla no debe ser obligatoriamente a favor de los intereses del peticionario y tampoco es el administrador de justicia quien debe exigir el reconocimiento de lo pedido.[2]

Razones por las cuales, se negará dicha pretensión.

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Cuarenta y Cinco (45) Penal Municipal con Función de Control de Garantías**, administrando justicia, en nombre de la república y por mandato de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: TUTELAR el derecho fundamental de petición a PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, identificado con cédula de ciudadanía núm. 86.030.043, vulnerado por FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU.

SEGUNDO: ORDENAR al representante legal de la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, que en el término improrrogable de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir de la notificación de esta sentencia, responda de manera completa y de fondo, sin evasivas, las peticiones presentadas el 21 de octubre y 2 de diciembre de 2020, por PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, comunicándole lo resuelto.

TERCERO: ORDENAR la notificación de esta decisión a las partes en la forma indicada en el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991.

CUARTO: Esta decisión puede ser impugnada dentro de los tres días siguientes a su notificación.

QUINTO: En el evento de no ser recurrida, envíese inmediatamente el expediente ante la Honorable Corte Constitucional, para efectos de su eventual revisión. (Art.31 del Decreto 2591 de 1991) y una vez se efectúe su regreso, se dispondrá su archivo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



JOSÉ DARÍO TORO OSSO
JUEZ

[2] T-867-13

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

Bogotá, D. C., 04 de febrero de 2021

Señor
JUZGADO CUARENTA Y CINCO (45) PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

Referencia: **ACCIÓN DE TUTELA**

Accionante: **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA**

Accionado: **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU**

Radicado: **2021-024**

DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO, mayor de edad y vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80.240.940 de Bogotá, en mi calidad de Rector y Representante Legal de la **FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO UNINPAHU**, institución de educación superior privada, de utilidad común, sin ánimo de lucro, cuyo carácter académico es el de Institución Universitaria, con personeria jurídica reconocida mediante Resolución No. 16971 del 9 de octubre de 1981, expedida por el Ministerio de Educación Nacional, con NIT.860.504.360-0, lo que acredito con el Certificado de Existencia y Representación el cual anexo, de manera respetuosa me pronuncio sobre la acción constitucional de tutela instaurada por el señor **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA**, en los siguientes términos:

I. OPORTUNIDAD

La Institución que represento tuvo conocimiento de la acción de tutela de la referencia vía correo electrónico recibido el jueves, 02 de febrero de 2021 a las 12:19 ap. y en dicha comunicación el Despacho confirió el término de dos (2) días para ejercer el derecho a la defensa.

Como consecuencia de lo anterior, esta contestación se presenta de manera oportuna en los términos del artículo 118 del Código General del Proceso.

II. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS

PRIMERO: Es cierto. El Señor Pedro Antonio Ruiz Segura interpuso derecho de petición el pasado 21 de octubre de 2020.

SEGUNDO: No es cierto, el 09 de noviembre de 2020 la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU ha dado respuesta solicitada: "No es procedente la expedición de copias solicitadas, pues no se acredita el cumplimiento de los requisitos establecidos en la ley, ni derechos fundamentales que se pretendan garantizar, ni su condición de usuario del servicio educativo, según lo previsto en el artículo 13 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Adicionalmente, en relación con los supuestos contratos, ordenes de servicio, informes o cuentas de cobro suscritas por usted, son documentos que, por haber sido presentadas por usted mismo, deben reposar en su poder, de tal forma, no procede ninguna certificación en el sentido solicitado."

Respuesta ajustada con el sustento legal del derecho de petición.

TERCERO: Es cierto. El Señor Pedro Antonio Ruiz Segura, radico petición con el mismo contenido de la petición radicada el 21 de octubre de 2020, el pasado 2 de diciembre de 2020.

CUARTO: No es cierto. El día 9 de diciembre de 2020, la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU dio respuesta al derecho de petición de la siguiente manera: "Se ha dado traslado interno a su petición radicada el pasado 4 de diciembre de 2020, bajo radicación interna 005209 a la Dirección de Gestión Humana para su estudio y contestación.

Dando alcance a lo anterior, le informo que revisado los sistemas de información de la Institución y teniendo en cuenta que el contenido de la misma, no varía frente a los hechos, ni las peticiones realizadas por usted, el pasado 19 de octubre de 2020, a través de nuestro canal de peticiones UNINPAHU <comentariosysugerencias@uninpahu.edu.co> y de la cual se dio respuesta el pasado 11 de noviembre de 2020, mediante correo: pedroruiz_jardineros@hotmail.com. Se reitera el contenido de nuestra respuesta, la cual, se allega nuevamente en documento adjunto."

Respuesta ajustada al ordenamiento jurídico sobre el derecho de petición.

III. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Según el artículo 86 de la Constitución Política de Colombia, el objeto de la acción de tutela consiste en la protección oportuna de los derechos fundamentales, vulnerados o amenazados por la acción u omisión de cualquier autoridad pública o particular. En atención a esta norma, la protección judicial se concreta en una orden de inmediato cumplimiento que se presenta con el propósito de evitar, hacer cesar o reparar la vulneración. Al existir un hecho con anterioridad a la interposición de la presente acción constitucional, el cual, demuestre que no existe vulneración alguna al derecho fundamental en discusión.

En sentencia T-045 de 2008 la Corte Constitucional estableció los siguientes criterios para determinar si, en un caso concreto, se está o no en presencia de un hecho superado:

> *"...*
> ***1. Que con anterioridad a la interposición de la acción exista un hecho o se carezca de una determinada prestación que viole o amenace violar un derecho fundamental del accionante o de aquel en cuyo favor se actúa.***
>
> *2. Que durante el trámite de la acción de tutela el hecho que dio origen a la acción de tutela el hecho que dio origen a la acción que generó la vulneración o amenaza haya cesado.*
>
> *3. Si lo que pretende por medio de la acción de tutela es el suministro de una prestación y, dentro del trámite de dicha acción se satisface ésta, también se puede considerar que existe un hecho superado*
> *..."*
>
> *(Negrilla fuera del texto)*

Sobre la carencia de objeto por hecho superado la sentencia de la Corte Constitucional T650 de 2016 ha dicho lo siguiente:

> *"se presenta cuando, por la acción u omisión (según sea el requerimiento del actor en la tutela) del obligado, se supera la afectación de tal manera que "carece" de objeto el pronunciamiento del juez. La jurisprudencia de la Corte ha comprendido la expresión hecho superado en el sentido obvio de las palabras que componen la expresión, es decir, dentro del contexto de la satisfacción de lo pedido en tutela."*

Bajo ese entendido, en el presente caso existe **carencia actual de objeto por hecho superado,** ya que, lo que se pretende lograr con la presente acción de tutela es que se resuelva de fondo la petición formulada por el accionante, situación que ya acaeció por los motivos que se exponen a continuación:

El derecho de petición como derecho fundamental ejercido ante autoridades públicas y ante particulares tiene un núcleo elemental que debe respetarse al momento de dar respuesta. La respuesta del derecho de petición de acuerdo a la jurisprudencia debe ser **oportuna, de fondo, clara, precisa y congruente**, lo cual, no significa que la respuesta implique una respuesta afirmativa a la solicitud.

La vulneración del derecho de petición se presenta cuando en ella, la autoridad encargada de dar respuesta compromete el núcleo esencial del derecho, tal como lo menciona la jurisprudencia constitucional en sentencia T650 de 2016 : *"Con relación a la respuesta a la petición, como se anotó, la misma debe ser de fondo y congruente, esto es, que resuelva el asunto sobre el cual se averigua, además, de oportuna, es decir, que se conteste dentro del término establecido por la ley,* ***ya que de no cumplirse con esos elementos se incurre en violación al derecho de petición.***"

El accionante argumenta que la FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU vulnero su derecho fundamental de petición, debido a que: (en sus palabras) "*...se negó la entrega de una documentación que debe reposar en la entidad, y que por regulación normativa debe brindar la documentación solicitada...*".

La repuesta dada, respondió netamente a lo solicitado y conforme a Ley lo establece para el tipo de documentación solicitada y en cumplimiento de lo establecido para el derecho de petición, la respuesta que se le dio a los mismos no necesariamente tiene que ser satisfactoria. La sentencia T196 de 2017 menciona:

> *"Resulta importante señalar que el núcleo fundamental del derecho de petición hace referencia a la posibilidad de acudir a las autoridades públicas y los particulares en los casos definidos en la ley, para formular solicitudes sobre un aspecto determinado.* ***No obstante, esto no puede confundirse con la materia de la petición, es decir que la vulneración del derecho de petición no está relacionada con la satisfacción de las pretensiones del peticionario sino únicamente con la oportunidad de la respuesta y la completitud de la misma." (negrilla personal***

De la respuesta entrega el pasado 9 de noviembre de 2020, en respuesta a las peticiones solicitadas por el tutelante mediante radicación del 21 de octubre de 2020 se destaca que **UNINPAHU** como entidad privada, sin ánimo de lucro cuyo fin es la prestación del servicio público de educación, no cuenta con relación directa o indirecta con el señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, así como tampoco existe o existió vínculo laboral alguno, ni posee condición de usuario del servicio educativo.

En éste sentido, precisamos a su despacho las razones de la no entrega de la información de la documentación tal como se informó dentro de las respuestas dadas al peticionario:

UNINPAHU, en cumplimiento de lo señalado en el artículo 32 de la Ley 1755 de 2015, que cita:

> "**Artículo 32. *Derecho de petición ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.*** Toda persona podrá ejercer el derecho de petición para garantizar sus derechos fundamentales ante organizaciones privadas con o sin personería jurídica, tales como sociedades, corporaciones, fundaciones, asociaciones, organizaciones religiosas, cooperativas, instituciones financieras o clubes.
>
> Salvo norma legal especial, el trámite y resolución de estas peticiones estarán sometidos a los principios y reglas establecidos en el Capítulo I de este título.
>
> Las organizaciones privadas *solo podrán invocar la reserva de la información solicitada en los casos expresamente establecidos en la Constitución Política y la ley. (subrayado personal)*
>
> Las peticiones ante las empresas o personas que administran archivos y bases de datos de carácter financiero, crediticio, comercial, de servicios y las provenientes de terceros países se regirán por lo dispuesto en la Ley Estatutaria del Hábeas Data.
>
> **Parágrafo 1°.** Este derecho también podrá ejercerse ante personas naturales cuando frente a ellas el solicitante se encuentre en situaciones de indefensión, subordinación o la persona natural se encuentre ejerciendo una función o posición dominante frente al peticionario.
>
> **Parágrafo 2°.** Los personeros municipales y distritales y la Defensoría del Pueblo prestarán asistencia eficaz e inmediata a toda persona que la solicite, para garantizarle el ejercicio del derecho constitucional de petición que hubiere ejercido o desee ejercer ante organizaciones o instituciones privadas.
>
> **Parágrafo 3°.** Ninguna entidad privada podrá negarse a la recepción y radicación de solicitudes y peticiones respetuosas, so pena de incurrir en sanciones y/o multas por parte de las autoridades competentes.

En los términos y límites que la misma ley contempla para este tipo de solicitudes de documentación, de acuerdo a lo señalado en el artículo 24 de la ley 1755 y que contempla:

> "... 3. Los que involucren derechos a la privacidad e intimidad de las personas, incluidas en las hojas de vida, la historia laboral y los

expedientes pensionales *y demás registros de personal que obren en los archivos de las instituciones públicas o privadas*, así como la historia clínica...
...5. los datos referentes a la información financiera y comercial, en los términos de la Ley Estatutaria 1266 de 2008. .."

Y en el artículo 16°, en especial los numeral 3°,4°,5° que establecen:

Artículo 16. *Contenido de las peticiones.* Toda petición deberá contener, por lo menos:

1. La designación de la autoridad a la que se dirige.

2. Los nombres y apellidos completos del solicitante y de su representante y o apoderado, si es el caso, con indicación de su documento de identidad y de la dirección donde recibirá correspondencia. El peticionario podrá agregar el número de fax o la dirección electrónica. Si el peticionario es una persona privada que deba estar inscrita en el registro mercantil, estará obligada a indicar su dirección electrónica.

3. El objeto de la petición.

4. Las razones en las que fundamenta su petición.

5. La relación de los documentos que desee presentar para iniciar el trámite.

6. La firma del peticionario cuando fuere el caso.

Parágrafo 1°. La autoridad tiene la obligación de examinar integralmente la petición, y en ningún caso la estimará incompleta por falta de requisitos o documentos que no se encuentren dentro del marco jurídico vigente, que no sean necesarios para resolverla o que se encuentren dentro de sus archivos.

Parágrafo 2°. En ningún caso podrá ser rechazada la petición por motivos de fundamentación inadecuada o incompleta.

La primera petición dirigida a la institución por el accionante consiste en que *"se expida copia del manual de funciones y competencias laborales de los empleos de la planta de personal vigente"*. Tal documentación, no puede ser remitida al accionante en razón de que no existe vínculo alguno que permita tal posibilidad. No se ha consolidado ninguna de las situaciones que la Corte Constitucional ha establecido para los derechos de petición ante particulares:

(1) Si bien la institución presta el servicio público de educación se demuestra que el accionante no posee condición de usuario del servicio educativo.

(2) En el derecho de petición el accionante no relaciona el derecho fundamental que pretende obtener por medio de la petición.

(3) La legislación en materia de propiedad intelectual protege nuestro derecho a no hacer pública a terceros ajenos a la entidad el contenido de nuestros manuales funcionales y operacionales, toda vez que el señor Ruiz, no tiene ni tuvo vínculo con UNINPAHU, que permita desprender que tiene algún acuerdo de confidencialidad en el manejo del documento solicitado. Es así, como el decreto 1474 de 2002, artículo 2° cita: " La protección del derecho de autor abarcará las expresiones pero no las ideas, procedimientos, métodos de operación o conceptos matemáticos en sí"... artículo 10° "1) Los autores de obras literarias y artísticas gozarán del derecho exclusivo de autorizar la puesta a disposición del público del original y de los ejemplares de sus obras mediante venta u otra transferencia de propiedad.." y la Ley 23 de 1982, que en su artículo 12° literal contempla: " El autor de una obra protegida tendrá el derecho exclusivo de realizar o de autorizar uno cualquier de los actos siguientes: ... c. Comunicar la obra al público mediante representación, ejecución, radiodifusión o por cualquier otro medio" .

Es de aclarar que no es procedente la petición de la entrega de los documentos relacionados frente a que "*se expidan la copia íntegra y total de los diferentes expedientes contractuales de los diferentes contratos y ordenes de servicio entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano-UNINPAHU.*", adicionalmente solicitó "*se expida certificación donde conste contratos entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano-UNINPAHU.*" Pues como se le informó él no tiene ni tuvo relación laboral con la institución.

Es necesario delimitar la vigencia, el tipo de contrato y ordenes pues estos deben estar en su poder si como cita fue contratista. Y en consecuencia, no es viable certificar sobre documentos sobre los que requiere un duplicado.

La Cla constitución nacional en sus artículos 15 y 20 desarrollado por la Ley 1581 de 2012, establecen unos criterios conforme a la ley de protección de datos personales y el Decreto 1377 de 2013 "por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 1581 de 2012" y las políticas de Habeas data establecidas a nivel institucional que establece medidas generales para garantizar los niveles de seguridad y privacidad adecuados para la protección de datos personales, con el fin de evitar posibles adulteraciones, pérdidas, consultas, usos o accesos no autorizados y que para el caso, corresponden a un dato semiprivado cuyo conocimiento o divulgación puede llevar a la violación de la misma por UNINPAHU, pues puede interesar no sólo a su titular sino a cierto sector o grupo de personas o a la sociedad en general, como el dato de actividad comercial o de servicios a que se refiere el artículo 4° numeral c) y g)

> **Artículo 4°.** *Principios de la administración de datos: "...*c) Principio de circulación restringida. La administración de datos personales se sujeta a los límites que se derivan de la naturaleza de los datos, de las disposiciones de la presente ley y de los principios de la administración de datos personales especialmente de los principios de temporalidad de la información y la finalidad del banco de datos. Los datos personales, salvo la información pública, no podrán ser accesibles por Internet o por otros medios de divulgación o comunicación masiva, salvo que el acceso sea técnicamente controlable para brindar un conocimiento restringido sólo a los titulares o los usuarios autorizados conforme a la presente ley..."; g) Principio de confidencialidad. Todas las personas naturales o jurídicas que intervengan en la administración de datos personales que no tengan la naturaleza de públicos están obligadas en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, inclusive después de finalizada su relación con alguna de las labores que comprende la administración de datos, pudiendo sólo realizar suministro o comunicación de datos cuando ello corresponda al desarrollo de las actividades autorizadas en la presente ley y en los términos de la misma. .."

En éste sentido, de no tener claridad en la documentación solicitada no podemos dar respuesta sino hasta donde el límite de la ley nos permite.

➢ El accionante solicita en sus palabras que: "*Se reconozca la existencia de una relación laboral dependiente entre la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano-UNINPAHU, en su momento, y el suscrito." Y "se reconozca y pague el valor liquidado según la contraprestación recibida durante todos los años las prestaciones sociales."* A tal solicitud, se le da respuesta negativa, pues verificado en los sistemas de información de la institución no existe ni existió relación laboral alguna entre el accionante y la Institución, y dichas peticiones carecen de sustento legal.

En cuanto al derecho de petición presentado por el accionante el 02 de diciembre de 2020, al cual, se le da respuesta el 09 de diciembre de 2020. Se observa que al tener en cuenta el contenido de la petición, este no varía de lo solicitado en la petición del 19 de octubre de 2020, y que después de analizar cada solicitud, no especifica información requerida, y por tanto, no es posible expedir copia de los documentos solicitados por las mismas razones que se han mencionado en la respuesta del 09 de noviembre de 2020.

Corolario a lo ya mencionado, se demuestra que al accionante se le ha dado una respuesta **de fondo,** porque se ha estudiado cada una de las peticiones y las respuestas han estado debidamente sustentadas. **Clara,** porque la respuesta ha sido entendible. **Precisa,** porque se ha presentado la respuesta sin dilaciones, ni rodeos. **Congruente,** porque ha sido una respuesta que guarda conexidad con cada una de las peticiones. **Oportuna,** porque se evidencia que se ha cumplido con el

termino para dar respuesta establecido en la jurisprudencia constitucional en sentencia T377 de 2000: "*En relación con la oportunidad de la respuesta, esto es, con el término que tiene la administración para resolver las peticiones formuladas, por regla general, se acude al artículo 6º del Código Contencioso Administrativo que señala 15 días para resolver.*"

IV. PETICIÓN

Por lo anterior, solicito:

NO TUTELAR, el derecho de petición alegado por el señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, toda vez que las respuestas fueron dadas en derecho y en éste sentido, no cabe vulneración, amenaza por parte de la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO- UNINPAHU a sus derechos.

V. ANEXOS

Copia del certificado de existencia y representación legal de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano – UNINPAHU, expedido por el Ministerio de Educación Nacional el 24 de junio de 2020.

VI. NOTIFICACIONES

La Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano – UNINPAHU y el suscrito, recibirán notificaciones en la Carrera 16 No. 39 A – 77 de la ciudad de Bogotá, D. C.

A través de los correos electrónicos: uninpahu@uninpahu.edu.co y notificacionesjudiciales@uninpahu.edu.co

Atentamente,

DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO
C.C. 80.240.940
Rector y Representante Legal
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU
NIT. 860.504.360-0

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

INP-2021-000412
11/02/2021, 04:53:57 p. m.

Bogotá, D. C., 10 de febrero de 2021

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C – 16
Correo Electrónico: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Asunto: Respuesta adicional a sus peticiones del 19 de octubre de 2020 y del 04 de diciembre de 2020

Reciba un cordial saludo;

Dando cumplimiento a lo ordenado en sentencia emitida el pasado 9 de febrero de 2021, por el Señor Juez Cuarenta y Cinco (45) Penal Municipal con Función de Control de Garantías de Bogotá, dentro de la acción de tutela No. 1100140880452021-24, me permito dar respuesta adicional a las dadas el pasado 11 de noviembre y del 9 de diciembre de 2020, en el siguiente sentido:

1. Al respecto de los hechos expuestos en sus comunicados de fecha 21 de octubre de 2020 y 2 de diciembre de 2020, no daremos pronunciamiento alguno dentro de esta respuesta, por cuanto no es el espacio legal del debate y no son el objeto de protección constitucional en cuestionamiento.

2. Frente a las peticiones realizas el pasado 19 de octubre de 2020 y que fueron contestadas por Uninpahu el pasado 11 de noviembre de 2020, damos respuesta adicional en los siguientes aspectos:

2.1. Frente a la primera petición que contempla:

"PRIMERA. - Se expidan los siguientes documentos:

- *Copia del manual específico de funciones y competencias laborales de los empleos de la plata de personal vigentes para la FUNDACIÓN UIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO- UNINPAHU, durante el tiempo comprendido entre mayo de 1997 y enero de 2018.*
- *Copia íntegra y total de los diferentes expedientes contractuales de los diferentes contratos y ordenes de servicio celebrados entre el suscrito y la fundación universitaria para el desarrollo humano- UNINPAHU, durante el interregno comprendido entre mayo de 1997 hasta enero de 2018; especialmente, así como lo informes presentados para el pago de los honorarios, cuentas de cobro junto con los anexos entregados junto a la cuenta.*

- *Certificación donde conste contratos celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- Uninpahu, plazos de los honorarios mensuales.*

..."

A) Frente a "*se expida copia del manual de funciones y competencias laborales de los empleos de la planta de personal vigente*".

El manual es una obra protegida por la normatividad en materia de derechos de autor, no puede ser entregada, pues no es una obra de dominio público ni de acceso abierto, conforme lo establece el artículo 2° de la Ley 23 de 1982, que establece:

> *"...**Artículo 2°.**- Los derechos de autor recaen sobre las obras científicas literarias y artísticas las cuales se comprenden todas las creaciones del espíritu en el campo científico, literario y artístico, cualquiera que sea el modo o forma de expresión y cualquiera que sea su destinación , **tales como: los libros, folletos y otros escritos**; las conferencias, alocuciones, sermones y otras obras de la misma naturaleza; las obras dramáticas o dramático-musicales; las obras coreográficas y las pantomimas; las composiciones musicales con letra o sin ella; las obras cinematográficas, a las cuales se asimilan las obras expresadas por procedimiento análogo a la cinematografía, inclusive los videogramas; las obras de dibujo, pintura, arquitectura, escultura, grabado, litografía; las obras fotográficas o las cuales se asimilan las expresadas por procedimiento análogo a la fotografía; las obras de arte aplicadas; las ilustraciones, mapas, planos croquis y obras plásticas relativas a la geografía, a la topografía, a la arquitectura o a las ciencias y, en fin, toda producción del dominio científico, literario o artístico que pueda reproducirse, o definirse por cualquier forma de impresión o de reproducción, por fonografía, radiotelefonía o cualquier otro medio conocido o por conocer. **Adiciona mediante la Ley 44 de 1993...**"*

En este sentido, como parte de nuestros derechos patrimoniales como autores gozamos del derecho exclusivo de autorizar la puesta a disposición del público del original completo de la misma y de los ejemplares, lo anterior, en concordancia con lo señalado en la Ley 23 de 1982, que en su artículo 12°, el cual contempla:

> *"Artículo 12°.- Modificado por el art. 5, Ley 1520 de 2012. El autor de una obra protegida tendrá el derecho exclusivo de realizar o de autorizar uno cualquier de los actos siguientes:*
>
> *a) Reproducir la obra;*
> *b) Efectuar una traducción, una adaptación, un arreglo o cualquier otra transformación de la obra, y*
> *c) Comunicar la obra al público mediante representación, ejecución, radiodifusión o por cualquier otro medio."*

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

B) **Frente a la petición que contempla: "*... Copia íntegra y total de los diferentes expedientes contractuales de los diferentes contratos y ordenes de servicio celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU, durante el interregno comprendido entre mayo de 1997 hasta enero de 2018; especialmente, así como lo informes presentados para el pago de los honorarios, cuentas de cobro junto con los anexos entregados junto a la cuenta...*"**

Reiteramos la improcedencia de la petición, por las siguientes razones:

a) Las peticiones realizadas por el señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, no está orientadas a una entidad privada que preste servicio público o función pública.

b) El suministro de los documentos peticionados no está orientada al servicio público educativo que brinda UNINPAHU, no es estudiante, docente, no ha sido ni es trabajador de la institución.

c) No existe derecho fundamental violentado por la ausencia lesiva, derivada de la respuesta de los derechos de petición, existen otras vías judiciales para alegar los derechos que pretende invocar.

d) No existe subordinación ni dependencia, pues no tiene ninguna relación jurídica con la entidad.

e) Los documentos solicitados no revisten carácter público, revisado en las historias laborales de la entidad no reposa carpeta del peticionario.

f) Los documentos solicitados hacen parte de los procesos administrativos de un ente privado, la entrega documentación interna de la empresa referida a manuales, documentos financieros, y de trámite de operación administrativa, vulneran nuestro derecho fundamental a "la inviolabilidad de los documentos y papeles privados", mencionado en la Sentencia SU-182 de 1998 de la Corte Constitucional.

g) No se ejerce una función o posición dominante frente al peticionario

h) Los particulares están habilitados para invocar las reservas contempladas en otras leyes que regulan la materia de manera especial, como pueden serlo la Ley Estatutaria de Habeas Data 1266 de 2008 y la Ley de Protección de Datos 1581 de 2012, entre otras normas.

Argumentamos jurídicamente nuestra respuesta en los siguientes aspectos:

1) Como institución privada damos atención a la petición en los términos del artículo 32 de la Ley 1755 de 2015, ley estatutaria del derecho de petición para entidades privadas que contempla:

Artículo 32. Derecho de petición ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales. *Toda persona podrá ejercer el derecho de petición para garantizar sus derechos fundamentales ante organizaciones privadas con o sin personería jurídica, tales como sociedades, corporaciones, fundaciones, asociaciones, organizaciones religiosas, cooperativas, instituciones financieras o clubes.*

Salvo norma legal especial, el trámite y resolución de estas peticiones estarán sometidos a los principios y reglas establecidos en el Capítulo I de este título.

Las organizaciones privadas solo podrán invocar la reserva de la información solicitada en los casos expresamente establecidos en la Constitución Política y la ley.

Las peticiones ante las empresas o personas que administran archivos y bases de datos de carácter financiero, crediticio, comercial, de servicios y las provenientes de terceros países se regirán por lo dispuesto en la Ley Estatutaria del Hábeas Data. (Negrilla personal)

Parágrafo 1°. *Este derecho también podrá ejercerse ante personas naturales cuando frente a ellas el solicitante se encuentre en situaciones de indefensión, subordinación o la persona natural se encuentre ejerciendo una función o posición dominante frente al peticionario.*

Parágrafo 2°. *Los personeros municipales y distritales y la Defensoría del Pueblo prestarán asistencia eficaz e inmediata a toda persona que la solicite, para garantizarle el ejercicio del derecho constitucional de petición que hubiere ejercido o desee ejercer ante organizaciones o instituciones privadas.*

Parágrafo 3°. *Ninguna entidad privada podrá negarse a la recepción y radicación de solicitudes y peticiones respetuosas, so pena de incurrir en sanciones y/o multas por parte de las autoridades competentes.*

2) Si bien el artículo 23 de la Constitución, prevé que *"toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución"*. La Corte Constitucional en Sentencia C- 951 de 2014, estableció los siguientes criterios para derechos de petición de particulares:

"...4. El derecho de petición ante particulares

4.1. El Decreto 01 de 1984, que contenía el Código Contencioso Administrativo derogado, no regulaba el ejercicio del derecho de petición ante particulares. Sin embargo, la jurisprudencia de la Corte Constitucional dispuso su procedencia, estableciendo un sistema de reglas aplicables en desarrollo de los artículos 2, 20,

23 y 86 de la Constitución Política. Dentro de esta perspectiva la Sentencia SU-166 de 1999 había dispuesto en dicho escenario, que la procedencia del derecho de petición ante particulares estaba regida por los siguientes elementos y reglas:

1) La Constitución de 1991 amplió el alcance del derecho fundamental de petición, pues este se predica respecto de la administración y de las organizaciones privadas, precisando que el ámbito de aplicación en estas últimas era limitado.

2) ***En el ejercicio del derecho de petición ante particulares, deben diferenciarse dos situaciones: (i) si la organización privada presta un servicio público o si por la función que desempeña adquiere el status de autoridad, el derecho de petición opera como si se tratase de una autoridad pública; y (ii) cuando el sujeto pasivo del derecho de petición es una organización que no actúa como autoridad, sólo opera cuando el Legislador lo haya reglamentado. Por lo mismo, la posibilidad de ejercer el amparo de este derecho contra particulares, depende del ámbito y de las condiciones que señale el Legislador.*** (negrilla personal)

3) La extensión del derecho de petición a particulares que no actúan como autoridad, ***sólo es procedente cuando el derecho de petición sea el instrumento para garantizar otros derechos fundamentales, pues su ejercicio no puede implicar una intromisión en el fuero privado de quienes no exponen su actividad al examen público***.(Negrilla personal)

Y es en éste sentido, frente a este derecho de petición la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO- UNINPAHU no actúa en función de su servicio público, nuestro ámbito de aplicación es limitado, no actuamos como autoridad, del acápite de las peticiones no se infiere derecho fundamental que directamente haya sido violentado por la institución, pues el señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, no tiene ni ha tenido vínculo laboral con la entidad, la Corte Constitucional en Sentencia T-689 de 2013, establece que:

"En el plano de las relaciones privadas, la protección de los derechos fundamentales tiene una eficacia horizontal como una manifestación del principio de la igualdad, pues, precisamente ante las relaciones dispares que se sostienen en el ámbito social, sin la obligatoriedad de los derechos fundamentales entre particulares, la parte débil quedaría sometida sin más, a la voluntad de quien ejerce autoridad o tiene ventaja sobre ella, y desde el punto de vista material, equivale a decir que quienes se encuentran en estado de indefensión o subordinación tienen la posibilidad de asumir una verdadera defensa de sus intereses."

De esta manera, el balance del conjunto de reglas que rige esta clase de derecho de petición que procede contra particulares, encuentra amparo, conforme lo establece la Corte Constitucional en Sentencia T-726 de 2016. Bajo los siguientes criterios:

"1. Cuando la petición se presenta a un particular que presta un servicio público o que realiza funciones públicas, a efectos del derecho de petición, éste se asimila a las autoridades públicas.

2. En el evento en que, formulada la petición ante un particular, la protección de otro derecho fundamental haga imperativa la respuesta o la ausencia de respuesta sea en si misma lesiva de otro derecho fundamental, es posible ordenar por la vía del amparo constitucional que ésta se produzca.

3. En supuestos de subordinación o dependencia.

4. Por fuera de los anteriores supuestos, el derecho de petición frente a organizaciones privadas solo se configurará como tal cuando el legislador lo reglamente."

Circunstancia, reiterada por la Corte Constitucional como lo expone la Sentencia T-077-18:

***(i)** La prestación de un servicio público o el desempeño funciones públicas. Al respecto, se destacan las entidades financieras, bancarias o cooperativas, en tanto que se trata de personas jurídicas que desempeñan actividades que son consideradas servicio público. De la misma manera, se incluyen las universidades de carácter privado, las cuales prestan el servicio público de educación. También se destacan las actividades de los curadores urbanos, quienes son particulares encargados de la verificación del cumplimiento de la normatividad urbanística o de edificación. En estos eventos, el derecho de petición opera como si se tratase de una autoridad y, por consiguiente, al ser similar la situación y la calidad del particular a una autoridad pública, está en la obligación de brindar respuesta a las peticiones presentadas, siguiendo lo estipulado en el artículo 23 de la Constitución Política.*

***(ii)** El ejercicio del derecho de petición como medio para proteger un derecho fundamental.*

***(iii)** En aquellos asuntos en los cuales exista una relación especial de poder entre el peticionario y la organización privada. Al respecto, la Ley 1755 de 2015 dispuso que el citado derecho se podía ejercer ante personas naturales cuando frente a ellas el solicitante se encontrara en: (i) situaciones de indefensión o subordinación o, (ii) la persona natural se encuentre ejerciendo una función o posición dominante frente al peticionario.*

En concordancia con lo anterior, este La Corte ha indicado que existe una relación especial de poder en la solicitud de peticiones la cual se manifiesta, por lo menos, en tres situaciones: cuando hay subordinación, cuando hay indefensión y en el

ejercicio de la posición dominante. Por tal razón, ha determinado el contenido y alcance de cada una y su relación con el ejercicio del derecho de petición, de la siguiente manera:

"La subordinación responde a la existencia de una relación jurídica de dependencia, vínculo en que la persona que solicita el amparo de sus derechos fundamentales se encuentra sometido a la voluntad del particular. Dicho vínculo proviene de una determinada sujeción de orden jurídico, tal como ocurre en las relaciones entre padres e hijos, estudiantes con relación a sus profesores, o por ejemplo ***los trabajadores respecto de sus patronos o entre los ex-trabajadores y ex-empleadores siempre que se soliciten los datos relevantes de la seguridad social, al igual que los elementos relacionados con el contrato de trabajo****, premisa que aplica también a las entidades liquidadas. (negrilla personal)*

(...)

La indefensión hace referencia a las situaciones que implican una relación de dependencia de una persona respecto de otra, nexo que se basa en vínculos de naturaleza fáctica, en virtud de la cual la persona afectada en su derecho carece de defensa física o jurídica. Dicha ausencia es entendida como la inexistencia de la posibilidad de respuesta efectiva ante la violación o amenaza de que se trate.

(...)

Circunstancias que como se evidencia, aplican al caso del señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA.

3) El Decreto 1377 de 2013 y la Ley 1581 de 2012, establece medidas generales para garantizar los niveles de seguridad y privacidad adecuados para la protección de datos personales, con el fin de evitar posibles adulteraciones, pérdidas, consultas, usos o accesos no autorizados y que para el caso, corresponden a un dato semiprivado cuyo conocimiento o divulgación puede llevar a la violación de la misma por UNINPAHU, pues puede interesar no sólo a su titular sino a cierto sector o grupo de personas, como lo son el dato de actividad comercial o de servicios a que se refiere el artículo 4° numeral c) y g) que establecen:

Artículo 4°. *Principios de la administración de datos:* "...c) Principio de circulación restringida. La administración de datos personales se sujeta a los límites que se derivan de la naturaleza de los datos, de las disposiciones de la presente ley y de los principios de la administración de datos personales especialmente de los principios de temporalidad de la información y la finalidad del banco de datos. Los datos personales, salvo la información pública, no podrán ser accesibles por Internet o por otros medios de divulgación o comunicación masiva, salvo que el acceso sea técnicamente controlable para brindar un conocimiento restringido sólo a los

titulares o los usuarios autorizados conforme a la presente ley..."; g) Principio de confidencialidad. Todas las personas naturales o jurídicas que intervengan en la administración de datos personales que no tengan la naturaleza de públicos están obligadas en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, inclusive después de finalizada su relación con alguna de las labores que comprende la administración de datos, pudiendo sólo realizar suministro o comunicación de datos cuando ello corresponda al desarrollo de las actividades autorizadas en la presente ley y en los términos de la misma. .."

4) Conforme lo establece el Decreto 1080 de 2015, Ley de archivo, en su artículo 2.8.2.2.2, la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO, cuenta con las tablas de retención documental, en las que conforme a lo validado respecto a sus peticiones fue encontrado:

No existe dentro de la entidad bajo código No. OFI.250.155.05, NOMINA, HISTORIAS, HISTORIAS LABORALES, historia laboral bajo la serie, subserie y tipo documental identificado con la cédula de ciudadanía número 86.030.043.

RETENCION:	ARCHIVO CENTRAL:	70 años
	ARCHIVO GESTION:	0 años

Por tales razones, no es viable entrega de documentos laborales solicitados, pues el señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, no es ni ha tenido vinculo laboral con nuestra institución.

C. Certificación donde conste contratos celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- Uninpahu, plazos de los honorarios mensuales.

A efectos de poder emitir los supuestos contratos civiles o comerciales, le solicitamos aportar copia de los mismos,

De acuerdo a los soportes de la institución no es procedente certificar el cumplimiento de objeto y obligaciones comerciales o de derecho civil.

2.2. Frente a la segunda petición que contempla: "*... Se RECONOZCA la existencia de una relación laboral real dependiente existente entre la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU, en su momento, y el suscrito, desde mayo de 1997 hasta enero de 2018 o por el tiempo efectivamente laborado...*"

No hay lugar a reconocimiento de ninguna relación laboral, pues el señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, no es ni ha tenido vinculo laboral con nuestra institución.

2.3. Frente a la tercera petición que contempla: "*... Como consecuencia de lo anterior, SE RECONOZCA Y PAGUE a mi favor, el valor liquidado según la contraprestación recibida durante todos los años, de los siguientes conceptos:*

1. *Prima de servicios*
2. *Prima de navidad*
3. *Vacaciones*
4. *Auxilio de trasporte*
5. *Auxilio de cesantías*
6. *Intereses a las cesantías*
7. *Bonificación por servicios prestados*
8. *Dotaciones*
9. *Indemnización por no consignación de las cesantías*
10. *Indemnización moratoria por no pago de prestaciones sociales y boificacón por servicios*
11. *Pago o reintegro de los valores pagados por mí, al sistema general de seguridad social integral y que debió asumir la Fundación universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU, como empleador.*
12. *Intereses sobre los valores que se reconozcan*

..."

En la línea de la respuesta anterior, no procede reconocimiento de ninguno de los Ítem relacionados, por lo anteriormente señalado.

3. Frente a las peticiones presentadas el pasado 04 de diciembre de 2020 y contestación por Uninpahu el pasado 9 de diciembre de 2020

3.1. Frente a la PRIMERA PETICION:

- *Documento 1.* Copia de manual específico de funciones y competencias laborales de empleos de la planta de personal vigente para la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU, durante el tiempo comprendido entre mayo de 1997 y enero de 2018.

No procede conforme lo citado en el numeral 2.1. literal A) del presente documento.

- *Documento 2. Copia íntegra y total de los diferentes expedientes contractuales de los diferentes contratos y ordenes de servicios celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el desarrollo Humano- Uninpahu.*

No procede conforme lo citado en el numeral 2.1 literal A) del presente documento.

- *Documento 3.* Solicito certificación donde conste contratos celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el desarrollo Humano- Uninpahu, plazos y valor de los honorarios mensuales.

No procede conforme lo citado en el numeral 2.1 literal C) del presente documento.

- *Documento 4.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 5.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 6.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 7.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 8.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 9.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.
- *Documento 10.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 11.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 12.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 13.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 14.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 15.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 16.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

3.2. Frente a la SEGUNDA PETICION: "*Se RECONOZCA la existencia de una relación laboral real dependiente existente entre la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU, en su momento, y el suscrito, desde mayo de 1997 hasta enero de 2018 o por el tiempo efectivamente laborado.*"

Reiteramos, la respuesta dada en el numeral 2.2. de esta respuesta. No es procedente, pues no existió nunca una relación laboral. El señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, no es ni ha tenido vínculo laboral con nuestra institución.

3.3. Frente a la TERCERA PETICION: *Como consecuencia de lo anterior, SE RECONOZCA Y PAGUE a mi favor, el valor liquidado según la contraprestación recibida durante todos los años, de los siguientes conceptos:*

1. *Prima de servicios*
2. *Prima de navidad*
3. *Vacaciones*
4. *Auxilio de trasporte*
5. *Auxilio de cesantías*
6. *Intereses a las cesantías*
7. *Bonificación por servicios prestados*
8. *Dotaciones*
9. *Indemnización por no consignación de las cesantías*
10. *Indemnización moratoria por no pago de prestaciones sociales y bonificación por servicios*
11. *Pago o reintegro de los valores pagados por mí, al sistema general de seguridad social integral y que debió asumir la Fundación universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU, como empleador.*
12. *Intereses sobre los valores que se reconozcan*

..."

Reiteramos, la respuesta dada en el numeral 2.3. de esta respuesta. No es procedente, pues no existió nunca una relación laboral. El señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, no es ni ha tenido vínculo laboral con nuestra institución.

Finalmente, y como reitera la Corte Constitucional en Sentencia T-146/12:

> *"... El derecho de petición no implica una prerrogativa en virtud de la cual, el agente que recibe la petición se vea obligado a definir favorablemente las pretensiones del solicitante, razón por la cual no se debe entender conculcado este derecho cuando la autoridad responde oportunamente al peticionario, aunque la respuesta sea negativa..."*

Sin otro particular;

SANDRA XIMENA TARAZONA GARCIA
Secretaria General
FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO- UNINPAHU

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

Bogotá, D. C., noviembre 09 de 2020

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C – 16
Correo Electrónico: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Asunto: Respuesta Derecho de Petición fechado 19 de octubre de 2020.

Respetado Señor Ruíz:

En relación con sus peticiones concretas, le informamos:

Primera Petición: No es procedente la expedición de las copias solicitadas, pues no se acredita el cumplimiento de los requisitos establecidos en la ley, ni derechos fundamentales que se pretende garantizar, ni su condición de usuario del servicio educativo, según lo previsto en el artículo 13 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Adicionalmente, en relación con los supuestos contratos, órdenes de servicio, informes o cuentas de cobro suscritas por usted, son documentos que, por haber sido presentadas por usted mismo, deben reposar en su poder; de tal forma, no procede ninguna certificación en el sentido solicitado.

Segunda Petición: No hay lugar a reconocimiento de ninguna relación laboral. Esta petición carece de sustento legal.

Tercera Petición: Por lo anteriormente señalado, no hay lugar a ningún reconocimiento ni pago. Esta petición carece de sustento legal.

Atentamente,

SUSANA BETANCUR FERGUSSON
Directora de Gestión Humana
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

Bogotá, D. C., diciembre 09 de 2020

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C – 16
Correo Electrónico: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Asunto: Respuesta Derecho de Petición fechado 4 de diciembre de 2020.

Radicación: 005209.

Respetado Señor Ruíz:

Se ha dado traslado interno de su petición radicada el pasado 4 de diciembre de 2020, bajo radicación interna 005209 a la Dirección de Gestión Humana, para su estudio y contestación.

Dando alcance a lo anterior, le informo que revisado los sistemas de información de la institución y teniendo en cuenta que el contenido de la misma, no varía frente a los hechos, ni las peticiones realizada por usted, el pasado 19 de Octubre de 2020, a través de nuestro canal Peticiones UNINPAHU <comentariosysugerencias@uninpahu.edu.co, y de la cual se dio respuesta el pasado 11 de noviembre de 2020, mediante correo electrónico enviado al correo: pedroruiz_jardineros@hotmail.com. Se reitera el contenido de nuestra respuesta, la cual se allega nuevamente en documento adjunto.

Anexo: Lo enunciado en dos (2) folios.

Atentamente,

SUSANA BETANCUR FERGUSSON
Directora de Gestión Humana
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO

SANDRA XIMENA TARAZONA GARCIA

De: SUSANA BETANCUR FERGUSSON
Enviado el: miércoles, 11 de noviembre de 2020 2:22 p. m.
Para: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
CC: JORGE CAMILO RINCON BELTRAN; SANDRA XIMENA TARAZONA GARCIA; JUAN ALEJANDRO RODRIGUEZ SILVA; DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO
Asunto: Respuesta derecho de petición
Datos adjuntos: Respuesta Derecho de Petición - Pedro Antonio Ruíz.pdf

Bogotá D.C., noviembre de 2020

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C - 16
pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Respetado Señor Ruíz:

Adjunto al presente correo electrónico, encontrará respuesta al derecho de petición impetrado el 19 de octubre de 2020.

Agradecemos la atención prestada.

Cordialmente,

Susana Betancur Fergusson
Directora Gestión Humana

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA

Esta información es propiedad de UNINPAHU. Toda distribución o copia de este mensaje sin la autorización expresa del remitente es prohibida y sancionada por la ley.
Esta información es propiedad de UNINPAHU. Toda distribución o copia de este mensaje sin la autorización expresa del remitente es prohibida y sancionada por la ley.

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

Bogotá, D. C., noviembre 09 de 2020

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C – 16
Correo Electrónico: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Asunto: Respuesta Derecho de Petición fechado 19 de octubre de 2020.

Respetado Señor Ruiz:

En relación con sus peticiones concretas, le informamos:

Primera Petición: No es procedente la expedición de las copias solicitadas, pues no se acredita el cumplimiento de los requisitos establecidos en la ley, ni derechos fundamentales que se pretende garantizar, ni su condición de usuario del servicio educativo, según lo previsto en el artículo 13 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Adicionalmente, en relación con los supuestos contratos, órdenes de servicio, informes o cuentas de cobro suscritas por usted, son documentos que, por haber sido presentadas por usted mismo, deben reposar en su poder; de tal forma, no procede ninguna certificación en el sentido solicitado.

Segunda Petición: No hay lugar a reconocimiento de ninguna relación laboral. Esta petición carece de sustento legal.

Tercera Petición: Por lo anteriormente señalado, no hay lugar a ningún reconocimiento ni pago. Esta petición carece de sustento legal.

Atentamente,

SUSANA BETANCUR FERGUSSON
Directora de Gestión Humana
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
NIT 860.504.360-0

COMPROBANTE DE PAGO
No. 27541

BOGOTA D.C. AGOSTO 26 97 3830498 211.200,00

PEDRO RUIZ SEGURA C.C. 86.030.043

CODIGO		CC	I	VALOR
233535	SERVICIO DE MANTENIMIENTO			211.200,00
	CANCELADO 26 AGO. 1997			

MANTENIMIENTO JARDINES DE LA INSTITUCION CORRESPONDIENTE AL MES DE JULIO/97
SEGUN CUENTA DE COBRO DE JULIO 23/97 R/F 4% 220.000 (8.800).

BANCO CREDITP		ORDEN DE COMPRA NUMERO (S)		RECIBI Pedro Ruiz Segura
ELABORO NUBIA	REVISO	REGISTRO	APROBO	C.C. O NIT 86.030.043

VAD-DSG-F31-92

INPAHU

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU

VICERRECTORIA ADMINISTRATIVA

DEPARTAMENTO DE SERVICIOS GENERALES

ORDEN DE PAGO

FECHA SANTAFE DE BOGOTA AGOSTO 13/97

NUMERO 2659

BENEFICIARIO PEDRO RUIZ SEGURA

FACTURA No. S/N

NIT 86.030.043-8

VALOR $220.000

CENTRO DE COSTO DSG

FORMA DE PAGO CONTADO

DESCUENTO

20/08/97

OBSERVACIONES: MANTENIMIENTO JARDINES DE LA INSTITUCION MES JULIO/97

CANCELADO 26 AGO. 1997

ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL
INPAHU

Ordenada por

Solicitado por

DIRECTOR
Departamento Servicios Generales

VAD-DSG-F01-99

96

Santafé de Bogotá D. C., julio 23 de 1997

Señores
FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL "I M P A H U"
Presente.-

Ref.- Cta. de Cobro

Por concepto del valor del servicio de mantenimiento general de jardines exteriores é interiores de todas las sedes de la Escuela Superior Profesional " I M P A H U ", correspondiente al mes de julio de 1997.

Por un valor de . . . . . $ 220.000

SON: DOSCIENTOS VEINTE MIL PESOS MONEDA CORRIENTE.

Cordialmente,

CANCELADO 26 AGO. 1997

PEDRO RUIZ SEGURA
cc. No. 86.030. 043 de Puente de Oro (Meta)
Dirección : Calle 128 Bis No. 90-38
Teléfono No. 6 81 61 86

RECIBIDO 24 JUL 1997

ADMINISTRACION PERSONAS NATURALES DE SANTAFE DE BOGOTA

97

Direccion de Impuestos y Aduanas Nacionales — Fecha : 1996-11-01
Registro Unico Tributario V2.3 — Pagina : 1 de 1
Certificado Provisional de Inscripcion en el RUT — Reporte: RIESIRI

Senor Contribuyente:

De acuerdo a su solicitud, la Direccion de Impuestos y Aduanas Nacionales le ha asignado el siguiente Numero de Identificacion Tributaria:

Nit: 86,030,049 D.V.: 8

Por favor verifique la siguiente informacion e informe inconsistencias.

Razon Social: RUIZ SEGURA PEDRO ANTONIO

Direccion : CALLE 123 91B 90 38
Departamento: BOGOTA — Municipio : BOGOTA
Tipo Ctbte : NAT. CON IDENTI — Admon a Cargo: BOGOTA NATURALE
Estado Ctbte: VIGENTE — Actividad Eco: 7499 OTRAS ACTIVIDADES EM
Responsable de Renta: 1996-11-01 — Retencion:
Ventas: 1996-11-01 — Regimen: S SIMPLE
Importador : — Exportador:

Fecha Registro : 1996-11-01
Fecha Inicio Act.: 1996-11-01

Este documento es temporal valido hasta 1997-05-01.

136

INPAHU

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
NIT 860.504.360-0

COMPROBANTE DE PAGO
No. 27500

256

BOGOTA D.C. AGOSTO 21 97 3830462 211.200,00

PEDRO RUIZ SEGURA C.C.86.030.043

CODIGO		CC	I	VALOR
233535	SERVICIOS MANTENIMIENTO			211.200,00
	CANCELADO 21 AGO. 1997			

CANCELA MANENIMIENTO DE JARDINES DE LA INSTITUCION SEGUN CUENTA DE COBRO DE JULIO 2/97
R/F 4% 220.000 (8.800).

BANCO CREDITO		ORDEN DE COMPRA NUMERO (S)		RECIBI Pedro A Ruiz Segura	
ELABORO NUBIA	REVISO	REGISTRO	APROBO	C.C. O NIT 86.030.043	

VAD-DSG-F31-92

137

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU

VICERRECTORIA ADMINISTRATIVA

DEPARTAMENTO DE SERVICIOS GENERALES

ORDEN DE PAGO

FECHA SANTAFE DE BOGOTA AGOSTO 13/97

NUMERO 2652

BENEFICIARIO PEDRO RUIZ SEGURA

FACTURA No. S/N

NIT 86.030.043-8

VALOR $220.000

CENTRO DE COSTO DSG

FORMA DE PAGO CONTADO

DESCUENTO

Recumont 20/08/97

OBSERVACIONES: MANTENIMIENTO JARDINES DE LA INSTITUCION MES JULIO/97

CANCELADO 21 AGO. 1997

FUNDACION
ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL
INPAHU

Ordenada por

Solicitado por

DIRECCION
Departamento Servicios Generales

VAD-DSG-F01-89

Santafé de Bogotá D. C., julio 2 de 1997.

Señores
FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL " I N P A H U "
Presente.-

Ref.- Cuenta de Cobro

Por concepto del valor del servicio de mantenimiento general de jardines exteriores é interiores de todas las sedes de la Escuela Superior Profesional " I N P A H U ", coorespondiente al mes de junio de 1997.

Por un valor de . . . . . $ 220.000

SON: DOSCIENTOS VEINTE MIL PESOS MONEDA CORRIENTE.

CANCELADO 21 AGO. 1997

Cordialmente,

PEDRO RUIZ SEGUIDA
cc. No. 86.030.043 de Puente de Oro (Meta),
Dirección: Calle 128 Bis No. 90-38
Teléfono No. 6 81 61 86

FUNDACION
ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL
I N P A H U

Departamento Servicios Generales
RECIBIDO 24 JUL 1997

25014

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
NIT 860.504.360-0

COMPROBANTE DE PAGO
No. 28269

BOGOTA D.C. DICIEMBRE 17 97 0065673 323.520,00

PEDRO RUIZ SEGURA C.C. 86.030.043

CODIGO	C.C.	I.		VALOR
233535			SERVICIO DE MANTENIMIENTO	323.520,00
			CANCELADO 17 DIC. 1997	

SERVICIO MANTENIMIENTO GENERAL JARDINES INPAHU SEGUN CUENTA DE COBRO DE NOVIEMBRE 26/97
R/F 4% 337.000 (13.480).

BANCO CREDITO		ORDEN DE COMPRA NUMERO (S)	RECIBI Pedro RUIZ Segura
ELABORO NUBIA	REVISO	REGISTRO / APROBO	C.C. O NIT 86.030.043

VAD-DSG-F31-92

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU

VICERRECTORIA ADMINISTRATIVA

DEPARTAMENTO DE SERVICIOS GENERALES

ORDEN DE PAGO

FECHA SANTAFE DE BOGOTA DICIEMBRE 4/97

NUMERO 2828

BENEFICIARIO PEDRO A. RUIZ SEGURA

FACTURA No. S/N (2)

NIT 86.030.043-8

VALOR $ 337.000

CENTRO DE COSTO DSG

FORMA DE PAGO CONTADO

DESCUENTO

11/12/97

OBSERVACIONES: SERVICIO MANTO.GENERAL JARDINES INPAHU MES NOVIEMBRE/97 Y PLANTAS PARA LA INSTITUCION GRAL.

CANCELADO 16 DIC. 1997

Ordenada por

Solicitado por

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU

DIRECCION

Departamento Servicios Generales

VAD-DSG-F01-98

santafé D. c.. noviemBre 26 del i997

señore
FunDacion escuela supeRIOR proFesional ..ImpaHu,,
presente

Ref.__ cta cobto

por concepto del valor del servicio demantenimientoGeneral de jardines exteriores e Interiores de todas las sedes de la Escuela superior profesional.,, IMPAHU,,, correspondiente al mes de noviemBre del i997.

por un valor de:::::::::::::::::::::::: $220.000

son.. Docientos Veinte mil pesos moneda corriente.

cordialmente

PEDRO A RUIZ SEGURA
cc.. 86030043 de fuentedeoro meta
Direcioo.. carrera 93B NO . i25 a-47
seBular no (93) 248i882

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL
27-11-97
Departamento Servicios Generales

CANCELADO 17 DIC. 1997

CANCELADO 16 DIC. 1997

Fundación Escuela Superior Profesional IMPAHU
Dir. de Activos Fijos y Suministros

Santafé de Bogotá D.C. Noviembre 26 de 1997

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
DEBE A
PEDRO A RUIZ SEGURA

La suma de Ciento diez y siete mil pesos Mte. Por concepto de compra de plantas (de sombra) para las oficinas asi:

LAUCARIA	*$ 14.000*
CINTA	*$ 13.000*
GUARNEQUE	*$ 15.000*
CHEFLERA	*$ 12.000*

4 materas redondas a $7.000.oo c/u *$ 28.000*

Matas de flores para la jardinera de la entrada Vicerrectoria administrativa asi:

SINGONIO	*4 a*	*$ 2.000*	*$ 8,000*
PETUNIAS	*2 a*	*$ 4.000*	*$ 8.000*
SULIAS	*6 a*	*$ 1.500*	*$ 9.000*
TRANSPORTE			*$10.000*
TOTAL			***$ 117.000.oo***

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL
Vo. Bo.
Departamento Servicios Generales

CANCELADO 16 DIC. 1997

Fundación Escuela Superior Profesional INPAHU
Director Activos Fijos y Suministros

PEDRO A. RUIZ SEGURA
C.C. 86.030.043 de Fuente de oro (Meta)
Celular No. 93 2481882

ADMINISTRACION PERSONAS NATURALES DE SANTAFE DE BOGOTA

Direccion de Impuestos y Aduanas Nacionales — Fecha : 1996-11-01
Registro Unico Tributario VE.3 — Pagina : 1 de 1
Certificado Provisional de Inscripcion en el RUT — Reporte: R1201R1

Senor Contribuyente:

De acuerdo a su solicitud, la Direccion de Impuestos y Aduanas Nacionales le ha asignado el siguiente Numero de Identificacion Tributaria:

Nit: 86,030,043 D.V.: 8

Por favor verifique la siguiente informacion e informe inconsistencias.

Razon Social: RUIZ SEGURA PEDRO ANTONIO

Direccion : CALLE 123 BIS 70 38
Departamento: BOGOTA — Municipio : BOGOTA
Tipo Cbte : NAT. CON IDENTI — Admon a Cargo: BOGOTA NATURALE
Estado Cbte: VIGENTE — Actividad Eco: 7499 OTRAS ACTIVIDADES EM
Responsable de Renta: 1996-11-01 — Retencion:
Ventas: 1996-11-01 — Regimen: S SIMPLE
Importador : — Exportador:

Fecha Registro : 1996-11-01
Fecha Inicio Act.: 1996-11-01

Este documento es temporal valido hasta 1997-05-01.

CANCELADO 16 DIC. 1997

150

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
NIT 860.504.360-0

COMPROBANTE DE PAGO
No. 27159

250/1

BOGOTA D.C. JUNIO 24 97 3830148 211.200,00

PEDRO RUIZ SEGURA C.C. 86.030.043

CODIGO		CC	I	VALOR
233535	SERVICIO DE MANTENIMIENTO			211.200,00
	CANCELADO 24 JUN. 1997			

SERVICIO DE MANTENIMIENTO JARDINES INPAHU CORRESPONDIENTE AL MES DE MAYO/97 R/F 4% 220.000 (8.800).

BANCO CREDITO		ORDEN DE COMPRA NUMERO (S)		RECIBI Pedro A Ruiz Segura
ELABORO NUBIA	REVISO	REGISTRO	APROBO	C.C. O NIT 86.030.043

VAD-DSG-F31-92

151

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU

VICERRECTORIA ADMINISTRATIVA

DEPARTAMENTO DE SERVICIOS GENERALES

ORDEN DE PAGO

FECHA SANTAFE DE BOGOTA JUNIO 23/97 NUMERO 2594

BENEFICIARIO PEDRO RUIZ SEGURA FACTURA No. S/N

NIT 86.030.043-8 VALOR $220.000

CENTRO DE COSTO DSG FORMA DE PAGO CONTADO

CANCELADO 24 JUN. 97 DESCUENTO

OBSERVACIONES: MANTENIMIENTO JARDINES INPAHU MES MAYO DE 1997 (DSG)

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU

Ordenada por 24/06/97

Solicitado por DIRECCION Departamento Servicios Generales

VAD-DSG-F01-89

Santafé de Bogotá D.C. Mayo 30 de 1997

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL

I N P A H U

DEBE

PEDRO RUIZ SEGURA

POR CONCEPTO DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO GENERAL DE JARDINES INTERIORES Y EXTERIORES EN TODAS LAS SEDES DE INPAHU, CORRESPONDIENTE AL MES DE MAYO DE 1997.....$220.000.oo

==========

SON : DOSCIENTOS VEINTE MIL PESOS MDA/CTE.-

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C.86.030.043-8
CALLE 128 Bis No. 90-38
TEL. 6 81 61 86

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL

Departamento Servicios Generales

CANCELADO 24 JUN. 1997

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
NIT 860.504.360-0

COMPROBANTE DE PAGO
No. 28060

BOGOTA D.C. NOVIEMBRE 19 97 3916583 211.200,00

PEDRO RUIZ SEGURA C.C. 86.030.043

CODIGO		CC	I	VALOR
233535	SERVICIO DE MANTENIMIENTO			211.200,00
	CANCELADO 19 NOV. 1997			

MANTENIMIENTO JARDINES INTERIORES Y EXTERIORES DE INPAHU MES DE OCTUBRE SEGUN CUENTA DE COBRO DE OCTUBRE 17/97. R/F 4% 220.000 (8.800).

BANCO CREDITO	ORDEN DE COMPRA NUMERO (S)	RECIBI Pedro Ruiz Segura
ELABORO NUBIA REVISO	REGISTRO APROBO	C.C. O NIT 86.030.043

VAD-DSG-F31-92

121

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU

VICERRECTORIA ADMINISTRATIVA

DEPARTAMENTO DE SERVICIOS GENERALES

ORDEN DE PAGO

FECHA SANTAFE DE BOGOTA OCTUBRE 31/97

NUMERO 2781

BENEFICIARIO PEDRO RUIZ SEGURA

FACTURA No. S/N

NIT 86.030.043-8

VALOR $220.000

CENTRO DE COSTO DSG

FORMA DE PAGO CONTADO

DESCUENTO

Drummond 10/11/97

OBSERVACIONES: MANTENIMIENTO JARDINES INTERIORES Y EXTERIORES DE INPAHU MES OCTUBRE/97

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU

CANCELADO 19 NOV. 1997

Ordenada por

Solicitado por

Departamento Servicios Generales

VAD-DSG-F01-89

Santafé de Bogotá D. C., octubre 17 de 1997

Señores
FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL " I N P A H U "
Presente.-

Ref.- Cta. de Cobro

Por concepto del valor del servicio de mantenimiento general de jardines exteriores é interiores de todas las sedes de la Escuela Superior Profesional " I N P A H U ", correspondiente al mes de octubre de 1997.

Por un valor de . . . . . $ 220.000

SON: DOSCIENTOS VEINTE MIL PESOS MONEDA CORRIENTE.

Cordialmente,

CANCELADO 19 NOV. 1997

PEDRO RUIZ SEGURA
cc. No. 86.030.048 de Puente de Oro (Meta)
Dirección : Calle 128 Bis No. 90-38
Teléfono No. 6 81 81 86
Celular : No. 932 48 18 82

Fundación Superior Profesional INPAHU Dir. de Activos Fijos y Suministros

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU Departamento Servicios Generales 30-10-97

INPAHU

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
NIT 860.504.360-0

COMPROBANTE DE PAGO
No. 27937

BOGOTA D.C. OCTUBRE 29 97 3918469 211.200,00

PEDRO RUIZ SEGURA C.C. 86.030.043

CODIGO		CC	I	VALOR
2333535	SERVICIO DE MANTENIMIENTO			211.200,00
	CANCELADO 29 OCT. 1997			

MANTENIMIENTO GENERAL DE JARDINES SEGUN CUENTA DE COBRO DE SEPTIEMBRE 24/97 R/F 4%
220.000 (8.800).

BANCO CREDITO		ORDEN DE COMPRA NUMERO (S)		RECIBI Pastor Ruiz Segura	
ELABORO NUBIA	REVISO	REGISTRO	APROBO	C.C. O NIT 86.030.043	

VAD-DSG-F31-92

64

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
VICERRECTORIA ADMINISTRATIVA
DEPARTAMENTO DE SERVICIOS GENERALES

ORDEN DE PAGO

FECHA SANTAFE DE BOGOTA OCTUBRE 20/97 NUMERO 2744

BENEFICIARIO PEDRO RUIZ SEGURA FACTURA No. S/N

NIT 86.030.043 VALOR $220.000

CENTRO DE COSTO DSG FORMA DE PAGO CONTADO

DESCUENTO

28/10/97

OBSERVACIONES: MANTENIMIENTO GENERAL DE JARDINES INPAHU LA MES SEPTIEMBRE/97

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU

CANCELADO 29 OCT. 1997

Ordenada por

Solicitado por

DIRECCION Departamento Servicios Generales

VAD-DSG-F01-89

Santafé de Bogotá D. C., septiembre 24 de 1997

Señores
FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL "I M P A H U"
Presente.-

Ref.- Cta. de Cobro

Por concepto del valor del servicio de mantenimiento general de jardines exteriores é interiores de todas las sedes de la escuela Superior Profesional "I M P A H U", correspondiente al mes de septiembre de 1997.

Por un valor de . . . . . $ 220.000

SON: DOSCIENTOS VEINTE MIL PESOS MONEDA CORRIENTE.

Cordialmente,

PEDRO RUIZ SEGURA
cc. No. 86.030.043 de Fuente de Oro (Meta)
Dirección : Calle 128 Bis No. 90-38
Teléfono No. 6 81 61 86
Celular : No. 932481882

CANCELADO 29 OCT. 1997

ADMINISTRACION PERSONAS NATURALES DE SANTAFE DE BOGOTA

62

Direccion de Impuestos y Aduanas Nacionales
Registro Unico Tributario VE.3
Certificado Provisional de Inscripcion en el RUT

Fecha : 1996-11-01
Pagina : 1 de 1
Reporte: R122181

Senor Contribuyente:

De acuerdo a su solicitud, la Direccion de Impuestos y Aduanas Nacionales le ha asignado el siguiente Numero de Identificacion Tributaria:

Nit: 86,030,048 D.V.: 8

Por favor verifique la siguiente informacion e informe inconsistencias.

Razon Social: RUIZ SEGURA PEDRO ANTONIO

Direccion : CALLE 129 BIS 90 38
Departamento: BOGOTA
Municipio : BOGOTA
Tipo Otbte : NAT. CON IDENTI
Admon a Cargo: BOGOTA NATURALE
Estado Otbte: VIGENTE
Actividad Eco: 7499 OTRAS ACTIVIDADES EM
Responsable de Renta: 1996-11-01
Retencion:
Ventas: 1996-11-01
Regimen: S SIMPLE
Importador :
Exportador:

Fecha Registro : 1996-11-01
Fecha Inicio Act.: 1996-11-01

Este documento es temporal valido hasta 1997-05-01.

21

INPAHU

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
NIT 860.504.360-0

COMPROBANTE DE PAGO
No. 27637

BOGOTA D.C. SEPTIEMBRE 9 97 3830590 29.400,00

PEDRO RUIZ SEGURA C.C. 86.030.043

CODIGO		CC	I	VALOR
233595	OTROS			29.400,00
	CANCELADO 9 SET. 1997			

COMPRA DE PLANTAS PARA LA PRIMERA SEDE SEGUN CUENTA DE COBRO DE AGOSTO 21/97.

BANCO CREDITO		ORDEN DE COMPRA NUMERO (S)	RECIBI Pedro A Ruiz Segura
ELABORO NUBIA	REVISO	REGISTRO / APROBO	C.C. O NIT 86.030.043

VAD-DSG-F31-92

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU

VICERRECTORIA ADMINISTRATIVA

DEPARTAMENTO DE SERVICIOS GENERALES

ORDEN DE PAGO

FECHA SANTAFE DE BOGOTA AGOSTO 25/97

NUMERO 2689

BENEFICIARIO PEDRO RUIZ SEGURA

FACTURA No. S/N

NIT 86.030.043-8

VALOR $29.400

CENTRO DE COSTO DSG

FORMA DE PAGO CONTADO

DESCUENTO

4/09/97

OBSERVACIONES: COMPRA DE PLANTAS PARA LA SEDE 1a. (pileta jardines) DSG

CANCELADO 9 - SET. 1997

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU

Ordenada por

Solicitado por

Depto. Servicios Generales

VAD-DSG-F01-89

SANTAFE DE BOGOTA D.C. AGOSTO 21 DE 1997

SEÑORES
FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
Ciudad.

Ref: CUENTA DE COBRO

Por concepto compra de plantas para la Sede 1a. (pileta jardines)

3	FLOR MICHELSEN	a	$ 800	$ 2.400
10	AMARANTO ROJO	a	$ 600	$ 6.000
7	AAMARANTO AMARILLO	a	$ 600	$ 6.000
20	IMPACIENTE DE 3 COLORES	a	$ 500	$ 10.000
	TRANSPORTE			5.000
	TOTAL			$ 29.400

SON : VEINTINUEVE MIL CUATROCIENTOS PESOS MDA/CTE.

CANCELADO 9 - SET. 1997

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C.# 86.030.043 - 8
TEL. 932481882

Nota: Estos plantas fueron sembrados para adornar la pelita sede principal en el mes de julio de 1997

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
21-08-97
DIRECCION
Departamento Servicios Generales

19 C

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
NIT 860.504.360-0

INPAHU

COMPROBANTE DE PAGO
No. 27779

BOGOTA D.C. SEPTIEMBRE 30 97 3918319 211.200,00

PEDRO RUIZ SEGURA C.C. 86.030.043

CODIGO		CC	I	VALOR
233535	SERVICIO DE MANTENIMIENTO			211.200,00
	CANCELADO 30 SET. 1997			

MANTENIMIENTO GENERAL DE JARDINES - INPAHU CORRESPONDIENE LA MES DE AGOSTO/97

BANCO CREDITO		ORDEN DE COMPRA NUMERO (S)	RECIBI Pedro RUIZ Segura
ELABORO NUBIA	REVISO	REGISTRO / APROBO	C.C. O NIT 86.030.043

VAD-DSG-F31-92

INPAHU

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
VICERRECTORIA ADMINISTRATIVA
DEPARTAMENTO DE SERVICIOS GENERALES

ORDEN DE PAGO

FECHA SANTAFE DE BOGOTA SEPTIEMBRE 16/97 NUMERO 2711

BENEFICIARIO PEDRO RUIZ SEGURA FACTURA No. S/N

NIT 86.030.043-8 VALOR $220.000

CENTRO DE COSTO DSG FORMA DE PAGO CONTADO

Recumant 17/09/97 DESCUENTO

OBSERVACIONES: MANTENIMIENTO GENERAL DE JARDINES INPAHU CORRESPONDIENTE AL MES DE AGOSTO/97 (DSG)

CANCELADO 30 SET. 1997

Ordenada por

Solicitado por

ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU

Departamento Servicios Generales

VAD-DSG-F01-89

Santafé de Bogotá D. C., septiembre 3 de 1997

F U N D A C I O N E S C U E L A S U P E R I O R P R O F E S I N A
" INPAHU "

Debe A

P E D R O R U I Z S E G U R A

Por concepto de servicio de mantenimiento general de jardines interores y exteriores en todas las sedes de INPAHU, correspondiente al mes de agosto de 1997.

La suma de . . . . . $ 220.000

SON: DOSCIENTOS VEINTE MIL PESOS MONEDA CORRIENTE.

ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL
Elaborado
03-09-97
Departamento Contable y Gestión General

Atentamente,

PEDRO RUIZ SEGURA
cc. No. 86.030.043-8
Calle 128 Bis No. 90-38
Tel. Celular # 932481882

CANCELADO 30 SET. 1997

2611

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU

NIT 860.504.360-0

COMPROBANTE DE PAGO No. 30420

6875056

2 12 98 253.175.00

PEDRO RUIZ SEGURA C.C. 86.030.043

CODIGO	C.C.	I.		VALOR
233535			SERVICIO MANTENIMIENTO	253.175.00
111005007			BANCO DE CREDITO	(253.175.00)

PAGO SERVICIO DE MANTENIMIENTO GENERAL DE JARDINES EXTERIORES E INTERIORES CORRESPONDIENTE AL MES DE NOVIEMBRE, COMPRA MATAS PARA LA UNIDAD DE ADMINISTRACION HOTELERA. RETEFUENTE DEL 4% SOBRE $266.500.00 ($10.660.00).

CANCELADO - 2 DIC 1998

BANCO		ORDEN DE COMPRA NUMERO (S)		RECIBI Pedro A Ruiz Segura
ELABORO KGr	REVISO	REGISTRO	APROBO	C.C. O NIT 86030043 de Fuente de Oro Meta

VRA-056-F31-92

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU

VICERRECTORIA ADMINISTRATIVA

DEPARTAMENTO DE SERVICIOS GENERALES

ORDEN DE PAGO

FECHA: SANTA FE DE BOGOTA DICIEMBRE 01/ 98

NUMERO: 3423

BENEFICIARIO: PEDRO RUIZ SEGURA

FACTURA No.: CTA-COBRO

NIT: 86,030,043

VALOR: 253.175,00

CENTRO DE COSTO: DSG

FORMA DE PAGO: CONTADO

DESCUENTO:

OBSERVACIONES: PAGO SERVICIO DE MANTENIMIENTO GENERAL DE JARDINES EXTERIORES E INTERIORES CORRESPONDIENTE AL MES DE NOVIEMBRE, COMPRA MATAS PARA LA UNIDAD DE ADMINISTRACION HOTELERA. RETEFUENTE DEL 4% SOBRE $ 266,500 ($10,660)

Ordenada por: 1/12/98

Solicitado por:

CANCELADO - 2 DIC 1998

VAD-DSG-F01-89

Santafé de Bogota Noviembre 25 1998

Señores
FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFECIONAL "INPAHU"

REF.Cta.de cobro

Por el concepto de valor del servicio de mantenimiento general de jardines exteriores e interiores de todas las sedes de la ESCUELA SUPERIOR PROFECIONAL "INPAHU", correspondiente al mes de mayo de 1998.

Por un valor de	$220.000
Manecrey(1).....	$ 14.500
Tronco del Brasil .....L....	$18000
Platos.....	$ 2000
Soportes.....	$12000
	$266.500

SON: DOSIENTOS SESENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE.

Cordialmente,

Pedro Luiz Segura
CC.#86'030.043 De Fuente de Oro (META)
Direccion; Calle 128 Bis #90-38
telefono : 681 61 86

FUNDACION
ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL
I N P A H U
Departamento Servicios Generales
V.B.
26-98

Escuela Superior Profesional
INPAHU
RECEPCION

RECIBIDO 2 NOV 1998

CC 236

RADICADO 2 DIC

762/10

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU

NIT 860.504.360-0

COMPROBANTE DE PAGO
No. 29323

Ok Jno/98

6662335

2 7 98 277.400.oo

PEDRO RUIZ SEGURA c.c No.86.030.043

CODIGO	C.C.	I.		VALOR
233535			SERVICIO DE MANTENIMIENTO	277.400.oo
111005007			BANCO CREDITO	277.400.oo

CANCELADO 2 JUL. 1998

CANCELADO 30 JUN. 1998

RETEFUENTE Del 4% sobre $292.000.oo, ICA DEI 1% sobre $290.000.oo consideran do las dos (2) facturas adjuntas.

SERVICIO NORMAL DE MANTENIMIENTO DE JARDINES
COMPRA DE PLANTAS DECORATIVAS PARA BIBLIOTECA.

BANCO		ORDEN DE COMPRA NUMERO (S)		RECIBI	Pedro R. Ruiz Segura
ELABORO	REVISO	REGISTRO	APROBO	C.C. O NIT	Pedro R. Ruiz S.

VAD-DSG-F31-92

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU

NIT 860.504.360-0

COMPROBANTE DE PAGO
No. 29323

6662335

2 7 98 277.400.oo

PEDRO RUIZ SEGURA c.c No.86.030.043

CODIGO	C.C.	I.		VALOR
233535			SERVICIO DE MANTENIMIENTO	277.400.oo
111005007			BANCO CREDITO	277.400.oo

RETEFUENTE Del 4% sobre $292.000.oo,ICA DEI 1% sobre $290.000.oo consideran do las dos (2) facturas adjuntas.

SERVICIO MANUAL DE MANTENIMIENTO DE JARDINES
CAMPAÑA DE PLANTAS DECORATIVAS PARA BIBLIOTECA.

BANCO		ORDEN DE COMPRA NUMERO (S)		RECIBI
ELABORO	REVISO	REGISTRO	APROBO	C.C. O NIT Pastor Ruiz S

VAD-DSG-F01-02

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU

VICERRECTORIA ADMINISTRATIVA

DEPARTAMENTO DE SERVICIOS GENERALES

ORDEN DE PAGO

FECHA SANTA FE DE BOGOTA JUNIO 24/ 98

NUMERO 3079

BENEFICIARIO PEDRO A. RUIZ SEGURA

FACTURA No. CTA-COBRO

NIT 86,030,043

VALOR 292.000,00

CENTRO DE COSTO DSG

FORMA DE PAGO 30 DIAS

DESCUENTO

OBSERVACIONES: ENMIENTO JARDINES EXTERIORES E INTERIORES

COMPRA DE MATAS SEDE 5a.

Ordenada por

Solicitado por

VAD-DSG-F01-99

SANTAFE DE BOGOTA JUNIO 18 DE 1998

Señores

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
PRESENTE.

REF. CUENTA DE COBRO.

Por concepto del servicio de mantenimiento general de jardines exteriores é interiores de todas las sedes de la ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL "INPAHU", correspondiente al mes de junio de 1998
Por un valor de.....$ 220.000[

Son DOSCIENTOS VEINTE MIL PESOS MONEDA CORRIENTE.
Cordialmente.

PEDRO A. RUIZ SEGURA
C.C ³ 86'030. 043 de Fuente de oro (META)
Dirección. Cll 128 Bis ³ 90-38
Teléfono: 2121652 932 48 18 82

CANCELADO 13 JUL. 1998

FUNDACION
ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL
I N P A H U
Departamento Servicios Generales

CANCELADO 23 JUL. 1998

18 JUN. 1998

SANTAFE DE BOGOTA D.C JUNIO 18 1998

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU

DEBE A:

PEDRO A. RUIZ SEGURA

La suma de $ 72.000 Setenta y dos mil pesos moneda corriente, por concepto de plantas de sombras para la diferentes oficinas asi.

DESCRIPCION	CANTIDAD	VALOR	VALOR TOTAL
Anturios Enanos con flor	8	$4.500	$ 36.000
Singonio Aspiaho	4	$4.000	$16.000
Transporte			$20.000
TOTAL			$72.000

PEDRO A. RUIZ SEGURA

C.C ³ 86' 030. 043 DE FUENTE DE ORO (META)

CELULAR ³ 932 48 18 82

FUNDACION
ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL
I N P A H U
Departamento Servicios Generales

CANCELADO Y 3 DOCUMENTOS

16 JUN. 1998

2641/6

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
NIT 860.504.360-0

COMPROBANTE DE PAGO
No. 30277

6700643

11 11 98 209.000.00

PEDRO A. RUIZ SEGURA C.C. 86.030.043

CODIGO	C.C.	I.		VALOR
				209.000.00
233535			SERVICIO DE MANTENIMIENTO	(209.000.00)
111005007			BANCO DE CREDITO	

PAGO MANTENIMIENTO GENERAL DE JARDINES EXTERIORES E INTERIORES CORRESPONDIENTE AL MES DE OCTUBRE.

CANCELADO 11 NOV 1998

BANCO		ORDEN DE COMPRA NUMERO (S)		RECIBI	Pedro A. Ruiz Segura
ELABORO R6r	REVISO	REGISTRO	APROBO	C.C. O NIT	Tel Pastor 24 57
					Paisajista de Jardines

CC 4129-209 de Occidente

VAD-DSG-F31-92

Santafé de Bogotá, Noviembre 13 - 1995

Señores
TESORERIA
INPAHU

El señor JOSÉ PASTOR RUIZ. identificado con cc. Nº 4´129.799 DE Ubaté. está autorizado para reclamar el cheque a nombre de PEDRO RUIZ SEGURA.

PEDRO RUIZ SEGURA
86´030.043 de puente de oro -META-

(19)

INPAHU

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU

VICERRECTORIA ADMINISTRATIVA

DEPARTAMENTO DE SERVICIOS GENERALES

ORDEN DE PAGO

FECHA SANTA FE DE BOGOTA NOVIEMBRE 04/ 98 NUMERO 3308

BENEFICIARIO PEDRO A. RUIZ SEGURA FACTURA No. CTA-COBRO

NIT 86,030,043 VALOR 209.000.00

CENTRO DE COSTO DSG FORMA DE PAGO ~~CONTADO~~

DESCUENTO

OBSERVACIONES: PAGO MANTENIMIENTO GENERAL DE JARDINES EXTERIORES E INTERIORES CORRESPONDIENTE AL MES DE OCTUBRE

CANCELADO 11 NOV 1998

Ordenada por 4/11/98 Solicitado por

VAD-DSG-F01-89

SANTAFE DE BOGOTA OCTUBRE22DE 1998

Señores

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
PRESENTE.

REF.CUENTA DE COBRO.

Por concepto del servicio de mantenimiento general de jardines exteriores é interiores de todas las sedes de la escuela SUPERIOR PROFESIONAL "INPAHU",Correspondiente al mes de octubre 22 de 1998 por un valor de.....$.220.000

Son DOSCIENTOS VEINTE MIL PESOS MONEDA CORRIENTE.

CORDIALMENTE:

PEDRO A.- RUIZ SEGURA
C.C#86'030.043 de Fuente de oro(META)
Dirección:CLLI28 Bis# 90-38
Teléfono:2I2I652 932 48 18 82 6820406

CC026

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
DIRECCION
Departamento Servicios Generales

CANCELADO 11 NOV 1998

269

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU

NIT 860.504.360-0

COMPROBANTE DE PAGO
No. 30765

B7212657

22 1 99 209.000.00

PEDRO RUIZ SEGURA C.C. 86.030.043

CODIGO	C.C.	I.		VALOR
233595			OTROS	209.000.00
111005001			BANCO DE COLOMBIA PROVEEDORES	(209.000.00)

ERVICIO DE MANTENIMIENTO GENERAL DE JARDINES EXTERIORES E INTERIORES DE TODAS LAS SEDES DE INPAHU CORRESPONDIENTE AL MES DE DICIEMBRE DE 1998.

CANCELADO 2 2 ENE 1999

BANCO		ORDEN DE COMPRA NUMERO (S)		RECIBI Pedro A Ruiz S
ELABORO RGr	REVISO	REGISTRO	APROBO	C.C. O NIT 86030043 de Fusagasuga (cundi)

VAD-DSG-FR192

Santafé de Bogotá D. C., diciembre 21 de 1998

Señores
FUNDACION ESCUELA SUPERIOR
PROFESIONAL "INPAHU"
Presente

FUNDACION
ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL
I N P A H U
ENE. 19 1999
DOCUMENTACION Y CORRESPONDENCIA
RECIBIDO 6378

Ref.- CUENTA DE COBRO

Por concepto del valor del servicio de mantenimiento general de jardines exteriores é interiores de todas las sedes de la Escuela Superior Profesional "I N P A H U ", correspondiente al mes de diciembre de 1998.

Por un valor de . . . . . $ 220.000

SON ; DOSCIENTOS VEINTE MIL PESOS MONEDA CORRIENTE.

Cordialmente,

PEDRO RUIZ SEGURA
cc. No. 86.030.043 de Fuente de Oro (Meta)
Dirección : Calle 128 Bis No. 90-38
Teléfono ; 2 12 16 52 - 932481882

CANCELADO 22 ENE 1999

FUNDACION
ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL
Departamento Servicios Generales

267/12

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU

NIT 860.504.360-0

COMPROBANTE DE PAGO
No. 30808

N0397405

29 1 99 209.000.00

PEDRO RUIZ SEGURA C.C. 86.030.043

CODIGO	C.C.	I.		VALOR
233535			SERVICIO MANTENIMIENTO	209.000.00
111005001			BANCO DE COLOMBIA PROVEEDORES	(209.000.00)

PAGO MANTENIMIENTO GENERAL DE JARDINES EXTERIORES E INTERIORES DE TODAS LAS SEDES DE INPAHU.

CANCELADO 2 9 ENE 1999

BANCO		ORDEN DE COMPRA NUMERO (S)		RECIBI Pedro A Ruiz Segura
ELABORO KG	REVISO	REGISTRO	APROBO	C.C. O NIT 86030043 de Fuentedeoro (Meta)

VAD-ORG-FT-07

Santafé de Bogotá D. C., enero 13 de 1999

FUNDACION
ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL
I N P A H U
ENE. 18 1999
DOCUMENTACION Y CORRESPONDENCIA
RECIBIDO 6379

Señores
FUNDACION ESCUELA SUPERIOR
PROFESIONAL "IMPAHU"
Presente.-

Ref.- CUENTA DE COBRO

Por concepto del valor del servicio de mantenimiento general de jardines exteriores é interiores de todas las sedes de la Escuela Superior Profesional "IMPAHU", correspondiente al mes de enero de 1999.

Por un valor de . . . . . $ 220.000

SON : DOSCIENTOS VEINTE MIL PESOS M/c.

Atentamente,

CANCELADO 29 ENE 1999

PEDRO RUIZ SEGURA
cc. No. 86.030.043 de Fuente de Oro (Meta)
Dirección : Calle 128 Bis No. 90-38
Teléfono : No. 2 121652 - 932481882

FUNDACION
ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL
Departamento Servicios Generales

INPAHU
NIT. 860.504.360-0

Cheque No. 010708 | 07

Año 2004 | Mes 4 | Día 1

$ 240,812.00

Páguese a: RUIZ SEGURA PEDRO C.C. 86.030.043

La suma de: DOSCIENTOS CUARENTA MIL OCHOCIENTOS DOCE PESOS CON CERO CVS

M/CTE.

BANCOLOMBIA
165-Parque Nacional 2 - Bogotá, D.C.
Carrera 13 No. 40-41
Cta. Cte. No. 165-022007-98

Firma

LOGOFORMAS GNM 892566 CV VALORES
VII.2002 PAGADO EL IMPUESTO DE TIMBRE

Cheque No. 010708

23353501	JARDINERIA MARZO	240,812.00	0.00
11100502	JARDINERIA MARZO	0.00	240,812.00

Pedro Ruiz Segura
86030043 — 8

240,812.00 240,812.00

BANCOLOMBIA PROVEEDORES

LOGOFORMAS GNM 892566 / 14970

6726.

Bogotá, D.C. Marzo 18 de 2004 CUENTA DE COBRO No. 012

FUNDACIÓN ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
NIT No. 860504360-0

[Radicación]011538
19/03/2004 08:49:09 a.m.

DEBE A:

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. No. 86.030.043 de Puente de Oro - Meta
Calle 127 Bis No. 8-36
TEL: 5 371252

12,8 / x 1000

POR CONCEPTO DE: MANTENIMIENTO DE JARDINERIA INTERIORES Y EXTERIORES DE TODAS LAS SEDES DE INPAHU CORRESPONDIENTE AL MES DE MARZO DE 2004.

La suma de .....$ 260.000.

SON: DOSCIENTOS SESENTA MIL PESOS MCTE

Declaro que no soy responsable del impuesto a las ventas IVA.

Mis ingresos por el año 2003 no superaron los $60.000.000 y mi patrimonio bruto al 31 de Diciembre de 2003 fue inferior a $80.000.000, según el Artículo 534-1 del Estatuto Tributario.

Cordialmente,

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. No. 86.030.043 de Puente de Oro - Meta

FUNDACION
ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL
INPAHU
COORDINACION LOGISTICA
18 MAR 2004

18 MAR 2004

DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES
REGISTRO UNICO TRIBUTARIO/RUT20 V4
CONSULTA INTEGRAL LOCAL

FECHA: 2004-02-25
PAG.: 1
REPORTE: R1110I

INFORMACION BASICA DEL CONTRIBUYENTE

NIT: 86030043-8
RAZON SOCIAL: RUIZ SEGURA PEDRO ANTONIO
TIPO CTRTE: 23 NAT. CON IDENTIFICACION NAL
ADMON: 32 PERSONAS NATURALES
DEPTO: 11 BOGOTA
MUNICIPIO: 1 BOGOTA
DIRECCION: CALLE 129 BIS 90 38
FECHA REGISTRO RUT: 01-NOV-96

RESPONSABILIDADES DEL CONTRIBUYENTE

Impuesto	Fecha inicio	Fecha Term.	Manejo ventas
1 RENTA	01-NOV-96		
2 VENTAS	01-NOV-96		2 SIMPLE

HISTORICO DE ACTIVIDADES ECONOMICAS DEL CONTRIBUYENTE

Actividad CIIU	Tipo Act.	Fecha Inicio
7499 03-NOV-92 OTRAS ACTIVIDADES EMPRESARIALES NO CLASIFICADAS PREVIAMENTE.	P	01-NOV-96

DIAN
DIRECCION DE IMPUESTOS
Y ADUANAS NACIONALES

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
860.504.360-4
CONSECUTIVO DE DOCUMENTOS GENERAL
CORRESPONDIENTE A : ENERO DE A ENERO DE

FECHA: 25/03/2004
HORA: 15:30:00
REPORTE: NOL_021

Código	Cuenta	Suc	C.Costo	Nit-C.C.	Descripción Movimiento	Cheque	Débitos	Créditos
TIPO DE DOCUMENTO: 150 NOTA DE CONTABILIDAD								
DOCUMENTO: NCT006736 FECHA 25/03/2004					MANTENIMIENTO DE JARDINES			
514[illegible]01	REPARACIONES	001	936[illegible]	86030043	MANT. DE JARDINES MARZO		260,000.00	0.00
2365[illegible]01	RETEFUENTE SERVICIOS	001	0	86030043	MANT. DE JARDINES MARZO		0.00	15,600.00
23682501	ICA SERVICIOS	001	0	86030043	MANT. DE JARDINES MARZO		0.00	3,588.00
23[illegible]501	SERVICIOS DE	001	0	86030043	MANT. DE JARDINES MARZO		0.00	240,812.00
					TOTAL DOCUMENTO		260,000.00	260,000.00

INPAHUA
NIT. 860.504.360-0

Cheque No 011887 | 07

Año 2004 | Mes 8 | Día 27

$ 240.812.00

Páguese a: ROIZ SEGURA PEDRO C.C. 86.030.043

La suma de: DOSCIENTOS CUARENTA MIL OCHOCIENTOS DOCE PESOS CON CERO CVS M/CTE.

BANCOLOMBIA
165-Parque Nacional 2 - Bogotá, D.C.
Carrera 13 No. 40-41
Cta. Cte. No. 165-022007-98

Firma

LOS CHEQUES CONTABILIZADOS EN VALORES VII-2003, PAGADO EL IMPUESTO DE TIMBRE

3069

Cheque No. 011887

23359501	JARDINERIA AGOSTO	240,812.00	0.00
11100502	JARDINERIA AGOSTO	0.00	240,812.00

Pedro ARW25 Segura
860300.413 de Fuente
de oro (Meta)

240,812.00 240,812.00

BANCOLOMBIA PROVEEDORES

Bogotá, D.C. Agosto 17 de 2004 CUENTA DE COBRO No. 017

FUNDACIÓN ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
NIT No. 860504360-0

[Radicación]013473
DEBE A: 19/08/2004, 08:43:37 a.m.

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. No. 86.030.043 de Puente de Oro - Meta
Calle 127 Bis No. 8-36
TEL: 6 863932

POR CONCEPTO DE: MANTENIMIENTO DE JARDINERIA INTERIORES Y EXTERIORES DE TODAS LAS SEDES DE INPAHU CORRESPONDIENTE AL MES DE AGOSTO DE 2004.

La suma de .....$ 260.000.

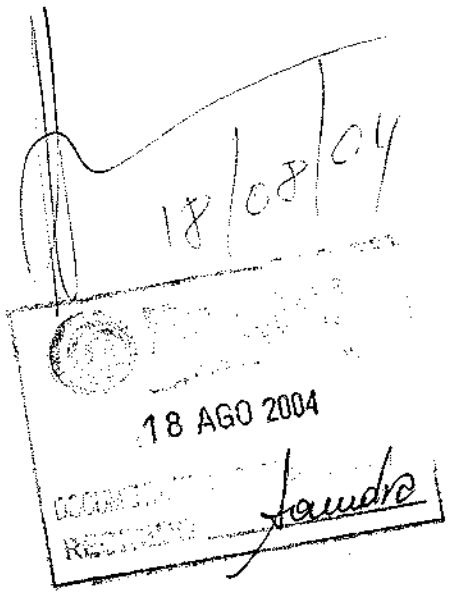
SON: DOSCIENTOS SESENTA MIL PESOS MCTE

Declaro que no soy responsable del impuesto a las ventas IVA.

Mis ingresos por el año 2003 no superaron los $60.000.000 y mi patrimonio bruto al 31 de Diciembre de 2003 fue inferior a $80.000.000, según el Artículo 534-1 del Estatuto Tributario.

Cordialmente,

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. No. 86.030.043 de Puente de Oro - Meta



DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES
REGISTRO UNICO TRIBUTARIO/RUT20-94
CONSULTA INTEGRAL LOCAL

FECHA: 2004-06-25
PAG.: 1
REPORTE: R11181

INFORMACION BASICA DEL CONTRIBUYENTE

NIT: 86030043-8
RAZON SOCIAL: RUIZ SEGURA PEDRO ANTONIO
TIPO CTRTE: 23 NAT. CON IDENTIFICACION NAL
ADMON: 32 PERSONAS NATURALES
DEPTO: 11 BOGOTA
MUNICIPIO: 1 BOGOTA
DIRECCION: CALLE 128 BIS 99 38
FECHA REGISTRO RUT: 01-NOV-96

RESPONSABILIDADES DEL CONTRIBUYENTE

Impuesto	Fecha inicio	Fecha Term.	Regimen ventas
1 RENTA	01-NOV-96		
2 VENTAS	01-NOV-96		2 SIMPLE

HISTORICO DE ACTIVIDADES ECONOMICAS DEL CONTRIBUYENTE

Actividad CIIU		Tipo Act.	Fecha Inicio
7499	03-NOV-92 OTRAS ACTIVIDADES EMPRESARIALES NO CLASIFICADAS PREVIAMENTE.	P	01-NOV-96

DIAN
DIRECCION DE IMPUESTOS
Y ADUANAS NACIONALES

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
860.504.360-0
CONSECUTIVO DE DOCUMENTOS GENERAL
CORRESPONDIENTE A : ENERO DE A ENERO DE

FECHA: 26/08/2004
HORA: 13:28:45
REPORTE: NOL_021

Código	Cuenta	Suc.	C.Costo	Nit.-C.C.	Descripción Movimiento	Cheque	Débitos	Créditos
TIPO DE DOCUMENTO: 150 NOTA DE CONTABILIDAD								
DOCUMENTO: NCT007548		FECHA 26/08/2004			MANTENIMIENTO JARDINES AGOSTO			
51451001	REPARACIONES	001	9360000000	86030043	MANTO. JARDINES MES DE AGOSTO		260,000.00	0.00
23652501	RETEFUENTE SERVICIOS	001	0	86030043	MANTO. JARDINES MES DE AGOSTO		0.00	15,600.00
23682501	ICA SERVICIOS	001	0	86030043	MANTO. JARDINES MES DE AGOSTO		0.00	3,588.00
23353501	SERVICIOS DE	001	0	86030043	MANTO. JARDINES MES DE AGOSTO		0.00	240,812.00
					TOTAL DOCUMENTO		260,000.00	260,000.00

INPAHU
NIT. 860.504.360-0

Cheque No. 012629 | 07

Año 2004 | Mes 12 | Día 13 | $ 277.860.00

Páguese a: RUIZ SEGURA PEDRO C.C. 86.030.043

La suma de: DOSCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS SESENTA PESOS CON CERO CVS M/CTE $277.860.00

309/5

BANCOLOMBIA
165-Parque Nacional 2 - Bogotá, D.C.
Carrera 13 No. 40-41
Cta. Cte. No. 165-022007-98

Firma

LOGOFORMS S.A. VI-2004 PAGADO EL IMPUESTO DE TIMBRE

2906

8P 8000 1=000 7? 46502200798P01 25 37

Cheque No. 012629

23358501	JARDINERIA NOVIEMBRE	277,860.00	0.00
11100502	JARDINERIA NOVIEMBRE	0.00	277,860.00

Pedro A Ruiz S
86030043
277,860.00 277,860.00
de fuente el convenio

BANCOLOMBIA PROVEEDORES

LOGOFORMS S.A. COMA 2922566 NIVED

8023

Bogotá, D.C. Noviembre 18 de 2004 CUENTA DE COBRO No. 020

FUNDACIÓN ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
NIT No. 860504360-0

[Radicación]014499
19/11/2004, 08:42:28 a.m.

DEBE A:

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. No. 86.030.043 de Fuente de Oro - Meta
Calle 127 Bis No. 8-36
TEL: 6 863932

POR CONCEPTO DE: MANTENIMIENTO DE JARDINERIA INTERIORES Y EXTERIORES DE TODAS LAS SEDES DE INPAHU CORRESPONDIENTE AL MES DE NOVIEMBRE DE 2004.

13.8
V1000

La suma de .....$ 300.000.

SON: TRESCIENTOS MIL PESOS MCTE

Declaro que no soy responsable del impuesto a las ventas IVA.

Mis ingresos por el año 2003 no superaron los $60.000.000 y mi patrimonio bruto al 31 de Diciembre de 2003 fue inferior a $80.000.000, según el Artículo 534-1 del Estatuto Tributario.

Cordialmente,

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. No. 86.030.043 de Fuente de Oro - Meta

11/18/04

18 NOV 2004
RECIBIDO

igo	Cuenta	Suc.	C.Costo	Nit.-C.C.	Descripción Movimiento	Cheque	Débitos	Créditos
3 DOCUMENTO: 150 NOTA DE CONTABILIDAD								
CUMENTO: NCT008023		FECHA 29/11/2004			MANTENIMIENTO JARDINES NOVIEMBRE			
51001	REPARACIONES	001	9360000000	86030043	MANTO. JARDINES MES DE		300,000.00	0.0
52501	RETEFUENTE	001	0	86030043	MANTO. JARDINES MES DE		0.00	18,000.0
82501	ICA SERVICIOS	001	0	86030043	MANTO. JARDINES MES DE		0.00	4,140.0
59501	OTROS	001	0	86030043	MANTO. JARDINES MES DE		0.00	277,860.0
					TOTAL DOCUMENTO		300,000.00	300,000.00

INPAHU
NIT. 860.504.360-0

012726

Cheque No. 012726 | 07

Año 2004 | Mes 12 | Día 20 | $ 277,860.00

Pagúese a: RUIZ SEGURA PEDRO C.C. 86.030.043

La suma de: DOSCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS SESENTA PESOS CON CERO CVS M/CTE. $ 277,860.00

BANCOLOMBIA
165-Parque Nacional 2 - Bogotá, D.C.
Carrera 13 No. 40-41
Cta. Cte. No. 165-022007-98

Firma

309/11

Cheque No. 012726

23363561	JARDINERIA DICIEMBRE	277,860.00	0.00
11100502	JARDINERIA DICIEMBRE	0.00	277,860.00

TRANSFERIDO 27 DIC. 2004

Pedro Ruiz Segura
86030043 de Fuer
Tedeorometa

277,860.00 277,860.00

BANCOLOMBIA PROVEEDORES

LITOGRAFIAS S.A. NIT 890922566 DV 0 2306 01 2726 07
VI-2004 PAGADO EL IMPUESTO DE TIMBRE

8146.

Bogotá, D.C. Diciembre 13 de 2004 CUENTA DE COBRO No. 021

[Radicación]014806
14/12/2004 08:49:41 a.m.

FUNDACIÓN ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
NIT No. 860504360-0

DEBE A:

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. No. 86.030.043 de Fuente de Oro - Meta
Calle 127 Bis No. 8-36
TEL: 6 863932

CANCELADO 20 DIC 2004

POR CONCEPTO DE: MANTENIMIENTO DE JARDINERIA INTERIORES Y EXTERIORES DE TODAS LAS SEDES DE INPAHU CORRESPONDIENTE AL MES DE DICIEMBRE DE 2004.

La suma de .....$ 300.000.

SON: TRESCIENTOS MIL PESOS MCTE

Declaro que no soy responsable del impuesto a las ventas IVA.

Mis ingresos por el año 2003 no superaron los $60.000.000 y mi patrimonio bruto al 31 de Diciembre de 2003 fue inferior a $80.000.000, según el Artículo 534-1 del Estatuto Tributario.

Cordialmente,

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. No. 86.030.043 de Fuente de Oro - Meta

1 DIC 2004

13/12/04

DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES
REGISTRO UNICO TRIBUTARIO/RUT20-V4
CONSULTA INTEGRAL LOCAL

FECHA: 2004-01-15
PAG.: 1
REPORTE: MILIAI

INFORMACION BASICA DEL CONTRIBUYENTE

NIT: 86030043-8
RAZON SOCIAL: RUIZ SEGURA PEDRO ANTONIO
TIPO CTRTE: 23 NAT. CON IDENTIFICACION NAL
ADMON: 32 * PERSONAS NATURALES
DEPTO: 11 BOGOTA
MUNICIPIO: 1 BOGOTA
DIRECCION: CALLE 120 BIS 90 38
FECHA REGISTRO RUT: 01-NOV-96

RESPONSABILIDADES DEL CONTRIBUYENTE

Impuesto	Fecha Inicio	Fecha Tera.	Regimen ventas
1 RENTA	01-NOV-96		
2 VENTAS	01-NOV-96		2 SIMPLE

CANCELADO 21 DIC 2005

HISTORICO DE ACTIVIDADES ECONOMICAS DEL CONTRIBUYENTE *

Actividad CIIU			Tipo Act.	Fecha Inicio
7499	63-NOV-92	OTRAS ACTIVIDADES EMPRESARIALES NO CLASIFICADOS PREVIAMENTE.	P	01-NOV-96

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
860.504.360-0
CONSECUTIVO DE DOCUMENTOS GENERAL
CORRESPONDIENTE A : ENERO DE 2004 A ENERO DE 2004

FECHA: 15/12/2004
HORA: 09:30:11
REPORTE: NOL_021

Código	Cuenta	Suc.	C.Costo	Nit.-C.C.	Descripción Movimiento	Cheque	Débitos	Créditos
TIP E DOCUMENTO: 150 NOTA DE CONTABILIDAD								
DOCUMENTO: NCT008146		FECHA 15/12/2004			MANTENIMIENTOS JARDINES DICIEMBRE			
51451001	REPARACIONES	001	9360000000	86030043	MANTO. JARDINES DICIEMBRE		300,000.00	0.00
23652501	RETEFUENTE	001	0	86030043	MANTO. JARDINES DICIEMBRE		0.00	18,000.00
23682501	ICA SERVICIOS	001	0	86030043	MANTO. JARDINES DICIEMBRE		0.00	4,140.00
23353501	SERVICIOS DE	001	0	86030043	MANTO. JARDINES DICIEMBRE		0.00	277,860.00
					TOTAL DOCUMENTO		300,000.00	300,000.00

CANCELADO 20 DIC 2004

INPAHU
NIT. 860.504.360-0

Cheque No. 011617 | 07

Año 2004 | Mes 7 | Día 31

$ 240,812.00

Páguese a: RUIZ SEGURA PEDRO C.C. 86.030.043

La suma de: DOSCIENTOS CUARENTA MIL OCHOCIENTOS DOCE PESOS CON CERO CVS M/CTE.

Firma

BANCOLOMBIA
165-Parque Nacional 2 - Bogotá, D.C.
Carrera 13 No. 40-41
Cta. Cte. No. 165-022007-98

LUGOFORMAS COMM. 2822555 CM. VALDES
VR-2003 PAGADO EL IMPUESTO DE TIMBRE

Cheque No. 011617

23353501	JARDINERIA JULIO	240,812.00	0.00
11100502	JARDINERIA JULIO	0.00	240,812.00

Pedro A Ruiz Segura
86 030 Pedro (cuenta)

240,812.00 240,812.00

BANCOLOMBIA PROVEEDORES

7350

Bogotá, D.C. Julio 15 de 2004

CUENTA DE COBRO No. 016

FUNDACIÓN ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
NIT No. 860504360-0

[Radicación]013000
23/07/2004, 09:54:56 a.m.

DEBE A:

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. No. 86.030.043 de Puente de Oro - Meta
Calle 127 Bis No. 8-36
TEL: 6 863932

POR CONCEPTO DE: MANTENIMIENTO DE JARDINERIA INTERIORES Y EXTERIORES DE TODAS LAS SEDES DE INPAHU CORRESPONDIENTE AL MES DE JULIO DE 2004.

13,8
x 1000

La suma de .....$ 260.000.

SON: DOSCIENTOS SESENTA MIL PESOS MCTE

Declaro que no soy responsable del impuesto a las ventas IVA.

Mis ingresos por el año 2003 no superaron los $60.000.000 y mi patrimonio bruto al 31 de Diciembre de 2003 fue inferior a $80.000.000, según el Artículo 534-1 del Estatuto Tributario.

Cordialmente,

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. No. 86.030.043 de Puente de Oro - Meta

22 JUL 2004

22/07/04

UNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
60.504.360-0
ONSECUTIVO DE DOCUMENTOS GENERAL
ORRESPONDIENTE A : ENERO DE A ENERO DE

FECHA: 29/07/2004
HORA: 12:47:51
REPORTE: NOL_021

Código	Cuenta	Suc.	C.Costo	Nit.-C.C.	Descripción Movimiento	Cheque	Débitos	Créditos
TIPO DE DOCUMENTO: 150 NOTA DE CONTABILIDAD								
DOCUMENTO: NCT007350		FECHA 29/07/2004			MANTENIMIENTO JARDINES MES DE JULIO			
51451001	REPARACIONES	001	9360000000	86030043	MANTO. JARDINES MES DE JULIO		260,000.00	0.0
23652501	RETEFUENTE	001	0	86030043	MANTO. JARDINES MES DE JULIO		0.00	15,600.0
23682501	ICA SERVICIOS	001	0	86030043	MANTO. JARDINES MES DE JULIO		0.00	3,588.0
2. 3501	SERVICIOS DE	001	0	86030043	MANTO. JARDINES MES DE JULIO		0.00	240,812.0
					TOTAL DOCUMENTO		260,000.00	260,000.00

INPAHU
NIT. 860.504.360-0

Cheque No 011066 | 07

Año 2004 | Mes 5 | Dia 20

$ 240,812.00

Paguese a: RUIZ SEGURA PEDRO C.C. 86.030.043

La suma de: DOSCIENTOS CUARENTA MIL OCHOCIENTOS DOCE PESOS CON CERO CVS M/CTE.

BANCOLOMBIA
165-Parque Nacional 2 - Bogotá, D.C.
Carrera 13 No. 40-41
Cta. Cte. No. 165-022007-98

$240,812.00

Firma

LOGOFORMAS CONVI 2992566 CIV VILLA
Vto-2002 PAGADO EL IMPUESTO DE TIMBRE

303 | 12

Cheque No. 011066

23353501	JARDINERIA MAYO	240,812.00	0.00
11100502	JARDINERIA MAYO	0.00	240,812.00

Pedro Ruiz Segura
86030043 de Fuente de Oro (Meta)

240,812.00 240,812.00

BANCOLOMBIA PROVEEDORES

LOGOFORMAS CONVI 2992566 IVA 16

6975

Recibí Cielo M.
Mayo 14/04.

Bogotá, D.C. Mayo 13 de 2004

CUENTA DE COBRO No. 014

FUNDACIÓN ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
NIT No. 860504360-0

[Radicación]012101

DEBE A:

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. No. 86.030.043 de Puente de Oro - Meta
Calle 127 Bis No. 8-36
TEL: 5 371252

13,8
x 1000

POR CONCEPTO DE: MANTENIMIENTO DE JARDINERIA INTERIORES Y EXTERIORES DE TODAS LAS SEDES DE INPAHU CORRESPONDIENTE AL MES DE MAYO DE 2004.

La suma de .....$ 260.000.

SON: DOSCIENTOS SESENTA MIL PESOS MCTE

Declaro que no soy responsable del impuesto a las ventas IVA.

Mis ingresos por el año 2003 no superaron los $60.000.000 y mi patrimonio bruto al 31 de Diciembre de 2003 fue inferior a $80.000.000, según el Artículo 534-1 del Estatuto Tributario.

Cordialmente,

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. No. 86.030.043 de Puente de Oro - Meta

13 MAY 2004

13/05/04

20 - 26 mayo

Saldo Colmena . 28.537.200 95 + 3.425.200

+ 107.452

chq's pend. x cobrar = $15.528.985

chq's consignados = $3.908.758

chq's devueltos =

FUNDACION ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
860.504.360-0
CONSECUTIVO DE DOCUMENTOS GENERAL
CORRESPONDIENTE A : ENERO DE A ENERO DE

FECHA: 19/05/2004
HORA: 15:48:00
REPORTE: NOL_021

Código	Cuenta	Suc.	C.Costo	Nit.-C.C.	Descripción Movimiento	Cheque	Débitos	Créditos
TIPO DE DOCUMENTO: 150 NOTA DE CONTABILIDAD								
DOCUMENTO: NCT0006975 FECHA 19/05/2004					MANTENIMIENTO DE JARDINES MAYO			
51451001	REPARACIONES	001	9360000000	86030043	MANTENIMIENTO JARDINES MAYO		260,000.00	0.00
236[illegible]01	RETEFUENTE SERVICIOS	001	0	86030043	MANTENIMIENTO JARDINES MAYO		0.00	15,600.00
23[illegible]01	ICA SERVICIOS	001	0	86030043	MANTENIMIENTO JARDINES MAYO		0.00	3,588.00
23353501	SERVICIOS DE	001	0	86030043	MANTENIMIENTO JARDINES MAYO		0.00	240,812.00
					TOTAL DOCUMENTO		260,000.00	260,000.00

INPAHU
NIT. 860.504.360-0

012365

Cheque No. 012365 07

Año 2004 Mes 11 Día 3

$ 277,860.00

Páguese a: RUIZ SEGURA PEDRO C.C. 86.030.043

La suma de: DOSCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS SESENTA PESOS CON CERO CVS M/CTE

BANCOLOMBIA
165-Parque Nacional 2 - Bogotá, D.C.
Carrera 13 No. 40-41
Cta. Cte. No. 165-022007-98

Firma

LEGOFORMAS S.A. COMA. 2922565 DIV. VALORES
VI-2004 PAGADO EL IMPUESTO DE TIMBRE

3/16

Cheque No. 012365

23363501	JARDINERIA OCTUBRE	277,860.00	0.00
11100502	JARDINERIA OCTUBRE	0.00	277,860.00

Pedro A Ruiz segura
86030043 de Fusagasuga
277,860.00 277,860.00

BANCOLOMBIA PROVEEDORES

LEGOFORMAS S.A. COMA. 2922565 (2000)

7872.

Bogotá, D.C. Octubre 19 de 2004 CUENTA DE COBRO No. 019

FUNDACIÓN ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
NIT No. 860504360-0

[Radicación]014189

DEBE A: 21/10/2004, 03:48:46 p.m.

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. No. 86.030.043 de Fuente de Oro - Meta
Calle 127 Bis No. 8-36
TEL: 6 863932

POR CONCEPTO DE: MANTENIMIENTO DE JARDINERIA INTERIORES Y EXTERIORES DE TODAS LAS SEDES DE INPAHU CORRESPONDIENTE AL MES DE OCTUBRE DE 2004.

La suma de .....$ 300.000.

SON: TRESCIENTOS MIL PESOS MCTE

Declaro que no soy responsable del impuesto a las ventas IVA.

Mis ingresos por el año 2003 no superaron los $60.000.000 y mi patrimonio bruto al 31 de Diciembre de 2003 fue inferior a $80.000.000, según el Artículo 534-1 del Estatuto Tributario.

Cordialmente,

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. No. 86.030.043 de Fuente de Oro - Meta

21/10/04

INPAHU
21 OCT 2004
DOCUMENTACION Y CORRESPONDENCIA
RECIBIDO

ligo	Cuenta	Suc.	C.Costo	Nit.-C.C.	Descripción Movimiento	Cheque	Débitos	Créditos
DE DOCUMENTO: 150 NOTA DE CONTABILIDAD								
CUMENTO: NCT007872 FECHA 28/10/2004					MANTENIMIENTO JARDINES OCTUBRE			
51001	REPARACIONES	001	9360000000	86030043	MANTO. JARDINES OCTUBRE		300,000.00	0.0
52501	RETEFUENTE	001	0	86030043	MANTO. JARDINES OCTUBRE		0.00	18,000.0
82501	ICA SERVICIOS	001	0	86030043	MANTO. JARDINES OCTUBRE		0.00	4,140.0
53501	SERVICIOS DE	001	0	86030043	MANTO. JARDINES OCTUBRE		0.00	277,860.0
					TOTAL DOCUMENTO		300,000.00	300,000.00

CINPAHU
NIT. 860.504.360-0

Cheque No. 012138 | 07

Año 2004 | Mes 10 | Día 1 | $ 240,812.00

Páguese a: RUIZ SEGURA PEDRO C.C. 86.030.043

La suma de: DOSCIENTOS CUARENTA MIL OCHOCIENTOS DOCE PESOS CON CERO CVS M/CTE.

BANCOLOMBIA
165-Parque Nacional 2 - Bogotá, D.C.
Carrera 13 No. 40-41
Cta. Cte. No. 165-022007-98

Firma

VI-2004 PAGADO EL IMPUESTO DE TIMBRE

Cheque No. 012138

23353501	JARDINERIA SEPTIEMBRE	240,812.00	0.00
11100502	JARDINERIA SEPTIEMBRE	0.00	240,812.00

Pedro A Ruiz segura
86030043 de fuente
de oro Meta

240,812.00 240,812.00

BANCOLOMBIA PROVEEDORES

7732

Bogotá, D.C. Septiembre 16 de 2004 CUENTA DE COBRO No. 018

FUNDACIÓN ESCUELA SUPERIOR PROFESIONAL INPAHU
NIT No. 860504360-0

[Radicación]013913
24/09/2004, 09:17:06 a.m.

DEBE A:

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. No. 86.030.043 de Puente de Oro - Meta
Calle 127 Bis No. 8-36
TEL: 6 863932

13.8
x 1000

POR CONCEPTO DE: MANTENIMIENTO DE JARDINERIA INTERIORES Y EXTERIORES DE TODAS LAS SEDES DE INPAHU CORRESPONDIENTE AL MES DE SEPTIEMBRE DE 2004.

La suma de .....$ 260.000.

SON: DOSCIENTOS SESENTA MIL PESOS MCTE

Declaro que no soy responsable del impuesto a las ventas IVA.

Mis ingresos por el año 2003 no superaron los $60.000.000 y mi patrimonio bruto al 31 de Diciembre de 2003 fue inferior a $80.000.000, según el Artículo 534-1 del Estatuto Tributario.

Cordialmente,

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. No. 86.030.043 de Puente de Oro - Meta

23 SEP 2004
RECIBIDO

23/09/04

ligo	Cuenta	Suc.	C.Costo	Nit.-C.C.	Descripción Movimiento	Cheque	Débitos	Créditos
O DE DOCUMENTO: 150	NOTA DE CONTABILIDAD							
OCUMENTO: NCT007732	FECHA 30/09/2004				MANTENIMIENTO JARDINES SEPTIEMBRE			
001	REPARACIONES	001	9360000000	86030043	MANTO. JARDINES SEPTIEMBRE		260,000.00	0.0
552501	RETEFUENTE	001	0	86030043	MANTO. JARDINES SEPTIEMBRE		0.00	15,600.0
582501	ICA SERVICIOS	001	0	86030043	MANTO. JARDINES SEPTIEMBRE		0.00	3,588.0
353501	SERVICIOS DE	001	0	86030043	MANTO. JARDINES SEPTIEMBRE		0.00	240,812.0
					TOTAL DOCUMENTO		260,000.00	260,000.00

INPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
NIT. 860.504.360-0

Cheque No. 030627 | 07

Año 2012 | Mes 07 | Día 19

$ ***1,553,035.00***

Páguese a la orden de:
PEDRO RUIZ SEGURA - CC.86030043

La suma de: Un Millon Quinientos Cincuenta y Tres Mil Treinta y Cinco Pesos Colombianos M/CTE.

logoformas PBX 4051100 DIV. VALORES
II-2012 PAGADO EL IMPUESTO DE TIMBRE

Bancolombia
165 - Parque Nacional 2 - Bogotá, D.C.
Carrera 13 No. 40-41
Cta. Cte. Nal. No. 165-022007-98

Per

Firma

27 07 12

logoformas PBX 4051100 8626 21

Cheque No.

PEDRO RUIZ SEGURA

CHEQUE 30627

VALOR $ ***1,553,035.00***

OV BBOG

19 07 2012

Per Pedro Ruiz Segura
86030043

ELABORÓ | REVISÓ | RECIBIÓ C.C. O NIT.

Cmpbte : CP20 CAUSACION CUENTAS POR PAGAR Número : 1461 Fecha : 17/07/2012

Concepto : Radicacion 18491 - SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE JARDINERIA, ANDENES, ESPACIOS VERDES QUE PERTENECEN A LA FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU Y SUS ALREDEDORES SEGUN CONTRATO NO. 010/2011 Y OTRO SI NO. 1 PERIODO CORRESPONDIENTE DEL 20 DE JUNIO AL 19 DE JULIO DE 2012 / Cuentas por pagar - Concepto: S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)

Cuenta Contable		Concepto de Pago	C.Co.	Nit. - C.C.	Nombre del Tercero	Débito	Crédito	Doc Ref.
51451003	CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RETEFUENTE SERVICIOS 6%)	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	1,568,184.00	0.00	CP55 003070
23681504	9.66 X 1000	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	15,149.00	CP55 003070
233535	SERVICIOS DE MANTENIMIENTO	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	1,553,035.00	CP55 003070
Total:						**1,568,184.00**	**1,568,184.00**	

INPAHU
18 JUL
OFICINA DE TESORERIA

1961

Bogotá, 12 de Julio de 2012

CUENTA DE COBRO No. 003 - 2012
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA INPAHU
NIT. No 860.504.360-0

DEBE A:

RECIBIDO POR LA VICERRECTORÍA ADMINISTRATIVA
13 JUL 2012
FIRMA

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. 86.030.043 FUENTE DE ORO - META
Trav. 89 No 129 – 10
Teléfono 683 1025 cel: 311 884 3017
ACTIVIDAD ECONOMICA – 7499

POR CONCEPTO DE:

El Servicio de Mantenimiento de Jardinería, Andenes, Espacios Verdes que pertenecen a la Fundación Universitaria INPAHU, como así también el andén que va desde la Av. Caracas hasta la Cra. 17, por el periodo del 20 de Junio de 2012 al 19 de Julio de 2012.

La suma de.....**$ 1.568.184,00**

SON: UN MILLON QUINIENTOS SESENTA Y OCHO MIL CIENTO OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE.

Declaro que:
1. No soy responsable del impuesto a las ventas IVA.
2. Mis ingresos por el año 2011 no superaron los $ 82.936.000
3. Mi patrimonio bruto al 31 de Diciembre de 2011 fue inferior a $ 113.094.000,oo,

Decreto No. 4907 de Diciembre de 2011.

Julio 12/12.

Atentamente,

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. 86.030.043 DE FUENTE DE ORO – META

INPAHU
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA
LA PRESENTE NO IMPLICA ACEPTACIÓN POR PARTE DE LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA "INPAHU" - CONTRATO PENDIENTE A REVISIÓN
Nombre de quien recibe:

INPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
NIT. 860.504.360-0

Cheque No. 030472 | 07

Año 2012 | Mes 06 | Día 22 | $ ***1,553,035.00***

Páguese a la orden de: PEDRO RUIZ SEGURA - CC.86030043

La suma de: Un Millon Quinientos Cincuenta y Tres Mil Treinta y Cinco Pesos Colombianos M/CTE.

Bancolombia
165 - Parque Nacional 2 - Bogotá, D.C.
Carrera 13 No. 40-41
Cta. Cte. Nal. No. 165-022007-98

P.G.M

Firma

22-12-06-1

logoformas PBX 4051100 DIV. VALORES
II-2012 PAGADO EL IMPUESTO DE TIMBRE

Favor Devolver a Tesorería

o

BOZO

Cheque No.

22 06 2012

PEDRO RUIZ SEGURA

CHEQUE 30472

VALOR $ ***1,553,035.00***

Pedro Ruiz Segura
86030043

ELABORÓ | REVISÓ | RECIBIÓ C.C. O NIT.

logoformas PBX 4051100 8826-21

Bogotá, 04 de Junio de 2012

CUENTA DE COBRO No. 005 - 2012
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA INPAHU
NIT. No 860.504.360-0

[Radicación]002534
2012-06-04, 03:09:28 p.m.

DEBE A:

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. 86.030.043 FUENTE DE ORO - META
Trav. 89 No 129 – 10
Teléfono 683 1025 cel: 311 884 3017
ACTIVIDAD ECONOMICA – 7499

POR CONCEPTO DE:

El Servicio de Mantenimiento de Jardinería, Andenes, Espacios Verdes que pertenecen a la Fundación Universitaria INPAHU, como así también el andén que va desde la Av. Caracas hasta la Cra. 17, por el periodo del 20 de Mayo de 2012 al 19 de Junio de 2012.

La suma de.....**$ 1.568.184,00**

SON: UN MILLON QUINIENTOS SESENTA Y OCHO MIL CIENTO OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE.

Declaro que:
1. No soy responsable del impuesto a las ventas IVA.
2. Mis ingresos por el año 2011 no superaron los $ 82.936.000
3. Mi patrimonio bruto al 31 de Diciembre de 2011 fue inferior a $ 113.094.000,oo,

Decreto No. 4907 de Diciembre de 2011.

Atentamente,

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. 86.030.043 DE FUENTE DE ORO – META

Cmpbte : CP20 CAUSACION CUENTAS POR PAGAR Número : 1206 Fecha : 06/06/2012

Concepto : Radicacion 18231 - SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE JARDINERIA, ANDENES, ESPACIOS VERDES QUE PERTENECEN A LA FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU Y SUS ALREDEDORES SEGUN CONTRATO NO. 010/2011 Y OTRO SI NO. 1 PERIODO CORRESPONDIENTE DEL 20 DE MAYO AL 19 DE JUNIO DE 2012 / Cuentas por pagar - Concepto: S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)

Cuenta Contable		Concepto de Pago	C.Co.	Nit. - C.C.	Nombre del Tercero	Débito	Crédito	Doc Re	
51451003	CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RETEFUENTE SERVICIOS 6%)	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	1,568,184.00	0.00	CP55	0025
23681504	9.66 X 1000	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	15,149.00	CP55	0025
233535	SERVICIOS DE MANTENIMIENTO	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	1,553,035.00	CP55	0025
Total:						**1,568,184.00**	**1,568,184.00**		

06/06/2012

INPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
NIT. 860.504.360-0

Cheque No. 029845 | 07

Año	Mes	Día	$
2012	02	16	$ ***1,458,944.00***

Páguese a la orden de:
PEDRO RUIZ SEGURA - CC.86030043

La suma de: Un Millon Cuatrocientos Cincuenta y Ocho Mil Novecientos Cuarenta y Cuatro Pesos Colombianos M/CTE.

Bancolombia
165 - Parque Nacional 2 - Bogotá, D.C.
Carrera 13 No. 40-41
Cta. Cte. Nal. No. 165-022007-98

Y Er

Firma

17-02-12

logoformas PBX 4051100 DIV.VALORES
IX-2011 PAGADO EL IMPUESTO DE TIMBRE

OK confirmo Pedro Ruiz 20/02/2012

Cheque No.

PEDRO RUIZ SEGURA
CHEQUE 29845
VALOR $ ***1,458,944.00***

16 02 2012

Y Er

86030043

ELABORÓ | REVISÓ | RECIBIÓ C.C. O NIT.

logoformas PBX 4051100 BOGOTA

Bogotá, 06 de febrero de 2012

CUENTA DE COBRO No. 001-2012
FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU
NIT No. 860.504.360-0

[Radicación]000554
2012-02-06, 02:07:41 p.m.

DEBE A:

PEDRO RUIZ SEGURA
CC. 86.030.043 FUENTE DE ORO - META
Trav. 89 - 129–10
TELEFONO 683-1025 celular 311-884-3017
ACTIVIDAD ECONOMICA–7499

POR CONCEPTO DE:

EL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE JARDINERIA, ANDENES, ESPACIOS VERDES QUE PERTENECEN A LA FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU COMO ASI TAMBIEN EL ANDEN QUE VA DESDE LA AV. CARACAS HASTA LA CRA 17. POR EL PERIODO 20/01/2012 AL 19/02/2012

La suma de 1.568.184,00

SON: UN MILLON QUINIENTOS SESENTA Y OCHO MIL CIENTO OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE.

Declaro que:

1. No Soy responsable del impuesto a las ventas IVA.
2. Mis ingresos por el año 2011 no superaron los $ 85.962.000.oo
3. Mi patrimonio bruto a 31 de diciembre de 2011 fue inferior a $ 117.221.000.oo.

Cordialmente,

PEDRO RUIZ SEGURA
CC. 86.030.043 FUENTE DE ORO - META

INPAHU
INSTITUCION UNIVERSITARIA
06 FEB 2012
LA PRESENTE NO IMPLICA ACEPTACION POR PARTE DE LA FUNDACION UNIVERSITARIA "INPAHU" – CORRESPONDENCIA SUJETA A REVISION
Hora:
Nombre de quien recibe:

Cmpbte : CP20 CAUSACION CUENTAS POR PAGAR Número : 333 Fecha : 16/02/2012

Concepto : Radicacion 17329 - SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE JARDINERIA, ANDENES, ESPACIOS VERDES QUE PERTENECEN A LA FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU Y SUS ALREDEDORES SEGUN CONTRATO NO. 010/2011 Y OTRO SI NO. 1 / Cuentas por pagar - Concepto: S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)

Cuenta Contable		Concepto de Pago	C.Co.	Nit. - C.C.	Nombre del Tercero	Débito	Crédito	Doc Ref.	
1451003	CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RETEFUENTE SERVICIOS 6%)	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	1,568,184.00	0.00	CP55	000554
3681504	9.66 X 1000	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	15,149.00	CP55	000554
3652501	PERSONA NATURAL 6%	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	94,091.00	CP55	000554
33535	SERVICIOS DE MANTENIMIENTO	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	1,458,944.00	CP55	000554
Total:						**1,568,184.00**	**1,568,184.00**		

INPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
NIT. 860.504.360-0

Cheque No. 030020 | 07

Año 2012 | Mes 03 | Día 15 | $ ***1,458,944.00***

Páguese a la orden de:
PEDRO RUIZ SEGURA - CC.86030043

La suma de: Un Millon Cuatrocientos Cincuenta y Ocho Mil Novecientos Cuarenta y Cuatro Pesos Colombianos M/CTE.

Bancolombia
165 - Parque Nacional 2 - Bogotá, D.C.
Carrera 13 No. 40-41
Cta. Cte. Nal. No. 165-022007-98

Firma

23-03-12

OK
Confirmo
Pedro Ruiz
27/03/2012

Cheque No.

EDRO RUIZ SEGURA 15 03 2012

CHEQUE 30020

VALOR $ ***1,458,944.00***

ELABORÓ | REVISÓ | RECIBIÓ C.C. O NIT.

Pedro A Ruiz Segura
86030043

Bogotá, 08 de marzo de 2012

CUENTA DE COBRO No. 002-2012
FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU
NIT No. 860.504.360-0

[Radicación]001300
2012-03-12, 04:20:09 p.m.

DEBE A:

PEDRO RUIZ SEGURA
CC. 86.030.043 FUENTE DE ORO - META
Trav. 89 - 129 – 10
TELEFONO 683-1025 celular 311-884-3017
ACTIVIDAD ECONOMICA – 7499

POR CONCEPTO DE:

EL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE JARDINERIA, ANDENES, ESPACIOS VERDES QUE PERTENECEN A LA FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU COMO ASI TAMBIEN EL ANDEN QUE VA DESDE LA AV. CARACAS HASTA LA CRA 17. POR EL PERIODO 20/02/2012 AL 19/03/2012

La suma de 1.568.184,00

SON: UN MILLON QUINIENTOS SESENTA Y OCHO MIL CIENTO OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE.

Declaro que:

1. No Soy responsable del impuesto a las ventas IVA.
2. Mis ingresos por el año 2011 no superaron los $ 82.936.000.oo
3. Mi patrimonio bruto a 31 de diciembre de 2011 fue inferior a $ 113.094.000.oo.

Decreto Nº 4907 del 26 de diciembre de 2011.

Cordialmente,

PEDRO RUIZ SEGURA
CC. 86.030.043 FUENTE DE ORO - META

INPAHU
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA
EL PRESENTE NO IMPLICA ACEPTACION POR PARTE DE LA FUNDACION UNIVERSITARIA "INPAHU" - CORRESPONDENCIA SUJETA A REVISION
Nombre de quien recibe:

Bogotá, 08 de marzo de 2012

CUENTA DE COBRO No. 002-2012
FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU
NIT No. 860.504.360-0

[Radicación]001206
2012-03-08, 03:51:14 p.m.

DEBE A:

PEDRO RUIZ SEGURA
CC. 86.030.043 FUENTE DE ORO - META
Trav. 89 - 129 – 10
TELEFONO 683-1025 celular 311-884-3017
ACTIVIDAD ECONOMICA – 7499

RECIBIDO POR LA VICERRECTORÍA ADMINISTRATIVA
09 MAR/2012
FIRMA
10:30 A.M.

POR CONCEPTO DE:

EL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE JARDINERIA, ANDENES, ESPACIOS VERDES QUE PERTENECEN A LA FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU COMO ASI TAMBIEN EL ANDEN QUE VA DESDE LA AV. CARACAS HASTA LA CRA 17. POR EL PERIODO 20/02/2012 AL 19/03/2012

La suma de 1.568.184,00

SON: UN MILLON QUINIENTOS SESENTA Y OCHO MIL CIENTO OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE.

Declaro que:

1. No Soy responsable del impuesto a las ventas IVA.
2. Mis ingresos por el año 2011 no superaron los $ 85.962.000.oo
3. Mi patrimonio bruto a 31 de diciembre de 2011 fue inferior a $ 117.221.000.oo.

Cordialmente,

PEDRO RUIZ SEGURA
CC. 86.030.043 FUENTE DE ORO - META

Cmpbte : CP20 CAUSACION CUENTAS POR PAGAR Número : 560 Fecha : 14/03/2012

Concepto : Radicacion 17560 - SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE JARDINERIA, ANDENES, ESPACIOS VERDES QUE PERTENECEN A LA FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU Y SUS ALREDEDORES SEGUN CONTRATO NO. 010/2011 Y OTRO SI NO. 1 PERIODO CORRESPONDIENTE DEL 20 DE FEBRERO AL 19 DE MARZO DE 2012 / Cuentas por pagar - Concepto: S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)

Cuenta Contable		Concepto de Pago	C.Co.	Nit. - C.C.	Nombre del Tercero	Débito	Crédito	Doc Ref.
1451003	CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RETEFUENTE SERVICIOS 6%)	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	1,568,184.00	0.00	CP55 001300
3681504	9.66 X 1000	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	15,149.00	CP55 001300
3652501	PERSONA NATURAL 6%	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	94,091.00	CP55 001300
33535	SERVICIOS DE MANTENIMIENTO	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	1,458,944.00	CP55 001300
Total:						**1,568,184.00**	**1,568,184.00**	

14 MAR 2012

INPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
NIT. 860.504.360-0

Cheque No. 031110 | 07

Año 2012 | Mes 10 | Día 18 | $ ***1,553,035.00***

Páguese a la orden de:
PEDRO RUIZ SEGURA - CC.86030043

La suma de: Un Millon Quinientos Cincuenta y Tres Mil Treinta y Cinco Pesos Colombianos M/CTE.

Bancolombia
165 - Parque Nacional 2 - Bogotá, D.C.
Carrera 13 No. 40-41
Cta. Cte. Nal. No. 165-022007-98

Por

Firma

19-10-12

19-10-12

Bogoformas PBX 4051100 DIV. VALORES
II-2012 PAGADO EL IMPUESTO DE TIMBRE

Cheque No.

PEDRO RUIZ SEGURA

18 10 2012

CHEQUE 31110

VALOR $ ***1,553,035.00***

Pedro A Ruiz Segura
86030043

ELABORÓ | REVISÓ | RECIBIÓ C.C. O NIT.

Bogoformas PBX 4051100 4829-21

2235
561/04

Bogotá, 01 de Octubre de 2012

CUENTA DE COBRO No. 005 - 2012
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA INPAHU
NIT. No 860.504.360-0

[Radicación]004696
01/10/2012, 03:59:01 p.m.

DEBE A:

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. 86.030.043 FUENTE DE ORO - META
Trav. 89 No 129 – 10
Teléfono 683 1025 Cel: 313 361 89 84
ACTIVIDAD ECONOMICA – 7499

POR CONCEPTO DE:

El Servicio de Mantenimiento de Jardinería, Andenes, Espacios Verdes que pertenecen a la Fundación Universitaria INPAHU, como así también el andén que va desde la Av. Caracas hasta la Cra. 17, por el periodo del 20 de septiembre de 2012 al 19 de Octubre de 2012.

La suma de.....**$ 1.568.184,00**

SON: UN MILLON QUINIENTOS SESENTA Y OCHO MIL CIENTO OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE.

Declaro que:
1. No soy responsable del impuesto a las ventas IVA.
2. Mis ingresos por el año 2011 no superaron los $ 82.936.000
3. Mi patrimonio bruto al 31 de Diciembre de 2011 fue inferior a $ 113.094.000,oo,

Decreto No. 4907 de Diciembre de 2011.

RECIBIDO POR LA VICERRECTORÍA ADMINISTRATIVA
01 OCT 2012
FIRMA

Atentamente,

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. 86.030.043 DE FUENTE DE ORO – META

Cmpbte : CP20 CAUSACION CUENTAS POR PAGAR Número : 2235 Fecha : 18/10/2012

Concepto : Radicacion 19306 - SERVICIO DE MANTENIMIENO DE JARDINERIA ANDENES Y ESPACIOS VERDES POR EL PERIODO DEL 20 DE SEPTIEMBRE AL 19 DE OCTUBRE DE 2012 RAD 004696 / Cuentas por pagar - Concepto: S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)

Cuenta Contable		Concepto de Pago	C.Co.	Nit. - C.C.	Nombre del Tercero	Débito	Crédito	Doc Ref.	
51451001	CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	1,568,184.00	0.00	CP55	004696
23681504	9.66 X 1000	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	15,149.00	CP55	004696
233535	SERVICIOS DE MANTENIMIENTO	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	1,553,035.00	CP55	004696
Total:						**1,568,184.00**	**1,568,184.00**		

INPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
NIT. 860.504.360-0

Cheque No. 030970 | 07

Año 2012 | Mes 09 | Día 20

$ ***1,553,035.00***

Páguese a la orden de:
PEDRO RUIZ SEGURA - CC.86030043

La suma de: Un Millon Quinientos Cincuenta y Tres Mil Treinta y Cinco Pesos Colombianos M/CTE.

logoformas PBX 4651100 ONX VALORES
II-2012 PAGADO EL IMPUESTO DE TIMBRE

Bancolombia
165 - Parque Nacional 2 - Bogotá, D.C.
Carrera 13 No. 40-41
Cta. Cte. Nal. No. 165-022007-98

Firma

25-09-12

PEDRO RUIZ SEGURA
CHEQUE 30970
VALOR $ ***1,553,035.00***

Cheque No.
20 09 2012

Pedro A Ruiz Seguro
86030043

ELABORÓ | REVISÓ | RECIBIÓ C.C. O NIT.

logoformas PBX 4651100 8826.24

Bogotá, 05 de septiembre de 2012

CUENTA DE COBRO No. 004 - 2012
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA INPAHU
NIT. No 860.504.360-0

[Radicación]004396

DEBE A:

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. 86.030.043 FUENTE DE ORO - META
Trav. 89 No 129 – 10
Teléfono 683 1025 cel: 311 884 3017
ACTIVIDAD ECONOMICA – 7499

POR CONCEPTO DE:

El Servicio de Mantenimiento de Jardinería, Andenes, Espacios Verdes que pertenecen a la Fundación Universitaria INPAHU, como así también el andén que va desde la Av. Caracas hasta la Cra. 17, por el periodo del 20 de Agosto de 2012 al 19 de Septiembre de 2012.

La suma de.....**$ 1.568.184,00**

SON: UN MILLON QUINIENTOS SESENTA Y OCHO MIL CIENTO OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE.

Declaro que:
1. No soy responsable del impuesto a las ventas IVA.
2. Mis ingresos por el año 2011 no superaron los $ 82.936.000
3. Mi patrimonio bruto al 31 de Diciembre de 2011 fue inferior a $ 113.094.000,oo,

Decreto No. 4907 de Diciembre de 2011.

RECIBIDO POR LA VICERRECTORÍA ADMINISTRATIVA

Atentamente,

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. 86.030.043 DE FUENTE DE ORO – META

Cmpbte : CP20 CAUSACION CUENTAS POR PAGAR Número : 2012 Fecha : 19/09/2012

Concepto : Radicacion 19067 - SERVICIO DE MANTENIMIENTO JARDINES Y ESPACIOS VERDES DEL 20 DE AGOSTO AL 19 DE SEPTIEMBRE AÑO 2012, SEGUN CUENTA DE COBRO 004-2012 / Cuentas por pagar - Concepto: S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)

Cuenta Contable		Concepto de Pago	C.Co.	Nit. - C.C.	Nombre del Tercero	Débito	Crédito	Doc Ref
51451001	CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	1,568,184.00	0.00	CP55 0043
23681504	9.66 X 1000	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	15,149.00	CP55 0043
233535	SERVICIOS DE MANTENIMIENTO	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RTFE 6, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	1,553,035.00	CP55 0043
Total:						**1,568,184.00**	**1,568,184.00**	

1

Fecha Prog. Entrega:03 / 12 / 2020

FACTURA DE VENTA No.: B886 3294 GUIA No.: 9125265809

REMITENTE

DESTINATARIO

BOG	DOCUMENTO UNITARIO PZ: 1
10	BOGOTA
D71	CUNDINAMARCA / CONTADO
	NORMAL / TERRESTRE

CRA 16 # 39 A - 77

FUNDACION UNIVERSITARIA UNINPAHU

Tel/cel: 3133618984 D.I./NIT: 3133618984
Pais: COLOMBIA Cod. Postal: 111311

GUIA No 9125265809

Vr. a Cobrar $ 0

SANDRA XIMENA TARAZONA GARCIA

De: SUSANA BETANCUR FERGUSSON
Enviado el: miércoles, 11 de noviembre de 2020 2:22 p. m.
Para: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
CC: JORGE CAMILO RINCON BELTRAN; SANDRA XIMENA TARAZONA GARCIA; JUAN ALEJANDRO RODRIGUEZ SILVA; DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO
Asunto: Respuesta derecho de petición
Datos adjuntos: Respuesta Derecho de Petición - Pedro Antonio Ruiz.pdf

Bogotá D.C., noviembre de 2020

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C - 16
pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Respetado Señor Ruiz:

Adjunto al presente correo electrónico, encontrará respuesta al derecho de petición impetrado el 19 de octubre de 2020.

Agradecemos la atención prestada.

Cordialmente,

Susana Betancur Fergusson
Directora Gestión Humana

UNINPAHU

Esta información es propiedad de UNINPAHU. Toda distribución o copia de este mensaje sin la autorización expresa del remitente es prohibida y sancionada por la ley.
Esta información es propiedad de UNINPAHU. Toda distribución o copia de este mensaje sin la autorización expresa del remitente es prohibida y sancionada por la ley.

3

Secretaria General

De:	NOTIFICACIONES JUDICIALES
Enviado el:	viernes, 5 de febrero de 2021 9:42 a. m.
Para:	CESAR AUGUSTO VIVEROS MOLINA
Asunto:	RV: RESPUESTA ACCION DE TUTELA 2021-024 TUTELANTE PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA
Datos adjuntos:	CERTIFICADO ENERO.PDF; PETICIONES Y SOPORTE DE ENVIO PEDRO ANTONIO RUIZ.pdf; RESPUESTA TUTELA 2021-024.pdf

De: NOTIFICACIONES JUDICIALES
Enviado el: jueves, 4 de febrero de 2021 4:44 p. m.
Para: Juzgado 45 Penal Municipal Funcion Control Garantias - Bogota - Bogota D.C. <j45pmgbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; UNINPAHU <uninpahu@uninpahu.edu.co>
CC: Rectoria Uninpahu <rectoria@uninpahu.edu.co>
Asunto: RE: RESPUESTA ACCION DE TUTELA 2021-024 TUTELANTE PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA

Bogotá, D. C., 04 de febrero de 2021

Señor
JUZGADO CUARENTA Y CINCO (45) PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

Referencia: **ACCIÓN DE TUTELA**

Accionante: **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA**

Accionado: **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU**

Radicado: **2021-024**

DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO, mayor de edad y vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80.240.940 de Bogotá, en mi calidad de Rector y Representante Legal de la **FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO UNINPAHU**, institución de educación superior privada, de utilidad común, sin ánimo de lucro, cuyo carácter académico es el de Institución Universitaria, con personería jurídica reconocida mediante Resolución No. 16971 del 9 de octubre de 1981, expedida por el Ministerio de Educación Nacional, con NIT.860.504.360-0, lo que acredito con el Certificado de Existencia y Representación el cual anexo, de manera respetuosa y en atención a su requerimiento damos alcance a nuestra radicación y allegamos en archivo adjunto en seis (6) folios respuesta a las peticiones del Señor Pedro Antonio Ruiz Segura y soporte de envío de los mismos.

Como se observa en anexos aportados por el tutelante, los mismos hacen parte del presente expediente.

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
SANDRA XIMENA TARAZONA GARCÍA
Secretaria General
Carrera 16 # 39A - 77 - Bogotá, D.C.
332 35 00 - ext. 198
www.uninpahu.edu.co

4

De: Juzgado 45 Penal Municipal Funcion Control Garantias - Bogota - Bogota D.C. [mailto:j45pmgbt@cendoj.ramajudicial.gov.co]
Enviado el: jueves, 4 de febrero de 2021 4:22 p. m.
Para: NOTIFICACIONES JUDICIALES <notificacionesjudiciales@uninpahu.edu.co>; UNINPAHU <uninpahu@uninpahu.edu.co>
CC: Rectoria Uninpahu <rectoria@uninpahu.edu.co>
Asunto: RE: RESPUESTA ACCION DE TUTELA 2021-024 TUTELANTE PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA

FAVOR REMITIR DE INMEDIARO LAS RESPUESTAS QUE DICEN FUERON REMITIDAS, JUNTO CON LAS COLILLAS DE ENVÍO DE LA NOTIFICACIÓN AL ACCIONANTE.

De: NOTIFICACIONES JUDICIALES <notificacionesjudiciales@uninpahu.edu.co>
Enviado: jueves, 4 de febrero de 2021 4:16 p. m.
Para: Juzgado 45 Penal Municipal Funcion Control Garantias - Bogota - Bogota D.C. <j45pmgbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; UNINPAHU <uninpahu@uninpahu.edu.co>
Cc: Rectoria Uninpahu <rectoria@uninpahu.edu.co>
Asunto: RESPUESTA ACCION DE TUTELA 2021-024 TUTELANTE PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA

Bogotá, D. C., 04 de febrero de 2021

Señor
JUZGADO CUARENTA Y CINCO (45) PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

Referencia: **ACCIÓN DE TUTELA**

Accionante: **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA**

Accionado: **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU**

Radicado: **2021-024**

DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO, mayor de edad y vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80.240.940 de Bogotá, en mi calidad de Rector y Representante Legal de la **FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO UNINPAHU**, institución de educación superior privada, de utilidad común, sin ánimo de lucro, cuyo carácter académico es el de Institución Universitaria, con personería jurídica reconocida mediante Resolución No. 16971 del 9 de octubre de 1981, expedida por el Ministerio de Educación Nacional, con NIT.860.504.360-0, lo que acredito con el Certificado de Existencia y Representación el cual anexo, de manera respetuosa me pronuncio sobre la acción constitucional de tutela instaurada por el señor **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA**, en los siguientes términos:

Lo enunciado en once (11) folios.

5

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA

SANDRA XIMENA TARAZONA GARCÍA
Secretaria General
Carrera 16 # 39A - 77 - Bogotá, D.C.
332 35 00 - ext. 198
www.uninpahu.edu.co

INPAHU FUNDACIÓN UNIVERSITARIA	SOLICITUD DE CONTRATACIÓN			
	CÓDIGO: CCA-FO-069	EMISIÓN: 03/09/2013	VERSIÓN: 05	PÁGINA: 1 de 1
MACROPROCESO: SOPORTE ACADÉMICO ADMINISTRATIVO	PROCESO: COMPRAS Y CONTRATACIÓN CIVIL		SUBPROCESO: N.A.	

FECHA DE SOLICITUD:	DIA	21	MES	ENERO	AÑO	2014
TIPO DE SOLICITUD:	CONTRATO	X	OTRO SI		No DE CONTRATO	007/14

IDENTIFICACIÓN DEL CONTRATISTA					
NOMBRE DE LA PERSONA NATURAL O JURÍDICA:		PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA			
C.C.	86030043 de Fuente de Oro, Meta	DIRECCIÓN:	TRV 89 N° 129 - 10 SUBA - BOGOTA D.C.		
TELÉFONO:	6863932	CELULAR:	3133618984	E-MAIL:	

OBJETO DEL CONTRATO / ACTIVIDAD ORDENADA

CONFECCION DE CONTRATO POR EL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE JARDINERIA DE ANDENES, ESPACIOS VERDES DE LA FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU, COMO ASI TAMBIEN EL ANDEN CENTRAL DE LA DG. 40A, DESDE LA AV. CARACAS HASTA LA CRA 17, POR EL PERIODO DEL 20 DE ENERO DE 2014 AL 19 DE ENERO DE 2015, PAGO MENSUAL DE PESOS ($ 2.000.000,00).

OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA

DAR CUMPLIMIENTO A LAS CLAUSULAS QUE RIGEN EL PRESENTE CONTRATO. DESARROLLAR LAS LABORES EXPRESADAS EN LA PROPUESTA Y CON LOS TIEMPOS DE EJECUCION PREVISTOS.

OBLIGACIONES DE LA INSTITUCIÓN

CONTROLAR Y DAR APROBACION DEL CUMPLIMIENTO DEL PRESENTE CONTRATO, COMO ASI TAMBIEN EL CUMPLIMIENTO DE LOS PAGOS CORRESPONDIENTES.

VALOR:	24.000.000,00	FECHA DE INICIO:	20/01/2014
		FECHA DE FINALIZACIÓN:	19/01/2015
(+) IVA:	-	FORMA DE PAGO:	MENSUAL ($ 2.000.000,00)
VALOR TOTAL CONTRATO	24.000.000,00	INTERVENTOR:	SI [X] NO [ ]

DOCUMENTOS SOPORTE

PERSONA NATURAL		PERSONA JURÍDICA	
REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT (Vigente)	[ ]	REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT (Vigente)	[X]
FOTOCOPIA CÉDULA DE CIUDADANÍA (Ampliada al 150%)	[ ]	COPIA CÉDULA DE CIUDADANÍA REPRESENTANTE LEGAL (Ampliada al 150%)	[X]

AUTORIZACIÓN Y APROBACIÓN DE LA CONTRATACIÓN

SOLICITANTE AUTORIZADO	APROBACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	AVAL DE LA CONTRATACIÓN
LUIS CARLOS VELASQUEZ CARAVITO	MYRIAM VELASQUEZ BUSTOS	
DIRECTOR DE LOGÍSTICA Y SERVICIOS GENERALES	RECTOR(A)	VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

CONTRATANTE: FUNDACIÒN UNIVERSIARIA INPAHU

CONTRATISTA: PEDRO ANTONIO RÚIZ SEGURA

Entre los suscritos **JORGE H. RODRIGUEZ MARTINEZ**, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 19.292.650 de Bogotá, quién en condición de Representante Legal de la **FUNDACIÒN UNIVERSITARIA INPAHU**; institución de Educación Superior con personería Jurídica otorgada por el Ministerio de educación Nacional, según resolución 16971 de octubre 9 de 1981 y ratificando su cambio de carácter académico mediante resolución 3615 del 04 de julio de 2006, con domicilio en la ciudad de Bogotá D. C., conforme atribuciones conferidas por los estatutos de la institución, quién en adelante se denominará **LA FUNDACIÒN** y **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA,** identificado con Cedula de ciudadanía No. 86.030.043, de fuente de Oro (Meta) con domicilio en la transversal 89 No. 129 – 10 Teléfono 6863932, quien en adelante se denominará el CONTRATISTA, hemos convenido celebrar el presente contrato, que se regulara por las siguientes clausulas:

PRIMERA. OBJETO DEL CONTRATO: Prestación de Servicios de mantenimiento de jardinería, andenes y espacios verdes en forma permanente, así como el andén central de la Diagonal 40 A desde la Avenida Caracas hasta la Carrera 17, para cada una de las sedes de INPAHU y sus separadores. **SEGUNDA.** OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA: A) Podar árboles y plantas en niveles bajos y altos controlando su crecimiento y eliminación de ramas y hojas secas. B) Realizar deshierbe continuo, control de plagas, barrido de jardines y recogida de pasto podado, riego de plantas y áreas verdes, corte de césped, abono de jardines y plantas, sustitución de plantas cuando se requiera y en los lugares que se le indique. C) Las anteriores labores incluyen todas las sedes de Inpahu y sus separadores. D) Realizar las actividades anteriormente descritas dos veces por semana. E) Guardar la debida reserva de los asuntos que se conozcan en ocasión de la ejecución del objeto del objeto del contrato, así como todos aquellos relacionados con el mismo. F) Actuar con lealtad y buena fe durante la celebración, ejecución y terminación del contrato y aun con posterioridad a esta. G) Las demás obligaciones inherentes a la naturaleza de este contrato. H) Informar y coordinar las actividades y visitas que se desarrollen dentro de este contrato con el Director del Departamento de Logística y Servicios generales – Arquitecto Luis Carlos Velásquez. **TERCERA.** OBLIGACIONES DE LA FUNDACIÒN: A) Esta se reserva el derecho a ejercer el respectivo control de calidad de los suministros y servicios a través de un funcionario designado para tal efecto. B) Facilitar el acceso a los espacios donde se efectuara el mantenimiento de la jardinería interna y externa de INPAHU. C) Suministrar los abonos estructurales y acelerantes que se requieran para el cumplimiento del objeto de este contrato. D) Pagar el valor establecido en el contrato. E) Facilitarle a EL CONTRATSITA los medios que garanticen el cumplimiento de este contrato, sin que por ello implique subordinación laboral. F) Proporcionar oportunamente, si es el caso, los

Sede Administrativa: Carrera 16 No. 39A – 77 – PBX 3323500 – Fax 3400341
www.inpahu.edu.co – E-Mail: inpahu @inpahu.edu.co Bogotá D.C.
Colombia

UNINPAHU	SOLICITUD DE CONTRATACIÓN			7
	CÓDIGO: CCA-FO-069	EMISIÓN: 20/06/2014	VERSIÓN: 06	PÁGINA: 1 de 1
MACROPROCESO: SOPORTE ACADÉMICO ADMINISTRATIVO	PROCESO: COMPRAS Y CONTRATACIÓN CIVIL		SUBPROCESO: N.A.	

FECHA DE SOLICITUD:	DIA	23	MES	ENERO	AÑO	2015
TIPO DE SOLICITUD:	CONTRATO		OTRO SI	X	No DE CONTRATO	007/2014

IDENTIFICACIÓN DEL CONTRATISTA					
NOMBRE DE LA PERSONA NATURAL O JURÍDICA:	PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA				
CC.	86.030.043 Fuente de Oro Meta	DIRECCIÓN:	TRV. 89 Nº 129 - 10 SUBA- BOGOTA.		
TELÉFONO:	6863932	CELULAR:	3133618984	E-MAIL:	

OBJETO DEL CONTRATO / ACTIVIDAD ORDENADA

MANTENIMIENTO JARDINES, ESPACIOS VERDES DE UNINPAHU, TAMBIEN EL ANDEN CENTRAL DE LA DG. 40A. DESDE LA AV. CARACAS HASTA LA CRA 17.

OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA

DAR CUMPLIMIENTO A LAS CLAUSULAS QUE RIGEN EL PRESENTE CONTRATO, DESARROLLAR LAS LABORES EXPRESADAS EN EL CONTRATO Y CON LOS TIEMPOS DE EJECUCION PREVISTOS.

OBLIGACIONES DE LA INSTITUCIÓN

CONTROLAR Y DAR APROBACION DEL CUMPLIMIENTO DEL PRESENTE CONTRATO, COMO ASI TAMBIEN EL CUMPLIMIENTO DE LOS PAGOS CORRESPONDIENTES.

UNINPAHU
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO
27 ENE 2015
UNA MG.

LOR:	24.000.000,00	FECHA DE INICIO:	20/01/2015
		FECHA DE FINALIZACIÓN:	19/01/2016
(+) IVA:	0	FORMA DE PAGO:	MENSUAL
VALOR TOTAL CONTRATO	24.000.000,00	INTERVENTOR:	SI [X] NO [ ]

DOCUMENTOS SOPORTE

PERSONA NATURAL		PERSONA JURÍDICA	
REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT (Vigente)	[ ]	REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT (Vigente)	[x]
FOTOCOPIA CÉDULA DE CIUDADANÍA (Ampliada al 150%)	[ ]	COPIA CÉDULA DE CIUDADANÍA REPRESENTANTE LEGAL (Ampliada al 150%)	[x]

AUTORIZACIÓN Y APROBACIÓN DE LA CONTRATACIÓN

SOLICITANTE AUTORIZADO	APROBACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	AVAL DE LA CONTRATACIÓN
LUIS CARLOS VELASQUEZ	MYRIAM VELASQUEZ BUSTOS	JORGE H. RODRIGUEZ M.
DIRECTOR DE LOGÍSTICA Y SERVICIOS GENERALES	RECTOR (A)	VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

Informe Secretarial: Bogotá D.C., 19 de enero de 2022. Al Despacho de la Señora Juez, pasa proceso ordinario laboral, informando que fue remitido por reparto a través de correo electrónico a éste Juzgado, en un archivo con 136 folios digitales que contiene la demanda, se radicó bajo el **No. 11001-31-05-014-2021-00473-00**; además, no se aportó constancia del envío por mensaje de datos de la demanda y sus anexos a la parte demandada. Sírvase proveer.

P/A .
JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO
Secretaria

JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,
Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, advierte el Despacho que la misma no cumple con los requisitos previstos en el artículo 25 del C.P.T. y S.S., por las razones que a continuación se señalan:

1. La demanda contraviene lo previsto en el numeral 2 del artículo 25 del Estatuto Procesal del Trabajo, por cuanto no se indica el nombre del representante legal de la demandada, teniendo en cuenta que la misma se promueve en contra del FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO- UNINPAHU. En consecuencia, proceda de conformidad a la norma en comento.

2. Los hechos 37 y 39 contienen transcripción de pruebas documentales, las cuales no corresponden a este acápite, recuérdese que aquellos deben hacer referencia a las situaciones fácticas con relevancia jurídica y servir de fundamento de las pretensiones, máxime cuando tal situación no permite que se haga una contestación a la demanda de manera adecuada, y se realice una fijación del litigio. Adecúe.

3. Persigue el pago de una bonificación por servicios en las pretensiones 4° numeral 7 y 8°, empero en el relato fáctico no se indicó en qué casos se causaba la misma y cuál es el instrumento legal o contractual que lo contempla.

Al

4. Sírvase precisar a qué *beneficios dejados de percibir por Caja de Compensación Familiar* refiere en el numeral 8 de la pretensión 4°.

5. Sírvase adecuar las pretensiones 3 y 4 principales y 3 y 4 subsidiarias en tanto que aparentan ser las mismas.

6. Sírvase aportar el Certificado de Existencia y Representación Legal de la convocada a juicio, y a su vez adecúe el nombre de la misma tanto en el poder como en el libelo introductor conforme se encuentra allí inscrito.

7. No se aportó prueba del envío y sus anexos al buzón digital o correo electrónico que tengan dispuestos las demandadas para recibir notificaciones o en su defecto, que los hubiese remitido físicamente en caso de no conocer medio electrónico alguno para tal fin. Lo anterior en cumplimiento del artículo 6° del Decreto.

Conforme lo anterior, se **INADMITE** la presente demanda y se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO** sin necesidad de nuevo auto que lo ordene.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

EVANGELINA BOBADILLA MORALES

JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO NUMERO 23 **FIJADO HOY** 23 MAR. 2022 A LAS 8:00 A.M.

JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO
SECRETARIA

Servientrega S.A. NIT. 860.512.330-3 Principal: Bogotá D.C., Colombia Av Calle 6 No 34 A - 11. Somos Grandes Contribuyentes. Resolucion: DIAN 9061 Diciembre 10/2020. Autoretenedores Resol DIAN 09898 de Nov. 24/2003. Responsables y Retenedores de IVA. Autorización de Numeracion de Facturacion 18764002960729 DEL 8/25/2020 AL 2/25/2022 PREFIJ DEL No 30402 AL No 50000

Fecha: 11 / 02 / 2021 17:34

Fecha Prog. Entrega: 12 / 02 / 2021

9

COSSER: 1 - 10 - 1307

FACTURA DE VENTA No.: B811 39655 GUIA No.: 9121868296

CARRERA 16 # 38 A - 77

FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO UNINPAHU

Telcel: 3323500 Cod. Postal: 111311

Ciudad: BOGOTA Dpto: CUNDINAMARCA

País: COLOMBIA D.I./NIT: 8605043600

Email: FACTURA.RETAIL@SERVIENTREGA.COM

FIRMA DEL REMITENTE (NOMBRE LEGIBLE Y D.I.)

PRESENTACION GRAFICA DE LA FACTURA DE VENTA ELECTRONICA

dfc783fea7553ffe5d5a0502f1cdb73060ed1e3cf5abcbb5afee9f1b31910ca3d1849a

e73cac928fc8097e0c7b

GUÍA No. 9121868296

DESTINATARIO

BOG

10

AVISOS JUDICIALES PZ: 1

BOGOTA

CUNDINAMARCA | P: CONTADO

NORMAL | M: TERRESTRE

CALLE 130 D # 88 C - 16

PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA

Tel/cel: 3323500 D.I./NIT: 1308816

País: COLOMBIA Cod. Postal: 111121

e-mail:

Dice Contener: DOCUMENTOS

Obs. para entrega:

Vr. Declarado: $ 5.000

Vr. Flete: $ 0

Vr. Sobreflete: $ 100

Vr. Mensajeria expresa: $ 12.900

Vr. Total: $ 13.000

Vr. a Cobrar: $ 0

Vol (Pz): / / Peso Pz (Kg):

Peso (Vol): Peso (Kg): 0.00

No. Remisión: SE0000025675282

No. Bolsa seguridad:

No. Sobreporte:

Guia Retorno Sobreporte:

El usuario deja expresa constancia que tuvo conocimiento del contrato que se encuentra publicado en la página web de Servientrega S.A www.servientrega.com y en las carteleras ubicadas en las Centros de Soluciones, que regula el servicio acordado entre las partes, cuyo contenido (clausulas) acepta expresamente con la suscripción de este documento. Así mismo declara conocer nuestro Aviso de Privacidad y Anexar la Política de Protección de Datos Personales los cuales se encuentran en el sitio web. Para la presentación de peticiones, quejas y reclamos remitirse al portal web www.servientrega.com o a la línea telefónica (1) 7700200.

Quien Recibe:

CARLOS ANDRES CHICA SIMANCA

Ministerio de Transporte Licencias No. 865 de Marzo 5/2001 MINTIC Licencia No. 1778 de Sept. 7/2016.

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 86.030.043
RUIZ SEGURA

APELLIDOS
PEDRO ANTONIO

NOMBRES



FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 03-MAR-1961
GUATEQUE
(BOYACA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.70 ESTATURA | O+ G.S. RH | M SEXO

23-NOV-1979 FUENTE DE ORO
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



A-1500150-00002354-M-0086030043-20080928 0003811354A 2 1130017882

UNINPAHU

Otrosí No. 001 al Contrato N°. 007 de 2014

CONTRATANTE Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano - UNINPAHU
NIT 860.504.360 – 0
Carrera 16 N° 39ª – 77 Bogotá, D.C.
Teléfono: 3323500

CONTRATISTA PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA.
CC. 86.030.043, de Fuente de Oro (Meta)
Dirección: Transversal 89 No. 129 – 10
Teléfono: 6863932/313618984

Entre los suscritos a saber JORGE H. RODRIGUEZ MARTINEZ, mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.292.650 de Bogotá, quien obra en condición de Vicerrector Administrativo de FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, Institución de Educación Superior, de carácter privado y sin ánimo de lucro, con personería jurídica otorgada por el Ministerio de Educación Nacional mediante Resolución 16971 de octubre 9 de 1981, que mediante Resolución 3615 del 04 de julio de 2006 ratifica su cambio de carácter académico, y en mérito de Resolución Ministerial 18991 del 30 de Noviembre de 2013, le fue ratificada reforma estatutaria, en virtud de la cual la Institución cambia su denominación por Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano – UNINPAHU, con NIT número 860.504.360 – 0, y domicilio en la ciudad de Bogotá D. C., conforme atribuciones conferidas por los estatutos de la Institución, quien en adelante para los efectos derivados de la suscripción del presente Otrosí, se denominará el CONTRATANTE, por una parte; y por la otra PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA., identificado con C.C 86.030.043, de Fuente de Oro (Meta), con domicilio en la Transversal 89 No. 129 – 10, quien en adelante se llamará EL CONTRATISTA, se ha convenido a celebrar el presente Otrosí: **CLÁUSULA PRIMERA. DURACIÓN E INICIACIÓN DEL OTROSÍ:** La duración del presente Otrosí será de un (1) año, a partir del día veinte (20) del mes de enero de 2015 al diecinueve (19) de Enero del año 2016. **CLÁUSULA SEGUNDA. VALOR DEL OTROSÍ:** El valor del presente Otrosí es la suma de VEINTICUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE. ($24.000.000.oo). Parágrafo: EL CONTRATANTE aplicará las retenciones y descuentos de Ley a los que haya lugar. **CLÁUSULA TERCERA. FORMA DE PAGO:** El valor a que se refiere la cláusula anterior se pagará así: Un valor mensual de DOS MILLONES DE PESOS M/CTE. ($2.000.000.oo), pagaderos en doce (12) cuotas mensuales, previa aprobación de la factura o cuenta de cobro según sea el caso, por la persona encargada de la supervisión del contrato inicial. **CLAUSULA CUARTA. ANEXOS:** Son parte integral del presente Otrosí; a) El RUT actualizado, b) Fotocopia de la cédula ampliada a 150%. **CLÁUSULA SEXTA. PERFECCIONAMIENTO**: El presente Otrosí se perfeccionará con la suscripción de las partes firmantes.

ojo →

Las demás cláusulas del contrato continúan vigentes.

Para constancia se firma en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de Enero del año dos mil quince (2015).

EL CONTRATANTE,
JORGE H. RODRÍGUEZ M.
FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU

EL CONTRATISTA,
PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA
C.C 86.030.043

UNINPAHU

Otrosí No. 002 al Contrato N°. 007 de 2014

CONTRATANTE Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano - UNINPAHU
NIT 860.504.360 – 0
Carrera 16 N° 39ª – 77 Bogotá, D.C.
Teléfono: 3323500

CONTRATISTA PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA.
CC. 86.030.043, de Fuente de Oro (Meta)
Dirección: Transversal 89 No. 129 – 10
Teléfono: 6863932/313618984

Entre los suscritos a saber JORGE H. RODRIGUEZ MARTINEZ, mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.292.650 de Bogotá, quien obra en condición de Vicerrector Administrativo de FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, Institución de Educación Superior, de carácter privado y sin ánimo de lucro, con personería jurídica otorgada por el Ministerio de Educación Nacional mediante Resolución 16971 de octubre 9 de 1981, que mediante Resolución 3615 del 04 de julio de 2006 ratifica su cambio de carácter académico, y en mérito de Resolución Ministerial 18991 del 30 de Noviembre de 2013, le fue ratificada reforma estatutaria, en virtud de la cual la Institución cambia su denominación por Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano – UNINPAHU, con NIT número 860.504.360 – 0, y domicilio en la ciudad de Bogotá D. C., conforme atribuciones conferidas por los estatutos de la Institución, quien en adelante para los efectos derivados de la suscripción del presente Otrosí, se denominará el CONTRATANTE, por una parte; y por la otra PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA., identificado con C.C 86.030.043, de Fuente de Oro (Meta), con domicilio en la Transversal 89 No. 129 – 10, quien en adelante se llamará EL CONTRATISTA, se ha convenido a celebrar el presente Otrosí: **CLÁUSULA PRIMERA. DURACIÓN E INICIACIÓN DEL OTROSÍ:** La duración del presente Otrosí será de un (1) año, a partir del día (20) del mes de enero de 2016 al diecinueve (19) de Enero del año 2017. **CLÁUSULA SEGUNDA. VALOR DEL OTROSÍ:** El valor del presente Otrosí es la suma de VEINTICUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE. ($24.000.000.oo). Parágrafo: EL CONTRATANTE aplicará las retenciones y descuentos de Ley a los que haya lugar. **CLÁUSULA TERCERA. FORMA DE PAGO:** El valor a que se refiere la cláusula anterior se pagará así: Un valor mensual de DOS MILLONES DE PESOS M/CTE. ($2.000.000.oo), pagaderos en doce (12) cuotas mensuales, previa aprobación de la factura o cuenta de cobro según sea el caso, por la persona encargada de la supervisión del contrato inicial. **CLAUSULA CUARTA. ANEXOS:** Son parte integral del presente Otrosí; a) El RUT actualizado, b) Fotocopia de la cédula ampliada a 150%. **CLÁUSULA SEXTA. PERFECCIONAMIENTO**: El presente Otrosí se perfeccionará con la suscripción de las partes firmantes.

Las demás cláusulas del contrato continúan vigentes.

Para constancia se firma en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de Enero del año dos mil dieciséis (2016).

EL CONTRATANTE,
JORGE H. RODRÍGUEZ M.
FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU

EL CONTRATISTA,
PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA
C.C 86.030.043

UNINPAHU	SOLICITUD DE CONTRATACIÓN			
	CÓDIGO: CCA-FO-069	EMISIÓN: 20/06/2014	VERSIÓN: 06	PÁGINA: 1 de 1
MACROPROCESO: SOPORTE ACADÉMICO ADMINISTRATIVO	PROCESO: COMPRAS Y CONTRATACIÓN CIVIL		SUBPROCESO: N.A.	

FECHA DE SOLICITUD:	DIA	20	MES	ENERO	AÑO	2016
TIPO DE SOLICITUD:	CONTRATO		OTRO SI	X	No DE CONTRATO	

IDENTIFICACIÓN DEL CONTRATISTA					
NOMBRE DE LA PERSONA NATURAL O JURÍDICA:	PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA				
CC.	86.030.043 Fuente de Oro Meta	DIRECCIÓN:	TRV. 89 N° 129 - 10 SUBA- BOGOTA.		
TELÉFONO:	6863932	CELULAR:	3133618984	E-MAIL:	

OBJETO DEL CONTRATO / ACTIVIDAD ORDENADA
MANTENIMIENTO JARDINES, ESPACIOS VERDES DE UNINPAHU, TAMBIEN EL ANDEN CENTRAL DE LA DG. 40A. DESDE LA AV. CARACAS HASTA LA CRA 17.

OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA
DAR CUMPLIMIENTO A LAS CLAUSULAS QUE RIGEN EL PRESENTE CONTRATO, DESARROLLAR LAS LABORES EXPRESADAS EN EL CONTRATO Y CON LOS TIEMPOS DE EJECUCION PREVISTOS.

OBLIGACIONES DE LA INSTITUCIÓN
CONTROLAR Y DAR APROBACION DEL CUMPLIMIENTO DEL PRESENTE CONTRATO, COMO ASI TAMBIEN EL CUMPLIMIENTO DE LOS PAGOS CORRESPONDIENTES.

UNINPAHU
20 ENE 2016
Oficina de Compras y Contratación

VALOR:	24.000.000,00	FECHA DE INICIO:	20/01/2016
		FECHA DE FINALIZACIÓN:	19/01/2017
(+) IVA:	0	FORMA DE PAGO:	MENSUAL
VALOR TOTAL CONTRATO	24.000.000,00	INTERVENTOR:	SI [X] NO [ ]

DOCUMENTOS SOPORTE			
PERSONA NATURAL		PERSONA JURÍDICA	
REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT (Vigente)	[ ]	REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT (Vigente)	[x]
FOTOCOPIA CÉDULA DE CIUDADANÍA (Ampliada al 150%)	[ ]	COPIA CÉDULA DE CIUDADANÍA REPRESENTANTE LEGAL (Ampliada al 150%)	[x]

AUTORIZACIÓN Y APROBACIÓN DE LA CONTRATACIÓN		
SOLICITANTE AUTORIZADO	APROBACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	AVAL DE LA CONTRATACIÓN
LUIS CARLOS VELASQUEZ	MYRIAM VELASQUEZ BUSTOS	JORGE H. RODRIGUEZ M.
DIRECTOR DE LOGÍSTICA Y SERVICIOS GENERALES	RECTOR (A)	VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

UNINPAHU

Contrato No. 161 de 2017

CONTRATANTE	Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano UNINPAHU NIT 860.504.360 – 0 Carrera 16 N° 39ª – 77 Bogotá, D.C. Teléfono: 3323500
CONTRATISTA	PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA C.C. No. 86.030.043 Dirección: TRANSVERSAL 89 # 129-10 Teléfono: 6863932 / 3133618984

Entre los suscritos a saber JORGE H. RODRIGUEZ MARTINEZ, mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número19.292.650 de Bogotá, quien obra en condición de Vicerrector Administrativo de FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, Institución de Educación Superior, de carácter privado y sin ánimo de lucro, con personería jurídica otorgada por el Ministerio de Educación Nacional mediante Resolución 16971 de octubre 9 de 1981, que mediante Resolución 3615 del 04 de julio de 2006 ratifica su cambio de carácter académico, y en mérito de Resolución Ministerial 18991 del 30 de Noviembre de 2013, le fue ratificada reforma estatutaria, en virtud de la cual la Institución cambia su denominación por Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano – UNINPAHU, con NIT número 860.504.360 – 0, y domicilio en la ciudad de Bogotá D. C., conforme atribuciones conferidas por los estatutos de la Institución, quien en adelante para los efectos derivados de la suscripción de este contrato, se denominará el CONTRATANTE, por una parte; y por la otra, PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía N° 86.030.043, con domicilio en la TRANSVERSAL 89 # 129-10, quien en adelante se llamará EL CONTRATISTA, se ha convenido a celebrar el presente Contrato de Prestación de servicios técnicos, el cual se regirá por las siguientes cláusulas: **CLÁUSULA PRIMERA. OBJETO:** EL CONTRATISTA se obliga para con EL CONTRATANTE a la prestación de servicios de mantenimiento de jardines y espacios verdes de las sedes 5, 10, 16 y 23, incluye matas y abono. **CLÁUSULA SEGUNDA. VALOR DEL CONTRATO:** El valor del presente contrato es la suma de OCHOCIENTOS VEINTICINCO MIL PESOS M/CTE. ($825.000.oo) exento de IVA. Parágrafo: EL CONTRATANTE aplicará las retenciones y descuentos de Ley a los que haya lugar. **CLÁUSULA TERCERA. FORMA DE PAGO:** El valor a que se refiere la cláusula anterior se pagará así: de contado, previa aprobación de la factura o cuenta de cobro según sea el caso, por la persona encargada de la supervisión del presente contrato. **CLÁUSULA CUARTA. DURACIÓN E INICIACIÓN DEL CONTRATO:** La duración del presente contrato será a partir el día once (11) al dieciséis (16) de septiembre del año 2017. **CLÁUSULA QUINTA. OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA:** Para el desarrollo del objeto del contrato deberá: a) Prestar los servicios contratados en las condiciones señaladas en la cláusula primera de este contrato, b) Realizar la labor de resanar y pintar bodegas de elementos de aseo en la sede principal. c) Cumplir con todas las obligaciones que se desprendan de la naturaleza del contrato, así como de las normas, disposiciones, reglamentos o leyes vigentes, o las que se expidan con relación a la materia de la prestación del servicio contratado. d) Las obligaciones que sean inherentes a la ejecución del presente contrato. **CLÁUSULA SEXTA. OBLIGACIONES DEL CONTRATANTE:** El CONTRATANTE se compromete a: a) Realizar los pagos de acuerdo con lo estipulado en la cláusula tercera del presente contrato, b) Dar visto bueno a las facturas entregadas por EL CONTRATISTA cuando se haya cumplido con las obligaciones acordadas por las partes. c) Podrá solicitar al CONTRATISTA en cualquier momento información sobre aspectos del servicio contratado. d) Las obligaciones inherentes a la ejecución del presente contrato. **CLÁUSULA**

LAA

Sede Administrativa: Carrera 16 No. 39A – 77 – PBX 3323500 – Fax 3400341
www.inpahu.edu.co – E-Mail: inpahu @inpahu.edu.co Bogotá D.C. Colombia

SÉPTIMA. TERMINACIÓN DEL CONTRATO: Cualquiera de los contratantes podrá dar por terminado el presente contrato; para lo cual informará a la otra parte de forma escrita, por las siguientes razones: a) Incumplimiento de cualquiera de las partes de una o varias de las obligaciones contraídas, b) Por la ejecución de labores diferentes a las pactadas en este contrato por parte del CONTRATATISTA, c) Por mutuo acuerdo suscrito por las partes, d) Por vencimiento del término previsto. f) Por fuerza mayor o caso fortuito. **Parágrafo**: En caso de terminación anticipada del contrato **EL CONTRATANTE** pagará al **CONTRATISTA** el valor adeudado en forma proporcional al tiempo de ejecución y al resultado obtenido. **CLÁUSULA OCTAVA. INDEPENDENCIA DEL CONTRATISTA**: EL **CONTRATISTA** realizará el objeto del contrato con total **independencia y autonomía**, utilizando sus propios recursos físicos y técnicos. Por consiguiente no existe relación laboral alguna entre **EL CONTRATISTA** y **EL CONTRATANTE. CLÁUSULA NOVENA. SUPERVISIÓN**: La supervisión del presente contrato estará a cargo del Arquitecto Luis Carlos Velásquez – Director de Logística y Servicios Generales. **CLÁUSULA DÉCIMA. CESIÓN:** Ninguna de las partes podrá ceder su posición contractual, ni los derechos u obligaciones derivados de la misma. **CLAUSULA DÉCIMA PRIMERA. ANEXOS DEL CONTRATO:** Son parte integral del presente contrato; a) El RUT actualizado del contratista, b) Fotocopia de la cédula del contratista. **CLÁUSULA DÉCIMA SEGUNDA. PERFECCIONAMIENTO Y RÉGIMEN LEGAL**: El presente contrato se perfeccionará con la suscripción de las partes firmantes.

Para constancia se firma en Bogotá D.C., a los onces (11) días del mes de septiembre del año dos mil diecisiete (2017).

EL CONTRATANTE,
JORGE H. RODRÍGUEZ M.
FUNDACION UNIVERSITARIA
PARA EL DESARROLLO HUMANO
UNINPAHU

EL CONTRATISTA,
PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA
C.C. 86.030.043

Sede Administrativa: Carrera 16 No. 39A – 77 – PBX 3323500 – Fax 3400341
www.inpahu.edu.co – E-Mail: inpahu @inpahu.edu.co Bogotá D.C. Colombia

UNINPAHU

14

Otrosí No. 003 al Contrato N°. 007 de 2014

CONTRATANTE Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano - UNINPAHU
NIT 860.504.360 – 0
Carrera 16 N° 39ª – 77 Bogotá, D.C.
Teléfono: 3323500

CONTRATISTA PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA.
CC. 86.030.043, de Fuente de Oro (Meta)
Dirección: Transversal 89 No. 129 – 10
Teléfono: 6863932/313618984

Entre los suscritos a saber JORGE H. RODRIGUEZ MARTINEZ, mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.292.650 de Bogotá, quien obra en condición de Vicerrector Administrativo de FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, Institución de Educación Superior, de carácter privado y sin ánimo de lucro, con personería jurídica otorgada por el Ministerio de Educación Nacional mediante Resolución 16971 de octubre 9 de 1981, que mediante Resolución 3615 del 04 de julio de 2006 ratifica su cambio de carácter académico, y en mérito de Resolución Ministerial 18991 del 30 de Noviembre de 2013, le fue ratificada reforma estatutaria, en virtud de la cual la Institución cambia su denominación por Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano – UNINPAHU, con NIT número 860.504.360 – 0, y domicilio en la ciudad de Bogotá D. C., conforme atribuciones conferidas por los estatutos de la Institución, quien en adelante para los efectos derivados de la suscripción del presente Otrosí, se denominará el CONTRATANTE, por una parte; y por la otra PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA., identificado con C.C 86.030.043, de Fuente de Oro (Meta), con domicilio en la Transversal 89 No. 129 – 10, quien en adelante se llamará EL CONTRATISTA, se ha convenido a celebrar el presente Otrosí: CLÁUSULA PRIMERA. DURACIÓN E INICIACIÓN DEL OTROSÍ: La duración del presente Otrosí será de un (1) año, a partir del día veinte (20) de enero 2017 al día diecinueve (19) de Enero del año 2018. CLÁUSULA SEGUNDA. VALOR DEL OTROSÍ: El valor del presente Otrosí es la suma de VEINTICUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE. ($24.000.000.oo). Parágrafo: EL CONTRATANTE aplicará las retenciones y descuentos de Ley a los que haya lugar. CLÁUSULA TERCERA. FORMA DE PAGO: El valor a que se refiere la cláusula anterior se pagará así: Un valor mensual de DOS MILLONES DE PESOS M/CTE. ($2.000.000.oo), pagaderos en doce (12) cuotas mensuales, previa aprobación de la factura o cuenta de cobro según sea el caso, por la persona encargada de la supervisión del contrato inicial. CLAUSULA CUARTA. ANEXOS: Son parte integral del presente Otrosí; a) El RUT actualizado, b) Fotocopia de la cédula ampliada a 150%. CLÁUSULA SEXTA. PERFECCIONAMIENTO: El presente Otrosí se perfeccionará con la suscripción de las partes firmantes.

Las demás cláusulas del contrato continúan vigentes.

Para constancia se firma en Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de Enero del año dos mil diecisiete (2017).

EL CONTRATANTE,
JORGE H. RODRÍGUEZ M.
FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL
DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU

EL CONTRATISTA,
PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA
C.C 86.030.043

Sede Administrativa: Carrera 16 No. 39A – 77 – PBX 3323500 – Fax 3400341
www.inpahu.edu.co – E-Mail: inpahu @inpahu.edu.co. Bogotá D.C. Colombia

UNINPAHU	SOLICITUD DE CONTRATACIÓN			
	CÓDIGO: CCA-FO-069	EMISIÓN: 24/10/2016	VERSIÓN: 07	PÁGINA: 1 de 1
MACROPROCESO: SOPORTE ACADÉMICO ADMINISTRATIVO	PROCESO: COMPRAS Y CONTRATACIÓN CIVIL		SUBPROCESO: N.A.	

FECHA DE SOLICITUD:	DIA	16	MES	ENERO	AÑO	2017
TIPO DE SOLICITUD:	CONTRATO		OTRO SI	X	No DE CONTRATO	007/2014

IDENTIFICACIÓN DEL CONTRATISTA					
NOMBRE DE LA PERSONA NATURAL O JURÍDICA:	PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA				
C.C. /:	86.030.043	DIRECCIÓN:	TRV. 89 Nº 129 - 10 SUBA - BOGOTA		
TELÉFONO:	6863932	CELULAR:	3133618984	E-MAIL:	

OBJETO DEL CONTRATO / ACTIVIDAD ORDENADA

MANTENIMIENTO JARDINES, ESPACIOS VERDES DE UNINPAHU, TAMBIEN EL ANDEN CENTRAL DE LA DG. 40A DESDE LA AVENIDA CARACAS HASTA LA CRA 17.

OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA

DAR CUMPLIMIENTO A LAS CLAUSULAS QUE RIGEN EL PRESENTE CONTRATO, DESARROLLAR LAS LABORES EXPRESADAS EN EL CONTRATO Y CON LOS TIEMPOS DE EJECUCION PREVISTOS.

OBLIGACIONES DE LA INSTITUCIÓN

CONTROLAR Y DAR APROBACION DEL CUMPLIMINETO DEL PRESENTE CONTRATO COMO ASI TAMBIEN EL CUMPLIMIENTO DEL PAGO CORRESPONDIENTE.

UNINPAHU
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO
16 ENE 2017
Oficina de Compras y Contratación

VALOR:	24,000,000.00	FECHA DE INICIO:	20/01/2017
		FECHA DE FINALIZACIÓN:	19/01/2018
(+) IVA:		FORMA DE PAGO:	MENSUAL: $ 2.000.000,00
VALOR TOTAL CONTRATO	24,000,000.00	INTERVENTOR:	SI [ ] NO [X]

DOCUMENTOS SOPORTE

PERSONA NATURAL		PERSONA JURÍDICA	
REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT (Vigente)	X	REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT (Vigente)	
FOTOCOPIA CÉDULA DE CIUDADANÍA (Ampliada al 150%)	X	COPIA CÉDULA DE CIUDADANÍA REPRESENTANTE LEGAL (Ampliada al 150%)	

AUTORIZACIÓN Y APROBACIÓN DE LA CONTRATACIÓN

SOLICITANTE AUTORIZADO	APROBACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	AVAL DE LA CONTRATACIÓN
LUIS CARLOS VELASQUEZ	MYRIAM VELASQUEZ BUSTOS RECTOR (A)	JORGE H. RODRIGUEZ M. VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

elementos requeridos para la ejecución del objeto del presente contrato. **CUARTA.** DURACIÒN: El presente contrato tiene una duración de un (01) año, a partir del 20 de Enero de 2014 al 19 de enero de 2015. **QUINTA.** VALOR: El valor del presente contrato es de Veinticuatro Millones de Pesos M/Cte. ($24.000.000.oo), No Cobra IVA. **SEXTA.** FORMA DE PAGO: LA FUNDACIÒN cancelará de en doce pagos mes vencido, cada una por el valor de Dos Millones de Pesos M/Cte. ($2.000.000.oo), No Cobra IVA, previa presentación de la cuenta de cobro o factura según corresponda, debidamente avalada por el Arquitecto Luis Carlos Velásquez – Director de Logística y Servicios Generales. **SEPTIMA.** INDEPENDENCIA: **EL CONTRATISTA** se compromete a prestar los servicios técnicos consignados en el presente contrato, por sus propios medios y bajo su responsabilidad, actuando por cuenta propia, con absoluta autonomía y no estará sometido a subordinación laboral. **OCTAVA.** SUPERVISIÒN: La supervisión de este contrato estará a cargo del Arquitecto Luis Carlos Velásquez - Director de Logística y Servicios generales. **NOVENA.** AFILIACIONES: EL CONTRATISTA declara bajo gravedad de juramento, que se encuentra afiliado de manera independiente al Sistema General de Seguridad Social, conforme lo dispone la Ley 797/2003. **DECIMA.** INDEPENDENCIA: EL CONTRATISTA se compromete a realizar las actividades contratadas por sus propios medios y bajo su responsabilidad. **DECIMA PRIMERA.** DOMICILIO: Se fija como domicilio la ciudad de Bogotá, D. C. **DECIMA SEGUNDA.** CESIÒN: El contratista no podrá ceder los derechos y obligaciones que adquieren por este contrato, en tal caso se dará por terminado. **DECIMA TERCERA.** TERMINACIÒN DEL CONTRATO: A) Vencimiento del término del contrato. B) Por mutuo acuerdo. C) Por aviso de cualquiera de las partes. D) En forma unilateral por cualquiera de las partes ante el incumplimiento de una de las cláusulas pactadas. **DECIMA CUARTA.** PERFECCIONAMIENTO Y EJECUCIÒN: El presente contrato se perfecciona con la firma de las partes. **DECIMA QUINTA.** ARBITRAMIENTO: El incumplimiento de las obligaciones de las partes será sancionado de acuerdo a lo estipulado en las normas civiles y comerciales. **DECIMA SEXTA.** RESPONSABILIDAD: Los daños ocasionados por EL CONTRATISTA durante la ejecución del objeto contratado, que provengan de sus acciones, omisiones, operaciones, errores, negligencia o descuidos, se cargaran al CONTRATISTA y correrán por cuenta de este.

Para constancia de todo lo anterior, se firma el presente contrato, en la ciudad de Bogotá a los 20 días del mes de Enero de 2014.

LA FUNDACIÓN
NIT 860.504.360-0

EL CONTRATISTA
C.C No. 86030043

Sede Administrativa: Carrera 16 No. 39A – 77 – PBX 3323500 – Fax 3400341
www.inpahu.edu.co – E-Mail: inpahu @inpahu.edu.co Bogotá D.C.
Colombia

MAPFRE | ARL

CERTIFICADO DE COBERTURA DE TRABAJADORES ACTIVOS

La **Administradora de Riesgos Laborales de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A NIT 830.054.904-6** certifica que el (los) trabajador (es) relacionado (s) a continuación se encuentra (n) afiliado (s) al Sistema General de Riesgos Laborales, a través de la cobertura otorgada al empleador:

FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU Nit 8605043600, con Número de Afiliación 38605043600374514

INFORMACIÓN DE TRABAJADOR

No.	Tipo	Número Documento	Nombres y Apellidos	Nombre Centro Trabajo	Nombre Sucursal	Fecha Inicio Cobertura
1	C.C.	86.030.043	PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA	FUNDACION UNIVERSITARIA INPAHU	FUNDACION	19/06/2013

La presente certificación se expide el 06 de febrero de 2014

Cordialmente,

Representante Legal

MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A

Transacción Realizada a través de nuestra página de Internet www.mapfre.com.co .Para su verificación utilice nuestra línea de servicio al cliente en Bogotá 307 7026 Resto del país 018000 977 025 [Cód. Transacción

Señores
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU.
Carrera 16 No. 39A – 77 Teusaquillo.
Bogotá D.C.
E_mail: uninpahu@uninpahu.edu.co
Teléfono: (1) 3323500.

REF.: DERECHO DE PETICIÓN

PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, mayor de edad, vecino y residente en Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía 86'030.043 de Fuentedeoro (Meta), con mi acostumbrado respeto me dirijo ante ustedes con el fin de exponer y solicitar lo siguiente:

H E C H O S

1. Presté mis servicios personales a favor de la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU desde el 01 de Mayo de 1997.

2. La prestación de servicio personal para lo cual fui contratado, se ha centrado en el área de mantenimiento general de jardines, andenes, zonas verdes interiores y exteriores de todas las sedes de la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano- UNINPAHU.

3. Desde el 01 de Mayo de 1997 hasta el 30 de Enero de 2018, presté mis servicios de manera continua e ininterrumpida.

4. Desde el 01 de Mayo de 1997 hasta el 30 de Enero de 2018, fui contratado mediante sendas órdenes y contratos de prestación de servicios.

5. Durante dicho término, siempre me encontré bajo la subordinación de la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano → UNINPAHU, en tanto debía cumplir el horario establecido por la Fundación, y debía seguir instrucciones para el ejercicio del cargo para el cual fui contratado durante todo el tiempo en el ejercicio en el área de mantenimiento general de jardines, andenes, interiores y exteriores de todas las sedes de UNINPAHU, que no permitían una labor independiente, aunado, que toda

7. No obstante existió una prestación personal, una subordinación y una retribución por los servicios prestados; nunca me fueron reconocidas prestaciones sociales, factores salariales, vacaciones, devolución y pago de los aportes hechos por la suscrita al sistema general de seguridad social, muchos menos indemnizaciones, ni sanciones moratorias por el no pago oportuno de ellos.

8. Por el contrario, siempre estuvo a mi cargo el pago de aportes al sistema general de seguridad social integral, no obstante la Ley 100 de 1993 establece dicha obligación a cargo del empleador cuando existe una relación laboral dependiente como lo era, en realidad, la relación laboral existente entre el suscrito y la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU.

P E T I C I O N E S

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, solicito a ustedes acceder a las siguientes peticiones:

PRIMERA.- Se expidan los siguientes documentos:

- Copia del manual específico de funciones y competencias laborales de los empleos de la planta de personal vigente para la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU, durante el tiempo comprendido entre Mayo de 1997 y Enero de 2018.

- Copia íntegra y total de los diferentes expedientes contractuales de los diferentes contratos y ordenes de servicio celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, durante el interregno comprendido entre mayo de 1997 hasta enero de 2018; especialmente, así como lo informes presentados para el pago de los honorarios, cuentas de cobro junto con los anexos entregados junto a la cuenta.

- Certificación donde conste contratos celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, plazos y valor de los honorarios mensuales.

SEGUNDA.- Se RECONOZCA la existencia de una relación laboral real dependiente existente entre la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, en su momento, y el suscrito, desde Mayo de 1997 hasta Enero de 2018 o por el tiempo efectivamente laborado.

TERCERA.- Como consecuencia de lo anterior, SE RECONOZCA Y PAGUE a mi favor, el valor liquidado según la contraprestación recibida durante todos los años, de los siguientes conceptos:

1. Prima de servicios.
2. Prima de navidad.
3. Vacaciones.
4. Auxilio de transporte.
5. Auxilio de cesantías.
6. Intereses a las cesantías.
7. Bonificación por servicios prestados.
8. Dotaciones.
9. Indemnización por no consignación de las cesantías.
10. Indemnización moratoria por no pago de prestaciones sociales y bonificación por servicios.
11. Pago o reintegro de los valores pagados por mí, al sistema general de seguridad social integral y que debió asumir la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, como empleador.
12. Intereses sobre los valores que se reconozcan.

PRUEBAS

Solicito tener como pruebas los expedientes administrativos y contractuales del suscrito, y que obran en la entidad.

NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones en el inmueble ubicado en la Calle 130 D #88 C -16 Bogotá D.C y en el correo electrónico: pedroruiz_jardineros@hotmail.com .

Cordialmente,

UNINPAHU
21 OCT 2021
PRESENTE NO IMPLICA ACEPTACIÓN
Jennifer Z.

PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA
C. C. 86.030.043 de Fuentedeoro (Meta).

Señores
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU
REPRESENTANTE LEGAL Y/O QUIEN HAGA SUS VECES.
Carrera 16 No. 39A – 77 Teusaquillo.
Bogotá D.C.
E_mail: uninpahu@uninpahu.edu.co
Teléfono: (1) 3323500.

REF.: DERECHO DE PETICIÓN.

PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, mayor de edad, vecino y residente en Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía 86'030.043 de Fuentedeoro (Meta), con mi acostumbrado respeto me dirijo ante ustedes, haciendo uso del derecho de petición que trata el artículo 23 de la Constitución Política Nacional de Colombia y reglamentado por la Ley 1755 de 2015; con el fin de exponer y solicitar lo siguiente:

HECHOS

a) Presté mis servicios personales a favor de la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU desde el 01 de Mayo de 1997.

b) La prestación de servicio personal para lo cual fui contratado, se ha centrado en el área de mantenimiento general de jardines, andenes, zonas verdes interiores y exteriores de todas las sedes de la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano- UNINPAHU e inicie labores el 01 de Mayo de 1997.

c) El lugar de la realización de labores contratadas fue la Carrera 16 No. 39A – 77 Teusaquillo, y todas las sedes adscritas a la universidad que colindad en esta dirección.

d) Cumplí mis labores de manera continua e ininterrumpida, de manera personal, durante 21 años, que comprende desde el 01 de Mayo de 1997 hasta el 30 de Enero de 2018.

e) Finalice mis labores hacia la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano-UNINPAHU, el día 30 de Enero de 2018.

f) Recibí un pago mensual en el año 1997 de $220.000 M/CTE aumentando anualmente durante la vigencia de mis labores finalizando en el año 2018 con un salario mensual aproximado de $2'000.000 M/CTE.

g) Desde el 01 de Mayo de 1997 hasta el 30 de Enero de 2018, fui contratado mediante sendas órdenes y contratos de prestación de servicios.

h) Durante dicho término, siempre me encontré bajo la subordinación de la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, en tanto debía cumplir el horario establecido por la Fundación, y debía seguir instrucciones para el ejercicio del cargo para el cual fui contratado durante todo el tiempo en el ejercicio en el área de mantenimiento general de jardines, andenes, interiores y exteriores de todas las sedes de UNINPAHU, que no permitían una labor independiente, aunado que toda la labor se realizaba en las instalaciones.

i) Durante dicho término, tuve excelentes relaciones con compañeros de trabajo y jefes, fui cumplidor de su deber como trabajador y jamás tuve llamados de atención o incumplimiento a las labores encomendadas.

j) De otra parte, ha de señalarse que durante todo el desarrollo de la relación laboral me fue pagado un sueldo por mi labor prestada.

k) No obstante existió una prestación personal, una subordinación y una remuneración por las labores desarrolladas durante el tiempo de 21 años.

l) Por lo anterior mencionado es de aclarar que La FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU omitió el pago de prestaciones sociales: primas de servicios, primas extralegales, auxilio de cesantías, intereses de cesantías;

m) La FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU omitió el reconocimiento y pago de vacaciones;

n) La FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU omitió el pago de factores salariales: horas extras, dominicales, días festivos;

o) La FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU omitió el pago como trabajador al pago de los aportes hechos al sistema general de seguridad social: salud, pensión, riesgos laborales y parafiscales como lo es la caja de compensación familiar;

p) La FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU omitió el pago de auxilio de transporte,

q) La FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU omitió la entrega de dotaciones;

r) En consecuencia, La FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU omitió el pago de liquidación de prestaciones sociales e indemnizaciones.

s) Por el contrario, siempre estuvo a mi cargo el pago de aportes al sistema general de seguridad social integral, no obstante la Ley 100 de 1993 establece dicha obligación a cargo del empleador cuando existe una relación laboral dependiente como lo era, en realidad, la relación laboral existente entre el suscrito y la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU.

PETICIONES

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, solicito a ustedes acceder a las siguientes peticiones:

PRIMERA.- Se expidan los siguientes documentos:

1. Solicito copia del manual específico de funciones y competencias laborales de los empleos de la planta de personal vigente para la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU, durante el tiempo comprendido entre Mayo de 1997 y Enero de 2018.

2. Solicito copia íntegra y total de los diferentes expedientes contractuales de los diferentes contratos y ordenes de servicio celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, durante el interregno comprendido entre mayo de 1997 hasta enero de 2018.

3. Solicito certificación donde conste contratos celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, plazos y valor de los honorarios mensuales.

4. Solicito a la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, certificación laboral en la que se haga constar: fecha de ingreso, fecha de retiro, salario, tipo de contrato, horario y cargo de PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA.

5. Solicito a la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, acredite los pagos correspondientes a cesantías causadas durante toda la relación laboral, del trabajador, PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA en el evento que lo hubiere hecho, de lo contrario manifieste el por qué no lo hizo.

6. Solicito a la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, acredite los pagos correspondientes a intereses a las cesantías causadas durante toda la relación laboral, del trabajador, PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA en el evento que lo hubiere hecho, de lo contrario manifieste el por qué no lo hizo.

7. Solicito a la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, acredite los pagos correspondientes a prima de servicios causadas durante toda la relación laboral, del trabajador, PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA en el evento que lo hubiere hecho, de lo contrario manifieste el por qué no lo hizo.

8. Solicito a la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, acredite los pagos correspondientes a intereses a prima de servicios causadas durante toda la relación laboral, del trabajador, PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA en el evento que lo hubiere hecho, de lo contrario manifieste el por qué no lo hizo.

9. Solicito a la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, acredite los pagos correspondientes a las vacaciones causadas durante toda la relación laboral, del trabajador, PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA en el evento que lo hubiere hecho, de lo contrario manifieste el por qué no lo hizo.

10. Solicito a la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, acredite los pagos correspondientes a caja de compensación causadas durante toda la relación laboral, del trabajador, PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA en el evento que lo hubiere hecho, de lo contrario manifieste el por qué no lo hizo.

11. Solicito a la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, acredite los pagos correspondientes a Salud, Pensión y Riesgos Laborales causados durante toda la relación laboral, del trabajador, PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA en el evento que lo hubiere hecho, de lo contrario manifieste el por qué no lo hizo.

12. Solicito copia de afiliación al fondo de cesantías

13. Solicito copia de afiliación al fondo de pensiones.

14. Solicito certificado de afiliación a la ARL.

15. Solicito a la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, acredite los comprobantes de dotaciones, suministrada durante toda la relación laboral, del trabajador, PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA en el evento que lo hubiere hecho, de lo contrario manifieste el por qué no lo hizo.

16. Solicito certificados de ingresos y retenciones del periodo que duro la relación laboral.

SEGUNDA.- Se RECONOZCA la existencia de una relación laboral real dependiente existente entre la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, en su momento, y el suscrito, desde Mayo de 1997 hasta Enero de 2018 o por el tiempo efectivamente laborado.

TERCERA.- Como consecuencia de lo anterior, SE RECONOZCA Y PAGUE a mi favor, el valor liquidado según la contraprestación recibida durante todos los años, de los siguientes conceptos:

1. Prima de servicios.
2. Prima de navidad.
3. Primas extralegales, o a las que se tengan regladas en la entidad.
4. Vacaciones.
5. Auxilio de transporte.
6. Auxilio de cesantías.
7. Intereses a las cesantías.
8. Bonificación por servicios prestados.
9. Dotaciones.
10. Indemnización por no consignación de las cesantías.
11. Indemnización por no consignación de los intereses a las cesantías.
12. Indemnización moratoria por no pago de prestaciones sociales y bonificación por servicios.
13. El reconociendo de aportes a Caja de Compensación Familiar.

14. Pago o reintegro de los valores pagados por mí, al sistema general de seguridad social integral (Salud-EPS, Pensión-AFP y Riesgos Laborales (ARL) que debió asumir la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, como empleador.
15. Intereses sobre los valores que se reconozcan.
16. pago de toda carga prestacional e indemnizatoria, a que se tenga derecho.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Fundamento esta petición en lo señalado en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia; también reglamentado por la Ley 1755 de 2015 la cual regula el Derecho Fundamental de Petición y se sustituye un título del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. También argumento lo enunciado en la Ley 100 de 1993, Código Sustantivo del Trabajo, Ley 797 de 2003 y demás normas concordantes; por ultimo pero no menos importante, lo dispuesto en el Decreto 1072 de 2015, en su artículo 2.2.4.6.13, que regula la conservación de documentos.

Teniendo presente la respuesta emitidita por la entidad al derecho de petición radicado personalmente el 19 de Octubre del año 2020; es pertinente mencionar las normas tácitamente, para obtener respuesta por la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, acorde a lo solicitado en las peticiones, sin dilaciones o argumentando negativamente, sin fundamento, omitiendo el precepto legal. Es por esto que se invoca, con fundamento normativo la petición de acuerdo a lo expuesto en:

CONSTITUCION POLITICA DE COLOMBIA:

> ***Artículo 23:*** "Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o PARTICULAR y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales".

LEY 1755 DE 2015- DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICIÓN:

> ***Artículo 13***: "Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar: ***el reconocimiento de un derecho***, la intervención de una entidad o funcionario, la resolución de una situación jurídica,

la prestación de un servicio, requerir información, ***consultar, examinar y requerir copias de documentos***, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos.",

Artículo 14: "(...) toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:
Las peticiones de documentos y de información deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales, que la respectiva solicitud ha sido aceptada y, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes".

CÓDIGO SUSTANTIVO DEL TRABAJO - (Decreto Ley 3743 de 1950).

OBLIGACIONES DEL EMPLEADOR:

Código sustantivo del trabajo: Artículos. 22, 23, 29, 37, 38, 41, 46, 57 núm. 4, 62 lit. B núm. 6, 65, 127, 132, 133, 134, 138, 139, 142, 143, 249,253.
Código de procedimiento laboral: Artículos. 5, 12, 19 y s.s., 25, 26, 39, 40, 70.

SANCION POR NO CONSIGNAR CESANTIAS A TIEMPO.

Artículo 99º- Numeral 3 Ley 50 de 1990.- "El nuevo régimen especial de auxilio de cesantía, tendrá las siguientes características: 3ª. El valor liquidado por concepto de cesantía se consignará antes del 15 de febrero del año siguiente, en cuenta individual a nombre del trabajador en el fondo de cesantía que el mismo elija. El empleador que incumpla el plazo señalado deberá pagar un día de salario por cada retardo".

INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO INJUSTIFICADO:

Artículo 64- CST: "En el contrato a término indefinido, la indemnización por despido injustificado, es el equivalente a 30 días de salario por el primer año.
Establece este artículo, que en el caso de despido injustificado, en los contratos de trabajo a término indefinido, la indemnización por despido injustificado, en el caso de los empleados que devengan menos de 10 salarios mínimos, es de 30 días de salario cuando lleve trabajando un año o menos.
Establece también, que cuando el empleado despedido injustificadamente lleve más de un año trabajando, por cada año adicional al primero, le corresponderá

como indemnización 20 días de salario por cada año adicional, o proporcionalmente por fracción. Adicional, claro está a los 30 días de salario correspondientes al primer año".

FUNDAMENTOS JURIDICOS CODIGO SUSTANTIVO DEL TRABAJO

ARTICULOS:9,11,13,21,22,28,39.43,55,57,59,61,64,65,127,149,194.249,254230 CST, y las demás normas concordantes con la materia laboral colombiana bajo el Amparo Constitucional y principio de favorabilidad en cuanto a la aplicación más favorable para el trabajador, enmarcado y en consonancia con las normas internacionales del trabajo emanadas por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) .

NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones en el inmueble ubicado en la **Calle 130 D #88 C -16 Bogotá D.C** y en el correo electrónico: **pedroruiz_jardineros@hotmail.com** .

NOTA: *De existir ánimo* ***conciliatorio*** *y en aras de evitar un futuro litigio y congestión en el aparato Judicial, los invitamos a comunicarse a los teléfonos:* ***3192974862-3227968691.*** *Así terminar todas y cada una de nuestras diferencias.*

Cordialmente,

PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA
C. C. 86.030.043 de Fuentedeoro (Meta).

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

Bogotá, D. C., 04 de febrero de 2021

Señor
JUZGADO CUARENTA Y CINCO (45) PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

Referencia: **ACCIÓN DE TUTELA**

Accionante: **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA**

Accionado: **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU**

Radicado: **2021-024**

DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO, mayor de edad y vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80.240.940 de Bogotá, en mi calidad de Rector y Representante Legal de la **FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO UNINPAHU**, institución de educación superior privada, de utilidad común, sin ánimo de lucro, cuyo carácter académico es el de Institución Universitaria, con personería jurídica reconocida mediante Resolución No. 16971 del 9 de octubre de 1981, expedida por el Ministerio de Educación Nacional, con NIT.860.504.360-0, lo que acredito con el Certificado de Existencia y Representación el cual anexo, de manera respetuosa me pronuncio sobre la acción constitucional de tutela instaurada por el señor **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA**, en los siguientes términos:

I. OPORTUNIDAD

La Institución que represento tuvo conocimiento de la acción de tutela de la referencia vía correo electrónico recibido el jueves, 02 de febrero de 2021 a las 12:19 ap. y en dicha comunicación el Despacho confirió el término de dos (2) días para ejercer el derecho a la defensa.

Como consecuencia de lo anterior, esta contestación se presenta de manera oportuna en los términos del artículo 118 del Código General del Proceso.

II. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS

PRIMERO: Es cierto. El Señor Pedro Antonio Ruiz Segura interpuso derecho de petición el pasado 21 de octubre de 2020.

SEGUNDO: No es cierto, el 09 de noviembre de 2020 la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU ha dado respuesta solicitada: "No es procedente la expedición de copias solicitadas, pues no se acredita el cumplimiento de los requisitos establecidos en la ley, ni derechos fundamentales que se pretendan garantizar, ni su condición de usuario del servicio educativo, según lo previsto en el artículo 13 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Adicionalmente, en relación con los supuestos contratos, ordenes de servicio, informes o cuentas de cobro suscritas por usted, son documentos que, por haber sido presentadas por usted mismo, deben reposar en su poder, de tal forma, no procede ninguna certificación en el sentido solicitado."

Respuesta ajustada con el sustento legal del derecho de petición.

TERCERO: Es cierto. El Señor Pedro Antonio Ruiz Segura, radico petición con el mismo contenido de la petición radicada el 21 de octubre de 2020, el pasado 2 de diciembre de 2020.

CUARTO: No es cierto. El día 9 de diciembre de 2020, la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU dio respuesta al derecho de petición de la siguiente manera: "Se ha dado traslado interno a su petición radicada el pasado 4 de diciembre de 2020, bajo radicación interna 005209 a la Dirección de Gestión Humana para su estudio y contestación.

Dando alcance a lo anterior, le informo que revisado los sistemas de información de la Institución y teniendo en cuenta que el contenido de la misma, no varía frente a los hechos, ni las peticiones realizadas por usted, el pasado 19 de octubre de 2020, a través de nuestro canal de peticiones UNINPAHU <comentariosysugerencias@uninpahu.edu.co> y de la cual se dio respuesta el pasado 11 de noviembre de 2020, mediante correo: pedroruiz_jardineros@hotmail.com. Se reitera el contenido de nuestra respuesta, la cual, se allega nuevamente en documento adjunto."

Respuesta ajustada al ordenamiento jurídico sobre el derecho de petición.

III. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Según el artículo 86 de la Constitución Política de Colombia, el objeto de la acción de tutela consiste en la protección oportuna de los derechos fundamentales, vulnerados o amenazados por la acción u omisión de cualquier autoridad pública o particular. En atención a esta norma, la protección judicial se concreta en una orden de inmediato cumplimiento que se presenta con el propósito de evitar, hacer cesar o reparar la vulneración. Al existir un hecho con anterioridad a la interposición de la presente acción constitucional, el cual, demuestre que no existe vulneración alguna al derecho fundamental en discusión.

En sentencia T-045 de 2008 la Corte Constitucional estableció los siguientes criterios para determinar si, en un caso concreto, se está o no en presencia de un hecho superado:

> *"...*
> ***1. Que con anterioridad a la interposición de la acción exista un hecho o se carezca de una determinada prestación que viole o amenace violar un derecho fundamental del accionante o de aquel en cuyo favor se actúa.***
>
> *2. Que durante el trámite de la acción de tutela el hecho que dio origen a la acción de tutela el hecho que dio origen a la acción que generó la vulneración o amenaza haya cesado.*
>
> *3. Si lo que pretende por medio de la acción de tutela es el suministro de una prestación y, dentro del trámite de dicha acción se satisface ésta, también se puede considerar que existe un hecho superado*
> *..."*
>
> *(Negrilla fuera del texto)*

Sobre la carencia de objeto por hecho superado la sentencia de la Corte Constitucional T650 de 2016 ha dicho lo siguiente:

> *"se presenta cuando, por la acción u omisión (según sea el requerimiento del actor en la tutela) del obligado, se supera la afectación de tal manera que "carece" de objeto el pronunciamiento del juez. La jurisprudencia de la Corte ha comprendido la expresión hecho superado en el sentido obvio de las palabras que componen la expresión, es decir, dentro del contexto de la satisfacción de lo pedido en tutela."*

Bajo ese entendido, en el presente caso existe **carencia actual de objeto por hecho superado,** ya que, lo que se pretende lograr con la presente acción de tutela es que se resuelva de fondo la petición formulada por el accionante, situación que ya acaeció por los motivos que se exponen a continuación:

El derecho de petición como derecho fundamental ejercido ante autoridades públicas y ante particulares tiene un núcleo elemental que debe respetarse al momento de dar respuesta. La respuesta del derecho de petición de acuerdo a la jurisprudencia debe ser **oportuna, de fondo, clara, precisa y congruente**, lo cual, no significa que la respuesta implique una respuesta afirmativa a la solicitud.

La vulneración del derecho de petición se presenta cuando en ella, la autoridad encargada de dar respuesta compromete el núcleo esencial del derecho, tal como lo menciona la jurisprudencia constitucional en sentencia T650 de 2016 : *"Con relación a la respuesta a la petición, como se anotó, la misma debe ser de fondo y congruente, esto es, que resuelva el asunto sobre el cual se averigua, además, de oportuna, es decir, que se conteste dentro del término establecido por la ley,* ***ya que de no cumplirse con esos elementos se incurre en violación al derecho de petición****."*

El accionante argumenta que la FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU vulnero su derecho fundamental de petición, debido a que: (en sus palabras) "*...se negó la entrega de una documentación que debe reposar en la entidad, y que por regulación normativa debe brindar la documentación solicitada...*".

La repuesta dada, respondió netamente a lo solicitado y conforme a Ley lo establece para el tipo de documentación solicitada y en cumplimiento de lo establecido para el derecho de petición, la respuesta que se le dio a los mismos no necesariamente tiene que ser satisfactoria. La sentencia T196 de 2017 menciona:

> *"Resulta importante señalar que el núcleo fundamental del derecho de petición hace referencia a la posibilidad de acudir a las autoridades públicas y los particulares en los casos definidos en la ley, para formular solicitudes sobre un aspecto determinado.* ***No obstante, esto no puede confundirse con la materia de la petición, es decir que la vulneración del derecho de petición no está relacionada con la satisfacción de las pretensiones del peticionario sino únicamente con la oportunidad de la respuesta y la completitud de la misma." (negrilla personal***

De la respuesta entrega el pasado 9 de noviembre de 2020, en respuesta a las peticiones solicitadas por el tutelante mediante radicación del 21 de octubre de 2020 se destaca que **UNINPAHU** como entidad privada, sin ánimo de lucro cuyo fin es la prestación del servicio público de educación, no cuenta con relación directa o indirecta con el señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, así como tampoco existe o existió vínculo laboral alguno, ni posee condición de usuario del servicio educativo.

En éste sentido, precisamos a su despacho las razones de la no entrega de la información de la documentación tal como se informó dentro de las respuestas dadas al peticionario:

UNINPAHU, en cumplimiento de lo señalado en el artículo 32 de la Ley 1755 de 2015, que cita:

> "**Artículo 32. *Derecho de petición ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.*** Toda persona podrá ejercer el derecho de petición para garantizar sus derechos fundamentales ante organizaciones privadas con o sin personería jurídica, tales como sociedades, corporaciones, fundaciones, asociaciones, organizaciones religiosas, cooperativas, instituciones financieras o clubes.
>
> Salvo norma legal especial, el trámite y resolución de estas peticiones estarán sometidos a los principios y reglas establecidos en el Capítulo I de este título.
>
> Las organizaciones privadas *solo podrán invocar la reserva de la información solicitada en los casos expresamente establecidos en la Constitución Política y la ley. (subrayado personal)*
>
> Las peticiones ante las empresas o personas que administran archivos y bases de datos de carácter financiero, crediticio, comercial, de servicios y las provenientes de terceros países se regirán por lo dispuesto en la Ley Estatutaria del Hábeas Data.
>
> **Parágrafo 1°.** Este derecho también podrá ejercerse ante personas naturales cuando frente a ellas el solicitante se encuentre en situaciones de indefensión, subordinación o la persona natural se encuentre ejerciendo una función o posición dominante frente al peticionario.
>
> **Parágrafo 2°.** Los personeros municipales y distritales y la Defensoría del Pueblo prestarán asistencia eficaz e inmediata a toda persona que la solicite, para garantizarle el ejercicio del derecho constitucional de petición que hubiere ejercido o desee ejercer ante organizaciones o instituciones privadas.
>
> **Parágrafo 3°.** Ninguna entidad privada podrá negarse a la recepción y radicación de solicitudes y peticiones respetuosas, so pena de incurrir en sanciones y/o multas por parte de las autoridades competentes.

En los términos y límites que la misma ley contempla para este tipo de solicitudes de documentación, de acuerdo a lo señalado en el artículo 24 de la ley 1755 y que contempla:

> "... 3. Los que involucren derechos a la privacidad e intimidad de las personas, incluidas en las hojas de vida, la historia laboral y los

expedientes pensionales *y demás registros de personal que obren en los archivos de las instituciones públicas o privadas*, así como la historia clínica...
...5. los datos referentes a la información financiera y comercial, en los términos de la Ley Estatutaria 1266 de 2008. .."

Y en el articulo 16°, en especial los numeral 3°,4°,5° que establecen:

Artículo 16. *Contenido de las peticiones.* Toda petición deberá contener, por lo menos:

1. La designación de la autoridad a la que se dirige.

2. Los nombres y apellidos completos del solicitante y de su representante y o apoderado, si es el caso, con indicación de su documento de identidad y de la dirección donde recibirá correspondencia. El peticionario podrá agregar el número de fax o la dirección electrónica. Si el peticionario es una persona privada que deba estar inscrita en el registro mercantil, estará obligada a indicar su dirección electrónica.

3. El objeto de la petición.

4. Las razones en las que fundamenta su petición.

5. La relación de los documentos que desee presentar para iniciar el trámite.

6. La firma del peticionario cuando fuere el caso.

Parágrafo 1°. La autoridad tiene la obligación de examinar integralmente la petición, y en ningún caso la estimará incompleta por falta de requisitos o documentos que no se encuentren dentro del marco jurídico vigente, que no sean necesarios para resolverla o que se encuentren dentro de sus archivos.

Parágrafo 2°. En ningún caso podrá ser rechazada la petición por motivos de fundamentación inadecuada o incompleta.

La primera petición dirigida a la institución por el accionante consiste en que *"se expida copia del manual de funciones y competencias laborales de los empleos de la planta de personal vigente"*. Tal documentación, no puede ser remitida al accionante en razón de que no existe vínculo alguno que permita tal posibilidad. No se ha consolidado ninguna de las situaciones que la Corte Constitucional ha establecido para los derechos de petición ante particulares:

(1) Si bien la institución presta el servicio público de educación se demuestra que el accionante no posee condición de usuario del servicio educativo.

(2) En el derecho de petición el accionante no relaciona el derecho fundamental que pretende obtener por medio de la petición.

(3) La legislación en materia de propiedad intelectual protege nuestro derecho a no hacer pública a terceros ajenos a la entidad el contenido de nuestros manuales funcionales y operacionales, toda vez que el señor Ruíz, no tiene ni tuvo vínculo con UNINPAHU, que permita desprender que tiene algún acuerdo de confidencialidad en el manejo del documento solicitado. Es así, como el decreto 1474 de 2002, articulo 2° cita: " La protección del derecho de autor abarcará las expresiones pero no las ideas, procedimientos, métodos de operación o conceptos matemáticos en sí"... artículo 10° "1) Los autores de obras literarias y artísticas gozarán del derecho exclusivo de autorizar la puesta a disposición del público del original y de los ejemplares de sus obras mediante venta u otra transferencia de propiedad.." y la Ley 23 de 1982, que en su artículo 12° literal contempla: " El autor de una obra protegida tendrá el derecho exclusivo de realizar o de autorizar uno cualquier de los actos siguientes: ... c. Comunicar la obra al público mediante representación, ejecución, radiodifusión o por cualquier otro medio" .

Es de aclarar que no es procedente la petición de la entrega de los documentos relacionados frente a que "*se expidan la copia íntegra y total de los diferentes expedientes contractuales de los diferentes contratos y ordenes de servicio entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano-UNINPAHU.*", adicionalmente solicitó "*se expida certificación donde conste contratos entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano-UNINPAHU.*" Pues como se le informó él no tiene ni tuvo relación laboral con la institución.

Es necesario delimitar la vigencia, el tipo de contrato y ordenes pues estos deben estar en su poder si como cita fue contratista. Y en consecuencia, no es viable certificar sobre documentos sobre los que requiere un duplicado.

La Cla constitución nacional en sus artículos 15 y 20 desarrollado por la Ley 1581 de 2012, establecen unos criterios conforme a la ley de protección de datos personales y el Decreto 1377 de 2013 "por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 1581 de 2012" y las políticas de Habeas data establecidas a nivel institucional que establece medidas generales para garantizar los niveles de seguridad y privacidad adecuados para la protección de datos personales, con el fin de evitar posibles adulteraciones, pérdidas, consultas, usos o accesos no autorizados y que para el caso, corresponden a un dato semiprivado cuyo conocimiento o divulgación puede llevar a la violación de la misma por UNINPAHU, pues puede interesar no sólo a su titular sino a cierto sector o grupo de personas o a la sociedad en general, como el dato de actividad comercial o de servicios a que se refiere el artículo 4° numeral c) y g)

> **Artículo 4°.** *Principios de la administración de datos:* "...c) Principio de circulación restringida. La administración de datos personales se sujeta a los límites que se derivan de la naturaleza de los datos, de las disposiciones de la presente ley y de los principios de la administración de datos personales especialmente de los principios de temporalidad de la información y la finalidad del banco de datos. Los datos personales, salvo la información pública, no podrán ser accesibles por Internet o por otros medios de divulgación o comunicación masiva, salvo que el acceso sea técnicamente controlable para brindar un conocimiento restringido sólo a los titulares o los usuarios autorizados conforme a la presente ley..."; g) Principio de confidencialidad. Todas las personas naturales o jurídicas que intervengan en la administración de datos personales que no tengan la naturaleza de públicos están obligadas en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, inclusive después de finalizada su relación con alguna de las labores que comprende la administración de datos, pudiendo sólo realizar suministro o comunicación de datos cuando ello corresponda al desarrollo de las actividades autorizadas en la presente ley y en los términos de la misma. .."

En éste sentido, de no tener claridad en la documentación solicitada no podemos dar respuesta sino hasta donde el límite de la ley nos permite.

➢ El accionante solicita en sus palabras que: "*Se reconozca la existencia de una relación laboral dependiente entre la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano-UNINPAHU, en su momento, y el suscrito.*" Y "*se reconozca y pague el valor liquidado según la contraprestación recibida durante todos los años las prestaciones sociales.*" A tal solicitud, se le da respuesta negativa, pues verificado en los sistemas de información de la institución no existe ni existió relación laboral alguna entre el accionante y la Institución, y dichas peticiones carecen de sustento legal.

En cuanto al derecho de petición presentado por el accionante el 02 de diciembre de 2020, al cual, se le da respuesta el 09 de diciembre de 2020. Se observa que al tener en cuenta el contenido de la petición, este no varía de lo solicitado en la petición del 19 de octubre de 2020, y que después de analizar cada solicitud, no especifica información requerida, y por tanto, no es posible expedir copia de los documentos solicitados por las mismas razones que se han mencionado en la respuesta del 09 de noviembre de 2020.

Corolario a lo ya mencionado, se demuestra que al accionante se le ha dado una respuesta **de fondo,** porque se ha estudiado cada una de las peticiones y las respuestas han estado debidamente sustentadas. **Clara,** porque la respuesta ha sido entendible. **Precisa,** porque se ha presentado la respuesta sin dilaciones, ni rodeos. **Congruente,** porque ha sido una respuesta que guarda conexidad con cada una de las peticiones. **Oportuna,** porque se evidencia que se ha cumplido con el

termino para dar respuesta establecido en la jurisprudencia constitucional en sentencia T377 de 2000: "*En relación con la oportunidad de la respuesta, esto es, con el término que tiene la administración para resolver las peticiones formuladas, por regla general, se acude al artículo 6º del Código Contencioso Administrativo que señala 15 días para resolver.*"

IV. PETICIÓN

Por lo anterior, solicito:

NO TUTELAR, el derecho de petición alegado por el señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, toda vez que las respuestas fueron dadas en derecho y en éste sentido, no cabe vulneración, amenaza por parte de la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO- UNINPAHU a sus derechos.

V. ANEXOS

Copia del certificado de existencia y representación legal de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano – UNINPAHU, expedido por el Ministerio de Educación Nacional el 24 de junio de 2020.

VI. NOTIFICACIONES

La Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano – UNINPAHU y el suscrito, recibirán notificaciones en la Carrera 16 No. 39 A – 77 de la ciudad de Bogotá, D. C.

A través de los correos electrónicos: uninpahu@uninpahu.edu.co y notificacionesjudiciales@uninpahu.edu.co

Atentamente,

DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO
C.C. 80.240.940
Rector y Representante Legal
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU
NIT. 860.504.360-0

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

Bogotá, D. C., 04 de febrero de 2021

Señor
JUZGADO CUARENTA Y CINCO (45) PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

Referencia: **ACCIÓN DE TUTELA**

Accionante: **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA**

Accionado: **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU**

Radicado: **2021-024**

DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO, mayor de edad y vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80.240.940 de Bogotá, en mi calidad de Rector y Representante Legal de la **FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO UNINPAHU**, institución de educación superior privada, de utilidad común, sin ánimo de lucro, cuyo carácter académico es el de Institución Universitaria, con personería jurídica reconocida mediante Resolución No. 16971 del 9 de octubre de 1981, expedida por el Ministerio de Educación Nacional, con NIT.860.504.360-0, lo que acredito con el Certificado de Existencia y Representación el cual anexo, de manera respetuosa me pronuncio sobre la acción constitucional de tutela instaurada por el señor **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA**, en los siguientes términos:

I. OPORTUNIDAD

La Institución que represento tuvo conocimiento de la acción de tutela de la referencia vía correo electrónico recibido el jueves, 02 de febrero de 2021 a las 12:19 ap. y en dicha comunicación el Despacho confirió el término de dos (2) días para ejercer el derecho a la defensa.

Como consecuencia de lo anterior, esta contestación se presenta de manera oportuna en los términos del artículo 118 del Código General del Proceso.

II. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS

PRIMERO: Es cierto. El Señor Pedro Antonio Ruiz Segura interpuso derecho de petición el pasado 21 de octubre de 2020.

SEGUNDO: No es cierto, el 09 de noviembre de 2020 la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU ha dado respuesta solicitada: "No es procedente la expedición de copias solicitadas, pues no se acredita el cumplimiento de los requisitos establecidos en la ley, ni derechos fundamentales que se pretendan garantizar, ni su condición de usuario del servicio educativo, según lo previsto en el artículo 13 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Adicionalmente, en relación con los supuestos contratos, ordenes de servicio, informes o cuentas de cobro suscritas por usted, son documentos que, por haber sido presentadas por usted mismo, deben reposar en su poder, de tal forma, no procede ninguna certificación en el sentido solicitado."

Respuesta ajustada con el sustento legal del derecho de petición.

TERCERO: Es cierto. El Señor Pedro Antonio Ruiz Segura, radico petición con el mismo contenido de la petición radicada el 21 de octubre de 2020, el pasado 2 de diciembre de 2020.

CUARTO: No es cierto. El día 9 de diciembre de 2020, la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU dio respuesta al derecho de petición de la siguiente manera: "Se ha dado traslado interno a su petición radicada el pasado 4 de diciembre de 2020, bajo radicación interna 005209 a la Dirección de Gestión Humana para su estudio y contestación.

Dando alcance a lo anterior, le informo que revisado los sistemas de información de la Institución y teniendo en cuenta que el contenido de la misma, no varía frente a los hechos, ni las peticiones realizadas por usted, el pasado 19 de octubre de 2020, a través de nuestro canal de peticiones UNINPAHU <comentariosysugerencias@uninpahu.edu.co> y de la cual se dio respuesta el pasado 11 de noviembre de 2020, mediante correo: pedroruiz_jardineros@hotmail.com. Se reitera el contenido de nuestra respuesta, la cual, se allega nuevamente en documento adjunto."

Respuesta ajustada al ordenamiento jurídico sobre el derecho de petición.

III. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Según el artículo 86 de la Constitución Política de Colombia, el objeto de la acción de tutela consiste en la protección oportuna de los derechos fundamentales, vulnerados o amenazados por la acción u omisión de cualquier autoridad pública o particular. En atención a esta norma, la protección judicial se concreta en una orden de inmediato cumplimiento que se presenta con el propósito de evitar, hacer cesar o reparar la vulneración. Al existir un hecho con anterioridad a la interposición de la presente acción constitucional, el cual, demuestre que no existe vulneración alguna al derecho fundamental en discusión.

En sentencia T-045 de 2008 la Corte Constitucional estableció los siguientes criterios para determinar si, en un caso concreto, se está o no en presencia de un hecho superado:

> *"...*
> ***1. Que con anterioridad a la interposición de la acción exista un hecho o se carezca de una determinada prestación que viole o amenace violar un derecho fundamental del accionante o de aquel en cuyo favor se actúa.***
>
> *2. Que durante el trámite de la acción de tutela el hecho que dio origen a la acción de tutela el hecho que dio origen a la acción que generó la vulneración o amenaza haya cesado.*
>
> *3. Si lo que pretende por medio de la acción de tutela es el suministro de una prestación y, dentro del trámite de dicha acción se satisface ésta, también se puede considerar que existe un hecho superado*
> *..."*
>
> *(Negrilla fuera del texto)*

Sobre la carencia de objeto por hecho superado la sentencia de la Corte Constitucional T650 de 2016 ha dicho lo siguiente:

> *"se presenta cuando, por la acción u omisión (según sea el requerimiento del actor en la tutela) del obligado, se supera la afectación de tal manera que "carece" de objeto el pronunciamiento del juez. La jurisprudencia de la Corte ha comprendido la expresión hecho superado en el sentido obvio de las palabras que componen la expresión, es decir, dentro del contexto de la satisfacción de lo pedido en tutela."*

Bajo ese entendido, en el presente caso existe **carencia actual de objeto por hecho superado,** ya que, lo que se pretende lograr con la presente acción de tutela es que se resuelva de fondo la petición formulada por el accionante, situación que ya acaeció por los motivos que se exponen a continuación:

El derecho de petición como derecho fundamental ejercido ante autoridades públicas y ante particulares tiene un núcleo elemental que debe respetarse al momento de dar respuesta. La respuesta del derecho de petición de acuerdo a la jurisprudencia debe ser **oportuna, de fondo, clara, precisa y congruente**, lo cual, no significa que la respuesta implique una respuesta afirmativa a la solicitud.

La vulneración del derecho de petición se presenta cuando en ella, la autoridad encargada de dar respuesta compromete el núcleo esencial del derecho, tal como lo menciona la jurisprudencia constitucional en sentencia T650 de 2016 : "*Con relación a la respuesta a la petición, como se anotó, la misma debe ser de fondo y congruente, esto es, que resuelva el asunto sobre el cual se averigua, además, de oportuna, es decir, que se conteste dentro del término establecido por la ley,* ***ya que de no cumplirse con esos elementos se incurre en violación al derecho de petición.***"

El accionante argumenta que la FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU vulnero su derecho fundamental de petición, debido a que: (en sus palabras) "*...se negó la entrega de una documentación que debe reposar en la entidad, y que por regulación normativa debe brindar la documentación solicitada...*".

La repuesta dada, respondió netamente a lo solicitado y conforme a Ley lo establece para el tipo de documentación solicitada y en cumplimiento de lo establecido para el derecho de petición, la respuesta que se le dio a los mismos no necesariamente tiene que ser satisfactoria. La sentencia T196 de 2017 menciona:

> *"Resulta importante señalar que el núcleo fundamental del derecho de petición hace referencia a la posibilidad de acudir a las autoridades públicas y los particulares en los casos definidos en la ley, para formular solicitudes sobre un aspecto determinado.* ***No obstante, esto no puede confundirse con la materia de la petición, es decir que la vulneración del derecho de petición no está relacionada con la satisfacción de las pretensiones del peticionario sino únicamente con la oportunidad de la respuesta y la completitud de la misma." (negrilla personal***

De la respuesta entrega el pasado 9 de noviembre de 2020, en respuesta a las peticiones solicitadas por el tutelante mediante radicación del 21 de octubre de 2020 se destaca que **UNINPAHU** como entidad privada, sin ánimo de lucro cuyo fin es la prestación del servicio público de educación, no cuenta con relación directa o indirecta con el señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, así como tampoco existe o existió vínculo laboral alguno, ni posee condición de usuario del servicio educativo.

En éste sentido, precisamos a su despacho las razones de la no entrega de la información de la documentación tal como se informó dentro de las respuestas dadas al peticionario:

UNINPAHU, en cumplimiento de lo señalado en el artículo 32 de la Ley 1755 de 2015, que cita:

> "**Artículo 32.** ***Derecho de petición ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.*** Toda persona podrá ejercer el derecho de petición para garantizar sus derechos fundamentales ante organizaciones privadas con o sin personería jurídica, tales como sociedades, corporaciones, fundaciones, asociaciones, organizaciones religiosas, cooperativas, instituciones financieras o clubes.
>
> Salvo norma legal especial, el trámite y resolución de estas peticiones estarán sometidos a los principios y reglas establecidos en el Capítulo I de este título.
>
> Las organizaciones privadas *solo podrán invocar la reserva de la información solicitada en los casos expresamente establecidos en la Constitución Política y la ley*. *(subrayado personal)*
>
> Las peticiones ante las empresas o personas que administran archivos y bases de datos de carácter financiero, crediticio, comercial, de servicios y las provenientes de terceros países se regirán por lo dispuesto en la Ley Estatutaria del Hábeas Data.
>
> **Parágrafo 1°.** Este derecho también podrá ejercerse ante personas naturales cuando frente a ellas el solicitante se encuentre en situaciones de indefensión, subordinación o la persona natural se encuentre ejerciendo una función o posición dominante frente al peticionario.
>
> **Parágrafo 2°.** Los personeros municipales y distritales y la Defensoría del Pueblo prestarán asistencia eficaz e inmediata a toda persona que la solicite, para garantizarle el ejercicio del derecho constitucional de petición que hubiere ejercido o desee ejercer ante organizaciones o instituciones privadas.
>
> **Parágrafo 3°.** Ninguna entidad privada podrá negarse a la recepción y radicación de solicitudes y peticiones respetuosas, so pena de incurrir en sanciones y/o multas por parte de las autoridades competentes.

En los términos y límites que la misma ley contempla para este tipo de solicitudes de documentación, de acuerdo a lo señalado en el artículo 24 de la ley 1755 y que contempla:

> "... 3. Los que involucren derechos a la privacidad e intimidad de las personas, incluidas en las hojas de vida, la historia laboral y los

expedientes pensionales *y demás registros de personal que obren en los archivos de las instituciones públicas o privadas*, así como la historia clínica...
...5. los datos referentes a la información financiera y comercial, en los términos de la Ley Estatutaria 1266 de 2008. .."

Y en el artículo 16°, en especial los numeral 3°,4°,5° que establecen:

Artículo 16. *Contenido de las peticiones.* Toda petición deberá contener, por lo menos:

1. La designación de la autoridad a la que se dirige.

2. Los nombres y apellidos completos del solicitante y de su representante y o apoderado, si es el caso, con indicación de su documento de identidad y de la dirección donde recibirá correspondencia. El peticionario podrá agregar el número de fax o la dirección electrónica. Si el peticionario es una persona privada que deba estar inscrita en el registro mercantil, estará obligada a indicar su dirección electrónica.

3. El objeto de la petición.

4. Las razones en las que fundamenta su petición.

5. La relación de los documentos que desee presentar para iniciar el trámite.

6. La firma del peticionario cuando fuere el caso.

Parágrafo 1°. La autoridad tiene la obligación de examinar integralmente la petición, y en ningún caso la estimará incompleta por falta de requisitos o documentos que no se encuentren dentro del marco jurídico vigente, que no sean necesarios para resolverla o que se encuentren dentro de sus archivos.

Parágrafo 2°. En ningún caso podrá ser rechazada la petición por motivos de fundamentación inadecuada o incompleta.

La primera petición dirigida a la institución por el accionante consiste en que *"se expida copia del manual de funciones y competencias laborales de los empleos de la planta de personal vigente"*. Tal documentación, no puede ser remitida al accionante en razón de que no existe vínculo alguno que permita tal posibilidad. No se ha consolidado ninguna de las situaciones que la Corte Constitucional ha establecido para los derechos de petición ante particulares:

(1) Si bien la institución presta el servicio público de educación se demuestra que el accionante no posee condición de usuario del servicio educativo.

(2) En el derecho de petición el accionante no relaciona el derecho fundamental que pretende obtener por medio de la petición.

(3) La legislación en materia de propiedad intelectual protege nuestro derecho a no hacer pública a terceros ajenos a la entidad el contenido de nuestros manuales funcionales y operacionales, toda vez que el señor Ruíz, no tiene ni tuvo vínculo con UNINPAHU, que permita desprender que tiene algún acuerdo de confidencialidad en el manejo del documento solicitado. Es así, como el decreto 1474 de 2002, artículo 2° cita: " La protección del derecho de autor abarcará las expresiones pero no las ideas, procedimientos, métodos de operación o conceptos matemáticos en sí"... artículo 10° "1) Los autores de obras literarias y artísticas gozarán del derecho exclusivo de autorizar la puesta a disposición del público del original y de los ejemplares de sus obras mediante venta u otra transferencia de propiedad.." y la Ley 23 de 1982, que en su artículo 12° literal contempla: " El autor de una obra protegida tendrá el derecho exclusivo de realizar o de autorizar uno cualquier de los actos siguientes: ... c. Comunicar la obra al público mediante representación, ejecución, radiodifusión o por cualquier otro medio" .

Es de aclarar que no es procedente la petición de la entrega de los documentos relacionados frente a que "*se expidan la copia íntegra y total de los diferentes expedientes contractuales de los diferentes contratos y ordenes de servicio entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano-UNINPAHU.*", adicionalmente solicitó "*se expida certificación donde conste contratos entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano-UNINPAHU.*" Pues como se le informó él no tiene ni tuvo relación laboral con la institución.

Es necesario delimitar la vigencia, el tipo de contrato y ordenes pues estos deben estar en su poder si como cita fue contratista. Y en consecuencia, no es viable certificar sobre documentos sobre los que requiere un duplicado.

La Cla constitución nacional en sus artículos 15 y 20 desarrollado por la Ley 1581 de 2012, establecen unos criterios conforme a la ley de protección de datos personales y el Decreto 1377 de 2013 "por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 1581 de 2012" y las políticas de Habeas data establecidas a nivel institucional que establece medidas generales para garantizar los niveles de seguridad y privacidad adecuados para la protección de datos personales, con el fin de evitar posibles adulteraciones, pérdidas, consultas, usos o accesos no autorizados y que para el caso, corresponden a un dato semiprivado cuyo conocimiento o divulgación puede llevar a la violación de la misma por UNINPAHU, pues puede interesar no sólo a su titular sino a cierto sector o grupo de personas o a la sociedad en general, como el dato de actividad comercial o de servicios a que se refiere el artículo 4° numeral c) y g)

> **Artículo 4°.** *Principios de la administración de datos:* "...c) Principio de circulación restringida. La administración de datos personales se sujeta a los límites que se derivan de la naturaleza de los datos, de las disposiciones de la presente ley y de los principios de la administración de datos personales especialmente de los principios de temporalidad de la información y la finalidad del banco de datos. Los datos personales, salvo la información pública, no podrán ser accesibles por Internet o por otros medios de divulgación o comunicación masiva, salvo que el acceso sea técnicamente controlable para brindar un conocimiento restringido sólo a los titulares o los usuarios autorizados conforme a la presente ley..."; g) Principio de confidencialidad. Todas las personas naturales o jurídicas que intervengan en la administración de datos personales que no tengan la naturaleza de públicos están obligadas en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, inclusive después de finalizada su relación con alguna de las labores que comprende la administración de datos, pudiendo sólo realizar suministro o comunicación de datos cuando ello corresponda al desarrollo de las actividades autorizadas en la presente ley y en los términos de la misma. .."

En éste sentido, de no tener claridad en la documentación solicitada no podemos dar respuesta sino hasta donde el límite de la ley nos permite.

➢ El accionante solicita en sus palabras que: "*Se reconozca la existencia de una relación laboral dependiente entre la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano-UNINPAHU, en su momento, y el suscrito.*" Y "*se reconozca y pague el valor liquidado según la contraprestación recibida durante todos los años las prestaciones sociales.*" A tal solicitud, se le da respuesta negativa, pues verificado en los sistemas de información de la institución no existe ni existió relación laboral alguna entre el accionante y la Institución, y dichas peticiones carecen de sustento legal.

En cuanto al derecho de petición presentado por el accionante el 02 de diciembre de 2020, al cual, se le da respuesta el 09 de diciembre de 2020. Se observa que al tener en cuenta el contenido de la petición, este no varía de lo solicitado en la petición del 19 de octubre de 2020, y que después de analizar cada solicitud, no especifica información requerida, y por tanto, no es posible expedir copia de los documentos solicitados por las mismas razones que se han mencionado en la respuesta del 09 de noviembre de 2020.

Corolario a lo ya mencionado, se demuestra que al accionante se le ha dado una respuesta **de fondo,** porque se ha estudiado cada una de las peticiones y las respuestas han estado debidamente sustentadas. **Clara,** porque la respuesta ha sido entendible. **Precisa,** porque se ha presentado la respuesta sin dilaciones, ni rodeos. **Congruente,** porque ha sido una respuesta que guarda conexidad con cada una de las peticiones. **Oportuna,** porque se evidencia que se ha cumplido con el

termino para dar respuesta establecido en la jurisprudencia constitucional en sentencia T377 de 2000: "*En relación con la oportunidad de la respuesta, esto es, con el término que tiene la administración para resolver las peticiones formuladas, por regla general, se acude al artículo 6º del Código Contencioso Administrativo que señala 15 días para resolver.*"

IV. PETICIÓN

Por lo anterior, solicito:

NO TUTELAR, el derecho de petición alegado por el señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, toda vez que las respuestas fueron dadas en derecho y en éste sentido, no cabe vulneración, amenaza por parte de la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO- UNINPAHU a sus derechos.

V. ANEXOS

Copia del certificado de existencia y representación legal de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano – UNINPAHU, expedido por el Ministerio de Educación Nacional el 24 de junio de 2020.

VI. NOTIFICACIONES

La Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano – UNINPAHU y el suscrito, recibirán notificaciones en la Carrera 16 No. 39 A – 77 de la ciudad de Bogotá, D. C.

A través de los correos electrónicos: uninpahu@uninpahu.edu.co y notificacionesjudiciales@uninpahu.edu.co

Atentamente



DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO
C.C. 80.240.940
Rector y Representante Legal
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU
NIT. 860.504.360-0

45

Secretaria General

De:	Secretaria General
Enviado el:	jueves, 11 de febrero de 2021 5:47 p. m.
Para:	pedroruiz_jardineros@hotmail.com
CC:	Rectoria Uninpahu; JORGE CAMILO RINCON BELTRAN; CESAR AUGUSTO VIVEROS MOLINA
Asunto:	Respuesta adicional a sus peticiones del 19 de octubre de 2020 y del 04 de diciembre de 2020
Datos adjuntos:	RESPUESTA CASO PEDRO RUIZ.PDF
Importancia:	Alta

Bogotá, D. C., 10 de febrero de 2021

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C – 16
Correo Electrónico: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Asunto: Respuesta adicional a sus peticiones del 19 de octubre de 2020 y del 04 de diciembre de 2020

Reciba un cordial saludo;

Dando cumplimiento a lo ordenado en sentencia emitida el pasado 9 de febrero de 2021, por el Señor Juez Cuarenta y Cinco (45) Penal Municipal con Función de Control de Garantías de Bogotá, dentro de la acción de tutela No. 1100140880452021-24, me permito dar respuesta adicional a las dadas el pasado 11 de noviembre y del 9 de diciembre de 2020, en el siguiente sentido: (...)

El documento anexo, se envía igualmente por correo certificado.

Lo enunciado en once (11) folios.

Cordialmente;

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA

SANDRA XIMENA TARAZONA GARCÍA
Secretaria General
Carrera 16 # 39A - 77 - Bogotá, D.C.
332 35 00 - ext. 198
www.uninpahu.edu.co

46

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

INP-2021-000412
11/02/2021, 04:53:57 p. m.

Bogotá, D. C., 10 de febrero de 2021

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C – 16
Correo Electrónico: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Asunto: Respuesta adicional a sus peticiones del 19 de octubre de 2020 y del 04 de diciembre de 2020

Reciba un cordial saludo;

Dando cumplimiento a lo ordenado en sentencia emitida el pasado 9 de febrero de 2021, por el Señor Juez Cuarenta y Cinco (45) Penal Municipal con Función de Control de Garantías de Bogotá, dentro de la acción de tutela No. 1100140880452021-24, me permito dar respuesta adicional a las dadas el pasado 11 de noviembre y del 9 de diciembre de 2020, en el siguiente sentido:

1. Al respecto de los hechos expuestos en sus comunicados de fecha 21 de octubre de 2020 y 2 de diciembre de 2020, no daremos pronunciamiento alguno dentro de esta respuesta, por cuanto no es el espacio legal del debate y no son el objeto de protección constitucional en cuestionamiento.

2. Frente a las peticiones realizas el pasado 19 de octubre de 2020 y que fueron contestadas por Uninpahu el pasado 11 de noviembre de 2020, damos respuesta adicional en los siguientes aspectos:

2.1. Frente a la primera petición que contempla:

"PRIMERA. - Se expidan los siguientes documentos:

- *Copia del manual específico de funciones y competencias laborales de los empleos de la plata de personal vigentes para la FUNDACIÓN UIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO- UNINPAHU, durante el tiempo comprendido entre mayo de 1997 y enero de 2018.*
- *Copia íntegra y total de los diferentes expedientes contractuales de los diferentes contratos y ordenes de servicio celebrados entre el suscrito y la fundación universitaria para el desarrollo humano- UNINPAHU, durante el interregno comprendido entre mayo de 1997 hasta enero de 2018; especialmente, así como lo informes presentados para el pago de los honorarios, cuentas de cobro junto con los anexos entregados junto a la cuenta.*

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

- *Certificación donde conste contratos celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- Uninpahu, plazos de los honorarios mensuales.*

..."

A) Frente a "*se expida copia del manual de funciones y competencias laborales de los empleos de la planta de personal vigente*".

El manual es una obra protegida por la normatividad en materia de derechos de autor, no puede ser entregada, pues no es una obra de dominio público ni de acceso abierto, conforme lo establece el artículo 2° de la Ley 23 de 1982, que establece:

> *"...**Artículo 2º.-** Los derechos de autor recaen sobre las obras científicas literarias y artísticas las cuales se comprenden todas las creaciones del espíritu en el campo científico, literario y artístico, cualquiera que sea el modo o forma de expresión y cualquiera que sea su destinación , **tales como: los libros, folletos y otros escritos**; las conferencias, alocuciones, sermones y otras obras de la misma naturaleza; las obras dramáticas o dramático-musicales; las obras coreográficas y las pantomimas; las composiciones musicales con letra o sin ella; las obras cinematográficas, a las cuales se asimilan las obras expresadas por procedimiento análogo a la cinematografía, inclusive los videogramas; las obras de dibujo, pintura, arquitectura, escultura, grabado, litografía; las obras fotográficas o las cuales se asimilan las expresadas por procedimiento análogo a la fotografía; las obras de arte aplicadas; las ilustraciones, mapas, planos croquis y obras plásticas relativas a la geografía, a la topografía, a la arquitectura o a las ciencias y, en fin, toda producción del dominio científico, literario o artístico que pueda reproducirse, o definirse por cualquier forma de impresión o de reproducción, por fonografía, radiotelefonía o cualquier otro medio conocido o por conocer. **Adiciona mediante la Ley 44 de 1993...**"*

En este sentido, como parte de nuestros derechos patrimoniales como autores gozamos del derecho exclusivo de autorizar la puesta a disposición del público del original completo de la misma y de los ejemplares, lo anterior, en concordancia con lo señalado en la Ley 23 de 1982, que en su artículo 12°, el cual contempla:

> *"Artículo 12º.- Modificado por el art. 5, Ley 1520 de 2012. El autor de una obra protegida tendrá el derecho exclusivo de realizar o de autorizar uno cualquier de los actos siguientes:*
>
> *a) Reproducir la obra;*
> *b) Efectuar una traducción, una adaptación, un arreglo o cualquier otra transformación de la obra, y*
> *c) Comunicar la obra al público mediante representación, ejecución, radiodifusión o por cualquier otro medio."*

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

B) **Frente a la petición que contempla: "*... Copia integra y total de los diferentes expedientes contractuales de los diferentes contratos y ordenes de servicio celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU, durante el interregno comprendido entre mayo de 1997 hasta enero de 2018; especialmente, así como lo informes presentados para el pago de los honorarios, cuentas de cobro junto con los anexos entregados junto a la cuenta...*"**

Reiteramos la improcedencia de la petición, por las siguientes razones:

a) Las peticiones realizadas por el señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, no está orientadas a una entidad privada que preste servicio público o función pública.

b) El suministro de los documentos peticionados no está orientada al servicio público educativo que brinda UNINPAHU, no es estudiante, docente, no ha sido ni es trabajador de la institución.

c) No existe derecho fundamental violentado por la ausencia lesiva, derivada de la respuesta de los derechos de petición, existen otras vías judiciales para alegar los derechos que pretende invocar.

d) No existe subordinación ni dependencia, pues no tiene ninguna relación jurídica con la entidad.

e) Los documentos solicitados no revisten carácter público, revisado en las historias laborales de la entidad no reposa carpeta del peticionario.

f) Los documentos solicitados hacen parte de los procesos administrativos de un ente privado, la entrega documentación interna de la empresa referida a manuales, documentos financieros, y de trámite de operación administrativa, vulneran nuestro derecho fundamental a "la inviolabilidad de los documentos y papeles privados", mencionado en la Sentencia SU-182 de 1998 de la Corte Constitucional.

g) No se ejerce una función o posición dominante frente al peticionario

h) Los particulares están habilitados para invocar las reservas contempladas en otras leyes que regulan la materia de manera especial, como pueden serlo la Ley Estatutaria de Habeas Data 1266 de 2008 y la Ley de Protección de Datos 1581 de 2012, entre otras normas.

Argumentamos jurídicamente nuestra respuesta en los siguientes aspectos:

1) Como institución privada damos atención a la petición en los términos del artículo 32 de la Ley 1755 de 2015, ley estatutaria del derecho de petición para entidades privadas que contempla:

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

Artículo 32. Derecho de petición ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales. *Toda persona podrá ejercer el derecho de petición para garantizar sus derechos fundamentales ante organizaciones privadas con o sin personería jurídica, tales como sociedades, corporaciones, fundaciones, asociaciones, organizaciones religiosas, cooperativas, instituciones financieras o clubes.*

Salvo norma legal especial, el trámite y resolución de estas peticiones estarán sometidos a los principios y reglas establecidos en el Capítulo I de este título.

Las organizaciones privadas solo podrán invocar la reserva de la información solicitada en los casos expresamente establecidos en la Constitución Política y la ley.

Las peticiones ante las empresas o personas que administran archivos y bases de datos de carácter financiero, crediticio, comercial, de servicios y las provenientes de terceros países se regirán por lo dispuesto en la Ley Estatutaria del Hábeas Data. (Negrilla personal)

Parágrafo 1°. *Este derecho también podrá ejercerse ante personas naturales cuando frente a ellas el solicitante se encuentre en situaciones de indefensión, subordinación o la persona natural se encuentre ejerciendo una función o posición dominante frente al peticionario.*

Parágrafo 2°. *Los personeros municipales y distritales y la Defensoría del Pueblo prestarán asistencia eficaz e inmediata a toda persona que la solicite, para garantizarle el ejercicio del derecho constitucional de petición que hubiere ejercido o desee ejercer ante organizaciones o instituciones privadas.*

Parágrafo 3°. *Ninguna entidad privada podrá negarse a la recepción y radicación de solicitudes y peticiones respetuosas, so pena de incurrir en sanciones y/o multas por parte de las autoridades competentes.*

2) Si bien el artículo 23 de la Constitución, prevé que *"toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución"*. La Corte Constitucional en Sentencia C- 951 de 2014, estableció los siguientes criterios para derechos de petición de particulares:

"...4. El derecho de petición ante particulares

4.1. El Decreto 01 de 1984, que contenía el Código Contencioso Administrativo derogado, no regulaba el ejercicio del derecho de petición ante particulares. Sin embargo, la jurisprudencia de la Corte Constitucional dispuso su procedencia, estableciendo un sistema de reglas aplicables en desarrollo de los artículos 2, 20,

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

23 y 86 de la Constitución Política. Dentro de esta perspectiva la Sentencia SU-166 de 1999 había dispuesto en dicho escenario, que la procedencia del derecho de petición ante particulares estaba regida por los siguientes elementos y reglas:

1) La Constitución de 1991 amplió el alcance del derecho fundamental de petición, pues este se predica respecto de la administración y de las organizaciones privadas, precisando que el ámbito de aplicación en estas últimas era limitado.

2) ***En el ejercicio del derecho de petición ante particulares, deben diferenciarse dos situaciones: (i) si la organización privada presta un servicio público o si por la función que desempeña adquiere el status de autoridad, el derecho de petición opera como si se tratase de una autoridad pública; y (ii) cuando el sujeto pasivo del derecho de petición es una organización que no actúa como autoridad, sólo opera cuando el Legislador lo haya reglamentado. Por lo mismo, la posibilidad de ejercer el amparo de este derecho contra particulares, depende del ámbito y de las condiciones que señale el Legislador***. (negrilla personal)

3) La extensión del derecho de petición a particulares que no actúan como autoridad, ***sólo es procedente cuando el derecho de petición sea el instrumento para garantizar otros derechos fundamentales, pues su ejercicio no puede implicar una intromisión en el fuero privado de quienes no exponen su actividad al examen público***.(Negrilla personal)

Y es en éste sentido, frente a este derecho de petición la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO- UNINPAHU no actúa en función de su servicio público, nuestro ámbito de aplicación es limitado, no actuamos como autoridad, del acápite de las peticiones no se infiere derecho fundamental que directamente haya sido violentado por la institución, pues el señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, no tiene ni ha tenido vínculo laboral con la entidad, la Corte Constitucional en Sentencia T-689 de 2013, establece que:

"En el plano de las relaciones privadas, la protección de los derechos fundamentales tiene una eficacia horizontal como una manifestación del principio de la igualdad, pues, precisamente ante las relaciones dispares que se sostienen en el ámbito social, sin la obligatoriedad de los derechos fundamentales entre particulares, la parte débil quedaría sometida sin más, a la voluntad de quien ejerce autoridad o tiene ventaja sobre ella, y desde el punto de vista material, equivale a decir que quienes se encuentran en estado de indefensión o subordinación tienen la posibilidad de asumir una verdadera defensa de sus intereses."

De esta manera, el balance del conjunto de reglas que rige esta clase de derecho de petición que procede contra particulares, encuentra amparo, conforme lo establece la Corte Constitucional en Sentencia T-726 de 2016. Bajo los siguientes criterios:

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

"1. Cuando la petición se presenta a un particular que presta un servicio público o que realiza funciones públicas, a efectos del derecho de petición, éste se asimila a las autoridades públicas.

2. En el evento en que, formulada la petición ante un particular, la protección de otro derecho fundamental haga imperativa la respuesta o la ausencia de respuesta sea en si misma lesiva de otro derecho fundamental, es posible ordenar por la vía del amparo constitucional que ésta se produzca.

3. En supuestos de subordinación o dependencia.

4. Por fuera de los anteriores supuestos, el derecho de petición frente a organizaciones privadas solo se configurará como tal cuando el legislador lo reglamente."

Circunstancia, reiterada por la Corte Constitucional como lo expone la Sentencia T-077-18:

(i) La prestación de un servicio público o el desempeño funciones públicas. Al respecto, se destacan las entidades financieras, bancarias o cooperativas, en tanto que se trata de personas jurídicas que desempeñan actividades que son consideradas servicio público. De la misma manera, se incluyen las universidades de carácter privado, las cuales prestan el servicio público de educación. También se destacan las actividades de los curadores urbanos, quienes son particulares encargados de la verificación del cumplimiento de la normatividad urbanística o de edificación. En estos eventos, el derecho de petición opera como si se tratase de una autoridad y, por consiguiente, al ser similar la situación y la calidad del particular a una autoridad pública, está en la obligación de brindar respuesta a las peticiones presentadas, siguiendo lo estipulado en el artículo 23 de la Constitución Política.

(ii) El ejercicio del derecho de petición como medio para proteger un derecho fundamental.

(iii) En aquellos asuntos en los cuales exista una relación especial de poder entre el peticionario y la organización privada. Al respecto, la Ley 1755 de 2015 dispuso que el citado derecho se podía ejercer ante personas naturales cuando frente a ellas el solicitante se encontrara en: (i) situaciones de indefensión o subordinación o, (ii) la persona natural se encuentre ejerciendo una función o posición dominante frente al peticionario.

En concordancia con lo anterior, este La Corte ha indicado que existe una relación especial de poder en la solicitud de peticiones la cual se manifiesta, por lo menos, en tres situaciones: cuando hay subordinación, cuando hay indefensión y en el

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

ejercicio de la posición dominante. Por tal razón, ha determinado el contenido y alcance de cada una y su relación con el ejercicio del derecho de petición, de la siguiente manera:

"La subordinación responde a la existencia de una relación jurídica de dependencia, vínculo en que la persona que solicita el amparo de sus derechos fundamentales se encuentra sometido a la voluntad del particular. Dicho vínculo proviene de una determinada sujeción de orden jurídico, tal como ocurre en las relaciones entre padres e hijos, estudiantes con relación a sus profesores, o por ejemplo ***los trabajadores respecto de sus patronos o entre los ex-trabajadores y ex-empleadores siempre que se soliciten los datos relevantes de la seguridad social, al igual que los elementos relacionados con el contrato de trabajo****, premisa que aplica también a las entidades liquidadas. (negrilla personal)*

(...)

La indefensión hace referencia a las situaciones que implican una relación de dependencia de una persona respecto de otra, nexo que se basa en vínculos de naturaleza fáctica, en virtud de la cual la persona afectada en su derecho carece de defensa física o jurídica. Dicha ausencia es entendida como la inexistencia de la posibilidad de respuesta efectiva ante la violación o amenaza de que se trate.

(...)

Circunstancias que como se evidencia, aplican al caso del señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA.

3) El Decreto 1377 de 2013 y la Ley 1581 de 2012, establece medidas generales para garantizar los niveles de seguridad y privacidad adecuados para la protección de datos personales, con el fin de evitar posibles adulteraciones, pérdidas, consultas, usos o accesos no autorizados y que para el caso, corresponden a un dato semiprivado cuyo conocimiento o divulgación puede llevar a la violación de la misma por UNINPAHU, pues puede interesar no sólo a su titular sino a cierto sector o grupo de personas, como lo son el dato de actividad comercial o de servicios a que se refiere el artículo 4° numeral c) y g) que establecen:

Artículo 4º. *Principios de la administración de datos: "*...c) Principio de circulación restringida. La administración de datos personales se sujeta a los límites que se derivan de la naturaleza de los datos, de las disposiciones de la presente ley y de los principios de la administración de datos personales especialmente de los principios de temporalidad de la información y la finalidad del banco de datos. Los datos personales, salvo la información pública, no podrán ser accesibles por Internet o por otros medios de divulgación o comunicación masiva, salvo que el acceso sea técnicamente controlable para brindar un conocimiento restringido sólo a los

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

titulares o los usuarios autorizados conforme a la presente ley..."; g) Principio de confidencialidad. Todas las personas naturales o jurídicas que intervengan en la administración de datos personales que no tengan la naturaleza de públicos están obligadas en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, inclusive después de finalizada su relación con alguna de las labores que comprende la administración de datos, pudiendo sólo realizar suministro o comunicación de datos cuando ello corresponda al desarrollo de las actividades autorizadas en la presente ley y en los términos de la misma. .."

4) Conforme lo establece el Decreto 1080 de 2015, Ley de archivo, en su artículo 2.8.2.2.2, la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO, cuenta con las tablas de retención documental, en las que conforme a lo validado respecto a sus peticiones fue encontrado:

No existe dentro de la entidad bajo código No. OFI.250.155.05, NOMINA, HISTORIAS, HISTORIAS LABORALES, historia laboral bajo la serie, subserie y tipo documental identificado con la cédula de ciudadanía número 86.030.043.

RETENCION:	ARCHIVO CENTRAL:	70 años
	ARCHIVO GESTION:	0 años

Por tales razones, no es viable entrega de documentos laborales solicitados, pues el señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, no es ni ha tenido vínculo laboral con nuestra institución.

C. Certificación donde conste contratos celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- Uninpahu, plazos de los honorarios mensuales.

A efectos de poder emitir los supuestos contratos civiles o comerciales, le solicitamos aportar copia de los mismos,

De acuerdo a los soportes de la institución no es procedente certificar el cumplimiento de objeto y obligaciones comerciales o de derecho civil.

2.2. Frente a la segunda petición que contempla: "... *Se RECONOZCA la existencia de una relación laboral real dependiente existente entre la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU, en su momento, y el suscrito, desde mayo de 1997 hasta enero de 2018 o por el tiempo efectivamente laborado...*"

No hay lugar a reconocimiento de ninguna relación laboral, pues el señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, no es ni ha tenido vínculo laboral con nuestra institución.

2.3. Frente a la tercera petición que contempla: "... *Como consecuencia de lo anterior, SE RECONOZCA Y PAGUE a mi favor, el valor liquidado según la contraprestación recibida durante todos los años, de los siguientes conceptos:*

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

1. *Prima de servicios*
2. *Prima de navidad*
3. *Vacaciones*
4. *Auxilio de trasporte*
5. *Auxilio de cesantías*
6. *Intereses a las cesantías*
7. *Bonificación por servicios prestados*
8. *Dotaciones*
9. *Indemnización por no consignación de las cesantías*
10. *Indemnización moratoria por no pago de prestaciones sociales y boificacón por servicios*
11. *Pago o reintegro de los valores pagados por mí, al sistema general de seguridad social integral y que debió asumir la Fundación universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU, como empleador.*
12. *Intereses sobre los valores que se reconozcan*

..."

En la línea de la respuesta anterior, no procede reconocimiento de ninguno de los Ítem relacionados, por lo anteriormente señalado.

3. Frente a las peticiones presentadas el pasado 04 de diciembre de 2020 y contestación por Uninpahu el pasado 9 de diciembre de 2020

3.1. Frente a la PRIMERA PETICION:

- *Documento 1.* Copia de manual específico de funciones y competencias laborales de empleos de la planta de personal vigente para la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU, durante el tiempo comprendido entre mayo de 1997 y enero de 2018.

No procede conforme lo citado en el numeral 2.1. literal A) del presente documento.

- *Documento 2. Copia íntegra y total de los diferentes expedientes contractuales de los diferentes contratos y ordenes de servicios celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el desarrollo Humano- Uninpahu.*

No procede conforme lo citado en el numeral 2.1 literal A) del presente documento.

- *Documento 3.* Solicito certificación donde conste contratos celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el desarrollo Humano- Uninpahu, plazos y valor de los honorarios mensuales.

No procede conforme lo citado en el numeral 2.1 literal C) del presente documento.

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

- *Documento 4.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 5.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 6.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 7.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 8.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 9.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.
- *Documento 10.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 11.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 12.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 13.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 14.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 15.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 16.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

3.2. Frente a la SEGUNDA PETICION: "*Se RECONOZCA la existencia de una relación laboral real dependiente existente entre la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU, en su momento, y el suscrito, desde mayo de 1997 hasta enero de 2018 o por el tiempo efectivamente laborado.*"

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

Reiteramos, la respuesta dada en el numeral 2.2. de esta respuesta. No es procedente, pues no existió nunca una relación laboral. El señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, no es ni ha tenido vínculo laboral con nuestra institución.

3.3. Frente a la TERCERA PETICION: *Como consecuencia de lo anterior, SE RECONOZCA Y PAGUE a mi favor, el valor liquidado según la contraprestación recibida durante todos los años, de los siguientes conceptos:*

1. *Prima de servicios*
2. *Prima de navidad*
3. *Vacaciones*
4. *Auxilio de trasporte*
5. *Auxilio de cesantías*
6. *Intereses a las cesantías*
7. *Bonificación por servicios prestados*
8. *Dotaciones*
9. *Indemnización por no consignación de las cesantías*
10. *Indemnización moratoria por no pago de prestaciones sociales y bonificación por servicios*
11. *Pago o reintegro de los valores pagados por mí, al sistema general de seguridad social integral y que debió asumir la Fundación universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU, como empleador.*
12. *Intereses sobre los valores que se reconozcan*

..."

Reiteramos, la respuesta dada en el numeral 2.3. de esta respuesta. No es procedente, pues no existió nunca una relación laboral. El señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, no es ni ha tenido vínculo laboral con nuestra institución.

Finalmente, y como reitera la Corte Constitucional en Sentencia T-146/12:

> *"... El derecho de petición no implica una prerrogativa en virtud de la cual, el agente que recibe la petición se vea obligado a definir favorablemente las pretensiones del solicitante, razón por la cual no se debe entender conculcado este derecho cuando la autoridad responde oportunamente al peticionario, aunque la respuesta sea negativa..."*

Sin otro particular;

SANDRA XIMENA TARAZONA GARCIA
Secretaria General
FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO- UNINPAHU

SANDRA XIMENA TARAZONA GARCIA

De: SUSANA BETANCUR FERGUSSON
Enviado el: miércoles, 9 de diciembre de 2020 9:34 a. m.
Para: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
CC: SANDRA XIMENA TARAZONA GARCIA
Asunto: RESPUESTA DERECHO DE PETICION 04 -11-2020 RADICACIÓN 005209
Datos adjuntos: RESPUESTA SOLICITUD PEDRO RUIS SEGURA.pdf

Bogotá, D. C., diciembre 09 de 2020

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C – 16
Correo Electrónico: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Asunto: Respuesta Derecho de Petición fechado 4 de diciembre de 2020.

Radicación: 005209.

Respetado Señor Ruíz:

Se ha dado traslado interno de su petición radicada el pasado 4 de diciembre de 2020, bajo radicación interna 005209 a la Dirección de Gestión Humana, para su estudio y contestación.

Por lo anterior, se remite respuesta en documento adjunto.

Espero que tenga buen día.

Cordialmente

Susana Fergusson
Directora Gestión Humana

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

Bogotá, D. C., diciembre 09 de 2020

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C – 16
Correo Electrónico: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Asunto: Respuesta Derecho de Petición fechado 4 de diciembre de 2020.

Radicación: 005209.

Respetado Señor Ruiz:

Se ha dado traslado interno de su petición radicada el pasado 4 de diciembre de 2020, bajo radicación interna 005209 a la Dirección de Gestión Humana, para su estudio y contestación.

Dando alcance a lo anterior, le informo que revisado los sistemas de información de la institución y teniendo en cuenta que el contenido de la misma, no varía frente a los hechos, ni las peticiones realizada por usted, el pasado 19 de Octubre de 2020, a través de nuestro canal Peticiones UNINPAHU <comentariosysugerencias@uninpahu.edu.co, y de la cual se dio respuesta el pasado 11 de noviembre de 2020, mediante correo electrónico enviado al correo: pedroruiz_jardineros@hotmail.com. Se reitera el contenido de nuestra respuesta, la cual se allega nuevamente en documento adjunto.

Anexo: Lo enunciado en dos (2) folios.

Atentamente,

SUSANA BETANCUR FERGUSSON
Directora de Gestión Humana
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO

SANDRA XIMENA TARAZONA GARCIA

De:	SUSANA BETANCUR FERGUSSON
Enviado el:	miércoles, 11 de noviembre de 2020 2:22 p. m.
Para:	pedroruiz_jardineros@hotmail.com
CC:	JORGE CAMILO RINCON BELTRAN; SANDRA XIMENA TARAZONA GARCIA; JUAN ALEJANDRO RODRIGUEZ SILVA; DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO
Asunto:	Respuesta derecho de petición
Datos adjuntos:	Respuesta Derecho de Petición - Pedro Antonio Ruiz.pdf

Bogotá D.C., noviembre de 2020

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C - 16
pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Respetado Señor Ruiz:

Adjunto al presente correo electrónico, encontrará respuesta al derecho de petición impetrado el 19 de octubre de 2020.

Agradecemos la atención prestada.

Cordialmente,

Susana Betancur Fergusson
Directora Gestión Humana

UNINPAHU

Esta información es propiedad de UNINPAHU. Toda distribución o copia de este mensaje sin la autorización expresa del remitente es prohibida y sancionada por la ley.
Esta información es propiedad de UNINPAHU. Toda distribución o copia de este mensaje sin la autorización expresa del remitente es prohibida y sancionada por la ley.

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

Bogotá, D. C., noviembre 09 de 2020

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C – 16
Correo Electrónico: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Asunto: Respuesta Derecho de Petición fechado 19 de octubre de 2020.

Respetado Señor Ruiz:

En relación con sus peticiones concretas, le informamos:

Primera Petición: No es procedente la expedición de las copias solicitadas, pues no se acredita el cumplimiento de los requisitos establecidos en la ley, ni derechos fundamentales que se pretende garantizar, ni su condición de usuario del servicio educativo, según lo previsto en el artículo 13 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Adicionalmente, en relación con los supuestos contratos, órdenes de servicio, informes o cuentas de cobro suscritas por usted, son documentos que, por haber sido presentadas por usted mismo, deben reposar en su poder; de tal forma, no procede ninguna certificación en el sentido solicitado.

Segunda Petición: No hay lugar a reconocimiento de ninguna relación laboral. Esta petición carece de sustento legal.

Tercera Petición: Por lo anteriormente señalado, no hay lugar a ningún reconocimiento ni pago. Esta petición carece de sustento legal.

Atentamente,

SUSANA BETANCUR FERGUSSON
Directora de Gestión Humana
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

Bogotá, D. C., diciembre 09 de 2020

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C – 16
Correo Electrónico: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Asunto: Respuesta Derecho de Petición fechado 4 de diciembre de 2020

Radicación: 005209

Respetado Señor Ruiz:

Se ha dado traslado interno de su petición radicada el pasado 4 de diciembre de 2020 bajo radicación interna 005209 a la Dirección de Gestión Humana, para su estudio y contestación.

Dando alcance a lo anterior, le informo que revisado los sistemas de información de la institución y teniendo en cuenta que el contenido de la misma, no varía frente a los hechos, ni las peticiones realizada por usted, el pasado 19 de Octubre de 2020, a través de nuestro canal Peticiones UNINPAHU <comentariosysugerencias@uninpahu.edu.co, y de la cual se dio respuesta el pasado 11 de noviembre de 2020, mediante correo electrónico enviado al correo: pedroruiz_jardineros@hotmail.com. Se reitera el contenido de nuestra respuesta, la cual se allega nuevamente en documento adjunto.

Anexo: Lo enunciado en dos (2) folios.

Atentamente,

SUSANA BETANCUR FERGUSSON
Directora de Gestión Humana
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO

UNINPAHU
INSTITUCION UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

Bogotá, D. C., noviembre 09 de 2020

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C – 16
Correo Electrónico: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Asunto: Respuesta Derecho de Petición fechado 19 de octubre de 2020

Respetado Señor Ruiz:

En relación con sus peticiones concretas, le informamos:

Primera Petición: No es procedente la expedición de las copias solicitadas, pues no se acredita el cumplimiento de los requisitos establecidos en la ley, ni derechos fundamentales que se pretende garantizar, ni su condición de usuario del servicio educativo, según lo previsto en el artículo 13 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Adicionalmente, en relación con los supuestos contratos, órdenes de servicio, informes o cuentas de cobro suscritas por usted, son documentos que, por haber sido presentadas por usted mismo, deben reposar en su poder; de tal forma, no procede ninguna certificación en el sentido solicitado.

Segunda Petición: No hay lugar a reconocimiento de ninguna relación laboral. Esta petición carece de sustento legal.

Tercera Petición: Por lo anteriormente señalado, no hay lugar a ningún reconocimiento ni pago. Esta petición carece de sustento legal.

Atentamente

SUSANA BETANCUR FERGUSSON
Directora de Gestión Humana
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

Bogotá, D. C., noviembre 09 de 2020

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C – 16
Correo Electrónico: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Asunto: Respuesta Derecho de Petición fechado 19 de octubre de 2020.

Respetado Señor Ruiz:

En relación con sus peticiones concretas, le informamos:

Primera Petición: No es procedente la expedición de las copias solicitadas, pues no se acredita el cumplimiento de los requisitos establecidos en la ley, ni derechos fundamentales que se pretende garantizar, ni su condición de usuario del servicio educativo, según lo previsto en el artículo 13 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Adicionalmente, en relación con los supuestos contratos, órdenes de servicio, informes o cuentas de cobro suscritas por usted, son documentos que, por haber sido presentadas por usted mismo, deben reposar en su poder; de tal forma, no procede ninguna certificación en el sentido solicitado.

Segunda Petición: No hay lugar a reconocimiento de ninguna relación laboral. Esta petición carece de sustento legal.

Tercera Petición: Por lo anteriormente señalado, no hay lugar a ningún reconocimiento ni pago. Esta petición carece de sustento legal.

Atentamente,

SUSANA BETANCUR FERGUSSON
Directora de Gestión Humana
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO

SANDRA XIMENA TARAZONA GARCIA

De:	SUSANA BETANCUR FERGUSSON
Enviado el:	miércoles, 11 de noviembre de 2020 2:22 p. m.
Para:	pedroruiz_jardineros@hotmail.com
CC:	JORGE CAMILO RINCON BELTRAN; SANDRA XIMENA TARAZONA GARCIA; JUAN ALEJANDRO RODRIGUEZ SILVA; DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO
Asunto:	Respuesta derecho de petición
Datos adjuntos:	Respuesta Derecho de Petición - Pedro Antonio Ruíz.pdf

Bogotá D.C., noviembre de 2020

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C - 16
pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Respetado Señor Ruíz:

Adjunto al presente correo electrónico, encontrará respuesta al derecho de petición impetrado el 19 de octubre de 2020.

Agradecemos la atención prestada.

Cordialmente,

Susana Betancur Fergusson
Directora Gestión Humana

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA

Esta información es propiedad de UNINPAHU. Toda distribución o copia de este mensaje sin la autorización expresa del remitente es prohibida y sancionada por la ley.

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

Bogotá, D. C., noviembre 09 de 2020

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C – 16
Correo Electrónico: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Asunto: Respuesta Derecho de Petición fechado 19 de octubre de 2020.

Respetado Señor Ruíz:

En relación con sus peticiones concretas, le informamos:

Primera Petición: No es procedente la expedición de las copias solicitadas, pues no se acredita el cumplimiento de los requisitos establecidos en la ley, ni derechos fundamentales que se pretende garantizar, ni su condición de usuario del servicio educativo, según lo previsto en el artículo 13 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Adicionalmente, en relación con los supuestos contratos, órdenes de servicio, informes o cuentas de cobro suscritas por usted, son documentos que, por haber sido presentadas por usted mismo, deben reposar en su poder; de tal forma, no procede ninguna certificación en el sentido solicitado.

Segunda Petición: No hay lugar a reconocimiento de ninguna relación laboral. Esta petición carece de sustento legal.

Tercera Petición: Por lo anteriormente señalado, no hay lugar a ningún reconocimiento ni pago. Esta petición carece de sustento legal.

Atentamente,

SUSANA BETANCUR FERGUSSON
Directora de Gestión Humana
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO

UNINPAHU
NIT. 860.504.360-0

Cheque No. 039307 **07**

Pagado el Impuesto de Timbre

Páguese a la orden de: PEDRO RUIZ SEGURA - CC.86030043

Año	Mes	Día	$
2017	08	17	***1,980,680.00***

La Suma de: Un Millon Novecientos Ochenta Mil Seiscientos Ochenta Pesos Colombianos M/CTE.

Bancolombia
602 - UGI - Bogotá D.C.
Cr 13 No. 39 - 35
CTA. CTE. NAL. No. 165-022007-98

Firma(s)

Pedro Ruiz S.
23-08-17

Cheque No.

PEDRO RUIZ SEGURA
CHEQUE 39307
VALOR $ ***1,980,680.00***

17 08 2017

86030043

ELABORÓ | REVISÓ | RECIBIÓ C.C. O NIT.

COMPROBANTE DE EGRESO
UNINPAHU
NIT. 860.504.360-0

8700/9071

Bogotá, 10 de Agosto de 2017

CUENTA DE COBRO No. 18

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO UNINPAHU
NIT. No 860.504.360-0

[Radicación]003222
10/08/2017, 03:14:57 p. m.

DEBE A:

UNINPAHU
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO
10 AGO 2017

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. 86.030.043 Fuente de Oro (Meta)
Dirección: Transversal 89 No 129 -10
Teléfono: (57 1) 683 1025
Celular: 3133618984
Actividad Económica: 8299
País: Colombia Código: 169
Departamento: Bogotá D.C. Código: 11
Ciudad/Municipio: Bogotá D.C. Código: 001

POR CONCEPTO DE:
Mantenimiento de parques, jardines y andenes pertenecientes a UNINPAHU para el periodo del 20 de Julio de 2017 al 19 de Agosto de 2017 según "OTRO SI" contrato No 007/2014.

La suma de: DOS MILLONES DE PESOS M/CTE ***$ 2`000.000***

Declaro que:

1. *NO SOY RESPONSABLE DEL IMPUESTO A LAS VENTAS IVA.*
2. *MIS INGRESOS POR EL AÑO 2016 NO SUPERARON LOS $ 41.654.000*
3. *MI PATRIMONIO BRUTO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 FUE INFERIOR A $ 133.889.000, .(4.500 UVT)*
4. *QUE CUMPLO CON LOS REQUISITOS SEÑALADOS EN EL ARTÍCULO 499 DEL ESTATUTO TRIBUTARIO.*

UNINPAHU
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO UNINPAHU
10 AGO 2017
LA PRESENTE NO IMPLICA ACEPTACIÓN
CORRESPONDENCIA SUJETA A REVISIÓN
NOMBRE DE QUIEN RECIBE:

Cordialmente,

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. 86.030.043 Fuente de Oro (Meta)

10/08/17

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **86.030.043**
RUIZ SEGURA

APELLIDOS
PEDRO ANTONIO

NOMBRES

FIRMA





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **03-MAR-1961**
GUATEQUE
(BOYACA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.70	O+	M
ESTATURA	G.S. RH	SEXO

23-NOV-1979 FUENTE DE ORO
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES

A-1500150-00082354-M-0086030043-20080928 0003831358A 2 1130017882

Banco de Bogotá

NIT. 860.002.964-4

Comprobante de Recaudos

ESPACIO PARA EL TIMBRE

Esta transacción está sujeta a verificación posterior. El (los) cheques(s) depositado(s) se reciben "Salvo buen cobro" de manera que la operación solo se entiende efectiva si el (los) cheque(s) es (son) pagado(s) por el (los) banco(s) librados. En caso de que el (los) cheque(s) sea (sean) devuelto(s) sin pago, esta operación se reversará y el (los) título(s) se entregará(n) por parte del Banco al titular de la cuenta en la que se deposita (ron). En consecuencia, el comprobante de pago que se entrega al depositario timbrado por el Banco, no implica constancia de pago respecto a las sumas no consignadas en efectivo.

El pago con tarjeta Débito/Crédito aplica únicamente para convenios de empresas autorizadas. En caso de inconvenientes comuníquese con la entidad emisora de su tarjeta.

Banco de Bogota - RECAUDO PILA
2060 BOW715002 ****3149 T1294
FTx09/08/17 14:44H.NO150 Rincon Sub
201708 84 Aportes en linea
PLANILLA No.000008468697812
Identificacion86030043
VALOR PLANILLA:232,200.00
Cargo Cuenta No.
Valor Efectivo:232,200.00

Valor $ 232.200

Verifique que la información impresa en este formato sea correcta

21303332 (CRE_FOR_005 V1 25/10/2016)

DIAN

Formulario del Registro Único Tributario
Hoja Principal

001

Espacio reservado para la DIAN

2. Concepto 02 Actualización

4. Número de formulario 14234623407

(415)7707212489984(8020) 000001423462340 7

5. Número de Identificación Tributaria (NIT): 860300437 — 6. DV 8

12. Dirección seccional: Impuestos de Bogotá 32

14. Buzón electrónico:

IDENTIFICACION

24. Tipo de contribuyente:	25. Tipo de documento:	26. Número de Identificación:	27. Fecha expedición:
Persona natural o sucesión iliquida 2	Cédula de ciudadanía 13	86030043 7	1979 11 23

Lugar de expedición	28. País:	29. Departamento:	30. Ciudad/Municipio:
COLOMBIA	169	Meta 50	Puerto de Oro 287

31. Primer apellido	32. Segundo apellido	33. Primer nombre	34. Otros nombres
RUIZ	SEGURA	PEDRO	ANTONIO

35. Razón social:

36. Nombre comercial:

37. Sigla:

UBICACION

38. País:	39. Departamento:	40. Ciudad/Municipio:
COLOMBIA 169	Bogotá D.C. 11	Bogotá, D.C. 001

41. Dirección: CR 88 C 130 D 33

42. Correo electrónico:	43. Apartado aéreo	44. Teléfono 1:	45. Teléfono 2:
	0	6831025	

CLASIFICACION

Actividad económica

Actividad principal		Actividad secundaria		Otras actividades		Ocupación	
46. Código:	47. Fecha inicio actividad:	48. Código:	49. Fecha inicio actividad:	50. Código: 1	2	51. Código	52. Número establecimientos
8299	1996 11 01					6113	0

Responsabilidades

53. Código:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	2																

12- Ventas régimen simplificado

Usuarios aduaneros

54. Código:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Exportadores

55. Forma	56. Tipo

Servicio	1	2	3
57. Modo			
58. CPC			

Para uso exclusivo de la DIAN

59. Anexos: SI [ ] NO [X] 60. No. de Folios: 0 61. Fecha: 2013 03 20

La información contenida en el formulario, será responsabilidad de quien lo suscribe y en consecuencia corresponden exactamente a la realidad; por lo anterior, cualquier falsedad en que incurra podrá ser sancionada.

Artículo 15 Decreto 2788 del 31 de Agosto de 2004.

Firma del solicitante:

Sin perjuicio de las verificaciones que la DIAN realice.

Firma autorizada:

984. Nombre: CRUZ DIMAS BEATRIZ

985. Cargo: Gestor I

DOCUMENTO SIN COSTO
CERTIFICADO

Fecha generación documento PDF: 20-03-2013 10:29:27AM

en línea
NIT. 900147238-2

Resumen General de Pago

DATOS GENERALES DEL APORTANTE

Identificación	dv	Razon Social	Clase Aportante	Sucursal Principal	Direccion	Ciudad-Departamento	Teléfono	Exonerado SENA e ICBF
CC 86030043		RUIZ SEGURA PEDRO ANTONIO	INDEPENDIENTE	PRINCIPAL	CALLE 130 D NUM 89 93	BOGOTA-BOGOTA D.E.	6831025	No

DATOS GENERALES DE LA LIQUIDACION

Periodo		Clave		Tipo	Fecha		Pago		
Pensión	Salud	Pago	Planilla	Planilla	Limite	Pago	Banco	Dias Mora	Valor
2017-08	2017-08	8468697812	8468697812	I	2017/08/11	2017/08/09	BANCO BOGOTA	0	$232,200

LIQUIDACION DETALLADA DE APORTES

EMPLEADO					PENSION		SALUD				CCF				RIESGOS		
No.	Identificación	Nombres	Codigo	Días	IBC	Aporte	Codigo	Días	IBC	Aporte	Codigo	Días	IBC	Aporte	Codigo	Días	IBC
Sucursal: PRINCIPAL (1 Afiliados)					$800,000	$128,000			$800,000	$100,000			$0	$0			$800,0
Centro de Trabajo: PRINCIPAL (1 Afiliados)					**$800,000**	**$128,000**			**$800,000**	**$100,000**			**$0**	**$0**			**$800,0**
Ciudad: BOGOTA Depto: BOGOTA D.E. (1 Afiliados)					**$800,000**	**$128,000**			**$800,000**	**$100,000**			**$0**	**$0**			**$800,0**
1	CC 86030043	RUIZ PEDRO	230301	30	$800,000	$128,000	EPS005	30	$800,000	$100,000		0	$0	$0	14-30	30	$800,0
Total	**Afiliados(1)**				**$800,000**	**$128,000**			**$800,000**	**$100,000**			**$0**	**$0**			**$800,0**

PAGADO

2017/08/09 07:53 PM

en línea
NIT. 900147230-2

Resumen General de Pago

DATOS GENERALES DEL APORTANTE

Identificación	dv	Razon Social	Clase Aportante	Sucursal Principal	Direccion	Ciudad-Departamento	Teléfono	Exonerado SENA e ICBF
CC 86030043		RUIZ SEGURA PEDRO ANTONIO	INDEPENDIENTE	PRINCIPAL	CALLE 130 D NUM 89 93	BOGOTA-BOGOTA D.E.	6831025	No

DATOS GENERALES DE LA LIQUIDACION

Periodo		Clave		Tipo	Fecha		Pago		
Pensión	Salud	Pago	Planilla	Planilla	Limite	Pago	Banco	Dias Mora	Valor
2017-08	2017-08	8468697812	8468697812	I	2017/08/11	2017/08/09	BANCO BOGOTA	0	$232,200

RESUMEN DE PAGO

RIESGO	CODIGO	NIT	DV	AFILIADOS	VALOR LIQUIDADO	INTERESES MORA	SALDOS E INCAPACIDADES	VALOR A PAGAR
AFP (ADMINISTRADORAS: 1)				1	$128,000	$0	$0	$128,000
PORVENIR	230301	800,224,808	8	1	$128,000	$0	$0	$128,000
ARL (ADMINISTRADORAS: 1)				1	$4,200	$0	$0	$4,200
MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.	14-30	830,054,904	6	1	$4,200	$0	$0	$4,200
EPS (ADMINISTRADORAS: 1)				1	$100,000	$0	$0	$100,000
SANITAS	EPS005	800,251,440	6	1	$100,000	$0	$0	$100,000
TOTAL				1	$232,200	$0	$0	$232,200



2017/08/09 07:53 PM

PEDRO RUIZ SEGURA **C.C.86030043**		2,000,000
BASE COTZ. SEG. SOCIAL		800,000
(-) Pago EPS	12.50%	100,000
(-) Pago Pensión	16%	128,000
(-) Pago Fondo Solidaridad 1%		0
(-) Pago ARL		0
TOTAL PAGO SEGURIDAD SOCIAL		228,000
SUBTOTAL INGRESO - SEGURIDAD SOC.		1,772,000
(-) 25% Renta Excenta		443,000
BASE RETEFUENTE EN PESOS		1,329,000
BASE RETEFUENTE EN UTV		42

Tabla del Art. 383 E.T. aplicable a empleados independientes (valores superiores a $ 2.826.535)

Rangos en UVT		*Tarifa marginal*	*Impuesto*
Desde	*Hasta*		
	95	*0%*	*0*
>95	*150*	*19%*	*(Ingreso laboral gravado expresado en UVT menos 95 UVT)*19%*
>150	*360*	*28%*	*(Ingreso laboral gravado expresado en UVT menos 150 UVT)*28% más 10 UVT*
>360	*En adelante*	*33%*	*(Ingreso laboral gravado expresado en UVT menos 360 UVT)*33% más 69 UVT*

** Valor UVT año 2017*

31,859

UNINPAHU
Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano

F.U. PARA EL DESARROLLO H
SISTEMA DE INFORMACION FINANC
COMPROBANTE
Soporte de Conta

Cmpbte : CP20 CAUSACION CUENTAS POR PAGAR

Concepto : Radicacion 31833 - MANTENIMIENTO DE PARQUES JARDINES Y AND
DE AGOSTO DE 2017 OTRO SI CONTRATO NO.007/2014. / Cuentas p
ICA 9.66 X 1000)

Cuenta Contable		Concepto de Pago	C.Co.	Nit. - C.C.	
N51111501	CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES	S91 CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RET 11%, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PED
N249054	Honorarios	S91 CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RET 11%, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PED
N24362704	9.66 X 1000	S91 CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RET 11%, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PED
51451001	CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES	S91 CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RET 11%, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PED
23681504	9.66 X 1000	S91 CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RET 11%, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PED
233525	HONORARIOS	S91 CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES (RET 11%, ICA 9.66 X 1000)	307	86030043	PED
Total:					

Usuario : MSUAREZBO

UNINPAHU
NIT. 860.504.360-0

Cheque No. 039751 **07**

Año	Mes	Día	$
2018	01	18	***1,980,680.00***

Páguese a la orden de:
PEDRO RUIZ SEGURA - CC.86030043

La Suma de: Un Millon Novecientos Ochenta Mil Seiscientos Ochenta Pesos Colombianos M/CTE.

Bancolombia
602 - UGI - Bogotá D.C.
Cr 13 No. 39 - 35
CTA. CTE. NAL. No. 165-022007-98

Firma(s)

valores cadena 2017/01

COMPROBANTE DE EGRESO

Pedro Ruiz S.
23-01-18

Cheque No.

PEDRO RUIZ SEGURA

CHEQUE 39751

VALOR $ ***1,980,680.00***

18 01 2018

UNINPAHU
NIT. 860.504.360-0

ELABORÓ | **REVISÓ** | **RECIBIÓ C.C. O NIT.** 80030043

valores cadena

8820/9219

Bogotá, 15 de enero de 2018

CUENTA DE COBRO No. 23

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO UNINPAHU
NIT No. 860.504.360-0

[Radicación]000066
15/01/2018, 04:45:15 p. m.

DEBE A:

PEDRO RUIZ SEGURA
Cédula de Ciudadanía: No.86.030.043 Fuente de Oro (Meta)
Dirección: Transversal 89 Nº 129 - 10.
Teléfono: (57 1) 683 1025
Celular: 3133618984
Actividad Económica: 8299
País: Colombia Código: 169
Departamento: Bogotá D.C. Código: 11
Ciudad: Bogotá D.C. Código: 001

UNINPAHU
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO
17 ENE 2018
Oficina de Compras y Contratación

UNINPAHU
24 ENE 2018
CANCELADO

POR CONCEPTO DE:
Mantenimiento de parques y jardines y andenes pertenecientes a UNINPAHU para el periodo del 20 de DICIEMBRE de 2017, al 19 de ENERO de 2018 según "OTRO SI" al Contrato Nº 007/2014.

La suma de: DOS MILLONES DE PESOS M /CTE $ 2.000.000,00

Declaro que:

1. *NO SOY RESPONSABLE DEL IMPUESTO A LAS VENTAS IVA.*
2. *MIS INGRESOS BRUTOS POR EL AÑO 2017 NO SUPERARON LOS $44.603.000 (1400UVT)..*
3. *MI PATRIMONIO BRUTO A 31 DE DICIEMBRE DE 2017 FUE INFERIOR A $143.366.000 (4.500 UVT).*
4. *QUE CUMPLO CON LOS REQUISITOS SEÑALADOS EN EL ARTÍCULO 499 DEL ESTATUTO TRIBUTARIO.*

Cordialmente,

PEDRO RUIZ SEGURA
C.C. No.86.030.043 de Fuente de Oro (Meta)

DIAN

Formulario del Registro Único Tributario
Hoja Principal

001

Espacio reservado para la DIAN

2. Concepto 02 Actualización

4. Número de formulario 14234623407

(415)7707212489984(8020) 000001423462340 7

5. Número de Identificación Tributaria (NIT): 8603004 3 – 8

6. DV

12. Dirección seccional: Impuestos de Bogotá

14. Buzón electrónico

IDENTIFICACION

24. Tipo de contribuyente:	25. Tipo de documento:	26. Número de Identificación:	27. Fecha expedición:
Persona natural o sucesión ilíquida 2	Cédula de ciudadanía 13	8603004 3	1979 11 23

Lugar de expedición	28. País:	29. Departamento:	30. Ciudad/Municipio:
COLOMBIA	169	Meta 50	Fuente de Oro 287

31. Primer apellido	32. Segundo apellido	33. Primer nombre	34. Otros nombres
RUIZ	SEGURA	PEDRO	ANTONIO

35. Razón social:

36. Nombre comercial:

37. Sigla:

UBICACIÓN

38. País:	39. Departamento:	40. Ciudad/Municipio:
COLOMBIA 169	Bogotá D.C. 11	Bogotá, D.C. 001

41. Dirección: CR 88 C 130 D 33

42. Correo electrónico:	43. Apartado aéreo	44. Teléfono 1:	45. Teléfono 2:
	0	6831025	

CLASIFICACION

Actividad económica				Ocupación	
Actividad principal		Actividad secundaria		Otras actividades			
46. Código:	47. Fecha inicio actividad:	48. Código:	49. Fecha inicio actividad:	50. Código:	1	2	51. Código	52. Número establecimientos
8299	1996 11 01						6113	0

Responsabilidades

53. Código:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	1	2																

12- Ventas régimen simplificado

Usuarios aduaneros

54. Código:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Exportadores

55. Forma	56. Tipo

Servicio	1	2	3
57. Modo			
58. CPC			

Para uso exclusivo de la DIAN

59. Anexos: SI [ ] NO [X]

60. No. de Folios: 0

61. Fecha: 2013 03 20

La información contenida en el formulario, será responsabilidad de quien lo suscribe y en consecuencia corresponden exactamente a la realidad; por lo anterior, cualquier falsedad en que incurra podrá ser sancionada.

Artículo 15 Decreto 2788 del 31 de Agosto de 2004.

Firma del solicitante:

Sin perjuicio de las verificaciones que la DIAN realice.

Firma autorizada:

984. Nombre: CRUZ DIMAS BEATRIZ

985. Cargo: Gestor I

DOCUMENTO SIN COSTO

Fecha generación documento PDF: 20-03-2013 10:28:27 AM

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **86.030.043**

RUIZ SEGURA

APELLIDOS

PEDRO ANTONIO

NOMBRES



FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **03-MAR-1961**

GUATEQUE
(BOYACA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.70 ESTATURA **O+** G.S. RH **M** SEXO

23-NOV-1979 FUENTE DE ORO

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES

A-1500150-00082354-M-0086030043-20080928 0003831358A 2 1130017882

Banco de Bogotá

NIT. 860.002.964-4

Comprobante de Recaudos

ESPACIO PARA EL TIMBRE

Esta transacción está sujeta a verificación posterior. El (los) cheques(s) depositado(s) se reciben "Salvo buen cobro" de manera que la operación solo se entiende efectiva si el (los) cheque(s) es (son) pagado(s) por el (los) banco(s) librados. En caso de que el (los) cheque(s) sea (sean) devuelto(s) sin pago, esta operación se reversará y el (los) título(s) se entregará(n) por parte del Banco al titular de la cuenta en la que se deposita (ron). En consecuencia, el comprobante de pago que se entrega al depositario timbrado por el Banco, no implica constancia de pago respecto a las sumas no consignadas en efectivo.

El pago con tarjeta Débito/Crédito aplica únicamente para convenios de empresas autorizadas. En caso de inconvenientes comuníquese con la entidad emisora de su tarjeta.

Banco de Bogota - RECAUDO PILA
2060 BOW715003 ****0925 7101
FTx12/01/18 12:50H.N0150 Pinzon Sub
201801 84 Aportes en Linea
PLANILLA No.00000847431050l
Identificacion86030043
VALOR PLANILLA:232,200.00
Cargo Cuenta No.
Valor Efectivo:232,200.00

Valor $ _____

Verifique que la información impresa en este formato sea correcta

21303332 (CRE_FOR_005 V1 25/10/2016)

Impreso por GRAFICOS E IMPRESIONES S.A.S NIT. 900012656-0 - Tel. 57-1 7436370 Ext. 216

DATOS GENERALES DEL APORTANTE

Identificación	dv	Razon Social	Clase Aportante	Sucursal Principal	Direccion	Ciudad-Departamento	Teléfono	Exonerado SENA e ICBF
CC 86030043		RUIZ SEGURA PEDRO ANTONIO	INDEPENDIENTE	PRINCIPAL	CALLE 130 D NUM 89 93	BOGOTA-BOGOTA D.E.	6831025	No

DATOS GENERALES DE LA LIQUIDACION

Periodo		Clave		Tipo	Fecha		Pago		
Pensión	Salud	Pago	Planilla	Planilla	Limite	Pago	Banco	Dias Mora	Valor
2018-01	2018-01	8474310501	8474310501	I	2018/01/12	2018/01/12	BANCO BOGOTA	0	$232,200

LIQUIDACION DETALLADA DE APORTES

EMPLEADO					PENSION				SALUD				CCF				RIESGOS				PARAFISCALES		
No.	Identificación	Nombres	Codigo	Dias	IBC	Aporte	Codigo	Dias	IBC	Aporte	Codigo	Dias	IBC	Aporte	Codigo	Dias	IBC	Aporte	Dias	IBC	Aporte
Sucursal: PRINCIPAL (1 Afiliados)					$800,000	$128,000			$800,000	$100,000			$0	$0			$800,000	$4,200		$0	$0
Centro de Trabajo: PRINCIPAL (1 Afiliados)					$800,000	$128,000			$800,000	$100,000			$0	$0			$800,000	$4,200		$0	$0
Ciudad: BOGOTA Depto: BOGOTA D.E. (1 Afiliados)					$800,000	$128,000			$800,000	$100,000			$0	$0			$800,000	$4,200		$0	$0
1	CC 86030043	RUIZ PEDRO	230301	30	$800,000	$128,000	EPS005	30	$800,000	$100,000		0	$0	$0	14-30	30	$800,000	$4,200	0	$0	$0
Total Afiliados(1)					$800,000	$128,000			$800,000	$100,000			$0	$0			$800,000	$4,200		$0	$0

PAGADO

2018/01/12 04:28 PM

DATOS GENERALES DEL APORTANTE

Identificación	dv	Razon Social	Clase Aportante	Sucursal Principal	Direccion	Ciudad-Departamento	Teléfono	Exonerado SENA e ICBF
CC 86030043		RUIZ SEGURA PEDRO ANTONIO	INDEPENDIENTE	PRINCIPAL	CALLE 130 D NUM 89 93	BOGOTA-BOGOTA D.E.	6831025	No

DATOS GENERALES DE LA LIQUIDACION

Periodo		Clave		Tipo	Fecha		Pago		
Pensión	Salud	Pago	Planilla	Planilla	Limite	Pago	Banco	Dias Mora	Valor
2018-01	2018-01	8474310501	8474310501	I	2018/01/12	2018/01/12	BANCO BOGOTA	0	$232,200

RESUMEN DE PAGO

RIESGO	CODIGO	NIT	DV	AFILIADOS	VALOR LIQUIDADO	INTERESES MORA	SALDOS E INCAPACIDADES	VALOR A PAGAR
AFP (ADMINISTRADORAS: 1)				1	$128,000	$0	$0	$128,000
PORVENIR	230301	800,224,808	8	1	$128,000	$0	$0	$128,000
ARL (ADMINISTRADORAS: 1)				1	$4,200	$0	$0	$4,200
MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.	14-30	830,054,904	6	1	$4,200	$0	$0	$4,200
EPS (ADMINISTRADORAS: 1)				1	$100,000	$0	$0	$100,000
SANITAS	EPS005	800,251,440	6	1	$100,000	$0	$0	$100,000
TOTAL				**1**	**$232,200**	**$0**	**$0**	**$232,200**

PAGADO

2018/01/12 04:38 PM

VALOR INGRESO		2,000,000
BASE COTZ. SEG. SOCIAL		800,000
(-) Pago EPS	12.50%	100,000
(-) Pago Pensión	16%	320,000
TOTAL PAGO SEGURIDAD SOCIAL		420,000
SUBTOTAL INGRESO - SEGURIDAD SO		1,580,000
(-) 25% Renta Excenta		395,000
BASE RETEFUENTE EN PESOS		1,185,000
BASE RETEFUENTE EN UTV		36

Tabla del Art. 383 E.T. aplicable a empleados independientes (valores superiores a $ 3.149.820)

Rangos en UVT		*Tarifa marginal*	*Impuesto*
Desde	*Hasta*		
	95	*0%*	*0*
>95	*150*	*19%*	*(Ingreso laboral gravado expresado en UVT menos 95 UVT)*19%*
>150	*360*	*28%*	*(Ingreso laboral gravado expresado en UVT menos 150 UVT)*28% más 10 UVT*
>360	*En adelante*	*33%*	*(Ingreso laboral gravado expresado en UVT menos 360 UVT)*33% más 69 UVT*

** Valor UVT año 2018* *33,156*

Cmpbte : CP20 CAUSACION CUENTAS POR PAGAR Número : 16 Fecha : 17/01/2018

Concepto : Radicacion 32518 - MANTENIMIENTO JARDINES Y ZONAS VERDES INSTITUCIONALES DEL 20/12/2017 AL 19/01/2018, SEGUN OTROSI 003 REALIZADO AL CONTRATO 007/2014 / Cuentas por pagar - Concepto: S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES ICA 9.66 X 1000

Cuenta Contable		Concepto de Pago	C.Co.	Nit. - C.C.	Nombre del Tercero	Débito	Crédito	Doc Ref.
N51111501	CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES ICA 9.66 X 1000	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	2,000,000.00	0.00	CP55 000066 2018
N24362704	9.66 X 1000	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES ICA 9.66 X 1000	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	19,320.00	CP55 000066 2018
N24010102	SERVICIOS DE MANTENIMIENTO	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES ICA 9.66 X 1000	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	1,980,680.00	CP55 000066 2018
51451001	CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES ICA 9.66 X 1000	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	2,000,000.00	0.00	CP55 000066 2018
23681504	9.66 X 1000	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES ICA 9.66 X 1000	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	19,320.00	CP55 000066 2018
233535	SERVICIOS DE MANTENIMIENTO	S12 GASTOS MTTO CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES ICA 9.66 X 1000	307	86030043	PEDRO RUIZ SEGURA	0.00	1,980,680.00	CP55 000066 2018
Total:						**4,000,000.00**	**4,000,000.00**	

Señores
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU.
Carrera 16 No. 39A – 77 Teusaquillo.
Bogotá D.C.
E_mail: uninpahu@uninpahu.edu.co
Teléfono: (1) 3323500.

REF.: DERECHO DE PETICIÓN

PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, mayor de edad, vecino y residente en Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía 86'030.043 de Fuentedeoro (Meta), con mi acostumbrado respeto me dirijo ante ustedes con el fin de exponer y solicitar lo siguiente:

H E C H O S

1. Presté mis servicios personales a favor de la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU desde el 01 de Mayo de 1997.

2. La prestación de servicio personal para lo cual fui contratado, se ha centrado en el área de mantenimiento general de jardines, andenes, zonas verdes interiores y exteriores de todas las sedes de la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano- UNINPAHU.

3. Desde el 01 de Mayo de 1997 hasta el 30 de Enero de 2018, presté mis servicios de manera continua e ininterrumpida.

4. Desde el 01 de Mayo de 1997 hasta el 30 de Enero de 2018, fui contratado mediante sendas órdenes y contratos de prestación de servicios.

5. Durante dicho término, siempre me encontré bajo la subordinación de la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano → UNINPAHU, en tanto debía cumplir el horario establecido por la Fundación, y debía seguir instrucciones para el ejercicio del cargo para el cual fui contratado durante todo el tiempo en el ejercicio en el área de mantenimiento general de jardines, andenes, interiores y exteriores de todas las sedes de UNINPAHU, que no permitían una labor independiente, cuando [illegible]

7. No obstante existió una prestación personal, una subordinación y una retribución por los servicios prestados; nunca me fueron reconocidas prestaciones sociales, factores salariales, vacaciones, devolución y pago de los aportes hechos por la suscrita al sistema general de seguridad social, muchos menos indemnizaciones, ni sanciones moratorias por el no pago oportuno de ellos.

8. Por el contrario, siempre estuvo a mi cargo el pago de aportes al sistema general de seguridad social integral, no obstante la Ley 100 de 1993 establece dicha obligación a cargo del empleador cuando existe una relación laboral dependiente como lo era, en realidad, la relación laboral existente entre el suscrito y la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU.

P E T I C I O N E S

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, solicito a ustedes acceder a las siguientes peticiones:

PRIMERA.- Se expidan los siguientes documentos:

- Copia del manual específico de funciones y competencias laborales de los empleos de la planta de personal vigente para la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU, durante el tiempo comprendido entre Mayo de 1997 y Enero de 2018.

- Copia íntegra y total de los diferentes expedientes contractuales de los diferentes contratos y ordenes de servicio celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, durante el interregno comprendido entre mayo de 1997 hasta enero de 2018; especialmente, así como lo informes presentados para el pago de los honorarios, cuentas de cobro junto con los anexos entregados junto a la cuenta.

- Certificación donde conste contratos celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, plazos y valor de los honorarios mensuales.

SEGUNDA.- Se RECONOZCA la existencia de una relación laboral real dependiente existente entre la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, en su momento, y el suscrito, desde Mayo de 1997 hasta Enero de 2018 o por el tiempo efectivamente laborado.

TERCERA.- Como consecuencia de lo anterior, SE RECONOZCA Y PAGUE a mi favor, el valor liquidado según la contraprestación recibida durante todos los años, de los siguientes conceptos:

1. Prima de servicios.
2. Prima de navidad.
3. Vacaciones.
4. Auxilio de transporte.
5. Auxilio de cesantías.
6. Intereses a las cesantías.
7. Bonificación por servicios prestados.
8. Dotaciones.
9. Indemnización por no consignación de las cesantías.
10. Indemnización moratoria por no pago de prestaciones sociales y bonificación por servicios.
11. Pago o reintegro de los valores pagados por mí, al sistema general de seguridad social integral y que debió asumir la Fundación Universitaria Para El Desarrollo Humano – UNINPAHU, como empleador.
12. Intereses sobre los valores que se reconozcan.

PRUEBAS

Solicito tener como pruebas los expedientes administrativos y contractuales del suscrito, y que obran en la entidad.

NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones en el inmueble ubicado en la Calle 130 D #88 C -16 Bogotá D.C y en el correo electrónico: pedroruiz_jardineros@hotmail.com .

Cordialmente,

UNINPAHU

21 OCT 2021

PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA
C. C. 86.030.043 de Fuentedeoro (Meta).

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO CUARENTA Y CINCO (45) PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Acción de tutela	:	110014088 045 2021 - 024
Accionante	:	Pedro Antonio Ruiz Segura
Accionado	:	Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano - Uninpahu

MOTIVO DE LA DECISIÓN

Resolver la acción de tutela promovida por PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA en contra de la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, por la presunta vulneración de su derecho fundamental de petición.

HECHOS

Se extracta de la demanda que, el 21 de octubre del 2020 PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, radicó petición ante la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, solicitando:

1. Copia de: manual específico de funciones y competencias laborales de los empleos de la planta de personal de mayo de 1997 y enero de 2018; contratos y órdenes de servicio celebrados entre él y esa entidad desde mayo de 1997 hasta enero de 2018; informes presentados para el pago de honorarios; cuentas de cobro y anexos; certificación laboral; plazos y valor de los honorarios mensuales.

2. Reconocer la existencia de una relación laboral entre las partes, desde mayo de 1997 hasta enero de 2018.

3. Reconocer y pagar: prima de servicios, prima de navidad, vacaciones, auxilio de transporte, auxilio de cesantías, intereses de cesantías, bonificación por servicios prestados, dotaciones, indemnización por no consignación de cesantías, indemnización moratoria por no pago de prestaciones sociales y bonificación por servicios, reintegro de los dineros asumidos como pagos al Sistema de Seguridad Social Integral de Salud, intereses

Considera que, pese a que recibió respuesta, esta no fue de fondo. Por lo anterior, nuevamente el 2 de diciembre de 2020, radicó un petitum ante la demandada, solicitando:

1. Copia de: manual específico de funciones y competencias laborales de los empleos de la planta de personal de mayo de 1997 y enero de 2018; contratos y órdenes de servicio celebrados entre el suscrito y la fundación universitaria desde mayo de 1997 hasta enero de 2018; certificación de los contratos celebrados entre el suscrito y la fundación universitaria, plazos y valor de los honorarios mensuales; certificación laboral en la que se haga constar fecha de ingreso, fecha de retiro, salario, tipo de contrato, horario y cargo; afiliación cesantías, pensiones y Arl; certificados de ingresos y retenciones del periodo que duro la relación laboral.

2. Acreditar los pagos correspondientes a: cesantías, intereses a las cesantías, prima de servicios, intereses a prima de servicios, vacaciones, caja de compensación, salud, pensión, riesgos laborales y dotaciones. Todo lo anterior, durante toda la relación laboral de PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, de no haberlo realizado manifestar las razones de ello.

3. Reconocer la existencia de una relación laboral entre las partes, desde mayo de 1997 hasta enero de 2018.

4. Reconocer y pagar: prima de servicios, prima de navidad, vacaciones, auxilio de transporte, auxilio de cesantías, intereses de cesantías, bonificación por servicios prestados, dotaciones, indemnización por no consignación de cesantías, indemnización moratoria por no pago de prestaciones sociales y bonificación por servicios, reintegro de los dineros asumidos como pagos al Sistema de Seguridad Social Integral de Salud, intereses

Sin embargo, pese a haber obtenido respuesta, considera que nuevamente no es de fondo.

Por lo anterior, solicita ordenar la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, responder el petitum y entregar los documentos solicitados.

RESPUESTA DE LA ACCIONADA

El rector y representante legal de la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU, manifiesta que las peticiones presentados por el accionante en efecto fueron recibidas y contrario a lo aducido, fueron debidamente contestados respetando las garantías que integran el núcleo fundamental del derecho de petición el cual no debe ser obligatoriamente a favor de lo solicitado, por tanto, considera que nos encontramos frente a un hecho superado.

Por lo anterior, solicita negar la presente acción.

CONSIDERACIONES

Competencia

De conformidad con el artículo 86 de la Constitución Política y el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, es competente este Despacho para resolver la presente acción constitucional.

De otro lado, debe precisarse que, se han observado las reglas de reparto previstas en el inciso 3º del numeral 1º del artículo 2.2.3.1.2.1. del Decreto 1069 del 2015, modificado por el Decreto 1983 de 2017, al promoverse contra una entidad privada.

De la acción de tutela

De acuerdo con el artículo 86 de la Constitución Política y el Decreto Reglamentario 2591 de 1991, la acción de tutela está concebida como un mecanismo de carácter subsidiario para proteger derechos fundamentales constitucionales que resulten amenazados o vulnerados por las acciones u omisiones de las autoridades públicas o de los particulares, siempre y cuando no se disponga de otro medio judicial para su defensa, o de existir éste, surja imperiosa su protección ante la inminencia de un perjuicio irremediable.

Caso concreto

Corresponde dilucidar si, la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, ha vulnerado el derecho fundamental de petición de PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, al no responder de fondo su petitum del 21 de octubre y 2 de diciembre de 2020.

Así las cosas, se advierte que, el 21 de octubre del 2020, PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, radicó petición ante la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, solicitando:

1. Copia de: manual específico de funciones y competencias laborales de los empleos de la planta de personal de mayo de 1997 y enero de 2018; contratos y órdenes de servicio celebrados entre él y esa entidad desde mayo de 1997 hasta enero de 2018; informes presentados para el pago de honorarios; cuentas de cobro y anexos; certificación laboral; plazos y valor de los honorarios mensuales.

2. Reconocer la existencia de una relación laboral entre las partes, desde mayo de 1997 hasta enero de 2018.

3. Reconocer y pagar: prima de servicios, prima de navidad, vacaciones, auxilio de transporte, auxilio de cesantías, intereses de cesantías, bonificación por servicios prestados, dotaciones, indemnización por no consignación de cesantías, indemnización moratoria por no pago de prestaciones sociales y bonificación por servicios, reintegro de los dineros asumidos como pagos al Sistema de Seguridad Social Integral de Salud, intereses

Igualmente, al considerar que la respuesta proferida no fue de fondo, nuevamente el 2 de diciembre de 2020, radicó un petitum ante la demandada, solicitando:

1. Copia de: manual específico de funciones y competencias laborales de los empleos de la planta de personal de mayo de 1997 y enero de 2018; contratos y órdenes de servicio celebrados entre el suscrito y la fundación universitaria desde mayo de 1997 hasta enero de 2018; certificación de los contratos celebrados entre el suscrito y la fundación universitaria, plazos y valor de los honorarios mensuales; certificación laboral en la que se haga constar fecha de ingreso, fecha de retiro, salario, tipo de contrato, horario y cargo; afiliación cesantías, pensiones y Arl; certificados de ingresos y retenciones del periodo que duro la relación laboral.

2. Acreditar los pagos correspondientes a: cesantías, intereses a las cesantías, prima de servicios, intereses a prima de servicios, vacaciones, caja de compensación, salud, pensión, riesgos laborales y dotaciones. Todo lo anterior, durante toda la relación laboral de PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, de no haberlo realizado manifestar las razones de ello.

3. Reconocer la existencia de una relación laboral entre las partes, desde mayo de 1997 hasta enero de 2018.

4. Reconocer y pagar: prima de servicios, prima de navidad, vacaciones, auxilio de transporte, auxilio de cesantías, intereses de cesantías, bonificación por servicios prestados, dotaciones, indemnización por no consignación de cesantías, indemnización moratoria por no pago de prestaciones sociales y bonificación por servicios, reintegro de los dineros asumidos como pagos al Sistema de Seguridad Social Integral de Salud, intereses

Frente a ello, FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, manifiesta que, brindó respuesta a cada una de las peticiones, el 9 de noviembre y 9 de diciembre, respectivamente, notificando lo correspondiente al actor, por lo cual nos encontramos frente a un hecho superado

Igualmente, revisada la documentación aportada por la demandada, se observa que en efecto el 9 de noviembre de 2020, se brindó respuesta a la petición radicada el 21 de octubre de 2020, informando al accionante que, frente a la

primera solicitud referente a las copias de documentos contractuales, no es procedente su expedición, como quiera que no se acredita el cumplimiento de los requisitos establecidos en la ley; aunado a ello, le informan que los contratos, órdenes de servicio, informes o cuentas, son documentos que por haber sido presentados directamente por el accionante, deben responsar en su poder.

Respecto del segundo punto, informan que no hay lugar a reconocer ninguna relación laboral, petición que además carece de sustento legal.

Por último, le indican que no hay lugar a reconocimiento a pago alguno.

Respuesta que fue notificada al correo pedroruiz_jardineros@hotmail.com.

Igualmente, frente a la petición presentada el 2 de diciembre de 2020, el 9 de diciembre de 2020, dan respuesta al actor informándole que, las pretensiones no varían frente a la petición presentada y contestada en días anteriores, por lo cual reiteran el contenido de dicha respuesta para lo cual adjuntan la misma.

Lo cual fue notificado al correo ya referido.

De acuerdo con lo anterior, tenemos que, nuestra honorable Corte Constitucional, ha destacado los elementos que deben constituir el derecho de petición para que aquél sea satisfecho de manera completa por parte de las entidades privadas, púbicas e incluso particulares, pues, aunque la respuesta no debe ser obligatoriamente a favor de las pretensiones del interesado, si es obligación que sea contestadas de manera clara, completa de fondo y que sea congruente con lo solicitado.

Al respecto, el alto tribunal ha sentado:

> *"(i) la posibilidad cierta y efectiva de presentar, de manera respetuosa, solicitudes ante las autoridades, sin que éstas se nieguen a recibirlas o se abstengan de tramitarlas; (ii) la facultad de obtener una respuesta oportuna, esto es, dentro de los términos previstos en el ordenamiento jurídico; (iii)* ***el derecho a recibir una respuesta de fondo o contestación material, lo que supone que la autoridad analice la materia propia de la solicitud y se pronuncie sobre la totalidad de los asuntos planteados, es decir, la correspondencia entre la petición y la respuesta, excluyendo fórmulas evasivas o elusivas y****; (iv) la pronta comunicación al peticionario sobre la determinación adoptada, con independencia de que su contenido sea favorable o desfavorable. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho fundamental de petición"*[1] *(Negrillas del Despacho)*

[1] T – 350 de 2003

Con fundamento en lo expuesto, se tiene que, pese a que la demandada respondió las peticiones del accionante dentro de la oportunidad legal correspondiente. Ella no satisface lo que constituye el núcleo esencial de petición, pues sobre el primer punto donde el actor solicita la entrega de copias de algunos documentos, la accionada se limita a indicar que no cumple con requisitos legales para expedición de esto y únicamente refiere una norma legal actual, es decir que, no explica cuáles son las razones, requisitos y el sustento legal de dicho incumplimiento.

Respuestas que a todas luces resulta evasiva, ya que el sustento de la falta de cumplimiento de requisitos legales que se da en la respuesta, el cual no es más que el consagrado en el artículo 13 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, no es una reserva legal para impedir el acceso a la información solicitada por el accionante, puesto que dicho artículo únicamente se refiere a las modalidades de peticiones ante las autoridades, pero no aduce reserva legal alguna por las cuales las personas no pueden acceder a una información en particular y tampoco impone requisitos legales para acceder a información en particular.

Aunado a ello, pese a que en la respuesta remitida al Despacho la accionada indica que no puede entregar los documentos al accionante en razón a que nunca ha existido relación laboral entre las partes, se advierte que dicha información no fue comunicada ni suministrada dentro del ninguna de las respuestas enviadas al actor.

Además, la respuesta que reposa en el segundo párrafo del primer punto deja serias dudas frente a la inexistencia de dicha documentación, como quiera que indican que, por haber sido presentados por el mismo, deben reposar en su poder, lo cual contradice a todas luces lo determinado en el primer aparte frente al cumplimiento de requisitos; sin informar, si quiera que la mencionada entidad en realidad tiene o no la mencionada documentación.

Con fundamento en lo expuesto, se infiere que en efecto el derecho de petición ha sido vulnerado, pues si bien la entidad accionada profirió respuesta a la petición presentada, no fue de fondo con lo solicitado, pues no se explican las razones claras, concretas y legales por las cuales el accionante no puede acceder a la información.

Por tanto, habrá de ampararse el derecho fundamental de petición invocado por PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA; en consecuencia, se ordenará al representante legal de la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, que en el término improrrogable de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir de la notificación de esta sentencia, le responda de manera completa y de fondo, sin evasivas, las peticiones presentadas el 21 de octubre y 2 de diciembre de 2020, comunicándole lo resuelto.

Ahora bien, frente a la pretensión del accionante en el sentido de que este Despacho ordene la entrega de los documentos, se precisa que, es distinto el derecho a pedir y el derecho a lo pedido, puesto que tal y como se encuentra estipulado en nuestra Constitución Nacional, toda persona tiene derecho a elevar peticiones respetuosas y exigir una respuesta que satisfaga el núcleo esencial de ese derecho, sin embargo, aquélla no debe ser obligatoriamente a favor de los intereses del peticionario y tampoco es el administrador de justicia quien debe exigir el reconocimiento de lo pedido.[2]

Razones por las cuales, se negará dicha pretensión.

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Cuarenta y Cinco (45) Penal Municipal con Función de Control de Garantías**, administrando justicia, en nombre de la república y por mandato de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: TUTELAR el derecho fundamental de petición a PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, identificado con cédula de ciudadanía núm. 86.030.043, vulnerado por FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU.

SEGUNDO: ORDENAR al representante legal de la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, que en el término improrrogable de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir de la notificación de esta sentencia, responda de manera completa y de fondo, sin evasivas, las peticiones presentadas el 21 de octubre y 2 de diciembre de 2020, por PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, comunicándole lo resuelto.

TERCERO: ORDENAR la notificación de esta decisión a las partes en la forma indicada en el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991.

CUARTO: Esta decisión puede ser impugnada dentro de los tres días siguientes a su notificación.

QUINTO: En el evento de no ser recurrida, envíese inmediatamente el expediente ante la Honorable Corte Constitucional, para efectos de su eventual revisión. (Art.31 del Decreto 2591 de 1991) y una vez se efectúe su regreso, se dispondrá su archivo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



JOSÉ DARÍO TORO OSSO
JUEZ

[2] T-867-13

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

Bogotá, D. C., 04 de febrero de 2021

Señor
JUZGADO CUARENTA Y CINCO (45) PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

Referencia: **ACCIÓN DE TUTELA**

Accionante: **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA**

Accionado: **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU**

Radicado: **2021-024**

DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO, mayor de edad y vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80.240.940 de Bogotá, en mi calidad de Rector y Representante Legal de la **FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO UNINPAHU**, institución de educación superior privada, de utilidad común, sin ánimo de lucro, cuyo carácter académico es el de Institución Universitaria, con personeria jurídica reconocida mediante Resolución No. 16971 del 9 de octubre de 1981, expedida por el Ministerio de Educación Nacional, con NIT.860.504.360-0, lo que acredito con el Certificado de Existencia y Representación el cual anexo, de manera respetuosa me pronuncio sobre la acción constitucional de tutela instaurada por el señor **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA**, en los siguientes términos:

I. OPORTUNIDAD

La Institución que represento tuvo conocimiento de la acción de tutela de la referencia vía correo electrónico recibido el jueves, 02 de febrero de 2021 a las 12:19 ap. y en dicha comunicación el Despacho confirió el término de dos (2) días para ejercer el derecho a la defensa.

Como consecuencia de lo anterior, esta contestación se presenta de manera oportuna en los términos del artículo 118 del Código General del Proceso.

II. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS

PRIMERO: Es cierto. El Señor Pedro Antonio Ruiz Segura interpuso derecho de petición el pasado 21 de octubre de 2020.

SEGUNDO: No es cierto, el 09 de noviembre de 2020 la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU ha dado respuesta solicitada: "No es procedente la expedición de copias solicitadas, pues no se acredita el cumplimiento de los requisitos establecidos en la ley, ni derechos fundamentales que se pretendan garantizar, ni su condición de usuario del servicio educativo, según lo previsto en el artículo 13 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Adicionalmente, en relación con los supuestos contratos, ordenes de servicio, informes o cuentas de cobro suscritas por usted, son documentos que, por haber sido presentadas por usted mismo, deben reposar en su poder, de tal forma, no procede ninguna certificación en el sentido solicitado."

Respuesta ajustada con el sustento legal del derecho de petición.

TERCERO: Es cierto. El Señor Pedro Antonio Ruiz Segura, radico petición con el mismo contenido de la petición radicada el 21 de octubre de 2020, el pasado 2 de diciembre de 2020.

CUARTO: No es cierto. El día 9 de diciembre de 2020, la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU dio respuesta al derecho de petición de la siguiente manera: "Se ha dado traslado interno a su petición radicada el pasado 4 de diciembre de 2020, bajo radicación interna 005209 a la Dirección de Gestión Humana para su estudio y contestación.

Dando alcance a lo anterior, le informo que revisado los sistemas de información de la Institución y teniendo en cuenta que el contenido de la misma, no varía frente a los hechos, ni las peticiones realizadas por usted, el pasado 19 de octubre de 2020, a través de nuestro canal de peticiones UNINPAHU <comentariosysugerencias@uninpahu.edu.co> y de la cual se dio respuesta el pasado 11 de noviembre de 2020, mediante correo: pedroruiz_jardineros@hotmail.com. Se reitera el contenido de nuestra respuesta, la cual, se allega nuevamente en documento adjunto."

Respuesta ajustada al ordenamiento jurídico sobre el derecho de petición.

III. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Según el artículo 86 de la Constitución Política de Colombia, el objeto de la acción de tutela consiste en la protección oportuna de los derechos fundamentales, vulnerados o amenazados por la acción u omisión de cualquier autoridad pública o particular. En atención a esta norma, la protección judicial se concreta en una orden de inmediato cumplimiento que se presenta con el propósito de evitar, hacer cesar o reparar la vulneración. Al existir un hecho con anterioridad a la interposición de la presente acción constitucional, el cual, demuestre que no existe vulneración alguna al derecho fundamental en discusión.

En sentencia T-045 de 2008 la Corte Constitucional estableció los siguientes criterios para determinar si, en un caso concreto, se está o no en presencia de un hecho superado:

> *"...*
> ***1. Que con anterioridad a la interposición de la acción exista un hecho o se carezca de una determinada prestación que viole o amenace violar un derecho fundamental del accionante o de aquel en cuyo favor se actúa.***
>
> *2. Que durante el trámite de la acción de tutela el hecho que dio origen a la acción de tutela el hecho que dio origen a la acción que generó la vulneración o amenaza haya cesado.*
>
> *3. Si lo que pretende por medio de la acción de tutela es el suministro de una prestación y, dentro del trámite de dicha acción se satisface ésta, también se puede considerar que existe un hecho superado*
> *..."*
>
> *(Negrilla fuera del texto)*

Sobre la carencia de objeto por hecho superado la sentencia de la Corte Constitucional T650 de 2016 ha dicho lo siguiente:

> *"se presenta cuando, por la acción u omisión (según sea el requerimiento del actor en la tutela) del obligado, se supera la afectación de tal manera que "carece" de objeto el pronunciamiento del juez. La jurisprudencia de la Corte ha comprendido la expresión hecho superado en el sentido obvio de las palabras que componen la expresión, es decir, dentro del contexto de la satisfacción de lo pedido en tutela."*

Bajo ese entendido, en el presente caso existe **carencia actual de objeto por hecho superado,** ya que, lo que se pretende lograr con la presente acción de tutela es que se resuelva de fondo la petición formulada por el accionante, situación que ya acaeció por los motivos que se exponen a continuación:

El derecho de petición como derecho fundamental ejercido ante autoridades públicas y ante particulares tiene un núcleo elemental que debe respetarse al momento de dar respuesta. La respuesta del derecho de petición de acuerdo a la jurisprudencia debe ser **oportuna, de fondo, clara, precisa y congruente**, lo cual, no significa que la respuesta implique una respuesta afirmativa a la solicitud.

La vulneración del derecho de petición se presenta cuando en ella, la autoridad encargada de dar respuesta compromete el núcleo esencial del derecho, tal como lo menciona la jurisprudencia constitucional en sentencia T650 de 2016 : *"Con relación a la respuesta a la petición, como se anotó, la misma debe ser de fondo y congruente, esto es, que resuelva el asunto sobre el cual se averigua, además, de oportuna, es decir, que se conteste dentro del término establecido por la ley,* ***ya que de no cumplirse con esos elementos se incurre en violación al derecho de petición.***"

El accionante argumenta que la FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU vulnero su derecho fundamental de petición, debido a que: (en sus palabras) "*...se negó la entrega de una documentación que debe reposar en la entidad, y que por regulación normativa debe brindar la documentación solicitada...*".

La repuesta dada, respondió netamente a lo solicitado y conforme a Ley lo establece para el tipo de documentación solicitada y en cumplimiento de lo establecido para el derecho de petición, la respuesta que se le dio a los mismos no necesariamente tiene que ser satisfactoria. La sentencia T196 de 2017 menciona:

> *"Resulta importante señalar que el núcleo fundamental del derecho de petición hace referencia a la posibilidad de acudir a las autoridades públicas y los particulares en los casos definidos en la ley, para formular solicitudes sobre un aspecto determinado.* ***No obstante, esto no puede confundirse con la materia de la petición, es decir que la vulneración del derecho de petición no está relacionada con la satisfacción de las pretensiones del peticionario sino únicamente con la oportunidad de la respuesta y la completitud de la misma." (negrilla personal***

De la respuesta entrega el pasado 9 de noviembre de 2020, en respuesta a las peticiones solicitadas por el tutelante mediante radicación del 21 de octubre de 2020 se destaca que **UNINPAHU** como entidad privada, sin ánimo de lucro cuyo fin es la prestación del servicio público de educación, no cuenta con relación directa o indirecta con el señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, así como tampoco existe o existió vínculo laboral alguno, ni posee condición de usuario del servicio educativo.

En éste sentido, precisamos a su despacho las razones de la no entrega de la información de la documentación tal como se informó dentro de las respuestas dadas al peticionario:

UNINPAHU, en cumplimiento de lo señalado en el artículo 32 de la Ley 1755 de 2015, que cita:

> "**Artículo 32. *Derecho de petición ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.*** Toda persona podrá ejercer el derecho de petición para garantizar sus derechos fundamentales ante organizaciones privadas con o sin personería jurídica, tales como sociedades, corporaciones, fundaciones, asociaciones, organizaciones religiosas, cooperativas, instituciones financieras o clubes.
>
> Salvo norma legal especial, el trámite y resolución de estas peticiones estarán sometidos a los principios y reglas establecidos en el Capítulo I de este título.
>
> Las organizaciones privadas *solo podrán invocar la reserva de la información solicitada en los casos expresamente establecidos en la Constitución Política y la ley. (subrayado personal)*
>
> Las peticiones ante las empresas o personas que administran archivos y bases de datos de carácter financiero, crediticio, comercial, de servicios y las provenientes de terceros países se regirán por lo dispuesto en la Ley Estatutaria del Hábeas Data.
>
> **Parágrafo 1°.** Este derecho también podrá ejercerse ante personas naturales cuando frente a ellas el solicitante se encuentre en situaciones de indefensión, subordinación o la persona natural se encuentre ejerciendo una función o posición dominante frente al peticionario.
>
> **Parágrafo 2°.** Los personeros municipales y distritales y la Defensoría del Pueblo prestarán asistencia eficaz e inmediata a toda persona que la solicite, para garantizarle el ejercicio del derecho constitucional de petición que hubiere ejercido o desee ejercer ante organizaciones o instituciones privadas.
>
> **Parágrafo 3°.** Ninguna entidad privada podrá negarse a la recepción y radicación de solicitudes y peticiones respetuosas, so pena de incurrir en sanciones y/o multas por parte de las autoridades competentes.

En los términos y límites que la misma ley contempla para este tipo de solicitudes de documentación, de acuerdo a lo señalado en el artículo 24 de la ley 1755 y que contempla:

> "... 3. Los que involucren derechos a la privacidad e intimidad de las personas, incluidas en las hojas de vida, la historia laboral y los

expedientes pensionales *y demás registros de personal que obren en los archivos de las instituciones públicas o privadas*, así como la historia clínica...
...5. los datos referentes a la información financiera y comercial, en los términos de la Ley Estatutaria 1266 de 2008. .."

Y en el artículo 16°, en especial los numeral 3°,4°,5° que establecen:

Artículo 16. *Contenido de las peticiones.* Toda petición deberá contener, por lo menos:

1. La designación de la autoridad a la que se dirige.

2. Los nombres y apellidos completos del solicitante y de su representante y o apoderado, si es el caso, con indicación de su documento de identidad y de la dirección donde recibirá correspondencia. El peticionario podrá agregar el número de fax o la dirección electrónica. Si el peticionario es una persona privada que deba estar inscrita en el registro mercantil, estará obligada a indicar su dirección electrónica.

3. El objeto de la petición.

4. Las razones en las que fundamenta su petición.

5. La relación de los documentos que desee presentar para iniciar el trámite.

6. La firma del peticionario cuando fuere el caso.

Parágrafo 1°. La autoridad tiene la obligación de examinar integralmente la petición, y en ningún caso la estimará incompleta por falta de requisitos o documentos que no se encuentren dentro del marco jurídico vigente, que no sean necesarios para resolverla o que se encuentren dentro de sus archivos.

Parágrafo 2°. En ningún caso podrá ser rechazada la petición por motivos de fundamentación inadecuada o incompleta.

La primera petición dirigida a la institución por el accionante consiste en que *"se expida copia del manual de funciones y competencias laborales de los empleos de la planta de personal vigente"*. Tal documentación, no puede ser remitida al accionante en razón de que no existe vínculo alguno que permita tal posibilidad. No se ha consolidado ninguna de las situaciones que la Corte Constitucional ha establecido para los derechos de petición ante particulares:

(1) Si bien la institución presta el servicio público de educación se demuestra que el accionante no posee condición de usuario del servicio educativo.

(2) En el derecho de petición el accionante no relaciona el derecho fundamental que pretende obtener por medio de la petición.

(3) La legislación en materia de propiedad intelectual protege nuestro derecho a no hacer pública a terceros ajenos a la entidad el contenido de nuestros manuales funcionales y operacionales, toda vez que el señor Ruiz, no tiene ni tuvo vínculo con UNINPAHU, que permita desprender que tiene algún acuerdo de confidencialidad en el manejo del documento solicitado. Es así, como el decreto 1474 de 2002, artículo 2° cita: " La protección del derecho de autor abarcará las expresiones pero no las ideas, procedimientos, métodos de operación o conceptos matemáticos en sí"... artículo 10° "1) Los autores de obras literarias y artísticas gozarán del derecho exclusivo de autorizar la puesta a disposición del público del original y de los ejemplares de sus obras mediante venta u otra transferencia de propiedad.." y la Ley 23 de 1982, que en su artículo 12° literal contempla: " El autor de una obra protegida tendrá el derecho exclusivo de realizar o de autorizar uno cualquier de los actos siguientes: ... c. Comunicar la obra al público mediante representación, ejecución, radiodifusión o por cualquier otro medio" .

Es de aclarar que no es procedente la petición de la entrega de los documentos relacionados frente a que "*se expidan la copia íntegra y total de los diferentes expedientes contractuales de los diferentes contratos y ordenes de servicio entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano-UNINPAHU.*", adicionalmente solicitó "*se expida certificación donde conste contratos entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano-UNINPAHU.*" Pues como se le informó él no tiene ni tuvo relación laboral con la institución.

Es necesario delimitar la vigencia, el tipo de contrato y ordenes pues estos deben estar en su poder si como cita fue contratista. Y en consecuencia, no es viable certificar sobre documentos sobre los que requiere un duplicado.

La Cla constitución nacional en sus artículos 15 y 20 desarrollado por la Ley 1581 de 2012, establecen unos criterios conforme a la ley de protección de datos personales y el Decreto 1377 de 2013 "por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 1581 de 2012" y las políticas de Habeas data establecidas a nivel institucional que establece medidas generales para garantizar los niveles de seguridad y privacidad adecuados para la protección de datos personales, con el fin de evitar posibles adulteraciones, pérdidas, consultas, usos o accesos no autorizados y que para el caso, corresponden a un dato semiprivado cuyo conocimiento o divulgación puede llevar a la violación de la misma por UNINPAHU, pues puede interesar no sólo a su titular sino a cierto sector o grupo de personas o a la sociedad en general, como el dato de actividad comercial o de servicios a que se refiere el artículo 4° numeral c) y g)

> **Artículo 4°.** *Principios de la administración de datos: "...*c) Principio de circulación restringida. La administración de datos personales se sujeta a los límites que se derivan de la naturaleza de los datos, de las disposiciones de la presente ley y de los principios de la administración de datos personales especialmente de los principios de temporalidad de la información y la finalidad del banco de datos. Los datos personales, salvo la información pública, no podrán ser accesibles por Internet o por otros medios de divulgación o comunicación masiva, salvo que el acceso sea técnicamente controlable para brindar un conocimiento restringido sólo a los titulares o los usuarios autorizados conforme a la presente ley..."; g) Principio de confidencialidad. Todas las personas naturales o jurídicas que intervengan en la administración de datos personales que no tengan la naturaleza de públicos están obligadas en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, inclusive después de finalizada su relación con alguna de las labores que comprende la administración de datos, pudiendo sólo realizar suministro o comunicación de datos cuando ello corresponda al desarrollo de las actividades autorizadas en la presente ley y en los términos de la misma. .."

En éste sentido, de no tener claridad en la documentación solicitada no podemos dar respuesta sino hasta donde el límite de la ley nos permite.

➢ El accionante solicita en sus palabras que: "*Se reconozca la existencia de una relación laboral dependiente entre la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano-UNINPAHU, en su momento, y el suscrito." Y "se reconozca y pague el valor liquidado según la contraprestación recibida durante todos los años las prestaciones sociales."* A tal solicitud, se le da respuesta negativa, pues verificado en los sistemas de información de la institución no existe ni existió relación laboral alguna entre el accionante y la Institución, y dichas peticiones carecen de sustento legal.

En cuanto al derecho de petición presentado por el accionante el 02 de diciembre de 2020, al cual, se le da respuesta el 09 de diciembre de 2020. Se observa que al tener en cuenta el contenido de la petición, este no varía de lo solicitado en la petición del 19 de octubre de 2020, y que después de analizar cada solicitud, no especifica información requerida, y por tanto, no es posible expedir copia de los documentos solicitados por las mismas razones que se han mencionado en la respuesta del 09 de noviembre de 2020.

Corolario a lo ya mencionado, se demuestra que al accionante se le ha dado una respuesta **de fondo,** porque se ha estudiado cada una de las peticiones y las respuestas han estado debidamente sustentadas. **Clara,** porque la respuesta ha sido entendible. **Precisa,** porque se ha presentado la respuesta sin dilaciones, ni rodeos. **Congruente,** porque ha sido una respuesta que guarda conexidad con cada una de las peticiones. **Oportuna,** porque se evidencia que se ha cumplido con el

termino para dar respuesta establecido en la jurisprudencia constitucional en sentencia T377 de 2000: "*En relación con la oportunidad de la respuesta, esto es, con el término que tiene la administración para resolver las peticiones formuladas, por regla general, se acude al artículo 6º del Código Contencioso Administrativo que señala 15 días para resolver.*"

IV. PETICIÓN

Por lo anterior, solicito:

NO TUTELAR, el derecho de petición alegado por el señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, toda vez que las respuestas fueron dadas en derecho y en éste sentido, no cabe vulneración, amenaza por parte de la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO- UNINPAHU a sus derechos.

V. ANEXOS

Copia del certificado de existencia y representación legal de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano – UNINPAHU, expedido por el Ministerio de Educación Nacional el 24 de junio de 2020.

VI. NOTIFICACIONES

La Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano – UNINPAHU y el suscrito, recibirán notificaciones en la Carrera 16 No. 39 A – 77 de la ciudad de Bogotá, D. C.

A través de los correos electrónicos: uninpahu@uninpahu.edu.co y notificacionesjudiciales@uninpahu.edu.co

Atentamente,

DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO
C.C. 80.240.940
Rector y Representante Legal
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU
NIT. 860.504.360-0

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

INP-2021-000412
11/02/2021, 04:53:57 p. m.

Bogotá, D. C., 10 de febrero de 2021

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C – 16
Correo Electrónico: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Asunto: Respuesta adicional a sus peticiones del 19 de octubre de 2020 y del 04 de diciembre de 2020

Reciba un cordial saludo;

Dando cumplimiento a lo ordenado en sentencia emitida el pasado 9 de febrero de 2021, por el Señor Juez Cuarenta y Cinco (45) Penal Municipal con Función de Control de Garantías de Bogotá, dentro de la acción de tutela No. 1100140880452021-24, me permito dar respuesta adicional a las dadas el pasado 11 de noviembre y del 9 de diciembre de 2020, en el siguiente sentido:

1. Al respecto de los hechos expuestos en sus comunicados de fecha 21 de octubre de 2020 y 2 de diciembre de 2020, no daremos pronunciamiento alguno dentro de esta respuesta, por cuanto no es el espacio legal del debate y no son el objeto de protección constitucional en cuestionamiento.

2. Frente a las peticiones realizas el pasado 19 de octubre de 2020 y que fueron contestadas por Uninpahu el pasado 11 de noviembre de 2020, damos respuesta adicional en los siguientes aspectos:

2.1. Frente a la primera petición que contempla:

"PRIMERA. - Se expidan los siguientes documentos:

- *Copia del manual específico de funciones y competencias laborales de los empleos de la plata de personal vigentes para la FUNDACIÓN UIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO- UNINPAHU, durante el tiempo comprendido entre mayo de 1997 y enero de 2018.*
- *Copia íntegra y total de los diferentes expedientes contractuales de los diferentes contratos y ordenes de servicio celebrados entre el suscrito y la fundación universitaria para el desarrollo humano- UNINPAHU, durante el interregno comprendido entre mayo de 1997 hasta enero de 2018; especialmente, así como lo informes presentados para el pago de los honorarios, cuentas de cobro junto con los anexos entregados junto a la cuenta.*

- *Certificación donde conste contratos celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- Uninpahu, plazos de los honorarios mensuales.*

..."

A) Frente a "*se expida copia del manual de funciones y competencias laborales de los empleos de la planta de personal vigente*".

El manual es una obra protegida por la normatividad en materia de derechos de autor, no puede ser entregada, pues no es una obra de dominio público ni de acceso abierto, conforme lo establece el artículo 2° de la Ley 23 de 1982, que establece:

> *"...**Artículo 2°.**- Los derechos de autor recaen sobre las obras científicas literarias y artísticas las cuales se comprenden todas las creaciones del espíritu en el campo científico, literario y artístico, cualquiera que sea el modo o forma de expresión y cualquiera que sea su destinación , **tales como: los libros, folletos y otros escritos**; las conferencias, alocuciones, sermones y otras obras de la misma naturaleza; las obras dramáticas o dramático-musicales; las obras coreográficas y las pantomimas; las composiciones musicales con letra o sin ella; las obras cinematográficas, a las cuales se asimilan las obras expresadas por procedimiento análogo a la cinematografía, inclusive los videogramas; las obras de dibujo, pintura, arquitectura, escultura, grabado, litografía; las obras fotográficas o las cuales se asimilan las expresadas por procedimiento análogo a la fotografía; las obras de arte aplicadas; las ilustraciones, mapas, planos croquis y obras plásticas relativas a la geografía, a la topografía, a la arquitectura o a las ciencias y, en fin, toda producción del dominio científico, literario o artístico que pueda reproducirse, o definirse por cualquier forma de impresión o de reproducción, por fonografía, radiotelefonía o cualquier otro medio conocido o por conocer. **Adiciona mediante la Ley 44 de 1993...**"*

En este sentido, como parte de nuestros derechos patrimoniales como autores gozamos del derecho exclusivo de autorizar la puesta a disposición del público del original completo de la misma y de los ejemplares, lo anterior, en concordancia con lo señalado en la Ley 23 de 1982, que en su artículo 12°, el cual contempla:

> *"Artículo 12°.- Modificado por el art. 5, Ley 1520 de 2012. El autor de una obra protegida tendrá el derecho exclusivo de realizar o de autorizar uno cualquier de los actos siguientes:*
>
> *a) Reproducir la obra;*
> *b) Efectuar una traducción, una adaptación, un arreglo o cualquier otra transformación de la obra, y*
> *c) Comunicar la obra al público mediante representación, ejecución, radiodifusión o por cualquier otro medio."*

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

B) **Frente a la petición que contempla: "*... Copia íntegra y total de los diferentes expedientes contractuales de los diferentes contratos y ordenes de servicio celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU, durante el interregno comprendido entre mayo de 1997 hasta enero de 2018; especialmente, así como lo informes presentados para el pago de los honorarios, cuentas de cobro junto con los anexos entregados junto a la cuenta...*"**

Reiteramos la improcedencia de la petición, por las siguientes razones:

a) Las peticiones realizadas por el señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, no está orientadas a una entidad privada que preste servicio público o función pública.

b) El suministro de los documentos peticionados no está orientada al servicio público educativo que brinda UNINPAHU, no es estudiante, docente, no ha sido ni es trabajador de la institución.

c) No existe derecho fundamental violentado por la ausencia lesiva, derivada de la respuesta de los derechos de petición, existen otras vías judiciales para alegar los derechos que pretende invocar.

d) No existe subordinación ni dependencia, pues no tiene ninguna relación jurídica con la entidad.

e) Los documentos solicitados no revisten carácter público, revisado en las historias laborales de la entidad no reposa carpeta del peticionario.

f) Los documentos solicitados hacen parte de los procesos administrativos de un ente privado, la entrega documentación interna de la empresa referida a manuales, documentos financieros, y de trámite de operación administrativa, vulneran nuestro derecho fundamental a "la inviolabilidad de los documentos y papeles privados", mencionado en la Sentencia SU-182 de 1998 de la Corte Constitucional.

g) No se ejerce una función o posición dominante frente al peticionario

h) Los particulares están habilitados para invocar las reservas contempladas en otras leyes que regulan la materia de manera especial, como pueden serlo la Ley Estatutaria de Habeas Data 1266 de 2008 y la Ley de Protección de Datos 1581 de 2012, entre otras normas.

Argumentamos jurídicamente nuestra respuesta en los siguientes aspectos:

1) Como institución privada damos atención a la petición en los términos del artículo 32 de la Ley 1755 de 2015, ley estatutaria del derecho de petición para entidades privadas que contempla:

Artículo 32. Derecho de petición ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales. *Toda persona podrá ejercer el derecho de petición para garantizar sus derechos fundamentales ante organizaciones privadas con o sin personería jurídica, tales como sociedades, corporaciones, fundaciones, asociaciones, organizaciones religiosas, cooperativas, instituciones financieras o clubes.*

Salvo norma legal especial, el trámite y resolución de estas peticiones estarán sometidos a los principios y reglas establecidos en el Capítulo I de este título.

Las organizaciones privadas solo podrán invocar la reserva de la información solicitada en los casos expresamente establecidos en la Constitución Política y la ley.

Las peticiones ante las empresas o personas que administran archivos y bases de datos de carácter financiero, crediticio, comercial, de servicios y las provenientes de terceros países se regirán por lo dispuesto en la Ley Estatutaria del Hábeas Data. (Negrilla personal)

Parágrafo 1°. *Este derecho también podrá ejercerse ante personas naturales cuando frente a ellas el solicitante se encuentre en situaciones de indefensión, subordinación o la persona natural se encuentre ejerciendo una función o posición dominante frente al peticionario.*

Parágrafo 2°. *Los personeros municipales y distritales y la Defensoría del Pueblo prestarán asistencia eficaz e inmediata a toda persona que la solicite, para garantizarle el ejercicio del derecho constitucional de petición que hubiere ejercido o desee ejercer ante organizaciones o instituciones privadas.*

Parágrafo 3°. *Ninguna entidad privada podrá negarse a la recepción y radicación de solicitudes y peticiones respetuosas, so pena de incurrir en sanciones y/o multas por parte de las autoridades competentes.*

2) Si bien el artículo 23 de la Constitución, prevé que *"toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución"*. La Corte Constitucional en Sentencia C- 951 de 2014, estableció los siguientes criterios para derechos de petición de particulares:

"...4. El derecho de petición ante particulares

4.1. El Decreto 01 de 1984, que contenía el Código Contencioso Administrativo derogado, no regulaba el ejercicio del derecho de petición ante particulares. Sin embargo, la jurisprudencia de la Corte Constitucional dispuso su procedencia, estableciendo un sistema de reglas aplicables en desarrollo de los artículos 2, 20,

23 y 86 de la Constitución Política. Dentro de esta perspectiva la Sentencia SU-166 de 1999 había dispuesto en dicho escenario, que la procedencia del derecho de petición ante particulares estaba regida por los siguientes elementos y reglas:

1) La Constitución de 1991 amplió el alcance del derecho fundamental de petición, pues este se predica respecto de la administración y de las organizaciones privadas, precisando que el ámbito de aplicación en estas últimas era limitado.

2) ***En el ejercicio del derecho de petición ante particulares, deben diferenciarse dos situaciones: (i) si la organización privada presta un servicio público o si por la función que desempeña adquiere el status de autoridad, el derecho de petición opera como si se tratase de una autoridad pública; y (ii) cuando el sujeto pasivo del derecho de petición es una organización que no actúa como autoridad, sólo opera cuando el Legislador lo haya reglamentado. Por lo mismo, la posibilidad de ejercer el amparo de este derecho contra particulares, depende del ámbito y de las condiciones que señale el Legislador.*** (negrilla personal)

3) La extensión del derecho de petición a particulares que no actúan como autoridad, ***sólo es procedente cuando el derecho de petición sea el instrumento para garantizar otros derechos fundamentales, pues su ejercicio no puede implicar una intromisión en el fuero privado de quienes no exponen su actividad al examen público***.(Negrilla personal)

Y es en éste sentido, frente a este derecho de petición la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO- UNINPAHU no actúa en función de su servicio público, nuestro ámbito de aplicación es limitado, no actuamos como autoridad, del acápite de las peticiones no se infiere derecho fundamental que directamente haya sido violentado por la institución, pues el señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, no tiene ni ha tenido vínculo laboral con la entidad, la Corte Constitucional en Sentencia T-689 de 2013, establece que:

"En el plano de las relaciones privadas, la protección de los derechos fundamentales tiene una eficacia horizontal como una manifestación del principio de la igualdad, pues, precisamente ante las relaciones dispares que se sostienen en el ámbito social, sin la obligatoriedad de los derechos fundamentales entre particulares, la parte débil quedaría sometida sin más, a la voluntad de quien ejerce autoridad o tiene ventaja sobre ella, y desde el punto de vista material, equivale a decir que quienes se encuentran en estado de indefensión o subordinación tienen la posibilidad de asumir una verdadera defensa de sus intereses."

De esta manera, el balance del conjunto de reglas que rige esta clase de derecho de petición que procede contra particulares, encuentra amparo, conforme lo establece la Corte Constitucional en Sentencia T-726 de 2016. Bajo los siguientes criterios:

"1. Cuando la petición se presenta a un particular que presta un servicio público o que realiza funciones públicas, a efectos del derecho de petición, éste se asimila a las autoridades públicas.

2. En el evento en que, formulada la petición ante un particular, la protección de otro derecho fundamental haga imperativa la respuesta o la ausencia de respuesta sea en si misma lesiva de otro derecho fundamental, es posible ordenar por la vía del amparo constitucional que ésta se produzca.

3. En supuestos de subordinación o dependencia.

4. Por fuera de los anteriores supuestos, el derecho de petición frente a organizaciones privadas solo se configurará como tal cuando el legislador lo reglamente."

Circunstancia, reiterada por la Corte Constitucional como lo expone la Sentencia T-077-18:

***(i)** La prestación de un servicio público o el desempeño funciones públicas. Al respecto, se destacan las entidades financieras, bancarias o cooperativas, en tanto que se trata de personas jurídicas que desempeñan actividades que son consideradas servicio público. De la misma manera, se incluyen las universidades de carácter privado, las cuales prestan el servicio público de educación. También se destacan las actividades de los curadores urbanos, quienes son particulares encargados de la verificación del cumplimiento de la normatividad urbanística o de edificación. En estos eventos, el derecho de petición opera como si se tratase de una autoridad y, por consiguiente, al ser similar la situación y la calidad del particular a una autoridad pública, está en la obligación de brindar respuesta a las peticiones presentadas, siguiendo lo estipulado en el artículo 23 de la Constitución Política.*

***(ii)** El ejercicio del derecho de petición como medio para proteger un derecho fundamental.*

***(iii)** En aquellos asuntos en los cuales exista una relación especial de poder entre el peticionario y la organización privada. Al respecto, la Ley 1755 de 2015 dispuso que el citado derecho se podía ejercer ante personas naturales cuando frente a ellas el solicitante se encontrara en: (i) situaciones de indefensión o subordinación o, (ii) la persona natural se encuentre ejerciendo una función o posición dominante frente al peticionario.*

En concordancia con lo anterior, este La Corte ha indicado que existe una relación especial de poder en la solicitud de peticiones la cual se manifiesta, por lo menos, en tres situaciones: cuando hay subordinación, cuando hay indefensión y en el

ejercicio de la posición dominante. Por tal razón, ha determinado el contenido y alcance de cada una y su relación con el ejercicio del derecho de petición, de la siguiente manera:

"La subordinación responde a la existencia de una relación jurídica de dependencia, vínculo en que la persona que solicita el amparo de sus derechos fundamentales se encuentra sometido a la voluntad del particular. Dicho vínculo proviene de una determinada sujeción de orden jurídico, tal como ocurre en las relaciones entre padres e hijos, estudiantes con relación a sus profesores, o por ejemplo ***los trabajadores respecto de sus patronos o entre los ex-trabajadores y ex-empleadores siempre que se soliciten los datos relevantes de la seguridad social, al igual que los elementos relacionados con el contrato de trabajo****, premisa que aplica también a las entidades liquidadas. (negrilla personal)*

(...)

La indefensión hace referencia a las situaciones que implican una relación de dependencia de una persona respecto de otra, nexo que se basa en vínculos de naturaleza fáctica, en virtud de la cual la persona afectada en su derecho carece de defensa física o jurídica. Dicha ausencia es entendida como la inexistencia de la posibilidad de respuesta efectiva ante la violación o amenaza de que se trate.

(...)

Circunstancias que como se evidencia, aplican al caso del señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA.

3) El Decreto 1377 de 2013 y la Ley 1581 de 2012, establece medidas generales para garantizar los niveles de seguridad y privacidad adecuados para la protección de datos personales, con el fin de evitar posibles adulteraciones, pérdidas, consultas, usos o accesos no autorizados y que para el caso, corresponden a un dato semiprivado cuyo conocimiento o divulgación puede llevar a la violación de la misma por UNINPAHU, pues puede interesar no sólo a su titular sino a cierto sector o grupo de personas, como lo son el dato de actividad comercial o de servicios a que se refiere el artículo 4° numeral c) y g) que establecen:

Artículo 4°. *Principios de la administración de datos:* "...c) Principio de circulación restringida. La administración de datos personales se sujeta a los límites que se derivan de la naturaleza de los datos, de las disposiciones de la presente ley y de los principios de la administración de datos personales especialmente de los principios de temporalidad de la información y la finalidad del banco de datos. Los datos personales, salvo la información pública, no podrán ser accesibles por Internet o por otros medios de divulgación o comunicación masiva, salvo que el acceso sea técnicamente controlable para brindar un conocimiento restringido sólo a los

titulares o los usuarios autorizados conforme a la presente ley..."; g) Principio de confidencialidad. Todas las personas naturales o jurídicas que intervengan en la administración de datos personales que no tengan la naturaleza de públicos están obligadas en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, inclusive después de finalizada su relación con alguna de las labores que comprende la administración de datos, pudiendo sólo realizar suministro o comunicación de datos cuando ello corresponda al desarrollo de las actividades autorizadas en la presente ley y en los términos de la misma. .."

4) Conforme lo establece el Decreto 1080 de 2015, Ley de archivo, en su artículo 2.8.2.2.2, la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO, cuenta con las tablas de retención documental, en las que conforme a lo validado respecto a sus peticiones fue encontrado:

No existe dentro de la entidad bajo código No. OFI.250.155.05, NOMINA, HISTORIAS, HISTORIAS LABORALES, historia laboral bajo la serie, subserie y tipo documental identificado con la cédula de ciudadanía número 86.030.043.

RETENCION:	ARCHIVO CENTRAL:	70 años
	ARCHIVO GESTION:	0 años

Por tales razones, no es viable entrega de documentos laborales solicitados, pues el señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, no es ni ha tenido vinculo laboral con nuestra institución.

C. Certificación donde conste contratos celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- Uninpahu, plazos de los honorarios mensuales.

A efectos de poder emitir los supuestos contratos civiles o comerciales, le solicitamos aportar copia de los mismos,

De acuerdo a los soportes de la institución no es procedente certificar el cumplimiento de objeto y obligaciones comerciales o de derecho civil.

2.2. Frente a la segunda petición que contempla: "*... Se RECONOZCA la existencia de una relación laboral real dependiente existente entre la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU, en su momento, y el suscrito, desde mayo de 1997 hasta enero de 2018 o por el tiempo efectivamente laborado...*"

No hay lugar a reconocimiento de ninguna relación laboral, pues el señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, no es ni ha tenido vinculo laboral con nuestra institución.

2.3. Frente a la tercera petición que contempla: "*... Como consecuencia de lo anterior, SE RECONOZCA Y PAGUE a mi favor, el valor liquidado según la contraprestación recibida durante todos los años, de los siguientes conceptos:*

1. *Prima de servicios*
2. *Prima de navidad*
3. *Vacaciones*
4. *Auxilio de trasporte*
5. *Auxilio de cesantías*
6. *Intereses a las cesantías*
7. *Bonificación por servicios prestados*
8. *Dotaciones*
9. *Indemnización por no consignación de las cesantías*
10. *Indemnización moratoria por no pago de prestaciones sociales y boificacón por servicios*
11. *Pago o reintegro de los valores pagados por mí, al sistema general de seguridad social integral y que debió asumir la Fundación universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU, como empleador.*
12. *Intereses sobre los valores que se reconozcan*

..."

En la línea de la respuesta anterior, no procede reconocimiento de ninguno de los Ítem relacionados, por lo anteriormente señalado.

3. Frente a las peticiones presentadas el pasado 04 de diciembre de 2020 y contestación por Uninpahu el pasado 9 de diciembre de 2020

3.1. Frente a la PRIMERA PETICION:

- *Documento 1.* Copia de manual específico de funciones y competencias laborales de empleos de la planta de personal vigente para la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO-UNINPAHU, durante el tiempo comprendido entre mayo de 1997 y enero de 2018.

No procede conforme lo citado en el numeral 2.1. literal A) del presente documento.

- *Documento 2. Copia íntegra y total de los diferentes expedientes contractuales de los diferentes contratos y ordenes de servicios celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el desarrollo Humano- Uninpahu.*

No procede conforme lo citado en el numeral 2.1 literal A) del presente documento.

- *Documento 3.* Solicito certificación donde conste contratos celebrados entre el suscrito y la Fundación Universitaria para el desarrollo Humano- Uninpahu, plazos y valor de los honorarios mensuales.

No procede conforme lo citado en el numeral 2.1 literal C) del presente documento.

- *Documento 4.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 5.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 6.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 7.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 8.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 9.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.
- *Documento 10.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 11.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 12.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 13.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 14.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 15.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

- *Documento 16.* No es procedente toda vez que no es ni fue trabajador de la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU.

3.2. Frente a la SEGUNDA PETICION: "*Se RECONOZCA la existencia de una relación laboral real dependiente existente entre la Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU, en su momento, y el suscrito, desde mayo de 1997 hasta enero de 2018 o por el tiempo efectivamente laborado.*"

Reiteramos, la respuesta dada en el numeral 2.2. de esta respuesta. No es procedente, pues no existió nunca una relación laboral. El señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, no es ni ha tenido vínculo laboral con nuestra institución.

3.3. Frente a la TERCERA PETICION: *Como consecuencia de lo anterior, SE RECONOZCA Y PAGUE a mi favor, el valor liquidado según la contraprestación recibida durante todos los años, de los siguientes conceptos:*

1. *Prima de servicios*
2. *Prima de navidad*
3. *Vacaciones*
4. *Auxilio de trasporte*
5. *Auxilio de cesantías*
6. *Intereses a las cesantías*
7. *Bonificación por servicios prestados*
8. *Dotaciones*
9. *Indemnización por no consignación de las cesantías*
10. *Indemnización moratoria por no pago de prestaciones sociales y bonificación por servicios*
11. *Pago o reintegro de los valores pagados por mí, al sistema general de seguridad social integral y que debió asumir la Fundación universitaria para el Desarrollo Humano- UNINPAHU, como empleador.*
12. *Intereses sobre los valores que se reconozcan*

..."

Reiteramos, la respuesta dada en el numeral 2.3. de esta respuesta. No es procedente, pues no existió nunca una relación laboral. El señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, no es ni ha tenido vínculo laboral con nuestra institución.

Finalmente, y como reitera la Corte Constitucional en Sentencia T-146/12:

> *"... El derecho de petición no implica una prerrogativa en virtud de la cual, el agente que recibe la petición se vea obligado a definir favorablemente las pretensiones del solicitante, razón por la cual no se debe entender conculcado este derecho cuando la autoridad responde oportunamente al peticionario, aunque la respuesta sea negativa..."*

Sin otro particular;

SANDRA XIMENA TARAZONA GARCIA
Secretaria General
FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO- UNINPAHU

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

Bogotá, D. C., noviembre 09 de 2020

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C – 16
Correo Electrónico: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Asunto: Respuesta Derecho de Petición fechado 19 de octubre de 2020.

Respetado Señor Ruíz:

En relación con sus peticiones concretas, le informamos:

Primera Petición: No es procedente la expedición de las copias solicitadas, pues no se acredita el cumplimiento de los requisitos establecidos en la ley, ni derechos fundamentales que se pretende garantizar, ni su condición de usuario del servicio educativo, según lo previsto en el artículo 13 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Adicionalmente, en relación con los supuestos contratos, órdenes de servicio, informes o cuentas de cobro suscritas por usted, son documentos que, por haber sido presentadas por usted mismo, deben reposar en su poder; de tal forma, no procede ninguna certificación en el sentido solicitado.

Segunda Petición: No hay lugar a reconocimiento de ninguna relación laboral. Esta petición carece de sustento legal.

Tercera Petición: Por lo anteriormente señalado, no hay lugar a ningún reconocimiento ni pago. Esta petición carece de sustento legal.

Atentamente,

SUSANA BETANCUR FERGUSSON
Directora de Gestión Humana
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

Bogotá, D. C., diciembre 09 de 2020

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C – 16
Correo Electrónico: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Asunto: Respuesta Derecho de Petición fechado 4 de diciembre de 2020.

Radicación: 005209.

Respetado Señor Ruíz:

Se ha dado traslado interno de su petición radicada el pasado 4 de diciembre de 2020, bajo radicación interna 005209 a la Dirección de Gestión Humana, para su estudio y contestación.

Dando alcance a lo anterior, le informo que revisado los sistemas de información de la institución y teniendo en cuenta que el contenido de la misma, no varía frente a los hechos, ni las peticiones realizada por usted, el pasado 19 de Octubre de 2020, a través de nuestro canal Peticiones UNINPAHU <comentariosysugerencias@uninpahu.edu.co, y de la cual se dio respuesta el pasado 11 de noviembre de 2020, mediante correo electrónico enviado al correo: pedroruiz_jardineros@hotmail.com. Se reitera el contenido de nuestra respuesta, la cual se allega nuevamente en documento adjunto.

Anexo: Lo enunciado en dos (2) folios.

Atentamente,

SUSANA BETANCUR FERGUSSON
Directora de Gestión Humana
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO

SANDRA XIMENA TARAZONA GARCIA

De: SUSANA BETANCUR FERGUSSON
Enviado el: miércoles, 11 de noviembre de 2020 2:22 p. m.
Para: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
CC: JORGE CAMILO RINCON BELTRAN; SANDRA XIMENA TARAZONA GARCIA; JUAN ALEJANDRO RODRIGUEZ SILVA; DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO
Asunto: Respuesta derecho de petición
Datos adjuntos: Respuesta Derecho de Petición - Pedro Antonio Ruíz.pdf

Bogotá D.C., noviembre de 2020

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C - 16
pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Respetado Señor Ruíz:

Adjunto al presente correo electrónico, encontrará respuesta al derecho de petición impetrado el 19 de octubre de 2020.

Agradecemos la atención prestada.

Cordialmente,

Susana Betancur Fergusson
Directora Gestión Humana

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA

Esta información es propiedad de UNINPAHU. Toda distribución o copia de este mensaje sin la autorización expresa del remitente es prohibida y sancionada por la ley.
Esta información es propiedad de UNINPAHU. Toda distribución o copia de este mensaje sin la autorización expresa del remitente es prohibida y sancionada por la ley.

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
Vigilada Mineducación

Bogotá, D. C., noviembre 09 de 2020

Señor
PEDRO ANTONIO RUÍZ SEGURA
Calle 130 D No. 88 C – 16
Correo Electrónico: pedroruiz_jardineros@hotmail.com
Ciudad

Asunto: Respuesta Derecho de Petición fechado 19 de octubre de 2020.

Respetado Señor Ruiz:

En relación con sus peticiones concretas, le informamos:

Primera Petición: No es procedente la expedición de las copias solicitadas, pues no se acredita el cumplimiento de los requisitos establecidos en la ley, ni derechos fundamentales que se pretende garantizar, ni su condición de usuario del servicio educativo, según lo previsto en el artículo 13 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Adicionalmente, en relación con los supuestos contratos, órdenes de servicio, informes o cuentas de cobro suscritas por usted, son documentos que, por haber sido presentadas por usted mismo, deben reposar en su poder; de tal forma, no procede ninguna certificación en el sentido solicitado.

Segunda Petición: No hay lugar a reconocimiento de ninguna relación laboral. Esta petición carece de sustento legal.

Tercera Petición: Por lo anteriormente señalado, no hay lugar a ningún reconocimiento ni pago. Esta petición carece de sustento legal.

Atentamente,

SUSANA BETANCUR FERGUSSON
Directora de Gestión Humana
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO

PODER URGENTE Proceso de PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA vs FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU

NOTIFICACIONES JUDICIALES <notificacionesjudiciales@uninpahu.edu.co>

Lun 29/01/2024 5:55 PM

Para:NOTIFICACIONES <notificaciones@allabogados.com>
CC:DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO <diegobuitrago@uninpahu.edu.co>;FELIPE ALVAREZ <felipealvarez@allabogados.com>;felipebenedeti@allabogados.com <felipebenedeti@allabogados.com>

2 archivos adjuntos (927 KB)

PODER - PEDRO ANTONIO RUIZ VS UNINPAHU.pdf; 2024-EE-002351-Certificado de Existencia y Representación Legal-1288835_2024-EE-002351.pdf;

PRECAUCION: Este correo electrónico se originó fuera de la organización. No haga clic en enlaces ni abra archivos adjuntos a menos que reconozca al remitente y sepa que el contenido es seguro. En caso de duda, póngase en contacto con su departamento de TI.

Señor

JUEZ TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

E. S. D.

Referencia	Proceso ordinario laboral
Demandante	**PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA**
Demandado	**FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU -**
Radicación	**11001310503920230054400**
Asunto	OTORGAMIENTO DE PODER

DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía número 80.240.940, en calidad de Representante Legal de **FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU -.,** de acuerdo con el Certificado de Existencia y Representación Legal que se adjunta, por medio del presente escrito manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente a la sociedad de servicios jurídicos **ÁLVAREZ LIÉVANO LASERNA S.A.S.** con NIT. 900.949.400-1 y representada legalmente por **FELIPE ÁLVAREZ ECHEVERRY** identificado con la cédula de ciudadanía número 80.504.702 de Bogotá; para que en nombre y representación de **FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU -.**, actúe dentro del proceso de la referencia y defienda los intereses de la entidad hasta su terminación.

La sociedad **ÁLVAREZ LIÉVANO LASERNA S.A.S.**, sin perjuicio de las facultades previstas en el artículo 77 del Código General del Proceso, a través del apoderado que actúe en particular queda expresamente facultada para notificarse, presentar excepciones, confesar, contestar, transigir, conciliar, recibir, reconvenir, desistir, interponer y sustentar recursos ordinarios o extraordinarios e incidentes, sustituir y reasumir poderes, absolver interrogatorios de parte, promover o actuar en acciones constitucionales relacionadas con el proceso durante o con posterioridad a éste y, en general, para realizar todas las diligencias o gestiones necesarias para el cumplimiento del presente mandato en la defensa de los intereses de la sociedad.

La sociedad podrá ser notificada de cualquier actuación adelantada ante su Despacho en el correo electrónico notificaciones@allabogados.com, que coincide con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, en los términos del artículo 5° de Ley 2213 del 2022.

Atentamente,

DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO

C.C. No. 80.240.940

Representante Legal

FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU -

FELIPE ÁLVAREZ ECHEVERRY

C.C. No. 80.504.702 de Bogotá

Representante legal

ÁLVAREZ LIÉVANO LASERNA S.A.S.

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD

El presente mensaje puede contener información confidencial o de uso exclusivo de ÁLVAREZ, LIÉVANO, LASERNA S.A.S., por lo que la intención del autor es que llegue únicamente al receptor autorizado. Si usted no es el destinatario del mismo, favor responder inmediatamente el mensaje vía correo electrónico al emisor, y borrar y destruir tanto el mensaje como sus anexos. Favor tener en cuenta que cualquier divulgación, distribución, copia, o uso no autorizado de la información se encuentra estrictamente prohibido y su uso no autorizado es ilegal.

UNINPAHU
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
50 Años

El LEGADO QUE Inspira

Señor
JUEZ TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
E. S. D.

Referencia	Proceso ordinario laboral
Demandante	**PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA**
Demandado	**FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU -**
Radicación	**11001310503920230054400**
Asunto	OTORGAMIENTO DE PODER

DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía número 80.240.940 de Bogotá, en calidad de Representante Legal de **FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU -.,** de acuerdo con el Certificado de Existencia y Representación Legal que se adjunta, por medio del presente escrito manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente a la sociedad de servicios jurídicos **ÁLVAREZ LIÉVANO LASERNA S.A.S.** con NIT. 900.949.400-1 y representada legalmente por **FELIPE ÁLVAREZ ECHEVERRY** identificado con la cédula de ciudadanía número 80.504.702 de Bogotá; para que en nombre y representación de **FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU -.**, actúe dentro del proceso de la referencia y defienda los intereses de la entidad hasta su terminación.

La sociedad **ÁLVAREZ LIÉVANO LASERNA S.A.S.**, sin perjuicio de las facultades previstas en el artículo 77 del Código General del Proceso, a través del apoderado que actúe en particular queda expresamente facultada para notificarse, presentar excepciones, confesar, contestar, transigir, conciliar, recibir, reconvenir, desistir, interponer y sustentar recursos ordinarios o extraordinarios e incidentes, sustituir y reasumir poderes, absolver interrogatorios de parte, promover o actuar en acciones constitucionales relacionadas con el proceso durante o con posterioridad a éste y, en general, para realizar todas las diligencias o gestiones necesarias para el cumplimiento del presente mandato en la defensa de los intereses de la sociedad.

La sociedad podrá ser notificada de cualquier actuación adelantada ante su Despacho en el correo electrónico notificaciones@allabogados.com, que coincide con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, en los términos del artículo 5° de Ley 2213 del 2022.

Atentamente,

DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO
C.C. No. 80.240.940 de Bogotá
Representante Legal
FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU –

FELIPE ÁLVAREZ ECHEVERRY
C.C. No. 80.504.702 de Bogotá
Representante legal
ÁLVAREZ LIÉVANO LASERNA S.A.S.

FELIPE BENEDETI

De: NOTIFICACIONES JUDICIALES <notificacionesjudiciales@uninpahu.edu.co>
Enviado el: lunes, 29 de enero de 2024 17:54
Para: notificaciones@allabogados.com
CC: DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO; FELIPE ALVAREZ; felipebenedeti@allabogados.com
Asunto: PODER URGENTE Proceso de PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA vs FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU
Datos adjuntos: PODER - PEDRO ANTONIO RUIZ VS UNINPAHU.pdf; 2024-EE-002351-Certificado de Existencia y Representación Legal-1288835_2024-EE-002351.pdf

PRECAUCION: Este correo electrónico se originó fuera de la organización. No haga clic en enlaces ni abra archivos adjuntos a menos que reconozca al remitente y sepa que el contenido es seguro. En caso de duda, póngase en contacto con su departamento de TI.

Señor

JUEZ TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

E. S. D.

Referencia	Proceso ordinario laboral
Demandante	**PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA**
Demandado	**FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU -**
Radicación	**11001310503920230054400**
Asunto	OTORGAMIENTO DE PODER

DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía número 80.240.940, en calidad de Representante Legal de **FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU -.,** de acuerdo con el Certificado de Existencia y Representación Legal que se adjunta, por medio del presente escrito manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente a la sociedad de servicios jurídicos **ÁLVAREZ LIÉVANO LASERNA S.A.S.** con NIT. 900.949.400-1 y representada legalmente por **FELIPE ÁLVAREZ ECHEVERRY** identificado con la cédula de ciudadanía número 80.504.702 de Bogotá; para que en nombre y representación de **FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU -.**, actúe dentro del proceso de la referencia y defienda los intereses de la entidad hasta su terminación.

La sociedad **ÁLVAREZ LIÉVANO LASERNA S.A.S.**, sin perjuicio de las facultades previstas en el artículo 77 del Código General del Proceso, a través del apoderado que

actúe en particular queda expresamente facultada para notificarse, presentar excepciones, confesar, contestar, transigir, conciliar, recibir, reconvenir, desistir, interponer y sustentar recursos ordinarios o extraordinarios e incidentes, sustituir y reasumir poderes, absolver interrogatorios de parte, promover o actuar en acciones constitucionales relacionadas con el proceso durante o con posterioridad a éste y, en general, para realizar todas las diligencias o gestiones necesarias para el cumplimiento del presente mandato en la defensa de los intereses de la sociedad.

La sociedad podrá ser notificada de cualquier actuación adelantada ante su Despacho en el correo electrónico notificaciones@allabogados.com, que coincide con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, en los términos del artículo 5° de Ley 2213 del 2022.

Atentamente,

DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO

C.C. No. 80.240.940

Representante Legal

FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU -

FELIPE ÁLVAREZ ECHEVERRY

C.C. No. 80.504.702 de Bogotá

Representante legal

ÁLVAREZ LIÉVANO LASERNA S.A.S.

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD

El presente mensaje puede contener información confidencial o de uso exclusivo de ÁLVAREZ, LIÉVANO, LASERNA S.A.S., por lo que la intención del autor es que llegue únicamente al receptor autorizado. Si usted no es el destinatario del mismo, favor responder inmediatamente el mensaje vía correo electrónico al emisor, y borrar y destruir tanto el mensaje como sus anexos. Favor tener en cuenta que cualquier divulgación, distribución, copia, o uso no autorizado de la información se encuentra estrictamente prohibido y su uso no autorizado es ilegal.

COLOMBIA POTENCIA DE LA VIDA

Educación

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

2024-ER-0004531

EL SUBDIRECTOR (E) DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA DEL VICEMINISTERIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN CUMPLIMIENTO DE LAS FUNCIONES ATRIBUÍDAS POR EL DECRETO 5012 DE 2009 Y LA RESOLUCIÓN 004100 DEL 14 DE MARZO DE 2023

CERTIFICA

Que el/la FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU - (código: 3713), es una institución de educación superior PRIVADA,de utilidad común, sin ánimo de lucro y su carácter académico es el de INSTITUCION UNIVERSITARIA, con personería jurídica reconocida mediante RESOLUCION 16971 de 1981-10-09, expedido(a) por el/la MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL.

El término de duración de la Institución es indefinido.

Que mediante Resolución 3615 del 04 de julio de 2006, expedida por el Ministerio de Educación Nacional, le fue ratificada reforma estatutaria conducente al cambio de carácter académico y del nombre de Fundación Escuela Superior Profesional - INPAHU, por el de Fundación Universitaria- INPAHU.

Mediante Resolución Ministerial 18991 del 30 de diciembre de 2013, le fue ratificada reforma estatutaria, en virtud de la cual la institución cambia su denominación de Fundación Universitaria- INPAHU, por la de Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano - UNINPAHU.

Que mediante Resolución número 002070 de 05 de marzo de 2019, el Ministerio de Educación Nacional, ratifica una reforma estatutaria a la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU.

La información de contacto de la institución Correo electrónico: rectoria@uninpahu.edu.co, Dirección: AVENIDA 39 15 58 - Bogotá, D.C., Teléfono: 3323500.

La información consignada en este certificado corresponde a la reportada por la institución.

Esta institución de educación superior está sujeta a la inspección y vigilancia por el Ministerio de Educación Nacional.

El presente documento electrónico tiene validez conforme a lo dispuesto en la Ley 527 de 1999 y las demás normas que los complementen, modifiquen o reemplacen. Para verificar la autenticidad del presente certificado o ver el documento electrónico, escaneé el código QR que se encuentra en la esquina superior derecha o ingrese a https://vumen.mineducacion.gov.co/, seleccionando la opción Consultar Certificado y diligencie el formulario.

INSTITUCION - PRINCIPAL

NOMBRE	IDENTIDAD	CARGO	ACTO INTERNO	PERIODO	FECHA INSCRIPCION	ESTADO
JORGE CAMILO RINCON BELTRAN	CC 79883918 Bogotá, D.C.	REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE	ACTA 112 2019-03-14 ASAMBLEA DE FUNDADORES	Desde: 2020-06-08 Hasta:	2020-06-17	Activo
DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO	CC 80240940 Bogotá, D.C.	RECTOR	ACTA 113 2019-09-05 ASAMBLEA	Desde: 2019-09-01 Hasta:	2019-10-16	Activo
DIEGO FERNANDO BUITRAGO NAVARRO	CC 80240940 Bogotá, D.C.	REPRESENTANTE LEGAL	ACTA 113 2019-09-05 ASAMBLEA	Desde: 2019-09-01 Hasta:	2019-10-16	Activo

INSTITUCIÓN - SECCIONALES

SECCIONAL	NOMBRE	IDENTIDAD	CARGO	ACTOI INTERNO	PERIODO	FECHA INSCRIPCION	ESTADO

Se expide la presente certificación en Bogotá D.C. a los 10 días del mes de enero de 2024, por solicitud de FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU, según radicado 2024-ER-0004531.

Cordialmente;



LUIS FERNANDO SALGUERO ARIZA

Subdirector de Inspección y Vigilancia (E)

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Norte

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2024 Hora: 09:56:25
Recibo No. 0224005428
Valor: $ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 224005428966A6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: ALVAREZ, LIEVANO, LASERNA S A S
Nit: 900.949.400-1, Regimen Comun
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 02664697
Fecha de matrícula: 10 de marzo de 2016
Último año renovado: 2023
Fecha de renovación: 31 de marzo de 2023

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Cr 14 No. 94 44 To B Of 201
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: gerencia@allabogados.com
Teléfono comercial 1: 6016367311
Teléfono comercial 2: 3182821346
Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Cr 14 No. 94 44 To B Of 201
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: gerencia@allabogados.com
Teléfono para notificación 1: 6012362411
Teléfono para notificación 2: 3182821346
Teléfono para notificación 3: No reportó.

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Constanza del Pilar Puentes Trujillo

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2024 Hora: 09:56:25
Recibo No. 0224005428
Valor: $ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 224005428966A6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CONSTITUCIÓN

Por Documento Privado del 26 de febrero de 2016 de Accionista Único, inscrito en esta Cámara de Comercio el 10 de marzo de 2016, con el No. 02070299 del Libro IX, se constituyó la sociedad de naturaleza Comercial denominada ALVAREZ, LIEVANO, LASERNA S A S.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es indefinida.

OBJETO SOCIAL

Dada su naturaleza jurídica, la sociedad (con base en el derecho consagrado en el numeral 5° del artículo 5° de la ley 1258 de 2.008) tiene como objeto social realizar toda y cualquier actividad civil o comercial lícita tanto en Colombia como en cualquier país extranjero. A manera enunciativa, la sociedad se dedicará principalmente a las siguientes actividades: a. La asesoría jurídica en todas las ramas del derecho b. La representación judicial y extrajudicial de personas naturales y jurídicas, nacionales y extranjeras, públicas y privadas en las ramas del derecho, ante las jurisdicciones establecidas en Colombia y ante jurisdicciones internacionales. C. La elaboración de estudios de contenido jurídico en todas las ramas del derecho. D. La asesoría en la elaboración, discusión y modificación de proyectos de ley o proyectos de normas de jerarquías diferentes a las leyes y la realización de labores de cabildeo ante las distintas autoridades. E. La presentación de demandas de exequibilidad e inexequibilidad, de acciones populares, de acciones de tutela y demás acciones judiciales de carácter público. F. La constitución de sociedades comerciales y civiles y su participación como socia o accionista en ellas. G. La realización, por cuenta propia o de terceros, de estudios de contenido jurídico con extensiones sobre aspectos económicos, políticos, comerciales, históricos y sociales de la estructura legal de Colombia y del exterior relacionado con Colombia. H. La prestación, por cuenta propia o de terceros, de asesorías jurídicas, contables, técnicas y financieras y estructuración de proyectos. I. La realización, por cuenta propia o de terceros, del diseño y desarrollo de programas académicos y de capacitación, conferencias,

seminarios, conversatorios, congresos y demás formas de capacitación y divulgación, incluyendo medios audiovisuales e impresos, en asuntos relacionados con el objeto social y en particular con la estructura legal colombiana y extranjera relacionada con Colombia, en todas las ramas del derecho, en aspectos contables, financieros y técnicos de los proyectos objeto de asesoramiento. J. Las demás actividades compatibles con las específicamente señaladas en el objeto social.

CAPITAL

* CAPITAL AUTORIZADO *

Valor	: $10.000.000,00
No. de acciones	: 10.000,00
Valor nominal	: $1.000,00

* CAPITAL SUSCRITO *

Valor	: $1.000.000,00
No. de acciones	: 1.000,00
Valor nominal	: $1.000,00

* CAPITAL PAGADO *

Valor	: $1.000.000,00
No. de acciones	: 1.000,00
Valor nominal	: $1.000,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

La representación legal de la sociedad y su administración la tiene el primer Gerente de la sociedad. En caso de su ausencia o de falta transitoria o definitiva del mismo, la tendrá el segundo Gerente.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

Quien obre como Representante Legal de la sociedad tiene facultad para realizar todo y cualquier acto o para celebrar todo y cualquier contrato tendiente a desarrollar el objeto social de esta sociedad o

que se relacione, directa o indirectamente, con el mismo o con su existencia o con su funcionamiento, sin limitaciones de naturaleza o cuantía. En ejercicio de su función, el representante legal realizará todas las actividades tendientes a desarrollar el objeto social de la sociedad o que se relacionen, directa o indirectamente, con su existencia o con su funcionamiento para lo cual se encargará de: a. Concebir, proyectar, programar, dirigir y vigilar todas sus actividades. B. Impartir las órdenes e instrucciones que sean necesarias para esa finalidad. C. Convocar a los accionistas a las reuniones de la asamblea general de accionistas. D. Presentar a la consideración de la asamblea general de accionistas, en sus reuniones ordinarias, el informe de su gestión, el balance de fin de cada ejercicio anual, el estado de sus resultados durante el mismo, el proyecto para la distribución de las utilidades o la absorción de las pérdidas que se hubieren producido en el respectivo ejercicio, y todos los documentos que exige la ley como información que se debe dar a los accionistas para ese efecto. E. Presidir las reuniones de la asamblea general de accionistas. F. Cumplir y hacer cumplir estos estatutos, la ley y las decisiones adoptadas por la asamblea general de accionistas. G. Representar judicial y extrajudicialmente a la sociedad. H. Constituir apoderados judiciales y extrajudiciales para que la representen cuando sea necesario. I. Dentro de los límites establecidos en estos estatutos, disponer de los activos de la sociedad tanto para realizar toda y cualquier operación comercial o de cualquier otra clase, como para resolver cualquier y todo conflicto, que recaiga sobre materia transigible, mediante la práctica de la transacción, la conciliación, la mediación, el arbitraje o todo y cualquier otro método aceptado por la ley como alternativo a la justicia ordinaria para resolver conflictos. J. Desistir de cualquier acción extrajudicial o judicial siempre que tal acto beneficie a la sociedad. K. Suscribir a nombre y por cuenta de la sociedad cualquier clase de título valor en operación que esté relacionada con el desarrollo de su objeto social. L. Proponer, promover, obtener y celebrar todo y cualquier clase de contrato relacionado con el objeto social de la sociedad. M. Participar en toda y cualquier licitación o invitación a proponentes, de carácter privado o público, ante cualquier y toda empresa o entidad. Para ello realizará, en nombre y por cuenta de la sociedad, todos los actos y trámites que sean necesarios en cualquiera de las etapas de la operación.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2024 Hora: 09:56:25
Recibo No. 0224005428
Valor: $ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 2240054289 66A6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Documento Privado de 19 de julio de 2021, inscrito el 23 de julio de 2021 con el No. 02726611 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de ALVAREZ, LIEVANO, LASERNA S A S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre	Identificación	T.P.
Carlos Arturo Barco Alzate	C.C. No. 1053769169	188769
Juanita Gonzalez Andrade	C.C. No. 52410579	137410
Ana Maria Ceballos Vargas	C.C. No. 1088242997	198855
Natalia Andrea Martinez Hidalgo	C.C. No. 1018447205	244320
Walter Eli Piraquive Triana	C.C. No. 1018470277	310064
Andrea Catalina Ortega Mojica	C.C. No. 1020713761	210916
Camilo Ernesto Solano Ruiz	C.C. No. 1020780679	305165
Maria Luz Dary Guzman Murcia	C.C. No. 1075309294	327904
Carolina Otalora Van Houten	C.C. No. 1143249952	317657
Cristian David Mora Martinez	C.C. No. 1121895217	286229
Bryan Jose Triana Jimenez	C.C. No. 1018473332	322590
Lizeth Paola Varon Collazos	C.C. No. 1032454549	283004
Natalia Andrea Martinez Hidalgo	C.C. No. 1018447205	244320
Monica Rave Ospina	C.C. No. 1015402864	261540
Alex Javier Pereira Camargo	C.C. No. 79575650	193940
Camilo Narvaez Cadavid	C.C. No. 1010199049	248827
Nazly Andrea Ramirez Moreno	C.C. No. 1010181489	243114

Por Documento Privado del 29 de julio de 2021, inscrito el 30 de Julio de 2021 con el No. 02729193 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de ALVAREZ, LIEVANO, LASERNA S A S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre	Identificación	T.P.
Claudia Lievano Triana	C.C. No. 51.702.113	57.020
Maria Lucia Laserna Angarita	C.C. No. 52.847.582	129.481
Felipe Alvarez Echeverry	C.C. No. 80.504.702	97.305
Carlos Arturo Barco Alzate	C.C. No. 1.053.769.169	188.769
Juanita Gonzalez Andrade	C.C. No. 52.410.579	137.410
Ana Maria Ceballos Vargas	C.C. No. 1.088.242.997	198.855
Walter Eli Piraquive Triana	C.C. No. 1.018.470.277	310.064
Andrea Catalina Ortega Mojica	C.C. No. 1.020.713.761	210.916

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2024 Hora: 09:56:25
Recibo No. 0224005428
Valor: $ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 224005428966A6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Camilo Ernesto Solano Ruiz	C.C. No. 1.020.780.679	305.165
Maria Luz Dary Guzman Murcia	C.C. No. 1.075.309.294	327.904
Carolina Otalora Van Houten	C.C. No. 1.143.249.952	317.657
Cristian David Mora Martinez	C.C. No. 1.121.895.217	286.229
Bryan Jose Triana Jimenez	C.C. No. 1.018.473.332	322.590
Lizeth Paola Varon Collazos	C.C. No. 1.032.454.549	283.004
Natalia Andrea Martinez Hidalgo	C.C. No. 1.018.447.205	244.320
Monica Rave Ospina	C.C. No. 1.015.402.864	261.540
Alex Javier Pereira Camargo	C.C. No. 79.575.650	193.940
Camilo Narvaez Cadavid	C.C. No. 1.010.199.049	248.827
Nazly Andrea Ramirez Moreno	C.C. No. 1.010.181.489	243.114

Por Documento Privado del 13 de octubre de 2022, inscrito el 25 de Octubre de 2022 con el 02892432 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de ALVAREZ, LIEVANO, LASERNA S A S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre	Identificación	T.P.
Juan Felipe Benedeti Frias	C.C. No. 1.019.103.588	376.813
Gabriela Sarmiento Orjuela	C.C. No. 1.020.802.152	335.930
Eduardo Adolfo Tarquino Pastor	C.C. No. 1.019.040.796	272.577
Juan Sebastián de Martino Carreño	C.C. No. 1.020.790.871	331.008
Lina María Ospina Rubiano	C.C. No. 1.015.450.261	309.141

Por Documento Privado del 28 de octubre de 2022, inscrito el 1 de Noviembre de 2022 con el 02895333 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de ALVAREZ, LIEVANO, LASERNA S A S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre	Identificación	T.P.
Luisa Fernanda Velásquez Valera	C.C. No. 1.140.884.271	326.262

Por Documento Privado del 24 de marzo de 2023, inscrito el 25 de Marzo de 2023 con el No. 02949175 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de ALVAREZ, LIEVANO, LASERNA S A S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2024 Hora: 09:56:25
Recibo No. 0224005428
Valor: $ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 224005428966A6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Nombre	Identificación	T.P.
Ricardo Blanco Romero	c.c. No. 1.022.346.298	259.167

Por Documento Privado del 21 de junio de 2023, inscrito el 21 de Junio de 2023 con el No. 02989204 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de ALVAREZ, LIEVANO, LASERNA S A S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre	Identificación	T.P.
Harold Camilo Cabezas Fernández	C.C. No. 1.061.801.246	354.663
Giovanna Paola Ortega España	C.C. No. 1.018.479.990	338.418
Daniel José Rodríguez Gómez	C.C. No. 1.140.868.539	309.886

Por Documento Privado del 25 de julio de 2023, inscrito el 25 de Julio de 2023 con el No. 03000320 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de ALVAREZ, LIEVANO, LASERNA S A S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre	Identificación	T.P.
Daniel Merchan Montes	C.C. No. 1.020.818.655	354.064
Karen Alejandra Parra Gonzalez	C.C. No. 1.033.767.941	328.594
Cristian Fabian Ahumada Ramirez	C.C. No. 1.020.825.605	362.816

Por Documento Privado del 14 de septiembre de 2023, inscrito el 15 de Septiembre de 2023 con el No. 03018076 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de ALVAREZ, LIEVANO, LASERNA S A S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre	Identificación	T.P.
Carlos Eduardo Diaz Lagares	C.C. No. 1.140.877.080	311.776
Ana Maria Erazo Cifuentes	C.C. No. 1.018.482.789	348.002
Natalia España Salcedo	C.C. No. 1.057.593.350	314.251
Yurli Andrea Santos Quintero	C.C. No. 1.098.764.537	308.879

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2024 Hora: 09:56:25
Recibo No. 0224005428
Valor: $ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 224005428966A6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Documento Privado del 22 de noviembre de 2023, inscrito el 22 de Noviembre de 2023 con el No. 03037920 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de ALVAREZ, LIEVANO, LASERNA S A S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre	Identificación	TP
Luisa Vagas Salazar	C.C. 1.020.828.959	410.262
Maria Juliana Andrade Sarmiento	C.C. 1.098.730.574	294.306
Juan Guillermo Gonzalez Gallo	C.C. 1.110.497.908	249.270

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Por Documento Privado del 26 de febrero de 2016, de Accionista Único, inscrita en esta Cámara de Comercio el 10 de marzo de 2016 con el No. 02070299 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Gerente	Felipe Alvarez Echeverry	C.C. No. 80504702

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Gerente	Claudia Lievano Triana	C.C. No. 51702113

REVISORES FISCALES

Por Acta No. 005 del 21 de abril de 2017, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 10 de agosto de 2017 con el No. 02249813 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal	Jorge Dario Montes Rojas	C.C. No. 19295854

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2024 Hora: 09:56:25
Recibo No. 0224005428
Valor: $ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 2240054289 66A6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

SITUACIÓN DE CONTROL Y/O GRUPO EMPRESARIAL

Por Documento Privado del 23 de abril de 2021 de Representante Legal, inscrito el 3 de mayo de 2021 bajo el número 02701163 del libro IX, comunicó la sociedad matríz:

- ALEXANDRIA SAS

Domicilio: Bogotá D.C.
Nacionalidad: Colombiana
Actividad: Realizar toda y cualquier actividad civil o comercial lícita tanto en Colombia como en cualquier país extranjero. La sociedad se dedicará, en particular, a actividades de administración empresarial, a la prestación de asesorías jurídicas y a todo tipo de inversiones en activos muebles e inmuebles.
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

- BELICE S A S

Domicilio: Bogotá D.C.
Nacionalidad: Colombiana
Actividad: Realizar toda y cualquier actividad civil o comercial lícita tanto en Colombia como en cualquier país extranjero. La sociedad se dedicará, en particular, a actividades de administración empresarial, a la prestación de asesorías jurídicas y a todo tipo de inversiones en activos muebles e inmuebles.
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Que se ha configurado una situación de control con la sociedad de la referencia.
Fecha de configuración de la situación de control : 2016-12-27

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son

días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de los Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6910
Actividad secundaria Código CIIU: 8299

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Mediana

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria $ 13.634.323.374
Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 6910

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 28 de marzo de 2022. Fecha de envío de información a Planeación : 22 de noviembre de 2023. \n \n Señor

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2024 Hora: 09:56:25
Recibo No. 0224005428
Valor: $ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 224005428966A6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

****

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

****

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

****

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.

CONSTANZA PUENTES TRUJILLO

Álvarez
Liévano
Laserna

Bogotá D.C., 6 de febrero de 2024

Señor
JUEZ TREITA Y NUEVE (39°) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E.S.D.

RADICACIÓN	05001310501820220053800
DEMANDANTE	PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA
DEMANDADO	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU
TRÁMITE	PROCESO ORDINARIO LABORAL
ASUNTO	CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

FELIPE ALVAREZ ECHEVERRY mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 80.504.572 de Bogotá, abogado portador de la Tarjeta Profesional número 97.305 del Consejo Superior de la Judicatura actuando en virtud del poder otorgado por la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** como consta en el poder y certificados de existencia y representación legal que obran en el expediente, por medio del presente escrito, respetuosamente me permito formular **INCIDENTE DE NULIDAD POR VIOLACIÓN AL DERECHO DE DEFENSA**, con ocasión al auto admisorio de fecha 14 de diciembre de 2023, en el cual se admitió la demanda de la referencia sin haberse cumplido con los presupuestos previstos en el artículo 6 de la ley 2213 de 2022. Lo anterior, con la finalidad de que se restablezca el derecho vulnerado, se incoe a la parte activa a subsanar y se deje sin efecto el proveído de tal fecha, con base en lo expuesto a continuación.

La anterior solicitud la sustento en los siguientes:

I. HECHOS

PRIMERO: El señor **PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA** radicó demanda laboral en contra de mi representada el día 29 de noviembre de 2023, hecho que puede ser constatado del siguiente modo:

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha inicia Término	Fecha finaliza Término	Fecha de Registro
2023-12-14	Fijacion estado	Actuación registrada el 14/12/2023 a las 12:12:59.	2023-12-15	2023-12-15	2023-12-14
2023-12-14	Auto admite demanda	AUTO ADMITE DEMANDA. DPG			2023-12-14
2023-12-04	Al despacho				2023-12-04
2023-11-29	Radicación de Proceso	Actuación de Radicación de Proceso realizada el 29/11/2023 a las 20:17:41	2023-11-29	2023-11-29	2023-11-29

SEGUNDO: La **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** no tuvo conocimiento de la radicación del proceso de la referencia.

TERCERO: El señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA, de forma previa a la radicación de la demanda o de manera simultánea a la misma, omitió remitir la demanda, pruebas y demás anexos que pretendía hacer valer, incumpliendo con lo previsto en la Ley 2213 de 2022

CUARTO: En efecto, la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** sólo tuvo conocimiento del proceso ordinario laboral interpuesto por el señor PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA el día 23 de enero de 2024 con ocasión a la remisión del auto admisorio de la demanda.

QUINTO: El día 31 de enero de 2024 el área de tecnología de la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU** expidió certificación en virtud de la cual constató que, en ningún momento, el demandante remitió las piezas procesales correspondientes.

Lo anterior, si se tiene en cuenta que, aun cuando la demanda fue radicada el día 29 de noviembre de 2023, el área de tecnología de mi representada realizó un barrido del buzón de notificaciones e incluso de cualquier todas las cuentas institucionales con dominio @unipahu, **desde el día 2 de noviembre de 2023 hasta el día 31 de enero de 2024** sin que se evidencie el traslado de la demanda desde el correo del demandante (pedroruiz_jardineros@hotmail.com) o de su apoderado (cuellaryorozcoabogados@gmail.com)

SEXTO: En razón de lo expuesto, a mi representada no se le ha garantizado el derecho al debido proceso al haberse admitido la demandan de la referencia y habérsele impuesto la carga de contestar la misma sin haber conocido, de forma previa, el contenido de la misma.

II. FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO

Sea lo primero señalar que, con el fin de implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales y agilizar el trámite de los procesos judiciales ante la jurisdicción ordinaria, entró en vigencia la Ley 2213 de 2022, adoptando de forma definitiva lo previsto en el Decreto Ley 806 de 2020.

En efecto, se debe resaltar que, con la adopción de la Ley 2213 de 2022, el cumplimiento de las prerrogativas allí contenidas se hizo de obligatorio cumplimiento, al ser normas de carácter procesal para todas las partes e intervinientes que pretenden o acceden a la vía judiciala. Lo anterior, con el propósito de garantizar, de forma igualitaria los derechos a la defensa, publicidad y debido proceso.

Habiendo aclarado lo anterior, se debe resaltar que, la previsión normativa previamente reseñada dispone lo siguiente:

> ***ARTÍCULO 6°. DEMANDA.*** *La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. No obstante, en caso que el demandante desconozca el canal digital donde deben ser notificados los peritos, testigos o cualquier tercero que deba ser citado al proceso, podrá indicarlo así en la demanda sin que ello implique su inadmisión.*
>
> *Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.*
>
> *Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este.*
>
> *De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado.*
>
> *En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado,* ***el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.***

En efecto, nótese que por expreso mandato legal la parte demandante se **encuentra en la obligación de allegar, de forma previa o simultánea a la radicación de la demanda el escrito de la misma y las piezas procesales que pretende hacer valer en el proceso**.

A pesar de lo anterior y, conforme fue expuesto previamente en el proceso de la referencia la parte activa **no puso en conocimiento de mi representada**, de forma previa a la admisión de la demanda, efectuada mediante auto 14 del día diciembre de 2023 **ninguno de los elementos previamente señalados** (demanda, poder, anexos, pruebas)imposibilitando así que mi representada pudiere conocer de antemano la acción laboral adelantada en su contra y gestionar la documental requerida para poder hacer uso y ejercicio pleno de su derechos a la defensa, publicidad y debido proceso.

En efecto, tras la radicación de la demanda, la parte activa se encontraba en la obligación de allegar al despacho la constancia de cumplimiento de la previsión reseñada supuesto de hecho que no acaeció por el simple hecho de no haberse cumplido con este requisito legal, aun cuando el mismo es una norma de carácter procesal y, por ende, de obligatorio cumplimiento. Por este motivo, ante la evidente omisión de los requisitos previstos en la normativa procesal nacional, en

el proceso de la referencia se debió haber inadmitido la demanda para que se subsanaran los yerros incurridos en detrimento de mi representada.

Ello representa una trasgresión al derecho a la defensa que nos asiste, situación que configura una causal de nulidad de la decisión proferida.
Al respecto, se trae a colación que la Corte Constitucional se refirió al derecho de defensa en la sentencia T- 018 de 2017 en los siguientes términos:

> *"DERECHO A LA DEFENSA-Definición*
>
> *La jurisprudencia constitucional define el derecho a la defensa como la "oportunidad reconocida a toda persona, en el ámbito de cualquier proceso o actuación judicial o administrativa, de ser oída, de hacer valer las propias razones y argumentos, de controvertir, contradecir y objetar las pruebas en contra y de solicitar la práctica y evaluación de las que se estiman favorables, así como ejercitar los recursos que la ley otorga".*

Aunado a lo anterior, la misma corporación en sentencia T - 268 de 2018 manifestó:

> *"El derecho a la defensa*
> ***El derecho a la defensa es entendido como el empleo de todos los medios legítimos y adecuados con los que cuentan las personas inmersas en un proceso judicial o administrativo, para preservar sus intereses y, en este sentido, puedan ser oídas, hagan valer sus razones y argumentos,*** *controviertan, contradigan y objeten las pruebas en contra, soliciten la práctica de otras y ejerzan los recursos a que hayan lugar.*
> *El artículo 8° de la Convención Americana sobre los Derechos Humanos señala* ***que toda persona tiene derecho a ser oída, con las debidas garantías judiciales y dentro de un plazo razonable, y a contar con la oportunidad y el tiempo para preparar su defensa.***
> *Sobre el particular, en Sentencia T-051 de 2016, la Corte Constitucional sostuvo que el derecho a la defensa "concreta la garantía de la participación de los interlocutores en el discurso jurisdiccional, sobre todo para ejercer sus facultades de presentar argumentaciones y pruebas. De este modo, el derecho de defensa garantiza la posibilidad de concurrir al proceso, hacerse parte en el mismo, defenderse, presentar alegatos y pruebas. Cabe decir que este derecho fundamental se concreta en dos derechos:* ***en primer lugar el derecho de contradicción, y, en segundo lugar, el derecho a la defensa técnica****"*

En efecto, en relación con lo expuesto, la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en Sentencia AL2550-2021Radicación n.°89628, del 23 de junio de 2021. M.P. Omar Ángel Mejía Afanador, dispuso:

> *"(...)Esta Corporación referente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales ha indicado, entre otras en* providencia, CSJ STC5158-2020, que:[E]l empleo de los medios informáticos en la ritualidad de los «procesos judiciales» se ensambla a los

principios de eficiencia y efectividad en la medida que se dinamiza el envío y recepción de documentos por esos canales, al tiempo que facilita la realización de otras actuaciones significativas, como las audiencias a través de la «virtualidad», con las obvias ventajas que ello produce en cuanto a la accesibilidad a la «información» sin que sea indispensable permanecer en la misma sede de los despachos, como lo fuerza la presencialidad. Ciertamente, el uso de lastecnologías en el discurrir del litigio facilita que los intervinientes cumplan algunas cargas sin importar el lugar en que se encuentren, pues en la fase escrita, por ejemplo, una vez implementado el Plan de Justicia Digital «no será necesario presentar copia física de la demanda» (art. 89 C.G.P), además de que el canon 109 ibídem establece que las autoridades «judiciales deberán mantener «el buzón del correo electrónico con disponibilidad suficiente para recibir los mensajes de datos», al referirse a la presentación de memoriales por esa vía. ***Emerge así la autorización legal para que en este tipo de actuaciones todos los sujetos del «proceso» puedan acudir al uso de esas tecnologías y no solo cuenten con la posibilidad, sino que lo hagan en cumplimiento del deber que supone el arriba mencionado artículo 103.*** (CSJ STC de 20 de mayo de 2020, Radicación n.°89628SCLAJPT-06V.00112020-00023-01)

(...)

Igualmente, establece que para la implementación de las tecnologías de la información y las comunicaciones se deben adoptar todas las medidas para garantizar «el debido proceso, la publicidad y el derecho de contradicción», en aquellas actuaciones que se adelanten de manera digital y las autoridades judiciales procurarán la «efectiva comunicación virtual con los usuarios de la administración de justicia», yla adopción de las medidas adecuadaspara asegurar que «los usuarios de la administración de justicia puedan conocer las decisiones y ejercer sus derechos».

Por lo anterior, es claro que en el presente caso se vulnera el derecho de defensa de mi representada, pues el Despacho no tuvo en cuenta la omisión de los requisitos procedimentales de la Ley 2213 de 2022 de forma previa a la admisión de la demanda, situación que implicó una vulneración, conforme ha sido expuesto, a los principios de publicidad, defensa y debido proceso de mi representada.

En este orden de ideas, solicito al señor juez que proceda a dejar sin efecto el auto proferido 14 de diciembre de 2023 y declare la nulidad de las actuaciones sucesivas con ocasión del mismo para que en su lugar se evalúe la parte demandante subsane los yerros, cumpla con lo previsto en la Ley 2213 de 2022 y notifique a mi representada conforme lo allí normado.

III. ANEXOS

1. Certificación del 31 de enero de 2024
2. Poder debidamente conferido

IV. NOTIFICACIONES

El suscrito las recibirá en la secretaría de su despacho o en mi oficina de abogado situada en la Carrera 14 No. 94-44, Torre B, oficina 201 de la ciudad de Bogotá. Correo electrónico notificaciones@allabogados.com.
Del Señor Juez,
FELIPE ÁLVAREZ ECHEVERRI.
CC. No. 80.504.702 de Bogotá.
T.P No. 97.305 del C.S. de la J.

Álvarez
Liévano
Laserna

Carrera 14 No.94 - 44 T2. Oficina 201. Bogotá, Colombia

+57 601 524 88 80

FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO – UNINPAHU

VICERRECTORÍA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

INFORMATICA Y TECNOLOGIA

CERTIFICA A QUIEN CORRESPONDA

Atendiendo el requerimiento de Secretaría General de la Fundación Uninpahu, donde se solicita un concepto técnico para revisar la recepción de los correos PEDRO ANTONIO RUIZ SEGURA pedroruiz_jardineros@hotmail.com y MARIA CONSTANZA GONZALEZ CUELLAR cuellaryorozcoabogados@gmail.com.a cualquier buzón o cuenta de dominio @uninpahu.edu.co, se procede con el análisis a partir de la generación del informe desde la consola de Microsoft de la Universidad, realizando el siguiente procedimiento.

1. La búsqueda se realiza desde el 2 de noviembre del 2023 y hasta el 31 de enero del 2024 para establecer la recepción del correo a la bandeja de entrada a cualquier cuenta institucional con dominio @uninpahu.edu.co, con rango de fechas entre el 1 de noviembre 2023 y el 31 de enero del 2024. La plataforma no permite seleccionar más de 90 días, por lo que no fue posible seleccionar el día 1 de noviembre del 2023.
2. El resultado de la búsqueda de correos recibidos de las cuentas pedroruiz_jardineros@hotmail.com y cuellaryorozcoabogados@gmail.com.se genera a las 4:18 pm del día 31 de enero 2024 sin ningún resultado.

En conclusión, no llegó ningún correo desde las cuentas pedroruiz_jardineros@hotmail.com y cuellaryorozcoabogados@gmail.com.entre el 2 de noviembre y el 31 de enero a las 3 pm que se comenzó a generar el informe en plataforma Microsoft.

Atentamente

Esperanza Morales

Directora Informática y Tecnología

Information regarding your requested Informe de seguimiento Pedro Ruiz

Office365Reports@microsoft.com <Office365Reports@microsoft.com>

Mié 31/01/2024 12:14

Para:Esperanza Morales <emorales@uninpahu.edu.co>

Dear customer, Your request for Informe de seguimiento Pedro Ruiz submitted on 1/31/2024 4:18:17 PM has been processed. No data was found that matched the search criteria you specified. Please submit a new request with changed criteria if you expect to obtain valid results.

Thank you,
Microsoft Office 365 Reporting

This message was sent from an unmonitored email address.
Please do not reply to this message. Privacy | Legal

Microsoft Corporation | One Microsoft Way,
Redmond, WA 98052-6399

Information regarding your requested Maria Constanza Glz Cuellar seguimiento correo

Office365Reports@microsoft.com <Office365Reports@microsoft.com>

Mié 31/01/2024 12:14

Para:Esperanza Morales <emorales@uninpahu.edu.co>

Dear customer, Your request for Maria Constanza Glz Cuellar seguimiento correo submitted on 1/31/2024 4:19:44 PM has been processed. No data was found that matched the search criteria you specified. Please submit a new request with changed criteria if you expect to obtain valid results.

Thank you,
Microsoft Office 365 Reporting

This message was sent from an unmonitored email address.
Please do not reply to this message. Privacy | Legal

Microsoft Corporation | One Microsoft Way,
Redmond, WA 98052-6399

GPP SALUDCOOP / RECURSO DE REPOSICIÓN / 11001310503920190004600

Brandon Archila Jaimes <barchila@godoycordoba.com>

Mié 5/06/2024 9:30 AM

Para:Juzgado 39 Laboral Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (179 KB)

Recurso de reposición.pdf;

Señora
JUEZ TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E.S.D.

Referencia: Proceso ordinario laboral promovido por **LEONARDO JAVIER GÓMEZ PÁEZ** contra **GPP SALUDCOOP**
Radicado: 11001310503920190004600
Asunto: Recurso de reposición contra el auto del 11 de abril de 2024

Brandon Camilo Archila Jaimes, abogado en ejercicio, identificado como aparece bajo mi firma, actuando en el presente proceso por designación que hiciera el despacho para representar los intereses de la **INSTITUCION AUXILIAR DEL COOPERATIVISMO GPP SALUDCOOP - GPP SALUDCOOP,** con el acostumbrado respeto formulo el recurso de reposición contra el auto del 11 de abril de 2024, conocido por el suscrito el 4 de junio de 2024 mediante la notificación personal que se hiciera del expediente a través de la secretaria del juzgado. Las razones de mi disenso con la decisión recurrida ls presento en el memorial adjunto.

Cordialmente,

Brandon Camilo Archila Jaimes

T.P. 361.004 del C.S de la J.

barchila@godoycordoba.com

Señora
JUEZ TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E.S.D.

Referencia: Proceso ordinario laboral promovido por **LEONARDO JAVIER GÓMEZ PÁEZ** contra **GPP SALUDCOOP**
Radicado: 11001310503920190004600
Asunto: Recurso de reposición contra el auto del 11 de abril de 2024

Brandon Camilo Archila Jaimes, abogado en ejercicio, identificado como aparece bajo mi firma, actuando en el presente proceso por designación que hiciera el despacho para representar los intereses de la **INSTITUCION AUXILIAR DEL COOPERATIVISMO GPP SALUDCOOP - GPP SALUDCOOP,** con el acostumbrado respeto formulo el recurso de reposición contra el auto del 11 de abril de 2024, conocido por el suscrito el 4 de junio de 2024 mediante la notificación personal que se hiciera del expediente a través de la secretaria del juzgado. Las razones de mi disenso con la decisión recurrida se sintetizan así:

1. La demandada que se me ha encomendado representar, una vez notificada personalmente del auto admisorio de la demanda, solicitó un amparo de pobreza.

2. Esa prerrogativa fue concedida por el despacho, que, inicialmente, designó a un defensor público para que asumiera la defensa de la amparada por pobre.

3. Luego de relevar a ese defensor público el despacho nombró al suscrito para asumir la defensa de la amparada por pobre, no obstante, lo hizo acudiendo a la figura de curador *ad-litem*.

4. Si bien la norma adjetiva general establece que la forma del nombramiento y la designación del "abogado de pobres" sigue la pauta que el legislador previó para el curador *ad-litem*, no es menos cierto que entre una y otra figura existen sendas diferentes de relevancia procesal.

5. Por citar dos ejemplos: el curador *ad-litem* no puede sustituir ni ampliar las facultades de su representación, el abogado del amparado por pobre si (art. 156 C.G.P.); la representación del curador *ad-litem* es gratuita, el "abogado de pobres" puede verse favorecido por las resultas del proceso y puede acudir al incidente de regulación de honorarios (art. 155 C.G.P.)

6. No se ignora, se reitera, que el despacho con acierto ha seguido la pauta normativa para el nombramiento y la designación del suscrito. Empero, se ha equivocado en la decisión recurrida al establecer que *"…se designará **como curador ad litem** para que represente sus intereses, al profesional del derecho BRANDON CAMILO ARCHIL JAIMES, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.098.817.164 y portador de la tarjeta profesional No. 361.004 del C.S.J., abogado que habitualmente ejerce esta profesión y que puede ser notificado al correo electrónico*

barchila@godoycordoba.com. A efecto de lo cual, se advierte que, el término para contestar la demanda se encuentra suspendido hasta tanto, éste acepte el encargo, en virtud de lo establecido en el inciso tercero del artículo 152 del C.G.P.".

7. Lo que ha debido hacer su señoría, con todo respeto, no es otra cosa que, siguiendo las previsiones de designación del curador *ad-litem*, nombrar a este abogado para que actúe como abogado de la amparada por pobre, máxime si, como se desprende del artículo 152 que mencionó en el extracto citado, la señora juez acepta que la **INSTITUCION AUXILIAR DEL COOPERATIVISMO GPP SALUDCOOP - GPP SALUDCOOP** se ha hecho parte del proceso (es decir, no hubo necesidad de emplazarle y nombrar para su representación a un curador) y goza de un amparo de pobreza.

Por todo lo anterior, siendo procedente y oportuna la reposición del auto pues la persona legitimada para formular los reparos antes vistos es el suscrito, quien conoció la decisión solo hasta el día de ayer, 4 de junio de 2024, solicito al despacho acceda a lo siguiente:

1. **REPONGA** el auto del 11 de abril de 2024, exclusivamente en el numeral tercero de su parte resolutiva.
2. **DESIGNE** al suscrito como abogado de la amparada por pobreza y no como curador ad-litem.

De la señora juez,



BRANDON CAMILO ARCHILA JAIMES
C.C. 1.098.817.164 de Bucaramanga
T.P. 361.004 del C. S. de la J.

11001310503920190010200 REQUERIMIENTO DE IMÁGENES, SOLICITUD DE COLABORACIÓN DE LAS PARTES, ENTREGA DE DICTAMEN PERICIAL PARCIAL 2018 BASE 223

peritazgos@agsamericas.com <peritazgos@agsamericas.com>

Vie 31/05/2024 11:24 AM

Para:Juzgado 39 Laboral Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC:Notificaciones ADRES 1 <notificaciones.judiciales@adres.gov.co>;Notificaciones ADRES 2 <notificaciones.sgd@adres.gov.co>;Doctor Edgar Murillo Sanitas Eps <edgar.murillo@epssanitas.com>;Jorge Alberto Sonza Dominguez Eps Sanitas <jasonza@epssanitas.com>;Myriam Barreto AGS <mybarreto@agsamericas.com.co>

5 archivos adjuntos (12 MB)

11001310503920190010200 REQUERIMIENTO DE IMÁGENES, SOLICITUD DE COLABORACIÓN ENTREGA DE DICTAMEN PERICIAL PARCIAL 2018 BASE 223 .pdf; AGS2024.325.1734DPVF.2018 BASE 223.pdf; DICTAMEN AGS2024.325.1734DPVF.2018 BASE 223.xlsx; HV EPS SANITAS PERITAJE v3.2.pdf; TRAZABILIDAD AGS2024.325.1734DPVF.2018 BASE 223.xlsx;

Bogotá D.C., 31 de Mayo de 2024.

Señor(a)
JUEZ TREINTA Y NUEVE (39) LABORAL CIRCUITO DE BOGOTÁ.
Ciudad.

ASUNTO: REQUERIMIENTO DE IMÁGENES, SOLICITUD DE COLABORACIÓN DE LAS PARTES, ENTREGA DE DICTAMEN PERICIAL PARCIAL 2018 BASE 223

PROCESO: ORDINARIO LABORAL No. 11001310503920190010200
DEMANDANTE: EMPRESA PROMOTORA DE SALUD – SANITAS S.A.
DEMANDADOS: LA NACIÓN – MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL-ADRES

Quedando sujetos a las disposiciones que se impartan respecto al dictamen pericial de antemano mil y mil gracias.
El suscrito Perito FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ recibirá notificaciones en la dirección CALLE 99 No. 9ª 45 QUINTO PISO, Teléfono 2454619 fijo, celular 3154902671 y en los correos electrónicos fquintero@agsamericas.com; peritazgos@agsamericas.com.

Bogotá D.C., 31 de Mayo de 2024.

Señor(a)
JUEZ TREINTA Y NUEVE (39) LABORAL CIRCUITO DE BOGOTÁ.
Ciudad.

ASUNTO: REQUERIMIENTO DE IMÁGENES, SOLICITUD DE COLABORACIÓN DE LAS PARTES, ENTREGA DE DICTAMEN PERICIAL PARCIAL 2018 BASE 223

PROCESO: ORDINARIO LABORAL No. 11001310503920190010200
DEMANDANTE: EMPRESA PROMOTORA DE SALUD – SANITAS S.A.
DEMANDADOS: LA NACIÓN – MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL-ADRES

FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá, identificado con cedula de ciudadanía número 230219 expedida en Engativá, médico en ejercicio e inscrito con Tarjeta Profesional **N°12943/1981.** Expedida o inscrita en **Ministerio de la Protección Social**, actuando en calidad de **perito** experto, dentro del proceso ordinario laboral instaurado por la sociedad denominada **EMPRESA PROMOTORA DE SALUD – SANITAS S.A.** contra **LA NACIÓN- MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN Y SOCIAL Y LA ENTIDAD ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD- ADRES**, Con el debido respeto, y en cumplimiento a la solicitud por parte de la entidad demandante el pasado 18 de Abril de 2024 nos permitimos informar que, se evidencia la ausencia de soportes en imágenes de **205** ítems por el valor de **$49’844.982,00** razón por la cual el dictamen pericial aquí presentado es un dictamen pericial parcial.
En consecuencia y en virtud del Decreto 3099 de 2008 y la Resolución 5395 de 2013, en las cuales se expresa lo siguiente: Resolución 3099 de 2008, articulo 21: “Artículo 21º. Envío de la comunicación. La comunicación será enviada por el Ministerio de la Protección Social o la entidad que se defina para tal efecto, dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha en que el Administrador Fiduciario reciba del Ministerio la ordenación de gasto, a la dirección que aportó el representante legal al momento del diligenciamiento de los formatos de radicación establecidos para los recobros. De lo anterior se conservará copia de la constancia de envío. A dicha comunicación se anexará el medio físico del recobro que se rechaza o devuelve. Los recobros que registren los estados aprobados y aprobada condicionada permanecerán a cargo del Ministerio de la Protección Social o la entidad autorizada que se defina para tal efecto.” Resolución 5395 de 2013, dispuso: “Artículo 29. Comunicación de los resultados de auditoría a las entidades recobrantes. El resultado de la auditoría integral efectuada a las solicitudes de recobro se comunicará por el Ministerio de Salud y Protección Social o la entidad que se defina para el efecto, al representante legal de la entidad recobrante, a la dirección electrónica

registrada por la entidad recobrante y al domicilio informado por la misma, dentro de los tres (3) días calendario siguientes al cierre efectivo del proceso de verificación. Se conservará copia de la constancia de envío." Requerimos al despacho que las partes se manifiesten sobre la tenencia o no de las siguientes imágenes:

Radicado Fosyga	No. ítem	Tipo de doc.	Número de identificación	Nombre	Servicio	Fecha Prestación Servicio	Valor de Recobro	Con y Sin Imagen
128967255	2	CC	16730351	VARGAS CORDOBES JUAN CARLOS	MOBIC TABLETAS 15 MG	13/02/2013	$ 196.185,00	SIN IMAGEN
128967255	3	CC	16730351	VARGAS CORDOBES JUAN CARLOS	MOBIC TABLETAS 15 MG	13/02/2013	$ 196.185,00	SIN IMAGEN
128967272	3	CC	36172379	VERA ESCANDON CARMEN CECILIA	MOBIC TABLETAS 15 MG	11/05/2012	$ 173.340,00	SIN IMAGEN
136672729	2	CC	8013995	MACIAS LONDONO JESUS ALBERTO	MOBIC TABLETAS 15 MG	18/06/2016	$ 725.280,00	SIN IMAGEN
129146956	1	CC	40945	BULA TORRES NICOLAS	MODULEX 24 MCG	13/12/2016	$ 250.590,00	SIN IMAGEN
129147674	1	CC	40945	BULA TORRES NICOLAS	MODULEX 24 MCG	14/02/2017	$ 507.390,00	SIN IMAGEN
129147857	1	CC	40945	BULA TORRES NICOLAS	MODULEX 24 MCG	30/01/2017	$ 504.690,00	SIN IMAGEN
129147933	2	CC	40945	BULA TORRES NICOLAS	MODULEX 24 MCG	2/03/2017	$ 507.390,00	SIN IMAGEN
133196705	1	CC	40945	BULA TORRES NICOLAS	MODULEX 24 MCG	8/04/2017	$ 335.090,00	SIN IMAGEN
24586438	3	CC	20127749	VALENCIA DE LESMES MARIA OLIVA	MODURETIC	19/08/2011	$ 26.592,00	SIN IMAGEN
128545693	2	TI	1025886571	SANCHEZ ROMERO YESID	MODUSIK - A OFTENO	21/02/2017	$ 138.280,00	SIN IMAGEN
128586674	1	CC	38953273	GUTIERREZ CEBALLOS RAQUEL	MODUSIK - A OFTENO	5/04/2016	$ 135.430,00	SIN IMAGEN
127198604	1	CC	21167706	BELTRAN DE SANCHEZ ANA GRACIELA	MODUSIK - A OFTENO	29/12/2016	$ 139.050,00	SIN IMAGEN
130190302	3	CC	37817988	GARCIA DE SANCHEZ MARLENE	MODUSIK - A OFTENO	3/05/2017	$ 135.380,00	SIN IMAGEN
128965705	1	CC	22435260	JANER FLOREZ ZAMIRA JUDITH	MODUSIK- A OFTENO	11/04/2014	$ 129.030,00	SIN IMAGEN
24555454	1	CC	63480778	GONZALEZ HARKER LUCIA BEATRIZ	MOLTOBEN 20 MG. / 5 ML. JARABE	30/05/2011	$ 70.371,00	SIN IMAGEN
106415234	1	RC	1188219545	GARCIA TELLO SARA GABRIELA	MOMETASONA FUROATO 0.1% CREMA	3/03/2014	$ 2.400,00	SIN IMAGEN
129961061	7	CC	52993018	ARIZA MOROS SANDRA MILENA	MOMETASONA FUROATO 0.1% CREMA	7/03/2017	$ 1.800,00	SIN IMAGEN
130179309	2	RC	1013628271	CANAVERAL CUESTAS NIKOLLE MICHEL	MOMETASONA FUROATO 0.1% CREMA	9/03/2017	$ 1.800,00	SIN IMAGEN
130179434	2	RC	1013628271	CANAVERAL CUESTAS NIKOLLE MICHEL	MOMETASONA FUROATO 0.1% CREMA	7/04/2017	$ 1.800,00	SIN IMAGEN
133895827	5	CC	1061771512	VELASCO MONTENEGRO YULI ANDREA	MOMETASONA FUROATO SPRAY NASAL 005%.	14/02/2017	$ 30.418,00	SIN IMAGEN
133895827	6	CC	1061771512	VELASCO MONTENEGRO YULI ANDREA	MOMETASONA FUROATO SPRAY NASAL 005%.	11/03/2017	$ 30.418,00	SIN IMAGEN
127215715	1	CC	51829063	QUIROZ SANCHEZ NANCY RUTH	MOMETASYNÃ‚Â® SPRAY NASAL	10/11/2016	$ 32.235,00	SIN IMAGEN
127215715	2	CC	51829063	QUIROZ SANCHEZ NANCY RUTH	MOMETASYNÃ‚Â® SPRAY NASAL	5/09/2016	$ 33.333,00	SIN IMAGEN
100425992	1	TI	1007416209	PEREZ GALINDEZ CARLOS ALBERTO	MOMETASYNÂ® SPRAY NASAL	28/01/2013	$ 19.121,00	SIN IMAGEN
106984650	2	RC	1011400662	PENA SEBASTIAN	MOMETASYNÂ® SPRAY NASAL	25/08/2014	$ 1.338,00	SIN IMAGEN
126749987	2	CC	17122928	BAHAMON GUERRA HECTOR HUGO	MONIS Â® TABLETAS DE 20MG	27/09/2016	$ 38.070,00	SIN IMAGEN
134662295	6	CC	8774632	DLAYTZ ROSELLON RICARDO ANTONIO	MONOVEL LOCION	16/01/2017	$ 92.049,00	SIN IMAGEN
129145907	8	CC	8774632	DLAYTZ ROSELLON RICARDO ANTONIO	MONOVELÃ‚Â® LOCION	14/04/2016	$ 86.796,00	SIN IMAGEN

Radicado Fosyga	No. ítem	Tipo de doc.	Número de identificación	Nombre	Servicio	Fecha Prestación Servicio	Valor de Recobro	Con y Sin Imagen
129146044	6	CC	8774632	DLAYTZ ROSELLON RICARDO ANTONIO	MONOVELÃ‚Â® LOCION	18/05/2016	$ 86.796,00	SIN IMAGEN
129146045	5	CC	8774632	DLAYTZ ROSELLON RICARDO ANTONIO	MONOVELÃ‚Â® LOCION	16/06/2016	$ 85.825,00	SIN IMAGEN
129146187	7	CC	8774632	DLAYTZ ROSELLON RICARDO ANTONIO	MONOVELÃ‚Â® LOCION	19/07/2016	$ 85.825,00	SIN IMAGEN
129147325	1	CC	1130634387	SANTACRUZ MOLINA JONATHAN ALEXIS	MONOVELÃ‚Â® LOCION	14/01/2017	$ 184.978,00	SIN IMAGEN
129147693	1	CC	1130634387	SANTACRUZ MOLINA JONATHAN ALEXIS	MONOVELÃ‚Â® LOCION	17/02/2017	$ 182.078,00	SIN IMAGEN
129147805	1	CC	1130634387	SANTACRUZ MOLINA JONATHAN ALEXIS	MONOVELÃ‚Â® LOCION	26/12/2016	$ 183.720,00	SIN IMAGEN
129149202	1	CC	1130634387	SANTACRUZ MOLINA JONATHAN ALEXIS	MONOVELÃ‚Â® LOCION	25/03/2017	$ 184.978,00	SIN IMAGEN
130177067	9	CC	8774632	DLAYTZ ROSELLON RICARDO ANTONIO	MONOVELÃ‚Â® LOCION	27/08/2016	$ 85.825,00	SIN IMAGEN
130177559	7	CC	8774632	DLAYTZ ROSELLON RICARDO ANTONIO	MONOVELÃ‚Â® LOCION	19/09/2016	$ 85.825,00	SIN IMAGEN
133778815	6	CC	8774632	DLAYTZ ROSELLON RICARDO ANTONIO	MONOVELÃ‚Â® LOCION	13/02/2017	$ 92.049,00	SIN IMAGEN
130267755	4	RC	1031833375	ROJAS GUERRERO ISABELLA	MONTELUKAST 4 MG TABLETAS MASTICABLES	16/02/2017	$ 19.197,00	SIN IMAGEN
128545400	3	RC	1020303261	REALES CASAS CARLA SOFIA	MONTELUKAST 5 MG TABLETAS MASTICABLES	17/05/2016	$ 19.380,00	SIN IMAGEN
49763079	2	RC	1036450230	MONTES MEJIA ALEJANDRO	MONTELUKAST 5 MG TABLETAS MASTICABLES	29/10/2011	$ 12.631,00	SIN IMAGEN
136672650	1	RC	1020304656	DEVERS RAVE MARIA CLARA	MONTELUKAST 5 MG TABLETAS MASTICABLES	17/02/2016	$ 19.380,00	SIN IMAGEN
136672653	1	RC	1020304656	DEVERS RAVE MARIA CLARA	MONTELUKAST 5 MG TABLETAS MASTICABLES	7/03/2016	$ 19.380,00	SIN IMAGEN
136672655	1	RC	1020304656	DEVERS RAVE MARIA CLARA	MONTELUKAST 5 MG TABLETAS MASTICABLES	20/04/2016	$ 19.380,00	SIN IMAGEN
136672656	3	RC	1020304656	DEVERS RAVE MARIA CLARA	MONTELUKAST 5 MG TABLETAS MASTICABLES	22/10/2016	$ 19.380,00	SIN IMAGEN
133217889	4	TI	1077231730	PINTO SANCHEZ MARIA VICTORIA	MONTELUKAST 5 MG TABLETAS MASTICABLES	8/04/2017	$ 19.380,00	SIN IMAGEN
129147215	12	RC	1014867237	CASTILLO LEDERMAN MARCK	MONTELUKAST 5 MG TABLETAS MASTICABLES	7/10/2016	$ 19.380,00	SIN IMAGEN
129943072	9	RC	1054286476	VEGA MARTINEZ LAURA SOFIA	MONTELUKAST 5 MG TABLETAS MASTICABLES	28/11/2016	$ 19.380,00	SIN IMAGEN
130178214	8	RC	1014867237	CASTILLO LEDERMAN MARCK	MONTELUKAST 5 MG TABLETAS MASTICABLES	10/01/2017	$ 19.380,00	SIN IMAGEN
130179337	4	RC	1054286476	VEGA MARTINEZ LAURA SOFIA	MONTELUKAST 5 MG TABLETAS MASTICABLES	12/04/2017	$ 19.380,00	SIN IMAGEN
133197649	6	RC	1127535003	PINTO BEJARANO JUAN ANDRES	MONTELUKAST 5 MG TABLETAS MASTICABLES	4/05/2015	$ 18.840,00	SIN IMAGEN
127399410	1	CC	1049623056	BARRIOS CHARRY LICETH KATERIN	MONTELUKAST 10 MG TABLETA CUBIERTA	10/08/2016	$ 1.138,00	SIN IMAGEN
127399410	3	CC	1049623056	BARRIOS CHARRY LICETH KATERIN	MONTELUKAST 10 MG TABLETA CUBIERTA	11/08/2016	$ 548,00	SIN IMAGEN
127399411	1	TI	1011088539	GARCIA PERALTA LAURA SOFIA	MONTELUKAST 10 MG TABLETA CUBIERTA	15/08/2016	$ 1.096,00	SIN IMAGEN
100425118	1	CC	22388074	ALVAREZ MEZA OFELIA DEL CARMEN	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS	26/08/2013	$ 4.444,00	SIN IMAGEN

Radicado Fosyga	No. ítem	Tipo de doc.	Número de identificación	Nombre	Servicio	Fecha Prestación Servicio	Valor de Recobro	Con y Sin Imagen
128587131	1	CC	41395692	LOPEZ BOTERO MARIA DOLLY	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS CUBIERTAS	16/03/2017	$ 31.170,00	SIN IMAGEN
128587131	2	CC	41395692	LOPEZ BOTERO MARIA DOLLY	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS CUBIERTAS	18/02/2017	$ 31.170,00	SIN IMAGEN
128588082	1	CC	79482474	AYALA DIEGO ALEJANDRO	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS CUBIERTAS	17/03/2017	$ 31.170,00	SIN IMAGEN
129950541	13	CC	21093339	DUARTE FERNANDEZ CARMEN SOFIA	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS CUBIERTAS	21/03/2017	$ 31.170,00	SIN IMAGEN
129953351	2	CC	26660109	AARON NUNEZ MARIA RAQUEL	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS CUBIERTAS	11/04/2017	$ 19.870,00	SIN IMAGEN
129953351	3	CC	26660109	AARON NUNEZ MARIA RAQUEL	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS CUBIERTAS	21/04/2017	$ 31.170,00	SIN IMAGEN
24681877	2	CC	25526169	CORTES MARIA TERESA	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS CUBIERTAS	18/10/2011	$ 36.564,00	SIN IMAGEN
130265821	8	CC	1022343969	SANTANA CARO	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS CUBIERTAS	9/12/2016	$ 31.170,00	SIN IMAGEN
133923693	13	CC	43068515	URIBE LOPEZ MARTA ISABEL	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS CUBIERTAS	28/02/2017	$ 31.170,00	SIN IMAGEN
128583465	2	CC	14996818	CAICEDO HERRERA EDGAR	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS RECUBIERTAS	9/03/2017	$ 7.230,00	SIN IMAGEN
128586413	3	CC	35465301	CHAVARRO VELOZA BERTILDE	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS RECUBIERTAS	16/02/2017	$ 7.230,00	SIN IMAGEN
128588082	3	CC	79482474	AYALA DIEGO ALEJANDRO	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS RECUBIERTAS	7/02/2017	$ 7.230,00	SIN IMAGEN
133204524	22	CC	21292621	ARDILA ANGARITA ZOILA ROSA	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS RECUBIERTAS	4/03/2017	$ 7.440,00	SIN IMAGEN
128964663	1	CC	52348301	BERMUDEZ JIMENEZ LISSETTE ADRIANA	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS RECUBIERTAS	29/01/2014	$ 33.240,00	SIN IMAGEN
128965469	1	CC	2975646	MONTANO GUALTEROS MARCO ANTONIO	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS RECUBIERTAS	11/06/2014	$ 35.640,00	SIN IMAGEN
111166896	3	CC	28597626	MENDIETA DE QUIROGA ALBA	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS RECUBIERTAS	25/05/2015	$ 6.120,00	SIN IMAGEN
114697429	2	CC	38979407	BACCA RENZA MARGARITA	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS RECUBIERTAS	5/11/2015	$ 6.270,00	SIN IMAGEN
115007504	2	CC	29099775	GOMEZ DE MAYA MARIA STELLA	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS RECUBIERTAS	13/11/2015	$ 6.270,00	SIN IMAGEN
115017615	3	CC	1030540396	MURILLO BENITEZ MAYDA NATHALIE	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS RECUBIERTAS	20/11/2015	$ 6.270,00	SIN IMAGEN
114702946	3	CC	14197947	GALINDO SOTA JAIRO ENRIQUE	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS RECUBIERTAS	27/10/2015	$ 6.270,00	SIN IMAGEN
24572571	3	CC	1982850	MENDOZA GAMBOA MARCO TULIO	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS RECUBIERTAS	28/07/2011	$ 35.119,00	SIN IMAGEN
128585185	9	CC	26998006	SOLANO ATENCIO TERESA MARIA	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS RECUBIERTAS	3/10/2016	$ 12.750,00	SIN IMAGEN
129942072	4	CC	63492049	DURAN BADILLO CONSUELO	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS RECUBIERTAS	13/02/2017	$ 7.230,00	SIN IMAGEN
129943256	2	CC	63492049	DURAN BADILLO CONSUELO	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS RECUBIERTAS	14/03/2017	$ 77.580,00	SIN IMAGEN
130177514	4	CC	63492049	DURAN BADILLO CONSUELO	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS RECUBIERTAS	8/06/2016	$ 7.230,00	SIN IMAGEN

Radicado Fosyga	No. ítem	Tipo de doc.	Número de identificación	Nombre	Servicio	Fecha Prestación Servicio	Valor de Recobro	Con y Sin Imagen
130177910	4	CC	63492049	DURAN BADILLO CONSUELO	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS RECUBIERTAS	7/07/2016	$ 7.230,00	SIN IMAGEN
130178967	4	CC	63492049	DURAN BADILLO CONSUELO	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS RECUBIERTAS	2/12/2016	$ 7.230,00	SIN IMAGEN
128583173	2	RC	1111558175	DIAZ SAMUEL	MONTELUKAST 4 MG TABLETA MASTICABLE	31/08/2016	$ 11.090,00	SIN IMAGEN
49880658	3	RC	1023392591	TINJACA QUINTANA MIGUEL ANGUEL	MONTELUKAST 4 MG TABLETAS MASTICABLES	12/10/2011	$ 18.727,00	SIN IMAGEN
111069850	1	RC	1141517176	COTRINA MENDEZ WILLIAM DAVID	MONTELUKAST 4 MG TABLETAS MASTICABLES	4/09/2012	$ 11.090,00	SIN IMAGEN
111069850	2	RC	1141517176	COTRINA MENDEZ WILLIAM DAVID	MONTELUKAST 4 MG TABLETAS MASTICABLES	4/09/2012	$ 11.090,00	SIN IMAGEN
111069850	3	RC	1141517176	COTRINA MENDEZ WILLIAM DAVID	MONTELUKAST 4 MG TABLETAS MASTICABLES	4/09/2012	$ 11.090,00	SIN IMAGEN
128964841	1	RC	1011326388	PERDOMO MURILLO LAURA DANIELA	MONTELUKAST 4 MG TABLETAS MASTICABLES	18/03/2014	$ 23.740,00	SIN IMAGEN
111066058	2	RC	1011081144	RAMIREZ ROMERO PAULA ANDREA	MONTELUKAST 4 MG TABLETAS MASTICABLES	13/04/2012	$ 10.390,00	SIN IMAGEN
111066058	3	RC	1011081144	RAMIREZ ROMERO PAULA ANDREA	MONTELUKAST 4 MG TABLETAS MASTICABLES	13/04/2012	$ 10.390,00	SIN IMAGEN
111066058	4	RC	1011081144	RAMIREZ ROMERO PAULA ANDREA	MONTELUKAST 4 MG TABLETAS MASTICABLES	13/04/2012	$ 10.390,00	SIN IMAGEN
128964713	1	RC	1054876425	URBINA CARDONA JUAN ALEJANDRO	MONTELUKAST 5 MG	28/01/2014	$ 32.170,00	SIN IMAGEN
130177669	12	RC	1014867237	CASTILLO LEDERMAN MARCK	MONTELUKAST 5 MG TABLETA MASTICABLE	7/09/2016	$ 5.820,00	SIN IMAGEN
49763079	1	RC	1036450230	MONTES MEJIA ALEJANDRO	MONTELUKAST 5 MG TABLETAS MASTICABLES	29/10/2011	$ 25.262,00	SIN IMAGEN
49480143	2	RC	1043661481	SARMIENTO HERNANDEZ MARTIN SANTIAGO	MONTELUKAST 5 MG TABLETAS MASTICABLES	18/10/2011	$ 37.897,00	SIN IMAGEN
128964646	1	RC	1019843266	POLITI SANCHEZ JUSTIN ARMANDO	MONTELUKAST 5 MG TABLETAS MASTICABLES	20/01/2014	$ 28.750,00	SIN IMAGEN
128964776	1	RC	1146685020	SIERRA GARZON DAVID SANTIAGO	MONTELUKAST 5 MG TABLETAS MASTICABLES	18/02/2014	$ 38.250,00	SIN IMAGEN
110355211	2	RC	1092176368	MOZO TORRES JUAN JOSE	MONTELUKAST 5 MG TABLETAS MASTICABLES	2/04/2012	$ 37.830,00	SIN IMAGEN
133217889	2	TI	1077231730	PINTO SANCHEZ MARIA VICTORIA	MONTELUKAST 5 MG TABLETAS MASTICABLES	15/03/2017	$ 41.670,00	SIN IMAGEN
106913097	1	CC	41315437	LOPEZ MAYOR STELLA	MONURIL 3 G	16/08/2014	$ 5.872,00	SIN IMAGEN
128964915	1	CC	23268939	DIAZ DE GOMEZ MELBA MARIA	MOVIFLEX MSM POLVO	21/03/2014	$ 236.310,00	SIN IMAGEN
114952185	1	CC	24835805	LOPEZ CORREA AMPARO	MOVIFLEX MSM POLVO	21/03/2015	$ 210.240,00	SIN IMAGEN
128967269	2	CC	4976405	RUBIO DAVID JAIME EDUARDO	MOVIFLEX POLVO	6/02/2012	$ 140.220,00	SIN IMAGEN
128964802	1	CC	38981066	ORTIZ HERRERA BLANCA OLIVIA	MOVIFLEX TABLETAS	16/12/2013	$ 67.815,00	SIN IMAGEN
128054344	2	CC	28028521	RIVERA DE HERRENO EMMA	MOVIFLEXÃ‚Â® POLVO	12/09/2016	$ 218.700,00	SIN IMAGEN

Radicado Fosyga	No. ítem	Tipo de doc.	Número de identificación	Nombre	Servicio	Fecha Prestación Servicio	Valor de Recobro	Con y Sin Imagen
129148626	1	CC	28529511	ESPINOSA DE PERILLA EMMA	MOVIFLEXÃ‚Â® POLVO	6/03/2017	$ 159.600,00	SIN IMAGEN
129150498	1	CC	28529511	ESPINOSA DE PERILLA EMMA	MOVIFLEXÃ‚Â® POLVO	13/01/2017	$ 159.600,00	SIN IMAGEN
128559422	2	CC	38222280	SILVA URUENA MARGARITA MERCEDES	MOXAR 5 MG TABLETAS RECUBIERTAS	26/02/2016	$ 83.648,00	SIN IMAGEN
130178661	4	CC	16718913	FORERO HECTOR FABIO	MOXAR 5 MG TABLETAS RECUBIERTAS	30/01/2017	$ 266.670,00	SIN IMAGEN
114005557	2	CC	41706910	MURCIA MARIA YOLANDA	MOXARÃƒâ€šÃ‚Â® SI TABLETAS	1/10/2015	$ 206.880,00	SIN IMAGEN
103395722	1	CC	10535475	COBO GALARZA JOSE RODRIGO	MOXIFLOXACINA 400 MG TABLETAS	15/09/2013	$ 15.551,00	SIN IMAGEN
130178436	5	CC	52779542	BAQUERO AMORTEGUI ANGELICA MARIA	MUPICARE UNGUENTO 2 %	26/01/2017	$ 18.810,00	SIN IMAGEN
128584713	1	CC	23620717	LOPEZ CARRANZA JULIA INES	MUTUM CR 10 MG	7/03/2017	$ 52.090,00	SIN IMAGEN
128587795	1	CC	7426318	VELILLA CASTELLANOS EDILBERTO	MUTUM CR 10 MG	3/03/2017	$ 54.990,00	SIN IMAGEN
129947408	5	CC	19171235	GOMEZ MEDINA LUIS RICARDO	MUTUM CR 10 MG	6/04/2017	$ 54.990,00	SIN IMAGEN
129947408	7	CC	19171235	GOMEZ MEDINA LUIS RICARDO	MUTUM CR 10 MG	6/05/2017	$ 35.880,00	SIN IMAGEN
129947408	8	CC	19171235	GOMEZ MEDINA LUIS RICARDO	MUTUM CR 10 MG	6/05/2017	$ 16.770,00	SIN IMAGEN
49771631	1	CC	41500776	SIERRA PINEDA LUZ EDNA	MUTUM CR 10 MG	11/10/2011	$ 83.190,00	SIN IMAGEN
49771432	2	CC	20111047	ALFONSO VDA DE DUENAS MARIA MERCEDEZ	MUTUM CR 10 MG	25/10/2011	$ 25.700,00	SIN IMAGEN
49771432	1	CC	20111047	ALFONSO VDA DE DUENAS MARIA MERCEDEZ	MUTUM CR 10 MG	25/10/2011	$ 51.400,00	SIN IMAGEN
49773994	3	CC	51828410	ALVARADO GONZALEZ LUZ MARINA	MUTUM CR 10 MG	25/11/2011	$ 25.680,00	SIN IMAGEN
49773994	2	CC	51828410	ALVARADO GONZALEZ LUZ MARINA	MUTUM CR 10 MG	25/11/2011	$ 25.680,00	SIN IMAGEN
49773994	1	CC	51828410	ALVARADO GONZALEZ LUZ MARINA	MUTUM CR 10 MG	25/11/2011	$ 25.680,00	SIN IMAGEN
49769639	1	CC	6746792	APONTE SUAREZ JORGE TITO	MUTUM CR 10 MG	22/08/2011	$ 77.034,00	SIN IMAGEN
50376823	2	CC	1221075	ARIAS ABELARDO	MUTUM CR 10 MG	17/01/2012	$ 25.678,00	SIN IMAGEN
50376823	1	CC	1221075	ARIAS ABELARDO	MUTUM CR 10 MG	17/01/2012	$ 51.356,00	SIN IMAGEN
49764720	1	CC	41557528	CANON AHUMADA LILIA MARIA	MUTUM CR 10 MG	15/11/2011	$ 25.682,00	SIN IMAGEN
49764720	2	CC	41557528	CANON AHUMADA LILIA MARIA	MUTUM CR 10 MG	15/11/2011	$ 25.682,00	SIN IMAGEN
49764720	3	CC	41557528	CANON AHUMADA LILIA MARIA	MUTUM CR 10 MG	15/11/2011	$ 25.682,00	SIN IMAGEN
49770267	2	CC	51749569	CASTILLO RODRIGUEZ GILMA	MUTUM CR 10 MG	22/11/2011	$ 25.700,00	SIN IMAGEN
49770267	3	CC	51749569	CASTILLO RODRIGUEZ GILMA	MUTUM CR 10 MG	22/11/2011	$ 25.700,00	SIN IMAGEN
49770267	1	CC	51749569	CASTILLO RODRIGUEZ GILMA	MUTUM CR 10 MG	22/11/2011	$ 25.700,00	SIN IMAGEN
49774160	1	CC	17179399	FORERO PARRA GERMAN DE J	MUTUM CR 10 MG	15/11/2011	$ 77.045,00	SIN IMAGEN
49764588	3	CC	2919520	GUERRERO MARTINEZ RAFAEL	MUTUM CR 10 MG	11/11/2011	$ 25.700,00	SIN IMAGEN
49764588	2	CC	2919520	GUERRERO MARTINEZ RAFAEL	MUTUM CR 10 MG	11/11/2011	$ 25.700,00	SIN IMAGEN
49764588	1	CC	2919520	GUERRERO MARTINEZ RAFAEL	MUTUM CR 10 MG	11/11/2011	$ 25.700,00	SIN IMAGEN
49770107	3	CC	65780522	GUZMAN RUIZ SANDRA	MUTUM CR 10 MG	21/11/2011	$ 25.700,00	SIN

Radicado Fosyga	No. ítem	Tipo de doc.	Número de identificación	Nombre	Servicio	Fecha Prestación Servicio	Valor de Recobro	Con y Sin Imagen
				PAOLA				IMAGEN
49770107	1	CC	65780522	GUZMAN RUIZ SANDRA PAOLA	MUTUM CR 10 MG	21/11/2011	$ 25.700,00	SIN IMAGEN
49770107	2	CC	65780522	GUZMAN RUIZ SANDRA PAOLA	MUTUM CR 10 MG	21/11/2011	$ 25.700,00	SIN IMAGEN
49883215	4	CC	14882619	GUZMAN ESCOBAR JESUS	MUTUM CR 10 MG	29/11/2011	$ 23.113,00	SIN IMAGEN
49883215	3	CC	14882619	GUZMAN ESCOBAR JESUS	MUTUM CR 10 MG	29/11/2011	$ 25.682,00	SIN IMAGEN
49883215	2	CC	14882619	GUZMAN ESCOBAR JESUS	MUTUM CR 10 MG	29/11/2011	$ 25.682,00	SIN IMAGEN
49883131	2	CC	2035551	JAIMES JESUS EUGENIO	MUTUM CR 10 MG	28/11/2011	$ 25.700,00	SIN IMAGEN
49883131	3	CC	2035551	JAIMES JESUS EUGENIO	MUTUM CR 10 MG	28/11/2011	$ 25.700,00	SIN IMAGEN
49883131	1	CC	2035551	JAIMES JESUS EUGENIO	MUTUM CR 10 MG	28/11/2011	$ 25.700,00	SIN IMAGEN
49917849	1	CC	17069805	LEWINSKI LEVY ENRIQUE	MUTUM CR 10 MG	1/12/2011	$ 150.828,00	SIN IMAGEN
49764718	1	CC	22775531	LOPEZ MORELO EMPERATRIZ	MUTUM CR 10 MG	15/11/2011	$ 25.682,00	SIN IMAGEN
49764718	2	CC	22775531	LOPEZ MORELO EMPERATRIZ	MUTUM CR 10 MG	15/11/2011	$ 25.682,00	SIN IMAGEN
49764718	3	CC	22775531	LOPEZ MORELO EMPERATRIZ	MUTUM CR 10 MG	15/11/2011	$ 25.682,00	SIN IMAGEN
49764414	3	CC	51993044	MARTHA CLAUDIA USMA MAYORGA	MUTUM CR 10 MG	5/11/2011	$ 25.700,00	SIN IMAGEN
49764414	2	CC	51993044	MARTHA CLAUDIA USMA MAYORGA	MUTUM CR 10 MG	5/11/2011	$ 25.700,00	SIN IMAGEN
49764414	1	CC	51993044	MARTHA CLAUDIA USMA MAYORGA	MUTUM CR 10 MG	5/11/2011	$ 25.700,00	SIN IMAGEN
49764694	3	CC	41618405	MELO GUZMAN GLORIA INES	MUTUM CR 10 MG	15/11/2011	$ 25.700,00	SIN IMAGEN
49764694	2	CC	41618405	MELO GUZMAN GLORIA INES	MUTUM CR 10 MG	15/11/2011	$ 25.700,00	SIN IMAGEN
49764694	1	CC	41618405	MELO GUZMAN GLORIA INES	MUTUM CR 10 MG	15/11/2011	$ 25.700,00	SIN IMAGEN
49916181	5	CC	52806045	MILADINOVIC DE RADULOVIC ZORA	MUTUM CR 10 MG	10/12/2011	$ 25.682,00	SIN IMAGEN
49916181	4	CC	52806045	MILADINOVIC DE RADULOVIC ZORA	MUTUM CR 10 MG	10/12/2011	$ 25.682,00	SIN IMAGEN
49916181	3	CC	52806045	MILADINOVIC DE RADULOVIC ZORA	MUTUM CR 10 MG	10/12/2011	$ 25.682,00	SIN IMAGEN
49764582	3	CC	41305354	MUNOZ DE PEREZ MARGOTH	MUTUM CR 10 MG	11/11/2011	$ 25.700,00	SIN IMAGEN
49764582	2	CC	41305354	MUNOZ DE PEREZ MARGOTH	MUTUM CR 10 MG	11/11/2011	$ 25.700,00	SIN IMAGEN
49764582	1	CC	41305354	MUNOZ DE PEREZ MARGOTH	MUTUM CR 10 MG	11/11/2011	$ 25.700,00	SIN IMAGEN
49770084	1	CC	3479	PAEZ BELLO MIGUEL ANTONIO	MUTUM CR 10 MG	21/11/2011	$ 77.100,00	SIN IMAGEN
49773524	3	CC	148039	RAMIREZ GUILLERMO	MUTUM CR 10 MG	24/11/2011	$ 25.700,00	SIN IMAGEN
49773524	2	CC	148039	RAMIREZ GUILLERMO	MUTUM CR 10 MG	24/11/2011	$ 25.700,00	SIN IMAGEN
49773524	1	CC	148039	RAMIREZ GUILLERMO	MUTUM CR 10 MG	24/11/2011	$ 25.700,00	SIN IMAGEN
49764305	3	CC	2857905	RODRIGUEZ ALDANA FERNANDO	MUTUM CR 10 MG	2/11/2011	$ 25.680,00	SIN IMAGEN
49764305	2	CC	2857905	RODRIGUEZ ALDANA FERNANDO	MUTUM CR 10 MG	2/11/2011	$ 25.680,00	SIN IMAGEN
49764305	1	CC	2857905	RODRIGUEZ ALDANA FERNANDO	MUTUM CR 10 MG	2/11/2011	$ 25.680,00	SIN IMAGEN
49765378	1	CC	100621	RODRIGUEZ ACOSTA GAMALIEL	MUTUM CR 10 MG	18/08/2011	$ 77.100,00	SIN IMAGEN

Radicado Fosyga	No. ítem	Tipo de doc.	Número de identificación	Nombre	Servicio	Fecha Prestación Servicio	Valor de Recobro	Con y Sin Imagen
49771293	3	CC	65282	RUIZ MESA PEDRO	MUTUM CR 10 MG	21/11/2011	$ 25.700,00	SIN IMAGEN
49771293	2	CC	65282	RUIZ MESA PEDRO	MUTUM CR 10 MG	21/11/2011	$ 25.700,00	SIN IMAGEN
49771293	1	CC	65282	RUIZ MESA PEDRO	MUTUM CR 10 MG	21/11/2011	$ 25.700,00	SIN IMAGEN
49770248	3	CC	41528179	SANTOS JULIO OLGA	MUTUM CR 10 MG	22/11/2011	$ 22.390,00	SIN IMAGEN
49770248	2	CC	41528179	SANTOS JULIO OLGA	MUTUM CR 10 MG	22/11/2011	$ 25.690,00	SIN IMAGEN
49770248	1	CC	41528179	SANTOS JULIO OLGA	MUTUM CR 10 MG	22/11/2011	$ 25.690,00	SIN IMAGEN
49764700	2	CC	20071880	SARMIENTO CASTANEDA EVA TULIA	MUTUM CR 10 MG	12/11/2011	$ 25.700,00	SIN IMAGEN
49764700	3	CC	20071880	SARMIENTO CASTANEDA EVA TULIA	MUTUM CR 10 MG	12/11/2011	$ 25.700,00	SIN IMAGEN
49764700	1	CC	20071880	SARMIENTO CASTANEDA EVA TULIA	MUTUM CR 10 MG	12/11/2011	$ 25.700,00	SIN IMAGEN
128965569	1	CC	1305361	ZULUAGA DUQUE GERARDO	MUTUM CR 10 MG	18/07/2014	$ 54.990,00	SIN IMAGEN
128585599	2	CC	2870197	ROBAYO RINCON JAIME ALBERTO	MUTUM CR 10 MG	25/02/2016	$ 54.990,00	SIN IMAGEN
128585599	4	CC	2870197	ROBAYO RINCON JAIME ALBERTO	MUTUM CR 10 MG	1/04/2016	$ 54.990,00	SIN IMAGEN
129240899	5	CC	19222758	PINZON CARDENAS JULIO	MUTUM CR 10 MG	13/03/2017	$ 54.990,00	SIN IMAGEN
129240899	11	CC	19222758	PINZON CARDENAS JULIO	MUTUM CR 10 MG	10/04/2017	$ 35.880,00	SIN IMAGEN
129240899	12	CC	19222758	PINZON CARDENAS JULIO	MUTUM CR 10 MG	10/04/2017	$ 16.770,00	SIN IMAGEN
130177540	9	CC	14882571	PARRA PENA FERNANDO	MUTUM CR 10 MG	10/11/2016	$ 54.990,00	SIN IMAGEN
130177098	5	CC	32617104	TABOADA DIAZ LUZ MARINA	MUVETT Ã‚Â®	3/03/2016	$ 172.500,00	SIN IMAGEN
128568336	3	CC	9064348	DUQUE ESCOBAR JAIME	MUVETT S	20/02/2017	$ 169.680,00	SIN IMAGEN
128587795	2	CC	7426318	VELILLA CASTELLANOS EDILBERTO	MUVETT S	6/02/2017	$ 254.784,00	SIN IMAGEN
129956638	4	CC	32536273	MERCADO TAPIAS LIGIA ESTHER	MUVETT S	6/03/2017	$ 59.409,00	SIN IMAGEN
129956638	5	CC	32536273	MERCADO TAPIAS LIGIA ESTHER	MUVETT S	9/03/2017	$ 237.636,00	SIN IMAGEN
129956638	6	CC	32536273	MERCADO TAPIAS LIGIA ESTHER	MUVETT S	24/02/2017	$ 59.451,00	SIN IMAGEN
133207484	6	CC	28409537	RUEDA ACOSTA JUANA	MUVETT S	14/02/2017	$ 42.465,00	SIN IMAGEN
133207484	7	CC	28409537	RUEDA ACOSTA JUANA	MUVETT S	24/02/2017	$ 294.349,00	SIN IMAGEN
133778815	2	CC	8774632	DLAYTZ ROSELLON RICARDO ANTONIO	MUVETT S	13/02/2017	$ 254.610,00	SIN IMAGEN
48900213	4	CC	1701081	MARTINEZ FIGUEREDO LUIS ROBERTO	MYDRIACYL 1% SOLUCION OFTALMICA	6/05/2011	$ 1.668,00	SIN IMAGEN
49408328	2	CC	3229555	BIRMAHER BAUM SRUL LEIB	MYFORTIC COMPRIMIDOS GASTRORRESISTENTES 360 MG	23/07/2011	$ 204.545,00	SIN IMAGEN
134665323	2	CC	19144556	D ALEMAN ZAMUDIO HUGO LUIS	MYFORTIC COMPRIMIDOS GASTRORRESISTENTES 360 MG	23/02/2017	$ 219.900,00	SIN IMAGEN
129149489	1	CC	71665908	OSORIO TORO JOAQUIN DARIO	MYFORTICÃ‚Â® COMPRIMIDOS GASTRORRESISTENTES 360 MG	19/03/2017	$ 463.800,00	SIN IMAGEN
134263299	2	CC	19144556	D ALEMAN ZAMUDIO HUGO LUIS	MYFORTICÃ‚Â® COMPRIMIDOS	23/01/2017	$ 219.900,00	SIN IMAGEN

Radicado Fosyga	No. ítem	Tipo de doc.	Número de identificación	Nombre	Servicio	Fecha Prestación Servicio	Valor de Recobro	Con y Sin Imagen
					GASTRORRESISTENTES 360 MG			
128964547	1	CC	20543120	CUERVO DE RODRIGUEZ MARIA DE JESUS	MYFORTICÂ® COMPRIMIDOS GASTRORRESISTENTES 360 MG	2/10/2014	$ 185.400,00	SIN IMAGEN
127214664	1	CC	49666528	PABON LAZARO CAROLINA	MYOZYME Ã‚Â®	25/11/2016	$ 8.909.280,00	SIN IMAGEN
128653971	1	CC	49666528	PABON LAZARO CAROLINA	MYOZYME Ã‚Â®	23/01/2017	$ 8.928.870,00	SIN IMAGEN
128653971	2	CC	49666528	PABON LAZARO CAROLINA	MYOZYME Ã‚Â®	6/12/2016	$ 8.928.870,00	SIN IMAGEN
133212908	1	CC	49666528	PABON LAZARO CAROLINA	MYOZYME Ã‚Â®	10/04/2017	$ 8.929.440,00	SIN IMAGEN

De igual manera acudimos al deber de colaboración de las partes a fin de manifestarnos sobre las siguientes causales de glosa:

1. **BDEX:** Solicitamos que, la ADRES nos indique si para la fecha de prestación de servicio los usuarios relacionados a continuación estaban o no afiliados al régimen excepcional:, este grupo pericial NO tiene acceso a dicha base de datos:

Radicado Fosyga	No. ítem	Tipo de documento	Número de identificación	Nombre	Servicio	Fecha Prestación Servicio	Valor de Recobro	INFORME
111195290	1	CC	24915519	AGUIRRE DE OBANDO LILIA	MOBIC TABLETAS 15 MG	4/06/2015	$ 186.126,00	BDEX
128585276	5	CC	27901031	GARCIA DE BONILLA GRACIELA	MODUALZÃ‚Â® 10 MG	26/11/2016	$ 22.590,00	BDEX
128584264	4	CC	21167706	BELTRAN DE SANCHEZ ANA GRACIELA	MODUSIK - A OFTENO	2/03/2017	$ 138.280,00	BDEX
129243409	3	CC	21167706	BELTRAN DE SANCHEZ ANA GRACIELA	MODUSIK - A OFTENO	27/03/2017	$ 138.280,00	BDEX
133242412	4	CC	21167706	BELTRAN DE SANCHEZ ANA GRACIELA	MODUSIK - A OFTENO	4/11/2016	$ 138.230,00	BDEX
133242412	8	CC	21167706	BELTRAN DE SANCHEZ ANA GRACIELA	MODUSIK - A OFTENO	28/11/2016	$ 138.230,00	BDEX
127198604	1	CC	21167706	BELTRAN DE SANCHEZ ANA GRACIELA	MODUSIK - A OFTENO	29/12/2016	$ 139.050,00	BDEX
136672650	1	RC	1020304656	DEVERS RAVE MARIA CLARA	MONTELUKAST 5 MG TABLETAS MASTICABLES	17/02/2016	$ 19.380,00	BDEX
136672653	1	RC	1020304656	DEVERS RAVE MARIA CLARA	MONTELUKAST 5 MG TABLETAS MASTICABLES	7/03/2016	$ 19.380,00	BDEX
136672655	1	RC	1020304656	DEVERS RAVE MARIA CLARA	MONTELUKAST 5 MG TABLETAS MASTICABLES	20/04/2016	$ 19.380,00	BDEX
136672656	3	RC	1020304656	DEVERS RAVE MARIA CLARA	MONTELUKAST 5 MG TABLETAS MASTICABLES	22/10/2016	$ 19.380,00	BDEX
111168164	1	RC	1070600726	CAMPO VILLANUEVA JOHN JAIDER	MONTELUKAST 5 MG TABLETAS MASTICABLES	22/05/2015	$ 18.840,00	BDEX
127188948	3	RC	1070600726	CAMPO VILLANUEVA JOHN JAIDER	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS CUBIERTAS	9/01/2016	$ 31.170,00	BDEX
114952185	1	CC	24835805	LOPEZ CORREA AMPARO	MOVIFLEX MSM POLVO	21/03/2015	$ 210.240,00	BDEX

Radicado Fosyga	No. ítem	Tipo de documento	Número de identificación	Nombre	Servicio	Fecha Prestación Servicio	Valor de Recobro	INFORME
128642639	3	CC	22620	CASTRO CARLOS ALFONSO	MOXAR 5 MG TABLETAS RECUBIERTAS	26/09/2016	$ 87.810,00	BDEX
129951626	3	CC	22620	CASTRO CARLOS ALFONSO	MOXAR 5 MG TABLETAS RECUBIERTAS	17/04/2017	$ 93.480,00	BDEX
129951626	7	CC	22620	CASTRO CARLOS ALFONSO	MOXAR 5 MG TABLETAS RECUBIERTAS	8/05/2017	$ 93.600,00	BDEX
133205210	2	CC	22620	CASTRO CARLOS ALFONSO	MOXAR 5 MG TABLETAS RECUBIERTAS	3/06/2017	$ 93.600,00	BDEX
127464799	2	RC	1109556280	RIASCOS ALTAMAR SANTIAGO	MUPIRALÃ‚Â®	6/11/2015	$ 35.170,00	BDEX

DOBLE COBRO: Se evidenciaron 20 ítems con glosa de doble cobro relacionados a continuación y sobre los cuales solicitamos que SANITAS EPS manifieste si dichos ítems fueron pagados con anterioridad por el FOSYGA pues este grupo pericial no evidencia soportes de pago:

Radicado Fosyga	No. ítem	Tipo de documento	Número de identificación	Nombre	Servicio	Fecha Prestación Servicio	Valor de Recobro	INFORME
129957473	2	CC	40011826	CORTES DE DUARTE ALBA ROSA	MODUSIK - A OFTENO	13/03/2017	$ 138.280,00	DOBLE COBRO
55027612	1	CC	24286994	PATINO DE GRISALES DELIA	MONIS ® COMPRIMIDOS DE 20MG	21/05/2013	$ 68.310,00	DOBLE COBRO
129952576	4	CC	2454242	ROA NARVAEZ CARLOS DE JESUS	MONIS Ã‚Â® TABLETAS DE 20MG	15/03/2017	$ 77.730,00	DOBLE COBRO
129952576	6	CC	2454242	ROA NARVAEZ CARLOS DE JESUS	MONIS Ã‚Â® TABLETAS DE 20MG	15/03/2017	$ 12.955,00	DOBLE COBRO
129153662	1	TI	1107843467	COLLASOS POSSO MARIA CAMILA	MONTELUKAST 5 MG TABLETAS MASTICABLES	26/08/2016	$ 19.380,00	DOBLE COBRO
129153662	4	TI	1107843467	COLLASOS POSSO MARIA CAMILA	MONTELUKAST 5 MG TABLETAS MASTICABLES	3/10/2016	$ 19.380,00	DOBLE COBRO
129950541	13	CC	21093339	DUARTE FERNANDEZ CARMEN SOFIA	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS CUBIERTAS	21/03/2017	$ 31.170,00	DOBLE COBRO
130266151	7	CC	17101557	MORENO SUAREZ VICTOR JULIO	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS CUBIERTAS	17/03/2017	$ 31.170,00	DOBLE COBRO
133204524	22	CC	21292621	ARDILA ANGARITA ZOILA ROSA	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS RECUBIERTAS	4/03/2017	$ 7.440,00	DOBLE COBRO
127763910	2	CC	38221333	DEVIA CLAVIJO SARA	MONTELUKAST 10 MG TABLETAS RECUBIERTAS	26/12/2014	$ 19.830,00	DOBLE COBRO
128557171	1	CC	29623797	RAMIREZ GUTIERREZ DIANA MARYELY	MOXAR 5 MG TABLETAS RECUBIERTAS	27/02/2016	$ 251.348,00	DOBLE COBRO
128559422	2	CC	38222280	SILVA URUENA MARGARITA MERCEDES	MOXAR 5 MG TABLETAS RECUBIERTAS	26/02/2016	$ 83.648,00	DOBLE COBRO
128704356	1	CC	28385987	MEZA ARCHILA MARIA MERCEDES	MOXAR 5 MG TABLETAS RECUBIERTAS	25/02/2016	$ 125.573,00	DOBLE COBRO
128587093	2	CC	41375838	PRECIADO DE GIL MARIA CRISTINA	MOXAR 5 MG TABLETAS RECUBIERTAS	23/02/2016	$ 167.498,00	DOBLE COBRO
129956638	4	CC	32536273	MERCADO TAPIAS LIGIA ESTHER	MUVETT S	6/03/2017	$ 59.409,00	DOBLE COBRO
129956638	5	CC	32536273	MERCADO TAPIAS LIGIA ESTHER	MUVETT S	9/03/2017	$ 237.636,00	DOBLE COBRO
129956638	6	CC	32536273	MERCADO TAPIAS LIGIA ESTHER	MUVETT S	24/02/2017	$ 59.451,00	DOBLE COBRO

Radicado Fosyga	No. ítem	Tipo de documento	Número de identificación	Nombre	Servicio	Fecha Prestación Servicio	Valor de Recobro	INFORME
133207484	6	CC	28409537	RUEDA ACOSTA JUANA	MUVETT S	14/02/2017	$ 42.465,00	DOBLE COBRO
133207484	7	CC	28409537	RUEDA ACOSTA JUANA	MUVETT S	24/02/2017	$ 294.349,00	DOBLE COBRO
129953446	4	CC	26936400	SAGRA DE SAADE MYRIAM DEL SOCORRO	MUVETT S	7/03/2017	$ 229.149,00	DOBLE COBRO

De igual manera, solicitamos acceso al expediente digital a fin de obtener el apoyo técnico de los recobros objeto de litigio y/o en el caso de no evidenciarse también requerírselo a la entidad demandada ADRES.

Todo lo anterior en atención al artículo 235 del Código General del Proceso, referente a la **IMPARCIALIDAD DEL PERITO**, el cual establece que: "El perito desempeñará su labor con objetividad e imparcialidad, y deberá tener en consideración tanto lo que pueda favorecer como lo que sea susceptible de causar perjuicio a cualquiera de las partes" y deber de colaboración de las partes **ARTÍCULO 233. DEBER DE COLABORACIÓN DE LAS PARTES.** "Las partes tienen el deber de colaborar con el perito, de facilitarle los datos, las cosas y el acceso a los lugares necesarios para el desempeño de su cargo; si alguno no lo hiciere se hará constar así en el dictamen y el juez apreciará tal conducta como indicio en su contra"

Una vez las partes se manifiesten a lo anteriormente requerido solicitamos señor(a) Juez rogamos nos conceda el término prudencial de 25 días hábiles para pronunciarnos al respecto y realizar las anotaciones y/o complementaciones correspondientes de lo contrario téngase como definitivo el dictamen pericial aquí presentado.

Quedando sujetos a las disposiciones que se impartan respecto al dictamen pericial de antemano mil y mil gracias.El suscrito Perito FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ recibirá notificaciones en la dirección CALLE 99No. 9ª 45 QUINTO PISO, Teléfono 2454619 fijo, celular 3154902671 y en los correos electrónicos fquintero@agsamericas.com; peritazgos@agsamericas.com.

Atentamente,



Firma del Perito.
Nombre del Perito. FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ
Documento de Identidad del Perito: CC. 230.219 de Engativá
Número del Registro Médico: Tarjeta ProfesionalN°**12943/1981.**

FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ

Residencia: calle 135 No 58 A- 47 apto 301 Int 4
Teléfono 5209794-3154902671
Teléfono Consultorio 8646167
FQMED@ Hotmail.com, fqbmed@gmail.com
Bogotá Colombia

PERFIL PROFESIONAL

Medico graduado con especialización en áreas de Gerencia Medica, Administración de Instituciones de Salud y Auditoria en Servicios de Salud. Estudios de diplomados relacionados con el área de servicio al usuario, seguridad social. Experiencia en Auditoria en Salud, Subdirección Científica técnica y Gerencia de Hospitales de 1 y 2 nivel de atención.
Experiencia en legislación deportiva, manejo de clubes y conformación de los mismos y trabajo con deportistas en escuelas de formación deportiva.
Coordinador y Director de proyectos de la firma AGS desde el año 2004 a la fecha.
Docente universitario en cátedras de auditoria médica y administración en salud facultad de medicina en pregrado. Docente universitario en temas de diplomados relacionados con RECOBROS Universidad Santo Tomas de Aquino.

EXPERIENCIA Y LOGROS

Gerente encargado Hospital de Engativa II nivel de atención de Agosto a Septiembre de 1998, Julio a Agosto de 1999, Agosto a Noviembre de 2000.
Subdirector Científico Técnico Hospital de Engativa II nivel de atención desde Marzo De 1998 hasta agosto de 2000.
Auditor en Salud Hospital de Engativa desde 1996 hasta 1998
Medico de Salud ocupacional por 10 años en Cultivos de Flores de la Sabana.
Medico Consultante de la Secretaria de Salud de Bogota durante 19 años.

Durante su experiencia como gerente del Hospital de Engativa logro mejorar la productividad de este hospital, auto sostenerse, generando programas de venta de servicios y controles de calidad de atención medica. Además en la parte financiera logro disminuir el porcentual de glosas a niveles inferiores al 1%.

En el área de auditoria logro vincularse en el proceso de facturación como auditor medica logrando destacarse dentro de los hospitales, su manejo de

calidad total, servicio y gestión lograron ubicar el hospital dentro de los mejores.

En el campo deportivo como director de Inderten logro colocar este instituto como uno de los mejores del departamento dos años consecutivos, con trabajo de proyectos, dirigidos a la comunidad logrando indicadores de cobertura cercanos al- 100%. Por estos logros fue ubicado como representante de los Entes deportivos ante el Consejo Superior de CUNDEPORTES.

Como coordinador de proyecto AGS con el consorcio FIDUFOSYGA durante 5 años ha logrado realizar y controlar la auditoria de los recobros y reclamaciones que se presentan ante el FOSYGA logrando calidad y oportunidad en la auditoria de los mismos. Manejando una planta de personal de aproximadamente 100 personas.

En el área de docencia maneja las cátedra de pregrado a los semestre 7-8-9 de la facultad de medicina en las áreas de ADMINISTRACION EN SALUD Y AUDITORIA MEDICA

Como docente de Diplomados en la Universidad Santo Tomas de Aquino , en temas de cátedra relacionados con los Recobros al Fosyga, sus normatividades y la forma de manejarlos.

FORMACION PROFESIONAL

POST GRADO EN AUDITORIA EN SALUD U. ROSARIO
POST GRADO EN GERENCIA DE LAS ORGANIZACIONES DE SALUD U. IBEROAMERICANA.
MEDICO CIRUJANO U. JAVERIANA. 1980
DIPLOMADO GERENCIA MEDICA. 1995. DATA RESEACH
DIPLOMADO SEGURIDAD SOCIAL. U. ROSARIO. 1994
DIPLOMADO EN GERENCIA CALIDAD SERVICIO. UIS. 1998
DIPLOMADO EN ADMINISTRACION DEPORTIVA. U. CUNDINAMARCA. 2002

SEMINARIOS Y SIMPOSIOS

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES:	PENSAMIENTO CREATIVO 1995
UNIVERSIDAD ANDES	LIDERAZGO 1995
UNIVERSIDAD ANTIOQUIA	DESARROLLO EMPRESARIAL HOSPITALARIO

UNIVERSIDAD JAVERIANA TOMADESICIONES, LIDERAZGO

FORO INTERNACIONAL DE LA GARANTIA DE LA CALIDAD EN SALUD. 1999

FORO CONTROL INTERNO. 2001

OTROS ESTUDIOS

ESCUELA COLOMBIANA DE MEDICINA.	SALUD CUPACIONAL 40 HS
UNIVERSIDAD JAVERIANA	MEDICINA TRABAJO 40 HS
UNIVERSIDAD JAVERIANA	SALUD CUPACIONAL 40 HS
UNIVERSIDAD JAVERIANA	SALUD CUPACIONAL 40 HS
UNIVERSIDAD JAVERIANA	SALUD CUPACIONAL 40 HS
COMFENALCO	SEGURIDAD INDUSTRIAL 40 H
ASOCOLFLORES	HIGIENE SEGURIDAD IND.40 H
I.S.S.	USO SEGURO DE PLAGUICIDAS 40 HS
CLINICA SHAIO	CARDIOLOGIA 40 HS
CLINICA SHAIO	CARDIOLOGIA 40 HS
ESCUELA JUAN M CORPAS	MEDICINA INTERNA 40 HS
ASOCIACION MEDICINA INTERNA	ACTUALIZACION EN MEDICINA
ASOCIACION COLOMBIANA DE CIRUGIA	AVANCES EN TRAUMA 1991
ASOCIACION MEDICINA INTERNA	ACTUALIZACION EN MEDICINA INTERNA
ASOCIACION COLOMBIANA DE SOCIEDADES CIENTIFICAS	ACTUALIZACION EN MEDICINA 1987
CLINICA SAN PEDRO CLAVER	ACTUALIZACION EN MEDICINA Y CIRUGIA
HOSPITAL MILITAR CENTRAL	CURSO DE EDUCACION MEDICINA CONTINUA 1988

CLINICA SAN PEDRO CLAVER	INFECTOLOGIA Y MEDICINA INTERNA 1987

CONGRESOS MEDICOS

ASMEDAS	IV CONGRESO MEDICO
ASMEDAS	V. CONGRESO MEDICO
ASMEDAS	VI CONGRESO MEDICO
ASMEDAS	VII CONGRESO MEDICO
ASMEDAS	VIII CONGRESO MEDICO
ASMEDAS	X CONGRESO MEDICO
ASMEDAS	XI CONGRESO MEDICO
ASMEDAS	XII CONGRESO MEDICO
ASMEDAS	XIII CONGRESO MEDICO
ASMEDAS	XIV CONGRESO MEDICO

EXPERIENCIA LABORAL

MEDICO INTERNO	HOSPITAL DE LA SAMARITANA 1980
MEDICO INTERNO	HOSPITAL SAN VICENTE DUITAMA 1980
MEDICO RURAL	HOSPITAL SANTA ROSA DE TENJO 1981
MEDICO DIRECTOR	HOSPITAL SANTA ROSA DE TENJO 1982
MEDICO SALUD OCUPACIONAL	CLAVELES DE LOS ALPES 1987-1997
MEDICO SALUD OCUPACIONAL	ANDALUCIA 1995
MEDICO SALUD OCUPACIONAL	SENDABRAVA 1994-1996
MEDICO SALUD OCUPACIONAL	AGROBOSQUE LTDA 1992- 1997
MEDICO SALUD ACUPACIONAL	INVERSIONES TARGA 1992 – 1994
MEDICO CONSULTANTE	CARCEL DISTRITAL 1982- 1983
MEDICO CONSULTANTE	HOSPITAL ENGATIVA 1993
SUBDIRECTOR CIENTIFICO	HOSPITAL DE ENGATIVA 1994-1996

AUDITOR EN SALUD	HOSPITAL DE ENGATIVA 1996 1998
CONSULTORIO MEDICO PARTICULAR	TENJO, CUNDINAMARCA 1983 – FECHA
GERENTE	HOSPITAL ENGATIVA AGOSTO A SEPTIEMBRE 1998 JULIO A AGOSTO 1999
SUBDIRECTOR CIENTIFICO TECNICO	HOSPITAL ENGATIVA 1998 A AGOSTO 2000
GERENTE (E)	HOSPITAL ENGATIVA AGOSTO A NOVIEMBRE 2000
DIRECTOR EJECUTIVO	INSTITUTO DEPORTES INDERTEN – TENJO 2001 - ENERO 1 2004
DOCENTE DE CATEDRA UDCA	FEBRERO 2009 A LA FECHA

DOCENTE DE DIPLOMADO UNIVERSIDAD SANTO TOMAS DE AQUINO Octubre de 2012

CARGOS DESEMPEÑADOS EN AGS COLOMBIA SAS: Desde el año 2004 a la Fecha

AUDITOR MEDICO.	ENERO A SEPTIEMBRE 2004 OCTUBRE 2004 A FEBRERO DE 2007
DIRECTOR Y/O COORDINADOR DE PROYECTO CONSORCIO FIDUFOSYGA 2005	JUNIO 16 DE 2007 A DICIEMBRE 31 DE 2011.

Objeto del contrato: La prestación de servicios consistente en Auditoria técnica, económica, medica y jurídica de las reclamaciones por los beneficios con cargo a la subcuenta ECAT y las solicitudes de recobro por medicamentos Nos Pos y por fallos de tutela y otros eventos expresamente aprobados por el Consejo Nacional de Seguridad Social en Salud y demás

reclamaciones por otros beneficios con cargo a las subcuentas de Solidaridad y Compensación, que se presenten por los distintos actores del Sistema General de Seguridad Social en Salud ante el FOSYGA.

DIRECTOR Y/O COORDINADOR

ENERO 01 DE 2012 A MARZO 31 DE 2013

Objeto del contrato: Auditoría de cuentas y auditoria médica concurrente para los ramos de: Accidente Personales, Riesgos Profesionales (ARP), Pólizas de Salud, y Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito (SOAT).

COORDINADOR DEL PROYECTO CAFAM

JUNIO 07 DE 2012 A NOVIEMBRE 01 DE 2013.

Objeto del contrato: Servicios relativos a auditoría y alistamiento integral verificación de soportes e información, cuyo origen es la dispensación de medicamentos POS y NO POS, para que las entidades promotoras de salud con la que CAFAM tiene contratados suministros y entrega de medicamentos, puedan realizar trámites de recobro ante el Fondo de Solidaridad y garantías del Sistema de Seguridad Social en Salud (FOSYGA).

COORDINADOR PROYECTO NUEVA EPS

SEPTIEMBRE 13 DE 2012 A SEPTIEMBRE 12 DE 2013.

Objeto del contrato: Implementar un mecanismo de apoyo efectivo por parte de AGS en el proceso de Recobros al FOSYGA, con el propósito de disminuir sustancialmente la glosa aplicada por el consorcio auditor de recobros, garantizando la revisión y ajuste de los mismos a la normatividad vigente y a nuestro "expertise", para mejorar el pronóstico de recuperación de los recursos destinados a las atenciones no incluidas en el Plan Obligatorio de Salud (POS) como

las incluidas en el POS, desde la dispensación hasta la radicación ante el FOSYGA.

COORDINADOR PPROYECTO COOMEVA EPS

AGOSTO 15 DE 2013 A NOVIEMBRE 15 DE 2013.

Objeto del Contrato: Evaluación, análisis de glosas impuestas por el FOSYGA de conformidad con la normatividad legal vigente para la época de la prestación del servicio de salud sobre las cuales deberá revisar, analizar, técnica y detalladamente cada glosa impuesta con el fin de determinar los elementos esenciales del recobro, diligenciando el formato de integralidad para los casos que corresponda sustentar el concepto técnico profesional.

DIRECTOR AUDITORIAS – PROYECTO DELIMA MARSH / SOFASA

NOVIEMBRE 01 DE 2013 A SEPTIEMBRE 02 DE 2014.

Objeto del Contrato: Dirigir y/o Coordinar la auditoria para verificar la habilitación de las IPS que determine Delima Marsh en la ciudad de Medellín que atiende los usuarios del plan de salud de SOFASA, Auditoria medica de las cuentas o facturas presentadas por la red de la IPS que atiende los usuarios del plan de salud de SOFASA en la ciudad de Medellín, Auditoria medica concurrente a los casos que Delima Marsh solicite a AGS

DIRECTOR Y/O COORDINADOR PROYECTO INSTITUTO NACIONAL DE SALUD

OCTUBRE 04 DE 2013 A DICIEMBRE 13 DE 2013.

Objeto del contrato: Realizar el control de calidad de la información científica y el uso de la misma, como estadística del servicio de ciencia y tecnología, mediante una auditoria a la información de donación de trasplantes del año 2012, Registro Nacional de Información en Donación y Trasplantes Software RDTC.

COORDINADOR PROYECTO MINISTERIO DE SALUD

OCTUBRE 03 DE 2014 A
NOVIEMBRE 30 DE 2014.

Objeto: Realizar la auditoría integral a la información reportada para los registros administrativos: censo de enfermedades huérfanas y registro de las actividades de protección específica, detección temprana y la aplicación de las vías de atención integral para las enfermedades de interés en salud pública.

COORDINADOR PROYECTO CONSORCIO AUDISUPERSALUD – SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD

SEPTIEMBRE 03 DE 2014
A ENERO 30 DE 2015.

Objeto: Realizar auditoria de carácter integral a las Entidades de Medicina Prepagada y Servicio de Ambulancia Prepagada, para verificar el cumplimiento de las condiciones de operación y de funcionamiento establecidas en las disposiciones legales".

DIRECTOR DE PROYECTO CONSORCIO AUDIESPECIALES – SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD

JULIO 31 DE 2015 A
FEBRERO 01 DE 2016

Objeto: Realizar auditoría integral al Fondo de Solidaridad y Garantía - FOSYGA para determinar documentalmente si las operaciones de gestión financieras, jurídicas y de sistemas se realizaron conforme a las normas legales, reglamentarias y de proceso aplicables; y verificar integralmente el cumplimiento del tramite integral de recobros y reclamaciones Ecat al Fosyga, así como el proceso de verificación y control para pagos y los efectos financieros.

COORDINADOR PROYECTO CONSORCIO AUDICAPRECOM – CAJA DE PREVISION SOCIAL DE LAS COMUNICACIONES CAPRECOM "EN LIQUIDACION".

ABRIL 01 DE 2016 A
NOVIEMBRE 30 DE 2016.

Objeto: Auditoria, medica, contable y jurídica a cuentas asistenciales que se presenten dentro del proceso liquidación de CAPRECOM y sus respectivos recursos.

COORDINADOR PROYECTO NUEVA EPS

DICIEMBRE 01 DE 2016
A LA FECHA

JUNTAS DIRECTIVAS A LAS QUE PERTENECIO

Consejo Directivo CUNDEPORTES como representante de los Entes Deportivos marzo de 2003 a marzo 2004

LABORES DESEMPEÑADAS

1. AUDITOR MEDICO
2. AUDITOR DE CALIDAD
3. AUDITOR DE SERVICIO
4. SUBGERENTE CIENTIFICO
5. COORDINADOR DE PROYECTO FIDUFOSYGA 2005
6. CONTROL DE GESTION HOSPITALARIA
7. GERENTE ENCARGADO
8. COORDINADOR MEDICO
9. COORDINADOR ESCUELAS DE FORMACION DEPORTIVA
10. COORDINADOR CENTRO DE EDUCACION FISICA
11. DIRECTOR INDERTEN
12. TRABAJO CON COMUNIDAD GRUPOS INFANTILES, TERCERA EDAD.

REFERENCIAS

DR. ALBERTO GUERRERO MEDICO AUDITOR ESPECIALIZADO TEL 3112328759

DR. MAURICIO MARTINEZ DIRECTOR AUDITORIA MEDICA CONSORCIO FIDUFOSYGA 2005 TEL 3002001334

DRA MARIBEL POSADA MEDICA ESPECIALISTA TEL 3148908534

FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ
C.C. 230.219 ENGATIVA

RECTOR ET CLAVSTRVM
PONTIFICIÆ VNIVERSITATIS XAVERIANÆ
BOGOTÆ IN REPVBLICA COLOMBIANA

OMNIBVS AD QVOS ILE LITTERÆ PERVENERINT SALVTEM IN DOMINO SEMPITERNAM
CVM DILECTVS ALVMNVS NOSTER

FERNANDO QVINTERO BOHORQVEZ

OMNIA STVDIA PERSOLVERIT OMNIAQVE EXERCITIA PEREGERIT
QVÆ EX INSTITVTIS NOSTRIS AD SVMMOS ACADEMICOS HONORES SVSCIPIENDOS REQVIRVNTVR
CVMQVE EVM TALI HONORE OMNI EX PARTE DIGNVM IVDICEMVS
EVMDEM AD GRADVM TITVLVMQVE

MEDICO Y CIRVJANO

LIBENTER ADMISIMVS EIQVE OMNIA IVRA PRIVILEGIA INSIGNIA
AD HVNC HONOREM SPECTANTIA CONCESSIMVS
IN CVIVS REI TESTIMONIVM HIS LITTERIS VNIVERSITATIS SIGILLO MVNITIS
NOS RECTOR ET DECANVS ET SCRIBA ACADEMICVS SVBSCRIPSIMVS

DIE XVIII IVLII MCMLXXX

RECTOR

DECANVS

SCRIBA

MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL

No. 2540

Instituto de Ciencias
de la Salud - CES
Resolución ICFES N° 1371 de septiembre 15 de 1982
Acuerdo ICFES N° 108 de junio 26 de 1991

Universidad
Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario
Real Cédula del 31 de diciembre de 1653 - Resolución N° 58 del 16 de septiembre de 1895
Facultad de Administración de Empresas

Universidad
EAFIT
Decreto N° 759 de la Presidencia de la República de Colombia de mayo 6 de 1971

Por cuanto que **Fernando Quintero Bohórquez** C. C. N° 230.219 de Envigado Ant.

Egresado de la Universidad **Javeriana**

En virtud del Convenio (Resolución N° 35061 de septiembre 26 de 1995), cumplió con todos los requisitos exigidos, habiendo cursado y aprobado debidamente el

Programa de Especialización en Auditoría en Salud

de conferen el título de

Especialista en Auditoría en Salud

Registrado bajo el N° 2765 folio 8 libro 3 y refrendado por el Secretario General del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario en la ciudad de Santa Fe de Bogotá, D. C., República de Colombia, a los cinco (5) días del mes de noviembre de mil novecientos noventa y siete (1997).

El Rector del Instituto de Ciencias de la Salud - CES

El Rector del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

El Rector de la Universidad EAFIT

El Director de la Especialización en Gerencia en Salud del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

El Director de las Especializaciones de Gerencia en Salud del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

El Secretario General del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

16

CORPORACION UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA

Personería Jurídica No. 0425/92 M.E.N.

El Consejo Superior de la Corporación Universitaria Iberoamericana

Teniendo en cuenta que

Fernando Quintero Bohórquez

C.C. 230.219 de Engativá - Cund.

cumplió satisfactoriamente los requisitos académicos exigidos, le confiere el título de:

Especialista en Gerencia de las Organizaciones de Salud

En testimonio de ello le otorga el presente Diploma que le acredita como tal, refrendado con el sello de la Institución y en constancia firman:

Rector | *Director del Programa* | *Secretario General*

Dado en Santafé de Bogotá, D.C., República de Colombia a los 15 *días del mes de* Diciembre *de* 1999

Registrado en el folio 424 - 3 Reg. 1962 *del libro de Diplomas No.* 4

Santafé de Bogotá, D.C. Diciembre, 15 *de* 1999

3267

República de Colombia

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA
DEL ÁREA ANDINA

Personería Jurídica Res. 22215 Mineducación Dic. 9-83

LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA

Debidamente autorizada por el Ministerio de Educación Nacional,

teniendo en cuenta que:

Fernando Quintero Bohórquez

C.C. No. 230.219 de Engativá

Aprobó los estudios de formación avanzada, programados por la Fundación y cumplió los requisitos exigidos por la Ley y los Reglamentos, le confiere el título de

Especialista en Pedagogía y Docencia

En testimonio de lo expuesto se expide el presente diploma que así lo acredita.

Bogotá, D. C., 18 de septiembre de 2015

Rector

Secretario General

Decano

FUNDACION UNIVERSITARIA DEL AREA ANDINA

ACTA DE GRADO 748

En Bogotá D.C., el 18 de septiembre de 2015 a las 15:00 horas, convocados por Resolución Nacional 138 del 10 de los citados mes y año, se reunieron el Rector, Representante Legal, Carácter Nacional, doctor Fernando Laverde Morales, la Decana de la Facultad de Educación, doctora Olga Ramírez Torres y la Secretaria General (E), doctora María Angélica Pacheco Chica, para presidir la ceremonia de grado de **FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ** con cédula de ciudadanía número 230219 de Engativá, quien cursó y aprobó las materias comprendidas en el pensum del respectivo programa, cumpliendo con los requisitos exigidos por la Ley y los Reglamentos de la Fundación, haciéndose merecedor a recibir el título de **ESPECIALISTA EN PEDAGOGIA Y DOCENCIA,** el cual otorga la Fundación debidamente autorizada por el Ministerio de Educación Nacional y por el Consejo Superior mediante Acuerdo 009 del 28 de marzo de 2006. Previa entrega del diploma, se tomó el juramento de rigor al graduando quien prometió cumplir fielmente sus deberes para con la Patria y la Fundación ejerciendo la carrera de acuerdo con las normas de la ética y moral profesional. Agotado el orden del día, la sesión se dio por terminada y se firmó el acta por quienes en esta intervinieron. Anotado en el libro de Registro de títulos Tomo 8, Folio 110, número 44566

FERNANDO LAVERDE MORALES, Rector, Representante Legal, Carácter Nacional
OLGA RAMÍREZ TORRES, Decana de la Facultad de Educación
MARÍA ANGELICA PACHECO CHICA, Secretaria General (E)

Dada en Bogotá D.C., el 18 de septiembre de 2015.

FUNDACION UNIVERSITARIA DEL AREA ANDINA SECRETARIA GENERAL

María Angélica Pacheco Chica
Secretaria General (E)

FORMA SS 041-A

DISTRITO ESPECIAL DE BOGOTA

LA SECRETARIA DE SALUD PUBLICA

HACE CONSTAR:

Que FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ

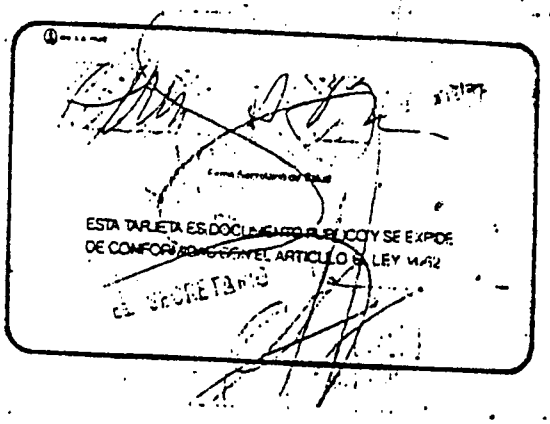
ha cumplido los requisitos legales para ejercer la profesión

de MEDICINA Y CIRUGIA

Fecha XI-27/81 Código M.D. Regist. No. 6.759.

El Secretario de Salud Publica

LUIS J. VILLAMIZAR H.



SECRETARIA DISTRITAL DE SALUD DE BOGOTA

CERTIFICADO DE INSCRIPCION



FERNANDO
QUINTERO BOHORQUEZ

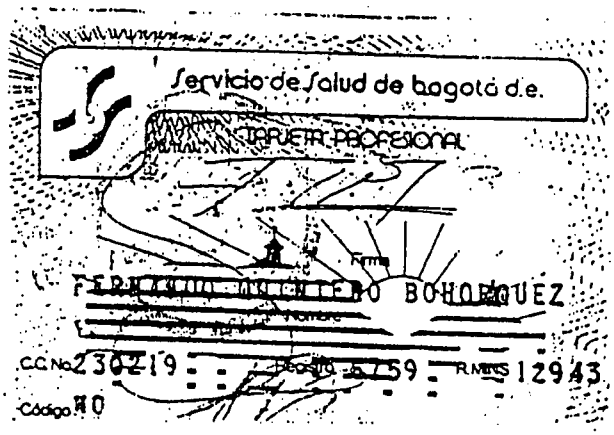
C.C. o C.E. 230219

Secretaria
SALUD
ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA

MEDICO

FIRMA AUTORIZADA

Expedicion 27/10/2006



LA SECRETARIA DE SALUD PUBLICA
DE
CUNDINAMARCA

HACE CONSTAR

Que el señor Dr. FERNANDO QUINTERO B.

ha cumplido los registros legales para ejercer

la profesión de MEDICO CIRUJANO

Fecha Novbre 2 de 1981 Registro No. 19-27

El Secretario de Salud Publica

SECRETARIO

Sello



REPUBLICA DE COLOMBIA
MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL
IDENTIFICACION UNICA DEL
TALENTO HUMANO EN SALUD

Libertad y Orden

Registro No.
11 12943/1981

Profesión u Ocupación
MEDICO

Nombres y Apellidos
QUINTERO BOHORQUEZ FERNANDO

C.C. o C.E.
CC 230219

De
BOGOTÁ, D.C.

Institución de Educación
UNIV. JAVERIANA

Ciudad
BOGOTÁ, D.C.

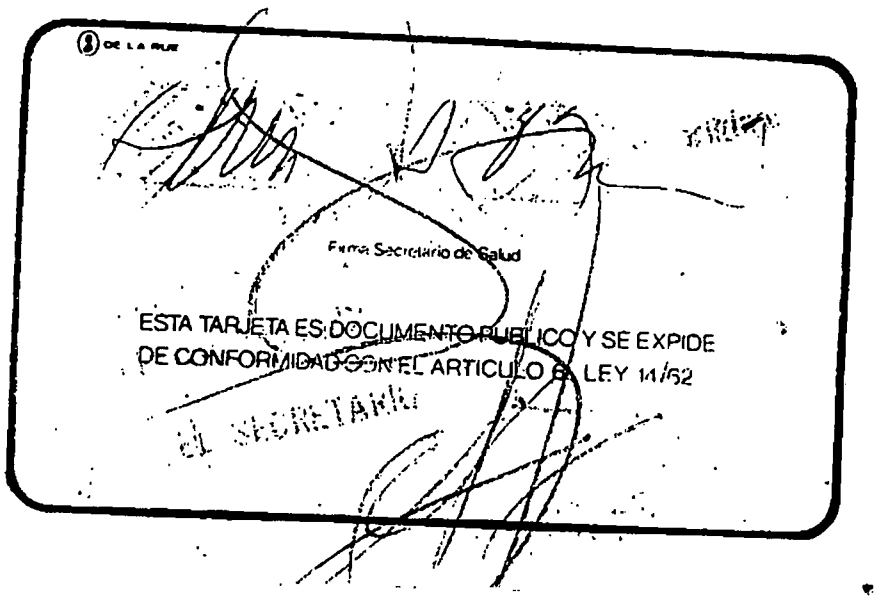
Código
67678/11

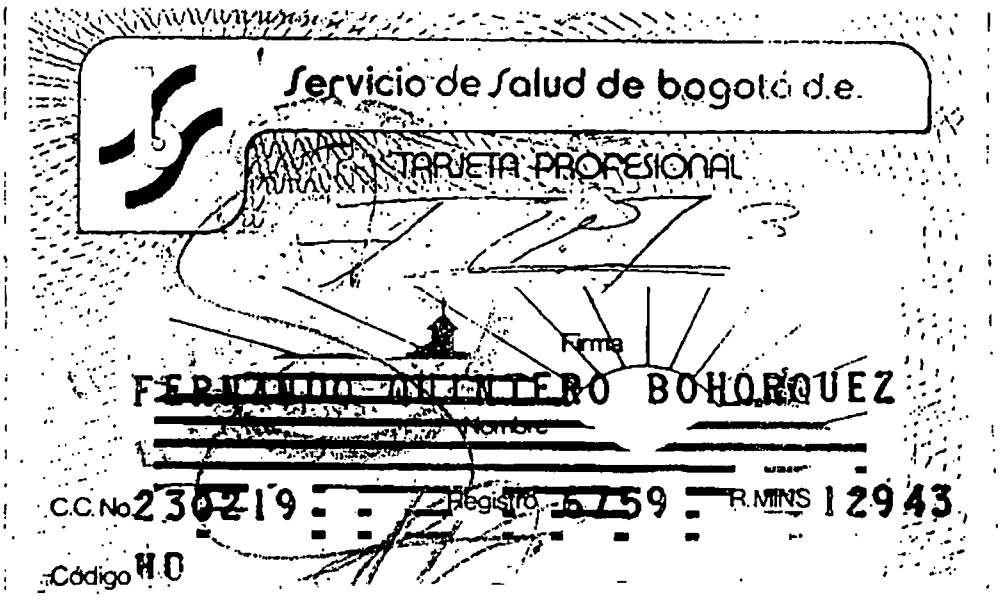
Fecha de Expedición
4/5/2011

FIRMA

FIRMA
MINISTRO DE LA PROTECCION SOCIAL O SU DELEGADO

ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA LEY No. 1164 DEL 3 DE OCTUBRE DE 2007.
SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, FAVOR DEVOLVERLA AL MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL.


Firma Secretario de Salud
ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO Y SE EXPIDE
DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 6 LEY 14/62
EL SECRETARIO


Servicio de Salud de bogotá d.e.
TARJETA PROFESIONAL
Firma
FERNANDO MONTERO BOHORQUEZ
Nombre
C.C. No 230219
Registro 5759
R.MINS 12943
Código HD

MINISTERIO DE SALUD

RESOLUCION NUMERO 12943 DE 19

(25 NOV. 1981)

Por la cual se concede una autorización.

EL MINISTRO DE SALUD,

en ejercicio de las facultades conferidas por el Decreto número 3134 de 1956

y en desarrollo de la Resolución número 1820 de 1962, y

CONSIDERANDO:

Que FERNANDO QUINTERO SOHORQUEZ , con cédula de ciudadanía número

230.219 de Engativa , ha solicitado la refrendación de su Diploma

de MEDICO Y CIRUJANO , que le otorgó La

Universidad Javeriana. , el 18 de

Julio de 19 80 , y

Que dicho Diploma se encuentra debidamente registrado en La Secretaria de

Educación D.E.De Bogotá al folio 30 del libro 81 el 4 de Noviembre de 1.981

Que de acuerdo con los certificados de Enero 7 de 1.981 y 23 de Septiembre de 1.981, expedidos por los Jefes de los Servicios Seccionales de Salud de Boyaca y Cundinamarca, FERNANDO QUINTERO SOHORQUEZ, cumplió con el servicio social obligatorio.

RESUELVE:

ARTICULO UNICO — Autorízase a FERNANDO QUINTERO SOHORQUEZ

para ejercer la profesión de MEDICO Y CIRUJANO , en el territorio

nacional, previa anotación correspondiente.

COMUNIQUESE Y PUBLIQUESE

Por el Ministro de Salud, 25 NOV. 1981

Vo. Bo.

HECTOR GOMEZ TORRES
Director Vigilancia y Control.

Secretario General

JUDITH GUZMAN PARRA

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

FACULTAD DE MEDICINA

BOGOTA, D. E. - REPUBLICA DE COLOMBIA

EL SUSCRITO DECANO DEL MEDIO UNIVERSITARIO Y SECRETARIO DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

HACE CONSTAR:

Que en el Libro de Actas No. 3 Folio 154 hay un Acta que lleva el No. 2479 y en la cual se dice que en ceremonia realizada en el Salón de Grados de la Facultad, el día 18 de Julio de 1.980 la Pontificia Universidad Javeriana: "TOMO EL JURAMENTO DEL HIPOCRATICO, por el cual prometió ejercer el arte, las Ciencias e Independencia de la República, promover la Salud y el Bienestar de sus pueblos, ejercer su profesión de acuerdo con las normas de la moral cristiana y guardar siempre lealtad a la Pontificia Universidad Javeriana" y OTORGO EL TITULO DE MEDICO Y CIRUJANO a: FERNANDO QUINTERO CONTRERAS,

quien presentó la Cédula de Ciudadanía No. 230219 de Engativá y la Libreta Militar No. E0231507-.

Que a su diploma le correspondió el No. -2540-.

Que esta Acta lleva las firmas de:

El Decano Académico ALVARO ESCALLON ARCINIEGAS, M.D. (Fdo)

El Secretario TOMAS VILLOS G., M.D. (Fdo).

en constancia se firma en Bogotá, D. E., el día 31 de Julio de 1.980.

TOMAS VILLOS G., M.D. (Fdo)
Secretario

HOSPITAL ENGATIVÁ
E.S.E. II NIVEL
NIT. 830.077.688-9

EL COORDINADOR DE TALENTO HUMANO DEL HOSPITAL ENGATIVÁ II NIVEL EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO

CERTIFICA :

Que el doctor **FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ,** identificado con cédula de ciudadanía número 230.219 expedida en Engativá, laboró en Hospital Engativá II Nivel Empresa Social del Estado, durante el periodo comprendido entre el 20 de Agosto de 1.982 y hasta el 09 de Enero de 2.001, en el cargo de **MÉDICO GENERAL CÓDIGO 310-26**

Que durante su nombramiento desempeño el cargo de Subdirector Científico Código 072 Grado 05, según resolución número 092 del 10 de agosto de 1.998, por el periodo de un (1) año, desempeñando las siguientes funciones contempladas en el Decreto Número 1335 del 23 de junio de 1.990:

1. Planear, controlar y evaluar, conjuntamente con los jefes de las dependencias del área de atención a las personas, la prestación de los servicios asistenciales de salud.
2. Dirigir y controlar la aplicación de un sistema de auditoria médica en el Hospital.
3. Adaptar y adoptar las normas técnicas y modelos orientados a mejorar la prestación de los servicios de salud y velar por la validez científica de las técnicas y procedimientos utilizados en el diagnóstico y tratameitno.
4. Dirigir la evaluación del impacto de la prestación de los servicios de salud a la comunidad y definir las acciones correctivas pertinentes.
5. Promover investigaciones de tipo aplicado, orientadas a esclarecer las causas y soluciones a los problemas de salud que afecten a la comunidad.

6. Promover la realización de actividades educativas a la comunidad a nivel intra y extramural.
7. Velar por el cumplimiento del sistema de referencia y contrarreferencia de pacientes.
8. Vigilar todas aquellas situaciones que sean factor de riesgo epidemiológico.
9. Prever la consecución oportuna de los recursos necesarios y promover la utilización racional de los disponibles.
10. Establecer y mantener las relaciones de coordinación intra y extrainstitucionales necesarias para la adecuada prestación de los servicios de salud por parte del hospital.
11. Las demás funciones que le sean asignadas y sean afines con la naturaleza del cargo.

Que mediante resolución número 090 del 14 de julio de 1.999 se prorroga por un año más el encargo de Subdirector Científico, al doctor Quintero Bohórquez.

Que mediante resolución 000725 del 19 de julio de 1999, fue encargado en el cargo de Gerente Empresa Social del Estado, Código 072-05, durante el periodo comprendido entre el 21 de julio de 1.999 y el 18 de agosto de 1.999.

Que mediante Resolución número 000458 del 12 de mayo de 2.000, fue encargado en el cargo Gerente Empresa Social del Estado, Código 072-05, durante el periodo comprendido entre el 16 de mayo de 2.000 y el 13 de octubre de 2.000, desempeñando las siguientes funciones contempladas en el Decreto Número 1335 del 23 de junio de 1.990:

1. Planear organizar, dirigir, controlar, evaluar y ajustar las actividades del hospital y velar por la aplicación de un sistema de auditoria médica.
2. Dirigir el diagnóstico y pronóstico del estado de salud de la población del área de influencia e interpretar sus resultados. y definir los planes, programas y proyectos de salud.
3. Ejercer la representación legal de la institución.
4. Promover la adaptación y adopción de las normas técnicas y modelos orientados a mejorar la prestación de los servicios de salud y velar por la

validez científica de las técnicas y procedimientos utilizados en el diagnóstico y tratamiento.

5. Aplicar el sistema de referencia y contrarreferencia de pacientes.
6. Promover la participación de las comunidad en actividades de salud e impulsar la conformación de los comités de participación y líderes comunitarios.
7. Promover las investigaciones de tipo aplicado, orientadas a esclarecer las causas y soluciones de los problemas de salud que afectan a la comunidad del área de influencia.
8. Fomentar el trabajo interdisciplinario y la coordinación intra e intersectorial.
9. Presidir y/o participar en el comité técnico y formar parte de la junta asesora y otras unidades de asesoría y coordinación que se establezcan, a fin de garantizar la unidad de acción en la prestación de los servicios de salud.
10. Prever la consecución oportuna de los recursos necesarios y promover la utilización racional de los disponibles.
11. Las demás funciones que le sean asignadas, de acuerdo con la naturaleza del cargo.

La presente certificación se expide en la ciudad de Bogotá D.C., a los diecisiete (17) días del mes de Febrero de Dos Mil Cuatro (2.004), a solicitud del interesado.

JUAN CARLOS MANTILLA ALARCON
Coordinador Talento Humano

Copia: Hoja de vida

JTR/Azucena

REPUBLICA DE COLOMBIA

IDENTIFICACION PERSONAL

CEDULA DE CIUDADANIA

230.219

NUMERO

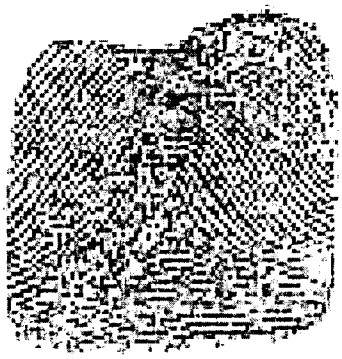
QUINTERO BOHORQUEZ

APELLIDOS

FERNANDO

NOMBRES





FECHA DE NACIMIENTO 14-JUL-1957

BOGOTA D.C.

(CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.76 O+ M

ESTATURA G.S. RH SEXO

17-ENE-1978 ENGATIVA

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL

ags

LA SUSCRITA GERENTE ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA
DE AGS COLOMBIA SAS
NIT. 830.006.777-2

CERTIFICA QUE:

EL Doctor, FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 230.219 de Engativa, se encuentra actualmente vinculado mediante contrato Laboral a término indefinido desde el 16 de junio de 2007 con AGS COLOMBIA SAS, desempeñando los siguientes cargos y realizando las siguientes funciones:

CARGO: Director - Coordinador de Proyectos

Proyectos de Auditoria en Salud y/o Auditoria de Calidad asignados desde el 16 de junio de 2007 a la fecha de expedición de la presente certificación, así:

1. **DIRECTOR Y/O COORDINADOR DE AUDITORIAS MEDICAS – PROYECTO FOSYGA**

Entidad Contratante: CONSORCIO FIDUFOSYGA 2005 – AGS COLOMBIA

Cargo: Director y/o Coordinador de la prestación de servicios consistente en Auditoria técnica, económica, medica y jurídica de las reclamaciones por los beneficios con cargo a la subcuenta ECAT y las solicitudes de recobro por medicamentos Nos Pos y por fallos de tutela y otros eventos expresamente aprobados por el Consejo Nacional de Seguridad Social en Salud y demás reclamaciones por otros beneficios con cargo a las subcuentas de Solidaridad y Compensación, que se presenten por los distintos actores del Sistema General de Seguridad Social en Salud ante el FOSYGA.

Tiempo como Director y/o Coordinador: Comunicación Interna de asignación No. 001 del 16 de junio de 2007 de Gerencia General. Desde el 16 de junio de 2007 hasta el 31 de diciembre de 2011 tiempo: 55 meses.

Funciones:

1. Desarrollar, cumplir y hacer cumplir en el ámbito de sus competencias, las políticas, directrices e instrucciones impartidas por AGS y solicitadas por el cliente para el Proyecto.
2. Coordinar el equipo de auditores asignados para realizar las Auditorias de cuentas medicas, jurídicas y financieras de las reclamaciones y recobros presentados por las diferentes Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud, Entidades Promotoras de Salud y demás Entidades Obligadas a Compensar al Sistema de Seguridad Social en Salud y, que se radiquen ante el Fosyga con el fin de verificar el cumplimiento, la oportunidad y eficiencia probatoria requerida en el Proyecto.

PBX: (57-1) 245 4619
Calle 40 No. 18 A - 27
Bogotá, D.C. - Colombia
www.agsamericas.com

ISO:9001 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819 - A
ANAB
ISO:9001 : 2008 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819
ONAC

Alcance: Auditoría en Salud: Auditoría Medica y Clínica. Auditoría de Cuentas Médicas. Auditoría de Cumplimiento y Garantía de Calidad.

3. Desarrollar, cumplir y hacer cumplir en el ámbito de sus competencias, las políticas, directrices e instrucciones impartidas por AGS y solicitadas por el cliente para el buen desarrollo del proyecto.
4. Coordinar la ejecución de las Auditorias de cuentas médicas, jurídicas y financieras, radicadas por las diferentes Instituciones del Sistema de Seguridad Social.
5. Consolidar los informes de las auditorías realizadas por los analistas de cuentas médicas, abogados y todo el equipo auditor a su cargo, para la elaboración de los informes mensuales.
6. Coordinar con el área Administrativa del proyecto, la entrega oportuna de las cuentas revisadas y aprobadas a fin de que estas continúen con el tramite descrito por el cliente
7. Coordinar y Apoyar a la Gerencia de Proyecto en la divulgación de la línea técnica de AGS, en la regional o ámbito de su competencia.
8. Propender por el logro de los objetivos del proyecto, el cumplimiento del cronograma de actividades presentado al Cliente y el cumplimiento de las metas definidas para éste, en el marco de las políticas y directrices impartidas por la compañía.
9. Coordinar el proceso de auditoría conforme a la normatividad vigente, verificando la documentación técnico legal aplicable al proyecto y adoptar las acciones necesarias para su divulgación y estricta aplicación por parte de los funcionarios asignados al proyecto. Adoptar las acciones requeridas para aplicar y preservar la línea técnica definida para el proyecto y controlar su estricta aplicación por parte del personal a su cargo.
10. Garantizar el cumplimiento del proceso en calidad y cumplimiento de los términos acordados con el cliente
11. Conocer la documentación técnico legal aplicable al proyecto y adoptar las acciones necesarias para su divulgación y estricta aplicación por parte de los funcionarios asignados al proyecto.
12. Adoptar las acciones requeridas para que el proyecto cuente con los recursos, documentación, plan de calidad y ficha técnica o equivalentes, procedimientos, instructivos y formatos requeridos para su adecuado desarrollo.
13. Elaborar el plan de trabajo del proyecto, distribuir las actividades y tareas al personal asignado, coordinar y supervisar su desarrollo y cumplimiento.
14. Promover con el cliente relaciones cordiales, respetuosas, transparentes y constructivas tendientes a obtener la permanente satisfacción de sus necesidades.
15. Coordinar y apoyar al Gerente Técnico y de Operaciones en los términos que éste le indique, en la preparación de las respuestas a los requerimientos de los clientes.
16. Coordinar y apoyar al Gerente Técnico y de Operaciones con el alcance que éste le defina, en la recepción, registro y trámite de las quejas o reclamos presentados por los clientes, en el marco de las políticas e instrucciones definidas por AGS sobre la materia.

026576

PBX: (57-1) 245 4619
Calle 40 No. 18 A - 27
Bogotá, D.C. - Colombia
www.agsamericas.com

ISO:9001 BUREAU VERITAS Certification No. C0237619 - A
ANAB Accredited
ISO:9001 : 2008 BUREAU VERITAS Certification No. C0237619
ONAC

Alcance: Auditoría en Salud: Auditoría Medica y Clínica. Auditoría de Cuentas Médicas. Auditoría de Cumplimiento y Garantía de Calidad.

17. Adoptar los controles de calidad necesarios para garantizar que los productos y servicios con destino a los clientes cumplan las especificaciones acordadas con los mismos, de conformidad con los requisitos de ley, y los lineamientos definidos por la compañía.
18. Administrar eficientemente los recursos asignados al proyecto y controlar su utilización en concordancia con los indicadores de eficiencia, eficacia y productividad definidos para el proyecto.
19. Recomendar a la Gerencia Técnica y de Operaciones las mejoras que se puedan introducir a los procesos y procedimientos utilizados por AGS.
20. Controlar permanentemente los resultados del proyecto y adoptar o solicitar que se adopten, los correctivos pertinentes.
21. Poner en conocimiento de las instancias superiores haciendo uso de los canales de comunicación definidos, todas aquellas situaciones que impidan o dificulten el logro de los objetivos del proyecto.
22. Presentar a la Gerencia Técnica y de Operaciones y demás instancias superiores que lo requieran, informes de gestión respecto al desempeño y resultados del proyecto en la regional o ámbito de su competencia utilizando para ello la información de los indicadores de gestión adoptados por la compañía y los adicionales construidos por el proyecto.
23. Coordinar, verificar y aprobar la elaboración y entrega oportuna de reportes, informes y en general de los requerimientos relacionados con las tareas y responsabilidades del proyecto.
24. Participar directamente en las tareas de auditoría integral y demás derivadas del objeto del contrato suscrito con el cliente, a fin de garantizar el pleno cumplimiento de las obligaciones contractuales.
25. Orientar, coordinar y controlar a los grupos de trabajo en el desarrollo de las actividades administrativas definidas en los diferentes procesos aplicados al proyecto.

2. DIRECTOR AUDITORIAS PARA – PROYECTO MAPFRE

Entidad contratante: MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. – AGS COLOMBIA LTDA

Cargo: Director de Auditoría de cuentas y auditoria médica concurrente para los ramos de: Accidente Personales, Riesgos Profesionales (ARP), Pólizas de Salud, y Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito (SOAT).

Tiempo como Director: Comunicación Interna de asignación No. 003 del 28 de diciembre de 2011 de la Unidad de Talento Humano. Desde el 01 de enero de 2012 hasta el 31 de Marzo de 2013. 15 meses.

000577

ags

FUNCIONES:

1. Dirigir y/o Coordinar la Auditoría de cuentas y la auditoria medica concurrente para los ramos de AP, ARP y Pólizas de Salud.
2. Coordinar con los analistas de cuentas médicas, la veracidad de los documentos e incluirlos dentro del Software para la evaluación conforme al proceso descrito para el cliente.
3. Elaborar los archivos magnéticos correspondientes para entregar al cliente
4. Dirigir y/o Coordinar la recepción, el alistamiento, liquidación y trazabilidad y radicación de las facturas y cuentas presentadas por el cliente de acuerdo con los requisitos actuales exigidos por la normatividad y por los clientes institucionales.
5. Coordinar con el Área Administrativa y la Unidad de Logística de AGS la recepción y trazabilidad de las cuentas entregadas por el cliente para la auditoria a realizar.
6. Coordinar la presentación de informes al Cliente sobre el avance del Proyecto y los resultados obtenidos del análisis realizados por el grupo de analistas de cuentas, y profesionales adscritos al Proyecto.
7. Coordinar y Apoyar a la Gerencia Técnica y de Operaciones en la divulgación de la línea técnica de AGS, al interior del proyecto.
8. Adoptar las acciones requeridas para aplicar y preservar la línea técnica definida para el proyecto y controlar su estricta aplicación por parte del personal a su cargo.
9. Conocer la documentación técnico legal aplicable al proyecto y adoptar las acciones necesarias para su divulgación y estricta aplicación por parte de los funcionarios asignados al proyecto.
10. Adoptar las acciones requeridas para que el proyecto cuente con los recursos, documentación, plan de calidad y ficha técnica o equivalentes, procedimientos, instructivos y formatos requeridos para su adecuado desarrollo.
11. Elaborar el plan de trabajo del proyecto, distribuir las actividades y tareas al personal asignado, coordinar y supervisar su desarrollo y cumplimiento.
12. Definir y hacer uso de los esquemas de trabajo y estrategias necesarios para cumplir integralmente las obligaciones contractuales del proyecto.
13. Apoyar al Gerente Técnico y de Operaciones en la interlocución con el cliente.
14. Promover con el cliente relaciones cordiales, respetuosas, transparentes y constructivas tendientes a obtener la permanente satisfacción de sus necesidades.

3. COORDINADOR AUDITORIAS PARA RECOBROS – PROYECTO CAFAM

Entidad contratante: CAFAM – AGS COLOMBIA LTDA

Cargo: Coordinar los servicios relativos a auditoría y alistamiento integral verificación de soportes e información, cuyo origen es la dispensación de medicamentos POS y NO POS, para que las entidades promotoras de salud con la que CAFAM tiene contratados suministros y entrega de medicamentos, puedan realizar trámites de recobro ante el Fondo de Solidaridad y garantías del Sistema de Seguridad Social en Salud (FOSYGA).

578

Tiempo como Coordinador: Comunicación Interna de asignación No. 005 del 07 de enero de 2012 de la Unidad de Talento Humano. Desde el 7 de enero de 2012 hasta el 1 de Noviembre de 2013. 22 meses.

FUNCIONES:

1. Coordinar la Auditoria y Alistamiento integral de dispensación y facturación presentada por el cliente para la evaluación técnica, jurídica y financiera.
2. Coordinar con los analistas de cuentas médicas, la veracidad de los documentos e incluirlos dentro del Software Trazzamed para la evaluación conforme al proceso descrito para el cliente.
3. Elaborar los archivos magnéticos correspondientes para entregar al cliente
4. Coordinar el alistamiento, liquidación y trazabilidad y radicación de als facturas y cuentas presentadas por el cliente de acuerdo con los requisitos actuales exigidos exigidos por los clientes institucionales de CAFAM a quienes dispensa medicamentos POS por evento y NO POS (no incluidos en el plan obligatorio de salud).
5. Coordinar con el Área Administrativa y la Unidad de Logística de AGS la recepción y trazabilidad de las cuentas entregadas por el cliente para la auditoria a realizar.
6. Verificar los soportes y aplicación de las normas que rigen el Sistema de Seguridad Social en Salud para el debido proceso.
7. Coordinar la presentación de informes al Cliente sobre el avance del Proyecto y los resultados obtenidos del análisis realizados por el grupo de analistas de cuentas, y profesionales adscritos al Proyecto.
8. Coordinar y Apoyar a la Gerencia Técnica y de Operaciones en la divulgación de la línea técnica de AGS, al interior del proyecto.
9. Adoptar las acciones requeridas para aplicar y preservar la línea técnica definida para el proyecto y controlar su estricta aplicación por parte del personal a su cargo.
10. Conocer la documentación técnico legal aplicable al proyecto y adoptar las acciones necesarias para su divulgación y estricta aplicación por parte de los funcionarios asignados al proyecto.
11. Adoptar las acciones requeridas para que el proyecto cuente con los recursos, documentación, plan de calidad y ficha técnica o equivalentes, procedimientos, instructivos y formatos requeridos para su adecuado desarrollo.
12. Elaborar el plan de trabajo del proyecto, distribuir las actividades y tareas al personal asignado, coordinar y supervisar su desarrollo y cumplimiento.
13. Definir y hacer uso de los esquemas de trabajo y estrategias necesarios para cumplir integralmente las obligaciones contractuales del proyecto.
14. Apoyar al Gerente Técnico y de Operaciones en la interlocución con el cliente.
15. Promover con el cliente relaciones cordiales, respetuosas, transparentes y constructivas tendientes a obtener la permanente satisfacción de sus necesidades.

PBX: (57-1) 245 4619
Calle 40 No. 18 A - 27
Bogotá, D.C. - Colombia
www.agsamericas.com

ISO:9001 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819 - A
ANAB ACCREDITED
ISO:9001 : 2008 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819
QNAC

Alcance: Auditoría en Salud: Auditoría Medica y Clínica. Auditoría de Cuentas Médicas. Auditoría de Cumplimiento y Garantía de Calidad.

ags

4. COORDINADOR - AUDITORIAS REALIZADAS A NUEVA EPS – AGS

Entidad contratante: Nueva Empresa Promotora de Salud – NEPS

Cargo: Coordinar la implementación y apoyo efectivo por parte de AGS en el proceso de Recobros al FOSYGA, con el propósito de disminuir sustancialmente la glosa aplicada por el consorcio auditor de recobros, garantizando la revisión y ajuste de los mismos a la normatividad vigente y a nuestro "expertise", para mejorar el pronóstico de recuperación de los recursos destinados a las atenciones no incluidas en el Plan Obligatorio de Salud (POS) como las incluidas en el POS, desde la dispensación hasta la radicación ante el FOSYGA

Tiempo como Coordinador: Desde el 13 de Septiembre de 2012 hasta el 12 de septiembre de 2013. Tiempo 12 meses.

Funciones:

1. Coordinar con el equipo de analistas asignados al proyecto, el servicio de auditoría a las cuentas para el procesamiento y alistamiento integral de recobros.
2. Coordinar la realización del análisis técnico, jurídico integral de los recobros pasando por el acopio documental y reliquidar y alistar el paquete.
3. Verificar los soportes y aplicación de las normas que rigen el Sistema de Seguridad Social en Salud para el debido proceso.
4. Procesar y alistar los recobros (análisis técnico integral del recobro) y los rangos definidos de común acuerdo con el Supervisor, los cuales deben constar en acta suscrita por el cliente: NEPS., y su supervisor.
5. Coordinar que, la recepción y carga de la información entregada por la Nueva EPS., para efectos de los informes a reportar al cliente.
6. Coordinar con la Unidad de Logística de AGS la validación de la documentación de los recobros entregados por el cliente Nueva EPS.
7. Proyectar la aclaración u objeción de las glosas a que haya lugar.
8. Proyectar los formatos y medios magnéticos
9. Coordinar la presentación de informes al Cliente sobre el avance del Proyecto y los resultados obtenidos del análisis realizados por el grupo de analistas de cuentas, y profesionales adscritos al Proyecto.
10. Coordinar y Apoyar a la Gerencia Técnica y de Operaciones en la divulgación de la línea técnica de AGS, al interior del proyecto.
11. Adoptar las acciones requeridas para aplicar y preservar la línea técnica definida para el proyecto y controlar su estricta aplicación por parte del personal a su cargo.
12. Conocer la documentación técnico legal aplicable al proyecto y adoptar las acciones necesarias para su divulgación y estricta aplicación por parte de los funcionarios asignados al proyecto.

580

13. Adoptar las acciones requeridas para que el proyecto cuente con los recursos, documentación, plan de calidad y ficha técnica o equivalentes, procedimientos, instructivos y formatos requeridos para su adecuado desarrollo.
14. Elaborar el plan de trabajo del proyecto, distribuir las actividades y tareas al personal asignado, coordinar y supervisar su desarrollo y cumplimiento.
15. Definir y hacer uso de los esquemas de trabajo y estrategias necesarios para cumplir integralmente las obligaciones contractuales del proyecto.
16. Apoyar al Gerente Técnico y de Operaciones en la interlocución con el cliente.
17. Promover con el cliente relaciones cordiales, respetuosas, transparentes y constructivas tendientes a obtener la permanente satisfacción de sus necesidades.

5. COORDINADOR –AUDITORIAS REALIZADAS A COOMEVA E.P.S– AGS

Entidad Contrante: COOMEVA EPS.

Cargo: Coordinar la evaluación y análisis de glosas impuestas por el FOSYGA de conformidad con la normatividad legal vigente para la época de la prestación del servicio de salud sobre las cuales deberá revisar, analizar, técnica y detalladamente cada glosa impuesta con el fin de determinar los elementos esenciales del recobro, diligenciando el formato de integralidad para los casos que corresponda sustentar el concepto tecico profesional.

Tiempo como Coordinador: Comunicación Interna de asignación No. 010 del 01 de agosto de 2013 de la Gerencia General. Desde el 15 de agosto de 2013 hasta el 15 de noviembre de 2013. Tiempo 03 meses.

Funciones:

1. Coordinar el desarrollo de la auditoria en las etapas de análisis, técnico y experto de cada una de las glosas del SOFYGA.
2. Determinar la cobertura No Pos de cada servicio prestado por COOMEVA EPS., sustentando técnicamente el fundamento del análisis médico –jurídico la viabilidad del recobro frente al FOSYGA.
3. Coordinar con el equipo de analistas asignados al proyecto, el servicio de auditoría a las cuentas para el procesamiento y alistamiento integral de recobros.
4. Coordinar la realización del análisis técnico, jurídico integral de los recobros pasando por el acopio documental correspondiente.
5. Verificar los soportes y aplicación de las normas que rigen el Sistema de Seguridad Social en Salud para el debido proceso.
6. Procesar y alistar los recobros (análisis técnico integral del recobro) y los rangos definidos de común acuerdo con el Supervisor, los cuales deben constar en acta suscrita por el cliente. COOMEVA EPS y su supervisor.

PBX: (57-1) 245 4619
Calle 40 No. 18 A - 27
Bogotá, D.C. - Colombia
www.agsamericas.com

ISO:9001 : 2008
BUREAU VERITAS
Certification
No. C0237819

7. Coordinar que, la recepción y carga de la información entregada por la Nueva EPS., para efectos de los informes a reportar al cliente.
8. Coordinar con la Unidad de Logística de AGS la validación de la documentación de los recobros entregados por el cliente Nueva COOMEVA EPS.
9. Proyectar la aclaración u objeción de las glosas a que haya lugar.
10. Proyectar los formatos y medios magnéticos
11. Coordinar la presentación de informes al Cliente sobre el avance del Proyecto y los resultados obtenidos del análisis realizados por el grupo de analistas de cuentas, y profesionales adscritos al Proyecto.
12. Coordinar y Apoyar a la Gerencia Técnica y de Operaciones en la divulgación de la línea técnica de AGS, al interior del proyecto.
13. Adoptar las acciones requeridas para aplicar y preservar la línea técnica definida para el proyecto y controlar su estricta aplicación por parte del personal a su cargo.
14. Conocer la documentación técnico legal aplicable al proyecto y adoptar las acciones necesarias para su divulgación y estricta aplicación por parte de los funcionarios asignados al proyecto.
15. Adoptar las acciones requeridas para que el proyecto cuente con los recursos, documentación, plan de calidad y ficha técnica o equivalentes, procedimientos, instructivos y formatos requeridos para su adecuado desarrollo.
16. Elaborar el plan de trabajo del proyecto, distribuir las actividades y tareas al personal asignado, coordinar y supervisar su desarrollo y cumplimiento.
17. Definir y hacer uso de los esquemas de trabajo y estrategias necesarios para cumplir integralmente las obligaciones contractuales del proyecto.
18. Apoyar al Gerente Técnico y de Operaciones en la interlocución con el cliente.
19. Promover con el cliente relaciones cordiales, respetuosas, transparentes y constructivas tendientes a obtener la permanente satisfacción de sus necesidades.

6. DIRECTOR Y/O COORDINADOR – CONSULTORIA – INSTITUTO NACIONAL DE SALUD – CONTRATO 624 DE 2013

Cargo: Dirección y/o coordinación de la realización y el control de calidad de la información científica y el uso de la misma, como estadística del servicio de ciencia y tecnología, mediante una auditoria a la información de donación de trasplantes del año 2012, Registro Nacional de Información en Donación y Trasplantes Software RDTC.

Tiempo como Director y/o Coordinador: Desde el 04 de Octubre de 2013 hasta el 13 de diciembre de 2013. Tiempo 02 meses.

Funciones:

1. Coordinar las visitas técnicas que realizaran los profesionales asignados al proyecto.

PBX: (57-1) 245 4619
Calle 40 No. 18 A - 27
Bogotá, D.C. - Colombia
www.agsamericas.com

ISO:9001 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819 - A
ANAB Accredited
ISO:9001 : 2008 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819
ONAC

2. Coordinar con la Unidad de Sistemas el proceso y procedimiento a aplicar.
3. Coordinar con la Unidad de Sistemas las herramientas técnicas a aplicar para los informes a presentar al cliente.
4. Presentar los informes de avance del contrato conforme a los requisitos exigidos por el cliente.
5. Presentar en medios magnéticos los informes consolidados de la información.
6. Coordinar la presentación de informes al Cliente sobre el avance del Proyecto y los resultados obtenidos del análisis realizados por el grupo de analistas de cuentas, y profesionales adscritos al Proyecto.
7. Coordinar y Apoyar a la Gerencia Técnica y de Operaciones en la divulgación de la línea técnica de AGS, al interior del proyecto.
8. Adoptar las acciones requeridas para aplicar y preservar la línea técnica definida para el proyecto y controlar su estricta aplicación por parte del personal a su cargo.
9. Conocer la documentación técnico legal aplicable al proyecto y adoptar las acciones necesarias para su divulgación y estricta aplicación por parte de los funcionarios asignados al proyecto.
10. Adoptar las acciones requeridas para que el proyecto cuente con los recursos, documentación, plan de calidad y ficha técnica o equivalentes, procedimientos, instructivos y formatos requeridos para su adecuado desarrollo.
11. Elaborar el plan de trabajo del proyecto, distribuir las actividades y tareas al personal asignado, coordinar y supervisar su desarrollo y cumplimiento.
12. Definir y hacer uso de los esquemas de trabajo y estrategias necesarios para cumplir integralmente las obligaciones contractuales del proyecto.
13. Apoyar al Gerente Técnico y de Operaciones en la interlocución con el cliente.
14. Promover con el cliente relaciones cordiales, respetuosas, transparentes y constructivas tendientes a obtener la permanente satisfacción de sus necesidades.

7. DIRECTOR Y/O COORDINADOR – CONSULTORIA – INSTITUTO NACIONAL DE SALUD – CONTRATO 633 DEL 22 DE NOVIEMRBE 2012

Cargo: Dirección y/o coordinación de la realización y el control de calidad de la información científica y el uso de la misma, como estadística del servicio de ciencia y tecnología, mediante una auditoria a la información de donación de trasplantes del año 2012, Registro Nacional de Información en Donación y Trasplantes Software RDTC.

Tiempo como Director y/o Coordinador: Desde el 23 de Noviembre de 2012 hasta el 31 de diciembre de 2012. Tiempo 01 mese.

Funciones:

1. Coordinar las visitas técnicas que realizaran los profesionales asignados al proyecto.

PBX: (57-1) 245 4619
Calle 40 No. 18 A - 27
Bogotá, D.C. - Colombia
www.agsamericas.com

ISO:9001 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819 - A
ANAB Acreditado
ISO:9001 : 2008 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819
ONAC

Alcance: Auditoría en Salud: Auditoría Medica y Clínica. Auditoría de Cuentas Médicas. Auditoría de Cumplimiento y Garantía de Calidad.

2. Coordinar con la Unidad de Sistemas el proceso y procedimiento a aplicar.
3. Coordinar con la Unidad de Sistemas las herramientas técnicas a aplicar para los informes a presentar al cliente.
4. Presentar los informes de avance del contrato conforme a los requisitos exigidos por el cliente.
5. Presentar en medios magnéticos los informes consolidados de la información.
6. Coordinar la presentación de informes al Cliente sobre el avance del Proyecto y los resultados obtenidos del análisis realizados por el grupo de analistas de cuentas, y profesionales adscritos al Proyecto.
7. Coordinar y Apoyar a la Gerencia Técnica y de Operaciones en la divulgación de la línea técnica de AGS, al interior del proyecto.
8. Adoptar las acciones requeridas para aplicar y preservar la línea técnica definida para el proyecto y controlar su estricta aplicación por parte del personal a su cargo.
9. Conocer la documentación técnico legal aplicable al proyecto y adoptar las acciones necesarias para su divulgación y estricta aplicación por parte de los funcionarios asignados al proyecto.
10. Adoptar las acciones requeridas para que el proyecto cuente con los recursos, documentación, plan de calidad y ficha técnica o equivalentes, procedimientos, instructivos y formatos requeridos para su adecuado desarrollo.
11. Elaborar el plan de trabajo del proyecto, distribuir las actividades y tareas al personal asignado, coordinar y supervisar su desarrollo y cumplimiento.
12. Definir y hacer uso de los esquemas de trabajo y estrategias necesarios para cumplir integralmente las obligaciones contractuales del proyecto.
13. Apoyar al Gerente Técnico y de Operaciones en la interlocución con el cliente.
14. Promover con el cliente relaciones cordiales, respetuosas, transparentes y constructivas tendientes a obtener la permanente satisfacción de sus necesidades.

8. . COORDINADOR – CONSULTORIA MINISTERIO DE SALUD- AGS

Entidad Contratante: Ministerio de Salud.

Cargo: Coordinar la auditoría integral a la información reportada para los registros administrativos: censo de enfermedades huérfanas y registro de las actividades de protección específica, detección temprana y la aplicación de las vías de atención integral para las enfermedades de interés en salud pública.

Tiempo como Coordinador: Desde el 03 de octubre de 2014 hasta el 30 de noviembre de 2014. Tiempo 02 meses.
Funciones:

1. Coordinar la auditoria integral con el equipo de profesionales asignados.
2. Coordinar con la Unidad de Sistemas el proceso y procedimiento a aplicar.

584

3. Coordinar con la Unidad de Sistemas las herramientas técnicas a aplicar para los informes a presentar al cliente.
4. Presentar los informes de avance del contrato conforme a los requisitos exigidos por el cliente.
5. Presentar en medios magnéticos los informes consolidados de la información.
6. Coordinar la presentación de informes al Cliente sobre el avance del Proyecto y los resultados obtenidos del análisis realizados por el grupo de analistas de cuentas, y profesionales adscritos al Proyecto.
7. Coordinar y Apoyar a la Gerencia Técnica y de Operaciones en la divulgación de la línea técnica de AGS, al interior del proyecto.
8. Adoptar las acciones requeridas para aplicar y preservar la línea técnica definida para el proyecto y controlar su estricta aplicación por parte del personal a su cargo.
9. Conocer la documentación técnico legal aplicable al proyecto y adoptar las acciones necesarias para su divulgación y estricta aplicación por parte de los funcionarios asignados al proyecto.
10. Adoptar las acciones requeridas para que el proyecto cuente con los recursos, documentación, plan de calidad y ficha técnica o equivalentes, procedimientos, instructivos y formatos requeridos para su adecuado desarrollo.
11. Elaborar el plan de trabajo del proyecto, distribuir las actividades y tareas al personal asignado, coordinar y supervisar su desarrollo y cumplimiento.
12. Definir y hacer uso de los esquemas de trabajo y estrategias necesarios para cumplir integralmente las obligaciones contractuales del proyecto.
13. Apoyar al Gerente Técnico y de Operaciones en la interlocución con el cliente.
14. Promover con el cliente relaciones cordiales, respetuosas, transparentes y constructivas tendientes a obtener la permanente satisfacción de sus necesidades.

9. DIRECTOR AUDITORIAS – PROYECTO DELIMA MARSH / SOFASA

Entidad contratante: DELIMA MARSH – AGS COLOMBIA

Cargo: Director de Auditoría de cuentas medicas y auditoria médica concurrente que atienden los usuarios del plan de salud de SOFASA en la ciudad de Medellín.

Tiempo como Director: Comunicación Interna de asignación No. 032 del 04 de octubre de 2014 de la Gerencia General. Desde el 01 de noviembre de 2013 hasta el 02 de septiembre de 2014. 10 meses.

FUNCIONES:

1. Dirigir y/o Coordinar la Auditoría de cuentas medicas y la auditoria medica concurrente.

585

2. Coordinar con los analistas de cuentas médicas, la veracidad de los documentos e incluirlos dentro del Software para la evaluación conforme al proceso descrito para el cliente.
3. Elaborar los archivos magnéticos correspondientes para entregar al cliente
4. Dirigir y/o Coordinar la auditoria para verificar la habilitación de las IPS que determine Delima Marsh en la ciudad de Medellín que atiende los usuarios del plan de salud de SOFASA, Auditoria medica de las cuentas o facturas presentadas por la red de la IPS que atiende los usuarios del plan de salud de SOFASA en la ciudad de Medellín, Auditoria medica concurrente a los casos que Delima Marsh solicite a AGS.
5. Coordinar con el Área Administrativa y la Unidad de Logística de AGS la recepción y trazabilidad de las cuentas entregadas por el cliente para la auditoria a realizar.
6. Coordinar la presentación de informes al Cliente sobre el avance del Proyecto y los resultados obtenidos del análisis realizados por el grupo de analistas de cuentas, y profesionales adscritos al Proyecto.
7. Coordinar y Apoyar a la Gerencia Técnica y de Operaciones en la divulgación de la línea técnica de AGS, al interior del proyecto.
8. Adoptar las acciones requeridas para aplicar y preservar la línea técnica definida para el proyecto y controlar su estricta aplicación por parte del personal a su cargo.
9. Conocer la documentación técnico legal aplicable al proyecto y adoptar las acciones necesarias para su divulgación y estricta aplicación por parte de los funcionarios asignados al proyecto.
10. Adoptar las acciones requeridas para que el proyecto cuente con los recursos, documentación, plan de calidad y ficha técnica o equivalentes, procedimientos, instructivos y formatos requeridos para su adecuado desarrollo.
11. Elaborar el plan de trabajo del proyecto, distribuir las actividades y tareas al personal asignado, coordinar y supervisar su desarrollo y cumplimiento.
12. Definir y hacer uso de los esquemas de trabajo y estrategias necesarios para cumplir integralmente las obligaciones contractuales del proyecto.
13. Apoyar al Gerente Técnico y de Operaciones en la interlocución con el cliente.
14. Promover con el cliente relaciones cordiales, respetuosas, transparentes y constructivas tendientes a obtener la permanente satisfacción de sus necesidades.

10. COORDINADOR DE AUDITORIA INTEGRAL – PROYECTO CONSORCIO AUDISUPERSALUD –

Entidad contratante: SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD

Cargo: Coordinar las auditorias de carácter integral a las Entidades de Medicina Prepagada y Servicio de Ambulancia Prepagada, para verificar el cumplimiento de las condiciones de operación y de funcionamiento establecidas en las disposiciones legales"

586

Tiempo como Coordinador: Comunicación Interna de asignación No. 032 del 01 de septiembre de 2014 de la Gerencia General. Desde el 3 de Septiembre de 2014 hasta el 30 de enero de 2015. Tiempo 05 meses.

Funciones:

a) Recopilar y analizar, previamente a la realización de la visita y cuando exista en la Superintendencia Nacional de Salud la información, así como los documentos relevantes de las visitas efectuadas en visitas anteriores..
b) Coordinar la realización de auditorías a Entidades de Medicina prepagada con el fin de establecer el cumplimiento de sus obligaciones frente al S.G.S.S.S
c) Ejecutar las visitas y elaborar los respectivos informes, de conformidad con el plan de trabajo definido y lo dispuesto en las normas y procedimientos definidos por la Superintendencia Nacional de Salud.
d) Presentar el informe preliminar y el informe final para la aprobación del Director del Proyecto de cada una de las visitas, con los soportes de acuerdo con el plan de trabajo definido y lo dispuesto en las normas de procedimiento establecidas por la superintendencia Nacional de Salud y de acuerdo a las especificaciones técnicas.
e) Entregar el mapa de riesgos de las entidades auditadas y la base de datos con la información soporte de la visita de acuerdo con la guía suministrada por la Superintendencia Nacional de Salud y las especificaciones técnicas establecidas en el anexo.
f) Recibir y analizar las respuestas presentadas por las entidades objeto de auditoría, y elaborar los informes finales y mapas de riesgo de cada una de las visitas, en original y copia, tanto en medio físico como magnético, con los soportes requeridos y con las calidades requeridas y cuando haya lugar a observaciones, realizar los ajustes respectivos en el tiempo oportuno que le sea exigido.
g) Cumplir con las especificaciones técnicas determinadas en el anexo técnico correspondiente.
h) Coordinar en forma permanente con el supervisor del contrato, las reuniones que se requieren para verificar el avance y desarrollo de las funciones asignadas.
i) Ejecutar el contrato con el equipo de trabajo propuesto para desarrollar las auditorias integrales.

C) OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA COORDINADOR EN ACTIVIDADES ESPECIFICAS

a) Consolidar los informes de visita (preliminares y finales) de su equipo auditor, mapa de riesgos de la entidad evaluada, en los términos exigidos por **EL CONTRATANTE AUDISUPERSALUD** y la **Superintendencia Nacional de Salud.**
b) Ser el interlocutor válido entre el equipo de Auditoria y el Director del Proyecto.
c) Recopilar y analizar la información necesaria, la documentación soporte y el instrumento diligenciado por los vigilados. Estudiar normas vigentes y documentación de visitas anteriores.
d) Realizar las auditorias programadas aplicando la metodología establecida en la Resolución 1242 de 2008, y de acuerdo al cronograma para establecer el cumplimiento de las normas vigentes.

587

e) Elaborar y presentar el informe preliminar de cada visita, con los hallazgos y los soportes respectivos de las auditorías realizadas presentados dentro de los términos y con las calidades requeridas.
f) Responder los requerimientos del Supervisor, informar oportunamente las situaciones que puedan afectar la ejecución.
g) Ejecutar el contrato con el equipo propuesto
h) Realizar las auditorias que se le asignen y presentación personal en las ciudades y fechas establecidas en el cronograma de trabajo, utilizando los instrumentos técnicos de visita y los aplicativos técnicos que se le asignen.
Velar por la buena marcha de las visitas de auditoría.

11. DIRECTOR DE PROYECTO AUDITORIA INTEGRAL FONDO DE SOLIDARIDAD Y GARANTIA – PROYECTO CONSORCIO AUDIESPECIALES

Entidad contratante: SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD

Cargo: Director del proyecto para realizar auditoría integral al Fondo de Solidaridad y Garantía - FOSYGA para determinar documentalmente si las operaciones de gestión financieras, jurídicas y de sistemas se realizaron conforme a las normas legales, reglamentarias y de proceso aplicables; y verificar integralmente el cumplimiento del tramite integral de recobros y reclamaciones Ecat al Fosyga, así como el proceso de verificación y control para pagos y los efectos financieros.

Tiempo como Director: Comunicación Interna de asignación No. 08 del 30 de Julio de 2015 de la Gerencia General. Desde el 31 de Julio de 2015 hasta el 15 de Marzo de 2016. Tiempo 07 meses, 5 días.

Funciones:

a) Coordinar y dirigir el equipo auditor y de coordinadores financieros y técnico-científicos para el logro de los objetivos de la auditoria.
b) Trazar los lineamientos que se deben cumplir durante los procesos de auditoría con el fin de cumplir con los objetivos propuestos.
c) Ser el interlocutor directo con el interventor con el fin de revisar lineamientos avance de procesos entrega de resultados, recibir observaciones, realizar los cambios propuestos, entrega de los soportes, realización de los informes y socialización de los mismos al interventor.
d) Apoyar a la Gerencia Técnica y de Operaciones en la divulgación de la línea técnica de AGS, al interior del proyecto.
e) Adoptar las acciones requeridas para aplicar y preservar la línea técnica definida para el proyecto y controlar su estricta aplicación por parte del personal a su cargo.
f) Conocer la documentación técnico legal aplicable al proyecto y adoptar las acciones necesarias para su divulgación y estricta aplicación por parte de los funcionarios asignados al proyecto.

588

g) Adoptar las acciones requeridas para que el proyecto cuente con los recursos, documentación, plan de calidad y ficha técnica o equivalentes, procedimientos, instructivos y formatos requeridos para su adecuado desarrollo.
h) Elaborar el plan de trabajo del proyecto, distribuir las actividades y tareas al personal asignado y coordinar y supervisar su desarrollo y cumplimiento.
i) Definir y hacer uso de los esquemas de trabajo y estrategias necesarios para cumplir integralmente las obligaciones contractuales del proyecto.
j) Apoyar al Gerente Técnico y de Operaciones en la interlocución con el cliente.
k) Promover con el cliente relaciones cordiales, respetuosas, transparentes y constructivas tendientes a obtener la permanente satisfacción de sus necesidades.
l) Apoyar al Gerente Técnico y de Operaciones en los términos que éste le indique, en la preparación de las respuestas a los requerimientos de los clientes.
m) Apoyar al Gerente Técnico y de Operaciones con el alcance que éste le defina, en la recepción, registro y trámite de las quejas o reclamos presentados por los clientes, en el marco de las políticas e instrucciones definidas por AGS sobre la materia.
n) Propender por el logro de los objetivos del proyecto y las metas definidas para éste, en el marco de las políticas y directrices impartidas por la Compañía.
o) Adoptar los controles de calidad necesarios para garantizar que los productos y servicios con destino a los clientes cumplan las especificaciones acordadas con los mismos, de conformidad con los requisitos de ley, y los lineamientos definidos por la compañía.
p) Administrar eficientemente los recursos asignados al proyecto y controlar su utilización en concordancia con los indicadores de eficiencia, eficacia y productividad definidos para el proyecto.
q) Hacer seguimiento a los procesos internos con el fin de evaluar el desarrollo integral del proyecto.
r) Recomendar a la Gerencia Técnica y de Operaciones las mejoras que se puedan introducir a los procesos y procedimientos utilizados por AGS.
s) Controlar permanentemente los resultados del proyecto y adoptar o solicitar que se adopten, los correctivos pertinentes.
t) Controlar el estricto cumplimiento del presupuesto de ingresos y gastos del proyecto y adoptar o solicitar que se adopten las acciones correctivas necesarias.
u) Poner en conocimiento de las instancias superiores haciendo uso de los canales de comunicación definidos, todas aquellas situaciones que impidan o dificulten el logro de los objetivos del proyecto.
v) Presentar a la Gerencia Técnica y de Operaciones y demás instancias superiores que lo requieran, informes de gestión respecto al desempeño y resultados del proyecto en la regional o ámbito de su competencia utilizando para ello la información de los indicadores de gestión adoptados por la compañía y los adicionales construidos por el proyecto.
w) Apoyar al Gerente Técnico y de Operaciones en la preparación de los soportes necesarios para la facturación de los honorarios del proyecto.

PBX: (57-1) 245 4619
Calle 40 No. 18 A - 27
Bogotá, D.C. - Colombia
www.agsamericas.com

ISO 9001 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819 - A
ANAB ACCREDITED
ISO 9001 : 2008 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819
OMAC

Alcance: Auditoría en Salud: Auditoría Medica y Clínica. Auditoría de Cuentas Médicas. Auditoría de Cumplimiento y Garantía de Calidad.

x) Ejercer el control administrativo necesario para garantizar la adecuada utilización de los recursos del proyecto.
y) Verificar la elaboración y entrega oportuna de reportes, informes y en general de los requerimientos relacionados con las tareas y responsabilidades del proyecto.
z) Apoyar el proceso de manera integral en los términos y con el alcance definido contractualmente en los proyectos a su cargo.
aa) Participar directamente en las tareas de auditoría y demás derivadas del objeto del contrato suscrito con el cliente, a fin de garantizar el pleno cumplimiento de las obligaciones contractuales.
bb) Consolidar la información suministrada para elaborar y presentar los informes de acuerdo a la periodicidad y contenido exigidos contractualmente y aquellos requeridos por la Compañía.
cc) Orientar, coordinar y controlar a los grupos de trabajo en el desarrollo de las actividades definidas en los diferentes procesos del proyecto.

12. COORDINADOR DE AUDITORIAS – PROYECTO CONSORCIO AUDICAPRECOM

Entidad contratante: CAJA DE PREVISION SOCIAL DE LAS CONUNICACIONES CAPREOM "EN LIQUIDACION".

Cargo: Coordinar para el Proyecto de Auditoria, medica, contable y jurídica a cuentas asistenciales que se presenten dentro del proceso liquidación de CAPRECOM y sus respectivos recursos.

Tiempo como Coordinador: Comunicación Interna de asignación No. 08 del 01 de Abril de 2016 de la Gerencia General. Desde el 1 de abril de 2016 hasta 27 de diciembre de 2016. Tiempo 09 meses.

Funciones:

1. Cumplir las políticas, directrices e instrucciones impartidas por el Comité Técnico y del **CONSORCIO AUDICAPRECOM** que le sean aplicables al cargo.
2. Coordinar y verificar que, se presente una auditoria que arroje el análisis técnico, administrativo, contable y jurídico dentro del marco que rige la materia en liquidaciones
3. Coordinar con los Auditores en general sobre los procedimientos aplicables dentro del marco legal y la documentación técnica, operativa y de calidad relacionada con el proyecto – proceso de liquidación CAPRECOM.
4. Revisión y Auditoria (medica, contable y jurídica) de las reclamaciones en coordinación con las aéreas medica, jurídica y contable.
5. Entrega e impresión del Cuadro de Auditoria Integral de Cuentas, por cada reclamante y el consolidado.

PBX: (57-1) 245 4619
Calle 40 No. 18 A - 27
Bogotá, D.C. - Colombia
www.agsamericas.com

ISO:9001 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819 - A
ANAB ACREDITED
ISO:9001 : 2008 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819
ONAC

6. Presidir el Comité Técnico e instruir a sus miembros en la definición de los planes y metas en la ejecución del plan de trabajo del proyecto.
7. Participar en el diseño e implementación de los instrumentos requeridos para llevar a cabo los procesos de auditoría propios del proyecto.
8. Solicitar informes a los demás Coordinadores sobre avance y ejecución del proyecto cada quince (15) días, con el fin de tomar las decisiones e impartirlas.
9. Verificar el cumplimiento de sus colaboradores acerca de las actividades, obligaciones y responsabilidades señaladas en el contrato marco.
10. Resolver las consultas sobre el direccionamiento en general del proyecto.
11. Aprobar a los demás Coordinadores la modificación de glosas y causales de rechazo que serán aplicadas en el caso que estas sean modificadas a las inicialmente señaladas siempre y cuando, si en el curso de la auditoria surge la necesidad de crear o modificar una glosa o causal de rechazo.
12. Verificar que el proyecto cumpla integralmente las metas cuantitativas.
13. Mantener comunicación frecuente con los Coordinadores y Auditores en general para presentar resultados hacer las sugerencias pertinentes y conocer sus inquietudes sobre el desarrollo de las operaciones.
14. Dentro del periodo de recepción y contestación de recursos de reposición contra las decisiones respecto a cada una de las acreencias, instruir a los coordinadores y auditores para el análisis de las pruebas presentadas por el reclamante y a estas pruebas por auditoria, ingresarlas a la ubicación del soporte que se valido y el valor que genero la presentación de dicho soporte sin perder la manifestación inicial del proceso.
15. Verificar que se entregue por parte de los coordinadores al Cliente **–CAPRECOM** los cuadros de Auditoría Integral de Cuentas resultado de la auditoria integral de los recursos de reposición contra el acto de calificación y graduación de Créditos que profiera el Liquidador de CAPRECOM.
16. Para efectos de la auditoria a realizar, el coordinador se compromete a cumplir los plazos de ley y las normas especiales que rigen el proceso de liquidación de CAPRECOM con el equipo de analistas, abogados y profesionales asignados al proyecto en general.
17. Orientar las tareas asignadas dentro del proceso de Auditoría de Cuentas Médicas a los coordinadores e instruir sobre los ajustes y correctivos requeridos para garantizar que el resultado general de la auditoria integral cumpla con las especificaciones de calidad definidas.
18. Verificar que se lleve la trazabilidad del proyecto a través de los ingenieros de sistemas y se de cabal cumplimiento a la aplicación de las herramientas técnicas ofrecidas por el cliente y/o formatos aplicables, de acuerdo con los alcances e instrucciones definidas para el proyecto correspondiente.
19. Verificar que se de estricto cumplimiento a los estándares definidos para el proyecto en términos de calidad, productividad y oportunidad.
20. Coordinar en forma permanente con los coordinadores del proyecto las reuniones que se requieran para verificar y monitorear el avance y desarrollo del contrato de acuerdo a su cronograma y plan establecido

PBX: (57-1) 245 4619
Calle 40 No. 18 A - 27
Bogotá, D.C. - Colombia
www.agsamericas.com

ISO 9001 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819 - A
ANAB
ISO 9001 : 2008 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819
OMAC

Alcance: Auditoria en Salud: Auditoría Medica y Clínica. Auditoría de Cuentas Médicas. Auditoría de Cumplimiento y Garantía de Calidad.

21. Ejecutar el contrato con el equipo de trabajo propuesto para desarrollar las auditorias médicas, jurídicas y financieras.
22. Informar al comité técnico haciendo uso de la Matriz de Comunicaciones definida, todas aquellas situaciones que impidan o dificulten el logro de los objetivos del proyecto y de las funciones a su cargo. En particular debe informar las posibles inhabilidades, incompatibilidades o conflictos de intereses en que esté incurso para el ejercicio de sus funciones.
23. Participar en las jornadas de capacitación y reuniones a las que se le convoque.
24. Participar en la implementación y estricta aplicación del Sistema de Gestión de Calidad diseñado para el proyecto
25. Generar y conservar los Registros de Calidad necesarios para demostrar que el Sistema de Calidad se desempeña conforme a lo descrito en la Política de Calidad, Objetivos y Procesos.
26. Identificar y apoyar la implementación de las acciones correctivas y preventivas para prevenir las no conformidades del servicio.
27. Informar oportunamente las no conformidades detectadas en el servicio o producto o Sistema de Gestión de Calidad.
28. Verificar que los entregables a cargo de los Coordinadores se cumplan dentro de los términos del cronograma.

13. DIRECTOR Y/O COORDINADOR DE AUDITORIA - PROYECTO NUEVA EPS

Entidad contratante: NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. – NUEVA EPS S.A.

Cargo: Director y/o Coordinador del proyecto para realizar auditoría de cuentas, y el servicio de peritaje para los cobros con glosas impuestas por el FOSYGA

Termino: Comunicación Interna de asignación No. 05 del 01 de Diciembre de 2016 de la Gerencia General. Desde el 01 de diciembre de 2016 y en ejecución.

Funciones:

1) Emitir el Dictamen pericial de manera oportuna, completa, clara, adecuada y sustentada normativamente.
2) Rendir el dictamen pericial con base en los informes presentados por el médico auditor y el resultado del análisis jurídico y técnico realizado por los profesionales asignados al proyecto, y conforme de los soportes presentados por el cliente.
3) Direccionar la auditoria integral de cuentas objeto del dictamen pericial, así como de los recobros que hacen parte de demandas en curso, informando al cliente las observaciones de cada caso
4) Informar al cliente e identificar la insuficiencia documental de los soportes del recobro.
5) Notificar diariamente a Nueva EPS sobre los ítems de los cuales no fue posible: ubicar su soporte en las herramientas de gestión.
6) Notificar al cliente las diferencias en la liquidación de los valores del recobro vs los criterios de liquidación existentes para la fecha de la prestación del servicio, en el

PBX: (57-1) 245 4619
Calle 40 No. 18 A - 27
Bogotá, D.C. - Colombia
www.agsamericas.com

ISO 9001 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819 - A
ANAB ACCREDITED
ISO 9001 : 2008 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819
ONAC

formato que defina Nueva EP.S. Asignándole la causal que corresponda según anexo 2 "Estados de insuficiencia documental".

7) Entregar a NUEVA EPS la totalidad de los recobros sujetos del dictamen pericial correspondientes a cada uno de los paquetes de auditoría que serán objeto de demanda con el concepto técnico (NO POS) y sus respectivos soportes que se requirieron para soportar la atención.
8) Informar a Nueva EPS la gestión realizada por dictamen pericial, auditoría integral y experticia técnica de los recobros, a través del formato que defina Nueva EPS. con el fin de llevar la trazabilidad de la gestión de los casos que son objeto del análisis.
9) Revisar y pronunciarse sobre los conceptos técnicos que Nueva EPS ha emitido para cada uno de los servicios o tecnologías en salud no incluidos dentro del Plan Obligatorio de Salud, teniendo en cuenta la normativa vigente para el periodo en que se prestó el servicio y la completitud documental, garantizando la adecuada defensa en el proceso judicial.
10) Coordinar la revisión de los archivos y soportes documentales suministrados por la Gerencia de Recobros (GR) para identificar la cobertura POS o NO POS de cada uno de los servicios glosados por parte del FOSYGA, en el formato que defina Nueva EP.S. 13) Emitir concepto técnico para los servicios NO POS sobre los que no se haya pronunciado NUEVA EPS, en el formato que se defina cumpliendo como mínimo con la estructura y las normas técnicas de presentación de informes (ICONTEC o APA).
11) Coordinar el registro en el formato que se defina, la evaluación de los servicios o tecnologías en salud que se encuentran incluidas dentro del POS con cobertura condicionada por situaciones clínicas específicas o particulares en la normatividad vigente para la fecha de prestación del servicio, de acuerdo a los criterios previamente establecidos que soporten cada uno de los registros entregados por la Gerencia de Recobros.
12) Presentar semanalmente un informe de gestión y avances donde se identifiquen los principales hallazgos producto de la revisión y evaluación de los servicios, en el formato establecido por Nueva EPS.
13) Acompañar a NUEVA EPS en calidad de perito, con el fin de certificar y ratificar y sustentar los dictámenes periciales emitidos ante los despachos judiciales o ante los entes competentes.
14) Para la realización de estas actividades, la Gerencia ha puesto a su disposición un grupo den analistas de cuentas médicas, médicos auditores y abogados, quienes realizaran previamente los análisis técnicos y jurídicos que contribuyan previamente al resultado que ha de expedirse.

14. DIRECTOR DE PROYECTO PARA AUDITORIAS ESPECIALES Y VISITAS INSPECTIVAS – PROYECTO SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD

593

Entidad contratante: SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD

Cargo: Director de auditorías especiales y visitas inspectivas a Entidades vigiladas por la Superintendencia Nacional de Salud, de naturaleza pública y privada, ubicadas en las

diferentes regiones del territorio nacional, con el fin de verificar el cumplimiento de sus obligaciones frente al SGSSS.

Tiempo como Director: Comunicación Interna de asignación No. 004 del 14 de septiembre de 2017 de la Gerencia General. Desde el 20 de Septiembre de 2017 y en ejecución.

Funciones:

1. Preservar la línea técnica establecida para la correcta aplicación de las normas, conceptos, y criterios definidos para el desarrollo de las visitas programadas, la cual deberá ser comunicada a los grupos de auditores asignados.
2. Direccionar al grupo de auditores asignados en los temas de auditoría integral que requieran incluyendo las capacitaciones.
3. Direccionar con el apoyo de los Coordinadores asistenciales y financieros, los componentes a investigar y demás que sean de su competencia de cada uno de los informes que le sean presentados por los equipos de auditores asignados.
4. Verificar que los Auditores hayan cumplido con el debido diligenciamiento de los instrumentos, herramientas y especificaciones técnicas, acompañado de los soportes requeridos, aplicado el Anexo No. 1 Especificaciones Técnicas Mínimas" los procedimientos de auditoría, las plantillas y modelos y el Manual de Auditoria y presentado el informe con las calidades exigidas para cada informe conforme a lo exigido por la Superintendencia Nacional de Salud.
5. Cumplir con las especificaciones técnicas determinadas por la Superintendencia Nacional de Salud para las auditorias que se llevan a cabo, de acuerdo a los formatos y metodologías establecidas.
6. Presentar plan de trabajo con cronograma detallado de actividades para cada auditoria al realizar.
7. Coordinar junto con el supervisor del contrato la distribución de los equipos de trabajo para la realización de las visitas inspectivas y especiales.
8. Garantizar que la ejecución del contrato se lleve a cabo con el personal ofertado.
9. Desarrollar el plan de trabajo y el cronograma de las visitas a realizar a las entidades objeto de auditoría.
10. Ordenar a los Coordinadores y Auditores realizar los ajustes a los informes preliminares y finales, a que haya lugar, de acuerdo a los lineamientos suministrados por el supervisor del contrato, acompañando los soportes, de acuerdo con el plan de trabajo definido y lo dispuesto en las normas y procedimientos establecidos por la Superintendencia Nacional de Salud.
11. Entregar el mapa de riesgos de las entidades auditadas y la base de datos con la información soporte de la visita de acuerdo con la guía suministrada por la Superintendencia y las especificaciones descritas en documento Anexo No. 1.
12. Presentar mensualmente un informe de avance del contrato.
13. Coordinar en forma permanente con el supervisor del contrato, las reuniones que se requieran para verificar el avance y ejecución de actividades y entrega de informes y documentos propios de la ejecución del contrato.

594

14. Entregar las fichas de hallazgos diligenciadas por cada uno de los vigilados, para el traslado de investigaciones administrativas, de acuerdo con las indicaciones dadas por el supervisor del contrato y acorde al sistema de gestión de calidad de la Entidad, adjuntando los respectivos soportes probatorios.
15. Recopilar y analizar previamente a la realización de la visita y cuando exista en la Superintendencia Nacional de Salud, la información y documentos relevantes de las visitas efectuadas en vigencias anteriores.
16. En desarrollo de las visitas inspectivas debe dar cumplimiento a cada uno de los aspectos, requisitos y procedimientos contemplados en el No. 2 del capítulo denominado Desarrollo Metodológico y Etapas del Anexo 1 Especificaciones Técnicas Mínimas.
17. En cuanto a los auditorios especiales requeridas por la Direccion de Inspección y Vigilancia de las entidades Administradoras de Planes de Beneficios EAPB, debe dar cumplimiento a cada una de los aspectos, requisitos y procedimientos contemplados en el Anexo No. 1 Especificaciones Técnicas Mínimas.
18. Entregar las fichas diligenciadas por cada uno de los vigilados auditados, de los traslados para investigaciones administrativas, de acuerdo a las indicaciones dadas por esta SNS, con los respectivos soportes probatorios.
19. Verificar que toda la información exigida, producto de la auditoría haya sido entregada para efectos de que el área de logística realice oportunamente dentro de los términos del cronograma, las actividades a su cargo.
20. Estructuración de base de datos realizada por el analista de mapas de Riesgos y soporte de cada una de las visitas como parte integral del informe de visita consolidado.
21. Responder los requerimientos del supervisor designado por la Superintendencia Nacional de Salud a través de la Dirección Técnica, e informar oportunamente las situaciones que puedan afectar la ejecución del contrato.
22. Presentar los días lunes a la Gerencia General un informe de avance de actividades realizadas por el grupo de Coordinadores y Auditores asignados al proyecto.

A si mismo certificamos que, el doctor FERNANDO QUINTERO B., fue contratado inicialmente, mediante contrato por labor a término fijo en los siguientes periodos, y realizando las siguientes funciones:

- Desde el 14 de enero de 2004 hasta el 15 de septiembre de 2004, como Médico Auditor.
- Desde el 20 de octubre de 2004 hasta el 30 de abril de 2005, como Médico Auditor.
- Desde el 18 de diciembre de 2006 hasta el 15 de junio de 2007, como Médico Auditor.

595

En constancia de lo anterior, se suscribe la siguiente certificación a los quince (15) días del mes de Noviembre de 2017, tomando en consideración las diferentes asignaciones de encargo comunicadas por la Sociedad para los diferentes proyectos y/o contratos que la firma ha suscrito con terceros.

LUZ MARINA CALDERON MORENO
Gerente Administrativa y Financiera

Elaboró: M. González- Unidad de Talento Humano

596

PBX: (57-1) 245 4619
Calle 40 No. 18 A - 27
Bogotá, D.C. - Colombia
www.agsamericas.com

ISO:9001 : 2008
BUREAU VERITAS
Certification
No. C0237819

HOJA DE VIDA



PERFIL PROFESIONAL

Médico Cirujano, especialista en Administración en Salud con enfàsis en Seguridad Social, Gerencia de Mercadeo, Auditoria y Garantìa de Calidad en Salud con énfasis en Epidemiologìa, con facilidad de hacer relaciones públicas,liderar procesos, poseo facilidad de trabajo en equipo,responsable, ético y honesto, disciplinado, metódico, cordial, sencillo. He sido responsable en liderar proyectos,capacidad de gestionar àreas staff para cubrir demandas estratégicas y operativas de la organización. habilidad y facilidad para aportar soluciones innovadoras y creativas, asumir retos, responsabilidades,tomar decisiones, alta orientación a resultados

INFORMACION PERSONAL

NOMBRES Y APELLIDOS	Eduardo Baquero Méndez
LUGAR DE NACIMIENTO	B**ogotá**
FECHA DE NACIMIENTO	Agosto 14 de 1959
ESTADO CIVIL	Soltero
PROFESION	Médico
NACIONALIDAD	Colombiana.
CEDULA DE CIUDADANIA	19.389.433 Bogotá
DIRECCION RESIDENCIA	Carrera 18 No 33 A - 45 Apto 405 Torre A
TELEFONO	3192336559
CORREO ELECTRONICO	edobaq57@gmail.com

ESTUDIOS REALIZADOS

PRIMARIA Y SECUNDARIA

- Instituto de la Salle. Bogotá, 1966 – 1977. Título: Bachiller.

UNIVERSITARIOS

- Universidad El Bosque. Bogotá, 1979 – 1983. Titulo: Médico Cirujano
  Internado Hospital Regional Simón Bolívar y Hospital Santa Clara.Bogotá, 1984.Grado, Diciembre 1984.

- Pontificia Universidad Javeriana.Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.
  Especialización en Administración en Salud con énfasis en Seguridad Social.
  Bogotá, 1990 – 1991.

- Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario.Escuela de Especialización y Estudios de Postgrado.Especialización en Gerencia de Mercadeo. Bogotá, 1993 – 1994.

- Universidad Escuela Administración Negocios-E.A.N. Especialización en Auditoría y Garantía de Calidad en Salud con énfasis en Epidemiología.
  Bogotá Enero – Diciembre 2007

OTROS

- Centro de Educación en Administración de Salud-C.E.A.D.S. Ministerio de Salud – O.P.S.
  Administración en Salud para Profesionales.Bogotá. Enero a Junio 1990.

- Data Research.Programa de Formación en Gerencia Médica para la Industria Farmacéutica– Visita Mèdica. Bogotá. Noviembre - Diciembre 1991.

- Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario.Educación Continuada.Diplomado Legislación en Salud.Bogotá, Febrero – Junio 1998.

- Universidad Politécnica de Madrid. Sistemas de Gestión de Costos por Unidad de Servicio Asistencial. Madrid, Junio 1997

- Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
  Diplomado Habilidades Gerenciales con énfasis en Servicio. Bogotá, Agosto 2000.

- Pontificia Universidad Javeriana.Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
  Diplomado Liderazgo de Equipos para el Servicio.Bogotá, Septiembre 2001

- Universidad de los Andes. Facultad de Administración.Desarrollo Gerencial.Finanzas para no financieros. Bogotá, Agosto 2001 a Marzo 2002

ASOCIACIONES

- Transfiriendo S.A. Empresa de generación datos del sector seguros (SOAT),facturación electrónica sector salud. Miembro de Junta Directiva. Bogotá, Enero 2009, actualmente.

EXPERIENCIA LABORAL

- **Hospital del Comando Aereo de Apoyo Táctico.Fuerza Aerea Colombiana. Melgar – Tolima.** Medicatura Rural**.** Primer semestre, 1985.

  Logros: Desarrollar y afianzar pràctica mèdica**.**

- **Clínica Reyes.** Cirugía Estètica.Médico Hospitalario.Bogotá, 1985 - 1988. Retiro voluntario.

  Logros: Fomentar e impulsar pràctica mèdica

- **Fundación Clínica David Restrepo.** Materno – Infantil**.** Médico Hospitalario. Bogotá 1987 – 1994. Retiro voluntario

  Logros: Ampliar y expandir pràctica mèdica.

- **Clínica Colsanitas S.A.**
  - Médico hospitalario Salas de Trabajo de Parto.Bogotà. 1994. Clínica Reina Sofía.
  - Médico Jefe Salas de Cirugía y Cirugía Ambulatoria.Bogotà.1995 - 1996. Clínica Reina Sofía.
  - Mèdico Jefe Admisiones y Estadìstica - Epidemiologia. Bogotà.1997. Clínica Reina Sofìa
  - Medico Jefe Calidad y Servicio al Cliente. Bogota. 1998 Clinica Reina Sofia.
  - Medico Adjunto Desarrollo Proyecto Especiales (Clinica Sebastian de Belalcazar – Cali y Clinica de la Costa – Barranquilla), Bogota. 1999 - 2000
  - Mèdico asistente de Presidencia Clinica Colsanitas S.A.(.Implemtar convenios de Medicina Prepagada con Telecom, Empresa de Acueducto Bogota, Banco de la Republica. Bogotà. 2000 - 2001
  - Director Médico - Administrativo. Clinicentro Primavera. Capitación área sur. EPS - Sanitas Bogotá (42.000 usuarios). Enero 2002 - Agosto 2004. Retiro voluntario

  Logros:

  - Desarrollar e implementar el áreas de salas de cirugía en Clinica Reina Sofia-Bogota, Sebastian de Belalcazar –Cali, Clínica de la Costa –Barranquilla y Clínica Colombia – Bogota)
  - Capacitar e instituir políticas de servicio al cliente acorde a políticas corporativas.
  - Fortalecer e impulsar áreas como admisiones, estadística y auditoria al interior de clínica
  - Participar y apoyar negociaciones de convenios interinstitucionales.
  - Apoyar en capacitación a clientes internos y externos en el área de Servicio al Cliente
  - Expandir prestación de servicos capitados con EPS Sanitas en Bogota.

- **Traumasoat S.A.** Outsourcing: Manejo,Contratación,Facturación, Auditoría, Cartera, y Recaudo en instituciones prestadoras de salud en polizas SOAT**.** Gerente encargado.Hospital San José Centro y Clìnica Shaio. Bogotá Septiembre 2004 – Enero 2005 Terminaciòn contrato.

  Logros:

  - Mantener indicadores de prestación de servicios en niveles históricos
  - Disminuir el porcentaje de glosa
  - Capacitar a colaboradores de diferentes niveles en liquidación y servicio al cliente.

- **Sociedad Médico Quirúrgica Nuestra Señora de Belen de Fusagasugá Ltda . IPS nivel II, complejidad media.** Gerente. Regimen contributivo y subsidiado. Fusagasugá, Abril 2005 - Febrero 2007. Retiro voluntario.

  Logros:
  - Mantener la viabilidad financiera de la institución
  - Incrementar el nivel de facturación por venta servicios
  - Disminuir porcentajes de glosa
  - Capacitar colaboradores en diferentes áreas administrativas, de servicio al cliente y de prestación de servicios como pilar de la imagen corporativa de la Clìnica
  - Renovación y obtención de nuevos contratos con EPS y Medicina Prepagada con mayor participación en la ciudad y región (Coomeva, Famisanar, Sanitas y Saludcoop)

- **Sociedad Colombiana de Anestesiología y Reanimación – SCARE. Fondo Especial para Ayuda Solidaria Demandas a Profesionales en Salud – FEPASDE. División Científica.** Asesor Médico, Consultor - Externo. Bogotá 2007 - 2008. Terminaciòn contrato.

  Logros:

  - Mantener porcentajes de éxito en procesos judiciales
  - Disminuir tiempos de respuesta en asesorías mèdico-legales
  - Soportar asesorías mèdicas-legales por teletrabajo a nivel paìs

- **Traumasoat S.A.** Outsourcing: Facturación,Auditoría,Cartera y Recaudo en instituciones prestadoras de salud. Auditor Médico Concurrente Alto Costo.Hospital San Josè, Fundaciòn Clìnica Shaio, Hospital San Josè Pediatrico. Bogotá Mayo 2007 - Mayo 2008. Retiro voluntario.

  Logros:

  - Mantener porcentaje de glosa
  - Acortar tiempo de conciliación y negociación
  - Establecer mayor y mejor interlocución con diferentes áreas y/ servicios de las IPS con clientes externos e internos

- **A.G.S. Colombia S.A.** Outsourcing Auditoria Mèdica. Coordinador Proyecto Consorcio Fidufosyga. Auditoría recobros Medicamentos Tutelas y Ecat. Bogotá Junio 2008 - Enero 2009. Terminación contrato.

  Logros:

  - Reforzar y apoyar procesos de auditoria de acuerdo a la normatividad vigente
  - Enfrentar situaciones de tiempo ,modo y lugar en el desarrollo del proceso de auditorìa de acuerdo a la legislación cambiante del subsector.
  - Disminuir reprocesos.de auditoria de recobros
  - Capacitar en conocimientos, criterios y políticas en analistas de cuentas mèdicas

- **Sociedad Colombiana de Anestesiología y Reanimación – SCARE. Fondo Especial para Ayuda Solidaria Demandas a Profesionales en Salud – FEPASDE.** Coordinador Asesorías Médicas Especializadas.Auditoria de pertinencia médica.Búsqueda de recursos bibliográficos en la web para apoyar procesos penales, civiles, éticos y administrativos Bogotá Julio 2008 - Febrero 2010. Supresiòn del cargo

Logros:

- Unificar criterios a nivel nacional en el desarrollo de la asesoría mèdica
- Fomentar cultura del servicio al cliente como èxito de las asesorías mèdicas
- Mantener porcentajes de éxito en diferentes procesos ante tribunales y comités de ètica
- Participar en capacitación de la comunidad mèdica respecto a la responsabilidad del acto mèdico

- **Optimizar Salud S.A.** Outsourcing Auditorìa Mèdica.. Conciliación cuentas médicas Fundación Clínica Abood Shaio ante Nueva EPS. Bogotá Abril – Mayo 2010. Terminaciòn contrato.

  Logros:

  - Mantener el porcentaje de glosa
  - Disminuciòn tiempos de conciliación por concertación directa

- **A.G.S. Colombia. S.A.** Auditor Médico Consorcio Fidufosyga. Calidad en recobros de Medicamentos y Tutelas.Tiempo parcial.Bogotá Abril 2009 - Diciembre 2011. Terminación contrato.

  Logros:

  - Mantener niveles de error en recobros ante interventoría externa del Fosyga
  - Disminuir reprocesos en auditoria
  - Capacitaciòn e inducción a analistas de cuentas mèdicas en ciclos cortos

- **Ministerio de Defensa Nacional. Policia. Direcciòn de Sanidad Bogotà.** Asesor Auditor Costos – Facturaciòn. Tiempo parcial. Contrato Prestacion Servicios**.** Bogotà Noviembre 2010 - Noviembre 2013.Terminaciòn contrato.

  Logros:.

  - Implementar un proceso eficiente de recobros al Fosyga por polizas Soat generados desde Hospital Central Policia para los 2 años inmediatamente anteriores.
  - Asesorar y soportar a la Direccion General del Hospital ante Procuraduría General de la Naciòn en procesos de instrucción e investigación por radicación y facturación de cuentas mèdicas
  - Capacitar colaboradores en facturación y radicación cuentas de atenciones iniciales de urgencias ante diferentes EPS.
  - Conciliacion ante EPS y entes territoriales prestación de servicios a población sin derecho de servicos de Sanidad Policial

- **I.Q. Outsourcing S.A.** Outsourcing Auditorìa Mèdica sector asegurador y EPS**.** Vertical Salud Coordinador Auditoria Mèdica. Bogotà Abril – Octubre 2012. Terminaciòn contrato.

  Logros:

  - Capacitar a analistas de cuentas en normatividad legal vigente
  - Mantener nivel de glosa.en cuentas presentadas a Seguros Previsora
  - Definir y estandarizar procesos de análisis en la generación de accidentes de trabajo y enfermedades laborales

- **Grupo SIS S.A.**Outsourcing Auditoria Mèdica sector asegurador en Soat, Pòlizas estudiantiles, Pòlizas de Vida. Auditor Mèdico Calidad**.**Tiempo parcial Contrato Prestación Servicio.Bogotà Abril 2013 – Septiembre 2015.Terminaciòn contrato.

  Logros:

  - Elaborar diagnósticos como base para el diseño,ejecución y evalucion de incapacidades permanentes emanadas por Juntas Calificadoras Regionales
  - Evaluar políticas de indemnización de incapacidades permanentes secundarias a accidentes de trànsito de acuerdo a la normatividad
  - Efectuar investigaciones dirigidas a evitar fraude en incapacidades permanentes

- **Soluciones y Asistencia en Salud SAS.**Outsourcing Cuidado Mèdico Domiciliario Bàsico Coordinador Mèdico, Tiempo parcial. Contrato Prestaciòn Servicios. Bogotà, Febrero 2014, Enero 2018. Retiro voluntario

  Logros:

  - Desarrollar roles y competencias inherentes a la Coordinaciòn Mèdica.
  - Crear comités de normatividad y exigencia para IPS Nivel I(Tècnico-Cientifico,Seguridad, Historias clìnicas ,etc.)
  - Implementar y desarrollar procesos para el mantenimiento de la habilitación de la IPS.

- **Caja de Compensación Familiar Cafam.**Clínica Cafam. Mèdico Salas Cirugia Tiempo parcial. Contrato definido. Bogotà, Agosto 2015, actualmente

  Logros:

  - Liderar procesos de calidad e informática en la prestación de servicios médicos-asistenciales en programa de Cirugia Ambulatoria.
  - Apoyar y participar en procesos de Ayudantia Quirugica

- **A.G.S. Colombia. S.A.** Auditor Médico. Subredes Hospitalarias Servicio Salud de Bogota. Calidad en facturación, recobros de medicamentos y Tutelas.Tiempo parcial.Bogotá. Febrero 2018, actualmente.

  Logros:

  - Mantener niveles de error en recobros ante interventoría del Fondo Financiero Distrital de Salud
  - Disminuir reprocesos en auditoria
  - Acompañamiento y peritazgo eficiente en facturación y recobros.



Eduardo Baquero Méndez
C.C. 19.389.433 Bogota

ESCUELA COLOMBIANA DE MEDICINA

EN NOMBRE DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA
Y POR AUTORIZACION DEL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL,

TENIENDO EN CUENTA QUE

Eduardo Baquero Méndez

C.C.No. 19'389.433 EXPEDIDA EN BOGOTA

CUMPLIO CON LOS REQUISITOS DEL PROGRAMA ACADEMICO, LE CONFIERE
EL TITULO DE

Médico Cirujano

MINISTERIO DE SALUD PUBLICA
Profesiones Médicas y Auxiliares
Reconocido para todos
los efectos legales
Boleta 16 X 85
Resolución No. 15378
MINISTRO

EN TESTIMONIO DE ELLO LE OTORGA EL PRESENTE DIPLOMA

DADO EN BOGOTA A LOS 21 DIAS DEL MES DE DICIEMBRE DE 1984

DECANO

PRESIDENTE DEL CONSEJO

MINISTRO DE EDUCACION

SECRETARIO ACADEMICO

REPUBLICA DE COLOMBIA
5 CINCO PESOS
TIMBRE NACIONAL

DISTRITO ESPECIAL DE BOGOTA
SECRETARIA DE SALUD PUBLICA
FECHA DE REGISTRO 20-85
Folio 440 No. 9735

REGISTRADO AL FOLIO 27-B DEL LIBRO DE DIPLOMAS 85
Bogotá 18 Septiembre 1985
00005

9691

MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL
EL SUSCRITO JEFE DE LA DIVISION DE NEGOCIOS GENERALES, CONTRATOS , PERSONERIAS JURIDICAS Y DIPLOMAS. -

C E R T I F I C A :

QUE LA FUNDACION ESCUELA COLOMBIANA DE MEDICINA, con sede en la ciudad de Bogotá, Facultad de Medicina , posee aprobación oficial.

Se adhieren y anulan estampillas de timbre nacional por un valor de $ 8.oo pesos , de conformidad con el Decreto 3835 de 1986.

Dada en Bogotá a los ocho (8) días del mes de Enero de mil novecientos ochenta y seis (1.986).



LUIS EDUARDO AVILA GOMEZ

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES
LEGALIZACIONES
Bogotá 23 SEP 1988 No. 78238
HACE CONSTAR
Que el señor
LUIS EDUARDO AVILA
cuya firma aparece al pie del presente documento, desempeñaba en esa fecha las funciones allí indicadas.

ANGEL H. MOSQUERA ACUÑA
Jefe de Legalizaciones Diplomáticas
Dirección Consular
Encargado

Visto en esta Embajada
Bueno para legalizar la firma de
D. MISAEL E. MOSCOSO ACUÑA
Funcionario del Ministerio de Relaciones Exteriores, por ser al parecer, la suya.
Bogotá 27 de OCT 1988 de

Eduardo López Duaquets
AGREGADO CULTURAL

UNIVERSIDAD EL BOSQUE

Personería Jurídica: Resolución No.11153 de 1978 Reconocimiento institucional como Universidad: Resolución No. 327 de 1997 del Ministerio de Educación Nacional.

ACTA DE GRADO

El Consejo Directivo de la Universidad El Bosque, en su sesión del día 15 de diciembre de 1984, según consta en el Acta No. 168 de la misma fecha, estudió y aprobó la solicitud del aspirante a grado, alumno (a)

EDUARDO BAQUERO MÉNDEZ
C.C. 19.389.433 de Bogotá

quien cumplió satisfactoriamente con todos los requisitos académicos y legales exigidos por la Institución, conforme al concepto previo emitido por el Consejo Académico, motivo por el cual autorizó se le otorgue el título de:

MEDICO CIRUJANO

En ceremonia solemne del día 21 de diciembre de 1984, se le hace entrega del diploma No. 0005, el cual aparece registrado con el No. 005 al folio 003 del tomo 1A, del libro de registro de títulos de la Universidad.

En testimonio de lo anterior, se firma el presente extracto de Acta de grado, en Bogotá, D. C., a los diecisiete (17) días del mes de marzo del año dos mil cuatro (2004).

MIGUEL OTERO CADENA
RECTOR

LUIS ARTURO RODRÍGUEZ B.
SECRETARIO GENERAL

No. 058920

MINISTERIO DE SALUD

RESOLUCION Número **15378** 16 OCT 1985

Por la cual se concede una autorización

EL DIRECTOR DE VIGILANCIA Y CONTROL,

En ejercicio de la delegación conferida por resoluciones números 05301 y 05665 de 1983 según facultad otorgada por el Decreto 3134 de 1956, y

CONSIDERANDO:

Que EDUARDO BAQUERO MENDEZ con cédula de ciudadanía número 19.389.433 de Bogotá ha solicitado el registro de su Diploma De MEDICO CIRUJANO

Que le otorgó La Escuela Colombiana de Medicina.

El 21 de diciembre de 1.984

Que dicho Diploma se encuentra debidamente refrendado en la Secretaría de Educación de Bogotá

Al folio 27.B del Libro 85 de septiembre 18 de 1.985

Que cumplió con el servicio social obligatorio en la Dirección de Sanidad de la Fuerza Aérea.

MINISTERIO DE SALUD
Es Fotocopia Auténtica
de Original
Sentafé de Bogotá 3 DIC 1985
CORRES. ARCHIVO

RESUELVE:

ARTICULO UNICO.- Autorízase a EDUARDO BAQUERO MENDEZ para ejercer la profesión de MEDICO CIRUJANO en el territorio nacional, previa anotación correspondiente.

COMUNIQUESE Y PUBLIQUESE

Por el Ministro de Salud,

LUIS ALBERTO SIERRA TORRES
Director Vigilancia y Control

JUDITH GUZMAN PARRA
Jefe Sección Profesiones

Mde p.

LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

PERSONERIA JURIDICA: RES 73-12 DE DICIEMBRE 1933 - MINGOBIERNO

EN ATENCION A QUE

EDUARDO BAQUERO MENDEZ

C.C. 19.389.433 BOGOTA

HA CURSADO TODOS LOS ESTUDIOS Y CUMPLIDO LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS POR LA UNIVERSIDAD Y LAS DISPOSICIONES LEGALES PARA UN GRADO UNIVERSITARIO

EN LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS

LE OTORGA

EN NOMBRE DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA

Y POR AUTORIZACION DEL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL

EL TITULO DE ESPECIALISTA EN ADMINISTRACION DE SALUD CON ENFASIS EN SEGURIDAD SOCIAL

EN FE DE LO CUAL FIRMAMOS Y SELLAMOS ESTE DIPLOMA

NOSOTROS EL RECTOR LOS DECANOS Y EL SECRETARIO GENERAL DE LA UNIVERSIDAD

EXPEDIDO EN BOGOTA, D.C. A LOS 10 DIAS DEL MES DE MAYO DEL AÑO 2.001

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA · COLOMBIA ·

RECTOR

SECRETARIO GENERAL

Nº 4231-287

DECANO ACADEMICO

DECANO DEL MEDIO UNIVERSITARIO

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
Secretaría General
Este Diploma está registrado en el folio 100
del libro 26 de actas de grado.
Santafé de Bogotá 7 de MAYO de 2002

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS

ACTA DE GRADO Nº SG– 3695

En la ciudad de Bogotá el día 10 del mes de mayo de 2001 se llevó a cabo el acto de graduación, presidido por el Padre Gerardo Remolina Vargas, S.J. Rector en el cual la Pontificia Universidad Javeriana, previo el juramento reglamentario, confirió el título de

ESPECIALISTA EN ADMINISTRACION DE SALUD
CON ENFASIS EN SEGURIDAD SOCIAL

a EDUARDO BAQUERO MENDEZ

identificado (a) con c.c. Nº 19'389.433 de Bogotá quien cumplió con los requisitos académicos, las exigencias establecidas en los Reglamentos y las normas legales; y le otorgó el Diploma Nº 4231-287 que lo (la) acredita como tal.

La Universidad está autorizada para conferir este título por las normas legales vigentes en Colombia.

En fe de lo anterior se firma la presente Acta de Grado, en Bogotá el 10 de mayo de 2001

Firmada por

GERARDO REMOLINA V., S.J. — Rector

JAIME BERNAL E., S.J. — Secretario General

LUIS GARCIA E. — Decano

Es fiel copia tomada del original, en lo pertinente.

Santa Fe de Bogotá, D.C. 10 de mayo de 2001

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA · COLOMBIA ·

Secretario General

105074

Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario
Facultad de Administración de Empresas

Por cuanto Eduardo Baquero Méndez c.c. Nº 19'389.433 de Bogotá

Egresado de la Universidad Escuela Colombiana de Medicina

Cumplió con todos los requisitos exigidos por este Colegio Mayor, habiendo cursado y aprobado debidamente el

Programa de Especialización en Gerencia de Mercadeo

Le confiere el título de

Especialista en Gerencia de Mercadeo

Para constancia, se expide el presente Diploma en Santa Fe de Bogotá D.C., a los 18 días del mes de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro según queda registrado en el acta de grado Nº 68 de 1994

El Rector

Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C.
Inscrito al Folio Nº del Libro Nº

El Secretario de Educación

Santa Fe de Bogotá, D.C. a de de 19

El Secretario General

El Director de la Especialización en Gerencia de Mercadeo

El Decano de la Facultad de Administración de Empresas

El Coordinador Académico de la Especialización en Gerencia de Mercadeo

UNIVERSIDAD

EAN

Personería Jurídica Resolución No. 2898 del 16 de Mayo de 1969 del Ministerio de Justicia

Teniendo en cuenta que

Eduardo Baquero Méndez

Documento de Identidad C.C. No. 19.389.433 expedido en Bogotá, D.E.

Ha cumplido satisfactoriamente con los requisitos exigidos por el programa académico y demás normas reglamentarias en nombre de la República de Colombia y por autorización del Ministerio de Educación Nacional, le otorga el título de

Especialista en Auditoría y Garantía de Calidad en Salud, con Énfasis en Epidemiología

En testimonio firmamos y sellamos, en la ciudad de Bogotá, D.C. el día 13 del mes de Marzo de 2008

Rector

Secretaria Académica

Anotado en el Libro de Registro de

UNIVERSIDAD EAN

FACULTAD DE POSTGRADOS
ESPECIALIZACIÓN EN AUDITORÍA Y GARANTÍA DE CALIDAD EN SALUD CON ÉNFASIS EN EPIDEMIOLOGÍA

ACTA DE GRADO INDIVIDUAL

En la ciudad de Bogotá, D.C. el día **13 del mes de Marzo de 2008,** siendo las **3:00p.m.,** se llevó a cabo el acto de graduación, en el cual la **UNIVERSIDAD EAN**, legalmente autorizada para el efecto y previo juramento de rigor, otorgó a **EDUARDO BAQUERO MÉNDEZ** identificado(a) con la cédula de ciudadanía número **19389433** de **Bogotá, D.E.** y quien cumplió con todos los requisitos exigidos por la Ley y los reglamentos de la Institución, el título de **ESPECIALISTA EN AUDITORÍA Y GARANTÍA DE CALIDAD EN SALUD CON ÉNFASIS EN EPIDEMIOLOGÍA,** mediante el diploma que lo(a) acredita como tal, anotado en el Libro de Registro de Títulos de la Facultad de Postgrados Nº **2**, Folio **36**, Registro Nº **529**

En fe de lo anterior se firma la presente Acta de Grado por quienes en ella intervinieron.

Firmada por:

JORGE ENRIQUE SILVA DUARTE, Rector
SANTIAGO PINILLA VALDIVIESO, Secretario General
CARLOS JULIO RUIZ VELASCO, Coordinador Registro Académico

Es fiel copia tomada del Acta de Grado General Nº **92** del día **13 del mes de Marzo de 2008**

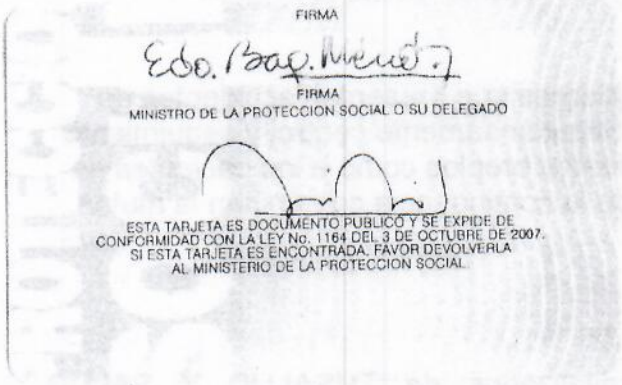
CARLOS JULIO RUIZ VELASCO
Coordinador Registro Académico
Secretaría General



FECHA DE NACIMIENTO 14-AGO-1959
BOGOTA D.C.
(CUNDINAMARCA)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.70 ESTATURA
O- G.S. RH
M SEXO
29-AGO-1978 BOGOTA D.C.
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES
INDICE DERECHO
A-1509400-00161256-M-0019386433-20090703 0013050238A 2 1760006430



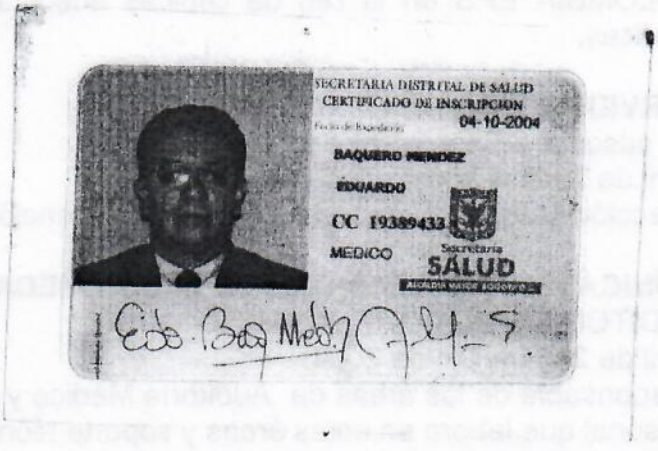
REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
NUMERO 19.389.433
BAQUERO MENDEZ
APELLIDOS
EDUARDO
NOMBRES
FIRMA



FIRMA
FIRMA
MINISTRO DE LA PROTECCION SOCIAL O SU DELEGADO
ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA LEY No. 1164 DEL 3 DE OCTUBRE DE 2007. SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, FAVOR DEVOLVERLA AL MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL



REPUBLICA DE COLOMBIA
MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL
IDENTIFICACION UNICA DEL TALENTO HUMANO EN SALUD
Libertad y Orden
Registro No
Profesión u Ocupación 11 15378/1985
MÉDICO
Nombres y Apellidos
BAQUERO MENDEZ EDUARDO
C.C. o C.E. De
CC 19389433 BOGOTÁ, D.C.
Institución de Educación Ciudad
E.COL.MEDICINA BOGOTÁ, D.C.
Código Fecha de Expedición
67644/11 4/5/2011



SECRETARIA DISTRITAL DE SALUD
CERTIFICADO DE INSCRIPCION
04-10-2004
BAQUERO MENDEZ
EDUARDO
CC 19389433
MEDICO
Secretaría SALUD

LA SUSCRITA COORDINADORA DE GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO DE AGS COLOMBIA SAS
NIT. 830.006.777-2

CERTIFICA QUE:

EDUARDO BAQUERO MENDEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.389.433 de Bogotá laboro para AGS COLOMBIA SAS, en los siguientes periodos:

- Desde el 19 de febrero de 2018 a la fecha.
- Desde el 13 de abril de 2009 hasta el 15 de diciembre de 2011, como Médico Auditor.
- Desde el 22 de julio de 2008 hasta el 11 de enero de 2009, como Medico Auditor.

Actividades desarrolladas bajo el rol de Médico Auditor:

1. Participar a solicitud del Superior inmediato, en el diseño e implementación de los instrumentos requeridos para llevar a cabo los procesos de auditoría propios del proyecto.
2. Llevar a cabo el proceso sistemático de auditoría de los documentos aportados por el reclamante (IPS, EPS, ARS, ARP y demás entidades y personas aplicables según el proyecto) tendiente a establecer si en el marco de la normatividad legal vigente y las instrucciones impartidas por el cliente, existe pertinencia y racionalidad médica para aprobar el pago pretendido.
3. Intervenir en el proceso de auditoría médica y clínica con el propósito de evaluar la calidad observada conforme a normas técnico – científicas y administrativas debidamente protocolizadas y exigidas contractualmente.
4. Llevar a cabo en las IPS la auditoria concurrente para verificar durante la prestación de los servicios médico quirúrgicos al paciente, el origen del evento y la pertinencia de los diagnósticos y la atención brindada a aquel de acuerdo con los protocolos existentes y los principios de pertinencia, racionalidad y eficiencia.
5. Llevar a cabo en las IPS la auditoria retrospectiva para verificar mediante los registros de las historias clínicas y demás documentos o testimonios disponibles, el origen del evento y la pertinencia de los diagnósticos y la atención brindada al paciente, de acuerdo con los protocolos existentes y los principios de pertinencia, racionalidad y eficiencia.
6. Participar en el proceso de auditoría de calidad y atención al usuario con el propósito de comprobar la calidad de los servicios asistenciales, que ofrecen y suministran las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud, frente a las obligaciones contractuales adquiridas por éstas con los contratistas o clientes y, proponer las correcciones que sean necesarias para superar las deficiencias que se detecten, como aporte a la auditoria para el mejoramiento continuo.

7. Verificar el cumplimiento de las obligaciones y los procesos y procedimientos aplicables a las IPS o entidades correspondientes, en temas tales como: afiliación, comprobación de derechos, exclusiones, cobertura de atención según planes aplicables, suministro de medicamentos, sistema de referencia y contrarreferencia, habilitación, acreditación, etc., y rendir los informes a que haya lugar.
8. Supervisar las tareas asignadas dentro del proceso de Auditoría de Cuentas Médicas a los Analistas de Cuentas e identificar los ajustes y correctivos requeridos para garantizar que el resultado general de la auditoria integral cumpla con las especificaciones de calidad definidas.
9. Desarrollar las tareas de auditoría medica que le sean encomendadas, garantizando total transparencia y objetividad en los resultados.
10. Registrar los resultados de las tareas de auditoría medica adelantadas, en las herramientas de sistemas y/o formatos aplicables, de acuerdo con los alcances e instrucciones definidas para el proyecto correspondiente.
11. Elaborar y presentar los informes de auditoría medica de acuerdo a la periodicidad y contenido exigidos contractualmente y aquellos requeridos por las instancias jerárquicas superiores
12. Apoyar al superior inmediato en la elaboración de la respuesta a los requerimientos de auditorías médicas recibidos del cliente.
13. Dar estricto cumplimiento a los estándares definidos para el proyecto en términos de calidad, productividad y oportunidad.
14. Recomendar al Director de Proyecto o superiores las mejoras que se puedan introducir a los procesos y procedimientos utilizados en el proyecto.
15. Propender por las relaciones armónicas y respetuosas con los demás empleados de la compañía.

En constancia de lo anterior, se suscribe la siguiente certificación a los veintiséis (26) días del mes de febrero de 2019.

SHARON JEANNETTE JARAMILLO RAMIREZ
Coordinadora De Gestión Del Talento Humano

Elaboró: M. González

Carrera 68A No 19 – 16 P2
Tel 2 45 46 19 – 7 56 9112
Bogotá D.C

LA COORDINADORA ADMINISTRATIVA DE

TRAUMASOAT S.A

NIT 830.112.476-4

CERTIFICA QUE:

EDUARDO BAQUERO MENDEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.389.433 de Bogota, laboró con nuestra entidad desde el 19 de junio 2006, hasta el 01 de julio de 2008; desempeñando el cargo de **AUDITOR MEDICO,**

EDUARDO BAQUERO MENDEZ, estuvo vinculado mediante contrato a término indefinido.

Bogotá 1 de julio de 2.008

TRAUMASOAT S.A
NIT: 830.112.476-4

CLAUDIA YANIR CHAPARRO BUITRAGO

optimizar salud
una oportunidad para el sistema de salud
Sede Administrativa

OPTIMIZAR SALUD S.A.
NIT. 830.112.476 – 4

CERTIFICA QUE:

***EDUARDO BAQUERO MENDEZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. 19.389.433 de Bogotá, desarrollo un contrato por prestación de Servicios desde el 10 de Marzo de 2010 hasta 11 Mayo de 2010, en la labor de **AUDITOR MEDICO**.*

Esta certificación se expide a los 10 días del mes de Junio de 2010 con destino a quien interese.

optimizar salud
NIT. 830.112.476-4

MARITZA BRINEZ VERA
Coordinadora Administrativa y Financiera

FRS

GrupoSIS
N.I.T 830.045.583-7

DOyD – 710 - 2015

GRUPO SIS S.A. SERVICIOS INTEGRALES DE SEGUROS OBLIGATORIO DE ACCIDENTES DE TRANSITO S.A.
NIT: 830.045.583-7

CERTIFICA:

El Doctor Eduardo Baquero Mendez identificado con Cédula de ciudadanía 19.389.433 de Bogotá, presta sus servicios como Auditor médico al proceso de auditoría de los siniestros gestionados por la empresa para sus clientes, con contrato de prestación de servicios celebrado entre las partes y con honorarios mensuales por valor de Tres Millones de Pesos MCTE ($3.000.000) desde el 3 de abril de 2013 vigente hasta la fecha.

Se expide en Bogotá, a los veinticuatro (24) días del mes de abril de 2015, para los fines pertinentes del interesado.

Cordialmente.

Emilce Ardila

MYRIAM EMILCE ARDILA CEPEDA
Gerente

Edisson

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL

DIRECCIÓN DE SANIDAD
SECCIONAL DE SANIDAD BOGOTÁ
NIT. 900336524-5

EL SUSCRITO LIDER DE PROCESO DE CONTRATOS DE LA SECCIONAL SANIDAD BOGOTÁ

HACE CONSTAR:

Que el Señor (a) ***BAQUERO MENDEZ EDUARDO,*** *Identificado(a) con* ***C.C.*** *No.****19.389.433,*** *ha celebrado con la* ***POLICÍA NACIONAL - DIRECCIÓN DE SANIDAD - SECCIONAL DE SANIDAD BOGOTÁ,*** *los contratos de prestación de servicios que a continuación se relacionan, los cuales no generan relación laboral ni prestaciones sociales de acuerdo con lo establecido en el Artículo 32 de la ley 80 de 1993.*

CONTRATO	MODALIDAD	ESPECIALIDAD (OBJETO)	VALOR MENSUAL	VALOR CONTRATO	PLAZO DE EJECUCIÓN	FECHA DE INICIO	FECHA DE TÉRMINO
81-7-20357 -13	PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES	AUDITORÍA Y GARANTÍA DE CALIDAD EN SALUD	$3.501.332.00	$21.007.992,00	SEIS (6) MESES	30/05/2013	29/11/2013
81-7-201372 -12	PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES	MEDICO ESPECIALISTA EN AUDITORIA CLÍNICA Y ADMINISTRACIÓN HOSPITALARIA	3.501.332,00	24.509.324,00	SIETE (7) MESES	26/10/2012	25/05/2013
81-7-20-1551 DE 2011	PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES	MEDICO ESPECIALISTA EN AUDITORIA CLÍNICA Y ADMINISTRACIÓN HOSPITALARIA	3.393.750,00	34.970.287,2	DIEZ (10) MESES	19/12/2011	18/10/2012
81-7-20-589 DE 2011	PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES	MEDICO AUDITOR	3.393.750,00	16.968.750.00	CINCO (5) MESES	11/07/2011	10/12/2011
81-7-20-1102- DE 2010	PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES	MEDICO AUDITOR	$3.393.750,00	$23.756.250,00	SIETE (7) MESES	02/12/2010	02/07/2011

La presente Certificación se expide a solicitud del interesado el día **29 de Noviembre de 2013**

Contadora Pública LUZMILA SÁNCHEZ GÓMEZ
Líder de proceso de Contratos Seccional Sanidad Bogotá

Elaboró: **MERCEDES RESTREPO J.**
Funcionario Grupo Contratos SECSA
Aprobó: Subcomisario CONTADORA P. LUZMILA SANCHEZ GOMEZ
Jefe Grupo de Contrato

IMAGE QUALITY OUTSOURCING S.A.
NIT: 830.039.329-8

CERTIFICA

Que el señor EDUARDO BAQUERO MENDEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 19.389.433 laboró en nuestra compañía desde el 12 de abril de 2012 hasta el 31 de octubre de 2012, desempeñándose como COORDINADOR MEDICO.

Se expide en la ciudad de Bogotá a los dos (02) días del mes de noviembre del año dos mil doce (2012).

Cordial saludo,

CLAUDIA RAMIREZ PIZARRO
Gerente de Gestión Humana

Copia: Hoja de vida

000112

Mónica Medina Vélez

Abogada

www.linkedin.com/in/abogadamónicamedina.3008456264. medinavelezmonicamaria@gmail.com. Bogotá

PROPUESTA VALOR

Planeo y ejecuto estrategias enfocadas a la recuperación de recursos a través de los mecanismos en línea normal y excepcional de recobros ordenados por fallos de tutela y reclamaciones para las entidades intervinientes del Sistema General de Seguridad Social en Salud, gestionando glosas de la ADRES por medio de la validación de soportes. Asegurando la calidad y efectividad dentro del proceso, permaneciendo a la vanguardia de la normatividad vigente.

PERFIL PROFESIONAL

Profesional en derecho, con 14 años de experiencia en el sector privado. Analista de seguros, Analista Jurídica, Auditoría de recobros ordenados por fallo de tutela y reclamaciones, Análisis y contestación de glosas jurídicas, elaboración de conceptos jurídicos en salud para dictámenes periciales de servicios no incluidos en el plan de beneficios. Conocimientos en conciliación judicial, extrajudicial y resolución de conflictos, administración eficaz del tiempo, derecho laboral, Acuerdo de Punto Final, vigilancia y dependencia judicial, colaboración al Perito en la elaboración y entrega de dictámenes periciales de servicios no incluidos en el plan de beneficios en salud. Skills en orientación a objetivos y resultados, transformación digital, teletrabajo, liderazgo de cambio.

EXPERIENCIA LABORAL

AGS Colombia. Bogotá, Diciembre 2018, Actualmente
Asesores Gerenciales en salud
Jefe inmediato. Doctor Fernando Quintero. Contacto 2454619
Abogada dictámenes periciales
Funciones:

- Asegurar el cumplimiento de los términos judiciales de los peritajes requeridos para los clientes Sanitas EPS, Nueva EPS, Saludtotal EPS. Revisar recobros ordenados por fallo de tutela y comprobar la aplicación justificada o no de glosas, actualizar la programación de audiencias y, prepararlas con el perito para la sustentación de los peritajes. Asignar de forma mensual el trabajo al personal del proyecto, Gestionar la facturación del proyecto, asistir al perito.

Logros:

- Preparé y coordiné acciones de mejora y correctivas con el área de auditoría interna, gracias a esto la empresa AGS Colombia obtuvo la certificación de calidad otorgada por Bureau Veritas, posicionándose como la primera empresa en Colombia en certificar la calidad en dictámenes periciales.
- Consolidé y gestioné la digitalización de actuaciones judiciales en los procesos ordinarios laborales, gracias a esto AGS Colombia lo incorporó en su aplicativo AGS-SOFT.
- Implementé las acciones de mejora necesarias para el efectivo desempeño de mis laborales desde casa y coadyuvé participando activamente en las capacitaciones que ofreció la RAMA JUDICIAL para la capacitación de todos los funcionarios de la justicia para la adecuada implementación de la justicia digital permaneciendo a la vanguardia virtual.

Image Quality Outsourcing SAS. Bogotá, Julio 2017 a Diciembre 2018
BPO Saludtotal EPS
Jefe inmediato. Ingeniera Angélica Paiba. Contacto 5961880
Técnico en Salud
Funciones:

- Revisar y, alistar recobros ordenados por fallo de tutela y CTC para el cliente Saludtotal.

Logros:

- Lideré, y capacité al grupo de técnicos en salud en la revisión y alistamiento de los recobros conforme a la herramienta tecnológica MIPRES. Gracias a esto mis compañeros adquirieron los conocimientos y herramientas necesarias para la nueva revisión de recobros, situación muy valiosa para IQ porque a pesar de que en ese momento era una normatividad nueva sus analistas ya habían adquirido esa formación, dando resultados positivos para el cliente.

Grupo ASD. Bogotá, Junio 2015 a Enero 2017
BPO-Unión Temporal Nuevo Fosyga 2014
Jefe inmediato. Diana Montenegro. Contacto 3402501
Auditora Líder Operativa Segmento Reclamaciones Personas Naturales
Funciones:

- Analizar, auditar reclamaciones de personas naturales con atención a la subcuenta ECAT del FOSYGA. Formular las respectivas glosas en el caso que sean procedentes.

Logros:

- Fomenté y participé en la digitalización de los documentos que soportaban las reclamaciones porque la auditoría de la documental era de manera física. Gracias a esto ASD implementó en su software la auditoría de las reclamaciones visualizando además los soportes de manera digital, obteniendo como beneficio la reducción del deterioro o pérdida de la documental.

Grupo ASD. Bogotá, Febrero 2014 a Junio 2015
BPO
Jefe inmediato. William Arroyo. Contacto
Revisora y Analista de recobros MYT02
Funciones:

- Revisar y, analizar recobros ordenados por fallo de tutela de las Empresas Promotoras de Salud. Imponer glosas de acuerdo a las causales definidas por el manual de auditoría.

Logros:

- Evalué e integré a las funciones del cargo mis habilidades para el análisis de datos e información, obteniendo por más de 1 año consecutivo calidad y productividad al 100% de los recobros que me fueron asignados, obteniendo ASD el visto bueno de calidad a los paquetes, por la firma auditora Jahv McGregor, después de 2 años me ascendieron de cargo.

INFORMACIÓN ACADÉMICA O EDUCACIÓN

- Diplomado en Conciliación Judicial y Extrajudicial, Resolución de Conflictos. Universidad Militar Nueva Granada, 2019, 136 horas.
- Pregrado en Derecho. Universidad Militar Nueva Granada, 2020.
- Curso de Competencia Académica y Laboral en el Idioma Inglés. Fundación Centro Electrónico de Idiomas FUNCEI.420 horas, 2018.
- Seminario Manejo del Lugar de los Hechos y estrés táctico. CEDEP, 2009.

REFERENCIAS

Disponibles cuando sean requeridas.

Mónica Medina Vélez

CC. 1.018.420.562 de Bogotá

MARÍA NUBIA BALAGUERA PÉREZ

ESPECIALISTA EN ANÁLISIS DE CUENTAS MÉDICAS

C.C. 20.404.768



PERFIL PERSONAL

Cuento con más de diez años de experiencia en el área de recobros, contestación de glosa, liquidación y auditoría de cuentas medicas del régimen contributivo y subsidiado, la cual adquirí trabajando para la ADRES, por lo tanto, poseo el conocimiento sobre la normatividad vigente

HABILIDADES

- Ágil y proactiva
- Capacidad de liderazgo
- Conocimiento actualizado
- Gran capacidad para aprender
- Trabajo en equipo
- Sentido de Compromiso y pertenencia

INFORMACIÓN DE CONTACTO

Teléfono Fijo | 534 45 29
Teléfono Celular | 304 208 83 80
Correo electrónico | nubiabalagueraperez@yahoo.es
Dirección | Calle 48 B Sur N° 25 - 64

FORMACIÓN ACADÉMICA

TÉCNICOS

ESAF - ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN Y FORMACIÓN EN SALUD | 2015

- Técnico en Administración de Servicios de Salud
- Técnico Auxiliar Contable

FUNDEC - EDUCACIÓN TÉCNICA EN FACATATIVÁ | 1994

- Secretariado Auxiliar en Sistemas

TALLERES Y CURSOS

FORMATES - ESCUELA DE FORMACIONES TÉCNICAS

- Facturación y Auditoría de Cuentas Médicas - 100 Horas

UDES: UNIVERSIDAD DE SANTANDER

- Capacitación en Salud Ocupacional

SEA - ASESORES EMPRESARIALES

- Taller: "La Secretaría no se acaba, se transforma"

ESTUDIOS SECUNDARIOS

COLEGIO DEPARTAMENTAL NUESTRA SEÑORA DE GRACIA

- Bojacá, Cundinamarca | 1988 - 1993

REFERENCIAS LABORALES

ANA MARÍA VALDERRAMA
GRUPO ASD | JEFE RECURSOS HUMANOS
Teléfono Celular: 313 267 93 03

LUCY RODRIGUEZ CARABALI
GRUPO ASD | LÍDER TÉCNICO
Teléfono Celular: 321 464 30 63

NOHORA MABEL CUBILLOS
ALCALDÍA MUNICIPAL DE BOJACÁ| TÉCNICO PECUARIO
Teléfonos: 824 31 40 - 824 32 25

REFERENCIAS PERSONALES

ESMERALDA ROMERO ÁVILA
IDRD - INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE | ARQUITECTA
Teléfono Celular: 314 388 40 75

LUZ ANGELA SANABRIA
GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA | ARQUITECTA
Teléfono Celular: 310 8785274

MARISOL ROJAS APONTE
CONSTRUCTORA LOS SAUCES | GERENTE OPERATIVA
Teléfonos: 311 2056143

EXPERIENCIA LABORAL

AGS Colombia | Dictámenes Periciales
ANALISTA DE CUENTAS MÉDICAS | 2019 - 2022

- Jefe Inmediato: Doctor Fernando Quintero - 756 91 12
- Funciones:

UT FOSYGA 2014
ANALISTA OPERATIVO DE RECOBROS | 2013 - 2018

- Jefe Inmediato: Lucy Rodríguez Carabalí - 321 464 30 63
- Realicé el proceso de auditoría a recobros al FOSYGA, a través de CTC, Fallos de Tutela y MIPRE

RGC Asesores
ANALISTA LIQUIDADOR | 2015 -2016

- Jefe Inmediato: Luis Fernando Otalvaro - 256 19 56
- Realicé auditoría de cuentas médicas

AGS Colombia
SUPERVISORIA DE CUENTAS | 2012 - 2013

- Jefe Inmediato: Ana María Bejarano - 310 803 91 29
- Realicé calidad al proceso de trámite de cuentas médicas para ser recobradas ante el FOSYGA, a través CTC y Fallos de Tutela

UT Nuevo Fosyga
ANALISTA DE CUENTAS MÉDICAS | 2012

- Jefe Inmediato: Erik Mercado
- Realice el proceso de auditoría a recobros ante el FOSYGA, a través CTC y Fallos de Tutela

AGS Colombia
ANALISTA DE CUENTAS MÉDICAS | 2006 - 2011

- Jefe Inmediato: Ana María Bejarano - 245 46 19
- Realicé el proceso de auditoría a recobros ante el FOSYGA, a través CTC y Fallos de Tutela

Salud Total
AUXILIAR DE RECOBROS | 2005 - 2006

- Jefe Inmediato: Claudia Patricia Romero - 629 66 60
- Allí realice todo el proceso de auditoría y liquidación de recobros; además de contestación de glosa

ESAF
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN Y FORMACIÓN

República de Colombia

LA ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN Y FORMACIÓN EN SALUD - ESAF

Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano
Licencia de funcionamiento Resolución No. 2920 del 16 de Septiembre de 1999
Registro del Programa Resolución No. 2069 del 1 de Diciembre de 2011
Secretaria de Educación de Bogotá

Confiere a :

MARÍA NUBIA BALAGUERA PÉREZ

Documento de Identidad 20404768 de Bojacá

El Certificado de Aptitud Ocupacional

Técnico Laboral por Competencias en Auxiliar Administrativo en Salud

Por haber culminado satisfactoriamente el Programa con una Duración de 1.800 Horas

Directora Académica

Secretaria Académica

Dado en Bogotá a los 10 días del mes de Diciembre de 2015

Anotado al Folio 384 del Libro de Registro No. 4

DAS 6

ESAF
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN Y FORMACIÓN

República de Colombia

LA ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN Y FORMACIÓN EN SALUD - ESAF

Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano
Licencia de funcionamiento Resolución No. 2920 del 16 de Septiembre de 1999
Registro del Programa Resolución No. 2060 del 22 de Noviembre de 2012
Secretaria de Educación de Bogotá

Confiere a :

MARÍA NUBIA BALAGUERA PÉREZ

Documento de Identidad 20404768 de Bojacá

El Certificado de Aptitud Ocupacional

Técnico Laboral por Competencias en Auxiliar Contable y Administrativo

Por haber culminado satisfactoriamente el Programa con una Duración de 1.800 Horas

Directora Académica

Secretaria Académica

Dado en Bogotá a los 10 días del mes de Diciembre de 2015

Anotado al Folio 382 del Libro de Registro No. 4

DCA 2

República de Colombia

LA ESCUELA DE ADMINISTRACION Y FORMACIÓN EN SALUD

ESAF

EDUCACION PARA EL TRABAJO Y EL DESARROLLO HUMANO

Licencia de Funcionamiento Resolución No. 2920 del 16 de Septiembre de 1999 y Registro del Programa Resolución No. 2060 del 22 de Noviembre de 2.012 Secretaria de Educación de Bogotá.

Acta Individual de Certificación Número 1053 - 2015

El Consejo de Dirección de la Escuela de Administración y Formación en Salud -ESAF-

Sesión del día 5 de Diciembre de 2015

CONSIDERANDO EL CUPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS LEGALES Y ACADEMICOS DE:

MARÍA NUBIA BALAGUERA PÉREZ

Documento de Identidad 20404768 de Bojacá

SE LE CONFIERE

El Certificado de Aptitud Ocupacional

Técnico Laboral por Competencias
Auxiliar Contable y Administrativo

Por haber culminado satisfactoriamente el Programa con una duración de 1.800 Horas

En testimonio de lo anterior se firma la presente Acta Individual de Certificación en la ciudad de Bogotá. D.C. a los 10 días del mes de Diciembre de 2015.

Dirección Académica

Secretaria Académica

Anotado al Folio 382 del Libro de Registro No. 4

República de Colombia

LA ESCUELA DE ADMINISTRACION Y FORMACIÓN EN SALUD

ESAF

EDUCACION PARA EL TRABAJO Y EL DESARROLLO HUMANO

Licencia de Funcionamiento Resolución No. 2920 del 16 de Septiembre de 1999 y Registro del Programa Resolución No. 2069 del 1 de Diciembre de 2.011 Secretaria de Educación de Bogotá.

Acta Individual de Certificación Número 1059 - 2015

El Consejo de Dirección de la Escuela de Administración y Formación en Salud -ESAF-

Sesión del día 5 de Diciembre de 2015

CONSIDERANDO EL CUPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS LEGALES Y ACADEMICOS DE:

MARÍA NUBIA BALAGUERA PÉREZ

Documento de Identidad 20404768 de Bojacá

SE LE CONFIERE

El Certificado de Aptitud Ocupacional

Técnico Laboral por Competencias
Auxiliar Administrativo en Salud

Por haber culminado satisfactoriamente el Programa con una duración de 1.800 Horas

En testimonio de lo anterior se firma la presente Acta Individual de Certificación en la ciudad de Bogotá. D.C. a los 10 días del mes de Diciembre de 2015.

Dirección Académica

Secretaria Académica

Anotado al Folio 384 del Libro de Registro No. 4

GRUPO ASD®

BUSINESS PROCESS OUTSOURCING

INFORMATION TECHNOLOGY OUTSOURCING

LA SUSCRITA DIRECTORA DE GESTIÓN HUMANA DEL
GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS - GRUPO ASD S.A.S
NIT No. 860.510.031-7

H A C E C O N S T A R

Que el señor(a) **BALAGUERA PEREZ MARIA NUBIA,** identificado(a) con cédula de ciudadanía número **20.404.768** de Bojaca, laboró en nuestra Compañía desde el día Cinco (05) de Noviembre del año Dos mil trece (2013) hasta el día Treinta (30) de Septiembre de Dos mil dieciocho (2018) bajo la modalidad de Contrato a Termino Indefinido, desempeñándose como **ANALISTA OPERATIVO DE RECOBROS.**

Además el(a) funcionario(a) desempeño las siguientes funciones:

•Aplicar los criterios de auditoría definidos de conformidad con los requisitos establecidos por la normativa vigente.
•Registrar en el sistema de información el resultado de la auditoría efectuada a los recobros presentadas ante el FOSYGA.
•Participar activamente en las capacitaciones programas.
•Informar al líder técnico del segmento o sub segmento las anomalías presentadas, o las inconsistencias, irregulares o situaciones anómalas evidenciadas en el trámite de auditoría integral.
•Verificar y aplicar los hallazgos de calidad.
•Cumplir con las metas establecidas en los planes de trabajo.
•Cumplir con los lineamientos establecidos por el sistema de gestión de calidad, el sistema de gestión de documentos, el sistema de seguridad de la información, el sistema de gestión de riesgos y el sistema de gestión del conocimiento.
•Velar por el buen uso de los elementos de trabajo asignados y propiciar un buen ambiente de trabajo.
•Promover valores fundamentales actuando con estricto apego a las normas éticas de la Unión Temporal Fosyga 2014.
•Asistir oportunamente a todas las reuniones y/o comités que programe el proceso, la UTF2014, el MSPS, el Interventor del contrato cumpliendo con los compromisos adquiridos
•Las demás funciones que sean asignadas por el jefe inmediato y que correspondan a la naturaleza del cargo

GRUPO ASD®

BUSINESS PROCESS OUTSOURCING

INFORMATION TECHNOLOGY OUTSOURCING

•Notificar oportunamente los incidentes de seguridad que se generen en el proceso.
•Asegurar el uso adecuado de la contraseña, equipo y política del puesto de trabajo despejado y mesa limpia.
•Cumplir con las políticas y procedimientos del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información.
•Cumplir con los procedimientos y lineamientos determinados por el Sistema de Gestión de Calidad y Riesgos para su cargo y proceso.
•Cumplir con las políticas y procedimientos determinados por el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo, Mantenerse informado y participar de los programas de promoción y prevención realizados por el área de SST, conocer los riesgos y peligros inherentes a su cargo y la forma como se deben controlar los mismos.
•Asistir a las reuniones, comités y capacitaciones a las cuales sea programado por parte del área respectiva o de la organización.

Se expide a solicitud del interesado en la ciudad de Bogotá, a los Doce (12) días del mes de Octubre del año Dos mil dieciocho (2018).

Cordialmente,

ANA MARIA VALDERRAMA JARA
Directora de Gestión Humana

Grupo ASD / Nit 860.510.031-7 / Sede Principal - Calle 32 No. 13-07
Sede Operativa - Carrera 23 No. 27 -34 / Sede Calle 46 - Carrera 8 No 46-35
PBX 3402501 FAX 2856650 / www.grupoasd.com.co / Bogotá, D. C. - Colombia

EL SUSCRITO GERENTE GENERAL
DE AGS COLOMBIA SAS
NIT. 830.006.777-2

CERTIFICA QUE:

MARIA NUBIA BALAGUERA PEREZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 20.404.768 de Bojacá, laboró en esta Compañía con contrato por labor determinada, desde el 25 de octubre de 2013 hasta el 30 de octubre de 2013, con una asignación mensual de un millón quinientos catorce mil pesos M/cte. ($1.514.000.oo), desempeñando el cargo de **SUPERVISOR DE CUENTAS**, desarrollando las siguientes actividades:

1. Apoyar al Director de Proyecto en la Gestión Administrativa relacionada con la supervisión del equipo de trabajo asignado, entiéndase gestión administrativa todo lo relacionado con el control y seguimiento de ausentismos por permisos, calamidades, licencias, vacaciones, incapacidades como también la administración de turnos, descansos dentro de la jornada laboral, cumplimiento de horarios, presentación personal y velar porque las normas administrativas y demás reglamentos internos de la Compañía se cumplan a cabalidad, de acuerdo con las instrucciones impartidas por el Director de Proyecto.
2. Reportar al Director de Proyecto y a las instancias pertinentes los casos de incumplimiento del Recurso Humano asignado a su equipo, que perjudiquen la operación o los resultados del proyecto o que sus acciones vayan en contravía de los principios y valores corporativos, normas legales y procedimientos establecidos.
3. Identificar y proponer al Director de Proyecto planes de acción tendientes a mejorar la gestión de Analistas de Cuentas, relacionada con la Auditoría de Cuentas de los proyectos.
4. Supervisar el proceso de Auditoría de Cuentas de los proyectos, con el alcance y la frecuencia que le defina el Director de Proyecto y prestar apoyo a las actividades que en desarrollo de las mismas se requieran.
5. Dirigir y participar en los procesos de capacitación y entrenamiento de los analistas de cuentas, con el alcance y especificaciones que le defina el Director de Proyecto.
6. Participar en el Programa de formación y entrenamiento de nuevos analistas de cuentas y demás cargos relacionados con la Auditoría de Cuentas, en los términos y con las especificaciones que le defina el Director de Proyecto.
7. Evaluar la eficacia de las capacitaciones y entrenamientos realizados a los Analistas de Cuentas y demás cargos relacionados, para garantizar que los temas queden correctamente comprendidos por éstos.
8. Apoyar al Director de Proyecto en la preparación de respuestas a los requerimientos técnicos y operativos del cliente, con respecto a la Auditoría de Cuentas.
9. Supervisar el cumplimiento de la producción diaria de cuentas de cada Analista de Cuentas a su cargo y reportar al Director de proyecto las no conformidades relacionadas con la misma.

Tel. (57-1) 673 8636
Fax. (57-1) 673 8220
Carrera 7 No. 156-78 Piso 11
Edificio North Point
Bogotá - Colombia
www.agsamericas.com

ISO 9001 BUREAU VERITAS Certification N° CO232188 ANAB
ISO 9001:2008 BUREAU VERITAS Certification N° CO232188 ONAC

Alcance: Auditoria en Salud: Auditoria Médica y Clínica. Auditoria de Cuentas Médicas. Auditoria de Cumplimiento y Garantia de Calidad.

ooags

10. Controlar la calidad de las cuentas auditadas a cargo de los analistas de cuentas, con el alcance y especificaciones definidas por el Director de Proyecto y reportar los hallazgos a la estancia que corresponda, para que se tomen las acciones pertinentes.
11. Supervisar el cumplimiento y efectividad del proceso sistemático de auditoría documental y verificar la pertinencia de los conceptos y tarifas incluidas en la factura y si es del caso, definir y aplicar las causales de objeción pertinentes por estos conceptos.
12. Escalar al Médico Auditor los resultados de la revisión documental efectuada de tal manera que sirva de insumo para culminar la Auditoria Integral de la cuenta, cuando así lo requiera el proceso.

Adicional estuvo vinculada a la Compañía, en los periodos que se detallan a continuación:

1. Contrato por labor determinada, desde el 04 de junio de 2012 hasta el 24 de octubre de 2013, desempeñando el cargo de **SUPERVISOR DE CUENTAS**.
2. Contrato por labor determinada, desde el 01 de mayo de 2007 hasta el 15 de diciembre de 2011, desempeñando el cargo de **ANALISTA DE CUENTAS**.
3. Contrato a término fijo inferior a un (01) año, desde el 08 de junio de 2006 hasta el 30 de abril de 2007, desempeñando el cargo de **ANALISTA DE CUENTAS**.

La presente se expide a solicitud de la interesada, a los veintiún (21) días del mes de enero de 2015.

CARLOS ARTURO RODRIGUEZ ROMERO
Gerente General

Elaboró: M. González

Tel. (57-1) 673 8636
Fax. (57-1) 673 8220
Carrera 7 No. 156-78 Piso 11
Edificio North Point
Bogotá - Colombia
www.agsamericas.com

ISO 9001 BUREAU VERITAS Certification N° CO232188 ANAB ACCREDITED
ISO 9001: 2008 BUREAU VERITAS Certification N° CO232188 ONAC

Alcance: Auditoria en Salud: Auditoria Médica y Clínica. Auditoria de Cuentas Médicas. Auditoria de Cumplimiento y Garantia de Calidad.

DICTAMEN PERICIAL No. 2018 BASE 223

PROCESO ORDINARIO LABORAL NÚMERO

11001310503920190010200

DEMANDANTE:

ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.

DEMANDADO:

ADMINISTRADORA DE RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES

DICTAMEN PERICIAL
2018 base 223

2018_BASE_223 MEDICAMENTOS NO POS

Desde la vigencia del Acuerdo 008 de 2009 de la CRES, hasta la vigencia de la Resolución 6408 de 2016 del Ministerio de Salud y Protección Social
Tecnologías entregadas por la EPS SANITAS EPS en el periodo comprendido entre el 13/01/2011 AL 15/09/2017

AGS COLOMBIA
DIRECCION DE PROYECTOS
2024

TABLA DE CONTENIDO

1 OBJETO DEL DICTAMEN....6
2 IDENTIFICACIÓN DEL PROFESIONAL Y ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA....6
3 METODO, HERRAMIENTAS, EXÁMENES Y ELEMENTOS UTILIZADOS....62
4 RESULTADO DEL DICTAMEN PERICIAL Y CONCLUSIONES.....66
4.1 CUADRO RESUMEN....68
4.2 TECNOLOGIAS INCLUIDAS EN EL DICTAMEN PERICIAL....69
4.3 ANALISIS DE LAS GLOSAS IMPUESTAS A LAS TECNOLOGIAS INCLUIDAS EN EL DICTAMEN PERICIAL POR LAFIRMA AUDITORA....70
4.4 ANALISIS DEL APOYO TECNICO, COMO INTERPRETARLO, UN EJEMPLO REAL 72
4.4.1 ANALISIS DEL APOYO TECNICO ENTREGAD POR ADRES....83
4.5 CONCLUSIONES....83
5 MEDICAMENTOS NO POS....83
5.1 MARCO TEORICO....83
5.1.1 Historia Natural de la Enfermedad....83
5.1.2 Generalidades de Medicamentos....86
5.2 MARCO NORMATIVO....88
5.2.1 ACUERDO 008 DE 2009....89
5.2.2 ACUERDO 029 DE 2011....97
5.2.3 RESOLUCIÓN 5521 DE 2013....111
5.2.4 RESOLUCION 5592 DE 2015....122
5.2.5 RESOLUCION 6408 DE 2016....129
6 TABLA DE DICTAMEN PERICIAL....138
6.1 RECOBROS NO POS QUE DEBEN SER RECONOCIDOS....138
6.2 TECNOLOGIAS NO POS SIN IMAGEN QUE NECESITAN DE LAS MISMAS PARA DEFINIR SU ATRIBUTO....138
6.3 TECNOLOGIAS INCLUIIDAS EN LOS ANEXOS QUE DETERMINAN LOS CONTENIDOS DEL POS PARA LA FECHA DE PRESTACION DEL SERVICIO....138
7 CAUSALES DE INHABILIDAD - ARTÍCULO 50 DEL CÓDIGO GENERAL DE PROCESO 139
8 BIBLIOGRAFIA....140
9 JURAMENTO....141
10 NOTIFICACIONES....142
11 ANEXOS....142

SEÑORES:
JUZGADO TREINTA Y NUEVE (39) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E. S. D.

ASUNTO: DICTAMEN PERICIAL No. AGS2024.325.1734DPVF.2018 BASE 233

PROCESO: ORDINARIO CIVIL PROCESO N.º 11001310503920190010200

DEMANDANTE: EMPRESA PROMOTORA DE SALUD – SANITAS S.A.

DEMANDADOS: ADMINISTRADORA DE RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES.

FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá, identificado con cedula de ciudadanía número 230219 expedida en Engativá, médico en ejercicio e inscrito con Tarjeta Profesional N°12943/1981. Expedida o inscrita en Ministerio de la Protección Social, actuando en calidad de perito experto, por expresa delegación del Doctor **CARLOS ARTURO RODRIGUEZ ROMERO** de nacionalidad colombiana, con domicilio y residencia en la ciudad de Bogotá, mayor de edad, titular de la Cédula de Ciudadanía No.19.300.894 de Bogotá, Representante Legal de AGS COLOMBIA SAS, Sociedad Comercial identificada con NIT 830.006.777-2, tal como consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, por medio del presente escrito presento con el debido respeto, el DICTAMEN PERICIAL dentro del proceso ordinario laboral instaurado por la sociedad denominada ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. contra MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL, en los siguientes términos:

INTRODUCCIÓN AL DICTAMEN PERICIAL

El Dictamen Pericial que se presenta es un documento que cumple con todas las condiciones normadas en el Código General del Proceso.

Esta realizado por un grupo de apoyo pericial integrado por Abogado con conocimientos específicos en recobros, analista de cuentas medicas con conocimiento en la normatividad aplicable y médico especializado con conocimientos en área de recobros.

Cada uno de los integrantes tiene funciones específicas, pero el dictamen se realiza con la integración de las tres áreas bajo la dirección del perito Medico, quien es el encargado de presentar el Dictamen pericial y acompañar en la Sustentación previa cita por parte de la autoridad judicial con el fin de soportar la controversia que se presente al Dictamen emitido.

Para su realización el grupo recibe por parte de la EPS demandante una base de datos que contiene todas las tecnologías que se incluyen en la demanda y las imágenes respectivas con el fin de emitir el Dictamen pericial una vez que se ha realizado el análisis de todas y cada una de las tecnologías en el incluidas.

Existen expedientes que se revisan en forma física y magnética que se denominan Híbridos y estos son entregados por el juzgado a la dependiente judicial en las oficinas de los Juzgados respectivos de donde se toman los soportes necesarios para ser analizados por el grupo pericial completando la totalidad de tecnologías incluidas en el Dictamen pericial.

Además, se extrae del expediente el Apoyo Técnico emitido por Adres el cual se analiza completamente con el fin de dar respuestas a las glosas presentadas a todas y cada una de las tecnologías.

Se realiza además en el- dictamen el análisis de todas las glosas impuestas a las tecnologías por la firma auditora que fueron comunicadas a la EPS en su momento, esto en los diferentes partes del Dictamen.

El NUMERAL 4 del DICTAMEN PERICIAL contiene:

4. CUADRO GENERAL que determina cuantas tecnologías están no incluidas en el POS hoy PBS, pues es el punto de partida ya que no se podría reconocer nuevamente una tecnología que está cubierta por la UPC, aquí además de enuncian TODAS LAS TECNOLOGIAS que cumplen con los requisitos esenciales para la presentación del recobro, no tienen glosas justificadas aplicadas motivo por el cual se deberían reconocer.

4.1 CUADRO RESUMEN Incluye la totalidad de tecnologías clasificada como NO POS CON IMÁGENES, NO POS SIN IMÁGENES, POS que cumplen con todos los requisitos esenciales para la presentación del recobros y no tienen glosas justificadas en concepto del grupo pericial por lo que se deben reconocer, tabla de GLOSAS JUSTIFICADAS únicas o combinadas con la tipificación de la glosa y la clasificación NO POS , SIN PRONUNCIAMIENTO para aquellas tecnologías que no presentan soportes adecuados para definir la justificación o no de la glosa como por ejemplo investigaciones judiciales, tecnologías condicionadas sin HC etc., recobros aprobados JUSTIFICADOS de acuerdo con la respuesta de la EPS y el análisis del APOYO TECNICO, y recobros APROBADOS PARCIAL o APROBADOS no pagos de acuerdo con respuesta de la EPS y que cumplan con todos los requisitos esenciales de la presentación del recobro y que no tengan glosas justificadas motivo por el cual deberían ser reconocidos.
4.2 TECNOLOGIAS INCLUIDAS EN EL DICTAMEN PERICIAL incluye la totalidad de las tecnologías a recobrar.
4.3 ANALISIS DE GLOSAS APLICADAS A LAS TECNOLOGIAS POR LA FIRMA AUDITORA: Se verifica la justificación o no de las glosas aplicadas por la firma auditora en MYT1, MYT2, y MYT4 a cada una de las tecnologías incluidas en el dictamen pericial y su comentario respectivo.
4.4 ANALISIS DE APOYO TECNICO SUMINISTRADO POR ADRES. Este apoyo se extrae del expediente digital o físico o es recibido por radicación directa de ADRES al grupo pericial, y se analizan todas y cada una de las glosas impuestas a todas LAS TECNOLOGIAS A TRAVES DEL TIEMPO Y LAS DIFERENTES RADICACIONES PRESENTADAS, dando con resultado su justificación o no de las mismas y su comentario respectivo.

Además, se acompaña cada DICTAMEN PERICIAL de un documento técnico explicativo de cómo se realiza la revisión del apoyo técnico por parte del grupo asesor al perito médico.

4.5 CONCLUSIONES GENERALES: en forma resumida se listan las principales conclusiones y cantidad de ítems correspondientes a cada uno de los aspectos enunciados anteriormente.

Finalmente se acompaña el DICTAMEN PERICIAL de un documento en Excel donde se evidencian en las diferentes pestañas cada uno de los puntos enunciados en este documento y que hace parte de la INTEGRALIDAD DEL DICTAMEN PERICIAL, cuya interpretación se muestra en la siguiente tabla:

RADICACION FOSYGA	Número asignado por el sistema dispuesto por la ADRES, para la radicación de solicitudes de recobro/cobro.
No. ITEM	número diferencial para cada servicio o tecnología en salud presentada por la entidad recobrante en una misma factura o documento equivalente, para la verificación y pago por parte de la ADRES y con un mismo número de radicado.
TIPO DE DOCUMENTO	Especifica el tipo de documento del Usuario según corresponda: RC, TI, CC, CE.
NUMERO DE IDENTIFICACIÓN	Número de identificación del usuario para el cual se prescribió u ordenó mediante un fallo de tutela el servicio o tecnología en salud no financiada con recursos de la UPC.
NOMBRE USUARIO	Persona natural habitante del territorio nacional, afiliada al Sistema General de Seguridad Social en Salud, incluida en la Base de Datos Única de Afiliados, a quien se le suministro el servicio o tecnología recobrada.
SERVICIO	Actividades, intervenciones, medicamentos, dispositivos, servicios y procedimientos usados en la prestación de servicios de salud y que no se encuentran incluidos en el Plan de Beneficios en Salud
VALOR DEL RECOBRO	Valor de la solicitud presentada por la entidad recobrante ante la ADRES, por el pago de cuentas de servicios y tecnologías en salud no financiadas con recursos de la UPC.
FECHA PRESTACIÓN SERVICIO	Fecha en que se suministró o prestó el servicio o tecnología en Salud no incluida en el PBS.
OBSERVACION DEL PERITO 1	Concepto técnico sobre las actividades, intervenciones, medicamentos, dispositivos, servicios y procedimientos usados en la prestación de servicios de salud de acuerdo con la normatividad vigente para la fecha de prestación del servicio.
OBSERVACION DEL PERITO MEDICO	Uso o indicaciones sobre las actividades, intervenciones, medicamentos, dispositivos, servicios y procedimientos usados en la prestación de servicios de salud.
OBSERVACION DEL PERITO JURIDICO	Resumen de la providencia judicial dictada por un juez de la República, en virtud de la acción constitucional de tutela, interpuesta por el afiliado SGSSS, por considerar vulnerado el derecho a la salud que se ordena el suministro de servicios o tecnologías en salud no financiadas con recursos de la UPC a favor de un afiliado al Sistema General de Seguridad Social en Salud.
CONCEPTO PERICIAL	Determina si la tecnología en salud recobrada se encuentra incluida o no en el Plan de Beneficios en Salud para la fecha de prestación del servicio.
CON O SIN IMAGEN	Corresponde a la información que da cuenta de las operaciones efectuadas en los procesos de prescripción, direccionamiento, prestación, suministro, facturación y pago de los servicios y tecnologías no financiados con la UPC.
OTRAS GLOSAS	No conformidad que afecta en forma parcial o total el reconocimiento y pago de un recobro/cobro, por la existencia de un error, una inconsistencia o la ausencia de algunos de los documentos, requisitos o datos previstos en la normativa vigente

1 OBJETO DEL DICTAMEN

Por solicitud de la ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A se nos ha encomendado a la firma AGS COLOMBIA SAS como peritos expertos en el área de auditoría de recobros, la revisión de recobros por tecnologías en salud prestados por la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.** entre el 13/01/2011 AL 15/09/2017 a sus afiliados, y que fueron objeto de imposición de glosa o causal de no pago por parte de la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES.

2 IDENTIFICACIÓN DEL PROFESIONAL Y ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA

El presente dictamen pericial será rendido por **FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ,** mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía número 230219 expedida en Engativá, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá, en la dirección Calle 135 # 58 A- 47 apto 301 interior 4 y quien labora para la firma AGS COLOMBIA SAS ubicada en la Calle 99 # 9 A-45 piso 5 de Bogotá. Para cualquier tipo de notificación o llamamiento por parte de la Autoridad Judicial, referente al presente dictamen, respondo en las direcciones arriba citadas, en los teléfonos 2454619, 3154902671, y en los correos electrónicos peritazgo@agsamericas.com, y fquintero@agsamericas.com.

Respecto a mi profesión, me permito manifestar al Despacho que ejerzo como médico, desde hace 42 años, egresado de la Pontificia Universidad Javeriana con especialización en Auditoria en Salud de El Colegio Mayor del Rosario, Gerencia de Organizaciones de la Salud de la Corporación Iberoamericana, Docencia y Pedagogía de la Fundación Universitaria del Área Andina, tal como se puede constatar con los diplomas y certificados que se anexan al presente escrito**.**

En relación con mi experiencia profesional, como médico experto en auditoria, he desempeñado los siguientes cargos**:**

- Coordinador proyecto Consorcio Fidufosyga 2005 junio 2007 a diciembre 2011
- Coordinador del Proyecto CAFAM junio 2012 a noviembre 2013
- Coordinador de proyecto COOMEVA EPS. Agosto 2013 a noviembre 2013
- Director de Proyecto AUDIESPECIALES auditoria a FOSYGA. Julio 2015 a febrero 2016
- Director de Proyecto Nueva EPS desde noviembre 2016 hasta la actualidad.
- Director de Proyecto SANITAS EPS desde Noviembre de 2017 hasta la actualidad.

Lo anterior, como se especifica en mi hoja de vida y se acredita con los soportes que se anexan al presente escrito.

En relación con mi experiencia como perito en este tipo de casos, efectuado los siguientes dictámenes periciales:

- Dictamen pericial Número AGS2017.323.079DPVF.2.8AD1, presentado en el proceso Número 11001310500320170049500, tramitado ante el Juzgado Treinta y dos (32) Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL- Demandante: NUEVA EPS SA. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2017.323.083DPVF.2.8AD2, presentado en el proceso Número 11001310500720170049100, tramitado ante el Juzgado Séptimo (7) Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL- Demandante: NUEVA EPS SA. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2017.323.085DPVFD3.MC, presentado en el proceso Número 11001310503520170051600, tramitado ante el Juzgado Treinta y cinco (35) Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL- Demandante: NUEVA EPS SA. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2017.323.065DPVF.1.40, presentado en el proceso Número 11001310503120170057100, tramitado ante el Juzgado Treinta y uno (31) Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL- Demandante: NUEVA EPS SA. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2017.323.087DPVFD4.MC, presentado en el proceso Número 11001310502320170057700, tramitado ante el Juzgado Veintitrés (23) Laboral del

Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL- Demandante: NUEVA EPS SA. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2017.323.067DPVF.1.40B, presentado en el proceso Número 11001310501420170059500, tramitado ante el Juzgado Catorce (14) Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL- Demandante: NUEVA EPS SA. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2017.323.075DPVF.3.10A, presentado en el proceso Número 11001310503920170058800, tramitado ante el Juzgado Treinta y nueve (39) Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL- Demandante: NUEVA EPS SA. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2017.323.069DPV1.6.3B, presentado en el proceso Número 11001310501220170061100, tramitado ante el Juzgado Doce (12) Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL- Demandante: NUEVA EPS SA. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2017.323.077DPVF.3.9, presentado en el proceso Número 11001310503020170062200, tramitado ante el Juzgado Treinta (30) Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL- Demandante: NUEVA EPS SA. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2017.323.071DPVF.2.9, presentado en el proceso Número 11001310502920170052500, tramitado ante el Juzgado Veintinueve (29) Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL- Demandante: NUEVA EPS SA. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2017.323.081DPVF.2.7A, presentado en el proceso Número 11001310502420170058500, tramitado ante el Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL- Demandante: NUEVA EPS SA. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2017.323.073DPVF.6.4, presentado en el proceso Número 11001310503720170058100, tramitado ante el Juzgado Treinta y siete (37) Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL- Demandante: NUEVA EPS SA. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2017.323.089DPVFD13.VC, presentado en el proceso Número 11001310503220170060900, tramitado ante el Juzgado Treinta y dos (32) Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION

SOCIAL- Demandante: NUEVA EPS SA. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2017.324.001DP001VF, presentado en el proceso Número 11001310500420160002100, tramitado ante el Juzgado Cuarto (4) Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL- Demandante: ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. ALIANSALUD EPS. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2019.332.012DPVF.DEMANDA MEDICAMENTOS006_2015, presentado en el proceso Número 2015-475, tramitado ante el Juzgado Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL- UNION TEMPORAL NUEVO FOSYGA 2014- CONSORCIO SAYP Y ADMINISTRADORA DE RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES COMO SUCESOR PROCESAL Demandante: SALUD TOTAL EPS-S S.A... Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.332.016DPVF.2015-597 ANTIHEMOFILICOS, presentado en el proceso Número 11001310502720150059700, tramitado ante el Juzgado VIENTICUATRO (24) LABORAL del Circuito de Bogotá. Demandado: LA NACION- MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL Y OTROS Demandante: SALUD TOTAL EPS-S S.A... Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.332.020DPVF.PROCEDIMIENTOS, presentado en el proceso Número 11001310502420150074200, tramitado ante el Juzgado VEINTISIETE (27) LABORAL del Circuito de Bogotá. Demandado: LA NACION- MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL Y OTROS Demandante: SALUD TOTAL EPS-S S.A... Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.329.004DPVF.BASE 1 FACTURAS, presentado en el proceso Número 11001310502320150096100, tramitado ante el Juzgado (23) LABORAL del Circuito de Bogotá. Demandado: COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA COLMENA Demandante: FAMISANAR EPS. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

Sumado a lo anterior, he participado como perito en este tipo de casos, específicamente para la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.,** en los siguientes:

- Dictamen pericial Número AGS2017.325.001DPVF.STENT, presentado en el proceso Número 110013105010-2014-00509-00, ante el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2017.325.005DPVF.FALLO INTEGRAL 5, presentado en el proceso Número 2015-252, ante el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2017.325.007DPVF.STENT, presentado en el proceso Número 110013105033-2014-00528-00, ante el Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2017.325.017DPVF.BDUA 2, presentado en el proceso Número 2015-371-00, ante el Juzgado 34 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2017.325.037DPVF.TRAS1, presentado en el proceso Número 2015-0263, ante el Juzgado 12 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2017.325.053DPVF. PP3, presentado en el proceso Número 110013105010-2014-00718-00, ante el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.057DPVF. DEMANDA NE1-3, presentado en el proceso Número 110013105032-2015-00370-00, ante el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.061DPVF. NP28, presentado en el proceso Número 2016-00245, ante el 2014-0718 Juzgado 02 de pequeñas causas de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.061DPVF. OPE6, presentado en el proceso Número 2016-00145, ante el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.071DPVF. OST1, presentado en el proceso Número 2016-00556, ante el Juzgado 02 Laboral de Pequeñas Causas de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.085DPVF.C2, presentado en el proceso Número 11001310501820150024400, ante el Juzgado 18 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.094DPVF.OP35, presentado en el proceso Número 11001310500720160038300, ante el Juzgado 07 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.100DPVF.MC1, presentado en el proceso Número 2014-420, ante el Juzgado 14 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.114DPVF.OPE 35, presentado en el proceso Número 11001310500720160038300, ante el Juzgado 07 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.129DPVF.FALLO INTEGRAL 12, presentado en el proceso Número 2015-00375, ante el Juzgado 29 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.147DPVF.FALLO INTEGRAL 12.2, presentado en el proceso Número 110013105029-2015-00375-00, ante el Juzgado 29 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.163DPVF.SOAT 1, presentado en el proceso Número 110013105014-2016-00692-00, ante el Juzgado 14 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.193DPVF.OPE 18, presentado en el proceso Número 110013105033-2016-00605-00, ante el Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.199DPVF.VARIOS TEMAS 26, presentado en el proceso Número 110013105010-2014-0687-00, ante el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.217DPVF.NP48, presentado en el proceso Número 110013105037-2016-00694-00, ante el Juzgado 37 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.225DPVF.LP1, presentado en el proceso Número 110013105013-2016-00426-00, ante el Juzgado 13 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.227DPVF.FACTURA SI CUMPLE FC7, presentado en el proceso Número 110013105033-2015-00893-00, ante el Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.229DPVF.GLOSA COMBINADA 5, presentado en el proceso Número 110013105036-2015-00239-00, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.231DPVF.CPAP BPAP CB1, presentado en el proceso Número 110013105033-2014-00319-00, ante el Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.233DPVF.BASE PCL1, presentado en el proceso Número 110013105036-2016-00525-00, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.235DPVF.BASE 064, presentado en el proceso Número 110013103030-2018-00244-00, ante el Juzgado 30 Laboral del circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.238DPVF.FACTURA SI CUMPLE ACOMPAÑAMIENTO 254, presentado en el proceso Número 110013105035-2015-00686-00, ante el Juzgado 35 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.240DPVF.BASE 2016-119, presentado en el proceso Número 110013105020-2018-00247-00, ante el Juzgado 20 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.260DPVF.YODO 2, presentado en el proceso Número 110013105012-2014-00376-00, ante el Juzgado 12 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.262DPVF.ACOMPAÑAMIENTO 9, presentado en el proceso Número 11001310501120150075400, ante el Juzgado 11 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.266DPVF.MD1- INSUMOS Y PROCEDIMIENTOS, presentado en el proceso Número 110013105002-2014-00601-00, ante el Juzgado 2 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.269DPVF.HOP1, presentado en el proceso Número 110013105010-2016-000361-00, ante el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.005DPVF.FALLO INTEGRAL 5, presentado en el proceso Número 110013105010-2015-00252-00, ante el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.090DPVF.NP48, presentado en el proceso Número 11001310503720160069400, ante el Juzgado 37 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1000DPVF.GC12 FARMACODEPENDENCIA, presentado en el proceso Número 11001310503620140048100, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1002DPVF.SIN ERROR EN LA PRESENTACION DEL RECOBRO, presentado en el proceso Número 2015-0148-00 , ante el Juzgado 12 Laboral el Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1008DPVF.FALLO INTEGRAL 22, presentado en el proceso Número 11001310502120150032000, ante el Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1010DPVF.2016 BASE 087, presentado en el proceso Número 11001310503620180010700, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1012DPVF.SA7 ACOMPAÑAMIENTO, presentado en el proceso Número 11001310502320160075 00, ante el Juzgado 23 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1014DPVF.BDC4, presentado en el proceso Número 11001310500220140029101, ante el Juzgado 02 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1018DPVF.NP63, presentado en el proceso Número 11001310503420163500, ante el Juzgado 34 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1020DPVF.COLOSTOMIA OSTOMIA UROSTOMIA, presentado en el proceso Número 11001310501020160014400, ante el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1022DPVF.2016 BASE 003 ACOMPAÑAMIENTO, presentado en el proceso Número 11001310503020180004600, ante el Juzgado 30 Laboral del circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1024DPVF.NP42, presentado en el proceso Número 11001310500820160008800, ante el Juzgado 08 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1028DPVF.EXTEMPORANEIDAD 6, presentado en el proceso Número 11001131050012013006120O, ante el Juzgado 01 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1031DPVF.2016-120, presentado en el proceso Número 11001310503020180024700, ante el Juzgado 30 Laboral del circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1037DPVF.IP6, presentado en el proceso Número 11001310503320150020000, ante el Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1039DPVF.2016 BASE 076, presentado en el proceso Número 11001310500122018001120O, ante el Juzgado 12 Laboral el Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1041DPVF.NP6, presentado en el proceso Número 38-2016-432, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1043DPVF.2017 BASE 113, presentado en el proceso Número 11001310503020180028100, ante el Juzgado 30 Laboral del circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1045DPVF.PP1, presentado en el proceso Número 8-2014-384, ante el Juzgado 08 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1049DPVF.VARIOS TEMAS 27, presentado en el proceso Número 11001310502620140046300, ante el Juzgado 26 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1051DPVF.FARMACODEPENDENCIA F4, presentado en el proceso Número 36-2014-389, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1053DPVF.ACOMPAÑAMIENTO 2, presentado en el proceso Número 11001310502820180071000, ante el Juzgado 28 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1055DPVF.REHABILITACION INTEGRAL 1, presentado en el proceso Número 2014-434, ante el Juzgado 16 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1059DPVF.EDUCACION ESPECIAL EE1, presentado en el proceso Número 11001310503420140068100, ante el Juzgado 34 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1061DPVF.NP7, presentado en el proceso Número 11001310501720160005500, ante el Juzgado 17 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1063DPVF.NP50, presentado en el proceso Número 11001310502320160034000, ante el Juzgado 23 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1067DPVF.2017 BASE 102, presentado en el proceso Número 11001310501220180027600, ante el Juzgado 12 Laboral el Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1069DPVF.2018 037 TERAPIAS ABA, presentado en el proceso Número 11001310503820190001900, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1071DPVF.2017 BASE 126, presentado en el proceso Número 38-2018-428, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1073DPVF.ACOMPAÑAMIENTO A3, presentado en el proceso Número 11001310501720140031000, ante el Juzgado 17 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1075DPVF.ACOMPAÑAMIENTO SA4, presentado en el proceso Número 11001310503320160004900, ante el Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1077DPVF.2016 BASE 144, presentado en el proceso Número 11001310500420180028200, ante el Juzgado 04 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1079DPVF.2018 BASE 022, presentado en el proceso Número 11001310503820190000300, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1081DPVF.LAPAROSCOPIA LAP1, presentado en el proceso Número 11001310500520140045500, ante el Juzgado 05 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1083DPVF.2016 BASE 024, presentado en el proceso Número 11001310503820180012200, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1085DPVF.2017 BASE 026, presentado en el proceso Número 11001310501220180024400, ante el Juzgado 12 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1086DPVF.2016 BASE 123, presentado en el proceso Número 11001310503820180003800, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1086DPVF2.2016 BASE 123, presentado en el proceso Número 11001310503820180003800, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1087DPVF.2018 BASE 041, presentado en el proceso Número 11001310500720190000400, ante el Juzgado 07 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1088DPVF.NE1-1, presentado en el proceso Número 11001310502620160003400, ante el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1090DPVF.NT1, presentado en el proceso Número 11001310503120140056300, ante el Juzgado 31 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1094DPVF.VARIOS TEMAS 3, presentado en el proceso Número 11001310500520140052500, ante el Juzgado 05 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1096DPVF.2018 BASE 049, presentado en el proceso Número 11001310503620190005700, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1098DPVF.2017 BASE 016, presentado en el proceso Número 11001310503220180041600, ante el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1100DPVF.FC1, presentado en el proceso Número 26-2015-559, ante el Juzgado 26 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1102DPVF.2017 BASE 096, presentado en el proceso Número 11001310502820180029600, ante el Juzgado 28 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1104DPVF.2016 BASE 079, presentado en el proceso Número 11001310502720180012800, ante el Juzgado 27 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1106DPVF.2016 BASE 047, presentado en el proceso Número 11001310500420180017400, ante el Juzgado 04 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1108DPVF.2016 BASE 074, presentado en el proceso Número 11001310502720180009600, ante el Juzgado 27 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1110DPVF.MNPC1, presentado en el proceso Número 11001310503220150076600, ante el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1112DPVF.VARIOS TEMAS 17, presentado en el proceso Número 11001310502320140042600, ante el Juzgado 23 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1114DPVF.EXTEMPORANEIDAD 7, presentado en el proceso Número 11001131050052015006870O, ante el Juzgado 05 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1116DPVF.HUMIRA, presentado en el proceso Número 11001310503620150090700, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1118DPVF.VARIOS TEMAS 24, presentado en el proceso Número 11001310500820140040200, ante el Juzgado 04 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1120DPVF.NP10, presentado en el proceso Número 11001310503720160031900, ante el Juzgado 37 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1122DPVF.2017 BASE 116, presentado en el proceso Número 11001310500720180047600, ante el Juzgado 07 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1124DPVF.2018 BASE 031, presentado en el proceso Número 11001310503820190006O0, ante el Juzgado 31 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1126DPVF.2017 BASE 010, presentado en el proceso Número 11001310502720180062100, ante el Juzgado 27 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1128DPVF.CARDIO DESFIBRILADOR 3, presentado en el proceso Número 11001310503520150065100, ante el Juzgado 35 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1130DPVF.2018 BASE 060, presentado en el proceso Número 11001310503120190012600, ante el Juzgado 31 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1132DPVF.2018 BASE 014, presentado en el proceso Número 11001310503820190000100, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1135DPVF.2017 BASE 040, presentado en el proceso Número 11001310503020180047100, ante el Juzgado 30 Laboral del circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1139DPVF.OPE70, presentado en el proceso Número 11001310500520160003800, ante el Juzgado 05 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1141DPVF.EXTEMPORANEIDAD II, presentado en el proceso Número 11001333671920140018900, ante el Juzgado 59 Administrativo de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1143DPVF.NP3, presentado en el proceso Número 11001310501520160038100, ante el Juzgado 15 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1145DPVF.2017 BASE 043, presentado en el proceso Número 11001310500420180075800, ante el Juzgado 04 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1147DPVF.ABLACION Y MAPEO II, presentado en el proceso Número 11001310501420150006100, ante el Juzgado 14 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1149DPVF.NEURODESARROLLO ND2, presentado en el proceso Número 11001310502320150045900, ante el Juzgado 23 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1151DPVF.2017 BASE 007, presentado en el proceso Número 11001310502720180043600, ante el Juzgado 27 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1153DPVF.2016 BASE 112, presentado en el proceso Número 11001310300520180013800, ante el Juzgado 05 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1155DPVF.2016 BASE 100, presentado en el proceso Número 11001310500420118002360O, ante el Juzgado 04 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1159DPVF.NP 24, presentado en el proceso Número 11001310503520160006600, ante el Juzgado 35 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1163DPVF.IP4, presentado en el proceso Número 11001310501420150052600, ante el Juzgado 14 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1165DPVF.CARDIO DESFIBRILADOR 6, presentado en el proceso Número 11001310500620150033500, ante el Juzgado 06 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1167DPVF.NP17 KEPRA, presentado en el proceso Número 11001310503220160033900, ante el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1169DPVF.KEPRA, presentado en el proceso Número 11001310500520160053000 1, ante el Juzgado 05 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1171DPVF.NP20, presentado en el proceso Número 11001310500820160005700, ante el Juzgado 08 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1173DPVF.SERVICIO DE ACOMPAÑAMIENTO APOYO TERAPEUTICO SA1, presentado en el proceso Número 11001310501520160042800, ante el Juzgado 15 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1175DPVF.EVIDENCIA 1, presentado en el proceso Número 11001310502320150055400, ante el Juzgado 23 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1177DPVF.2017 BASE 117, presentado en el proceso Número 11001310503820180059000, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1189DPVF.GLOSA COMBINADA 5, presentado en el proceso Número 11001310502420140045800, ante el Juzgado 24 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1191DPVF.EDUCACION ESPECIAL EE1, presentado en el proceso Número 11001310503420140068100, ante el Juzgado 34 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1193DPVF.TERAPIAS ABA 6, presentado en el proceso Número 11001310503820160050200, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1195DPVF.OPE 10, presentado en el proceso Número 2017-374, ante el Juzgado 22 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1201DPVF.2017 BASE 050, presentado en el proceso Número 11001310500220180040200, ante el Juzgado 02 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1203DPVF.OPE 56, presentado en el proceso Número 11001310501820163130O, ante el Juzgado 18 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1205DPVF.2017 BASE 170, presentado en el proceso Número 11001310501520180059O0, ante el Juzgado 15 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1213DPVF.VARIOS TEMAS 12, presentado en el proceso Número 14-2014-464, ante el Juzgado 14 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1215DPVF.EXTEMPORANEIDAD OPERATIVA 2, presentado en el proceso Número 11001131050342014007740O, ante el Juzgado 34 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1219DPVF.IP7, presentado en el proceso Número 2016-361, ante el Juzgado 23 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1221DPVF.2018 BASE 081, presentado en el proceso Número 11001310303620190043700, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1232DPVF.2018 BASE 110, presentado en el proceso Número 2019-186, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1234DPVF.BARRERAS B2, presentado en el proceso Número 11001310503420160003000, ante el Juzgado 34 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1236DPVF.OPE 5, presentado en el proceso Número 2016-0251, ante el Juzgado 18 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1238DPVF.2016 BASE 133, presentado en el proceso Número 11001310500820180020000, ante el Juzgado 08 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1240DPVF.2018 BASE 038, presentado en el proceso Número 11001310503220190030200, ante el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1242DPVF.2018 BASE 090, presentado en el proceso Número 11001310501220190001300, ante el Juzgado 12 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1244DPVF.MP13, presentado en el proceso Número 11001400303020180054300, ante el Juzgado 30 Laboral del circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1246DPVF.2016 BASE 103, presentado en el proceso Número 11001310503520180009200, ante el Juzgado 35 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1248DPVF.2016 BASE 084, presentado en el proceso Número 11001310500820180007000, ante el Juzgado 08 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1250DPVF.2017 BASE 165, presentado en el proceso Número 11001310538201800253O1, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1254DPVF.OPE11, presentado en el proceso Número 11001310500520160035400, ante el Juzgado 05 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1256DPVF.2016 BASE 059, presentado en el proceso Número 2018-171, ante el Juzgado 17 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1258DPVF.NP44, presentado en el proceso Número 11001310500520160028700, ante el Juzgado 05 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1260DPVF.MP15 MP16 NP19, presentado en el proceso Número 2016-643, ante el Juzgado 08 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1262DPVF.SEL 2, presentado en el proceso Número 2015-809, ante el Juzgado 05 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1266DPVF.2016 BASE 089, presentado en el proceso Número 11001310503720180014600, ante el Juzgado 37 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1268DPVF.2018 BASE 020, presentado en el proceso Número 11001310501420190087100, ante el Juzgado 14 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1288DPVF.NP 45, presentado en el proceso Número 11001310503420160031400, ante el Juzgado 34 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1292DPVF.2017 BASE 038, presentado en el proceso Número 11001310502720180025100, ante el Juzgado 27 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1298DPVF2.2016 BASE 065, presentado en el proceso Número 11001310501720180006500, ante el Juzgado 17 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1300DPVF.2016 BASE 075, presentado en el proceso Número 11001310502720180009500, ante el Juzgado 27 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1302DPVF.ACOMPAÑAMIENTO GLOSA COMBINADA 6, presentado en el proceso Número 11001310500520140045400, ante el Juzgado 05 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1304DPVF.2018 BASE 131, presentado en el proceso Número 11001310503820190026200, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1310DPVF.BASE OPE 24, presentado en el proceso Número 26-2016-536, ante el Juzgado 26 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1316DPVF.EXTEMPORANEIDAD 2 COMBINADA, presentado en el proceso Número 11001131050342014007740O, ante el Juzgado 34 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1326DPVF2.2017 BASE 072 PLANTILLAS, presentado en el proceso Número 11001310501920180048300, ante el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1330DPVF.2017 BASE 175, presentado en el proceso Número 11001310502720180058400, ante el Juzgado 27 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1332DPVF.BASE LAB 1, presentado en el proceso Número 22-2014-648, ante el Juzgado 22 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1334DPVF.2017 BASE 073, presentado en el proceso Número 11001310503520180026500, ante el Juzgado 35 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1339DPVF.2018 BASE 083, presentado en el proceso Número 11001310503220190017600, ante el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1347DPVF.2016 BASE 133, presentado en el proceso Número 11001310500820180020000, ante el Juzgado 08 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1353DPVF.GLOSA OPERATIVA 30, presentado en el proceso Número 11001310501820180058500, ante el Juzgado 18 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1355DPVF.NP17 KEPRA, presentado en el proceso Número 11001310503220160033900, ante el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1357DPVF.2016 BASE 024, presentado en el proceso Número 11001310503820180012200, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1361DPVF.KEPRA COMPLEMENTOS, presentado en el proceso Número 11001310500520160053001, ante el Juzgado 05 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1365DPVF.2016 BASE 024, presentado en el proceso Número 11001310503820180012200, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1367DPVF.2018 BASE 038, presentado en el proceso Número 11001310503220190030200, ante el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1369DPVF.VARIOS TEMAS 12, presentado en el proceso Número 14-2014-464, ante el Juzgado 14 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1373DPVF.NP50, presentado en el proceso Número 11001310502320160034000, ante el Juzgado 23 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1375DPVF.2018 BASE 017, presentado en el proceso Número 11001310503820180064500, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1377DPVF.NP60, presentado en el proceso Número 11001310503220160005900, ante el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1380DPVF.SIN ERROR EN LA LIQUIDACION, presentado en el proceso Número 11001310500720190000400, ante el Juzgado 07 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1382DPVF.UO5, presentado en el proceso Número 11001310501220140048300, ante el Juzgado 12 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1384DPVF.OPE 49, presentado en el proceso Número 11001310503820160028600, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1388DPVF.2017 BASE 016, presentado en el proceso Número 11001310503220180041600, ante el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1390DPVF.2018 BASE 005 SPIRIVA, presentado en el proceso Número 11001310503820190008900, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1396DPVF.2016 BASE 044, presentado en el proceso Número 11001310500420180018300, ante el Juzgado 04 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1400DPVF.SOAT 3, presentado en el proceso Número 11001310501420160047300, ante el Juzgado 14 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1402DPVF.SEO 3, presentado en el proceso Número 11001310502320150044000, ante el Juzgado 23 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1404DPVF.OPE56, presentado en el proceso Número 11001310501820160031300, ante el Juzgado 18 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1410DPVF.2019 BASE 101 XARELTO, presentado en el proceso Número 11001310501720190058000, ante el Juzgado 17 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1412DPVF.OPERATIVA 2, presentado en el proceso Número 11001310502320140064400, ante el Juzgado 23 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1414DPVF.2016 BASE 122, presentado en el proceso Número 11001310502220180003800, ante el Juzgado 22 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1416DPVF.2018 BASE 037 TERAPIAS ABA, presentado en el proceso Número 11001310503820190001900, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1418DPVF.ABA 1, presentado en el proceso Número 11001310503620150055000, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1422DPVF.2017 BASE 085 FEMARA, presentado en el proceso Número 11001310503820190052100, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1424DPVF.2017 BASE 082, presentado en el proceso Número 11001310501220180037700, ante el Juzgado 12 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1426DPVF.2017 BASE 103, presentado en el proceso Número 11001310502120180025200, ante el Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1428DPVF.2016 BASE 028, presentado en el proceso Número 11001310502120180158, ante el Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1430DPVF.2016 BASE 030, presentado en el proceso Número 10013105027201800168000, ante el Juzgado 27 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1432DPVF.OPE 28, presentado en el proceso Número 11001310500920160018900, ante el Juzgado 09 Laboral del Circuito de Laboral. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1434DPVF.EVIDENCIA 3, presentado en el proceso Número 11-2015-388, ante el Juzgado 11 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.283DPVF.OP27, presentado en el proceso Número 11001310501320160059200, ante el Juzgado 13 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.285DPVF.BASE 056, presentado en el proceso Número 11001310501620160007400O, ante el Juzgado 16 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.287DPVF.NP 37, presentado en el proceso Número 11001310503220160006100, ante el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.293DPVF.BASE 211, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.295DPVF.BASE 183, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.297DPVF.BASE 219, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.303DPVF.BASE 223, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.305DPVF.BASE 247, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.307DPVF.BASE 239, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.309DPVF.OPE7, presentado en el proceso Número 110013105016-2016-00074-00, ante el Juzgado 16 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.311DPVF.FALLO INTEGRAL 17, presentado en el proceso Número 110013105027-2015-00437-00, ante el Juzgado 27 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.313DPVF.BASE 176, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.315DPVF.FALLO INTEGRAL 13, presentado en el proceso Número 11001310502320150046200, ante el Juzgado 23 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.317DPVF.BASE 160, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.319DPVF.BASE 248, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.321DPVF.GLOSA OPERATIVA 30, presentado en el proceso Número 11001310501820180058500, ante el Juzgado 18 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.323DPVF.BASE 228, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.325DPVF.BASE 212, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.327DPVF.BASE 238, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.329DPVF.BASE 261, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.331DPVF.BASE 172, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.333DPVF.BASE 244, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.335DPVF.OPE 12, presentado en el proceso Número 11001310501120160006300, ante el Juzgado 11 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.337DPVF.BASE 251, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.339DPVF.BASE 148, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.341DPVF.BASE 204, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.343DPVF.BASE 181, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.345DPVF.BASE 227, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.347DPVF.BASE 192, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.349DPVF.BASE 225, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.351DPVF.BASE 257, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.353DPVF.BASE 249, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.355DPVF.BASE 175, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.363DPVF.BASE 154, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.367DPVF.VARIOS TEMAS 25, presentado en el proceso Número 11001310500820140048200, ante el Juzgado 08 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.371DPVF.BASE 135, presentado en el proceso Número 11001310503620190032000, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.377DPVF.BASE CPAP BPAP CB1, presentado en el proceso Número 110013105033-2014-00319-00, ante el Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.381DPV2F.LAB 2, presentado en el proceso Número 11001310503620160066300, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.381DPVF.LAB 2, presentado en el proceso Número 11001310503620160066300, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.383DPVF.BASE 077, presentado en el proceso Número 11001310501520180008600, ante el Juzgado 15 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.385DPVF.BASE 182, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.387DPVF.BASE 156, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.389DPVF.RECOMBINANTES 4, presentado en el proceso Número 11001310500520140046900, ante el Juzgado 05 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.391DPVF.BASE 203, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.393DPVF.BASE 205, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.397DPVF.BASE 215, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.401DPVF.BASE 186, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.403DPVF.BASE 214, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.405DPVF.BASE 256, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.407DPVF.BASE 198, presentado en el proceso Número 11001310503620190019200, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.411DPVF.BASE 028 RIVS, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.415DPVF.BASE 041, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.417DPVF.BASE 170, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.419DPVF.BASE 185, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.421DPVF.BASE 151, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.423DPVF.BASE 190, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.425DPVF.BASE 159, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.427DPVF.NP 57, presentado en el proceso Número 11001310503220160036 9, ante el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.429DPVF.BASE 180, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.431DPVF.BASE 222, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.433DPVF.BASE 230, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.435DPVF.BASE 193, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS
- Dictamen pericial Número AGS2019.325.437DPVF.BASE 177, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.439DPVF.BASE 162, presentado en el proceso Número 11001310502720190019700, ante el Juzgado 27 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.441DPVF.BASE 201, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.443DPVF.BASE 147, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.445DPVF.BASE 163, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.447DPVF.BASE 164, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.449DPVF.BASE 161, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.451DPVF.BASE 241, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.453DPVF.BASE 171, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.455DPVF.BASE 195, presentado en el proceso Número 11001310501220190032300, ante el Juzgado 12 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.457DPVF.EXTEMPORANEIDAD OPERATIVA EO2, presentado en el proceso Número 11001310501020150045700, ante el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS
- Dictamen pericial Número AGS2019.325.459DPVF.BASE 149, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.461DPVF.BASE 216, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.463DPVF.BASE 233, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.465DPVF.ACUMULADOS JUZGADO 7 (GC11, P5, PE1, VT39), presentado en el proceso Número 11001310500072014005 1300, ante el Juzgado 07 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.467DPVF.BASE 174, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.469DPVF.BASE 220, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.474DPVF.BASE 022, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.476DPVF.BASE 208, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.478DPVF.BASE 130, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.480DPVF.BASE 137, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.482DPVF.BASE 165, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.484DPVF.BASE 179, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS
- Dictamen pericial Número AGS2019.325.488DPVF.DIVERGENCIAS 2016-155, presentado en el proceso Número 110013105008 2016 00155 00, ante el Juzgado 08 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.490DPVF.RC1, presentado en el proceso Número 11001310503720160089 00, ante el Juzgado 37 Laboral del Circuito de Bogotá.

Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.493DPVF.BASE 143, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.495DPVF.BASE 244, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.497DPVF.BASE 155, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.499DPVF.BASE 140, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.501DPVF.BASE 142, presentado en el proceso Número 11001310503820190020500, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.503DPVF.EXTEMPORANEIDAD UNICA 2, presentado en el proceso Número 11001310500820150032600, ante el Juzgado 08 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.505DPVF.MP13, presentado en el proceso Número 11001400303020180054300, ante el Juzgado 30 Civil del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.507DPVF.SA4, presentado en el proceso Número 11001310503320160004900, ante el Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.509DPVF.BASE 2016-068, presentado en el proceso Número 11001310500220180008800, ante el Juzgado 02 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.519DPVF.BASE 2016-117, presentado en el proceso Número 11001310503220180011100, ante el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.521DPVF.BASE 207, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.523DPVF.BASE 237, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.525DPVF.BASE 215, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.531DPVF.BASE 2018-260, presentado en el proceso Número 11001310500720190030700, ante el Juzgado 07 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.535DPVF.OPE69, presentado en el proceso Número 11001310501020160036900, ante el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.537DPVF.BASE 2016-116, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.539DPVF.BASE 2016-008, presentado en el proceso Número 11001310500220180014600, ante el Juzgado 02 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.541DPVF.BASE 2016-005, presentado en el proceso Número 11001310500220180007600, ante el Juzgado 02 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.550DPVF.BASE NP4, presentado en el proceso Número 11001310503320170040300, ante el Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -

Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.552DPVF.BASE 236, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.554DPVF.BASE 144, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.556DPVF.BASE 184, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.558DPVF.BASE 188, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.560DPVF.2016 BASE 113, presentado en el proceso Número 11001310500220180049000, ante el Juzgado 02 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.570DPVF.BASE_004, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.573DPVF.BASE 256, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.575DPVF.BASE 152, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.577DPVF.BASE 150, presentado en el proceso Número 11001310502720190015800, ante el Juzgado 27 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.579DPVF.BASE 255, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.581DPVF.BASE 145, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.583DPVF.BASE 157, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.585DPVF.BASE 256, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.587DPVF.BASE 176, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.591DPVF.BASE 240, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.593DPVF.2018 BASE 199, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.595DPVF.BASE 242, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.597DPVF.BASE 200, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.599DPVF.BASE 229, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.601DPVF.BASE 197, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.603DPVF.BASE 178, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.605DPVF.BASE 219, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.607DPVF.BASE 226, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.609DPVF.BASE 210, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.611DPVF.BASE 218, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.613DPVF.BASE 206, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.615DPVF.BASE 232, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.617DPVF.BASE 235, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.619DPVF.2019 BASE 048, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.621DPVF.2019 BASE 032, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.623DPVF.2019 BASE 021, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.625DPVF.2019 BASE 042, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.631DPVF.BASE 247, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.633DPVF.BASE 245, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.635DPVF.BASE 234, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.637DPVF.BASE 191, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.639DPVF.BASE 173, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.641DPVF.BASE 158, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.643DPVF.BASE 153, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.645DPVF.BASE 146, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.647DPVF.BASE 168, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.649DPVF.BASE 169, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.651DPVF.BASE 189, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.653DPVF.2019 BASE 056, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.657DPVF.2016 BASE 022, presentado en el proceso Número 11001310500220180014500, ante el Juzgado 02 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.659DPVF.BASE 068, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.661DPVF.BASE 187, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.663DPVF.BASE 213, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.665DPVF.BASE 217, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.669DPVF.BASE 224, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.675DPVF.BASE 253, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.677DPVF.BASE 115, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.677DPVF.BASE 224, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.679DPVF.BASE 166, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.681DPVF.BASE 168, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.683DPVF.BASE 169, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS
- Dictamen pericial Número AGS2019.325.685DPVF.BASE 187, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.687DPVF.BASE 189, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.689DPVF.BASE 209, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.693DPVF.BASE 196, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.695DPVF.BASE 202, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.697DPVF.BASE 194, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.699DPVF.BASE 259, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.701DPVF.BASE 258 TERAPIAS, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.703DPVF.BASE 254, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.705DPVF.2019 BASE 045, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.705DPVF.BASE 253, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.707DPVF.BASE 221, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.709DPVF.BASE 217, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.711DPVF.BASE 213, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.713DPVF.BASE 056, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.715DPVF.BASE 203, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.717DPVF.2019 BASE 055, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.719DPVF.2019 BASE 063, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.721DPVF.2019 BASE 067, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.723DPVF.2019 BASE 060, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.725DPVF.2019 BASE 082, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.727DPVF.2019 BASE 071, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.729DPVF.2019 BASE 002, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.731DPVF.2019 BASE 019, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.733DPVF.2019 BASE 020, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.735DPVF.2019 BASE 015, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.737DPVF.2019 BASE 006, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.739DPVF.2019 BASE 023, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.741DPVF.2019 BASE 024, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.743DPVF.2019 BASE 027, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.745DPVF.2019 BASE 036, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.747DPVF.2019 BASE 038, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.749DPVF.2019 BASE 043, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.751DPVF.2019 BASE 044, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.753DPVF.2019 BASE 046, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.755DPVF.2019 BASE 047, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.756DPVF.2019 BASE 049, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.759DPVF.OPE38, presentado en el proceso Número 11001310503220160064 9-01, ante el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.761DPVF.2019 BASE 083, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.763DPVF.2019 BASE 086, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.765DPVF.2019 BASE 090, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.767DPVF.2019 BASE 066, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.769DPVF.2019 BASE 070, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.771DPVF.2019 BASE 077, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.773DPVF.2019 BASE 078, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.775DPVF.2019 BASE 087, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.777DPVF.2019 BASE 088, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.779DPVF.2019 BASE 091, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS
- Dictamen pericial Número AGS2019.325.781DPVF.2019 BASE 005, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.783DPVF.2019 BASE 010, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.785DPVF.2019 BASE 096, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.787DPVF.2019 BASE 099, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.789DPVF.2019 BASE 094, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.791DPVF.2019 BASE 100, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.793DPVF.2019 BASE 081, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.795DPVF.2019 BASE 106, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.797DPVF.2019 BASE 040, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.799DPVF.2019 BASE 009, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.801DPVF.2019 BASE 075, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.803DPVF.2019 BASE 058, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.805DPVF.2019 BASE 065, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.807DPVF.2019 BASE 054, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.809DPVF.2019 BASE 064, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.811DPVF.2019 BASE 095, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.813DPVF.2019 BASE 104, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.815DPVF.2019 BASE 007, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.817DPVF.2019 BASE 057, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.819DPVF.2019 BASE 018, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.821DPVF.2016 BASE 015, presentado en el proceso Número 10013105036201800063000, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.823DPVF.2016 BASE 121, presentado en el proceso Número 11001310503620180015000, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.825DPVF.2019 BASE 068, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.827DPVF.2019 BASE 035, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.829DPVF.2019 BASE 076, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.831DPVF.2019 BASE 012, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.833DPVF.2019 BASE 025, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.835DPVF.2019 BASE 069, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.837DPVF.2019 BASE 040, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.839DPVF.2018 BASE 218, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.841DPVF.2019 BASE 028, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.843DPVF.2019 BASE 029, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.845DPVF.2019 BASE 034, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.847DPVF.2017 BASE 148, presentado en el proceso Número 11001310501520180025700, ante el Juzgado 15 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.849DPVF.HOGAR PROTEGIDO, presentado en el proceso Número 110013105036-2016-0075-00, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.851DPVF.ZONA GRIS RADIOISOTOPOS, presentado en el proceso Número 11001310501120140066700, ante el Juzgado 11 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.853DPVF.PSIQUIATRIA II, presentado en el proceso Número 11001310502520150069400, ante el Juzgado 25 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.855DPVF.OPE71, presentado en el proceso Número 11001310501020160011900, ante el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.857DPVF.2019 BASE 030, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.859DPVF.2019 BASE 011, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.861DPVF.2019 BASE 016, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.863DPVF.2019 BASE 026, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.865DPVF.2019 BASE 031, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.867DPVF.2019 BASE 003, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.869DPVF.2019 BASE 013, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.871DPVF.2019 BASE 097, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.875DPVF.2018 BASE 098, presentado en el proceso Número 11001310503620190005200, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.877DPVF.2019 BASE 033, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.879DPVF.2019 BASE 050, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.889DPVF.2019 BASE 022, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.891DPVF.2019 BASE 017, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.893DPVF.2019 BASE 080, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.895DPVF.2019 BASE 103, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.897DPVF.2019 BASE 052, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.901DPVF.2019 BASE 014, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.903DPVF.2019 BASE 017, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.905DPVF.2019 BASE 102, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS
- Dictamen pericial Número AGS2019.325.907DPVF.2019 BASE 073, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.909DPVF.2019 BASE 074, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.911DPVF.2019 BASE 084, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.913DPVF.2019 BASE 098, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.915DPVF.2019 BASE 089, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.917DPVF.2019 BASE 093, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.919DPVF.2019 BASE 062, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.921DPVF.2019 BASE 072, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.923DPVF.2019 BASE 001, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.925DPVF.2019 BASE 037, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.927DPVF.2019 BASE 053, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.929DPVF.2019 BASE 059, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.931DPVF.2019 BASE 061, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.933DPVF.2019 BASE 079, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.935DPVF.2019 BASE 039, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.937DPVF.2019 BASE 051, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.939DPVF.2019 BASE 041, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.941DPVF.2019 BASE 085, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.943DPVF.2019 BASE 092, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.945DPVF.2019 BASE 105, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.946DPVF.TNP41 TERAPIAS ABA, presentado en el proceso Número 11001310501520160041400, ante el Juzgado 15 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.949DPVF.2019 BASE 101, presentado en el proceso Número 11001310501720190058000, ante el Juzgado 17 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.955DPVF.LAPAROSCOPIA, presentado en el proceso Número 11001310501201511030O, ante el Juzgado 12 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.957DPVF.VARIOS TEMAS 7, presentado en el proceso Número 11001310501620144620O, ante el Juzgado 16 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.965DPVF.YODO 1, presentado en el proceso Número 11001310500820140067200, ante el Juzgado 08 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.967DPVF.2016 BASE 101, presentado en el proceso Número 11001310503620180006200, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.969DPVF.2017 BASE 159, presentado en el proceso Número 11001310500220180049700, ante el Juzgado 02 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.973DPVF.2017 BASE 055, presentado en el proceso Número 27-2018-00233-00, ante el Juzgado 27 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.975DPVF.UO1, presentado en el proceso Número 11001310502420140055300, ante el Juzgad0 24 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.977DPVF.COMBINADA 3, presentado en el proceso Número 11001-31-05-005-2015-286-00, ante el Juzgado 05 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.979DPVF.MOSH1, presentado en el proceso Número 11001310501820150003900, ante el Juzgado 18 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.979DPVF.VARIOS TEMAS 18, presentado en el proceso Número 11001310501520140041400, ante el Juzgado 15 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.981DPVF.PP5, presentado en el proceso Número 11001310501620150045300, ante el Juzgado 16 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.983DPVF.VARIOS TEMAS 22, presentado en el proceso Número 11001310500920140049400, ante el Juzgado 09 Laboral del Circuito de Laboral. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.985DPVF.2019-BASE 008, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.985DPVF.NP49, presentado en el proceso Número 11001310500720160035700, ante el Juzgado 07 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.987DPVF.2017 BASE 186, presentado en el proceso Número 11001310501520180058300, ante el Juzgado 15 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.987DPVF.OPE39, presentado en el proceso Número 11001310503320160063O, ante el Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.989DPVF.2019 BASE 030, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.991DPVF.2017 BASE 002, presentado en el proceso Número 11001310500220180040400, ante el Juzgado 02 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.996DPVF. PROCEDIMIENTOS INSUMOS CARDIO DESFIBRILADOR 5, presentado en el proceso Número 11001310503320130016O0, ante el Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -

Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.996DPVF.FC3, presentado en el proceso Número 11001310502320150054100, ante el Juzgado 23 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.998DPVF.OPE40, presentado en el proceso Número 11001310503320160063100, ante el Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

Por último, es pertinente señalar que dentro de los últimos diez (10) años he realizado Actividades de Docencia Universitaria en pregrado en las cátedras de Auditoria en Salud, Administración en Salud en el programa de medicina de la U.D.C.A y he participado como conferencista en los diplomados de Cuentas Medicas de la Universidad de Santo Tomas, relacionadas con objeto del presente peritaje.

En la elaboración de este dictamen participaron:

- **MÓNICA MARÍA MEDINA VÉLEZ**, identificada con cédula de ciudadanía número 1.018.420.562 de Bogotá, domiciliada y residente en la ciudad de Bogotá, en la dirección Carrera 48 No. 166- 66 INT. 2 Apto 210. Para cualquier tipo de notificación o llamamiento por parte de la Autoridad Judicial, referente al presente dictamen, respondo en las direcciones arriba citadas, en los teléfonos, 3008456264 y en los correos electrónicos mvelez@agsamericas.com

En relación a la profesión de la participante, me permito manifestar que es abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional Número 160.773 del Consejo Superior de la Judicatura; con Especialización en Derecho Administrativo de la Universidad del Rosario, con experiencia de 10 años, en auditoria jurídica y defensa judicial de las instituciones que conforman el sistema de seguridad social en salud, específicamente dentro de los lineamientos de Recobros por prestaciones de servicios de salud (PBS), la subcuenta ECAT del FOSYGA y de SOAT, tal como se puede constatar con los diplomas y certificados que se anexan al presente escrito.

- **EDUARDO BAQUERO MENDEZ**, mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No. 19.389.433 expedida en Bogotá, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá, en la Carrera 18 No. 33 A – 45. Para cualquier tipo de notificación o llamamiento por parte de la Autoridad Judicial, referente al presente dictamen, respondo en las direcciones arriba citadas, en los teléfonos 2454619, 3192336559, en los correos electrónicos ebaquero@agsamericas.com .

Respecto a su profesión, me permito manifestar al Despacho que el arriba relacionado, ejerce como médico, desde hace 10 años, es MEDICO CIRUJANO de la Escuela Colombiana de Medicina de fecha 21 de diciembre de 1984, con Tarjeta Profesional No. 15378/1985, con Especialización en Administración de Salud con Énfasis en Seguridad Social de la Pontificia Universidad Javeriana del 10 de Mayo de 2001, Gerencia de Mercadeo del 18 de Noviembre de

1994, Auditoria y Garantía de Calidad en Salud, con Énfasis en Epidemiologia del 13 de Marzo de 2008.

- **MARIA NUBIA BALAGUERA PEREZ,** identificado con cédula de ciudadanía número 20.404.768 de Bajaca, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá, en la dirección en la Calle 48 B sur # 25-64, y quien labora para la firma AGS COLOMBIA SAS ubicada en la Calle 99 # 9 A-45 piso 5 . Para cualquier tipo de notificación o llamamiento por parte de la Autoridad Judicial, referente al presente dictamen, respondo en las direcciones arriba citadas, en los teléfonos 2454619 y 3118867722, y en el correo electrónico mbalaguera@agsamericas.com.

Respecto a su profesión, me permito manifestar al Despacho que el arriba relacionado, es Técnico en Administración de Servicios de Salud , con experiencia en el área de auditoría de recobros, ocupando los cargos de Analista de Cuentas Médicas por 10 años, tal como se puede constatar con los diplomas y certificados que se anexan al presente escrito.

3 METODO, HERRAMIENTAS, EXÁMENES Y ELEMENTOS UTILIZADOS

Para la realización de este dictamen se tomarán conceptos relevantes al tema de la Auditoria de recobros, estos se clasificarán teniendo en cuenta la normatividad colombiana legal vigente para la elaboración de un estudio pericial, en el que se realiza un análisis de fondo sobre la cobertura POS / NO POS de los recobros de servicios de salud y tecnologías prestados por **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.**, entre el 13/01/2011 AL 15/09/2017 a sus afiliados, y que fueron objeto de glosa o causal de no pago por parte de la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES

Bajo este panorama, inicialmente se plantean las siguientes preguntas, las cuales se resolverán con el presente dictamen pericial:

(i) ¿Las Tecnologías en Salud descritas en la base de datos entregada NO hacen parte de las coberturas del Plan de Beneficios en Salud (POS)? y,

(ii) ¿Los recobros relacionados en la base de datos y los soportes del mismo entregados por la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.**, cumplen con todos los requisitos establecidos en la normatividad vigente, de acuerdo a la fecha de prestación del servicio para ser reconocidos por el ente auditor del Fondo de Solidaridad y Garantía (FOSYGA), actualmente denominada como la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud (ADRES)?

Para el desarrollo de este dictamen pericial, inicialmente se realizó una lectura de los registros relacionados en la base de datos y los documentos aportados por la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.**, relacionados con el medio probatorio encomendado, las cuales fueron análisis bajo los lineamientos de la metodología científica que a continuación se explica:

El método científico *"tiene su base y postura sobre la teoría mecanicista, (todo es considerado como una máquina, y para entender el todo debemos descomponerlo en partes pequeñas que permitan estudiar, analizar y comprender sus nexos, interdependencia y conexiones entre el todo y sus partes)"* (RUIZ, 2006), y, por consiguiente también tiene ese carácter, por lo que en el siguiente dictamen pericial se utilizaran los métodos y técnicas acorde al objeto de análisis:

Bajo este contexto, el presente trabajo se desenvolverá a través del desarrollo del método inductivo, "*basado en la observación de fenómenos, proposición de hipótesis y verificación, mediante el experimento, para formular leyes generales y principios* (GALLO, 1990)"; es decir que puede ser entendido como *"un método científico que obtiene conclusiones generales a partir de premisas particulares"* (ROSAS, 2012), el cual se utilizará para elaborar los juicios respectivos que conllevaran al planteamiento de la o las conclusiones.

Así pues, en este trabajo tomaremos como referencia el empleo de la técnica documental, entendida como "*una estrategia en la se observa y reflexiona sistemáticamente sobre realidades teóricas y empíricas usando para ello diferentes tipos de documentos, donde se indagan como interpreta, presenta datos, e información sobre un tema determinado de cualquier ciencia, utilizando para ello, métodos e instrumentos que tiene como finalidad obtener resultados que pueden ser base para el desarrollo de la creación científica*" (MARTINEZ, 2002).

Por lo expuesto anteriormente, el presente Dictamen pericial se desenvolverá utilizando método científico, sustentado en el método inductivo, el cual se explica a continuación:

Método inductivo: En el desarrollo de este método, se realizaron las siguientes actividades: (i). Observación de los documentos y base de datos aportados por la entidad; (ii) Clasificación y estudio de las tecnologías en salud, según los registros entregados en: medicamentos, procedimientos, insumos, y otros servicios en salud; y, (iii). Contrastación de las tecnologías en salud versus la normatividad que reglamenta el Plan de Beneficios en Salud (POS) vigente para la prestación del servicio analizado, para finalmente generar la observación del perito, como se detalla a continuación:

Durante el primer paso, se recibe y se observa la base de datos aportada por parte de la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.** que contiene: número de radicado FOSYGA (MYT 01/02), número de consecutivo interno recobro, ítem (Número del ítem recobrado), código de diagnóstico (CIE 10), clasificación del servicio entregado (nombre del servicio), valor de recobro, fecha prestación del servicio, número de factura, nombre del prestador, NIT. del prestador, fecha de radicación MYT 01 y 02, número del paquete MYT 01 y 02, fecha de notificación glosa MYT 01 y 02, fecha radicación objeción MYT04, fecha de ratificación glosa MYT04, causal de Glosa, PAQUETE AUDITORIA_MYT04, número acta CTC, fecha de acta CTC, identificación del despacho, autoridad judicial, ciudad, contenido del fallo, fecha del fallo, nombre, tipo de documento y número de identificación. Esta base se entrega en medio magnético con sus receptivos soportes, para ser observados y valorados como prueba documental por parte de los peritos expertos y verificar la prestación efectiva de la tecnología objeto de recobro con el cumplimiento de todos los requisitos para radicación ante el ente auditor del Fondo de Solidaridad y Garantía (FOSYGA), actualmente denominada como la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud (ADRES). Estos soportes son:

- Copia de los fallos de tutelas,
- Imágenes de facturas,
- Historias clínicas,
- Actas de CTC,
- Evidencia de recibido

Como segundo paso, para el desarrollo de este dictamen, esta información inicialmente se agrupa según la **"CLASIFICACIÓN DE SERVICIO"** entregado (Nombre de la Tecnología en Salud) para clasificarlos en grupos como: medicamentos, procedimientos, insumos, entre otros; y así mismo, se ordenan por fecha de prestación del servicio, con el fin de aplicar la norma específica que se debe aplicar a cada recobro.

Lo anterior se puede evidenciar en la observación emitida por el perito y que se visualiza en la columna *"**OBSERVACIÓN DEL PERITO"**,* en donde se resume la conclusión del dictamen pericial. El Perito encargado de realizar estas validaciones de la base de datos entregada por **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.** es el **Director de Proyecto**.

Como tercer paso, el Director del Proyecto y el Medico Perito, realizan en conjunto un análisis profundo ítem por ítem sobre la normatividad vigente para la fecha de prestación del servicio, con el fin de determinar su cobertura o no cobertura por parte del POS.

Seguidamente se realiza una revisión de los soportes entregados por **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.,** como: historia clínica (incluye: epicrisis, notas de urgencias, formulas médicas, descripciones quirúrgicas), facturas de los servicios prestados, hoja de gastos de cirugía, entre otros. Con el objeto de verificar la evidencia de recibido por parte del usuario. En esta etapa, se utiliza la evaluación de los soportes con la firma del paciente en cualquiera de los mismos que garantice la efectiva entrega de la Tecnología en Salud por parte de la E.P.S. Esta actividad es realizada por el **Técnico experto en Cuentas Médicas.**

Posterior a esto, el Técnico experto en Cuenta Médicas, inicia una verificación producto por producto de la liquidación del recobro aplicando las diferentes variables normativas, que para el caso objeto de este dictamen, opera así:

PERÍODO DE TIEMPO		FUNDAMENTO LEGAL	% BASE A APLICAR	CONDICIÓN
2 DE MAYO DE 2007	OCTUBRE 1 DE 2008	LEY 1122 DE 2007 RESOLUCIÓN 3099 DE 2008	50 %	SI NO SE ESTUDIÓ EL CASO EN CTC Y SE ORDENÓ LA TECNOLOGÍA NO POS POR FALLO DE TUTELA
			100 %	- RECOBROS POR TUTELA APORTA CTC NEGADO POR RAZONES MÉDICO CIENTÍFICAS Y SE DIO A CONOCER EN LA ACCIÓN DE TUTELA O EN EL FALLO SE MENCIONA LA NEGACIÓN JUSTIFICADA. - RECOBROS POR CTC, SEGÚN LO SEÑALADO EN EL ARTÌCULO 26 DE LA RESOLUCIÓN 3099 DE2008
2 OCTUBRE DE 2008	ENERO 19 DE 2011	RESOLUCIÓN 3754 DE 2008 SENTENCIA C-463 DE 2008	50%	SI NO SE ESTUDIÓ EL CASO EN CTC Y SE ORDENÓ LA TECNOLOGÍA NO POS POR FALLO DE TUTELA
			85%	APORTA CTC NEGADO POR RAZONES MÉDICO CIENTÍFICAS Y SE DIO A CONOCER EN LA ACCIÓN DE TUTELA O EN EL FALLO SE MENCIONA LA NEGACIÓN JUSTIFICADA
			100%	CONFORME AL ARTÍCULO 9 DE LA RESOLUCIÓN 3754 DE 2008, QUE MODIFICA EL ARTÌCULO 26 DE LA RESOLUCIÓN 3099 DE 2008
ENERO 20 DE 2011	19 DE NOVIEMBRE DE 2012.	LEY 1438 DE 2011 RESOLUCIÓN 3099 DE 2008	85%	APORTA CTC NEGADO POR RAZONES MÉDICO CIENTÍFICAS Y SE DIO A CONOCER EN LA ACCIÓN DE TUTELA O EN EL FALLO SE MENCIONA LA NEGACIÓN JUSTIFICADA
			100	- SI NO SE ESTUDIÓ EL CASO EN CTC Y SE ORDENÓ LA TECNOLOGÍA NO POS PORFALLO DE TUTELA

PERÍODO DE TIEMPO		FUNDAMENTO LEGAL	% BASE A APLICAR	CONDICIÓN
				-SI NO SE ESTUDIÓ EL CASO EN CTC Y SE ORDENÓ LA TECNOLOGÍA NO POS POR FALLO DE TUTELA. -RECOBROS POR CTC, SEGÚN LO SEÑALADO EN EL ARTÌCULO 26 DE LA RESOLUCIÓN 3099 DE2008

Para luego certificar que los valores recobrados son los que se deben reconocerse de acuerdo con la normatividad vigente para la fecha de prestación del servicio.

En esta etapa del proceso, se toma como base el valor denominado en las tablas como saldo por ítem, que es la suma equivalente al valor total del recobro, restándole los pagos previos o los copagos que se pudieron haber realizado y el valor resultante es el que se pretende recobrar a la ADMINISTRADORA DE RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES

A continuación, se procede a validad la evidencia de pago, la cual se evalúa mediante el sello de cancelado en la factura por parte de la E.P.S, o la certificación por parte del representante legal de la E.P.S., con lo que se demuestra que estos montos fueron reconocidos a la I.P.S. por concepto del suministro de la Tecnología en Salud a los usuarios de la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.**

En los casos de recobro por fallos de tutela, el equipo de trabajo cuenta con la ayuda de un **Abogado experto**, quien hace una revisión del Fallo de Tutela verificando la orden emitida por el Juez de Tutela; quien en los casos en los cuales se ordena tratamiento integral, emite un concepto de integralidad se relaciona el diagnóstico y/o patología presentados por el usuario atendido con la tecnología en salud incluida en el ítem recobrado, para establecer si hace parte de lo ordenado por la tutela, en forma taxativa o como resultado de la Historia Natural de la Enfermedad que presenta el paciente, el resultado es descrito por el **Perito Jurídico** , en la columna "**OBSERVACIÓN DEL PERITO"**.

Ahora para los casos en los cuales existen ítems clasificados como exclusiones del POS, el **Abogado experto** compara y luego establece que la orden emitida por el Juez de Tutela respecto de estas exclusiones sea expresa, cuyo resultado es descrito por el **Médico experto**, en la columna "**OBSERVACIÓN DEL PERITO"**.

Continuando con la comprobación, se trasladan estos datos al Grupo de conceptos técnicos-científicos, integrado por el Director del Proyecto y el Perito Médico), quienes realizan verificación de los ítems, y acorde a esto buscan evidencia científica y técnica que respalden el **"Concepto No POS del ítem"**, y apoyando lo anterior, se construye el marco teórico, que sustenta la parte científica del dictamen.

Es preciso determinar que, para el desarrollo de este Dictamen Pericial, y teniendo como base que las Tecnologías en Salud objeto de análisis fueron prestadas en el periodo comprendido entre 13/01/2011 AL 15/09/2017, se efectuaron los siguientes pasos particulares, relacionados con las **TECNOLOGIAS Y SERVICIOS EN SALUD NO POS**, así:

Para la realización de este concepto inicialmente se describió en forma de una línea de tiempo la evolución del concepto de medicamentos que se encontraban incluidos en el POS, teniendo como

base de salida del Acuerdo 008 de 2009, el Acuerdo 029 de 2011, la Resolución 5521 de 2013, La resolución 5592 de 2015 y la resolución 6408 de 2016 en sus Artículos respectivos y especialmente en el Anexo 1 de cada una de ellas, verificando en los soportes adjuntos al recobro, como son la autorización, la evidencia de entrega, la formula médica, el Acta de CTC y la historia clínica en los casos que fueron necesarios, se revisa si el medicamento suministrado por la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.** no se encontraba descrito de forma explícita en el Anexo 1, presentaba diferencias en su concentración, presentación, forma de liberación de las contenidas en dicho anexo, eran combinaciones de medicamentos no descritas de forma explícita en el Anexo 1, no seguía la indicación establecida en el Anexo 1 y/o hacían parte de las exclusiones del POS; motivo por el cual no cumplía las condiciones para ser considerado como incluido dentro del POS y se determinó que era un medicamento recobrable y debería ser reconocido como NO POS.

Teniendo en cuenta esta información, se elabora un marco normativo que sustenta el dictamen, analizando la normatividad (Resoluciones, Acuerdos, Notas Externas, Decretos, entre otros) para la vigencia de la prestación del servicio.

Finalmente, el Director de Proyecto finaliza el proceso correlacionando estos dos componentes, para generar la o las conclusiones del Dictamen Pericial, como se puede verificar en la "*Observación del Perito"* y el *"Concepto POS"* que están descritos en la Tabla del Dictamen Pericial anexada al presente Dictamen Pericial.

- **Declaración Numeral 8 del Artículo 226 del Código General del Proceso**

De acuerdo con lo señalado en el Numeral 8 del Artículo 226 del Código General del Proceso, Fernando Quintero Bohórquez identificado con número de cedula 230219 expedida en Engativá declara que los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados en el presente Dictamen Pericial rendido ante su Despacho son los mismos que los empleados en los otros Dictámenes Periciales arriba relacionados; sin embargo, se aclara que de acuerdo a la Tecnología en Salud analizada, se puede hacer énfasis y profundizar en un tipo de soporte que se encuentre relacionado específicamente con la misma.

- **Declaración Numeral 9 del Artículo 226 del Código General del Proceso**

De acuerdo con lo señalado en el Numeral 9 del Artículo 226 del Código General del Proceso, Fernando Quintero Bohórquez identificado con número de cedula 230219 expedida en Engativá; Mónica María Medina Vélez , identificada con cédula de ciudadanía número 1.1018.420.562 de Bogotá, Eduardo Baquero Méndez, identificado con la cedula de ciudadanía número 19.389.433 expedida en Bogotá, y, María Nubia Balaguera Pérez, identificado con cédula de ciudadanía número 20.404.768 de Bojacá, declaramos que los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados en el presente Dictamen Pericial rendido ante su Despacho son los mismos que empleamos en el ejercicio regular de nuestras profesiones u oficios.

4 RESULTADO DEL DICTAMEN PERICIAL Y CONCLUSIONES.

De acuerdo a revisión establecida anteriormente se han llegado a las siguientes conclusiones, las cuales se van a presentar agrupando por tipo de Servicio prestado.

AGRUPACION	CANTIDAD DE ITEMS	VALOR	CALIFICACION PERICIAL
2018_base_223 MEDICAMENTOS NO POS Desde la vigencia del Acuerdo 008 de 2009 de la CRES, hasta la vigencia de la Resolución6408 de 2016 del Ministerio de Salud y Protección Social. Tecnologías entregadas por la EPS SANITAS en el periodo comprendido entre 13/01/2011 AL 15/09/2017– **CON IMÁGENES (Numeral 6.1 del Dictamen)**	130	$28.492.489,00	NO POS con imágenes
2018_base_223 MEDICAMENTOS NO POS Desde la vigencia del Acuerdo 008 de 2009 de la CRES, hasta la vigencia de la Resolución6408 de 2016 del Ministerio de Salud y Protección Social. Tecnologías entregadas por la EPS SANITAS EPS en el periodo comprendido entre el 13/01/2011 AL 15/09/2017— **SIN IMÁGENES (Numeral 6.2 del Dictamen)**	173	$47.710.281,00	NO POS sin imágenes
TOTAL	**303**	**$76.202.770,00**	**NO POS**
AGRUPACION	**CANTIDAD DE ITEMS**	**VALOR**	**CALIFICACION PERICIAL**
2018_base_223 MEDICAMENTOS NO POS Desde la vigencia del Acuerdo 008 de 2009 de la CRES, hasta la vigencia de la Resolución6408 de 2016 del Ministerio de Salud y Protección Social. Tecnologías entregadas por la EPS SANITAS en el periodo comprendido entre 03 de septiembre de 2011 y el 01 de marzo de 2017**– POS CON IMÁGENES (Numeral 6.3 del Dictamen)**	4	$426.359,00	POS

En las tablas en medio magnético que se anexan al dictamen, se hace una descripción de ítem por ítem, sobre el número del recobro y el ítem, el número de identificación del usuario, el nombre completo del mismo, el valor del recobro por ítem, la fecha de prestación del servicio, la observación explicativa del perito porque se considera de acuerdo a la normatividad que no está incluido en los contenidos del POS, y finalmente la clasificación pericial al ítem recobrado.

La revisión de este concepto se realiza verificando en los Acuerdos y Resoluciones que determinan los contenidos del POS si se encuentran taxativamente en ellos, debe recordarse que en los anexos 1 (medicamentos) que hace parte de cada Resolución invocada por el Perito o en cada Acuerdo igualmente invocado, están incluidos los medicamentos con su denominación genérica, su presentación y su concentración, y en el caso que no estén taxativamente incluidos en ellos se consideran como NO POS.

Igual caso se puede dar cuando un medicamento está incluido en el POS, pero que varía su composición del principio activo, forma farmacéutica y/o concentración y estas no están descritas al anexo 1 de medicamentos, en este caso se considera un medicamento condicionado que al ser formulado por una patología diferente se puede recobrar por NO ESTAR INCLUIDO TAXATIVAMENTE EN EL POS.

Es de aclarar que éstos conceptos periciales se emiten en dos tablas incluidas al documento una, con todos los recobros que cumplen a cabalidad con todos los requisitos esenciales para la presentación y reconocimiento, los cuales están clasificados como NO POS y cuentan con las imágenes completas (numeral 6.1) y, otra tabla donde se mencionan aquellos recobros que no cuentan con imágenes pero, que su revisión contra la normatividad vigente permite inferir que no están incluidos en el POS, para efectos de emitir el concepto éstas imágenes con toda la documentación necesaria deben ser entregadas al grupo de peritos, para ello es necesaria presentar la solicitud del juzgado o de la EPS SANITAS a los encargados de la custodia documental de recobros que en este caso corresponde a la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud - ADRES (numeral 6.2).

En este sentido y una vez se entregue la documentación requerida a los peritos, se procederá a realizar el correspondiente análisis y, se entregará con previa autorización concedida por el Honorable Juez de la República un alcance al Dictamen Pericial en lo relacionado con todos aquellos recobros adicionales que se encuentran incluidos en la base de datos tipificados como NO POS SIN IMÁGENES, y que cumplan con TODOS LOS REQUISITOS DE NORMA Y QUE ESTÉN CLASIFICADOS COMO NO POS.

De la misma forma se anexa con el numeral 6.3 aquellas tecnologías que están de manera explicita en los anexos que hacen parte de las Resoluciones que determinan los contenidos del POS para la fecha de prestación del servicio.

4.1 CUADRO RESUMEN

BASE	BSERVACIONBB2:P4	FECHAS	TOTAL DICTAMEN		NO PBS CON IMAGEN			NO PBS SIN IMAGEN			TOTAL NO PBS	PBS		
			ITEMS	RECOBROS	ITEM	RECOBROS	VALOR	ITEM	RECOBROS	VALOR		ITEM	RECOBROS	VALOR
2019_BASE_022	MEDICAMENTOS	3/09/2011 AL 1/03/2017	199	190	169	166	$ 39.541.101,00	2	2	$ 553.129,00	$ 40.094.230,00	1	1	$ 566.472,00
TOTAL			199	190	169	166	$ 39.541.101,00	2	2	$ 553.129,00	$ 40.094.230,00	1	1	$ 566.472,00

EXTEMPORÁNEO GLOSA UNICA			
TIPO	ITEM	RECOBROS	VALOR
4001	2	2	$ 205.217,00
Total	2	2	$ 205.217,00

RADICACION ANTERIOR		
TIPO DE GLOSA	ITEMS	VALOR
UNICA	4	$ 8.015.065,00
COMBINADA	1	$ 4.542.972,00

CONCURRENCIA			
TIPO	ITEM	RECOBROS	VALOR
2005	1	1	$ 9.011,00
Total	1	1	$ 9.011,00

BASE		
TIPO DE GLOSA	ITEMS	VALOR
UNICA	51	$ 17.171.274,00
COMBINADA	148	$ 30.268.111,00

BDEX			
TIPO	ITEM	RECOBROS	VALOR
3002	21	17	$ 1.972.323,00
Total	21	17	$ 1.972.323,00

PROCESO No. 11001310502320190049400
JUZGADO 23 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
DEMANDANTE: EMPRESA PROMOTORA DE SALUD - SANITAS S.A.
DEMANDADOS: ADRES

RELIQUIDACIÓN JUSTIFICADA			
COD. GLOSA	ITEM	RECOBROS	VALOR
4-01	2	1	$ 49.160,00
Total	2	1	$ 49.160,00

ACTA JUSTIFICADA			
COD. GLOSA	ITEM	RECOBROS	VALOR
88	1	1	$ 4.542.972,00
Total	1	1	$ 4.542.972,00

4.2 TECNOLOGIAS INCLUIDAS EN EL DICTAMEN PERICIAL

TECNOLOGÍA	CANTIDAD	VALOR
MIRTAZAPINA 30 MG TABLETAS RECUBIERTAS	5	$ 81.810,00
MIXANDEX	1	$ 107.800,00
MIZOLAM® 50 MG/10 ML SOLUCIÓN INYECTABLE	1	$ 1.082,00
MOBIC TABLETAS 15 MG	8	$ 1.893.376,00
MODUALZ® 10 MG	1	$ 22.590,00
MODULEX 24 MCG	5	$ 2.105.150,00
MODURETIC	1	$ 26.592,00
MODUSIK - A OFTENO	16	$ 2.194.300,00
MOMETASONA FUROATO 0.1% CREMA	4	$ 7.800,00
MOMETASONA FUROATO 0.1% LOCION	1	$ 4.856,00
MOMETASONA FUROATO SPRAY NASAL 0.05%.	4	$ 127.472,00
MOMETASYN® SPRAY NASAL	6	$ 149.831,00
MONIS ® COMPRIMIDOS DE 20MG	1	$ 68.310,00
MONIS ® TABLETAS DE 20MG	13	$ 663.085,00
MONOVEL LOCION	16	$ 1.985.823,00
MONTELUKAST 10 MG TABLETA CUBIERTA	63	$ 1.420.023,00
MONTELUKAST 10 MG TABLETAS	1	$ 4.444,00
MONTELUKAST 4 MG TABLETA MASTICABLE	18	$ 258.904,00
MONTELUKAST 5 MG	1	$ 32.170,00
MONTELUKAST 5 MG TABLETA MASTICABLE	26	$ 575.870,00
MONURIL 3 G	1	$ 5.872,00
MOVIFLEX MSM POLVO	2	$ 446.550,00
MOVIFLEX POLVO	9	$ 1.475.935,00
MOVIFLEX TABLETAS	1	$ 67.815,00
MOVIPROST (LUBIPROSTONE CAPSULA 24 MCG)	1	$ 249.330,00
MOXAR 5 MG TABLETAS RECUBIERTAS	17	$ 2.835.477,00
MOXAR® SI TABLETAS	1	$ 206.880,00
MOXIFLOXACINA 400 MG TABLETAS	1	$ 15.551,00
MUCILAGO DE PSYLLIUM 49 %	1	$ 143.310,00
MUCOSOLVAN JARABE 30MG/5ML	1	$ 27.264,00
MULTAQ® 400 MGTABLETAS RECUBIERTAS	3	$ 605.684,00
MUPICARE UNGUENTO 2 %	5	$ 248.479,00
MUPIRAL®	1	$ 35.170,00
MUROTIL TABLETAS RECUBIERTAS	1	$ 47.610,00
MUTUM CR 10 MG	96	$ 3.576.331,00
MUVETT ®	2	$ 250.026,00
MUVETT S	14	$ 2.512.747,00
MYECORT 4 MG TABLETAS	2	$ 432.060,00
MYFORTIC COMPRIMIDOS GASTRORRESISTENTES 360 MG	12	$ 3.131.015,00
MYOZYME ®	6	$ 53.515.020,00
Total general	**369**	**$ 81.559.414,00**

4.3 ANALISIS DE LAS GLOSAS IMPUESTAS A LAS TECNOLOGIAS INCLUIDAS EN EL DICTAMEN PERICIAL POR LAFIRMA AUDITORA

GLOSAS RADICACIÓN ANTERIOR						
TIPO DE GLOSA	**GLOSAS**	**INJUSTIFICADA**	**JUSTIFICADA**	**SIN PRONUNCIAMIENTO - SIN IMAGEN**	**TOTAL**	**OBSERVACION**
EXTEMPORANEIDAD	**1-01** - Solicitud de Recobro presentada en forma extemporanea de conformidad con el articulo 13 del Decreto-Ley 1281 de 2002.	0	0	7	**7**	**NO SE MANIFIESTA** por insuficiencia documental, radicado No. 57591017, 54111728, 25957592.
TOTAL		**0**	**0**	**7**	**7**	

GLOSAS BASE						
TIPO DE GLOSA	**GLOSAS**	**INJUSTIFICADA**	**JUSTIFICADA**	**SIN PRONUNCIAMIENTO - SIN IMAGEN**	**TOTAL**	**OBSERVACION**
ACTA DE CTC	**88** - No aporta acta de CTC y no se evidencia en el histórico.	0	0	1	**1**	**No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicado No. 136672656.
	89 - Aporta acta de CTC que no corresponde a la tecnología en salud No POS recobrada.	2	0	2	**4**	**INJUSTIFICADA,** aporta acta de CTC y/o fórmula medica y ésta cumple con los requisitos, radicados No. 127763910, 127763829. - **No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 126749987, 136672656.
	3401 - El Acta de CTC no se aporta o no contiene la información requerida por la normativa vigente.	9	15	7	**31**	**JUSTIFICADA,** los soportes adjuntos pertenecen al recobro de otra tecnología, radicados No. 128586674, 128587131, 128588082, 128583465, 128586413, 128583173, 128587795, 128585599, 129240899. - **INJUSTIFICADA,** aporta acta de CTC y/o fórmula medica y ésta cumple con los requisitos, radicados No. 128585276, 129243409, 133242412, 129954271, 128587669, 128587591, 128587093. - **No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 128545693, 127198604, 129950541, 128584713, 128568336, 133207484.
	3406 - El Acta de CTC no se aporta o no contiene la información requerida por la normativa vigente.	15	0	10	**25**	**INJUSTIFICADA,** aporta acta de CTC y/o fórmula medica y ésta cumple con los requisitos, radicados No. 128546860, 128585276, 129954271, 124561361, 125180455, 127490534, 125092036, 125183662, 125095131, 129948223, 130263563, 127464799, 129946897, 111413847. - **No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 128545693, 127215715, 129953351, 128584713, 129947408, 128568336.
	3407 - El Acta de CTC no se aporta o no contiene la información requerida por la normativa vigente.	7	0	2	**9**	**INJUSTIFICADA,** aporta acta de CTC y/o fórmula medica y ésta cumple con los requisitos, radicados No. 124604387, 124553122, 124555356, 124600854, 124606170, 124554267, 124554427. - **No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicado No. 127399410.
	3420 - El Acta de CTC no se aporta o no contiene la información requerida por la normativa vigente.	1	0	0	**1**	**INJUSTIFICADA,** aporta acta de CTC y/o fórmula medica y ésta cumple con los requisitos, radicado No. 124604387.
	3423 - El Acta de CTC no se aporta o no contiene la información requerida por la normativa vigente.	14	0	10	**24**	**INJUSTIFICADA,** aporta acta de CTC y/o fórmula medica y ésta cumple con los requisitos, radicados No. 128546860, 128585276, 129954271, 124561361, 125180455, 127490534, 125092036, 125183662, 125095131, 129948223, 130263563, 127464799, 129946897. - **No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 128545693, 127215715, 129953351, 128584713, 129947408, 128568336.
BDEX	**107** - El usuario a quien se le suministró la tecnología en salud No POS no le asistía el derecho al momento de la prestación del servicio.	0	0	4	**4**	**No se manifiesta,** se reportan 4 recobros con glosa BDEX. Radicados No. 136672650, 136672653, 136672655, 136672656.
	3002 - Los datos del usuario no corresponden a los registrados en la BDUA - BDEX.	0	0	15	**15**	**No se manifiesta,** se reportan 15 ítem de 13 recobros con glosa BDEX. Radicados No. 111195290, 128585276, 128584264, 129243409, 133242412, 127198604, 111168164, 127188948, 114952185, 128642639, 129951626, 133205210, 127464799.
BDUA	**3-11** - El usuario reportado en el recobro no aparece en la base de datos unica de afiliados BUDA por la entidad recobrante para el periodo de la prestacion del servicio.	1	0	0	**1**	**INJUSTIFICADA,** se consulta en BDUA, ususario con datos correctos, radicados No. 26206217.
	3001 - Los datos del usuario no corresponden a los registrados en la BDUA - BDEX.	8	4	0	**12**	**JUSTIFICADA,** se consulta en BDUA, ususario con datos diferentes a los reportados en el recobro, radicados No. 129241999, 130265821, 130267105. - **INJUSTIFICADA,** se consulta en BDUA, ususario con datos correctos, radicados No. 125095115, 127190412, 133217889, 128585599, 129244078
	2-25 - Cuando el usuario reportado en el recobro se registre como fallecido en la BDUA, RNEC, RUAF o en aquellas bases de datos que se utilicen para tal efecto, para la fecha de prestación del servicio.	1	0	0	**1**	**INJUSTIFICADA,** se consulta en BDUA, ususario con datos correctos, radicados No. 53048622.
CADUCIDAD	**83** - Operó el fenómeno de caducidad para la interposición de las acciones legales.	0	0	4	**4**	**Sin pronunciamiento.** se requieren los datos de radicación del radicado anterior a fin de determinar si operó o no la glosa de caducidad. Radicados No. 128967255, 128967272, 128967269.
CONSISTENCIA	**2-01** - Lo recobrado no corresponde con lo facturado por el proveedor.	1	0	0	**1**	**INJUSTIFICADA,** se evidencia soporte documental completo y consistente, radicado No. 49768331.
	4101 - Los datos registrados en los documentos soporte del recobro no son consistentes respecto al usuario.	0	1	0	**1**	**JUSTIFICADA,** se evidencia soporte documental con diferencias entre lo recobrado y lo relacionado en base de datros (tecnología), radicado No. 128583173.
	4102 - Los datos registrados en los documentos soporte del recobro no son consistentes respecto al usuario.	0	1	0	**1**	**JUSTIFICADA,** se evidencia soporte documental con diferencias entre lo recobrado y lo relacionado en base de datros (tecnología), radicado No. 128583173.
	4103 - Los datos registrados en los documentos soporte del recobro no son consistentes respecto al usuario.	0	1	0	**1**	**JUSTIFICADA,** se evidencia soporte documental con diferencias entre lo recobrado y lo relacionado en base de datros (tecnología), radicado No. 128583173.
DOBLE COBRO	**106** - La tecnología en salud objeto de recobro ha sido presentada o pagada con anterioridad por el FOSYGA.	0	0	1	**1**	**No se manifiesta,** se reportan 1 ítem No PBS sin imágen con glosa de doble cobro aplicada. Radicado No. 127763910.
	3901 - La tecnología en salud objeto de recobro ha sido presentada o pagada con anterioridad por el FOSYGA.	0	0	7	**7**	**No se manifiesta,** se reportan 7 ítem No PBS sin imágen con glosa de doble cobro aplicada. Radicados No. 129952576, 129950541, 130266151, 133204524, 133207484.
	3903 - La tecnología en salud objeto de recobro ha sido presentada o pagada con anterioridad por el FOSYGA.	0	0	11	**11**	**No se manifiesta,** se reportan 7 ítem No PBS sin imágen con glosa de doble cobro aplicada. Radicados No. 129957473, 129153662, 128557171, 128559422, 128704356, 128587093, 129956638, 129953446.
	1-08 - Cuando las prestaciones objeto del recobro hayan sido recobradas y pagadas con anterioridad por el FOSYGA.	0	0	1	**1**	**No se manifiesta,** se reportan 1 ítem No PBS sin imágen con glosa de doble cobro aplicada. Radicado No. 55027612.
EVIDENCIA DE ENTREGA	**2-03** - No hay evidencia de la entrega del medicamento No Pos, servicio medico o prestacion de salud No Pos al paciente.	1	0	0	**1**	**INJUSTIFICADA,** aporta evidencia de entrega y ésta cumple con los requisitos, radicado No. 53048622.
	3602 - No se evidencia la entrega de la tecnología en salud NO POS objeto de recobro.	9	15	0	**24**	**JUSTIFICADA,** Los soportes adjuntos pertenecen al recobro de otra tecnología, radicados No. 128586674, 128587131, 128588082, 128583465, 128586413, 128587795, 128585599, 129240899. No aporta evidencioa de entrega, radicado No. 129153237. - **INJUSTIFICADA,** aporta la evidencia de entrega de la tecnología recobrada y ésta comple con los requisitos, radicados No. 128585276, 128587669, 133240611, 128582535, 128587591, 128587093, 111413847.
EXTEMPORANEIDAD	**1-01** - Solicitud de Recobro presentada en forma extemporanea de conformidad con el articulo 13 del Decreto-Ley 1281 de 2002.	0	3	0	**3**	**JUSTIFICADA,** se evidencia recobro presentado por fuera de los tiempos normativos, radicados No. 50210916, 49768331, 50030647.
FACTURA	**3701** - La factura de venta o documento equivalente no se aporta o no contiene la información requerida.	6	20	1	**27**	**JUSTIFICADA,** no aporta evidencia de entrega en elsoporte documental aportado, radicados No. 128586674, 128587669, 133240611, 129153662, 128587131, 128588082, 128583465, 128586413, 129153237, 128587795, 128585599, 129240899. - **INJUSTIFICADA,** aporta facura de venta y ésta comple con los requisitos, radicados No. 128585276, 129153662, 133234795, 128587591, 128587093. - **No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicado No. 128584713.
FALLO DE TUTELA	**93** - Aporta fallo de tutela que no corresponde a la tecnología en salud No POS recobrada.	3	0	0	**3**	**INJUSTIFICADA,** aporta fallo de tutela que ordena la tecnología recobrada de forma taxativa o integral. Radicados No. 128967255, 128967272.
	64 - La tecnología en salud NO POS no se encuentra ordenada por una providencia judicial.	0	0	1	**1**	**No se manifiesta,** no se evidencia imagen del fallo de tutela, ni soportes del recobro. Radicado No. 110355211.
	3505 - El fallo de tutela y/o sus anexos no se aporta(n), o no contiene(n) la información requerida - La tecnología en salud recobrada no se encuentra ordenada en el fallo de tutela y no se trata de un fallo de tutela no expreso o integral.	96	0	8	**104**	**INJUSTIFICADA,** aporta fallo de tutela que ordena la tecnología recobrada de forma taxativa o integral. Radicados No. 133775358, 129151188, 129940956, 129146956, 129147674, 129147857, 129147933, 133196705, 130251109, 134663902, 129147779, 129149841, 129148696, 129150356, 130176913, 130176941, 130176991, 130177234, 134662295, 134663799, 129145907, 129146044, 129146045, 129146187, 129146501, 129146710, 129943235, 130177067, 130177559, 133778815, 129147215, 129149331, 129941459, 129943072, 130178214, 130179337, 133197649, 129150799, 129941294, 129942127, 130177767, 133779236, 129146270, 129942072, 129943256, 130177514, 130177910, 130178967, 130177669, 134663989, 128054344, 129148872, 129941985, 130273884, 123551438, 130178661, 134265059, 134662961, 134664398, 129146944, 129150114, 129150308, 129150844, 130178436, 128054314, 130177540, 130177982, 130251253, 133196449, 133196848, 133775927, 133776714, 133778641, 134264341, 134264376, 134264417, 134264460, 134265185, 134265217, 134664571, 134664927, 129940892, 130177098, 133193453, 133193676, 134661966, 134662101, 134665323, 129149489, 129151235, 134262025, 134263299. **No se manifiesta,** no se evidencia imagen del fallo de tutela, ni soportes del recobro. Radicados No. 130179309, 130179434, 129147325, 129147693, 129147805, 129149202, 129148626, 129150498.

LIQUIDACIÓN	**4-01** - Existe error en los calculos del recobro.	1	0	67	**68**	**INJUSTIFICADA,** de acuerdo con la imágenes aportadas y la información suministrada, no se evidencia errores en la liquidación del recobro, radicado No. 26206217. - **No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 49763079, 24681877, 49880658, 49480143, 49771631, 49771432, 49773994, 49769639, 50376823, 49764720, 49770267, 49774160, 49764588, 49770107, 49883215, 49883131, 49917849, 49764718, 49764414, 49764694, 49916181, 49764582, 49770084, 49773524, 49764305, 49765378, 49771293, 49770248, 49764700, 49408328.
	70 - El valor recobrado se encuentra debidamente liquidado, soportado y conforme a la regulación vigente.	0	0	6	**6**	**No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 11106850, 11106058.
	1701 - El monto a reconocer presenta diferencias.	1	0	2	**3**	**INJUSTIFICADA,** de acuerdo con la imágenes aportadas y la información suministrada, no se evidencia errores en la liquidación del recobro, radicado No. 106047401. - **No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 106415234, 106913097.
	1703 - El monto a reconocer presenta diferencias.	0	0	4	**4**	**No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 100425992, 106984650, 100425118, 103395722.
	4201 - El valor recobrado no se encuentra debidamente liquidado.	1	0	3	**4**	**INJUSTIFICADA,** de acuerdo con la imágenes aportadas y la información suministrada, no se evidencia errores en la liquidación del recobro, radicado No. 126543022. - **No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicado No. 129956638.
	4202 - El valor recobrado no se encuentra debidamente liquidado.	1	0	3	**4**	**INJUSTIFICADA,** de acuerdo con la imágenes aportadas y la información suministrada, no se evidencia errores en la liquidación del recobro, radicado No. 127490534. - **No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 130267755, 133207484.
	4204 - El valor recobrado no se encuentra debidamente liquidado.	1	0	10	**11**	**INJUSTIFICADA,** de acuerdo con la imágenes aportadas y la información suministrada, no se evidencia errores en la liquidación del recobro, radicado No. 125085115. - **No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 127399410, 127399411, 125422893, 127214664, 127357490, 128004386, 128653971, 133212908.
MIPRES	**4312** - No hay evidencia de la prescripción de la tecnología en salud recobrada en el aplicativo MIPRES o la misma no tiene la aprobación de la junta de profesionales de la salud en los casos que requieran.	0	0	3	**3**	**No se manifiesta,** los soportes adjuntos pertenecen al recobro de otra tecnología, radicado No. 129240899.
NO ORDENADO - NO AUTORIZADO	**1-02** - El medicamento, servicio medico o prestacion de salud objeto de la solicitud de recobro no corresponda a lo ordenado por el fallo de tutela o al autorizado por el Comite Tecnico-Cientifico, segun el caso.	8	0	0	**8**	**INJUSTIFICADA,** la tecnología recobrada se encuentra autorizada por acta de CTC, radicado No. 49768331. - Aporta fallo de tutela que ordena la tacnología recobrada de forma taxativa o integral. Radicados No. 24613210, 24551357, 24632550, 24555525, 24553233, 24572411, 24549982.
ORDEN MÉDICA	**3301** - La tecnología en salud No POS fue prescrita por el médico tratante del usuario.	3	0	1	**4**	**INJUSTIFICADA,** aporta orden médica y ésta cumple con los requisitos, radicados No. 124554993, 125093854, 111193959. - **No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 128545400.
	3303 - La tecnología en salud No POS fue prescrita por el médico tratante del usuario.	1	0	0	**1**	**INJUSTIFICADA,** aporta orden médica y ésta cumple con los requisitos, radicado No. 128587093.
	3304 - La tecnología en salud No POS fue prescrita por el médico tratante del usuario.	12	13	6	**31**	**JUSTIFICADA,** Los soportes adjuntos pertenecen al recobro de otra tecnología, radicados No. 128587131, 128588082, 128583465, 128586413, 128587795, 128585599, 129240899. - **INJUSTIFICADA,** aporta orden médica y ésta cumple con los requisitos, radicados No. 128585276, 128587669, 133240611, 129153662, 128587591, 111164864, 129153237, 130263563, 111166325. - **No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 111166896, 114697429, 115007504, 115017615, 114702946, 114005557.
OTRAS GLOSAS	**111** - Que la tecnología y el servicio en salud no incluido en el POS recobrada no sea diferente, ni los valores presentados sean superiores a los inicialmente glosados.	0	0	4	**4**	**No se manifiesta,** los soportes adjuntos pertenecen al recobro de otra tecnología, radicados No. 136672650, 136672653, 136672655, 136672656.
PBS	**4-03** - Como consecuencia del acta de CTC o fallo de tutela se incluyen prestaciones contenidas en los planes de beneficios.	0	2	0	**2**	**JUSTIFICADA,** se evidencia tecnología incluída en el PBS para la fecha de prestación del servicio, radicados No. 24632550, 48900213.
	3201 - La tecnología en salud autorizada u ordenada, prescrita, facturada y entregada se encuentra cubierta por el POS para la fecha de prestación del servicio.	27	0	0	**27**	**INJUSTIFICADA,** se evidencia que la tecnología recobrada no se encuentra incluída en el PBS para la fecha de prestación del servicio, Radicados No. 130188710, 130262611, 133209498, 129972517, 130190302, 133199469, 129961061, 133895827, 133220249, 133231957, 133225849, 133251167, 133923693, 128585185, 133214040, 133231919, 133245920, 133201727, 133209104, 134227352, 134630979, 133903444.
RADICADO ANTERIOR	**80** - No aporta número de radicado anterior o el mismo no corresponde al asignado en un proceso ordinario de radicación.	0	0	11	**11**	**No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 128965705, 128964663, 128965469, 128964841, 128964713, 128964646, 128964776, 128964915, 128964802, 128965569, 128964547.
RECHAZO - DEVOLUCIÓN	**4-05** - Uno o varios items incluidos en el recobro presenta alguna causal de rechazo o devolucion.	0	0	3	**3**	**No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 24586438, 24555454, 24572571.
TOTAL		**231**	**75**	**208**	**514**	

4.4 ANALISIS DEL APOYO TECNICO, COMO INTERPRETARLO, UN EJEMPLO REAL

DOCUMENTO ACLARATORIO

325-0018

METODOLOGÍA PARA LA REVISIÓN DEL DOCUMENTO DENOMINADO APOYO TÉCNICO EMITIDO POR LA ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES

AGS COLOMBIA
DIRECCIÓN DE PROYECTOS
2023

¿QUÉ ES UN APOYO TÉCNICO?

Conforme a la literatura que se encuentra disponible en la página oficial de la ADRES https://www.adres.gov.co/ podemos indicar que, el APOYO TÉCNICO de la ADRES se refiere a una instancia brindada por dicha entidad para apoyar el desarrollo y funcionamiento adecuado de los procesos relacionados con la administración de los recursos del sistema de salud en Colombia. La ADRES es responsable de la gestión de los recursos financieros del sistema de seguridad social en salud en el país, así como de la prestación de servicios relacionados con la afiliación, recaudo y giro de recursos a los diferentes actores del sistema.

El apoyo técnico de la ADRES tiene como objetivo brindar asesoría y acompañamiento a los diferentes actores del sistema de salud, como las EPS (Entidades Promotoras de Salud), IPS (Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud) y entidades territoriales, en temas relacionados con la gestión financiera, normativa y operativa del sistema el cual para el caso en concreto se ve reflejado en un archivo de Excel el cual es suministrado por la Dirección de Otras Prestaciones de la ADRES, esta dirección entre sus otras funciones tiene las siguientes:

-Planear, hacer seguimiento, controlar y verificar el proceso de liquidación y reconocimiento de servicios y tecnologías no incluidas en el Plan Obligatorio de Salud, así como los servicios de salud de las víctimas de eventos catastróficos, terroristas y de accidentes de tránsito que venía pagando el FOSYGA, las indemnizaciones y auxilios a las víctimas de eventos catastróficos, terroristas y los demás que determine el Ministerio de Salud y Protección Social.
-Proponer e implementar las directrices, instrucciones, conceptos y manuales técnicos para adelantar el proceso de liquidación y reconocimiento de servicios y tecnologías no incluidas en el Plan Obligatorio de Salud, así como los servicios de salud de las víctimas de eventos catastróficos, terroristas y de accidentes de tránsito que venía pagando el FOSYGA, las indemnizaciones y auxilios a las víctimas de eventos catastróficos, terroristas y los demás que determine el Ministerio de Salud y Protección Social.
-Certificar la viabilidad del reconocimiento y pago de los servicios y tecnologías no incluidas en el Plan Obligatorio de Salud, así como los servicios de salud de las víctimas de eventos catastróficos, terroristas y de accidentes de tránsito que venía pagando el FOSYGA, las indemnizaciones y auxilios a las víctimas de eventos catastróficos, terroristas y los demás que determine el Ministerio de Salud y Protección Social.
-Consolidar la información de los anexos técnicos remitidos por las entidades beneficiarias del reconocimiento y pago de servicios y tecnologías no incluidas en el Plan Obligatorio de Salud, relacionada con los valores a girar a proveedores e instituciones prestadoras de servicios de salud y reportar lo pertinente a la Dirección de Gestión de los Recursos Financieros de Salud.
-Hacer seguimiento y analizar el comportamiento de los ingresos y gastos, y en general, de los recursos involucrados en los procesos y contratos que se adelanten en desarrollo del proceso de reconocimiento y pago de los servicios y tecnologías no incluidas en el Plan Obligatorio de Salud, así como los servicios de salud de las víctimas de eventos catastróficos, terroristas y de accidentes de tránsito que venía pagando el FOSYGA, las indemnizaciones y auxilios a las víctimas de eventos catastróficos, terroristas y los demás que determine el Ministerio de Salud y Protección Social.
-***Prestar a la Oficina Asesora Jurídica el apoyo técnico requerido para adelantar la defensa de los intereses del Estado en los procesos judiciales y demás reclamaciones que se adelanten en el marco de las competencias de la Dependencia.***
-Adoptar las metodologías e impartir los lineamientos para adelantar las auditorías al proceso de liquidación, reconocimiento y pago de los servicios y tecnologías no incluidas en el Plan

Obligatorio de Salud, así como los servicios de salud de las víctimas de eventos catastróficos, terroristas y de accidentes de tránsito que venía pagando el FOSYGA, las indemnizaciones y auxilios a las víctimas de eventos catastróficos, terroristas y los demás que determine el Ministerio de Salud y Protección Social.
-Adelantar la supervisión de los contratos suscritos para adelantar la auditoría integral de servicios y tecnologías no incluidas en el Plan Obligatorio de Salud, así como los servicios de salud de las víctimas de eventos catastróficos, terroristas y de accidentes de tránsito que venía pagando el FOSYGA, las indemnizaciones y auxilios a las víctimas de eventos catastróficos, terroristas y los demás que determine el Ministerio de Salud y Protección Social.
-Realizar, en coordinación con la Dirección de Gestión de los Recursos Financieros de Salud, el análisis y la conciliación de la información sobre las operaciones a cargo de la Dependencia.
-Presentar los requerimientos funcionales para la actualización o ajustes a los sistemas de información que soportan los procesos a cargo de la Dependencia.
-Disponer y suministrar la información sobre las operaciones realizadas por la dependencia en los procesos a su cargo, en las condiciones y características establecidas o requeridas por el Ministerio de Salud y Protección Social y los demás organismos de seguimiento y control.
-Atender las peticiones y consultas relacionadas con asuntos de su competencia.
-Apoyar el desarrollo y sostenimiento del Sistema Integrado de Gestión Institucional.
-Las demás que se le asignen y que correspondan a la naturaleza de la dependencia.
-Esta dependencia soporta sus funciones en la Auditoría Integral a Recobros y Reclamaciones que se adelanta mediante el proceso de tercerización que se prevé mantener, teniendo en cuenta el volumen de estas operaciones, las especificaciones técnicas de carácter jurídico, médico, administrativo y financiero que conlleva la auditoria especial en cada uno de esos conceptos y el requerimiento de personal dedicado a esta responsabilidad.

Conforme a la circular No. 014 del 16 de Julio de 2018 dirigida a los servidores públicos y contratistas de prestación de servicios del grupo de representación judicial cuyo asunto se refiere a las pautas mínimas para la defensa judicial y extrajudicial de la entidad (Adjunta); se tiene que, en el Numeral **2. PROCESOS JUDICIALES**, **2.2 Contestación de la demanda, 2.2.1 Solicitud de Apoyo Técnico:** Una vez analizadas las pretensiones de la demanda y conforme las funciones de cada una de las Direcciones y Subdirecciones que conforman la ADRES, deberá solicitar apoyo técnico, con el propósito que el área correspondiente se pronuncie sobre el asunto materia de controversia, insumo que será usado en la elaboración de la contestación de la demanda.

Frente a este tema, es necesario remitirse al punto 1.2 del presente instructivo el cual indica que, **1.2. Solicitud de Apoyo Técnico:** Una vez analizada la solicitud de conciliación y conforme las funciones de cada una de las Direcciones y Subdirecciones que conforman la ADRES, deberá solicitar apoyo técnico, con el propósito que el área correspondiente se pronuncie sobre el asunto materia de controversia.

Las áreas a las que comúnmente se les solicita apoyo técnico son las siguientes:

- Dirección de Liquidaciones y Garantías.
- Dirección de Otras Prestaciones

1.2.1 Procedimiento para solicitar Apoyo Técnico

En primer lugar, es necesario precisar el asunto sobre el cual recae la solicitud de conciliación, es decir si se trata de:

- Recobros
- Reclamaciones
- Devolución de aportes

El apoyo técnico para los casos de recobro se deberá solicitar a la Dirección de Gestión de Tecnologías de Información y Comunicaciones y la Dirección de Otras Prestaciones, mediante correo electrónico.

Así las cosas, tenemos que finalmente el "Apoyo técnico" sobre el cual nos referiremos y detallaremos la manera en la que el grupo pericial realiza la validación, estudio y análisis de dicha documental es un documento elaborado por la Dirección de Otras Prestaciones en formato Excel tipo Base de Datos de los recobros objeto de litigio el cual contiene la trazabilidad de las solicitudes de recobro presentadas ante la ADRES, éste contiene pestañas tales como ***Resumen Consolidado, Consolidado, Glosas Totales, Radicación Excepcional, Detalle***, la cual aporta la demandada con la contestación de la demanda, en el cual no es posible evidenciar la metodología sobre la cual se elabora y se debe leer este archivo sin, embargo y debida a nuestra amplia experiencia en el tratamiento de estas bases de datos explicaremos paso a paso y de manera concreta cómo el grupo pericial realiza el análisis del mismo, iniciando con la descripción de cada una de las hojas, que contiene este archivo Excel, y los elementos que se tienen en cuentan para el estudio:

1.1 Consolidado

De allí se extrae información tales como: Radicación, Estado, Valores Presentados, Aprobados y Glosados que corresponden al total de los ítems contenidos en el recobro.

1.2 Glosas Totales

La información corresponde a las glosas aplicadas en los paquetes de radicación de ***MYT01-02, MYT04 y PUNTO FINAL.***

Teniendo en cuenta la normatividad en la cual fue radicado el recobro se encuentran aplicadas tanto para el total del recobro como al ítem.

Por lo tanto, se extrae la información puntual a cada ítem de la Demanda.

1.3 Glosas Radicación Excepcional

Se encuentran consignadas las glosas aplicadas por paquetes especiales o excepcional tales como: ***Divergencias Recurrentes, Ley anti tramite, Glosa Administrativa, Glosa Única de Extemporaneidad, Glosa Única POS.***

Si los recobros fueron radicados en unos de estos paquetes especiales se consolida la información dependiendo de cada una de las radicaciones.

1.4 Detalle

Contiene la información relacionada por la entidad en el Formato MYT, documento que relaciona los datos básicos de lo presentado en el medio magnético por la entidad recobrante.

2. VALIDACION APOYO TECNICO

Resumen Consolidado Apoyo Técnico

No.RADICADOS	VALOR RADICADO PRIMERA PRESENTACIÓN	VALOR APROBADO	VALOR GLOSADO
334	$ 661.039.653,54	$ 330.277.965,45	$ 330.761.688,09

TIPO DE GLOSA	No.RADICADOS
GLOSAS COMBINADAS	71
OTRAS GLOSAS UNICAS	263
TOTAL GENERAL	334

Se valida la cantidad de recobros que viene en el apoyo técnico, aunque no en todos los apoyos técnicos viene relacionada.

Validación Apoyo Técnico

RADICADO	P1_TIPO_ORIGEN_RADICACION_1	P1_ESTADO_2	P1_VALOR_RECOBRO_3	P1_VALOR_APROBADO_4	P1_VALOR_GLOSADO_5	P1_VALOR_APR_CONDICIONADO_6	P1_NUMERO_PAQUETE_7
127096746	MYT01	NO APROBADO	104400,	-	104400,	-	0217
127214399	MYT01	APROBADO	1023796,	44490,	979306,	-	0217
127291401	MYT02	APROBADO	377009,	55902,	321107,	-	0217
127291432	MYT02	APROBADO	450836,	58002,	392834,	-	0217
127291642	MYT02	APROBADO	443577,	60240,	383337,	-	0217
127398238	MYT01	NO APROBADO	124576,	-	124576,	-	0217
127489801	MYT01	NO APROBADO	31800,	-	31800,	-	0217
127491733	MYT01	NO APROBADO	444376,56	-	444376,56	-	0217
127491734	MYT01	NO APROBADO	444376,56	-	444376,56	-	0217

Se entiende por P1_TIPO_ORIGEN_RADICACION_1, la radicación inicial del recobro, por lo tanto, para mayor comprensión en la trazabilidad se denomina Primera Radicación.

Se realiza una trazabilidad del recobro es decir cuantas veces y en que paquetes el recobro fue radicado, así mismo el estado y los valores aprobados y glosados. De acuerdo con la base aportada por la entidad Demandante.

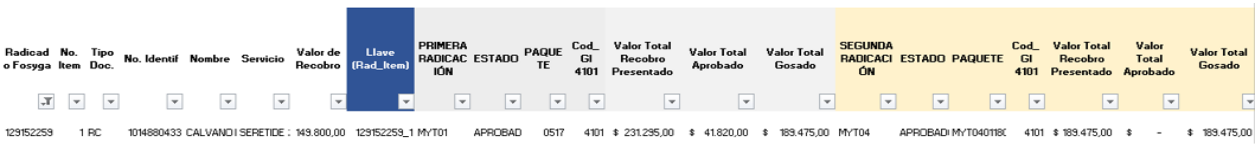
Radicado Fosyga	No. Item	Tipo de documento	Número de identificación	Nombre	Servicio	Valor de Recobro	PRIMERA RADICACIÓN	ESTADO	PAQUETE	Valor Total Recobro Presentado	Valor Total Aprobado	Valor Total Gosado	SEGUNDA RADICACIÓN	ESTADO	PAQUETE	Valor Total Recobro Presentado	Valor Total Aprobado	Valor Total Gosado
137616366	1	RC	1011325249	SALAZAR (	RISPERDAL	109.285,00	MYT02	NO APROBA	0218	$ 109.285,00	$ -	$ 109.285,00	MYT04	RADICADO - E		$ 109.285,00	$ -	$ -
129241053	1	CC	1015455596	MARTINEZ I	RISPERDAL	435.180,00	MYT01	NO APROBA	0517	$ 435.180,00	$ -	$ 435.180,00	MYT04	NO APROBAD	MYT040118(	$ 435.180,00	$ -	$ 435.180,00
137563534	1	CC	1234640253	CARDOZA '	RISPERDAL	552.955,00	MYT01	NO APROBA	0218	$ 883.678,00	$ -	$ 883.678,00	No se radico por	No se radico p	No se radico	$ -	$ -	$ -
137615968	1	TI	1000590042	NINO RINCO	RISPERDAL	181.550,00	MYT02	NO APROBA	0218	$ 181.550,00	$ -	$ 181.550,00	No se radico por	No se radico p	No se radico	$ -	$ -	$ -
137563193	2	RC	1188219265	BECERRA (	RISPERDAL	109.241,00	MYT01	APROBADO	0218	$ 549.205,00	$ 219.982,00	$ 329.223,00	MYT04	RADICADO - E		$ 329.223,00	$ -	$ -
137615580	1	TI	39113000143	ZARATE M(	RISPERDAL	437.880,00	MYT02	NO APROBA	0218	$ 437.880,00	$ -	$ 437.880,00	No se radico por	No se radico p	No se radico	$ -	$ -	$ -
137585012	16	CC	35466386	LEDERMAN	RYTMONOI	31.000,00	MYT01	APROBADO	0218	$ 1.124.753,20	$ 660.877,60	$ 463.881,60	MYT04	RADICADO - E		$ 463.881,00	$ -	$ -
137616453	1	CC	41596373	TAPIERO LI	SAF GEL 0.	328.132,00	MYT02	NO APROBA	0218	$ 328.132,00	$ -	$ 328.132,00	No se radico por	No se radico p	No se radico	$ -	$ -	$ -
137586733	1	CC	38969253	VILLEGAS ,	SAFLUTAN	108.000,00	MYT01	APROBADO	0218	$ 533.470,00	$ 41.016,00	$ 492.454,00	MYT04	RADICADO - E		$ 492.454,00	$ -	$ -
137584151	2	CC	33145506	MENDOZA I	RYTMONOI	361.650,00	MYT01	APROBADO	0218	$ 909.000,00	$ 362.910,00	$ 546.090,00	No se radico por	No se radico p	No se radico	$ -	$ -	$ -
127977221	1	CC	17042925	CARMONA	SAF GEL 0.	73.909,00	MYT02	NO APROBA	0317	$ 73.909,00	$ -	$ 73.909,00	No se radico por	No se radico p	No se radico	$ -	$ -	$ -

Una vez realizada la verificación de las radicaciones y pagos por los cuales ha pasado el recobro, se realiza una validación del Glosas Aplicadas, dependiendo la radicación, por presentación por MYT01-02, MYT04 y Punto Final.

PLAN	PAQUETE	ESTADO	RADICACION_FS	LLAVE (Radicado_Item	ID GLOSA	DESCRIPCION GLOSA	OBSERVACION	TIPO DE GLOSA	ID_RECOBRO	NUMERO_ITEM	ID_GLOSA
3951	0517	APROBADO	129152259	129152259_1	4101	Los datos registrad	La tecnología en sa	GLOSAS C	52337107	1	727
3951	0517	APROBADO	129152259	129152259_4	4101	Los datos registrad	La tecnología en sa	GLOSAS C	52337107	4	727
3951	0517	APROBADO	129152259	129152259_4	4102	Los datos registrad	La tecnología en sa	GLOSAS C	52337107	4	730
3951	0517	APROBADO	129152259	129152259_4	4103	Los datos registrad	La tecnología en sa	GLOSAS C	52337107	4	731
3951	MYT040118(	APROBADO	129152259	129152259_1	4101	Los datos registrad	La tecnología en sa	GLOSAS C	52337107	1	727
3951	MYT040118(	APROBADO	129152259	129152259_4	4101	Los datos registrad	La tecnología en sa	GLOSAS C	52337107	4	727
3951	MYT040118(	APROBADO	129152259	129152259_4	4102	Los datos registrad	La tecnología en sa	GLOSAS C	52337107	4	730
3951	MYT040118(	APROBADO	129152259	129152259_4	4103	Los datos registrad	La tecnología en sa	GLOSAS C	52337107	4	731

Se extrae la información relacionada en la pestañas: Glosas Totales y Radicación Excepcional (Glosas) de las se hace de igual forma una trazabilidad de acuerdo con el ítem relacionado en la

Demanda ya que en el apoyo técnico se encuentran relacionados todos los ítems del recobro los cuales tuvieron una glosa aplicada.



Radicado Fosyga	No. Item	Tipo Doc.	No. Identif	Nombre	Servicio	Valor de Recobro	Llave (Rad_Item)	PRIMERA RADICACIÓN	ESTADO	PAQUETE	Cod_GI 4101	Valor Total Recobro Presentado	Valor Total Aprobado	Valor Total Gosado	SEGUNDA RADICACIÓN	ESTADO	PAQUETE	Cod_GI 4101	Valor Total Recobro Presentado	Valor Total Aprobado	Valor Total Gosado
129152259	1	RC	1014880433	CALVANO I SERETIDE :		149.800,00	129152259_1	MYT01	APROBAD	0517	4101	$ 231.295,00	$ 41.820,00	$ 189.475,00	MYT04	APROBADO	MYT040118(	4101	$ 189.475,00	$ -	$ 189.475,00

Como en este ejemplo se puede observar que el recobro fue Radicado por MYT01-02 y MYT04 y se aplicó glosa 4101, 4102 y 4103 a los ítems 1 y 4, pero en la Demanda solamente se encuentra relacionado el ítem 1, al cual solamente se aplicó glosa 4101 tanto en la radicación MYT01-02 y la misma glosa fue impuesta en la Radicación MYT04.

El valor relacionado en la trazabilidad corresponde al valor Total Recobrado o Presentado por la Entidad inicialmente es decir que están incluidos todos los ítems del recobro.

Una vez realizada la trazabilidad tanto de las radicaciones como de las glosas aplicadas a toda la base se procede a realizar una validación de la glosa aplicada.

Por lo tanto, se realiza un consolidado por tipo de glosa, en los casos donde se evidencian varios códigos de glosa, pero corresponden al mismo concepto por ejemplo a Factura:

	GLOSAS RADICACIÓN – MYT02					
TIPO DE GLOSA	GLOSA	INJUSTIFICADA	JUSTIFICADA	SIN PRONUNCIAMIENTO -	TOTAL	OBSERVACIÓN
FACTURA	1-04 No se anexa al recobro la factura del proveedor o prestador del servicio en la que conste su cancelacion	1	4	0	**5**	**INJUSTIFICADA**, aporta factura y ésta cumple con los requisitos en radicado No. 53556489. - **JUSTIFICADA**, No aporta factura en radicados No. 54760321, 51679441
	2-01 Lo recobrado no corresponde con lo facturado por el proveedor.	35	14	0	**49**	**JUSTIFICADA**, lo recobrado no corresponde con lo facturado en radicados No. 53799583, 49768311, 49709151, 49714064, 49409053, 51390945, 51951094, 52143956, 52239376, 52665605. - **INJUSTIFICADA**, lo recobrado si corresponde con lo facturado en radicados No. 50211004, 49768311, 49714064, 49709007, 51347221, 51390963, 51132574, 51308928, 51864493, 51864521, 51864523, 51854204, 51865007, 51912240, 52144167. El soporte físico del MYT si corresponde con lo facturado en radicados No. 49768333, 49768314, 48086055.
	2-02 La factura no cumple con el literal c) del articulo 617 del Estatuto Tributario.	6	0	0	**6**	**INJUSTIFICADA**, aporta detalle de cargos en radicados No. 52848629, 53556489, 53801756, 53132881, 53554633.
	4-05 El servicio recobrado según formato MYT 01, no corresponde con el servicio facturado por el proveedor.	1	5	0	**6**	**JUSTIFICADA**, lo recobrado no corresponde con lo facturado en radicados No. 24549316, 50443391, 49409778. - **INJUSTIFICADA**, lo recobrado si corresponde con lo facturado en radicado No. 52232017.

La validación de la glosa se realiza con base en las radicaciones del recobro

¿CÓMO SE ANALIZA EL APOYO TÉCNICO?

3. APOYO TÉCNICO

Base suministrada actualmente por la Dirección de Otras Prestaciones de la ADRES de datos que contiene la trazabilidad de las solicitudes de recobro presentadas ante la ADRES, éste contiene pestañas tales como ***Resumen Consolidado, Consolidado, Glosas Totales, Radicación Excepcional, Detalle***, la cual aporta la demandada con la contestación de la demanda.

3.1 Consolidado

De allí se extrae información tales como: Radicación, Estado, Valores Presentados, Aprobados y Glosados que corresponden al total de los ítems contenidos en el recobro.

3.2 Glosas Totales

La información corresponde a las glosas aplicadas en los paquetes de radicación de ***MYT01-02, MYT04 y PUNTO FINAL.***
Teniendo en cuenta la normatividad en la cual fue radicado el recobro se encuentran aplicadas tanto para el total del recobro como al ítem.

Por lo tanto, se extrae la información puntual a cada ítem de la Demanda.

3.3 Glosas Radicación Excepcional

Se encuentran consignadas las glosas aplicadas por paquetes especiales o excepcional tales como: ***Divergencias Recurrentes, Ley anti tramite, Glosa Administrativa, Glosa Única de Extemporaneidad, Glosa Única POS.***

Si los recobros fueron radicados en unos de estos paquetes especiales se consolida la información dependiendo de cada una de las radicaciones.

3.4 Detalle

Contiene la información relacionada por la entidad en el Formato MYT, documento que relaciona los datos básicos de lo presentado en el medio magnético por la entidad recobrante.

4. VALIDACION APOYO TECNICO

Resumen Consolidado Apoyo Técnico

No.RADICADOS	VALOR RADICADO PRIMERA PRESENTACIÓN	VALOR APROBADO	VALOR GLOSADO
334	$ 661.039.653,54	$ 330.277.965,45	$ 330.761.688,09

TIPO DE GLOSA	No.RADICADOS
GLOSAS COMBINADAS	71
OTRAS GLOSAS UNICAS	263
TOTAL GENERAL	334

Se valida la cantidad de recobros que viene en el apoyo técnico, aunque no en todos los apoyos técnicos viene relacionada.

Validación Apoyo Técnico

RADICADO	P1_TIPO_ORIGEN_RADICACION_1	P1_ESTADO_2	P1_VALOR_RECOBRO_3	P1_VALOR_APROBADO_4	P1_VALOR_GLOSADO_5	P1_VALOR_APR_CONDICIONADO_6	P1_NUMERO_PAQUETE_7
127096746	MYT01	NO APROBADO	104400,	-	104400,	-	0217
127214399	MYT01	APROBADO	1023796,	44490,	979306,	-	0217
127291401	MYT02	APROBADO	377009,	55902,	321107,	-	0217
127291432	MYT02	APROBADO	450836,	58002,	392834,	-	0217
127291642	MYT02	APROBADO	443577,	60240,	383337,	-	0217
127398238	MYT01	NO APROBADO	124576,	-	124576,	-	0217
127489801	MYT01	NO APROBADO	31800,	-	31800,	-	0217
127491733	MYT01	NO APROBADO	444376,56	-	444376,56	-	0217
127491734	MYT01	NO APROBADO	444376,56	-	444376,56	-	0217

Se entiende por P1_TIPO_ORIGEN_RADICACION_1, la radicación inicial del recobro, por lo tanto, para mayor comprensión en la trazabilidad se denomina Primera Radicación.

Se realiza una trazabilidad del recobro es decir cuantas veces y en que paquetes el recobro fue radicado, así mismo el estado y los valores aprobados y glosados. De acuerdo con la base aportada por la entidad Demandante.

Radicado Fosyga	No. Item	Tipo de documento	Número de identificación	Nombre	Servicio	Valor de Recobro	PRIMERA RADICACIÓN	ESTADO	PAQUETE	Valor Total Recobro Presentado	Valor Total Aprobado	Valor Total Gosado	SEGUNDA RADICACIÓN	ESTADO	PAQUETE	Valor Total Recobro Presentado	Valor Total Aprobado	Valor Total Gosado
137616366	1	RC	1011325249	SALAZAR (	RISPERDAL	109.285,00	MYT02	NO APROBA	0218	$ 109.285,00	$ -	$ 109.285,00	MYT04	RADICADO - F		$ 109.285,00	$ -	$ -
129241053	1	CC	1015455596	MARTINEZ (	RISPERDAL	435.180,00	MYT01	NO APROBA	0517	$ 435.180,00	$ -	$ 435.180,00	MYT04	NO APROBAD	MYT040118(	$ 435.180,00	$ -	$ 435.180,00
137563534	1	CC	1234640253	CARDOZA '	RISPERDAL	552.955,00	MYT01	NO APROBA	0218	$ 883.678,00	$ -	$ 883.678,00	No se radico por	No se radico p	No se radico	$ -	$ -	$ -
137615968	1	TI	1000590042	NINO RINCO	RISPERDAL	181.550,00	MYT02	NO APROBA	0218	$ 181.550,00	$ -	$ 181.550,00	No se radico por	No se radico p	No se radico	$ -	$ -	$ -
137563193	2	RC	1188219265	BECERRA [	RISPERDAL	109.241,00	MYT01	APROBADO	0218	$ 549.205,00	$ 219.982,00	$ 329.223,00	MYT04	RADICADO - F		$ 329.223,00	$ -	$ -
137615580	1	TI	99113000143	ZARATE MC	RISPERDAL	437.880,00	MYT02	NO APROBA	0218	$ 437.880,00	$ -	$ 437.880,00	No se radico por	No se radico p	No se radico	$ -	$ -	$ -
137585012	16	CC	35466386	LEDERMAN	RYTMONOI	31.000,00	MYT01	APROBADO	0218	$ 1.124.759,20	$ 660.877,60	$ 463.881,60	MYT04	RADICADO - F		$ 463.881,00	$ -	$ -
137616453	1	CC	41596373	TAPIERO LI	SAF GEL 0.	328.132,00	MYT02	NO APROBA	0218	$ 328.132,00	$ -	$ 328.132,00	No se radico por	No se radico p	No se radico	$ -	$ -	$ -
137586733	1	CC	38963253	VILLEGAS ,	SAFLUTAN	108.000,00	MYT01	APROBADO	0218	$ 533.470,00	$ 41.016,00	$ 492.454,00	MYT04	RADICADO - F		$ 492.454,00	$ -	$ -
137584151	2	CC	33145506	MENDOZA [	RYTMONOI	361.650,00	MYT01	APROBADO	0218	$ 909.000,00	$ 362.910,00	$ 546.090,00	No se radico por	No se radico p	No se radico	$ -	$ -	$ -
127977221	1	CC	17042925	CARMONA (	SAF GEL 0.	73.909,00	MYT02	NO APROBA	0317	$ 73.909,00	$ -	$ 73.909,00	No se radico por	No se radico p	No se radico	$ -	$ -	$ -

Una vez realizada la verificación de las radicaciones y pagos por los cuales ha pasado el recobro, se realiza una validación del Glosas Aplicadas, dependiendo la radicación, por presentación por MYT01-02, MYT04 y Punto Final.

PLAN	PAQUETE	ESTADO	RADICACION_FS	LLAVE (Radicado_Item	ID GLOSA	DESCRIPCION GLOSA	OBSERVACION	TIPO DE GLOSA	ID_RECOBRO	NUMERO_ITEM	ID_GLOSA
3951	0517	APROBADO	129152259	129152259_1	4101	Los datos registrad	La tecnología en sa	GLOSAS C	52337107	1	727
3951	0517	APROBADO	129152259	129152259_4	4101	Los datos registrad	La tecnología en sa	GLOSAS C	52337107	4	727
3951	0517	APROBADO	129152259	129152259_4	4102	Los datos registrad	La tecnología en sa	GLOSAS C	52337107	4	730
3951	0517	APROBADO	129152259	129152259_4	4103	Los datos registrad	La tecnología en sa	GLOSAS C	52337107	4	731
3951	MYT040118(	APROBADO	129152259	129152259_1	4101	Los datos registrad	La tecnología en sa	GLOSAS C	52337107	1	727
3951	MYT040118(	APROBADO	129152259	129152259_4	4101	Los datos registrad	La tecnología en sa	GLOSAS C	52337107	4	727
3951	MYT040118(	APROBADO	129152259	129152259_4	4102	Los datos registrad	La tecnología en sa	GLOSAS C	52337107	4	730
3951	MYT040118(	APROBADO	129152259	129152259_4	4103	Los datos registrad	La tecnología en sa	GLOSAS C	52337107	4	731

Se extrae la información relacionada en las pestañas: Glosas Totales y Radicación Excepcional (Glosas) de las se hace de igual forma una trazabilidad de acuerdo con el ítem relacionado en la Demanda ya que en el apoyo técnico se encuentran relacionados todos los ítems del recobro los cuales tuvieron una glosa aplicada.

Radicado Fosyga	No. Item	Tipo Doc.	No. Identif	Nombre	Servicio	Valor de Recobro	Llave (Rad_Item)	PRIMERA RADICACIÓN	ESTADO	PAQUETE	Cod_GI 4101	Valor Total Recobro Presentado	Valor Total Aprobado	Valor Total Gosado	SEGUNDA RADICACIÓN	ESTADO	PAQUETE	Cod_GI 4101	Valor Total Recobro Presentado	Valor Total Aprobado	Valor Total Gosado
129152259	1	RC	1014880433	CALVANO I	SERETIDE ;	149.800,00	129152259_1	MYT01	APROBAD	0517	4101	$ 231.295,00	$ 41.820,00	$ 189.475,00	MYT04	APROBAD	MYT040118(	4101	$ 189.475,00	$ -	$ 189.475,00

Como en este ejemplo se puede observar que el recobro fue Radicado por MYT01-02 y MYT04 y se aplicó glosa 4101, 4102 y 4103 a los ítems 1 y 4, pero en la Demanda solamente se encuentra relacionado el ítem 1, al cual solamente se aplicó glosa 4101 tanto en la radicación MYT01-02 y la misma glosa fue impuesta en la Radicación MYT04.

El valor relacionado en la trazabilidad corresponde al valor Total Recobrado o Presentado por la Entidad inicialmente es decir que están incluidos todos los ítems del recobro.

Una realizada la trazabilidad tanto de las radicaciones como de las glosas aplicadas a toda la base se procede a realizar una validación de la glosa aplicada.

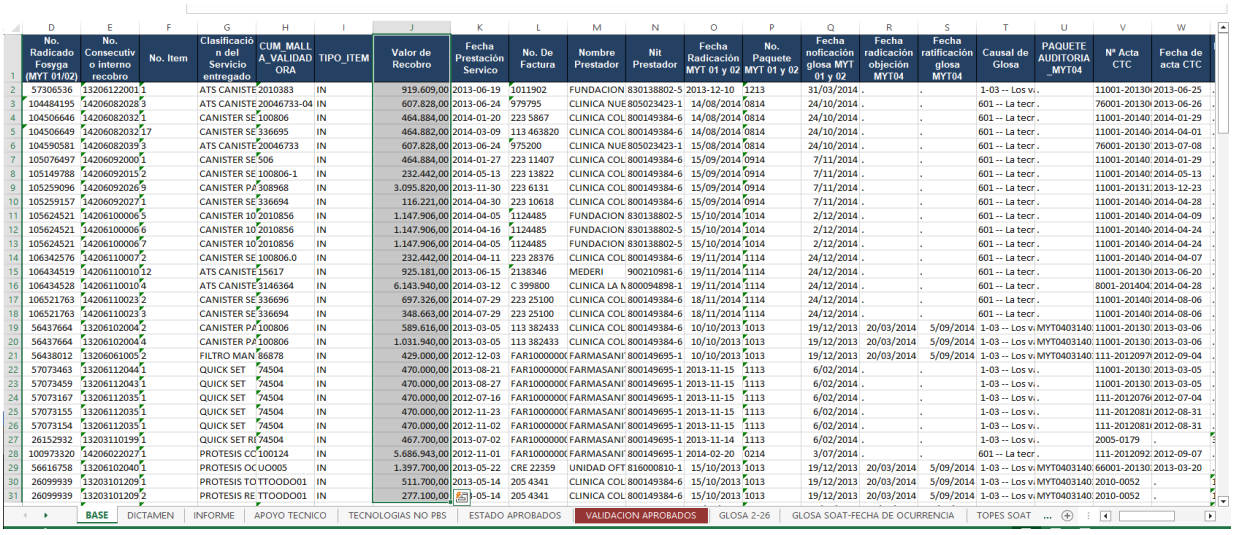
Por lo tanto, se realiza un consolidado por tipo de glosa, en los casos donde se evidencian varios códigos de glosa, pero corresponden al mismo concepto por ejemplo a Factura:

GLOSAS RADICACIÓN - MYT02						
TIPO DE GLOSA	GLOSA	INJUSTIFICADA	JUSTIFICADA	SIN PRONUNCIAMIENTO	TOTAL	OBSERVACIÓN
FACTURA	1-04 No se anexa al recobro la factura del proveedor o prestador del servicio en la que conste su cancelacion	1	4	0	5	**INJUSTIFICADA**, aporta factura y ésta cumple con los requisitos en radicado No. 53556489. - **JUSTIFICADA**, No aporta factura en radicados No. 54760321, 51679441
	2-01 Lo recobrado no corresponde con lo facturado por el proveedor.	35	14	0	49	**JUSTIFICADA**, lo recobrado no corresponde con lo facturado en radicados No. 53739583, 49768311, 49709151, 49714064, 49409053, 51390945, 51951094, 52143956, 52239376, 52665605. - **INJUSTIFICADA**, lo recobrado si corresponde con lo facturado en radicados No. 50211004, 49768311, 49714064, 49709007, 51347221, 51390963, 51132574, 51308928, 51864493, 51864521, 51864523, 51854204, 51865007, 51912240, 52144167. El soporte físico del MYT si corresponde con lo facturado en radicados No. 49768333, 49768314, 48086055.
	2-02 La factura no cumple con el literal c) del articulo 617 del Estatuto Tributario.	6	0	0	6	**INJUSTIFICADA**, aporta detalle de cargos en radicados No. 52848629, 53556489, 53801756, 53132881, 53554633.
	4-05 El servicio recobrado según formato MYT 01, no corresponde con el servicio facturado por el proveedor.	1	5	0	6	**JUSTIFICADA**, lo recobrado no corresponde con lo facturado en radicados No. 24549316, 50443391, 49409778. - **INJUSTIFICADA**, lo recobrado si corresponde con lo facturado en radicado No. 52232017.

La validación de la glosa se realiza con base en las radicaciones del recobro

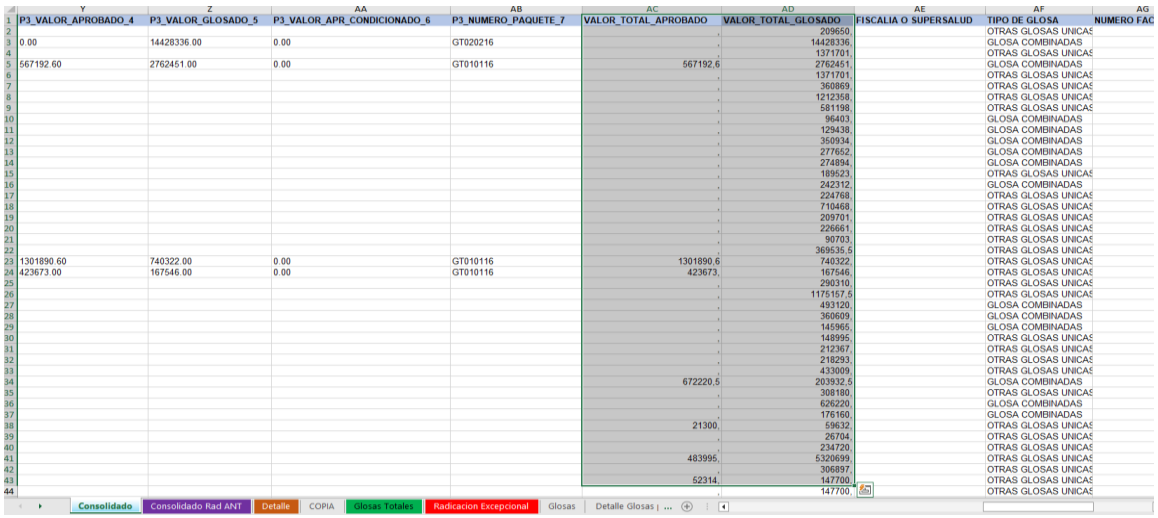
5. VALIDACIÓN APROBADOS

Lo primero que se debe tener en cuenta es la necesidad del documento apoyo técnico el cual es entregado por ADRES que incluye la información correspondiente a valores aprobados, glosados, y el costo real de la tecnología recobrada (Trazabilidad del recobro).
El valor para validar inicialmente es el relacionado en la base de datos que se está auditando, este valor puede ser total o parcial con respecto a la tecnología que se está recobrando.



No. Radicado Fosyga (MYT 01/02)	No. Consecutivo interno recobro	No. Item	Clasificación del Servicio entregado	CUM_MALLA_VALIDADORA	TIPO_ITEM	Valor de Recobro	Fecha Prestación Servico	No. De Factura	Nombre Prestador	Nit Prestador	Fecha Radicación MYT 01 y 02	No. Paquete MYT 01 y 02	Fecha nofication glosa MYT 01 y 02	Fecha radicación objeción MYT04	Fecha ratificación glosa MYT04	Causal de Glosa	PAQUETE AUDITORIA_MYT04	Nº Acta CTC	Fecha de acta CTC
57306536	13206122001	1	ATS CANISTE	2010383	IN	919.609,00	2013-06-19	1011902	FUNDACION	830138802-5	2013-12-10	1213	31/03/2014	.	.	1-03 -- Los vi	.	11001-2013	2013-06-25
104484195	14206082028	3	ATS CANISTE	20046733-04	IN	607.828,00	2013-06-24	979795	CLINICA NUE	805023423-1	14/08/2014	0814	24/10/2014	.	.	601 -- La tecr	.	76001-2013	2013-06-26
104506646	14206082032	1	CANISTER SE	100806	IN	464.884,00	2014-01-20	223 5867	CLINICA COL	800149384-6	14/08/2014	0814	24/10/2014	.	.	601 -- La tecr	.	11001-2014	2014-01-29
104506649	14206082032	17	CANISTER SE	336695	IN	464.882,00	2014-03-09	113 463820	CLINICA COL	800149384-6	14/08/2014	0814	24/10/2014	.	.	601 -- La tecr	.	11001-2014	2014-04-01
104590581	14206082039	3	ATS CANISTE	20046733	IN	607.828,00	2013-06-24	975200	CLINICA NUE	805023423-1	15/08/2014	0814	24/10/2014	.	.	601 -- La tecr	.	76001-2013	2013-07-08
105076497	14206092000	1	CANISTER SE	506	IN	464.884,00	2014-01-27	223 11407	CLINICA COL	800149384-6	15/09/2014	0914	7/11/2014	.	.	601 -- La tecr	.	11001-2014	2014-01-29
105149788	14206092015	2	CANISTER SE	100806-1	IN	232.442,00	2014-05-13	223 13822	CLINICA COL	800149384-6	15/09/2014	0914	7/11/2014	.	.	601 -- La tecr	.	11001-2014	2014-05-13
105259096	14206092026	9	CANISTER PA	308968	IN	3.095.820,00	2013-11-30	223 6131	CLINICA COL	800149384-6	15/09/2014	0914	7/11/2014	.	.	601 -- La tecr	.	11001-2013	2013-12-23
105259157	14206092027	1	CANISTER SE	536694	IN	116.221,00	2014-04-30	223 10618	CLINICA COL	800149384-6	15/09/2014	0914	7/11/2014	.	.	601 -- La tecr	.	11001-2014	2014-04-28
105624521	14206100006	5	CANISTER 10	2010856	IN	1.147.906,00	2014-04-05	1124485	FUNDACION	830138802-5	15/10/2014	1014	2/12/2014	.	.	601 -- La tecr	.	11001-2014	2014-04-09
105624521	14206100006	6	CANISTER 10	2010856	IN	1.147.906,00	2014-04-16	1124485	FUNDACION	830138802-5	15/10/2014	1014	2/12/2014	.	.	601 -- La tecr	.	11001-2014	2014-04-24
105624521	14206100006	7	CANISTER 10	2010856	IN	1.147.906,00	2014-04-05	1124485	FUNDACION	830138802-5	15/10/2014	1014	2/12/2014	.	.	601 -- La tecr	.	11001-2014	2014-04-24
106342576	14206110007	2	CANISTER SE	100806.0	IN	232.442,00	2014-04-11	223 28376	CLINICA COL	800149384-6	19/11/2014	1114	24/12/2014	.	.	601 -- La tecr	.	11001-2014	2014-04-07
106434519	14206110010	12	ATS CANISTE	15617	IN	925.181,00	2013-06-15	2138346	MEDERI	900210981-6	19/11/2014	1114	24/12/2014	.	.	601 -- La tecr	.	11001-2013	2013-06-20
106434528	14206110010	4	ATS CANISTE	5146364	IN	6.143.940,00	2014-03-12	C 399800	CLINICA LA N	800094898-1	19/11/2014	1114	24/12/2014	.	.	601 -- La tecr	.	8001-2014	2014-04-28
106521763	14206110023	2	CANISTER SE	536696	IN	697.326,00	2014-07-29	223 25100	CLINICA COL	800149384-6	18/11/2014	1114	24/12/2014	.	.	601 -- La tecr	.	11001-2014	2014-08-06
106521763	14206110023	3	CANISTER SE	536694	IN	348.663,00	2014-07-29	223 25100	CLINICA COL	800149384-6	18/11/2014	1114	24/12/2014	.	.	601 -- La tecr	.	11001-2014	2014-08-06
56437664	13206102004	2	CANISTER PA	100806	IN	589.616,00	2013-03-05	113 382433	CLINICA COL	800149384-6	10/10/2013	1013	19/12/2013	20/03/2014	5/09/2014	1-03 -- Los vi	MYT0403140	11001-2013	2013-03-06
56437664	13206102004	4	CANISTER PA	100806	IN	1.031.940,00	2013-03-05	113 382433	CLINICA COL	800149384-6	10/10/2013	1013	19/12/2013	20/03/2014	5/09/2014	1-03 -- Los vi	MYT0403140	11001-2013	2013-03-06
56438012	13206061005	2	FILTRO MAN	66878	IN	429.000,00	2012-12-03	FAR10000000	FARMASANI	800149695-1	10/10/2013	1013	19/12/2013	20/03/2014	5/09/2014	1-03 -- Los vi	MYT0403140	111-2012097	2012-09-04
57073463	13206112044	1	QUICK SET	74504	IN	470.000,00	2013-08-21	FAR10000000	FARMASANI	800149695-1	2013-11-15	1113	6/02/2014	.	.	1-03 -- Los vi	.	11001-2013	2013-03-05
57073459	13206112043	1	QUICK SET	74504	IN	470.000,00	2013-08-27	FAR10000000	FARMASANI	800149695-1	2013-11-15	1113	6/02/2014	.	.	1-03 -- Los vi	.	11001-2013	2013-03-05
57073167	13206112035	1	QUICK SET	74504	IN	470.000,00	2012-07-16	FAR10000000	FARMASANI	800149695-1	2013-11-15	1113	6/02/2014	.	.	1-03 -- Los vi	.	111-2012076	2012-07-04
57073155	13206112035	1	QUICK SET	74504	IN	470.000,00	2012-11-23	FAR10000000	FARMASANI	800149695-1	2013-11-15	1113	6/02/2014	.	.	1-03 -- Los vi	.	111-2012081	2012-08-31
57073154	13206112035	1	QUICK SET	74504	IN	470.000,00	2012-11-02	FAR10000000	FARMASANI	800149695-1	2013-11-15	1113	6/02/2014	.	.	1-03 -- Los vi	.	111-2012081	2012-08-31
26152932	13203110199	1	QUICK SET RI	74504	IN	467.700,00	2013-07-02	FAR10000000	FARMASANI	800149695-1	2013-11-14	1113	6/02/2014	.	.	1-03 -- Los vi	.	2005-0179	.
100973320	14206022027	1	PROTESIS CC	100124	IN	5.686.943,00	2012-11-01	FAR10000000	FARMASANI	800149695-1	2014-02-20	0214	3/07/2014	.	.	601 -- La tecr	.	111-2012092	2012-09-07
56616758	13206102040	1	PROTESIS OC	UO005	IN	1.397.700,00	2013-05-22	CRE 22359	UNIDAD OFT	816000810-1	15/10/2013	1013	19/12/2013	20/03/2014	5/09/2014	1-03 -- Los vi	MYT0403140	66001-2013	2013-03-20
26099939	13203101209	1	PROTESIS TO	TTOODO01	IN	511.700,00	2013-05-14	205 4341	CLINICA COL	800149384-6	15/10/2013	1013	19/12/2013	20/03/2014	5/09/2014	1-03 -- Los vi	MYT0403140	2010-0052	.
26099939	13203101209	2	PROTESIS RE	TTOODO01	IN	277.100,00	2013-05-14	205 4341	CLINICA COL	800149384-6	15/10/2013	1013	19/12/2013	20/03/2014	5/09/2014	1-03 -- Los vi	MYT0403140	2010-0052	.

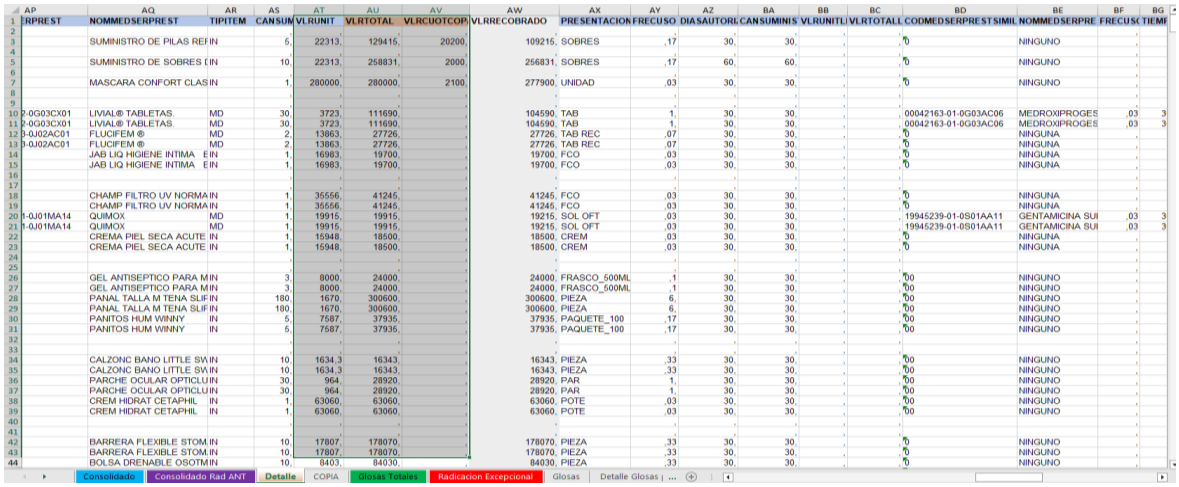
Este valor se debe comparar contra los valores de valor total glosado y valor total aprobado que se encuentran en el documento apoyo técnico (Hojas consolidado y consolidado radicación anterior). La información contenida corresponde en el apoyo al valor total del recobro, es decir que, si el recobro tiene varias tecnologías, el valor total es el de la sumatoria de las mismas.



	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG
1	P3_VALOR_APROBADO_4	P3_VALOR_GLOSADO_5	P3_VALOR_APR_CONDICIONADO_6	P3_NUMERO_PAQUETE_7	VALOR_TOTAL_APROBADO	VALOR_TOTAL_GLOSADO	FISCALIA O SUPERSALUD	TIPO DE GLOSA	NUMERO FAC
2						209650,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
3	0.00	14428336.00	0.00	GT020216		14428336,		GLOSA COMBINADAS	
4						1371701,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
5	567192.60	2762451.00	0.00	GT010116	567192,6	2762451,		GLOSA COMBINADAS	
6						1371701,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
7						360869,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
8						1212358,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
9						581198,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
10						96403,		GLOSA COMBINADAS	
11						129438,		GLOSA COMBINADAS	
12						350934,		GLOSA COMBINADAS	
13						277652,		GLOSA COMBINADAS	
14						274894,		GLOSA COMBINADAS	
15						189523,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
16						242312,		GLOSA COMBINADAS	
17						224768,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
18						710468,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
19						209701,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
20						226661,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
21						90703,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
22						369535,5		OTRAS GLOSAS UNICAS	
23	1301890.60	740322.00	0.00	GT010116	1301890,6	740322,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
24	423673.00	167546.00	0.00	GT010116	423673,	167546,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
25						290310,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
26						1175157,5		OTRAS GLOSAS UNICAS	
27						493120,		GLOSA COMBINADAS	
28						360609,		GLOSA COMBINADAS	
29						145965,		GLOSA COMBINADAS	
30						148995,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
31						212367,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
32						218293,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
33						433009,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
34					672220,5	203932,5		GLOSA COMBINADAS	
35						308180,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
36						626220,		GLOSA COMBINADAS	
37						176160,		GLOSA COMBINADAS	
38					21300,	59632,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
39						26704,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
40						234720,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
41					483995,	5320699,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
42						306897,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
43					52314,	147700,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
44						147700,		OTRAS GLOSAS UNICAS	

Consolidado | Consolidado Rad ANT | Detalle | COPIA | Glosas Totales | Radicacion Excepcional | Glosas | Detalle Glosas | ...

El documento Apoyo técnico también se valida el valor real de la tecnología (ítem) recobrada con el fin de establecer los diferenciales finales que se encuentra en las pestañas Detalle y Detalle radicación anterior.

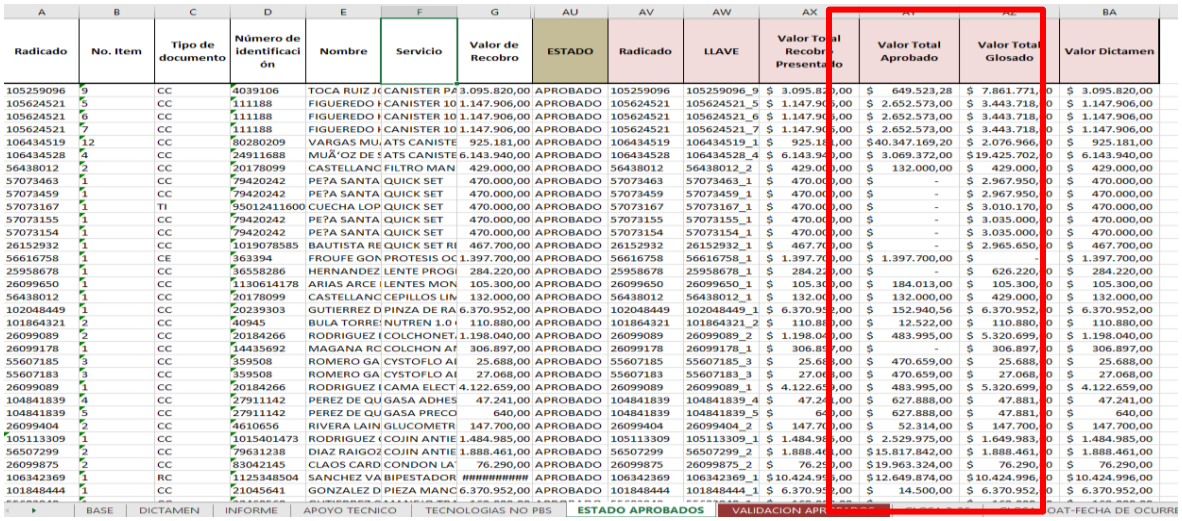


	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG
1	RPREST	NOMMEDSERPREST	TIPITEM	CANSUM	VLRUNIT	VLRTOTAL	VLRCUOTCOP	VLRRECOBRADO	PRESENTACION	FRECUSO	DIASAUTORI	CANSUMINIS	VLRUNITLI	VLRTOTALL	CODMEDSERPRESTSIMIL	NOMMEDSERPRE	FRECUSC	TIEMI
2																		
3		SUMINISTRO DE PILAS REF	IN	5,	22313,	129416,	20200,	109215,	SOBRES	,17	30,	30,			0	NINGUNO		
4																		
5		SUMINISTRO DE SOBRES LI	IN	10,	22313,	258831,	2000,	256831,	SOBRES	,17	60,	60,			0	NINGUNO		
6																		
7		MASCARA CONFORT CLAS	IN	1,	280000,	280000,	2100,	277900,	UNIDAD	,03	30,	30,			0	NINGUNO		
8																		
9																		
10	2-0G03CX01	LIVIAL® TABLETAS.	MD	30,	3723,	111690,		104590,	TAB	1,	30,	30,			00042163-01-0G03AC06	MEDROXIPROGES	,03	3
11	2-0G03CX01	LIVIAL® TABLETAS.	MD	30,	3723,	111690,		104590,	TAB	1,	30,	30,			00042163-01-0G03AC06	MEDROXIPROGES	,03	3
12	3-0J02AC01	FLUCIFEM ®	MD	2,	13863,	27726,		27726,	TAB REC	,07	30,	30,			0	NINGUNA		
13	3-0J02AC01	FLUCIFEM ®	MD	2,	13863,	27726,		27726,	TAB REC	,07	30,	30,			0	NINGUNA		
14		JAB LIQ HIGIENE INTIMA	EIN	1,	16983,	19700,		19700,	FCO	,03	30,	30,			0	NINGUNA		
15		JAB LIQ HIGIENE INTIMA	EIN	1,	16983,	19700,		19700,	FCO	,03	30,	30,			0	NINGUNA		
16																		
17																		
18		CHAMP FILTRO UV NORMA	IN	1,	35556,	41245,		41245,	FCO	,03	30,	30,			0	NINGUNA		
19		CHAMP FILTRO UV NORMA	IN	1,	35556,	41245,		41245,	FCO	,03	30,	30,			0	NINGUNA		
20	1-0J01MA14	QUIMOX	MD	1,	19915,	19915,		19215,	SOL OFT	,03	30,	30,			19945239-01-0S01AA11	GENTAMICINA SUI	,03	3
21	1-0J01MA14	QUIMOX	MD	1,	19915,	19915,		19215,	SOL OFT	,03	30,	30,			19945239-01-0S01AA11	GENTAMICINA SUI	,03	3
22		CREMA PIEL SECA ACUTE	IN	1,	15948,	18500,		18500,	CREM	,03	30,	30,			0	NINGUNA		
23		CREMA PIEL SECA ACUTE	IN	1,	15948,	18500,		18500,	CREM	,03	30,	30,			0	NINGUNA		
24																		
25																		
26		GEL ANTISEPTICO PARA M	IN	3,	8000,	24000,		24000,	FRASCO_500ML	,1	30,	30,			0	NINGUNO		
27		GEL ANTISEPTICO PARA M	IN	3,	8000,	24000,		24000,	FRASCO_500ML	,1	30,	30,			0	NINGUNO		
28		PANAL TALLA M TENA SLIF	IN	180,	1670,	300600,		300600,	PIEZA	6,	30,	30,			0	NINGUNO		
29		PANAL TALLA M TENA SLIF	IN	180,	1670,	300600,		300600,	PIEZA	6,	30,	30,			0	NINGUNO		
30		PANITOS HUM WINNY	IN	5,	7587,	37935,		37935,	PAQUETE_100	,17	30,	30,			0	NINGUNO		
31		PANITOS HUM WINNY	IN	5,	7587,	37935,		37935,	PAQUETE_100	,17	30,	30,			0	NINGUNO		
32																		
33																		
34		CALZONC BANO LITTLE SW	IN	10,	1634,3	16343,		16343,	PIEZA	,33	30,	30,			0	NINGUNO		
35		CALZONC BANO LITTLE SW	IN	10,	1634,3	16343,		16343,	PIEZA	,33	30,	30,			0	NINGUNO		
36		PARCHE OCULAR OPTICLU	IN	30,	964,	28920,		28920,	PAR	1,	30,	30,			0	NINGUNO		
37		PARCHE OCULAR OPTICLU	IN	30,	964,	28920,		28920,	PAR	1,	30,	30,			0	NINGUNO		
38		CREM HIDRAT CETAPHIL	IN	1,	63060,	63060,		63060,	POTE	,03	30,	30,			0	NINGUNO		
39		CREM HIDRAT CETAPHIL	IN	1,	63060,	63060,		63060,	POTE	,03	30,	30,			0	NINGUNO		
40																		
41																		
42		BARRERA FLEXIBLE STOM	IN	10,	17807,	178070,		178070,	PIEZA	,33	30,	30,			0	NINGUNO		
43		BARRERA FLEXIBLE STOM	IN	10,	17807,	178070,		178070,	PIEZA	,33	30,	30,			0	NINGUNO		
44		BOLSA DRENABLE OSOTM	IN	10,	8403,	84030,		84030,	PIEZA	,33	30,	30,			0	NINGUNO		

Consolidado | Consolidado Rad ANT | Detalle | COPIA | Glosas Totales | Radicacion Excepcional | Glosas | Detalle Glosas | ...

El recobro pudo ser objeto de varios ingresos al proceso de auditoría y por este motivo tener varios números de radicación asignados al mismo. Para lograr la unificación de la información se debe apoyar la búsqueda con el número de factura y valor del ítem ya que estos no cambian. Se debe identificar en el apoyo técnico un número único de radicado que debe ser el mismo que se encuentra relacionado en la base de la demanda. Esta información se obtiene por medio de cruces de información contenida en ambos documentos.

La primera información que se debe traer a la hoja de trazabilidad del recobro corresponde a la información del valor total glosado y valor total aprobado.

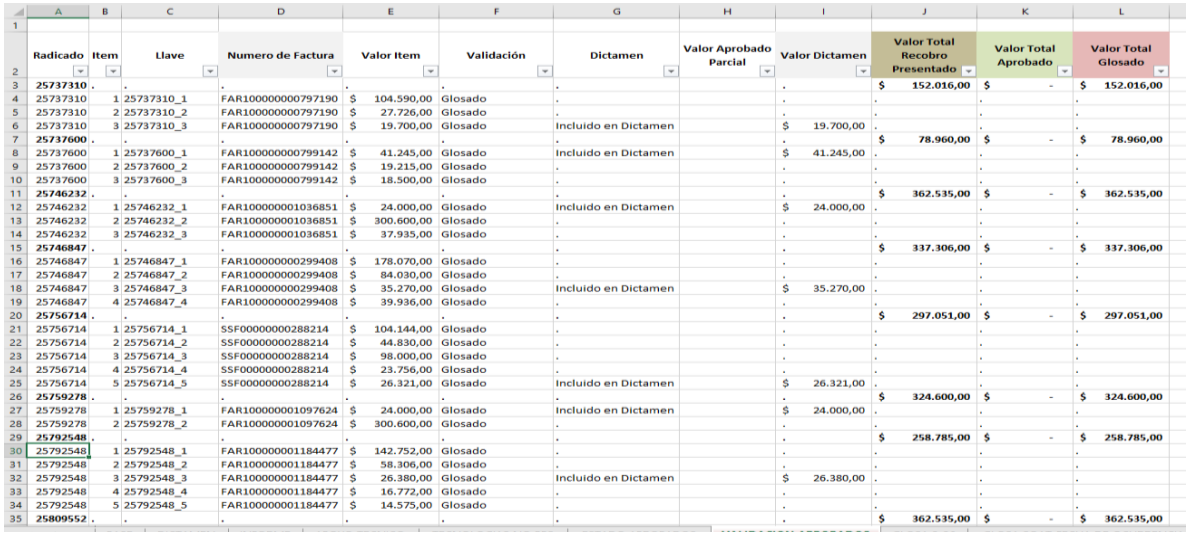


Radicado	No. Item	Tipo de documento	Número de identificación	Nombre	Servicio	Valor de Recobro	ESTADO	Radicado	LLAVE	Valor Total Recobro Presentado	Valor Total Aprobado	Valor Total Glosado	Valor Dictamen
105259096	9	CC	4039106	TOCA RUIZ JC	CANISTER PA	3.095.820,00	APROBADO	105259096	105259096_9	$ 3.095.82 ,00	$ 649.523,28	$ 7.861.771,	$ 3.095.820,00
105624521	5	CC	111188	FIGUEREDO I	CANISTER 10	1.147.906,00	APROBADO	105624521	105624521_5	$ 1.147.90 ,00	$ 2.652.573,00	$ 3.443.718,	$ 1.147.906,00
105624521	6	CC	111188	FIGUEREDO I	CANISTER 10	1.147.906,00	APROBADO	105624521	105624521_6	$ 1.147.90 ,00	$ 2.652.573,00	$ 3.443.718,	$ 1.147.906,00
105624521	7	CC	111188	FIGUEREDO I	CANISTER 10	1.147.906,00	APROBADO	105624521	105624521_7	$ 1.147.90 ,00	$ 2.652.573,00	$ 3.443.718,	$ 1.147.906,00
106434519	12	CC	80280209	VARGAS MU	ATS CANISTE	925.181,00	APROBADO	106434519	106434519_1	$ 925.18 ,00	$40.347.169,20	$ 2.076.966,	$ 925.181,00
106434528	4	CC	24911688	MUÁ'OZ DE S	ATS CANISTE	6.143.940,00	APROBADO	106434528	106434528_4	$ 6.143.94 ,00	$ 3.069.372,00	$19.425.702,	$ 6.143.940,00
56438012	2	CC	20178099	CASTELLANC	FILTRO MAN	429.000,00	APROBADO	56438012	56438012_2	$ 429.00 ,00	$ 132.000,00	$ 429.000,	$ 429.000,00
57073463	1	CC	79420242	PE?A SANTA	QUICK SET	470.000,00	APROBADO	57073463	57073463_1	$ 470.00 ,00	$ -	$ 2.967.950,	$ 470.000,00
57073459	1	CC	79420242	PE?A SANTA	QUICK SET	470.000,00	APROBADO	57073459	57073459_1	$ 470.00 ,00	$ -	$ 2.967.950,	$ 470.000,00
57073167	1	TI	95012411600	CUECHA LOP	QUICK SET	470.000,00	APROBADO	57073167	57073167_1	$ 470.00 ,00	$ -	$ 3.010.170,	$ 470.000,00
57073155	1	CC	79420242	PE?A SANTA	QUICK SET	470.000,00	APROBADO	57073155	57073155_1	$ 470.00 ,00	$ -	$ 3.035.000,	$ 470.000,00
57073154	1	CC	79420242	PE?A SANTA	QUICK SET	470.000,00	APROBADO	57073154	57073154_1	$ 470.00 ,00	$ -	$ 3.035.000,	$ 470.000,00
26152932	1	CC	1019078585	BAUTISTA RE	QUICK SET RI	467.700,00	APROBADO	26152932	26152932_1	$ 467.70 ,00	$ -	$ 2.965.650,	$ 467.700,00
56616758	1	CE	363394	FROUFE GON	PROTESIS OC	1.397.700,00	APROBADO	56616758	56616758_1	$ 1.397.70 ,00	$ 1.397.700,00	$ -	$ 1.397.700,00
25958678	1	CC	36558286	HERNANDEZ	LENTE PROGI	284.220,00	APROBADO	25958678	25958678_1	$ 284.22 ,00	$ -	$ 626.220,	$ 284.220,00
26099650	1	CC	1130614178	ARIAS ARCE	LENTES MON	105.300,00	APROBADO	26099650	26099650_1	$ 105.30 ,00	$ 184.013,00	$ 105.300,	$ 105.300,00
56438012	1	CC	20178099	CASTELLANC	CEPILLOS LIN	132.000,00	APROBADO	56438012	56438012_1	$ 132.00 ,00	$ 132.000,00	$ 429.000,	$ 132.000,00
102048449	1	CC	20239303	GUTIERREZ D	PINZA DE RA	6.370.952,00	APROBADO	102048449	102048449_1	$ 6.370.95 ,00	$ 152.940,56	$ 6.370.952,	$ 6.370.952,00
101864321	2	CC	40945	BULA TORRE	NUTREN 1.0	110.880,00	APROBADO	101864321	101864321_2	$ 110.88 ,00	$ 12.522,00	$ 110.880,	$ 110.880,00
26099089	2	CC	20184266	RODRIGUEZ I	COLCHONET	1.198.040,00	APROBADO	26099089	26099089_2	$ 1.198.04 ,00	$ 483.995,00	$ 5.320.699,	$ 1.198.040,00
26099178	1	CC	14435692	MAGANA RC	COLCHON AI	306.897,00	APROBADO	26099178	26099178_1	$ 306.89 ,00	$ -	$ 306.897,	$ 306.897,00
55607185	3	CC	359508	ROMERO GA	CYSTOFLO AI	25.688,00	APROBADO	55607185	55607185_3	$ 25.68 ,00	$ 470.659,00	$ 25.688,	$ 25.688,00
55607183	3	CC	359508	ROMERO GA	CYSTOFLO AI	27.068,00	APROBADO	55607183	55607183_3	$ 27.06 ,00	$ 470.659,00	$ 27.068,	$ 27.068,00
26099089	1	CC	20184266	RODRIGUEZ I	CAMA ELECT	4.122.659,00	APROBADO	26099089	26099089_1	$ 4.122.65 ,00	$ 483.995,00	$ 5.320.699,	$ 4.122.659,00
104841839	4	CC	27911142	PEREZ DE QU	GASA ADHES	47.241,00	APROBADO	104841839	104841839_4	$ 47.24 ,00	$ 627.888,00	$ 47.881,	$ 47.241,00
104841839	5	CC	27911142	PEREZ DE QU	GASA PRECO	640,00	APROBADO	104841839	104841839_5	$ 64 ,00	$ 627.888,00	$ 47.881,	$ 640,00
26099404	2	CC	4610656	RIVERA LAIN	GLUCOMETR	147.700,00	APROBADO	26099404	26099404_2	$ 147.70 ,00	$ 52.314,00	$ 147.700,	$ 147.700,00
105113309	1	CC	1015401473	RODRIGUEZ (	COJIN ANTIE	1.484.985,00	APROBADO	105113309	105113309_1	$ 1.484.98 ,00	$ 2.529.975,00	$ 1.649.983,	$ 1.484.985,00
56507299	2	CC	79631238	DIAZ RAIGOZ	COJIN ANTIE	1.888.461,00	APROBADO	56507299	56507299_2	$ 1.888.46 ,00	$15.817.842,00	$ 1.888.461,	$ 1.888.461,00
26099875	2	CC	83042145	CLAOS CARD	CONDON LA	76.290,00	APROBADO	26099875	26099875_2	$ 76.29 ,00	$19.963.324,00	$ 76.290,	$ 76.290,00
106342369	1	RC	1125348504	SANCHEZ VA	BIPESTADOR	##########	APROBADO	106342369	106342369_1	$10.424.95 ,00	$12.649.874,00	$10.424.996,	$10.424.996,00
101848444	1	CC	21045641	GONZALEZ D	PIEZA MANC	6.370.952,00	APROBADO	101848444	101848444_1	$ 6.370.95 ,00	$ 14.500,00	$ 6.370.952,	$ 6.370.952,00

BASE | DICTAMEN | INFORME | APOYO TECNICO | TECNOLOGIAS NO PBS | ESTADO APROBADOS | VALIDACION APR | OAT-FECHA DE OCURR

Cuando la información en valor glosado corresponda “0”, esto quiere decir que el recobro fue aprobado en su totalidad independientemente de la cantidad de ítems que contenga el mismo. Si la información contiene valores positivos se pasa a validar y comparar con el valor de la tecnología recobrada relacionada en la demanda con el fin de determinar si el valor aprobado corresponde a la tecnología recobrada y en caso afirmativo determinar si este valor obedece al total o se encuentra aprobada de manera parcial. Cabe resaltar que, para traer esta información, se debe crear una “llave” que unifique el número de radicado y el número de ítem y apoyarla con el número de factura.

Una vez realizada esta información se confirma por medio de una tabla dinámica la o las tecnologías incluidas en la base de la demanda para obtener como resultado el estado real de la tecnología recobrada, esto quiere decir, si la tecnología relacionada en la demanda se encuentra aprobada o no, y en caso afirmativo el valor real de la misma o su diferencial que debe corresponder con el valor de la tecnología en la base de la demanda.



Radicado	Item	Llave	Numero de Factura	Valor Item	Validación	Dictamen	Valor Aprobado Parcial	Valor Dictamen	Valor Total Recobro Presentado	Valor Total Aprobado	Valor Total Glosado
25737310									$ 152.016,00	$ -	$ 152.016,00
25737310	1	25737310_1	FAR100000000797190	$ 104.590,00	Glosado						
25737310	2	25737310_2	FAR100000000797190	$ 27.726,00	Glosado						
25737310	3	25737310_3	FAR100000000797190	$ 19.700,00	Glosado	Incluido en Dictamen		$ 19.700,00			
25737600									$ 78.960,00	$ -	$ 78.960,00
25737600	1	25737600_1	FAR100000000799142	$ 41.245,00	Glosado	Incluido en Dictamen		$ 41.245,00			
25737600	2	25737600_2	FAR100000000799142	$ 19.215,00	Glosado						
25737600	3	25737600_3	FAR100000000799142	$ 18.500,00	Glosado						
25746232									$ 362.535,00	$ -	$ 362.535,00
25746232	1	25746232_1	FAR100000001036851	$ 24.000,00	Glosado	Incluido en Dictamen		$ 24.000,00			
25746232	2	25746232_2	FAR100000001036851	$ 300.600,00	Glosado						
25746232	3	25746232_3	FAR100000001036851	$ 37.935,00	Glosado						
25746847									$ 337.306,00	$ -	$ 337.306,00
25746847	1	25746847_1	FAR100000000299408	$ 178.070,00	Glosado						
25746847	2	25746847_2	FAR100000000299408	$ 84.030,00	Glosado						
25746847	3	25746847_3	FAR100000000299408	$ 35.270,00	Glosado	Incluido en Dictamen		$ 35.270,00			
25746847	4	25746847_4	FAR100000000299408	$ 39.936,00	Glosado						
25756714									$ 297.051,00	$ -	$ 297.051,00
25756714	1	25756714_1	SSF00000000288214	$ 104.144,00	Glosado						
25756714	2	25756714_2	SSF00000000288214	$ 44.830,00	Glosado						
25756714	3	25756714_3	SSF00000000288214	$ 98.000,00	Glosado						
25756714	4	25756714_4	SSF00000000288214	$ 23.756,00	Glosado						
25756714	5	25756714_5	SSF00000000288214	$ 26.321,00	Glosado	Incluido en Dictamen		$ 26.321,00			
25759278									$ 324.600,00	$ -	$ 324.600,00
25759278	1	25759278_1	FAR100000001097624	$ 24.000,00	Glosado	Incluido en Dictamen		$ 24.000,00			
25759278	2	25759278_2	FAR100000001097624	$ 300.600,00	Glosado						
25792548									$ 258.785,00	$ -	$ 258.785,00
25792548	1	25792548_1	FAR100000001184477	$ 142.752,00	Glosado						
25792548	2	25792548_2	FAR100000001184477	$ 58.306,00	Glosado						
25792548	3	25792548_3	FAR100000001184477	$ 26.380,00	Glosado	Incluido en Dictamen		$ 26.380,00			
25792548	4	25792548_4	FAR100000001184477	$ 16.772,00	Glosado						
25792548	5	25792548_5	FAR100000001184477	$ 14.575,00	Glosado						
25809552									$ 362.535,00	$ -	$ 362.535,00

4.4.1 ANALISIS DEL APOYO TECNICO ENTREGAD POR ADRES

DENTRO DEL EXPEDIENTE NO SE EVIDENCIA EL APOYO TECNICO CON EL FIN DE PODER DETERMINAR LA TRAZABILIDAD DE LAS TECNOLOGIAS INCLUIDAS EN EL DICTAMEN PERICIAL Y PODER PRONUNCIARSE AL RESPECTO.
SE SOLICITA AL JUZGADO Y A ADRES EL ENVIO DE ESTE APOYO CON EL FIN DE CONCEPTUAR SOBRE LAS GLOSAS APLICADAS, Y SOBRE LA POSIBILIDAD DE PAGOS A ESTES TECNOLOGIAS LOGRANDO ASI LA TRANSPARENCIA DEL DICTAMEN Y FACILITANDO LA TOMA DE DECISIONES POR PARTE DE LA AUTORIDAD JUDICIAL.

4.5 CONCLUSIONES

- Hay un total de 130 ítems con las imágenes respectivas y revisados se evidencia que no están incluidos en el PBS están ordenados y además en ellos no aplica en forma justificada ninguna glosa, cumpliendo con los requisitos esenciales para la presentación del recobro, motivo por el cual se deben reconocer
- Hay un total de 173 ítems SIN las imágenes respectivas y revisados por la base se evidencia que dependiendo de las imágenes podrían no estar incluidos en el PBS motivo por el cual se deben solicitar las imágenes a las partes con el fin de definir el atributo y el cumplimiento de los requisitos esenciales para la presentación de los recobros.
- SE evidencio 4 tecnología incluida en el POS en la base de datos analizada.
- A todas las tecnologías le fue practicada una verificación de tres aspectos: Técnico científico, técnico financiero y técnico jurídico con el fin de verificar el cumplimiento de todos los requisitos esenciales en la presentación del recobro y validar la justificación o no de las glosas impuestas por la firma auditora.
- Se evidencian 3 tecnologías con glosa UNICA JUSTIFICADA DE EXTEMPORANEIDAD, pero que cumplen con todos los requisitos esenciales para a presentación del recobro
- Como hallazgo al verificar la base de datos se evidenciaron 19 tecnologías con glosa única de BDEX.
- Se evidencian 20 tecnologías que quedan como DOBLE COBRO
- Hay 4 con glosa justificada de BDUA y 4 con glosa de factura JUSTIFICADAS.
- Se evidencian 16 glosas JUSTIFICADAS combinadas.

5 MEDICAMENTOS NO POS

5.1 MARCO TEORICO

Para comprender la cobertura de algunos los medicamentos por el POS es necesario conocer el proceso salud enfermedad, para así percibir la necesidad del suministro de algunos medicamentos para los pacientes que los requieran en sus determinadas etapas de la enfermedad.

5.1.1 Historia Natural de la Enfermedad

Se entiende por historia natural de la enfermedad al curso y/o evolución de una enfermedad sin que se genere intervención en la misma, lo cual incluye toda la secuencia de acontecimientos que le ocurren a un cuerpo, desde que se producen las primeras acciones, el desarrollo la

enfermedad y el desenlace de la misma. ((RODRIGUEZ, 2013) (MORALES, 2014)(Ver Imagen 2).

Este a su vez comprende 2 periodos:

- **Periodo Prepatogénico:** es la fase antes de que se presente la enfermedad. Esta etapa la enfermedad se define por que la persona afectada no presenta síntomas clínicos, ni cambios a nivel celular, de tejidos u orgánicos. Pero aunque el cuerpo se encuentra en equilibrio, es en este momento cuando el ser humano empieza a interactuar con el ambiente que lo circunda y por ende, es cuando comienza el proceso de la enfermedad (exposición a un factor de riesgo). En esta fase ocurre lo que se conoce como triada ecológica (Ver Imagen 1), la cual es la interacción entre tres componentes esenciales para el desarrollo de la enfermedad. Estos son el huésped, el agente y el medio ambiente. (UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, 2010).



Imagen 1. Triada Ecológica. Tomado de: http://saludocupacional-norbey89.blogspot.com.co/2011/02/

- **Huésped:** El huésped es la persona o ser vivo que permite la subsistencia, el alojamiento y el desarrollo de un agente infeccioso causal de enfermedad. Este tiene unas características específicas como son la edad, sexo, raza, estructura genética, estado nutricional, nivel de inmunidad, factores hereditarios, entre otros. (UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, 2010).

- **Agente:** es toda fuerza, principio o sustancia viva o inanimada capaz de actuar en el organismo de forma nociva. Es quien representa la causa inmediata o próxima de una enfermedad. Los agentes pueden clasificarse de diferentes formas. Pero esencialmente se dividen en dos grupos: biológicos y no biológicos. **Agentes biológicos:** como lo son bacterias, protozoarios, metazoarios, virus, hongos y/o sus toxinas entre otros. Se caracterizan por ser patogénicos (capacidad de producir enfermedad), por tener un grado virulencia (grado de malignidad o toxicidad) y/o una capacidad de generar una respuesta antigénica (capacidad de producir una respuesta inmunológica en el huésped). **Agentes no biológicos:** los agentes no biológicos pueden dividirse en dos principales: químicos y físicos. **Los agentes químicos** se componen de los fármacos y sustancias tóxicas como pesticidas, sustancias corrosivas, entre otros. **Los agentes físicos** incluyen la fuerza mecánica, cambios de temperatura, radiación, electricidad, ruido y presión de gases o líquidos. Aparte de estos existen **otro tipo de agentes no biológicos** como **nutricionales** (diferentes tipos de dietas, o alimentaciones inadecuadas o deficientes), **sicológicos** (estrés, depresión, entro otros), entre otros. (UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, 2010).

- **Medio Ambiente:** Se encarga de propiciar el enlace entre el huésped y el agente. En este elemento se involucran diferentes factores, los cuales rodean a un individuo, no solo lo físico del medio ambiente, también abarca las relaciones interpersonales (pareja, familia, amigos, colegas,

entre otros), los factores socio-económicos, factores culturales-ideológicos. (UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, 2010).

- **Periodo Patogénico:** En este periodo todos los componentes del período prepatogénico coinciden en un huésped, generando así que se rompa el equilibrio de la triada ecológica y es en ese momento cuando el huésped es afectado por la enfermedad. En esta etapa comienzan a darse cambios celulares y tisulares; estos cambios pueden darse de forma rápida como consecuencia de la multiplicación de los microorganismos, de su virulencia y de su capacidad de producir toxinas. En el caso de las patologías crónicas degenerativas y mentales, este proceso puede alargarse durante meses e incluso años hasta que finalmente se produzcan signos y síntomas de la enfermedad. Este periodo se divide en dos etapas. (UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, 2010).

  - **Periodo Subclínico:** En esta etapa el agente causal invade al huésped, por lo cual inicia la aparición de lesiones anatómicas o funcionales, aunque sin la presencia de signos o síntomas de la enfermedad. En las enfermedades transmisibles esta etapa se conoce como período de incubación y en las enfermedades crónicas (físicas o mentales) se conoce como período de latencia. (UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, 2010).

  - **Periodo Clínico:** Esta etapa se inicia con el primer síntoma o signo de la enfermedad, a este momento se le llama horizonte clínico, con la presencia de este síntoma o signo se prosigue de una serie de síntomas o signos, además de complicaciones (otras afecciones en el organismo que pueden ser insuficiencia cardíaca, insuficiencia renal o insuficiencia respiratoria), y secuelas. En este momento en el que se dan las secuelas se puede presentar algún tipo de invalidez o de alteración permanente en el organismo como consecuencia de la enfermedad. A lo largo de estas manifestaciones pueden distinguirse tres etapas del periodo clínico. (UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, 2010) (MORALES, 2014).

    - **Periodo Prodrómico**: En el cual aparecen las e manifestaciones generales de la enfermedad. En este caso los síntomas y signos suelen ser indeterminados, lo que dificulta el poder hacer un diagnóstico puntual. (UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, 2010)

    - **Periodo Clínico:** En este momento la enfermedad se manifiesta por síntomas signos específicos, facilitando su diagnóstico y manejo. (UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, 2010).

    - **Periodo de Resolución:** En esta fase la enfermedad puede tomar tres caminos: desaparece, se convierte en crónica o el paciente fallece. (UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, 2010).

En cualquiera de las anteriores fases se puede recuperar el equilibrio y por lo tanto el estado de salud.

En esta historia de la enfermedad se pueden realizar diferentes intervenciones dependiendo de la etapa en la que este la enfermedad o patología, estos niveles de intervención corresponden a los siguientes niveles de prevención:

- **Prevención Primaria:** Este nivel se aplica en el periodo Prepatogénico, con el objetivo de eliminar o disminuir los factores de riesgo presentes en la comunidad, buscando mantener la

salud del individuo y promoverla a través de diferentes acciones. A este nivel de prevención le corresponden la prevención en salud (evitar que la enfermedad deteriore el estado de salud del individuo, y la promoción en salud (facilita el mantenimiento del estado de una persona, incrementando su salud y bienestar). (UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, 2010) (MORALES, 2014).

- **Prevención Secundaria:** El objetivo de este nivel de prevención es hacer un diagnóstico precoz, preferiblemente antes de que ocurran las manifestaciones clínicas, y así dar un tratamiento oportuno (puede ser de tipo físico, quirúrgico, dietético, medicamentoso o psicoterapéutico). También comprende la curación del enfermo, antes de que puedan presentarse daños irreversibles, generando la prevención de complicaciones y secuelas, entre otras cosas. (UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, 2010) (MORALES, 2014)

- **Prevención terciaria:** Este es el nivel de prevención que se aplica cuando ya no es posible aplicar los dos niveles anteriores. Abarca las medidas que se aplican durante el periodo de expresión de la enfermedad, desde su fase sintomática llevando a cabo un tratamiento agudo y rehabilitador. También incluye los procesos de rehabilitación de tipo físico, socioeconómico y psicológico con el objetivo es intentar la recuperación de individuo enfermo hasta donde sea posible, retardando el curso de la enfermedad y reduciendo las consecuencias de la misma (incapacidad, dolor, complicaciones, recurrencias y secuelas). (UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, 2010) (MORALES, 2014).



Imagen 2. Historia Natural de la Enfermedad. Tomado de: https://es.slideshare.net/ceciliasp/terico-historia-natural-de-la-enfermedad-y-niveles-de-prevencin.

Esto es necesario conocerlo, dado que al ordenarse un tratamiento integral este debe cubrir los 3 (tres) niveles de prevención como lo indica el aparado de la normatividad.

5.1.2 Generalidades de Medicamentos

Para entender las causales de inclusión y exclusión de un medicamento en el Plan Obligatorio de Salud (POS) es necesario conocer las definiciones de: Principio activo, concentración y forma farmacéutica.

Un **medicamento** se refiere a la combinación de uno o más fármacos con otras sustancias farmacológicamente inactivas para la prevención o el tratamiento de enfermedades. También se consideran medicamentos aquellas sustancias que se utilizan o se administran con el objetivo de

restaurar, corregir o modificar funciones fisiológicas del organismo o aquellas para establecer un diagnóstico médico. Un medicamento está compuesto generalmente por un principio activo (fármaco) y un excipiente. (CHABNER, 2012).

Se entiende por **Principio Activo** a toda sustancia con composición química exactamente conocida y que es capaz de producir efectos o cambios sobre una determinada propiedad fisiológica de quien lo consume. Los medicamentos para poder administrar la dosis exacta o cercana a esta, se deben preparar de forma que sean manejables para lo cual se utilizan los excipientes la cual es una sustancia farmacológicamente inactiva que puede o no modificar la liberación del o los fármacos y se utiliza para generar la forma farmacéutica. (KATZUNG, 2013)
La **Forma Farmacéutica** (presentación farmacológica) se define como preparación farmacéutica que caracteriza a un medicamento terminado para facilitar su administración. Se consideran como formas farmacéuticas entre otras: jarabes, tabletas, cápsulas, ungüentos, cremas, soluciones inyectables, óvulos, tabletas de liberación controlada, parches transdérmicos entre otros. (Ver Imagen 3) (MORENO, 2009).

Adicionalmente cada medicamento tiene una concentración para facilitar su administración y su dosificación. Se define como **Concentración** de un medicamento a la cantidad de principio activo contenido en un determinado peso o volumen. La concentración de la sustancia medicamentosa o principio activo se expresa casi siempre de las formas siguientes: peso/peso, peso/volumen, dosis unitaria/volumen. Incorrectamente, se emplea como sinónimo de dosis de un medicamento. (CHABNER, 2012).



Imagen 3. Formas Farmacéuticas. Tomada de http://www.cofa.org.ar/?p=3827 10 de diciembre de 2016

A nivel de Colombia como ente regulador en cuanto a medicamentos fue creado el **Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos Reconocida con la sigla INVIMA** la cual es un entidad pública del orden nacional, de carácter científico y tecnológico, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente, perteneciente al Sistema de Salud, adscrito al Ministerio de la Protección Social y con sujeción a las disposiciones generales que regulan su funcionamiento, ejecuta las políticas formuladas por el Ministerio de la Protección Social en materia de vigilancia sanitaria y de control de calidad de: medicamentos, productos biológicos, alimentos, bebidas alcohólicas, cosméticos, dispositivos, elementos médico quirúrgicos, odontológicos, productos naturales, homeopáticos y los generados por biotecnología, reactivos de diagnóstico y otros que puedan tener impacto en la salud individual y colectiva. Para tal fin utilizan un registro sanitario el cual incluye el nombre del medicamento, el principio activo, la forma farmacéutica, observaciones, **indicaciones** y contraindicaciones. (INVIMA. , 2017).

Los diferentes Acuerdos que determinan el plan de beneficios incluyen medicamentos en forma taxativa con principio activo, forma farmacéutica y una concentración, por lo tanto, al cambiar cualquiera de los componentes de un medicamento (principio activo, forma farmacéutica y/o concentración) modifican su función, su liberación y otras características que pueden determinan su exclusión del Plan Obligatorio de Salud (POS), la cual además se refleja en la normatividad vigente.

5.2 MARCO NORMATIVO

En el presente marco normativo se revisará la normatividad en cuanto a inclusión y exclusión de medicamentos, adicionalmente se aclaran las características que hacen que un medicamento incluido en el POS y que no cumpla con estas características lo convierte en NO **POS.**

Según la Corte Constitucional en Sentencia**T-039 de 2013**, el Principio de Integralidad del Sistema de Seguridad Social en Salud, comprende dos elementos: "*Garantizar la continuidad en la prestación del servicio y evitar a los accionantes la interposición de nuevas acciones de tutela por cada nuevo servicio que sea prescrito por los médicos adscritos a la entidad, con ocasión de la misma patología".* La materialización del principio de integralidad conlleva a que toda prestación del servicio se realice de manera oportuna, eficiente y con calidad; de lo contrario se vulneran los derechos fundamentales de los usuarios del sistema de salud. (Sentencia 039, 2013).

De la misma manera en la **Sentencia T-576 de 2008**, se precisó el contenido del principio de integralidad de la siguiente manera:

La Corte Constitucional *"ha enfatizado el papel que desempeña el principio de integridad o de integralidad y ha destacado, especialmente, la forma como este principio ha sido delineado por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales del mismo modo que por las regulaciones en materia de salud y por la jurisprudencia constitucional colombiana. En concordancia con ello, la Corte Constitucional ha manifestado en múltiples ocasiones que la atención en salud debe ser integral y por ello, comprende todo cuidado, suministro de medicamentos, intervenciones quirúrgicas, prácticas de rehabilitación, exámenes de diagnóstico y seguimiento de los tratamientos iniciados, así como todo otro componente que los médicos valoren como necesario para el restablecimiento de la salud del/ de la paciente"*. (Sentencia 576 de 2008, Corte Constitucional de Colombia) (Subrayado fuera de texto).

Para garantizar este principio de integralidad se han generado dos posibilidades una desde el punto de vista jurídico que es la acción de tutela en busca de proteger los derechos fundamentales y otra por la vía de Comité Técnico Científico con el fin de beneficiar a los pacientes con el suministro de todos los medicamentos, intervenciones y procedimientos que necesite así no estén incluidos en los Acuerdos que determina los contenidos del POS.

El artículo 44 de la Constitución Política de Colombia, el derecho a la salud debe ser amparado por vía de tutela y debe tener conexidad con el derecho a la vida, la integridad personal o la dignidad humana. Se protegía como derecho fundamental autónomo cuando se trataba de los niños, en razón a lo dispuesto en el artículo 44 de la Constitución, y en el ámbito básico cuando el accionante era un sujeto de especial Protección.

Adicionalmente de Acuerdo con los artículos 48 y 49 la Constitución Política y los artículos 153 y 156 de la Ley 100 de 1993, el servicio a la salud debe ser prestado conforme con los principios

de eficacia, igualdad, moralidad, economía, celeridad, imparcialidad, publicidad e integralidad, lo que implica que tanto el Estado como las entidades prestadoras del servicio de salud tienen la obligación de garantizar y materializar dicho servicio sin que existan barreras o pretextos para ello. (Constitución Política de Colombia, 1991).

Por su parte los organismos normativos que rigen el Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS) del país, con el fin de garantizar el cumplimiento normativo han emitido los Acuerdos y resoluciones que se analizan a continuación y permiten generar claridad sobre que medicamentos están incluidos en el plan de beneficios y cuáles no, que de acuerdo a lo anteriormente enunciado deberán ser suministrados previa presentación de CTC o de Acción de Tutela y posteriormente recobrados con cargo a las Subcuenta de Compensación del FOSYGA, por no estar incluidos en la Unidad de Pago por Capitación (UPC).

En el presente marco tratara la normatividad de los medicamentos No incluidos en el Plan Obligatorio de salud (NO POS) en vigencia de las **Resoluciones 5521 de 2013 y 5926 de 2014,** evaluando no inclusión y la exclusión de los medicamentos del POS debido a cuatro causales: la primera, es que para la fecha de su prestación los principios activos referidos no se encontraban expresamente definidos en el Anexo 01 de cada una de las mencionadas normas y no estaban contemplados en el articulado de las Resoluciones; la segunda, por corresponder a una modificación del principio activo, formas farmacéuticas y concentraciones diferentes a las cubiertas en el plan de beneficios; la tercera, debido a que no cumplían con el uso aprobado por el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos (INVIMA) y la cuarta, por estar como exclusiones expresas en la normatividad.

5.2.1 ACUERDO 008 DE 2009

Los medicamentos a los que hace referencia el presente concepto son NO POS (No incluidos en el Plan Obligatorio de Salud) debido a que para la fecha de su prestación no se encontraban expresamente definidos en Anexo 1 del Acuerdo 008 de 2009 de la Comisión de Regulación en Salud, ni tampoco contemplados en el articulado; por corresponder a principios activos, formas farmacéuticas y concentraciones diferentes a las cubiertas en el plan de beneficios; no cumplían con el uso aprobado por el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos (INVIMA); y por ser parte de las exclusiones expresas de la norma. A continuación, se expondrán los soportes normativos y técnicos de estas afirmaciones:

5.2.1.1 Medicamentos NO POS por no encontrarse expresamente definidos en el Anexo 01 del Acuerdo 008 de 2009, ni tampoco contemplados en el articulado

Según reglamenta la Ley 100 de 1993 Artículo 156, las Empresas Promotoras de Salud (EPS), como actores del Sistema General de Seguridad en Salud son las encargadas de administrar los recursos que son asignados por el Estado para la salud, los cuales corresponden a un aporte que se provee de acuerdo a la población que cada EPS tiene, por medio de la Unidad de Pago por Capitación (UPC) para garantizar el Plan Obligatorio de Salud a cada uno de sus afiliados:

"***Articulo 156*. Características básicas del Sistema General de Seguridad Social en Salud.** El Sistema General de Seguridad Social en Salud tendrá las siguientes características:

(…) literal C: T*odos los afiliados al Sistema General de Seguridad Social en Salud* ***recibirán un plan integral de protección de la salud, con atención preventiva, médico-quirúrgica y***

medicamentos esenciales, que será denominado el Plan Obligatorio de Salud; (*…)"* (*Subrayado y negrilla fuera de texto)* (Acuerdo Numero 08, 2009).

Así las cosas todos los servicios que se encuentren en este plan de beneficios (POS) deben ser cubiertos por la EPS y sufragados con los recursos obtenidos por la UPC; por el contrario, los servicios que se encuentren por fuera de este plan de beneficios, se consideran servicios NO POS (no incluidos en la cobertura POS) y estarán a cargo del Sistema por medio del Fondo de Solidaridad y Garantía (FOSYGA) en concordancia con la Resolución 3099 de 2008 y Resolución 4377 de 2010, por la cual se estableció el procedimiento de recobro ante este fondo.

El Ministerio de Salud y Protección Social se pronunció en sentido de aclarar que eran coberturas del POS solo aquellas tecnologías en salud que estuvieran descritas explícitamente en los listados vigentes para la fecha de prestación del servicio, como lo indicó en el Anexo Técnico de la Resolución 3778 de 2013, mediante la cual reglamentó el proceso de definición y decisión de las divergencias recurrentes:

*"**ANEXO TÉCNICO***
CONCEPTO SOBRE TECNOLOGÍAS CUBIERTAS POR EL PLAN OBLIGATORIO DE SALUD, PARA EFECTOS DE SANEAMIENTO DE CUENTAS POR RECOBRO
PRINCIPIO DE INTEGRALIDAD
Cobertura en salud explícita. *El Plan Obligatorio de Salud, obedeciendo a los mandatos de la Ley 100 de 1993, siempre ha estado conformado por un esquema de* ***racionamiento explícito, mediante listados y descripciones de tecnologías en salud:***

- *Actividades*
- *Intervenciones*
- *Procedimientos*
- *Servicios en los ámbitos de urgencia, ambulatorio, hospitalario y domiciliario*
- *Medicamentos que incluyen medios de contraste*

Por tanto ***son cobertura del Plan Obligatorio de Salud*** *en el esquema de racionamiento explícito,* ***únicamente aquellas tecnologías en salud que estén descritas en los listados vigentes para la fecha de prestación del servicio****. (…)" (Negrilla y subraya por fuera del texto)* (RESOLUCIÓN 3778 DE 2013).

De esta manera quedó establecido que solo eran cobertura del POS todas aquellas tecnologías que se encontraban debidamente listadas o mencionadas en el articulado de la normatividad vigente para la fecha de prestación del servicio.

El Acuerdo 008 de 2009 de la Comisión de Regulación en Salud (CRES) determinó durante su vigencia la definición, aclaración y actualización integral del Plan Obligatorio de Salud de los regímenes Contributivo y Subsidiado, a cargo de las Entidades Promotoras de Salud (EPS) y los prestadores de servicios de salud, según estableció en el Título I Disposiciones Generales, así:

*"**Capítulo I Objeto, nomenclatura ámbito y campo de aplicación***
Artículo 1°. Objeto. ***Aclarar y actualizar integralmente los Planes Obligatorios de Salud de los Regímenes Contributivo*** *y Subsidiado,* ***con las inclusiones y exclusiones que se detallan en los títulos siguientes****, con las condiciones y definiciones establecidas para cada régimen." (Negrilla y subraya por fuera del texto)* (Acuerdo Numero 08, 2009).

De igual forma, reiteró la necesidad de inclusión explicita y no solo la adopción de guías, por tanto, solo serán de cobertura POS los procedimientos, medicamentos, insumos y tecnología que de forma expresa se listen en el citado Anexo. Esto en concordancia con lo expuesto en el capítulo II:

"**Artículo 8 GLOSARIO.**
15. ***Guía de atención integral:*** *(…) Para efectos del presente acuerdo el referente de inclusión en el POS o POS-S según el caso, no lo causa la guía de atención, ni los protocolos hospitalarios, de manera automática, sino* ***la inclusión explícita de los procedimientos****, medicamentos, insumos y tecnología que integran la guía o protocolo respectivo y su adopción explícita de la misma por parte de la CRES. (…)" (Subrayado y negrilla fuera de texto)* (Acuerdo Numero 08, 2009).

Un ejemplo de medicamento no definido expresamente en el Anexo 01 (véase Imagen 2), donde están listados los medicamentos contenidos en el POS en orden alfabético, se lista inicialmente la Clindamicina e inmediatamente el CloronatoDisodico; el medicamento **CLOBAZAM** 20 mg (Tableta), que se encuentra codificado en el Sistema de Clasificación Anatómica, Terapéutica y Química (ATC) con el número N05BA09 (véase Imagen 3), con Registro Sanitario INVIMA 2008M-0007678, **no se encuentra listado en ninguna de las Resoluciones vigentes** para la fecha de su prestación; por lo tanto, el principio activo **Clobazam** con código ATC N05BA09 no está establecido dentro de las coberturas del Plan Obligatorio de Salud – POS.

ACUERDO 008 DE DICIEMBRE 29 DE 2009
ANEXO 1

LISTADO DE MEDICAMENTOS POS

CODIGO ANATOMO-FARMACOLOGICO	CODIGO ADMINISTRATIVO			PRINCIPIO ACTIVO	COCENTRACION FORMA FARMACEUTICA.
	PRINCIPIO ACTIVO	FORMA	PRESENTACION		
J01F	C019	70	1	Clindamicina (fosfato)	15% solución inyectable
M05B	C048	70	1	Clodronato Disodico. Uso exclusivo del oncólogo y de conformidad con la Guia de prescripción de Bifosfonatos.	300 mg solucion inyectable
N03A	C021	1	1	Clonazepam	0,5 mg tableta
N03A	C021	1	2	Clonazepam	2,0 mg tableta
N03A	C021	20	1	Clonazepam	2,5 mg/mL solución oral

IMAGEN 2. Anexo I. Acuerdo 008 de 2009 de la CRES.

Clasificacion ATC del Producto

ATC	Sustancia Quimica	Sistema Organico	Grupo Farmacologico	SubGrupo Farmacologico	Subgrupo Quimico
N05BA09	CLOBAZAM	SISTEMA NERVIOSO	PSICOLEPTICOS	ANSIOLITICOS	DERIVADOS DE LA BENZODIAZEPINA

IMAGEN 3 http://farmacovigilancia.invima.gov.co:8082/Consultas/consultas/consreg_encabcum.jsp

5.2.1.2 Medicamentos NO POS por corresponder a variaciones en la forma farmacéutica, concentración y principio activo de los descritos en el Anexo 01 del Acuerdo 008 de 2009 de la CRES

Con respecto a la cobertura de medicamentos, la Comisión de Regulación en Salud definió que está determinada por:

"TITULO II MEDICAMENTOS. LISTADO DE MEDICAMENTOS Y TERAPÉUTICA DEL SGSSS ARTICULO 38 MEDICAMENTOS Los medicamentos señalados en el Anexo numero 1 hacen parte del Plan Obligatorio de Salud y deben ser suministrados por las EPS *de ambos regímenes. Su financiamiento estará a cargo de la UPC y UPC-S. Salvo aquellos que corresponden al listado de medicamentos de los programas especiales cuyo financiamiento está siendo asumido por el MPS.*
Parágrafo 1. ***El POS incluye los principios activos contemplados en el anexo Nro. 1 del presente acuerdo*** *La prescripción se realizará siempre utilizando la denominación común internacional exclusivamente* ***Al paciente le será suministrada cualquiera de las alternativas autorizadas por el INVIMA del principio activo, forma farmacéutica y concentración prescritos****, independientemente de su forma de comercialización (genérico o de marca)." (Negrilla y subraya fuera de texto)* (Acuerdo Numero 08, 2009).

Ratificado por el Ministerio de Salud y Protección Social en la Resolución 3778 de 2013 de la siguiente manera:

*"**ANEXO TÉCNICO***
CONCEPTO SOBRE TECNOLOGÍAS CUBIERTAS POR EL PLAN OBLIGATORIO DE SALUD, PARA EFECTOS DE SANEAMIENTO DE CUENTAS POR RECOBRO
MEDICAMENTOS
Definición de cobertura. *La cobertura de un medicamento en el Plan Obligatorio de Salud está determinada por las siguientes tres condiciones:* ***Principio activo, concentración y forma farmacéutica.*** *(…) (Subrayado y negrilla fuera de texto)* (RESOLUCIÓN 3778 DE 2013, 2013)
En lo siguiente se hace referencia a cada una de las características que hacen que un medicamento no se encuentre incluido dentro del POS:

5.2.1.2.1 PRINCIPIO ACTIVO

Tiene importancia también, las modificaciones que se presenten en el *"principio activo"*, las cuales cambian, alteran o varían las propiedades de la molécula original, mejorando la solubilidad y absorción, el efecto terapéutico, a la vez que pueden disminuir los efectos adversos o secundarios, entre otros cambios. Un ejemplo de esto es el medicamento **Diclofenaco Sódico** (formula química: C14H10Cl2NNaO2) es un anti-inflamatorio no esteroideo (AINES), incluido en el POS. (Ver Imagen 4).

ACUERDO 008 DE DICIEMBRE 29 DE 2009
ANEXO 1

LISTADO DE MEDICAMENTOS POS

CODIGO ANATOMO-FARMACOL	CODIGO ADMINISTRATIVO			PRINCIPIO ACTIVO	COCENTRACION FORMA FARMACEUTICA.
	PRINCIPIO ACTIVO	FORMA	PRESENTACION		
M01A	D015	2	1	Diclofenaco sódico	50 mg gragea
M01A	D015	70	1	Diclofenaco sódico	75 mg/3 mL solución inyectable

IMAGEN 4. Fuente: Anexo 01. Listado general de medicamentos POS 2009. Acuerdo 008 de 2009. Comisión de regulación en salud.

Mientras que al cambiar la estructura molecular del Diclofenaco Sódico(Formula química C14H10Cl2NNaO2) por una molécula de potasio, lo transforma en un PRINCIPIO ACTIVO diferente "Diclofenaco Potásico" (Formula química C14H10Cl2KNO2), (véase Imagen 5), el cual

es una modificación molecular y por lo tanto no está incluido en el Anexo 01, lo que hace que este sea un medicamento No POS.

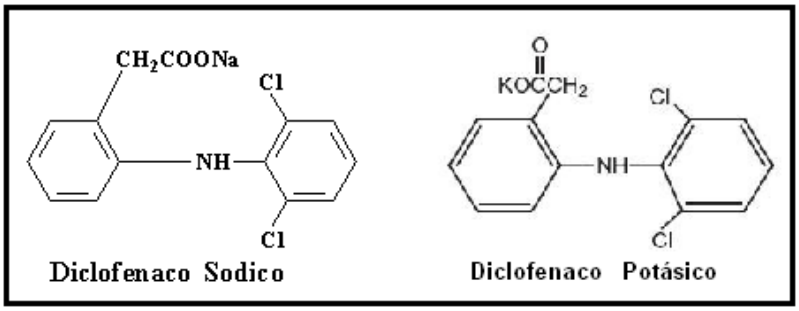


IMAGEN 5.Diclofenaco Sódico y Diclofenaco Potásico. Tomada de**:**http://www.medicineonline.com/drugs/d/4326/DICLOFENAC-POTASSIUM-TABLETS50-mg.html

De esta manera, se concluye que están cubiertas en el Plan Obligatorio de Salud exclusivamente las fórmulas químicas del principio activo que no presenten modificaciones descritas taxativamente en el Anexo 01 del Acuerdo 008 de 2009 de la Comisión Reguladora en Salud.

5.2.1.2.2 FORMA FARMACÉUTICA

En cuanto al **segundo punto**, que hace referencia a las características de los medicamentos que los hacen No POS (forma farmacéutica, principio activo o concentración), es importante aclarar que los medicamentos se elaboran y comercializan bajo distintas *"Formas Farmacéuticas",* y en el artículo 39 del acuerdo 008 en su numeral 2 se describió así: *"(…)* ***2. Forma farmacéutica****. Sinónimo de forma de dosificación. Forma física que caracteriza al producto farmacéutico terminado, a saber: tabletas, cápsulas, jarabes, supositorios, soluciones inyectables, sistema transdérmico, etc. (…)".*

Es decir, estas formas pueden ser también: comprimidos, cápsulas, jarabes, inyectables, pomadas, supositorios, etc.; siendo uno de los aspectos responsables de que se produzcan variaciones en la vía de administración, velocidad y sitio de acción así como el tiempo de duración de sus efectos en el organismo. Como Ejemplo Se toma el Omeprazol tableta de 20 mg las cuales están indicadas en pacientes con gastritis crónica, se encuentran 2 formas farmacéuticas: el Omeprazol de 20 mg tableta con o sin recubrimiento que no modifica la liberación del fármaco con registro INVIMA 2014M-0014920, la cual está incluida en el POS y el Omeprazol **capsulas de liberación retardada** con registro INVIMA 2012M-0013296, la cual no está descrita en el anexo 1 del Acuerdo 008 de 2009 (Ver Imagen 6).

ACUERDO 008 DE DICIEMBRE 29 DE 2009
ANEXO 1

LISTADO DE MEDICAMENTOS POS

CODIGO ANATOMO-FARMACOL	CODIGO ADMINISTRATIVO			PRINCIPIO ACTIVO	COCENTRACION FORMA FARMACEUTICA.
	PRINCIPIO ACTIVO	FORMA	PRESENTACION		
A02B	C002	10	1	Omeprazol	20 mg Cápsula

IMAGEN 6. Fuente: Anexo 01. Listado general de medicamentos POS 2009. Acuerdo 008 de 2009. Comisión de regulación en salud.

La absorción de las tabletas de **liberación inmediata** se produce en un tiempo menor y su efecto terapéutico se reduce, lo que hace necesario que deba ser administrada en un número mayor de

dosis diarias, estas son las que están incluidas en el POS; mientras que las tabletas de **liberación prolongada** las cuales están cubiertas por sustancias que controlan la liberación del fármaco por un tiempo mayor, con lo cual se prolonga su efecto terapéutico y permite espaciar más el tiempo entre las dosis no se encuentran explícitamente incluidas. Con respecto a la Forma Farmacéutica (presentación), se demostró con lo anterior que **toda tableta, cápsula, ampolla, vial que modifiquen la liberación del fármaco** (cubierta entérica, recubrimiento gastrorresistente, liberación retardada, liberación prolongada, liberación sostenida y de liberación controlada) **no están incluidos en el POS,** salvo las excepciones listadas en el articulado y en el anexo 01 de la presente Resolución.

5.2.1.2.3 CONCENTRACIÓN

Otro aspecto a tener en cuenta en los medicamentos, es la "concentración" del principio activo, que hace relación a la cantidad del mismo contenida en el producto. Esta se expresa en unidades de medida como miligramos, unidades internacionales, etc., sí esta concentración varía, desde luego la cantidad de producto administrado es diferente por lo tanto varían sus efectos y se hace necesario dispensar exactamente la indicada y por supuesto para su entrega como producto POS debe coincidir en su concentración con aquella expresada en el anexo 1 del acuerdo 008, como ejemplo se encuentra el caso del producto **Naproxeno, el producto con concentración500 MG** (TABLETA) no se encuentra incluido en el listado en el anexo 1 del Acuerdo 008 de 2009 mencionado y al contrario, el **Naproxeno con concentración de250 mg (tableta o cápsula)** si se encuentra expresamente incluido en el listado (ver Imagen 7).

ACUERDO 008 DE DICIEMBRE 29 DE 2009
ANEXO 1

LISTADO DE MEDICAMENTOS POS

CODIGO ANATOMO-FARMACOLOGICO	CODIGO ADMINISTRATIVO			PRINCIPIO ACTIVO	COCENTRACION FORMA FARMACEUTICA.
	PRINCIPIO ACTIVO	FORMA	PRESENTACION		
M01A	N002	14	1	Naproxeno	250 mg tableta o cápsula
M01A	N002	23	1	Naproxeno	150 mg/ 5mL (3%) suspensión oral

IMAGEN 7. Fuente: Anexo 01. Listado general de medicamentos POS 2009. Acuerdo 008 de 2009. Comisión de regulación en salud.

Lo anteriormente descrito relacionado con diferencias en principios activos (modificaciones en estructura química), forma farmacéutica y concentración, conllevan como se mencionó a variaciones en sus vías de administración, de absorción y de efectos que permiten adaptarse a las necesidades de cada paciente en función de la fisiología de su organismo y de su patología concreta; estas diferencias en las características del medicamento determinan su no inclusión dentro del Plan Obligatorio de Salud (POS).

5.2.1.3 Medicamentos NO POS por corresponder a mezclas y/o combinaciones de principios activos no descritos en el Anexo 01 del Acuerdo 008 de 2009 de la CRES

En dicha norma también se listan los medicamentos establecidos, en la forma de combinación de principios activos de manera expresa, ninguno de los cuales coinciden con los acá discutidos.

Con base en ello, la Comisión de Regulación en Salud (CRES) promulga el Acuerdo 008 de 2009 en el que se establece:

"(…) Artículo 1°. *Objeto. Aclarar y actualizar integralmente los Planes Obligatorios de Salud de los Regímenes Contributivo y Subsidiado, con las inclusiones y exclusiones que se detallan en los títulos siguientes, con las condiciones y definiciones establecidas para cada régimen.*
Artículo 2°. *Plan Obligatorio de Salud POS. Es el conjunto de servicios de atención en salud a que tiene derecho, en caso de necesitarlo, todo afiliado al régimen contributivo cuya prestación debe ser garantizada por las Entidades Promotoras de Salud, a todos sus afiliados.*
(…)Artículo 4°. *Estructura del Plan Obligatorio de Salud POS:* ***El Plan Obligatorio de Salud se compone de*** *actividades, procedimientos, intervenciones,* ***medicamentos****, insumos, materiales y equipos y dispositivos biomédicos,* ***para la atención de cualquier grupo poblacional y para todas las patologías de acuerdo con las coberturas señaladas en el presente Acuerdo*** *(…)"(subrayado y negrilla fuera de texto)* (Acuerdo Numero 08, 2009)

En su Artículo 10 establece como exclusión, para el tema de medicamentos, aquellos que no se encuentren incluidos expresamente en el Acuerdo, así:

"(…) Artículo 10. Principios para las exclusiones. Los criterios generales de exclusiones explícitas de los Planes Obligatorios de Salud son los siguientes:
1. Elementos, medicamentos y en general servicios de salud no incluidos expresamente en el presente acuerdo (…)" (Acuerdo Numero 08, 2009)

Señala además, que brinda cobertura solamente a aquellos expresamente listados en el Anexo 1 del mismo acuerdo:

"(…) Artículo 38. Medicamentos. Los medicamentos señalados en el Anexo número 1 hacen parte del Plan Obligatorio de Salud y deben ser suministrados por las EPS de ambos regímenes" (Acuerdo Numero 08, 2009).

Su financiamiento estará a cargo de la UPC y UPC-S, salvo aquellos que corresponden al listado de medicamentos de los programas especiales cuyo financiamiento está siendo asumido por el MPS.

"Parágrafo 1°. El POS incluye los principios activos contemplados en el anexo Nro. 1 *del presente acuerdo. La prescripción se realizará siempre utilizando la denominación común internacional exclusivamente. Al paciente le será suministrada cualquiera de las alternativas autorizadas por el INVIMA del principio activo, forma farmacéutica y concentración prescritos, independientemente de su forma de comercialización (genérico o de marca). En el caso de los medicamentos de estrecho margen terapéutico, cuyo listado será publicado por el INVIMA, no deberá cambiarse ni el producto ni el fabricante. Si excepcionalmente fuera necesario, el ajuste de dosificación y régimen de administración, deberá hacerse con vigilancia especial (…)" (Subraya y negrilla por fuera del texto)"* (Acuerdo Numero 08, 2009).

Una vez verificado el anexo mencionado, no se encuentran los medicamentos en forma combinada que hacen parte del presente concepto.

5.2.1.4 Medicamentos NO POS por no cumplir la indicación INVIMA del Acuerdo 008 de 2009

Finalmente, en cuanto a la indicación autorizada por el INVIMA se encuentra lo siguiente

Artículo 40. *De la prescripcion Solo se podran prescribir los medicamentos incluidos en el presentes listado para la atencion de los eventos o patologias que hacen parte del POS de cada regimen,* ***siempre y cuando cumplan con las indicaciones autorizadas por el INVIMA*** *en las normas farmacologicas.* (Acuerdo Numero 08, 2009).

Por lo tanto todo medicamento que se prescriba con una indicación para una patología diferente a la establecida por el INVIMA, se clasificaría como NO POS.

Como ejemplo ilustrativo tendremos el siguiente: el medicamento **Nifedipino** que esta descrito en el Anexo 01 sin aclaración, cuya indicación registrada en el INVIMA es como anti-anginoso y antihipertensivo (véase Imagen 6). Sin embargo, dentro de sus usos como calcio-antagonista está indicado en el manejo de la amenaza de parto prematuro por su efecto vasodilatador y relajante del músculo liso arterial, como se evidencia en la Guía de manejo de trabajo de parto pretérmino. (Secretaría Distrital de Salud de Bogotá, D. C, 2003), (INVIMA, 2016).

Expediente	3753	Nombre producto	NIFEDIPINO CAPSULAS				
Registro Sanitario	INVIMA 2016M-003008-R2	Vencimiento	2021/05/05	Modalidad	FABRICAR Y VENDER	Estado Registro	Vigente
Indicaciones	ANTIANGINOSO, ANTIHIPERTENSOR						

IMAGEN 6 Fuente:
http://farmacovigilancia.invima.gov.co:8082/Consultas/consultas/consreg_encabcum.jsp

Con este sustento se puede concluir que la cobertura en el Plan Obligatorio de Salud de los medicamentos descritos en el Anexo 01 que hace parte integral del Acuerdo 008 de 2009, es solo para las indicaciones autorizadas por el INVIMA, independientemente de que su uso este reglamentado en guías de práctica clínica y en consideración, tienen atributo NO POS y son objeto de recobro.

Las Empresas Promotoras de Salud (EPS), como actores del Sistema General de Seguridad en Salud son las encargadas de administrar los recursos que son asignados por el Estado para la Salud, los cuales corresponden a un aporte que se provee de acuerdo a la población que cada EPS tiene por medio de la Unidad de Pago por capitación (UPC), según lo consagrado en el artículo 156 de la Ley 100 de 1993, que señala:

"(…) *Articulo 156 literal C (…)* ***Todos los afiliados al Sistema General de Seguridad Social en Salud recibirán*** *un plan integral de protección de la salud, con atención preventiva, médico-quirúrgica y* ***medicamentos esenciales****, que será denominado el Plan Obligatorio de Salud;"* (Resaltado y Subrayado fuera de texto) (LEY 100, 1993).

El manejo de este recurso económico, está enmarcado en un plan de beneficios definido por el Estado; así las cosas todos los servicios que se encuentren en este plan de beneficios (POS) deben ser cubierto por las Empresas Promotoras de Salud (EPS) y manejados con los recursos obtenidos por la UPC y los servicios que se encuentren por fuera de este plan de beneficios, se consideraban servicios NO POS (no incluidos en la cobertura POS), siendo cubiertos por el Sistema de Salud a través del Fondo de Solidaridad y Garantía (FOSYGA) en concordancia con la Resolución 3099 de 2008.

En razón de lo cual, fueron incluidos dentro de este concepto de Medicamento No POS Por Diferente Principio Activo, Forma Farmacéutica, Concentración, Tecnología De Producción o No

Inclusión en el Anexo No. 1 del Acuerdo 008de 2009 y que para la fecha de prestación del servicio se evaluaban por parte de la EPS como medicamentos.

5.2.1.5 Medicamentos NO POS por ser parte de las exclusiones del Anexo 1 del Acuerdo 008 de 2009

Respecto a los medicamentos que se encuentran **excluidos o con limitaciones expresas del POS**, que hacen parte del tercer punto, la normatividad vigente para la fecha de prestación del servicio fue precisa en definir que el POS cuenta con exclusiones y limitaciones entre las que se encuentran los medicamentos que no se encuentren expresamente autorizados en los manuales vigentes, los medicamentos para la memoria, los medicamentos para la impotencia sexual o la disfunción eréctil y los medicamentos anorexígenos.

"Artículo 54: Exclusiones en el régimen contributivo. El POS-C tiene las siguientes exclusiones y limitaciones, acorde con lo estipulado en el artículo 000, del presente acuerdo:
6. ***Medicamentos y sustancias que no se encuentren expresamente autorizados en el Manual de Medicamentos y Terapéutica vigente***
*18.****Suplementos o complementos vitamínicos y nutricionales salvo excepciones expresas en la norma***
*25****Medicamentos o drogas para la memoria****.*
26. ***Medicamentos para la impotencia sexual o la disfunción eréctil***
27. ***Medicamentos anorexígenos****. (…)"(Negrilla y subraya por fuera del texto)* (Acuerdo Numero 08, 2009).

Siendo claro que, este tipo de productos al no encontrarse expresamente descritos dentro del Anexo 1. Listado de Medicamentos del Acuerdo 008 de 2009 y por el contrario, hacer parte de las exclusiones y limitaciones del POS en el mencionado Artículo 54, literal 18, no hacían parte de las coberturas del Plan Obligatorio de Salud – POS.

Un ejemplo de estas exclusiones es el **minoxidil loción** un medicamento utilizado **para el tratamiento de la alopecia androgénica** (pérdida de cabello principalmente en hombres), que al ser ordenado por fallo de tutela se considera como **un tratamiento capilar y una tecnología estética** que busca el crecimiento del mismo, por lo cual se determina que es una tecnología en salud no financiada por el SGSSS. (Moreno Giménez, 2006).

Por tanto es claro que, durante las vigencias del Acuerdo 008 de 2009, Sanitas EPS suministro medicamentos a sus afiliados, expresamente excluidos y no contemplados en el manual de medicamentos vigente, en atención a "*la autonomía que tienen los profesionales de la salud para formular medicamentos y tratamientos médicos para el beneficio real de los pacientes"* (Sentencia T-345/13, 2013), tal como lo ha expresado la H. Corte Constitucional en sus múltiples pronunciamientos sobre la materia, como en la Sentencia T-345/13, por citar solo alguna. En este sentido, aquellos medicamentos que se encontraban como exclusiones del POS para la fecha de prestación del servicio, eran No POS y su cobertura no podía estar a cargo de la UPC.

5.2.2 ACUERDO 029 DE 2011

Los medicamentos a los que hace referencia el presente concepto son NO POS (No incluidos en el Plan Obligatorio de Salud) debido a que para la fecha de su prestación no se encontraban expresamente definidos en Anexo 1 del Acuerdo 029 de 2011 de la Comisión de Regulación en

Salud, ni tampoco contemplados en el articulado; por corresponder a principios activos, formas farmacéuticas y concentraciones diferentes a las cubiertas en el plan de beneficios; no cumplían con el uso aprobado por el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos (INVIMA); y por ser parte de las exclusiones expresas de la norma. A continuación, se expondrán los soportes normativos y técnicos de estas afirmaciones:

5.2.2.1 Medicamentos NO POS por no encontrarse expresamente definidos en el Anexo 01 del Acuerdo 029 de 2011, ni tampoco contemplados en el articulado

Según reglamenta la Ley 100 de 1993 Artículo 156, las Empresas Promotoras de Salud (EPS), como actores del Sistema General de Seguridad en Salud son las encargadas de administrar los recursos que son asignados por el Estado para la salud, los cuales corresponden a un aporte que se provee de acuerdo a la población que cada EPS tiene, por medio de la Unidad de Pago por Capitación (UPC) para garantizar el Plan Obligatorio de Salud a cada uno de sus afiliados:

"***Articulo 156*. Características básicas del Sistema General de Seguridad Social en Salud.** El Sistema General de Seguridad Social en Salud tendrá las siguientes características:

(…) literal C: T*odos los afiliados al Sistema General de Seguridad Social en Salud* ***recibirán un plan integral de protección de la salud, con atención preventiva, médico-quirúrgica y medicamentos esenciales, que será denominado el Plan Obligatorio de Salud;*** *(…)"* (*Subrayado y negrilla fuera de texto)* (Acuerdo 029, 2011).

Así las cosas todos los servicios que se encuentren en este plan de beneficios (POS) deben ser cubiertos por la EPS y sufragados con los recursos obtenidos por la UPC; por el contrario, los servicios que se encuentren por fuera de este plan de beneficios, se consideran servicios NO POS (no incluidos en la cobertura POS) y estarán a cargo del Sistema por medio del Fondo de Solidaridad y Garantía (FOSYGA) en concordancia con la Resolución 5395 de 2013, por la cual se estableció el procedimiento de recobro ante este fondo.

El Ministerio de Salud y Protección Social se pronunció en sentido de aclarar que eran coberturas del POS solo aquellas tecnologías en salud que estuvieran descritas explícitamente en los listados vigentes para la fecha de prestación del servicio, como lo indicó en el Anexo Técnico de la Resolución 3778 de 2013, mediante la cual reglamentó el proceso de definición y decisión de las divergencias recurrentes:

*"**ANEXO TÉCNICO***
CONCEPTO SOBRE TECNOLOGÍAS CUBIERTAS POR EL PLAN OBLIGATORIO DE SALUD, PARA EFECTOS DE SANEAMIENTO DE CUENTAS POR RECOBRO
PRINCIPIO DE INTEGRALIDAD
Cobertura en salud explícita. *El Plan Obligatorio de Salud, obedeciendo a los mandatos de la Ley 100 de 1993, siempre ha estado conformado por un esquema de* ***racionamiento explícito, mediante listados y descripciones de tecnologías en salud:***

- *Actividades*
- *Intervenciones*
- *Procedimientos*
- *Servicios en los ámbitos de urgencia, ambulatorio, hospitalario y domiciliario*
- *Medicamentos que incluyen medios de contraste*

Por tanto ***son cobertura del Plan Obligatorio de Salud*** *en el esquema de racionamiento explícito,* ***únicamente aquellas tecnologías en salud que estén descritas en los listados vigentes para la fecha de prestación del servicio****. (…)" (Negrilla y subraya por fuera del texto)* (RESOLUCIÓN 3778 DE 2013, 2013)*.*

De esta manera quedó establecido que solo eran cobertura del POS todas aquellas tecnologías que se encontraban debidamente listadas o mencionadas en el articulado de la normatividad vigente para la fecha de prestación del servicio.

5.2.2.2 Medicamentos NO POS por no corresponder a principio activo, forma farmacéutica y concentración descritas en el Anexo 01 del Acuerdo 029 de 2011

Con respecto a la cobertura de medicamentos, el Ministerio de Salud y Protección Social definió que está determinada por tres condiciones, así:

*"**ANEXO TÉCNICO***
CONCEPTO SOBRE TECNOLOGÍAS CUBIERTAS POR EL PLAN OBLIGATORIO DE SALUD, PARA EFECTOS DE SANEAMIENTO DE CUENTAS POR RECOBRO
2. MEDICAMENTOS
1. Definición de cobertura. *La cobertura de un medicamento en el Plan Obligatorio de Salud está determinada por las siguientes tres condiciones:* ***Principio activo, concentración y forma farmacéutica.*** *(…) (Subrayado y negrilla fuera de texto)* (Acuerdo 029, 2011)*.*

En vigencia del Acuerdo 029 de 2011, en su Artículo 29 definió entre otras las siguientes precisiones:

*"(…)**Artículo 29. Principios activos y medicamentos.*** ***Los principios activos y medicamentos señalados en el Anexo 01 hacen parte del Plan Obligatorio de Salud y deben ser entregados por la Entidad Promotora de Salud.*** *Los medicamentos de los programas especiales están financiados por el Ministerio de Salud y Protección Social.*

Parágrafo 1°. *El POS incluye los principios activos contemplados en el Anexo 01 del presente acuerdo. La prescripción se realizará siempre utilizando la denominación común internacional exclusivamente. Al paciente* ***le será suministrada cualquiera de las alternativas*** *autorizadas por el INVIMA* ***del principio activo, forma farmacéutica y concentración*** *prescritos ,****independientemente de su forma de comercialización (genérico o de marca).***
*(…)**Parágrafo 4°.*** *En los casos en que un principio activo incluido en el listado del Plan Obligatorio de Salud incluya una sal o un éster,* ***el medicamento prescrito deberá mantener el mismo principio activo con la sal o éster descrito en el Plan Obligatorio de Salud.*** *(Subrayado y negrilla fuera de texto)* (Acuerdo 029, 2011)*.*

Es importante destacar que el Acuerdo 029 de 2011, reitera la necesidad de inclusión explicita y no solo la adopción de guías, por tanto, solo serán de coberturas POS los medicamentos que de forma expresa se listen en el Anexo 1. Esto en concordancia con lo expuesto en el siguiente artículo, así:

*"**Artículo 9 Referentes de inclusión.*** *Para efectos del presente Acuerdo* ***el referente de inclusión*** *en el Plan Obligatorio de Salud,* ***no lo causa automáticamente la adopción oficial de las Guías de Práctica Clínica –GPC–, ni los protocolos hospitalarios, sino la inclusión***

explícita o expresa realizada por la Comisión de Regulación en Salud*, previa evaluación de cada tecnología en salud que integra las respectivas guías o protocolos (…)" (Subrayado y negrilla fuera de texto)* (Acuerdo 029, 2011).

En este contexto y para precisar los motivos por los cuales los medicamentos objeto de este concepto son NO POS, es importante indicar algunos aspectos específicos de los mismos, debido a que presentan en su oferta variaciones en los principios activos, estructura química, formas farmacéuticas y en la concentración. A continuación se presentan algunas definiciones acompañadas de ejemplos que ayudan a esclarecer estos aspectos.

En primer lugar define el Acuerdo 029 de 2011 en su Artículo 4 Numeral 19, lo que se considera un medicamento, así:

*"**ARTÍCULO 4. GLOSARIO** (…)*
*(…) **19. Medicamento:** es aquel **preparado farmacéutico obtenido a partir de principios activos, con o sin sustancias auxiliares, presentado bajo forma farmacéutica a una concentración dada** y que se utiliza para la prevención, alivio, diagnóstico, tratamiento, curación o rehabilitación de la enfermedad. Los envases, rótulos, etiquetas y empaques hacen parte integral del medicamento, por cuanto estos garantizan su calidad, estabilidad y uso adecuado". (Subrayado y negrilla fuera de texto)* (Acuerdo 029, 2011).

El principio activo del producto es aquella sustancia a la cual se debe el efecto farmacológico del medicamento, el Acuerdo 029 de 2011 lo define en su Glosario establecido en el Artículo 4°, Numeral 21:

*"**ARTÍCULO 4. GLOSARIO** (…)*
*(…) **21. Principio activo:** cualquier compuesto o mezcla de compuestos destinada a proporcionar una actividad farmacológica u otro efecto directo en el diagnóstico, tratamiento o prevención de enfermedades; o a actuar sobre la estructura o función de un organismo humano por medios farmacológicos. Un medicamento puede contener más de un principio activo*." (Acuerdo 029, 2011).

Para comprender la definición de principio activo, se toma como ejemplo el medicamento **Acetaminofén** Jarabe 150 mg/5 mL (3%), donde el **Acetaminofén** es el PRINCIPIO ACTIVO del medicamento que proporciona una actividad farmacológica actuando sobre la estructura o función de un organismo humano por medios farmacológicos.

En cuanto a las diferencias de PRINCIPIO ACTIVO, es importante tener en cuenta las variaciones en su estructura química, pues de un mismo principio activo, se pueden obtener variantes químicas que hacen que se tengan no solo dos productos diferentes, sino también que se cuente con variaciones en sus efectos o los que producen sus metabolitos al descomponerse.

Un ejemplo de esto es el medicamento **Cloroquina,** que tiene un enlace químico SO2 (disulfato) o SO (sulfato), incluido en el Plan Obligatorio de Salud (POS) (véase Imagen 9). Es decir, que siendo el Disulfato de Cloroquina y el Sulfato de Cloroquina SALES del mismo PRINCIPIO ACTIVO, se encontrarían cubiertas por el plan de beneficios.

ACUERDO NÚMERO **029** DE 28 DE DICIEMBRE DE 2011

"Por el cual se sustituye el Acuerdo 028 de 2011 que define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud"

ANEXO 1. LISTADO MEDICAMENTOS DEL PLAN OBLIGATORIO DE SALUD

Código (ATC)	DESCRIPCIÓN CÓDIGO ATC	PRINCIPIO ACTIVO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA	ACLARACIÓN
P01BA01	CLOROQUINA	CLOROQUINA (DIFOSFATO O SULFATO)	150 mg de base	TABLETA CON O SIN RECUBRIMIENTO QUE NO MODIFIQUE LA LIBERACIÓN DEL FÁRMACO. CÁPSULA	
P01BA01	CLOROQUINA	CLOROQUINA (DIFOSFATO O SULFATO)	25 mg/5 mL de base (0,5%)	JARABE	
P01BA01	CLOROQUINA	CLOROQUINA (DIFOSFATO O SULFATO)	60 mg/2 mL de base	SOLUCIÓN INYECTABLE	
P01BA01	CLOROQUINA	CLOROQUINA (DIFOSFATO O SULFATO)	420 mg/5 mL de base	SOLUCIÓN INYECTABLE	

IMAGEN 9 Anexo 01. Listado medicamentos del plan obligatorio de salud. Fuente: Acuerdo 029 de 28 de diciembre de 2011. Comisión de Regulación en Salud.

Así mismo, la **Hidroxicloroquina** es una variante del medicamento Cloroquina, por tener una modificación molecular como es la inclusión del radical OH (hidroxi) (véase Imagen 10), el cual lo transformaría en un PRINCIPIO ACTIVO diferente no incluido en el Anexo 01 y por ende, sería un medicamento NO POS.

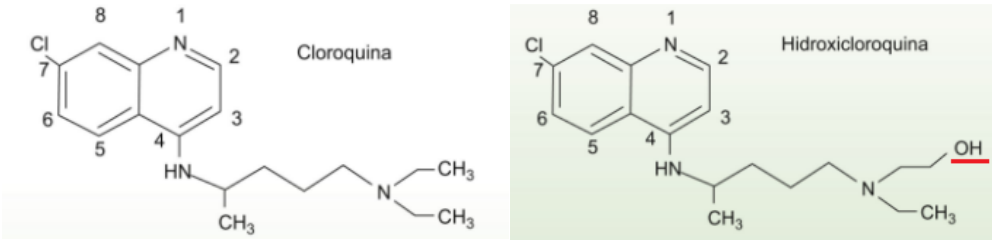


IMAGEN 10. Estructura bioquímica de la Cloroquina y la Hidrocloroquina. Tomado de: https://www.medicinescomplete.com/mc/rem/current/login.htm?uri=https%3A%2F%2Fwww.medicinescomplete.com%2Fmc%2Frem%2F2012%2Fmono-H36.htm

De otro lado, los medicamentos se elaboran y comercializan bajo distintas FORMAS FARMACÉUTICAS, entre ellas: tabletas, comprimidos, cápsulas, jarabes, soluciones, suspensiones, emulsiones, inyectables, gotas, inhaladores, polvos (para reconstituir, mezclar), cremas, ungüentos, gel, pomadas, parches transdérmicos, supositorios y otras que la industria farmacéutica desarrolla de manera permanente. Según lo establece el Acuerdo 029, así:

*"***Artículo 4. GLOSARIO** *(…)*
*(…)**15. Forma farmacéutica:** preparación farmacéutica que caracteriza a un medicamento terminado, para facilitar su administración. Se consideran como formas farmacéuticas entre otras: jarabes, tabletas, cápsulas, ungüentos, cremas, soluciones inyectables, óvulos, tabletas de liberación controlada y parches transdérmicos".* (Acuerdo 029, 2011).

Así mismo, para efectos de la cobertura el Acuerdo 029 en el Artículo 29, parágrafo 7 indicó:

ARTÍCULO 29. PRINCIPIOS ACTIVOS Y MEDICAMENTOS. *Los principios activos y medicamentos señalados en el Anexo 01 hacen parte del Plan Obligatorio de Salud y deben ser entregados por la Entidad Promotora de Salud. Los medicamentos de los programas especiales están financiados por el Ministerio de Salud y Protección Social.*

(…) ***Parágrafo 7°.Para efectos de la cobertura*** *de lo señalado en el Anexo 01 del presente Acuerdo, en* ***la forma farmacéutica "Tableta con o sin recubrimiento que no modifique la liberación del fármaco",*** *entiéndase que* ***incluye: tableta, tableta recubierta, tableta con película, tableta cubierta (con película), gragea y comprimido*** *(…)" (Subrayado y negrilla fuera de texto)* (Acuerdo 029, 2011).

Para ejemplificar, se tomará el medicamento **Metformina** que ha sido muy utilizado como hipoglucemiante indicado en pacientes con diagnóstico de diabetes tipo 2. Se encuentra en dos FORMAS FARMACÉUTICAS como: Metformina ER 500 mg **tabletas de liberación prolongada** con registro INVIMA 2012M-0013133 y Metformina 500 mg **Tableta con o sin recubrimiento que no modifique la liberación del fármaco** con registro INVIMA 2012M-0013318.

Las tabletas de **liberación prolongada** están cubiertas por sustancias que controlan la liberación del fármaco por un tiempo mayor, lo que se traduce en prolongación del efecto terapéutico y permite espaciar más el tiempo entre las dosis, mientras que la absorción de las tabletas de **liberación inmediata** al no contar con este método de fabricación especial se produce en un tiempo menor y su efecto terapéutico se reduce, lo que hace necesario que deba ser administrada en un número mayor de dosis diarias.

El Anexo 1 del Acuerdo 029 claramente define que la FORMA FARMACEUTICA cubierta en el plan de beneficios es la **Tableta con o sin recubrimiento que no modifique la liberación del fármaco** (véase imagen 11):

ACUERDO NÚMERO **029** DE 28 DE DICIEMBRE DE 2011

"Por el cual se sustituye el Acuerdo 028 de 2011 que define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud"

ANEXO 1. LISTADO MEDICAMENTOS DEL PLAN OBLIGATORIO DE SALUD

Código (ATC)	DESCRIPCIÓN CÓDIGO ATC	PRINCIPIO ACTIVO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA	ACLARACIÓN
A10BA02	METFORMINA	METFORMINA	850 mg	TABLETAS CON O SIN RECUBRIMIENTO QUE NO MODIFIQUEN LA LIBERACIÓN DEL FÁRMACO	

IMAGEN 11 Fuente: Anexo 01. Listado medicamentos del plan obligatorio de salud. Acuerdo 029 de 28 de diciembre de 2011. Comisión de Regulación en Salud.

De esta manera, se concluye que, si la forma farmacéutica del principio activo no se encuentra expresamente detallada en el listado de los medicamentos, esta no haría parte de las coberturas del POS.

Otro concepto a tener en cuenta es la CONCENTRACIÓN del principio activo, que hace relación a la cantidad del mismo contenida en el producto. Esta se expresa en unidades de medida como miligramos, unidades internacionales, etc. Si esta concentración se varía, desde luego la cantidad de producto administrado es diferente. El Acuerdo 029 en su Artículo 4 define este concepto en el numeral 10, así:

*"**Articulo 4. GLOSARIO** (…)*
*(…)**10. Concentración:** cantidad de principio activo contenido en una forma farmacéutica medida en diferentes unidades internacionales (mg, g, entre otras)."* (Acuerdo 029, 2011)

Como ejemplo encontramos el caso del producto **ciprofloxacina**, el producto con CONCENTRACIÓN **200 mg/10 mL** de base (SOLUCIÓN INYECTABLE) no se encuentra incluido en el listado en el Anexo 1 del Acuerdo 029, en tanto que la concentración **ciprofloxacina** de **100 mg/10 mL** de base (SOLUCIÓN INYECTABLE) si se encuentra expresamente incluido en el mencionado listado (véase Imagen 12), por tanto el producto con concentración **200 mg/10 mL** es NO POS, y aquel con concentración de **100 mg/10 mL**si tiene cobertura por el POS.

ACUERDO NÚMERO **029** DE 28 DE DICIEMBRE DE 2011

"Por el cual se sustituye el Acuerdo 028 de 2011 que define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud"

ANEXO 1. LISTADO MEDICAMENTOS DEL PLAN OBLIGATORIO DE SALUD

Código (ATC)	DESCRIPCIÓN CÓDIGO ATC	PRINCIPIO ACTIVO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA	ACLARACIÓN
J01MA02	CIPROFLOXACINO	CIPROFLOXACINA (CLORHIDRATO)	100 mg/10 mL de base	SOLUCIÓN INYECTABLE	

IMAGEN 12 Fuente: Anexo 01. Listado medicamentos del plan obligatorio de salud. Acuerdo 029 de 28 de diciembre de 2011. Comisión de Regulación en Salud.

Este análisis es claro para el Ministerio de Salud y Protección Social, como quedó demostrado posteriormente en el concepto propugnado en su Nota Externa 201433200083073 del 08 de abril de 2014 (véase Imagen 13), donde promulgó las decisiones adoptadas por el Comité de Definición de Criterios y Lineamientos Técnicos para el Reconocimiento de Tecnologías en Salud no incluidas en el Plan Obligatorio de Salud y describe criterios de auditoría a las solicitudes de divergencias recurrentes:

MinSalud Ministerio de Salud y Protección Social

PROSPERIDAD PARA TODOS

Dirección de Beneficios, Costos y Tarifas en Aseguramiento, para las tecnologías en salud relacionadas el criterio de auditoria que se expone a continuación:

Cuadro No. 1. Criterio de auditoría

	TECNOLOGIA EN SALUD	TECNOLOGIA EN SALUD RADICADA POR LAS ENTIDADES RECOBRANTES	RESOLUCIÓN 5261 DE 1994	ACUERDO 008 DE 2009	ACUERDO 029 DE 2011
67	CIPROFLOXACINA 200 MG /10 ML	Ciprofloxacina 200 mg /10 ml	NO POS	NO POS	NO POS

IMAGEN 13 Fuente: Criterio de Auditoria. Nota Externa 201433200083073 del 08/04/2014 del Ministerio de Salud y Protección Social.

Las anteriores descripciones sobre diferencias en principios activos (modificaciones en estructura química), forma farmacéutica y concentración, conllevan como se mencionó a variaciones en sus vías de administración, de absorción y de efectos que permiten adaptarse a las necesidades de cada paciente en función de sus características y de su patología concreta. La precisión de las diferencias en las características del medicamento determina su inclusión o no dentro del Plan Obligatorio de Salud (POS).

5.2.2.3 Medicamentos NO POS por corresponder a mezclas y/o combinaciones de principios activos no descritos en el Anexo 01 del Acuerdo 008 de 2009 de la CRES

Para el año 2011, la Comisión de Regulación en Salud, actualiza el POS, a través del **Acuerdo 029 de 2011**, "Por el cual se sustituye el Acuerdo 028 de 2011 que define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud" con vigencia del 1° de enero de 2012 al 31 de

diciembre de 2013 y establece unas condiciones de inclusión y un glosario donde regula y define las inclusiones de medicamentos, así:

"(…) **Artículo 9°. Referentes de inclusión.** Para efectos del presente Acuerdo el referente de inclusión en el Plan Obligatorio de Salud, no lo causa automáticamente la adopción oficial de las Guías de Práctica Clínica –GPC–, ni los protocolos hospitalarios, **sino la inclusión explícita o expresa realizada por la Comisión de Regulación en Salud**, previa evaluación de cada tecnología en salud que integra las respectivas guías o protocolos (…)" (Negrilla y subraya por fuera del texto) (Acuerdo 029, 2011).

Es importante destacar, que son los principios activos y medicamentos señalados en el Anexo 1, los que tienen cobertura por el POS:

"(…) **Artículo 29. Principios activos y medicamentos. Los principios activos y medicamentos señalados en el Anexo 01 hacen parte del Plan Obligatorio de Salud** y deben ser entregados por la Entidad Promotora de Salud. Los medicamentos de los programas especiales están financiados por el Ministerio de Salud y Protección Social.
Parágrafo 1°. **El POS incluye los principios activos contemplados en el Anexo 01 del presente acuerdo**. La prescripción se realizará siempre utilizando la denominación común internacional exclusivamente. Al paciente le será suministrada cualquiera de las alternativas autorizadas por el Invima del principio activo, forma farmacéutica y concentración prescritos, independientemente de su forma de comercialización (genérico o de marca).
"(…) Parágrafo 3°. **Se consideran no incluidas en el Plan Obligatorio de Salud las combinaciones de los principios activos que se describen en el Anexo 01**, salvo excepciones expresas contenidas en el presente Acuerdo (…)" (Negrilla y Subraya por fuera del texto) (Acuerdo 029, 2011).

Una vez revisado el Anexo 1 del Acuerdo 029, si bien incluye combinaciones de medicamentos, como por ejemplo (ver tabla 3):

Código (ATC)	DESCRIPCIÓN CÓDIGO ATC	PRINCIPIO ACTIVO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA
H02AB01	BETAMETASONA	BETAMETASONA FOSFATO + BETAMETASONA ACETATO	(3 mg de base + 3 mg)/mL	SUSPENSIÓN INYECTABLE
S03CA01	DEXAMETASONA Y ANTIINFECCIOSOS	CORTICOIDE + NEOMICINA + POLIMIXINA	0,1% + 0,35% + 6.000 UI/mL	SUSPENSIÓN OFTÁLMICA O SOLUCIÓN OFTÁLMICA
H03AA03	LEVOTIROXINA Y LIOTIRONINA, COMBINACIONES DE	LEVOTIROXINA SÓDICA + LIOTIRONINA	(120 + 30) mcg	TABLETA

Tabla 3. Anexo 1Combinaciones de principios activos. FUENTE: Acuerdo 029 de 2011,

Los medicamentos que hacen parte de este concepto no se encuentran expresamente incluidos en el listado del anexo No 1.

En vigencia del Acuerdo 029 de 2011, el Ministerio de Salud y Protección Social estableció los lineamientos o procedimientos orientados a la solución de divergencias recurrentes por las glosas aplicadas en la auditoría efectuada a los recobros radicados ante el FOSYGA. Con respecto a la cobertura de COMBINACIONES de principios activos se pronunció el 13 de diciembre de 2012 mediante **Resolución 4251**, cuyo objeto de la norma es adicionar la Resolución 2977 de 2012

para adoptar un consenso sobre las tecnologías que se consideran cubiertas por el POS, donde indicó:

"ANEXO TÉCNICO
CONCEPTO SOBRE TECNOLOGÍAS CUBIERTAS POR EL PLAN OBLIGATORIO DE SALUD, PARA EFECTOS DEL SANEAMIENTO DE CUENTAS POR RECOBROS, DE CONFORMIDAD CON LO EXTABLECIDO EN EL ARTICULO 122 DEL DECRETO LEY 19 DE 2012
B. MEDICAMENTOS
***3. Combinaciones de principios activos. La combinación de dos o más principios activos está cubierta por el POS si dicha combinación está descrita de la misma manera en el listado normativo**. Las demás combinaciones no están cubiertas en el POS, aún si estuvieren los principios activos descritos por separado e independientemente de lo descrito para las otras variables o condiciones, forma y concentración farmacéutica.* (…)" (negrilla subrayado fuera de texto). (Resolución 4251, 2012).

Por lo tanto, al no estar contemplada una combinación o mezcla de principios activos en el anexo 01 del presente Acuerdo ni en la normatividad, este se clasificara como NO POS, y podrá ser recobrado a través del mecanismo de recobro.

5.2.2.4 Medicamentos NO POS por ser indicados o utilizados para indicaciones diferentes a las dictadas en la Aclaración del Anexo 01 del Acuerdo 029 de 2011 de la CRES

Para entrar en contexto sobre los contenidos de este acuerdo se presenta el anexo técnico del acuerdo técnico del acuerdo 4251 de 2012 en lo relacionado con definiciones en cuanto a inclusiones.

*"**ANEXO TÉCNICO DEL ACUERDO 4251 DE 2012"***
CONCEPTO SOBRE TECNOLOGÍAS CUBIERTAS POR EL PLAN OBLIGATORIO DE SALUD, PARA EFECTOS DE SANEAMIENTO DE CUENTAS POR RECOBRO
PRINCIPIO DE INTEGRALIDAD
***Cobertura en salud explícita.** El Plan Obligatorio de Salud, obedeciendo a los mandatos de la Ley 100 de 1993, siempre ha estado conformado por un esquema de **racionamiento explícito, mediante listados y descripciones de tecnologías en salud:** (Subrayado y negrilla fuera del texto)*

- *Actividades*
- *Intervenciones*
- *Procedimientos*
- *Servicios en los ámbitos de urgencia, ambulatorio, hospitalario y domiciliario*
- *Medicamentos que incluyen medios de contraste*

*Por tanto **son cobertura del Plan Obligatorio de Salud** en el esquema de racionamiento explícito, **únicamente aquellas tecnologías en salud que estén descritas en los listados vigentes para la fecha de prestación del servicio**. (…)" (Negrilla y subraya por fuera del texto)* (Resolución 4251, 2012).

De esta manera quedó establecido que solo eran cobertura del POS todas aquellas tecnologías que se encontraban debidamente listadas o mencionadas en el articulado de la normatividad vigente para la fecha de prestación del servicio.

Con respecto a la cobertura de medicamentos, el Ministerio de Salud y Protección Social definió que está determinada por tres condiciones, así:

MEDICAMENTOS
Definición de cobertura. *La cobertura de un medicamento en el Plan Obligatorio de Salud está determinada por las siguientes tres condiciones: Principio activo, concentración y forma farmacéutica. (…) (Subrayado y negrilla fuera de texto)*
Indicaciones autorizadas. *Las indicaciones autorizadas por el Invima para cada uno de los medicamentos son las únicas cubiertas en el POS, para cualquier caso o patología, excepto para aquellos casos en que el listado normativo describa especificaciones expresas que limiten la cobertura. (Subrayado fuera de texto)* (Acuerdo 029, 2011).

En vigencia del Acuerdo 029 de 2011, en su Artículo 29 definió entre otras las siguientes precisiones:

*"(…)****Artículo 29. Principios activos y medicamentos. Los principios activos y medicamentos señalados en el Anexo 01 hacen parte del Plan Obligatorio de Salud y deben ser entregados por la Entidad Promotora de Salud.*** *Los medicamentos de los programas especiales están financiados por el Ministerio de Salud y Protección Social. (*Subrayado y negrilla fuera del texto)
Parágrafo 1°. *El POS incluye los principios activos contemplados en el Anexo 01 del presente acuerdo. La prescripción se realizará siempre utilizando la denominación común internacional exclusivamente. Al paciente* ***le será suministrada cualquiera de las alternativas*** *autorizadas por el INVIMA* ***del principio activo, forma farmacéutica y concentración*** *prescritos ,****independientemente de su forma de comercialización (genérico o de marca).***
Parágrafo 5. *Los medicamentos descritos en el Anexo 01 del presente Acuerdo están cubiertos en el Plan Obligatorio de Salud, cualquiera que sea el origen, la forma de fabricación o el mecanismo de producción del principio activo. (*Subrayado y negrilla fuera del texto) (Acuerdo 029, 2011).

Es importante destacar que el Acuerdo 029 de 2011, reitera la necesidad de inclusión explicita y no solo la adopción de guías, por tanto solo serán de coberturas POS los medicamentos que de forma expresa se listen en el Anexo 1. Esto en concordancia con lo expuesto en el siguiente artículo, así:

Artículo 9 Referentes de inclusión*. Para efectos del presente Acuerdo el referente de inclusión en el Plan Obligatorio de Salud, no lo causa automáticamente la adopción oficial de las Guías de Práctica Clínica –GPC–, ni los protocolos hospitalarios, sino la inclusión explícita o expresa realizada por la Comisión de Regulación en Salud, previa evaluación de cada tecnología en salud que integra las respectivas guías o protocolos (…)" (Subrayado y negrilla fuera de texto).* (Acuerdo 029, 2011).

La Corte Constitucional en Sentencia T-209/13, hace un estudio de aquellos medicamentos que en principio se hallan listados en los anexos del Acuerdo 029 de 2011, con notas aclaratorias. Este análisis surge por una acción de tutela interpuesta por M. P. L., en representación legal de su hijo D. B. P., a quien la EPS negó el suministro del medicamento Risperidona, ordenado para el manejo integral de su patología consistente en retraso mental moderado y deterioro del comportamiento significativo. Donde indicó lo siguiente:

"En tanto el anexo 1° del Acuerdo 029 de 2011, que reglamenta el Plan Obligatorio de Salud vigente, contiene una columna de aclaraciones al momento de presentar el listado de medicamentos incluidos en el plan de beneficios, se requirió al Ministerio de Salud y Protección Social que respondiera los siguientes interrogantes:

(i) ¿qué es lo que se busca con las aclaraciones contenidas en el Anexo 1 del Acuerdo 029 de 2011?; (ii) ¿conllevan tales aclaraciones la exclusión de los medicamentos listados del POS en los casos no expresamente previstos por ellas?; (iii) ¿cuál es el sentido, alcance y justificación técnica de las aclaraciones incorporadas en el listado de medicamentos? y (iv) ¿tienen tales aclaraciones un impacto económico en el cálculo de la Unidad de Pago por Capitación (UPC) y, en últimas, la sostenibilidad financiera del sistema de salud?.
(…) (Sentencia T-345/13, 2013)

El Ministerio de Salud y Protección Social en comunicado oportunamente remitido a esta corporación señaló que las tecnologías en salud incluidas en el Plan Obligatorio de Salud, según Acuerdo 029 de 2011 de la CRES, ***"que presentan aclaraciones limitan su uso dentro del POS para esa indicación".***

Lo anterior, asevera, *"se dio como resultado del proceso de actualización del POS adelantado en el 2011, donde previo análisis y estudios de perfil epidemiológico, carga de la enfermedad y estructura demográfica de la población colombiana a partir de datos oficiales"*, se pudo establecer la lista de patologías (enfermedades) o condiciones de salud que más afectaban a los colombianos y las tecnologías en salud prioritarias para su atención.

En razón de lo anterior, todo medicamento, en caso de ser requerido para una indicación diferente a la señalada en la aclaración (uso limitado) del Acuerdo 029 de 2011 de la CRES, ***"no estaría cubierta por el Plan Obligatorio y sería NO POS,*** *pero el ser NO POS no significa que se encuentre excluida del POS".*

Por último, al responder sobre el impacto económico de tales aclaraciones, el Ministerio constató que ***"en los casos en que se realizó una aclaración o limitación de uso en el POS, el impacto en la Unidad de Pago por Capitación correspondió a la indicación para la cual fue incluida".***(Subraya y negrilla fuera de texto). (Sentencia 209/13 , 2013).

Dado que **la cobertura del POS de un medicamento está limitada a la indicación "ACLARACIÓN", todo medicamento que este en el Anexo 1.** Listado Medicamentos del Plan Obligatorio de Salud, que sea utilizado para otra indicación diferente a la contemplada en el Acuerdo 029 de 2011 no se encuentra incluido en el POS y debe ser reconocido por el FOSYGA.

5.2.2.5 Medicamentos NO POS por no cumplir con el uso aprobado por el INVIMA

Otro elemento dentro del análisis de cobertura por el POS, es el que establece que aquellos medicamentos o principios activos incluidos en el Anexo 1 del Acuerdo 029 se deberán cubrir para las indicaciones aprobadas por el INVIMA, de tal forma que cuando se utilicen con indicación diferente, al registro sanitario expedido por el INVIMA se consideran NO POS, también el Artículo 29 del Acuerdo 029, en su parágrafo 6, determina:

"Artículo 29. Principios activos y medicamentos. (…)

Parágrafo 5. Los medicamentos descritos en el Anexo 01 del presente Acuerdo están cubiertos en el Plan Obligatorio de Salud, cualquiera que sea el origen, la forma de fabricación o el mecanismo de producción del principio activo.

Parágrafo 6°. Los principios activos y medicamentos incluidos en el Plan Obligatorio de Salud **deben ser empleados estrictamente en las indicaciones consignadas en el registro sanitario expedido por el INVIMA** a la fecha de entrada en vigencia del presente Acuerdo." (Subrayado y negrilla fuera de texto). (Acuerdo 029, 2011).

Un ejemplo de lo anterior, corresponde al medicamento **Nifedipino** que esta descrito en el Anexo 01 sin aclaración (véase Imagen 14), cuya indicación registrada en el INVIMA es como anti-anginoso y antihipertensivo (véase Imagen 15). Sin embargo, dentro de sus usos como calcio antagonista está indicado en el manejo de la amenaza de parto prematuro por su efecto vasodilatador y relajante del músculo liso arterial, como se evidencia en las guías de práctica clínica para la prevención, detección temprana y tratamiento de las complicaciones del embarazo, parto o puerperio del Ministerio de Salud y Protección Social, 2013.

ACUERDO NÚMERO **029** DE 28 DE DICIEMBRE DE 2011

"Por el cual se sustituye el Acuerdo 028 de 2011 que define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud"

ANEXO 1. LISTADO MEDICAMENTOS DEL PLAN OBLIGATORIO DE SALUD

Código (ATC)	DESCRIPCIÓN CÓDIGO ATC	PRINCIPIO ACTIVO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA	ACLARACIÓN
C08CA05	NIFEDIPINA	NIFEDIPINA	30 mg	TABLETA Ó CÁPSULA OE LIBERACIÓN PROGRAMADA	

IMAGEN 14. Anexo 01. Listado medicamentos del Plan Obligatorio de Salud. Fuente: Acuerdo 029 de 2011. Comisión de Regulación en Salud.

Expediente	3753	Nombre producto	NIFEDIPINO CAPSULAS				
Registro Sanitario	INVIMA 2016M-003008-R2	Vencimiento	2021/05/05	Modalidad	FABRICAR Y VENDER	Estado Registro	Vigente
Indicaciones	ANTIANGINOSO, ANTIHIPERTENSOR						

IMAGEN 15. Indicación INVIMA del Nifedipino. Fuente: http://farmacovigilancia.invima.gov.co:8082/Consultas/consultas/consreg_encabcum.jsp

5.2.2.6 Medicamentos NO POS por ser parte de las exclusiones del Acuerdo 029 de 2011

Por medio del Acuerdo 029 de 2011 de la CRES se establecieron unas exclusiones en cuanto a medicamentos de la siguiente forma:

***"ARTÍCULO 6. CRITERIOS PARA LAS EXCLUSIONES**. Los criterios generales para las exclusiones explícitas del Plan Obligatorio de Salud son los siguientes:*
1. La tecnología en salud considerada como cosmética, estética, suntuaria o de embellecimiento, así como la atención de sus complicaciones, salvo la atención inicial de urgencias.
***2.La tecnología en salud de carácter experimental o sobre la cual no exista evidencia científica, de seguridad o costo efectividad, o que no haya sido reconocida por las autoridades nacionales competentes.**(Subrayado y negrilla fuera de texto)*
3. La tecnología en salud que se utiliza con fines educativos, instruccionales o de capacitación durante el proceso de rehabilitación social o laboral.

4. Tecnologías en salud que tengan alertas de seguridad o falta de efectividad que recomienden su retiro del mercado, de Acuerdo con la normatividad vigente.
5. Tecnologías en salud cuya finalidad no sea la promoción de la salud, prevención, diagnóstico, tratamiento, rehabilitación o paliación de la enfermedad.
6. Bienes y servicios que no correspondan al ámbito de la salud.
7. Aquellos que expresamente defina la Comisión de Regulación en Salud." (negrilla y subrayado fuera de texto). (Acuerdo 029, 2011)

Por lo tanto, todo medicamento que sea de carácter experimental o no sea reconocido por la autoridad nacional competente INVIMA, seria excluido del POS. Adicionalmente a esto, se especifican en el siguiente artículo los tipos de medicamentos excluidos del POS:

"ARTÍCULO 49. EXCLUSIONES EN EL PLAN OBLIGATORIO DE SALUD. *Se encuentran excluidas del Plan Obligatorio de Salud las siguientes tecnologías en salud:*
2. Tratamientos nutricionales con fines estéticos.
3. Diagnóstico y tratamientos para la infertilidad.
4. Tratamientos o curas de reposo o del sueño.
7. Tratamientos con medicamentos o sustancias experimentales para cualquier tipo de enfermedad.
11. Tratamiento con fines estéticos de afecciones vasculares o cutáneas.
18. Líquidos para lentes de contacto.
22. Cremas hidratantes.
23. Cremas antisolares o para las manchas en la piel.
24. Medicamentos o drogas para la memoria.
25. Medicamentos para la disfunción eréctil.
26. Medicamentos anorexígenos.
(…)(Subrayado y negrilla fuera de texto)" (Acuerdo 029, 2011)

Por tanto los medicamentos que sean utilizados para tratamientos de infertilidad, del sueño, estéticos dermatológicos y vasculares, alteraciones de la memoria, disfunción eréctil y medicamentos anorexígenos (sustancia supresora o depresora del apetito) son excluidos del POS.

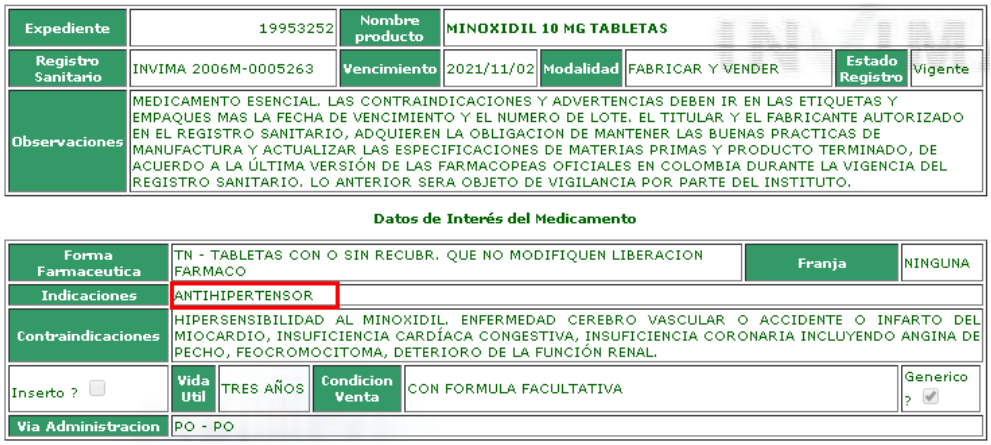
Un ejemplo de este puede ser el **minoxidil** el cual está incluido en el Acuerdo 029 de 2011 y está registrado en el INVIMA con indicación como un anti-hipertensor por lo cual si este medicamento es utilizado en el tratamiento de la alopecia androgénica sería considerado **un tratamiento experimental y adicionalmente estético** por lo cual según los artículos 6 y 49 del Acuerdo 029 de 2011 de la CRES se determina que es una exclusión del POS.

ACUERDO NÚMERO **029** DE 28 DE DICIEMBRE DE 2011

"Por el cual se sustituye el Acuerdo 028 de 2011 que define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud"

ANEXO 1. LISTADO MEDICAMENTOS DEL PLAN OBLIGATORIO DE SALUD				
Código (ATC)	DESCRIPCIÓN CÓDIGO ATC	PRINCIPIO ACTIVO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA
C02DC01	MINOXIDIL	MINOXIDIL	10 mg	TABLETAS CON O SIN RECUBRIMIENTO QUE NO MODIFIQUEN LA LIBERACIÓN DEL FÁRMACO

Imagen 16. Minoxidil. Tomado de Acuerdo 029 de 2011. CRES



Expediente	19953252	Nombre producto	MINOXIDIL 10 MG TABLETAS				
Registro Sanitario	INVIMA 2006M-0005263	Vencimiento	2021/11/02	Modalidad	FABRICAR Y VENDER	Estado Registro	Vigente
Observaciones	MEDICAMENTO ESENCIAL. LAS CONTRAINDICACIONES Y ADVERTENCIAS DEBEN IR EN LAS ETIQUETAS Y EMPAQUES MAS LA FECHA DE VENCIMIENTO Y EL NUMERO DE LOTE. EL TITULAR Y EL FABRICANTE AUTORIZADO EN EL REGISTRO SANITARIO, ADQUIEREN LA OBLIGACION DE MANTENER LAS BUENAS PRACTICAS DE MANUFACTURA Y ACTUALIZAR LAS ESPECIFICACIONES DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTO TERMINADO, DE ACUERDO A LA ÚLTIMA VERSIÓN DE LAS FARMACOPEAS OFICIALES EN COLOMBIA DURANTE LA VIGENCIA DEL REGISTRO SANITARIO. LO ANTERIOR SERA OBJETO DE VIGILANCIA POR PARTE DEL INSTITUTO.						

Datos de Interés del Medicamento

Forma Farmaceutica	TN - TABLETAS CON O SIN RECUBR. QUE NO MODIFIQUEN LIBERACION FARMACO	Franja	NINGUNA
Indicaciones	ANTIHIPERTENSOR		
Contraindicaciones	HIPERSENSIBILIDAD AL MINOXIDIL. ENFERMEDAD CEREBRO VASCULAR O ACCIDENTE O INFARTO DEL MIOCARDIO, INSUFICIENCIA CARDÍACA CONGESTIVA, INSUFICIENCIA CORONARIA INCLUYENDO ANGINA DE PECHO, FEOCROMOCITOMA, DETERIORO DE LA FUNCIÓN RENAL.		
Inserto ? ☐	Vida Util: TRES AÑOS	Condicion Venta: CON FORMULA FACULTATIVA	Generico ? ☑
Via Administracion	PO - PO		

Imagen 17. Minoxidil indicación INVIMA. Fuente: http://farmacovigilancia.invima.gov.co:8082/Consultas/consultas/consreg_encabcum.jsp

Según la Corte Constitucional en Sentencia **T-039 de 2013**, el Principio de Integralidad del Sistema de Seguridad Social en Salud, comprende dos elementos: Garantizar la continuidad en la prestación del servicio y evitar a los accionantes la interposición de nuevas acciones de tutela por cada nuevo servicio que sea prescrito por los médicos adscritos a la entidad, con ocasión de la misma patología". La materialización del principio de integralidad conlleva a que toda prestación del servicio se realice de manera oportuna, eficiente y con calidad; de lo contrario se vulneran los derechos fundamentales de los usuarios del sistema de salud. (Sentencia 039 de 2013, Corte Constitucional de Colombia).

De la misma manera en la **sentencia T-576 de 2008**, precisó el contenido del principio de integralidad de la siguiente manera:

La Corte ha enfatizado el papel que desempeña el principio de integridad o de integralidad y ha destacado, especialmente, la forma como este principio ha sido delineada por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales del mismo modo que por las regulaciones en materia de salud y por la jurisprudencia constitucional colombiana. En concordancia con ello, la Corte Constitucional ha manifestado en múltiples ocasiones que la atención en salud debe ser integral y por ello, comprende todo cuidado, suministro de medicamentos, intervenciones quirúrgicas, prácticas de rehabilitación, exámenes de diagnóstico y seguimiento de los tratamientos iniciados así como todo otro componente que los médicos valoren como necesario para el restablecimiento de la salud del/ de la paciente. (*Subrayado fuera de texto)* (Sentencia 576/08, 2008).

Para garantizar este principio de integralidad se han generado dos posibilidades una desde el punto de vista jurídico que es la acción de tutela en busca de proteger los derechos fundamentales y otra por la vía de Comité Técnico Científico con el fin de beneficiar a los pacientes con el suministro de todos los medicamentos, intervenciones y procedimientos que necesite así no estén incluidos en los Acuerdos que determina los contenidos del POS.

El artículo 44 de la Constitución Política de Colombia, el derecho a la salud debe ser amparado por vía de tutela y debe tener conexidad con el derecho a la vida, la integridad personal o la dignidad humana. Se protegía como derecho fundamental autónomo cuando se trataba de los

niños, en razón a lo dispuesto en el artículo 44 de la Constitución, y en el ámbito básico cuando el accionante era un sujeto de especial protección.

Adicionalmente de Acuerdo con los artículos 48 y 49 la Constitución Política y los artículos 153 y 156 de la Ley 100 de 1993, el servicio a la salud debe ser prestado conforme con los principios de eficacia, igualdad, moralidad, economía, celeridad, imparcialidad, publicidad e integralidad, lo que implica que tanto el Estado como las entidades prestadoras del servicio de salud tienen la obligación de garantizar y materializar dicho servicio sin que existan barreras o pretextos para ello. (Constitución Política de Colombia, 1991).

Por su parte los organismos normativos que rigen el SGSSS del país, con el fin de garantizar el cumplimiento normativo han emitido los Acuerdos y resoluciones que se analizan a continuación y permiten generar claridad sobre que medicamentos están incluidos en el plan de beneficios y cuáles no, que de Acuerdo a lo anteriormente enunciado deberán ser suministrados previa presentación de CTC o de Acción de Tutela y posteriormente recobrados con cargo a las Subcuenta de Compensación del FOSYGA, por no estar incluidos en la UPC.

Las anteriores descripciones sobre diferencias en principios activos (modificaciones en estructura química), forma farmacéutica, concentración e indicación INVIMA, conllevan como se mencionó a variaciones en sus vías de administración, de absorción y de efectos, por lo tanto las diferencias en las características del medicamento que no están descritas en el anexo 1 ni en la normatividad del Acuerdo 029 del CRES, determinan que un medicamento sea **NO POS, y por lo tanto se podrán recobrar ante el FOSYGA según lo dispuesto en las resoluciones 3099 de 2008, 3754 de 2008, 4752 de 2011, 5395 de 2013, 458 de 2013 y 3951 de 2016.**

5.2.3 RESOLUCIÓN 5521 DE 2013

La Resolución 5521 de 2013 del Ministerio de Salud y Protección Social define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud (POS), a continuación, se indican las condiciones para la no inclusión de los medicamentos en la presente Resolución.

5.2.3.1 Medicamentos NO POS por no encontrarse expresamente definidos en el Anexo 01 de la Resolución 5521 de 2013

Los medicamentos incluidos en el POS se encuentran explícitamente descritos en el anexo 01 de la presente Resolución, por consiguiente, los medicamentos que no están listados en el anexo no están incluidos en el POS, como se podrá evidenciar en lo siguiente:

ARTÍCULO 4, REFERENTES DE INCLUSIÓN. Las tecnologías en salud que se incluyen en el POS, requieren de un proceso de evaluación de tecnologías -ETES- o de estudio y de la toma de decisión por parte de la autoridad competente. Por lo tanto, la mención de tecnologías en Guías de Práctica Clínica -GPC-, Guías de Atención Integral -GAI-, Normas Técnicas y protocolos no implica cobertura en el POS hasta tanto se surta el respectivo proceso de evaluación y su inclusión realizada por la autoridad competente.

"ARTÍCULO 41. COBERTURA DE MEDICAMENTOS. La cobertura de un medicamento en el Plan Obligatorio de Salud ***está determinada por las siguientes condiciones: principio activo, concentración, forma farmacéutica*** *y uso específico en los casos en que se encuentre descrito en el listado de medicamentos del Anexo 01 que hace parte integral de este acto administrativo.*

Para la cobertura deben coincidir todas estas condiciones según como se encuentren descritas en el listado. (Subrayado y negrilla fuera de texto).
PARÁGRAFO 1. *Los medicamentos descritos en el Anexo 01 que hace parte integral de este acto administrativo, están cubiertos en el Plan Obligatorio de Salud, cualquiera que sea el origen, la forma de fabricación o el mecanismo de producción del principio activo, salvo especificaciones descritas en el mismo anexo.*
PARÁGRAFO 2. *En los casos en que la descripción del medicamento incluido en el listado del Plan Obligatorio de Salud,* ***contenga una sal o un éster determinados****, la cobertura es específica para dicha composición y no otras que existan en el mercado"* (Resolución 5521, 2013).

Así mismo, puntualizó que para garantizar la entrega de los medicamentos de manera efectiva y oportuna debían cumplir con una adecuada prescripción por parte de los profesionales de la salud, de Acuerdo a lo expuesto en el Artículo 42:

"ARTÍCULO 42. DENOMINACIÓN. La prescripción se realizará siempre utilizando la Denominación Común Internacional (DCI), *exclusivamente. Al paciente se le deberá suministrar cualquiera de los medicamentos (de marca o genéricos), autorizados por el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos (INVIMA), que cumplan las condiciones descritas en este acto administrativo." (Subrayado y negrilla fuera de texto* (Resolución 5521, 2013).

Este Plan Obligatorio de Salud (POS) contenía tres anexos de aplicación obligatoria en donde quedaron definidos los listados de las tecnologías en salud que serían cubiertas por la EPS y sufragadas con los recursos obtenidos por la UPC, según indicó el Artículo 5 de la Resolución 5521 de 2013:

ARTÍCULO 5. ANEXOS. *El presente acto administrativo contiene tres anexos que hacen parte integral del mismo, cuya aplicación es de carácter obligatorio,* ***así Anexo 1 "Listado de Medicamentos*** *del Plan Obligatorio de Salud"; Anexo 02 "Listado de Procedimientos del Plan Obligatorio de Salud", el cual se encuentra descrito en las categorías de la Clasificación Única de Procedimientos en Salud -CUPS-; Anexo 03 "Listado de Laboratorio Clínico del Plan Obligatorio de Salud", expresado en términos de Subcategorías de la Clasificación Única de Procedimientos en Salud -CUPS-. (Subrayado y negrilla fuera de texto).* (Resolución 5521, 2013).

Por lo tanto, según lo indicado en los artículos 4 y 41 de la presente Resolución solo eran cobertura del **POS** todas aquellas tecnologías que se encontraban debidamente **listadas o mencionadas** según lo indica el artículo 5 en su anexo I, durante la vigencia para la fecha de prestación del servicio.

Un ejemplo de medicamento no definido expresamente en el Anexo 01 (véase Imagen 18), donde están listados los medicamentos contenidos en el POS en orden alfabético, se lista inicialmente el ÁCIDO CLODRÓNICO e inmediatamente el CLONAZEPAM; el medicamento **CLOBAZAM** 20 mg (Tableta), que se encuentra codificado en el Sistema de Clasificación Anatómica, Terapéutica y Química (ATC) con el número N05BA09 (véase Imagen 19), con Registro Sanitario INVIMA 2008M-0007678, **no se encuentra listado en ninguna de las Resoluciones** que están vigentes para la fecha de su prestación; por lo tanto, el principio activo **Clobazam** con código ATC N05BA09 no está establecido dentro de las coberturas del Plan Obligatorio de Salud – POS.

RESOLUCIÓN NÚMERO 005521 DE 27 DIC. 2013 HOJA No. 39 de 146

Continuación de la resolución *"Por la cual se define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud (POS)"*

A. LISTADO GENERAL DE MEDICAMENTOS POS 2014

No	Código (ATC)	DESCRIPCIÓN CÓDIGO ATC	PRINCIPIO ACTIVO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA	ACLARACIÓN
147	J01FF0101	[illegible]	CLINDAMICINA (FOSFATO)	15%	SOLUCIÓN INYECTABLE	
148	M05BA02	ACIDO CLODRÓNICO	ODRONATO DISÓDICO.	60 mg/mL (6%)	SOLUCIÓN INYECTABLE	
149	N03AE01	CLONAZEPAM	ONAZEPAM	7.5 mg/5 mL (0.25%)	SOLUCIÓN ORAL	
150	N03AE0102	CLONAZEPAM	CLONAZEPAM	Incluye todas las concentraciones	TABLETA CON O SIN RECUBRIMIENTO QUE NO MODIFIQUE LA LIBERACIÓN DEL FÁRMACO. CÁPSULA	

IMAGEN 18. Anexo I. Resolución 5521 de 2013.

Clasificacion ATC del Producto

ATC	Sustancia Quimica	Sistema Organico	Grupo Farmacologico	SubGrupo Farmacologico	Subgrupo Quimico
N05BA09	CLOBAZAM	SISTEMA NERVIOSO	PSICOLEPTICOS	ANSIOLITICOS	DERIVADOS DE LA BENZODIAZEPINA

IMAGEN 19. Clobazam, certificado INVIMA
http://farmacovigilancia.invima.gov.co:8082/Consultas/consultas/consreg_encabcum.jsp

Según lo expuesto anteriormente, se concluye que, si el medicamento no se encuentra expresamente definido en el Anexo 01 de las Resoluciones 5521 de 2013 y 5926 de 2014 (la cual no presenta modificaciones en cuanto a sus contenidos) ni se contempla en el articulado, se considera NO cubierto en el Plan de Beneficios y procede el recobro ante el FOSYGA.

5.2.3.2 Medicamentos NO POS por corresponder a variaciones en el principio activo, forma farmacéutica y concentración de los descritos en el Anexo 01 de la Resolución 5521 de 2013

El Ministerio de Salud y Protección Social definió que la cobertura de medicamentos está determinada por tres condiciones: principio activo, concentración y forma farmacéutica, como quedara reglamentado en el Anexo Técnico de la Resolución 3778 de 2013, por el cual se estableció el proceso de definición y decisión de las divergencias recurrentes:

"1. Definición de cobertura. *La cobertura de un medicamento en el Plan Obligatorio de Salud está determinada por las siguientes tres condiciones:* ***Principio activo, concentración y forma farmacéutica".*** *(…)(Subrayado y negrilla fuera de texto)* (Resolución 5521, 2013)

Posteriormente, estas condiciones de cobertura serían ratificadas en la Resolución 5521 de 2013, así:

*"**Artículo 41.COBERTURA DE MEDICAMENTOS.** La cobertura de un medicamento en el Plan Obligatorio de Salud está determinada por las siguientes condiciones:* ***principio activo, concentración, forma farmacéutica y uso específico en los casos en que se encuentre descrito en el listado de medicamentos del Anexo 01 que hace parte integral de este acto administrativo.*** *Para la cobertura deben coincidir todas estas condiciones según como se encuentren descritas en el listado. (Subrayado y negrilla fuera de texto).* (Resolución 5521, 2013)

5.2.3.2.1 PRINCIPIO ACTIVO

La Resolución5521 de 2013 consideró de suma importancia definir las condiciones que establecen la cobertura de medicamentos, y para ello, describió el concepto de medicamento con el fin de dar claridad y facilitar su aplicación:

"ARTÍCULO 8. GLOSARIO: *Para efectos de facilitar la aplicación y dar claridad al presente acto administrativo, se toman como referencia las siguientes definiciones, sin que éstas se constituyan en coberturas o ampliación de las mismas dentro del Plan Obligatorio de Salud (POS):*
23. Medicamento: *Es aquel preparado farmacéutico, obtenido a partir de principios activos, con o sin sustancias auxiliares, presentado bajo forma farmacéutica a una concentración dada y que se utiliza para la prevención, alivio, diagnóstico, tratamiento, curación o rehabilitación o paliación de la enfermedad. Los envases, rótulos, etiquetas y empaques hacen parte integral del medicamento, por cuanto éstos garantizan su calidad, estabilidad y uso adecuado.*
26. Principio activo: ***Cualquier compuesto o mezcla de compuestos destinada a proporcionar una actividad farmacológica*** *u otro efecto directo en el diagnóstico, tratamiento o prevención de enfermedades; o a actuar sobre la estructura o función de un organismo humano por medios farmacológicos. Un medicamento puede contener más de un principio activo". (Negrilla y subrayado fuera de texto).* (Resolución 5521, 2013).

Para comprender la definición de principio activo, se toma como ejemplo el medicamento **Acetaminofén** Jarabe 150 mg/5 mL (3%), donde el **Acetaminofén (Paracetamol)** es el PRINCIPIO ACTIVO del medicamento el cual proporciona una actividad farmacológica actuando sobre la estructura o función de un organismo humano, con el fin de disminuir el dolor y controlar la temperatura elevada (fiebre).

Por otra parte el Ministerio de Salud y Protección Social en el Anexo Técnico de la Resolución 3778 de 2013 indicó que daba cobertura a todas las fórmulas químicas del principio activo, salvo que se especificara alguna en particular como en el caso de las sales o los ésteres.

Un ejemplo para ilustrar la modificación de un principio activo mediante la adición de una sal, es el medicamento **ACIDO VALPROICO,** el cuales un ácido carboxílico de cadena ramificada simple (ácido graso de cadena ramificada corta) llamado también ácido n-dipropil-acético1 (Formula química C8H16O2), incluido en el Plan Obligatorio de Salud (POS). (Véase Imagen 20).

RESOLUCIÓN NÚMERO 005521 DE 27 DIC. 2013 2013 HOJA No. 55 de 146

Continuación de la resolución *"Por la cual se define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud (POS)"*

A. LISTADO GENERAL DE MEDICAMENTOS POS 2014

No	Código (ATC)	DESCRIPCIÓN CÓDIGO ATC	PRINCIPIO ACTIVO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA	ACLARACIÓN
636	N03AG0101	ÁCIDO VALPROICO	VALPROICO ÁCIDO	Incluye todas las concentraciones	TABLETA CON O SIN RECUBRIMIENTO QUE NO MODIFIQUE LA LIBERACIÓN DEL FÁRMACO, CÁPSULA	
637	N03AG0102	ACIDO VALPROICO	VALPROICO SÓDICO	250 mg/5 mL como ácido (5%)	JARABE	

IMAGEN 20. Listado general de medicamentos POS 2014. Fuente: Anexo 01. RESOLUCIÓN 5926 de 2014. Ministerio de Salud y Protección Social.

[1]Riou B, Barriot P, Rimailho A Et al. Treatment of severe chloroquine poisoning.***N Engl J Med*** 1988;318:1—6.

Pero la inclusión de una sale la estructura molecular del Ácido Valpróico (Formula química C8H16O2), lo transforma en un PRINCIPIO ACTIVO diferente Divalproato sódico (o de sodio) (Formula química C8H16O2+ C16H3NaO4), (véase Imagen 21), el cual es una modificación molecular y por lo tanto no está incluido en el Anexo 01, lo que hace que este sea un medicamento No POS.

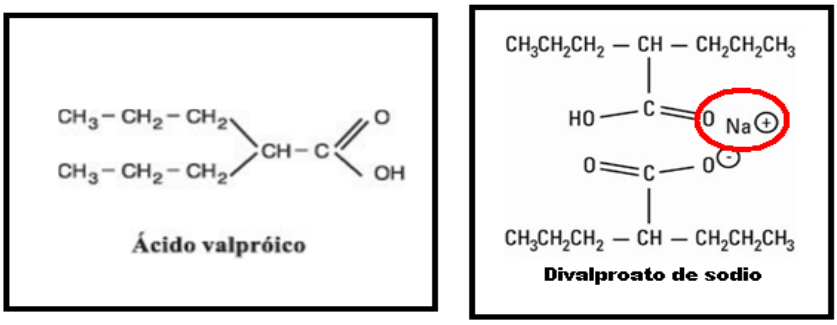


IMAGEN 21. tomada de**:** http://documentslide.com/documents/sft-acido-valproico.html

De acuerdo a lo anteriormente enunciado, se concluye dentro de las coberturas del Plan Obligatorio de Salud están incluidas de forma exclusiva las fórmulas químicas del principio activo que no presenten modificaciones descritas taxativamente en el Anexo 01 de las Resoluciones 5521 de 2013.

5.2.3.2.2 CONCENTRACIÓN

En el glosario estipulado en el artículo 8 encontramos otra característica que es la concentración, definida según la Resolución 5521 de 2013 de la siguiente forma:

11. Concentración: *Cantidad de principio activo contenido en una forma farmacéutica medida en diferentes unidades (mg, g, UI, entre otras). (negrilla fuera de texto).* (Resolución 5521, 2013) Para ejemplificar encontramos el caso del principio activo **Brimonidina** con código ATC (S01EA0501), el cual se encuentra incluido en el anexo 1 de la Resolución 5521 de 2014 en concentración de **2 mg/mL (0,2%)** (Véase Imagen 22),en tanto que, la Brimonidina en concentración de **1.5 mg/mL (0.15%)** no se encuentra expresamente incluido en el mencionado listado, por tanto el producto con CONCENTRACIÓN de **1.5 mg/Ml** no se encuentra incluido dentro del Plan de Beneficios en Salud (POS):

RESOLUCIÓN NÚMERO 005521 DE 27 DIC. 2013 2013 HOJA No. 37 de 146

Continuación de la resolución *"Por la cual se define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud (POS)"*

A. LISTADO GENERAL DE MEDICAMENTOS POS 2014

No	Código (ATC)	DESCRIPCIÓN CÓDIGO ATC	PRINCIPIO ACTIVO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA	ACLARACIÓN
93	S01EA0501	BRIMONIDINA TARTRATO	BRIMONIDINA TARTRATO	2 mg/mL (0,2%)	SOLUCIÓN OFTÁLMICA	

IMAGEN 22. Fuente: Anexo 01. Listado general de medicamentos POS 2013. RESOLUCIÓN 5521 de 2013. Ministerio de Salud y Protección Social.

Este análisis es claro para el Ministerio de Salud y Protección Social, como quedó demostrado posteriormente en el concepto propugnado en su Nota Externa 201433200083073 del 08 de abril de 2014 (véase Imagen 23), donde promulgó las decisiones adoptadas por el Comité de Definición de Criterios y Lineamientos Técnicos para el Reconocimiento de Tecnologías en Salud no incluidas en el Plan Obligatorio de Salud y describe criterios de auditoría a las solicitudes de divergencias recurrentes:



Dirección de Beneficios, Costos y Tarifas en Aseguramiento, para las tecnologías en salud relacionadas el criterio de auditoría que se expone a continuación:

Cuadro No. 1. Criterio de auditoría

	TECNOLOGIA EN SALUD	TECNOLOGIA EN SALUD RADICADA POR LAS ENTIDADES RECOBRANTES	RESOLUCIÓN 5261 DE 1994	ACUERDO 008 DE 2009	ACUERDO 029 DE 2011
50	BRIMONIDINA 1.5MG/ML	Brimonidina 1.5mg/ml	NO POS	NO POS	NO POS

IMAGEN 23 Fuente: Criterio de Auditoria. Nota Externa 201433200083073 del 08/04/2014 del Ministerio de Salud y Protección Social.

Por lo tanto, todo medicamento que tenga una concentración diferente a la descrita en el anexo 01 de la presente Resolución no hace parte de las inclusiones del POS y deberá ser recobrado ante el FOSYGA.

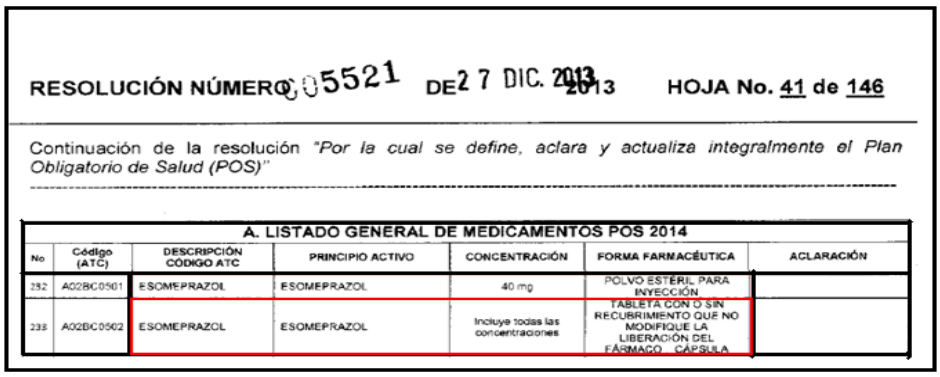
5.2.3.2.3 FORMA FARMACÉUTICA

En cuanto a la forma farmacéutica en la normatividad se encuentra lo siguiente:

17. Forma farmacéutica: *Preparación farmacéutica que caracteriza a un medicamento terminado, para facilitar su administración. Se consideran como formas farmacéuticas entre otras: Jarabes, tabletas, cápsulas, ungüentos, cremas, soluciones inyectables, óvulos, tabletas de liberación controlada y parches transdérmicos. (negrilla fuera de texto).*
ARTÍCULO 45. PRESENTACIONES COMERCIALES Y EQUIVALENCIAS. *La cobertura de los medicamentos del POS es independiente de la forma de comercialización, empaque, envase o presentación comercial del medicamento Jeringa prellenada, cartucho, entre otras) y no debe confundirse con la misma. En cuanto a concentraciones de jarabes, suspensiones y soluciones (orales, inyectables, entre otras), se consideran cubiertas las concentraciones descritas en el listado de medicamentos del POS y todas aquellas que sean equivalentes a la cantidad de principio activo por mínima unidad de medida (principio activo por cada mililitro), con las descritas en el precitado anexo. (negrilla fuera de texto).*
En cuanto a formas farmacéuticas que se comercializan como polvos estériles para reconstituir una solución inyectable, se consideran cubiertos tanto el polvo estéril para reconstituir, como las presentaciones comerciales de solución inyectable ya reconstituida, siempre y cuando coincidan con las condiciones descritas en el artículo 41 del presente acto administrativo.
PARÁGRAFO. *Para efectos de la cobertura de lo señalado en el Anexo 01 que hace parte integral del presente acto administrativo, en la forma farmacéutica "Tableta con o sin recubrimiento* ***que no modifique la liberación del fármaco****", entiéndase que incluye: tableta, tableta recubierta,*

tableta con película, tableta cubierta (con película), gragea y comprimido. (Subrayado y negrilla fuera de texto). (Resolución 5521, 2013).

Para ilustrar lo anteriormente enunciado se toma como ejemplo el **Esomeprazol** tableta de20 y 40 mg identificados con el código ATC A02BC0502, se encuentran 2 formas farmacéuticas: el Esomeprazol de 20 y 40 mg tableta con o sin recubrimiento que no modifica la liberación del fármaco con registro INVIMA 2008M-0008722 y el Esomeprazol capsulas de liberación retardada con registro INVIMA 2006M-0005534.



RESOLUCIÓN NÚMERO 005521 DE 27 DIC. 2013 HOJA No. 41 de 146

Continuación de la resolución *"Por la cual se define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud (POS)"*

A. LISTADO GENERAL DE MEDICAMENTOS POS 2014

No	Código (ATC)	DESCRIPCIÓN CÓDIGO ATC	PRINCIPIO ACTIVO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA	ACLARACIÓN
232	A02BC0501	ESOMEPRAZOL	ESOMEPRAZOL	40 mg	POLVO ESTÉRIL PARA INYECCIÓN	
233	A02BC0502	ESOMEPRAZOL	ESOMEPRAZOL	Incluye todas las concentraciones	TABLETA CON O SIN RECUBRIMIENTO QUE NO MODIFIQUE LA LIBERACIÓN DEL FÁRMACO. CÁPSULA	

IMAGEN 24 Anexo I. Fuente: Resolución 5521 de 2013 del Ministerio de Salud y Protección Social.

La absorción de las tabletas de **liberación inmediata** se produce en un tiempo menor y su efecto terapéutico se reduce, lo que hace necesario que deba ser administrada en un número mayor de dosis diarias, estas son las que están incluidas en el POS; mientras que las tabletas de **liberación prolongada** las cuales están cubiertas por sustancias que controlan la liberación del fármaco por un tiempo mayor, con lo cual se prolonga su efecto terapéutico y permite espaciar más el tiempo entre las dosis, no se encuentran explícitamente incluidas.

Con respecto a la Forma Farmacéutica (presentación),se demostró con lo anterior que **toda tableta, cápsula, ampolla, vial que modifiquen la liberación del fármaco** (cubierta entérica, recubrimiento gastrorresistente, liberación retardada, liberación prolongada, liberación sostenida y de liberación controlada) **no están incluidos en el POS,** salvo las excepciones listadas en el articulado y en el anexo 01 de la presente Resolución.

Lo anteriormente descrito relacionado con diferencias en principios activos (modificaciones en estructura química), forma farmacéutica y concentración, conllevan como se mencionó a variaciones en sus vías de administración, de absorción y de efectos que permiten adaptarse a las necesidades de cada paciente en función de la fisiología de su organismo y de su patología concreta; estas diferencias en las características del medicamento determinan su no inclusión dentro del Plan Obligatorio de Salud (POS).

5.2.3.3 Medicamentos NO POS por corresponder a mezclas y/o combinaciones de principios activos no descritos en el Anexo 01 de la Resolución 5521 de 2013 del Ministerio de Salud y Protección Social.

Por medio del presente se actualizan las coberturas del POS, en cuanto a medicamentos se realiza mediante el anexo 1. Para contextualizar acerca de las coberturas de combinaciones de

principios activos es necesario nombrar el Anexo Técnico de la Resolución 3778 de 2013, mediante la cual reglamentó el proceso de definición y decisión de las divergencias recurrentes:

*"**ANEXO TÉCNICO***
CONCEPTO SOBRE TECNOLOGÍAS CUBIERTAS POR EL PLAN OBLIGATORIO DE SALUD, PARA EFECTOS DE SANEAMIENTO DE CUENTAS POR RECOBRO
B. MEDICAMENTOS
***3. Combinaciones de principios activos.** La combinación de dos o más principios activos está cubierta por el Plan Obligatorio de Salud **si dicha combinación está descrita de la misma manera en el listado normativo.** Las demás combinaciones no están cubiertas en el Plan Obligatorio de Salud, aún si estuvieren los principios activos descritos por separado e independientemente de lo descrito para las otras variables o condiciones, forma y concentración farmacéutica. (…)"* (Resolución 5521, 2013).

Por último, el Ministerio de Salud y Protección Social emite la Resolución **5521 de 2013** Por la cual se define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud (POS) con vigencia de 1º de enero de 2014 al 22 de diciembre de 2014 donde ordena:

"(…) DISPOSICIONES GENERALES
***ARTÍCULO 1. OBJETO Y ÁMBITO DE APLICACIÓN**. El presente acto administrativo tiene como objeto la definición, aclaración y actualización integral del Plan Obligatorio de Salud -POS-, de los Regímenes Contributivo y Subsidiado, que deberá ser garantizado por las Entidades Promotoras de Salud a sus afiliados en el territorio nacional, en las condiciones de calidad establecidas por la normatividad vigente.*
***ARTÍCULO 2. ESTRUCTURA Y NATURALEZA DEL POS.** El Plan Obligatorio de Salud es el conjunto de tecnologías en salud descritas en el presente acto administrativo, que determina a qué tiene derecho, en caso de necesitarlo, todo afiliado al Sistema General de Seguridad Social en Salud –SGSSS-. Se constituye en un instrumento para que las Entidades Promotoras de Salud –EPS- garanticen el acceso a las tecnologías en salud en las condiciones previstas en este acto administrativo.*
El POS se articula con otros Planes de Beneficios del Sistema General de Seguridad Social en Salud – SGSSS-; así como con los programas, planes y acciones de otros sectores, que deben garantizar los demás aspectos que inciden en la salud y el bienestar.
***(…) ARTÍCULO 5. ANEXOS**. El presente acto administrativo contiene tres anexos que hacen parte integral del mismo, cuya aplicación es de carácter obligatorio, así: Anexo 1 "Listado de Medicamentos del Plan Obligatorio de Salud"; Anexo 02 "Listado de Procedimientos del Plan Obligatorio de Salud", el cual se encuentra descrito en las categorías de la Clasificación Única de Procedimientos en Salud –CUPS-; Anexo 03 "Listado de Laboratorio Clínico del Plan Obligatorio de Salud", expresado en términos de Subcategorías de la Clasificación Única de Procedimientos en Salud –CUPS-.(…)" (subraya por fuera del texto)*
***(…) ARTÍCULO 44. COMBINACIONES DE PRINCIPIOS ACTIVOS. Únicamente** se consideran **cubiertas** por el POS **las combinaciones de principios activos que se encuentren explícitamente descritas en el listado de medicamentos del Anexo 01** que hace parte integral de este acto administrativo y que cumplan con los demás criterios como concentración, forma farmacéutica y uso (si es específico)." (Negrilla y subraya por fuera del texto)* (Resolución 5521, 2013).

Nuevamente la norma es taxativa en indicar en el artículo 44 que **solo se cubren las combinaciones allí expresas**.

5.2.3.4 Medicamentos NO POS por ser indicados o utilizados para indicaciones diferentes a las dictadas en la Aclaración del Anexo 01 de la Resolución 5521 del 2013 del Ministerio de Salud y Protección Social.

En la presente resolución se actualizaron inclusiones al POS de medicamentos del acuerdo 029 de 2011, adicionalmente se evidencian cambios importantes en las cuales de forma concreta se indica en las aclaraciones la limitación de aclaración terapéutica para aquellos medicamentos clasificados como POS condicionados.

ARTÍCULO 41.COBERTURA DE MEDICAMENTOS. *La cobertura de un medicamento en el Plan Obligatorio de Salud está determinada por las siguientes condiciones: principio activo, concentración, forma farmacéutica y uso específico en los casos en que se encuentre descrito en el listado de medicamentos del Anexo 01 que hace parte integral de este acto administrativo. Para la cobertura deben coincidir todas estas condiciones según como se encuentren descritas en el listado.*
Los medicamentos descritos en el Anexo 01 hacen parte del Plan Obligatorio de Salud y por lo tanto, deben ser garantizados de manera efectiva y oportuna por la Entidad Promotora de Salud.
PARÁGRAFO 1. *Los medicamentos descritos en el Anexo 01 que hace parte integral de este acto administrativo, están cubiertos en el Plan Obligatorio de Salud, cualquiera que sea el origen, la forma de fabricación o el mecanismo de producción del principio activo, salvo Especificaciones descritas en el mismo anexo. (Subrayado fuera de texto).*
ARTÍCULO 43. INDICACIONES AUTORIZADAS. *La cobertura en el Plan Obligatorio de Salud de los medicamentos descritos en el Anexo 01 que hace parte integral de este acto administrativo, es para las indicaciones autorizadas por el INVIMA,* ***excepto para aquellos casos en que este anexo describa especificaciones expresas que limiten la cobertura.*** *(Subrayado y negrilla fuera de texto).* (Resolución 5521, 2013).

Dado que la cobertura del POS de un medicamento está limitada a la indicación “ACLARACIÓN”, todo medicamento que este en el Anexo 01. A. Listado General de Medicamentos POS 2014, por tanto, un medicamento que sea utilizado para otra indicación diferente a la contemplada en la Resolución 5521 de 2013, se considera que no se encuentra incluido en el POS y debe ser reconocido por el FOSYGA.

5.2.3.5 Medicamentos NO POS por no cumplir con el uso aprobado por el INVIMA

Según la Resolución 5521 de 2013 del Ministerio de Protección Social los medicamentos incluidos y no incluidos por el POS deben ser previamente aprobados por el INVIMA, quien certifica que el medicamento en cuanto a su producción, acción y distribución cumplen unos parámetros de seguridad por consiguiente es necesario que tenga:

ARTÍCULO 43. INDICACIONES AUTORIZADAS. *La cobertura en el Plan Obligatorio de Salud de los medicamentos descritos en el Anexo 01 que hace parte integral de este acto administrativo,* ***es para las indicaciones autorizadas por el INVIMA****, excepto para aquellos casos en que este anexo describa especificaciones expresas que limiten la cobertura. (Subrayado y negrilla fuera de texto).*
9. Registro sanitario. La clasificación en el INVIMA de un producto como medicamento, suplemento o complemento nutricional, o cosmético no establece la cobertura dentro del Plan Obligatorio de Salud. Si alguno de los anteriores cambio de clasificación en el INVIMA para efectos del registro, tal reclasificación no afecta la cobertura pues la misma se

establece a partir de su mención explícita."*(Subrayado y negrilla fuera de texto).* (Resolución 5521, 2013).

Posteriormente, la Resolución 5521 de 2013 en su Artículo 46 ratifica que el tipo de registro sanitario otorgado por el INVIMA a un producto no establece por sí mismo la cobertura dentro del Plan Obligatorio de Salud:

ARTÍCULO 46. REGISTRO SANITARIO. *El tipo de registro sanitario otorgado por el INVIMA a un producto 0100101no establece por sí mismo la cobertura dentro del Plan Obligatorio de Salud, puesto que esta se da con el cumplimiento de las condiciones establecidas en el presente acto administrativo." (Subrayado y negrilla fuera de texto).* (Resolución 5521, 2013).

Cuando el uso de un medicamento no sigue la indicación dada por el INVIMA el medicamento se considera como un medicamento no POS: (INVIMA. , 2017) (Resolución 5521, 2013).

Como ejemplo ilustrativo tendremos el siguiente: el medicamento **Nifedipino** que esta descrito en el Anexo 01 sin aclaración (véase Imagen 25), cuya indicación registrada en el INVIMA es como anti-anginoso y antihipertensivo (véase Imagen 26). Sin embargo, dentro de sus usos como calcio antagonista está indicado en el manejo de la amenaza de parto prematuro por su efecto vasodilatador y relajante del músculo liso arterial, como se evidencia en la Guía de manejo de trabajo de parto pretérmino. (Guia de manejo de hipertension en el embarazo, 2003).



RESOLUCIÓN NÚMERO 5926 DE 23 DIC 2014 HOJA No 4 de 48

Continuación de la resolución "Por la cual se ajusta el Anexo 01 de la Resolución 5521 de 2013"

A. LISTADO GENERAL DE MEDICAMENTOS POS

No.	Código ATC + consecutivo*	DESCRIPC. CÓDIGO ATC	PRINCIPIO ACTIVO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTIC	ACLARACIÓN
468	C08CA0501	NIFEDIPINA	NIFEDIPINA	Incluye todas las concentraciones	TABLETA O CÁPSULA DE LIBERACIÓN PROGRAMADA	

IMAGEN 25 Listado general de medicamentos POS 2014. Fuente: Anexo 01. RESOLUCIÓN 5521 de 2013. Ministerio de Salud y Protección Social.



Expediente	3753	Nombre producto	NIFEDIPINO CAPSULAS				
Registro Sanitario	INVIMA 2016M-003008-R2	Vencimiento	2021/05/05	Modalidad	FABRICAR Y VENDER	Estado Registro	Vigente
Indicaciones	ANTIANGINOSO, ANTIHIPERTENSOR						

Imagen 26. Indicación INVIMA de Nifedipino. Fuente: http://farmacovigilancia.invima.gov.co:8082/Consultas/consultas/consreg_encabcum.jsp

Con este sustento, se puede concluir que la cobertura en el Plan Obligatorio de Salud de los medicamentos descritos en el Anexo 01 que hace parte integral de las Resoluciones 5521 de 2013 y 5926 de 2014, es solo para las indicaciones autorizadas por el INVIMA, independientemente de que su uso este reglamentado en guías de práctica clínica y en consideración, tienen atributo NO POS y son objeto de recobro ante el FOSYGA.

5.2.3.6 Medicamentos NO POS por ser parte de las exclusiones de la Resolución 5521 de 2013

En la Resolución 5521 de 2013 encontramos exclusiones del POS generales y específicas las cuales se ven reflejadas en los siguientes artículos:

"EXCLUSIONES DE COBERTURA DEL PLAN OBLIGATORIO DE SALUD
ARTÍCULO 129. EXCLUSIONES GENERALES. *Las exclusiones generales del Plan Obligatorio de Salud son las siguientes:*
1. ***Tecnologías en salud consideradas como cosméticas, estéticas, suntuarias o de embellecimiento, así como la atención de sus complicaciones****, salvo la atención inicial de urgencias. (subrayado y negrilla fuera de texto)*
2. ***Tecnologías en salud de carácter experimental o sobre las cuales no exista evidencia científica, de seguridad o efectividad, o que no hayan sido reconocidas por las autoridades nacionales competentes****.(subrayado y negrilla fuera de texto)*
3. Tecnologías en salud que se utilicen con fines educativos, instructivos o de capacitación durante el proceso de rehabilitación social o laboral.
4. Tecnologías en salud que tengan alertas de seguridad o falta de efectividad que recomienden su retiro del mercado, de Acuerdo con la normatividad vigente.
5. Tecnologías en salud cuya finalidad no sea la promoción de la salud, prevención, diagnóstico, tratamiento, rehabilitación o paliación de la enfermedad.
6. Bienes y servicios que no correspondan al ámbito de la salud.
De manera más específica en cuanto a exclusiones se encuentra lo siguiente:
ARTÍCULO 130. EXCLUSIONES ESPECÍFICAS. *Para el contexto del Plan Obligatorio de Salud debe entenderse como exclusiones de cobertura aquellas prestaciones que no serán financiadas con la Unidad de Pago por Capitación -UPC- y son las siguientes:*
4. Tratamientos para la infertilidad.
5. Tratamientos o curas de reposo o del sueño.
8. ***Medicamentos*** *y dispositivos médicos cuyas indicaciones y usos respectivamente no se encuentren autorizados por la autoridad competente.*
9. Tecnologías o tratamientos experimentales *para cualquier tipo de enfermedad.*
10. ***Tecnologías en salud (medicamentos*** *y dispositivos) sobre las cuales el INVIMA como autoridad competente haya recomendado su retiro del mercado o no haya sido reconocida por las autoridades competentes. Tecnologías en salud sobre la cual no exista evidencia científica de seguridad o costo efectividad o que tengan alertas de seguridad o falta de efectividad que recomienden su retiro del mercado de Acuerdo con la normatividad vigente.*
15. Tratamiento con fines estéticos de afecciones vasculares o cutáneas.
20, ***Artículos cosméticos,***
22, Líquidos para lentes de contacto.
23, ***Tratamientos capilares,***
24, Champús de cualquier tipo.
25, Jabones,
26, Cremas hidratantes o humectantes.
27, Cremas anti solares o para las manchas en la piel.
28, ***Medicamentos para la memoria.***
29, Edulcorantes o sustitutos de la sal.
(…), (Subrayado y negrilla fuera de texto)
ARTÍCULO 132. RECONOCIMIENTO DE TECNOLOGÍAS NO INCLUIDAS EN El POS. *En el evento en que se prescriban tecnologías en salud, tratamientos, o servicios que sean alternativas*

a las cubiertas en el POS, cuyo costo por evento o per cápita sea menor o igual al costo por evento o per cápita de lo incluido en el POS, dichas tecnologías, tratamientos o servicios serán suministrados con cargo a la Unidad de Pago por Capitación, siempre y cuando cumplan con los estándares de calidad y habilitación vigentes y se encuentren, de ser el caso, debidamente certificadas por el INVIMA o la respectiva autoridad competente. (Subrayado y negrilla fuera de texto). (Resolución 5521, 2013).

Por lo tanto, todo medicamento que sea utilizado para tratamientos de infertilidad, tratamiento de sueño, tratamiento capilar, medicamentos para la memoria hacen parte de las exclusiones del POS.

Un ejemplo de las exclusiones especificas determinadas en el Articulo 130, numeral 20 de la Resolución 5521 de 2013 en cuanto a artículos cosméticos es el **minoxidil** un medicamento utilizado **para el tratamiento de la alopecia androgénica** (pérdida de cabello principalmente en hombres), que al ser ordenado por fallo de tutela se considera como **un tratamiento capilar y una tecnología estética** que busca el crecimiento del mismo, por lo cual se determina que es una exclusión del POS. (Moreno Giménez, 2006).

Otro ejemplo es el **azul de metileno (LMTX),** este medicamento es utilizado en el tratamiento de la **demencia tipo Alzheimer** y está en estudios Fase 3 (Los estudios clínicos de fase III que consisten en una fase experimental, y comienza con un tratamiento nuevo que ha funcionado bien en una pequeña cantidad de pacientes con determinada enfermedad; los investigadores comparan el tratamiento con el estándar de atención de esa enfermedad y dependiendo de los resultados pasan a la siguiente fase para mostrar efectos adversos y otros beneficios del medicamento en estudio). (TauRx, ReportsFirstPhase 3 Resultsfor LMTX,2016).

De acuerdo a lo anteriormente enunciado, se considera **un tratamiento experimental y** según el artículo 130, Numeral 9 de la resolución 5521 de 2013, se determina que es una exclusión del POS.

Por su parte la **Resolución 5926 de 2014** del Ministerio de Salud y Protección Social sustituyó el Anexo 01 de la Resolución 5521 de 2013 por el "Listado General de Medicamentos POS 2014" al encontrar imprecisiones en algunos ítems del listado general como el código ATC, el principio activo, la concentración, forma farmacéutica y aclaración. Por lo cual este reajuste **no modificó las coberturas de los medicamentos, los usos terapéuticos, ni las indicaciones previstas en el Plan Obligatorio de Salud,** lo que no genera grandes cambios en la normatividad vigente**.** (Resolución 5926, 2014)**.**

En el transcurso de la revisión de la normatividad, se evidencia que hay 4 condiciones determinantes que hacen que un medicamento no esté dentro de las inclusiones del POS, al encontrarse los medicamentos enunciados en este concepto cumpliendo con estas condiciones se consideran como no incluidos dentro del POS y pueden ser recobrados ante el FOSYGA según lo establecido en las Resoluciones 3099 de 2008, 3754 de 2008, 4752 de 2011, 5395 de 2013, 458 de 2013 y 3951 de 2016.

5.2.4 RESOLUCION 5592 DE 2015

En el presente marco tratara la normatividad de los medicamentos No incluidos en el Plan Obligatorio de salud (NO POS) en vigencia de la Resolución 5592 de 2015, evaluando la

exclusión de los medicamentos del POS debido a tres causales: la primera, es que para la fecha de su prestación los principios activos referidos no se encontraban expresamente definidos en el Anexo 01 de cada una de las mencionadas normas, ni tampoco contemplados en el articulado de la Resolución; la segunda, por corresponder a una modificación del principio activo, formas farmacéuticas y concentraciones diferentes a las cubiertas en el plan de beneficios; y la tercera, debido a que no cumplían con el uso aprobado por el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos (INVIMA). Adicionalmente se utilizarán las definiciones establecidas en la Resolución 3778 de 2013 para dar claridad a los conceptos aquí planteados.

La **Resolución 5592 de 2015**del Ministerio de Salud y Protección Social define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud (POS), a continuación, se indican los 4 condicionantes para la no inclusión de los medicamentos en la presente Resolución.

5.2.4.1 Medicamentos NO POS por no encontrarse expresamente definidos en el Anexo 01 de la Resolución 5592 de 2015

En lo referente a la no inclusión de medicamentos por no estar expresamente definidos en el anexo 1 de la presente resolución se encuentra lo siguiente:

"ARTÍCULO 4. REFERENTES DE INCLUSIÓN. *Las tecnologías en salud que se incluyen en el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC, requieren de procesos como evaluación de tecnologías en salud -ETES-, análisis de grupos terapéuticos o del mercado, análisis de tecnologías derivadas de recomendaciones de Guías de Práctica Clínica -GPC- adoptadas oficialmente por este Ministerio, otros análisis y la toma de decisión por parte de la autoridad competente. Por lo tanto, la mención de tecnologías en GPC, Guías de Atención Integral —GAI-, Normas Técnicas y protocolos no implica cobertura en este plan de beneficios, hasta tanto se surta el respectivo proceso de evaluación y su inclusión explícita realizada por la autoridad competente.*

CAPÍTULO IV

MEDICAMENTOS

ARTÍCULO 39. COBERTURA DE MEDICAMENTOS. *La cobertura de un medicamento en el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC está determinada por las siguientes condiciones: principio activo, concentración, forma farmacéutica y uso específico en los casos en que se encuentre descrito en el listado de medicamentos del anexo 1 que hace parte integral de este acto administrativo.* ***Para la cobertura deben coincidir todas estas condiciones según como se encuentren descritas en el listado.****(Negrilla y subrayado fuera del texto)*

Los medicamentos descritos en el anexo 1 hacen parte del Plan de Beneficios *con cargo a la UPC y por lo tanto, deben ser garantizados de manera efectiva y oportuna por las EPS o las entidades que hagan sus veces.(Negrilla y subrayado fuera del texto)*

PARÁGRAFO 1. *Los medicamentos descritos en el anexo 1 que hace parte integral de este acto administrativo, están cubiertos en el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC, cualquiera que sea el origen, forma de fabricación, el mecanismo de producción del principio activo, salvo especificaciones descritas en el mismo anexo. (Negrilla y subrayado fuera del texto)*

En cuanto a estereoisómeros de principios activos que se encuentran incluidos en el listado de medicamentos del anexo 1 que hace parte integral de este acto administrativo*, de igual forma se consideran cubierto por este Plan de Beneficios siempre y cuando compartan el mismo efecto farmacológico de la mezcla racémica del principio activo del cual se extraen. Si el estereoisómero hace parte de un grupo de cobertura, el valor máximo de reconocimiento será el establecido para el principio activo del cual se extrae. (Negrilla y subrayado fuera del texto)*

PARÁGRAFO 3. *En los casos en que la descripción del medicamento incluido en el listado del Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC, contenga una sal o un éster determinados, la cobertura es específica para dicha composición y no otras que existan en el mercado."*

Así mismo, puntualizó que para garantizar la entrega de los medicamentos de manera efectiva y oportuna debían cumplir con una adecuada prescripción por parte de los profesionales de la salud, de acuerdo a lo expuesto en el Artículo 40:

"ARTÍCULO 40. PRESCRIPCIÓN. *La prescripción se realizará siempre utilizando la Denominación Común Internacional, exclusivamente. Al paciente se le deberá suministrar cualquiera de los medicamentos (de marca o genéricos) autorizados por el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos - INVIMA que cumplan las condiciones descritas en este acto administrativo."*

Este Plan Obligatorio de Salud (POS) contenía tres anexos de aplicación obligatoria en donde quedaron definidos los listados de las tecnologías en salud que serían cubiertas por la EPS y sufragadas con los recursos obtenidos por la UPC, según indicó el Artículo 5 de la Resolución 5592 de 2015:

ARTÍCULO 5. ANEXOS. *El presente acto administrativo contiene tres an2exos que hacen parte integral del mismo, cuya aplicación es de carácter obligatorio,* ***así Anexo 1 "Listado de Medicamentos*** *del Plan Obligatorio de Salud"; Anexo 02 "Listado de Procedimientos del Plan Obligatorio de Salud", el cual se encuentra descrito en las categorías de la Clasificación Única de Procedimientos en Salud -CUPS-; Anexo 03 "Listado de Laboratorio Clínico del Plan Obligatorio de Salud", expresado en términos de Subcategorías de la Clasificación Única de Procedimientos en Salud -CUPS-. (Subrayado y negrilla fuera de texto).*

Por lo tanto, según lo indicado en los artículos 4 y 39 de la presente Resolución solo eran cobertura del **POS** todas aquellas tecnologías que se encontraban debidamente **listadas o mencionadas** según lo indica el artículo 5 en su anexo I, durante la vigencia para la fecha de prestación del servicio.

Según lo referido se concluye que, si el medicamento no se encuentra expresamente definido en el Anexo 01 de la Resolución 5592 de 2015, como tampoco se contempla en el articulado se considera NO cubierto en el Plan de Beneficios y procede recobro ante el FOSYGA.

5.2.4.2 Medicamentos NO POS por corresponder a variaciones en el principio activo, forma farmacéutica y concentración de los descritos en el Anexo 01 de la Resolución 5592 de 2015

El Ministerio de Salud y Protección Social definió que la cobertura de medicamentos está determinada por tres condiciones: principio activo, concentración y forma farmacéutica, como quedara reglamentado en el Anexo Técnico de la Resolución 3778 de 2013, por el cual se estableció el proceso de definición y decisión de las divergencias recurrentes:

1. Definición de cobertura. *La cobertura de un medicamento en el Plan Obligatorio de Salud está determinada por las siguientes tres condiciones:* ***Principio activo, concentración y forma farmacéutica.*** *(…) (Subrayado y negrilla fuera de texto)*

Posteriormente, estas condiciones de cobertura serían ratificadas en la Resolución 5592 de 2015, así:

ARTÍCULO 39. COBERTURA DE MEDICAMENTOS. *La cobertura de un medicamento en el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC está determinada por las siguientes condiciones: principio activo, concentración, forma farmacéutica y uso específico en los casos en que se encuentre descrito en el listado de medicamentos del anexo 1 que hace parte integral de este acto administrativo.* ***Para la cobertura deben coincidir todas estas condiciones según como se encuentren descritas en el listado.****(Negrilla y subrayado fuera del texto).*

5.2.4.2.1 PRINCIPIO ACTIVO

Teniendo clara la normatividad que regía para la fecha de prestación, la Resolución5592 de 2015 consideró de suma importancia definir las condiciones que establecen la cobertura de medicamentos, y para ello, describió el concepto de medicamento con el fin de dar claridad y facilitar su aplicación:

ARTÍCULO 8. GLOSARIO: *Para efectos de facilitar la aplicación y dar claridad al presente acto administrativo, se toman como referencia las siguientes definiciones, sin que éstas se constituyan en coberturas o ampliación de las mismas dentro del Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC:*
28. Medicamento: *Es aquel preparado farmacéutico, obtenido a partir de principios activos, con o sin sustancias auxiliares, presentado bajo forma farmacéutica a una concentración dada y que se utiliza para la prevención, alivio, diagnóstico, tratamiento, curación, rehabilitación o paliación de la enfermedad. Los envases, rótulos, etiquetas y empaques hacen parte integral del medicamento, por cuanto éstos garantizan su calidad, estabilidad y uso adecuado.*
32. Principio activo: *Cualquier compuesto o mezcla de compuestos destinada a proporcionar una actividad farmacológica u otro efecto directo en el diagnóstico, tratamiento o prevención de enfermedades; o a actuar sobre la estructura o función de un organismo humano por medios farmacológicos. Un medicamento puede contener más de un principio activo.*

Por otra parte, el Ministerio de Salud y Protección Social en el Anexo Técnico de la Resolución 3778 de 2013 indicó que daba cobertura a todas las fórmulas químicas del principio activo, salvo que se especificara alguna en particular como en el caso de las sales o los ésteres.

De esta manera, se concluye que están cubiertas en el Plan Obligatorio de Salud exclusivamente las fórmulas químicas del principio activo que no presenten modificaciones descritas taxativamente en el Anexo 01 de la Resolución5592 de 2015.

5.2.4.2.2 CONCENTRACIÓN

En el glosario estipulado en el artículo 8 encontramos otra característica que es la concentración definida según la Resolución 5592 de 2015 de la siguiente forma:

11. Concentración: *Cantidad de principio activo contenido en una forma farmacéutica medida en diferentes unidades (mg, g, UI, entre otras).* (Negrilla fuera de texto).

Este análisis es claro para el Ministerio de Salud y Protección Social, como quedó demostrado anteriormente en el concepto propugnado en su Nota Externa 201433200083073 del 08 de abril

de 2014 (véase Imagen 7), donde promulgó las decisiones adoptadas por el Comité de Definición de Criterios y Lineamientos Técnicos para el Reconocimiento de Tecnologías en Salud no incluidas en el Plan Obligatorio de Salud y describe criterios de auditoría a las solicitudes de divergencias recurrentes.

Las variaciones sobre diferencias en principios activos (modificaciones en estructura química), forma farmacéutica y concentración, conllevan como se mencionó a variaciones en sus vías de administración, de absorción y de efectos que permiten adaptarse a las necesidades de cada paciente en función de sus características y de su patología concreta. La precisión de las diferencias en las características del medicamento determina su inclusión o no dentro del Plan Obligatorio de Salud (POS).

5.2.4.2.3 FORMA FARMACÉUTICA

En cuanto a la forma farmacéutica en la normatividad se encuentra lo siguiente:

22. Forma farmacéutica: *Preparación farmacéutica que caracteriza a un medicamento terminado, para facilitar su administración. Se consideran como formas farmacéuticas entre otras: Jarabes, tabletas, cápsulas, ungüentos, cremas, soluciones inyectables, óvulos, tabletas de liberación controlada y parches transdérmicos. (Negrilla fuera de texto).*
ARTÍCULO 43. PRESENTACIONES COMERCIALES Y EQUIVALENCIAS. *La cobertura de los medicamentos del Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC es independiente de la forma de comercialización, empaque, envase o presentación comercial del medicamento (jeringa prellenada, cartucho, entre otras) y no debe confundirse con la misma. En cuanto a concentraciones de jarabes, suspensiones y soluciones (orales, parenterales, entre otras), se consideran cubiertas las concentraciones descritas en el anexo 1 listado de medicamentos de este plan de beneficios y todas aquellas que sean equivalentes a la cantidad de principio activo por mínima unidad de medida (principio activo por cada mililitro), con las descritas en el precitado anexo .*(Negrilla fuera de texto).
PARÁGRAFO 1. *Para efectos de la cobertura de lo señalado en el anexo 1 que hace parte integral del presente acto administrativo, en la forma farmacéutica* ***"Tableta con o sin recubrimiento que no modifique la liberación del fármaco", entiéndase que incluye: tableta, tableta recubierta, tableta con película, tableta cubierta (con película), gragea y comprimido.*** *Bajo esta definición no se incluyen las tabletas con cubierta entérica que modifican la liberación del fármaco.*(Negrilla y subrayado fuera de texto).
PARÁGRAFO 2. *Para efectos de la cobertura de lo señalado en el anexo 1 que hace parte integral del presente acto administrativo,* ***en la forma farmacéutica "de administración parenteral", entiéndase que incluye: solución inyectable, suspensión inyectable, emulsión inyectable, solución para infusión, solución para perfusión, polvo estéril para inyección, inyectable, solución inyectable en cárpula, concentrado para infusión, polvo liofilizado para reconstitución a solución inyectable o suspensión inyectable; y en general, cualquier forma farmacéutica estéril líquida o sólida cuya vía de administración sea la parenteral*** *(salvo excepciones explícitas del listado de medicamentos del anexo 1 que hace parte integral de este acto administrativo).*(Negrilla y subrayado fuera de texto).
PARÁGRAFO 3. *La vía de administración parenteral es aquella que introduce el fármaco en el organismo gracias a la ruptura de la barrera (una o más capas de piel o membranas mucosas) mediante un mecanismo que habitualmente es una aguja hueca en su interior. Esta vía parenteral incluye entre otras: intravenosa, intramuscular, subcutánea, intra-arterial, intratecal, epidural, intradérmica o intraperitoneal.*

PARÁGRAFO 4. *Para efectos de la cobertura de lo señalado en el anexo 1 que hace parte integral del presente acto administrativo, en la forma farmacéutica* ***Tableta o cápsula que modifiquen la liberación del fármaco", entiéndase que incluye: tableta con cubierta entérica o tableta con recubrimiento gastrorresistente, comprimidos gastrorresistente, tableta de liberación retardada y cápsula de liberación retardada, tableta de liberación prolongada y cápsula de liberación prolongada, tableta de liberación sostenida y cápsula de liberación sostenida, tableta de liberación controlada y cápsula de liberación controlada*** *(salvo excepciones explícitas del listado de medicamentos del anexo 1 que hace parte integral de este acto administrativo).*(Negrilla y subrayado fuera de texto).

En cuanto a las tabletas de liberación prolongada, la absorción de las tabletas de **liberación inmediata** se produce en un tiempo menor y su efecto terapéutico se reduce, lo que hace necesario que deba ser administrada en un número mayor de dosis diarias, estas son las que están incluidas en el POS; mientras que las tabletas de **liberación prolongada** las cuales están cubiertas por sustancias que controlan la liberación del fármaco por un tiempo mayor, con lo cual se prolonga su efecto terapéutico y permite espaciar más el tiempo entre las dosis no se encuentran explícitamente incluidas. Con respecto a la Forma Farmacéutica (presentación),se demostró con lo anterior que **toda tableta, cápsula, ampolla, vial que modifiquen la liberación del fármaco** (cubierta entérica, recubrimiento gastrorresistente, liberación retardada, liberación prolongada, liberación sostenida y de liberación controlada) **no están incluidos en el POS,** salvo las excepciones listadas en el articulado y en el anexo 01 de la presente Resolución.

Lo anteriormente descrito relacionado con diferencias en principios activos (modificaciones en estructura química), forma farmacéutica y concentración, conllevan como se mencionó a variaciones en sus vías de administración, de absorción y de efectos que permiten adaptarse a las necesidades de cada paciente en función de la fisiología de su organismo y de su patología concreta; estas diferencias en las características del medicamento determinan su no inclusión dentro del Plan Obligatorio de Salud (POS).

5.2.4.3 Medicamentos NO POS por no cumplir con el uso aprobado por el INVIMA

Según la Resolución 5592 de 2015 del Ministerio de Salud y Protección Social, los medicamentos incluidos y no incluidos en el POS deben ser previamente aprobados por el INVIMA, quien certifica que el medicamento en cuanto a su producción, acción y distribución cumplen unos parámetros de seguridad por consiguiente es necesario que tenga:

ARTÍCULO 41. INDICACIONES AUTORIZADAS. *La cobertura en el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC, de los medicamentos descritos en el anexo 1 que hace parte integral de esta resolución,* ***es para las indicaciones autorizadas por el INVIMA,*** *excepto para aquellos casos en que el listado normativo describa especificaciones expresas que limiten la cobertura .(Subrayado y negrilla fuera de texto)*
PARÁGRAFO 1. *Cuando en la columna de aclaración del anexo 1 "Listado de Medicamentos" no se indica un uso específico,* ***se consideran cubiertas por el Plan de Beneficios todas las indicaciones autorizadas por el INVIMA para todos los medicamentos de un mismo principio activo y forma farmacéutica****, así como las preparaciones derivadas del ajuste y adecuación de concentraciones o de la adecuación de los mismos en preparaciones extemporáneas o formulaciones magistrales independientemente del nombre comercial del medicamento.(Subrayado y negrilla fuera de texto)*

PARÁGRAFO 2. *Las indicaciones* ***aprobadas por el INVIMA para un medicamento en diferentes registros sanitarios se consideran cubiertas por el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC armonizadas en su cobertura, en cuanto a que si en un solo registro sanitario*** *se define una indicación específica la misma se considerará cubierta por este Plan de Beneficios para todos los medicamentos con diferente registro sanitario y que presenten igual principio activo, concentración y forma farmacéutica. (Subrayado y negrilla fuera de texto)*
ARTÍCULO 46. REGISTRO SANITARIO. *El tipo de registro sanitario otorgado por el lNVIMA a un producto no establece por sí mismo la cobertura dentro del Plan de Beneficios de Salud con cargo a UPC, puesto que esta se da con el cumplimiento de las condiciones establecidas en el presente acto administrativo." (Subrayado y negrilla fuera de texto).* (Ministerio de Protección Social, 2013).

Adicionalmente al no seguir la indicación dada por el INVIMA el medicamento sería considerado como un medicamento no POS: (INVIMA, 2016) (Ministerio de Protección Social, 2013).

Con este sustento se puede concluir que la cobertura en el Plan Obligatorio de Salud de los medicamentos descritos en el Anexo 01 que hace parte integral de la Resolución5592 de 2015, es solo para las indicaciones autorizadas por el INVIMA, independientemente de que su uso este reglamentado en guías de práctica clínica y en consideración, tienen atributo NO POS y son objeto de recobro.

5.2.4.4 Medicamentos NO POS por ser parte de las Tecnologías no Financiadas con cargo de la UPC de la Resolución 5592 de 2015

En la Resolución 5592 de 2015 encontramos las tecnologías no financiadas con cargo de la UPC, las cuales se ven reflejadas en los siguientes artículos:

TÍTULO VII (...)
ARTÍCULO 132. TECNOLOGÍAS NO FINANCIADAS CON CARGO A LA UPC. *Sin perjuicio de las aclaraciones de cobertura del presente acto administrativo, en el contexto del Plan de Beneficios con cargo a la UPC deben entenderse como no financiadas con la Unidad de Pago por Capitación, aquellas tecnologías que cumplan las siguientes condiciones:*
1. Tecnologías cuya finalidad no sea la promoción de la salud, prevención, diagnóstico, tratamiento, rehabilitación o paliación de la enfermedad.
5. *Servicios y tecnologías en salud conexos, así como las complicaciones que surjan de las atenciones en los eventos y servicios que cumplan los criterios de exclusión señalados en el* ***artículo 154 de la Ley 1450 de 2011****. (Subrayado y negrilla fuera del texto)*

En la **Ley 1450 de 2011** del Congreso de la Republica se evidencia lo siguiente en cuanto a tecnologías no financiadas por el SGSSS:

ARTÍCULO 154. PRESTACIONES NO FINANCIADAS POR EL SISTEMA. *Son el conjunto de actividades, intervenciones, procedimientos, servicios, tratamientos, medicamentos y otras tecnologías médicas que no podrán ser reconocidas con cargo a los recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud de acuerdo con el listado que elabore la Comisión de Regulación en Salud –CRES–.* ***Esta categoría incluye las prestaciones suntuarias, las exclusivamente cosméticas ,las experimentales sin evidencia científica, aquellas que se ofrezcan por fuera del territorio colombiano y las que no sean propias del ámbito de la salud. Los usos no autorizados por la autoridad competente en el caso de medicamentos*** *y dispositivos*

continuarán por fuera del ámbito de financiación del Sistema General de Seguridad Social en Salud. Mientras el Gobierno Nacional no reglamente la materia, subsistirán las disposiciones reglamentarias vigentes. (Subrayado y negrilla fuera del texto).

Por lo tanto, todo medicamento que sea utilizado para tratamientos de con fines cosméticos, experimentales o que cuyo fin no sea la promoción, prevención, diagnóstico, tratamiento, rehabilitación o paliación de la enfermedad, no hacen parte de las inclusiones del POS.

De acuerdo a lo anteriormente enunciado, se considera que **un tratamiento experimental,** como es el caso de medicamentos que se utilizan terapéuticamente aceptados por las guías de manejo médico para el tratamiento de patologías diferentes a las **que** el registro INVIMA autoriza**,** según el artículo 132, Numeral 5 de la Resolución 5592 de 2011 y la Ley 1450 de 2011 en su artículo 154, se determina que es una tecnología en salud no financiada por el SGSSS.

Las anteriores descripciones sobre diferencias en principios activos (modificaciones en estructura química), forma farmacéutica, concentración e indicación INVIMA, conllevan como se mencionó a variaciones en sus vías de administración, de absorción y de efectos, por lo tanto las diferencias en las características del medicamento que no están descritas en el anexo 1 ni en la normatividad de la Resolución 5592 de 2015 lo que determina que un medicamento sea **NO POS, y por lo tanto se podrán recobrar ante el FOSYGA según lo dispuesto en las resoluciones 3099 de 2008, 3754 de 2008, 4752 de 2011, 5395 de 2013, 458 de 2013 y 3951 de 2016.**

5.2.5 RESOLUCION 6408 DE 2016

La actual Resolución modifica la Resolución 5592 de 2015 y así el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC, a que tienen derecho todos los afiliados al Sistema General de Seguridad Social en Salud — SGSSS. Durante la revisión de la normatividad se indicaran los artículos y ejemplos de inclusión y no inclusión del Plan de Beneficios en Salud.

La Resolución 6408 de 2016 da su inclusión mediante el articulado y los anexos técnicos 1, 2 y 3 como se indica en los Artículos 4 y 5 de esta normatividad.

*"**ARTÍCULO 4. REFERENTES DE INCLUSIÓN.** Las tecnologías en salud que se incluyen en el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC, requieren de procesos como Evaluación de Tecnologías en Salud -ETES-, análisis de grupos terapéuticos o del mercado, análisis de tecnologías derivadas de recomendaciones de Guías de Práctica Clínica -GPC- adoptadas por este Ministerio, otros análisis y la toma de decisión por parte de la autoridad competente. Por lo tanto, la mención de tecnologías en GPC, Guías de Atención Integral —GAI-, Normas Técnicas y protocolos no implica cobertura en este plan de beneficios, hasta tanto se surta el respectivo proceso de evaluación y su inclusión explícita realizada por la autoridad competente."*
*"**ARTÍCULO 5. ANEXOS.** La presente resolución contiene tres (3) anexos que hacen parte integral de la misma, cuya aplicación es de carácter obligatorio, así: Anexo 1 "Listado de Medicamentos del Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC"; Anexo 2 "Listado de Procedimientos en Salud del Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC" y Anexo 3 "Listado de Procedimientos de Laboratorio Clínico del Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC"."*

Por lo cual, la inclusión está limitada a lo indicado en los articulados y en los anexos, por lo tanto las guías de práctica clínica, guías de atención integral entre otras no determinan inclusión en el Plan de Beneficios en salud.

Para aclarar y evitar ambigüedad de términos la Resolución 6408 de 2016 incluye en su Artículo 6 un glosario. En lo siguiente se dan un ejemplo de los términos generales que tienen gran importancia en el proceso de evaluar la inclusión de tecnologías en salud.

"ARTÍCULO 8. GLOSARIO. *Para efectos de facilitar la aplicación y dar claridad al presente acto administrativo, se toman como referencia las siguientes definiciones, sin que estas se constituyan en coberturas o ampliación de las mismas dentro del Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC, así:*

1. Actividad de salud: *Conjunto de acciones, operaciones o tareas que especifican un procedimiento de salud, en las cuales se utilizan recursos físicos, humanos o tecnológicos.*

38. Tecnología en salud: *Actividades, intervenciones, insumos, medicamentos, dispositivos, servicios y procedimientos usados en la prestación de servicios de salud, así como los sistemas organizativos y de soporte con los que se presta esta atención en salud.*

3. Atención ambulatoria: *Modalidad de prestación de servicios de salud, en la cual toda tecnología en salud se realiza sin necesidad de internar u hospitalizar al paciente. Esta modalidad incluye la consulta por cualquier profesional de la salud, competente y debidamente acreditado que permite la definición de un diagnóstico y conducta terapéutica para el mantenimiento o mejoramiento de la salud del paciente. También cubre la realización de procedimientos y tratamientos conforme a la normatividad de calidad vigente.*

4. Atención con internación: *Modalidad de prestación de servicios de salud con permanencia superior a 24 horas continúas en una institución prestadora de servicios de salud. Cuando la duración sea inferior a este lapso se considerará atención ambulatoria, salvo en los casos de urgencia u hospital día. Para la utilización de este servicio deberá existir la respectiva remisión u orden del profesional tratante.*

5. Atención de urgencias: *Modalidad de prestación de servicios de salud, que busca preservar la vida y prevenir las consecuencias críticas, permanentes o futuras, mediante el uso de tecnologías en salud para la atención de usuarios que presenten alteración de la integridad física, funcional o mental, por cualquier causa y con cualquier grado de severidad que comprometan su vida o funcionalidad.*

6. Atención domiciliaria: *Modalidad de prestación de servicios de salud extra hospitalaria que busca brindar una solución a los problemas de salud en el domicilio o residencia y que cuenta con el apoyo de profesionales, técnicos o auxiliares del área de la salud y la participación de la familia.*

12. Consulta médica: *Es la valoración y orientación brindada por un médico en ejercicio de su profesión a los problemas relacionados con la salud. La valoración es realizada según los principios de la ética médica y las disposiciones de práctica clínica vigentes en el país, y comprende anamnesis, toma de signos vitales, examen físico, análisis, definición de impresión diagnóstica, plan de tratamiento. La consulta puede ser programada o de urgencia según la temporalidad; general o especializada, según la complejidad; intramural o ambulatoria según el sitio de realización.*

13. Consulta odontológica: *Valoración y orientación brindada por un odontólogo a las situaciones relacionadas con la salud oral. Comprende anamnesis, examen clínico, análisis, definición de impresión diagnóstica, plan de tratamiento. La consulta puede ser programada o de urgencia según la temporalidad; general o especializada, según la complejidad; intramural o ambulatoria según el sitio de realización.*

14. Consulta psicológica: *Es una valoración y orientación realizada por un profesional en psicología que consta de: anamnesis, evaluación general del estado emocional, socio afectivo y comportamental, incluyendo en caso, de ser necesario, la aplicación de testo pruebas psicológicas, así como la definición de un plan de tratamiento.*

15. Cuidados Paliativos: *Son los cuidados apropiados para el paciente con una enfermedad terminal, crónica, degenerativa e irreversible donde el control del dolor y otros síntomas, requieren además del apoyo médico, social y espiritual, de apoyo psicológico y familiar, durante la enfermedad y el duelo. El objetivo de los cuidados paliativos es lograr la mejor calidad de vida posible para el paciente y su familia. La medicina paliativa afirma la vida y considera el morir como un proceso normal.*

18. Enfermedad crónica degenerativa e irreversible de alto impacto en la calidad de vida: *Es aquella que es de larga duración, ocasiona grave pérdida de la calidad de vida, demuestra un carácter progresivo e irreversible que impide esperar su resolución definitiva o curación y es diagnosticada por un médico experto.*

19. Enfermo en fase terminal: *Aquel que es portador de una enfermedad o condición patológica grave, que ha sido diagnosticada en forma precisa por un médico experto, que demuestra un carácter progresivo e irreversible, con pronóstico fatal próximo o en plazo relativamente breve, que no sea susceptible de un tratamiento curativo y de eficacia comprobada que permita modificar el pronóstico de muerte próxima o para la cual los recursos terapéuticos utilizados con fines curativos han dejado de ser eficaces.*

Adicionalmente, la salud como derecho fundamental como lo aclara el Articulo 9 se deben garantizada debe ser asegurada y tener la garantía de acceso y continuidad a los servicios en salud.

"ARTÍCULO 9. GARANTÍA DE ACCESO A LOS SERVICIOS DE SALUD. *Las Entidades Promotoras de Salud -EPS- o las entidades que hagan sus veces, deberán garantizar a los afiliados al SGSSS el acceso efectivo a los servicios y tecnologías en salud para el cumplimiento de la necesidad y finalidad del servicio, a través de su red de prestadores de servicios de salud. De conformidad con la Ley 1751 de 2015, en caso de atención de urgencias y de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 23 de este acto administrativo, las Entidades Promotoras de Salud -EPS- o las entidades que hagan sus veces, deberán garantizarla en todas las instituciones prestadoras de servicios de salud —IPS- habilitadas para tal fin en el territorio Nacional."*

Esta garantía de acceso a los servicios en salud se logra mediante el Plan de Beneficios en Salud

TÍTULO III COBERTURA DEL PLAN DE BENEFICIOS EN SALUD CON CARGO A LA UPC:
ARTÍCULO15. BENEFICIOS*. Los beneficios en salud descritos en el presente acto administrativo, deberán ser garantizados por las Entidades Promotoras de Salud -EPS- o las entidades que hagan sus veces, con cargo a los recursos que reciben para tal fin, en todas las fases de la atención, para todas las enfermedades y condiciones clínicas, sin que trámites de carácter administrativo se conviertan en barreras para el acceso efectivo al derecho a la salud.*
ARTÍCULO 28. MEDICINA Y TERAPIAS ALTERNATIVAS Y COMPLEMENTARIAS. *Las Entidades Promotoras de Salud -EPS- o las entidades que hagan sus veces podrán incluir la utilización de medicinas y terapias alternativas o complementarias por parte de los prestadores que hagan parte de su red de servicios, siempre y cuando estas se encuentren autorizadas y reglamentadas debidamente para su ejercicio de acuerdo con lo establecido en la normatividad vigente sobre la materia.*
MEDICAMENTOS
"ARTÍCULO 8. GLOSARIO. (…)
28. Medicamento: *Es aquel preparado farmacéutico, obtenido a partir de principios activos, con o sin sustancias auxiliares, presentado bajo forma farmacéutica a una concentración dada y que se utiliza para la prevención, alivio, diagnóstico, tratamiento, curación, rehabilitación o paliación*

de la enfermedad. Los envases, rótulos, etiquetas y empaques hacen parte integral del medicamento, por cuanto éstos garantizan su calidad, estabilidad y uso adecuado.

9. Combinación de dosis fijas (CDF): *Medicamento que contiene 2 o más principios activos en concentraciones específicas.*

11. Concentración: *Cantidad de principio activo contenido en una forma farmacéutica medida en diferentes unidades (mg, g, Ul, entre otras).*

17. Enantiómero: *Los enantiómeros son un tipo particular de estereoisómeros que dependiendo de la disposición espacial de los átomos se denominan "S" o "R" y según hacia donde rota el plano de la luz polarizada, se denominan "dextro" (d) si es hacia la derecha o "levo" (I) si es hacia la izquierda.*

21. Esteroisómero: *Es una molécula que puede presentarse en diferentes posiciones espaciales teniendo la misma fórmula química.*

22. Forma farmacéutica: *Preparación farmacéutica que caracteriza a un medicamento terminado para facilitar su administración. Se consideran como formas farmacéuticas entre otras: jarabes, tabletas, cápsulas, ungüentos, cremas, soluciones inyectables, óvulos, tabletas de liberación controlada y parches transdérmicos.*

29. Margen terapéutico: *Intervalo de concentraciones de un fármaco dentro del cual existe alta probabilidad de conseguir la eficacia terapéutica, con mínima toxicidad.*

30. Material de curación: *Dispositivos y medicamentos que se utilizan en el lavado, irrigación, desinfección, antisepsia y protección de lesiones, cualquiera que sea el tipo de elementos o insumos empleados.*

31. Medicinas y terapias alternativas: *Son aquellas técnicas, prácticas, procedimientos, enfoques o conocimientos que utilizan la estimulación del funcionamiento de las leyes naturales para la autorregulación del ser humano con el objeto de promover, prevenir, tratar, rehabilitar la salud y cuidados paliativos de la población desde un enfoque holístico. 30. Mezcla Racémica: Es un compuesto que tiene igual proporción de cada enanfiómero simple.*

31. Principio activo: *Cualquier compuesto o mezcla de compuestos destinada a proporcionar una actividad farmacológica u otro efecto directo en el diagnóstico, tratamiento o prevención de enfermedades; o a actuar sobre la estructura o función de un organismo humano por medios farmacológicos. Un medicamento puede contener más de un principio activo.*

ARTÍCULO 21. APLICACIÓN DE VACUNAS. *El Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC cubre la aplicación de los biológicos del Plan Ampliado de Inmunizaciones -PAI-, así como aquellos descritos en el presente acto administrativo para casos especiales. Es responsabilidad de las Entidades Promotoras de Salud -EPS- o las entidades que hagan sus veces garantizar el acceso y la administración de los biológicos del PAI, suministrados por el Ministerio de Salud y Protección Social y según las normas técnicas aplicables.*

CAPÍTULO IV

ARTÍCULO 38. COBERTURA DE MEDICAMENTOS. *La cobertura de un medicamento en el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC está determinada por las siguientes condiciones: principio activo, concentración, forma farmacéutica y uso específico en los casos en que se encuentre descrito en el listado de medicamentos del Anexo 1 que hace parte integral de este acto administrativo. Para la cobertura deben coincidir todas estas condiciones según como se encuentren descritas en el listado. Los medicamentos descritos en el Anexo 1, al igual que otros que también se consideren con cargo a la UPC, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 134 de la presente resolución, deben ser garantizados de manera efectiva y oportuna por las Entidades Promotoras de Salud –EPSo las entidades que hagan sus veces. Para efectos de facilitar la aplicación de este acto administrativo y a título de ejemplo se presenta en el artículo 42 del presente acto administrativo la clasificación de formas farmacéuticas, vía de administración, estado y forma de liberación del principio activo, para que sean tenidas en cuenta en las*

coberturas definidas en el listado de medicamentos incluidos y cubiertos por la UPC, a que refiere el Anexo 1 que hace parte integral de la presente resolución.

PARÁGRAFO 1. *Los medicamentos descritos en el Anexo 1 que hace parte integral de este acto administrativo se consideran cubiertos con la UPC, cualquiera que sea el origen, forma de fabricación, el mecanismo de producción del principio activo, salvo especificaciones descritas en este acto administrativo. En cuanto a estereoisómeros de principios activos que se encuentran incluidos en el listado de medicamentos del Anexo 1 que hace parte integral de este acto administrativo, se consideran cubiertos por la UPC siempre y cuando compartan el mismo efecto farmacológico de la mezcla racémica del principio activo del cual se extraen. Si el estereoisómero hace parte de un subgrupo de referencia cubierto, el valor máximo de reconocimiento para cálculo en la prima será el establecido para el principio activo del cual se extrae.*

PARÁGRAFO 2. *Entiéndase por Valor Máximo de Reconocimiento para cálculo de la prima por subgrupo el descrito en el numeral 40 del artículo 8 del presente acto administrativo.*

PARÁGRAFO 3. *En los casos en que la descripción del medicamento incluido en el listado de medicamentos con cargo a la UPC, de que trata el Anexo 1 que hace parte integral del presente acto administrativo, contenga una sal o un éster determinados, la cobertura es específica para dicha composición y no otras que existan en el mercado.*

ARTÍCULO 39. PRESCRIPCIÓN. La prescripción se realizará siempre utilizando la Denominación Común Internacional, exclusivamente. Al paciente se le deberá suministrar cualquiera de los medicamentos (de marca o genéricos), autorizados por el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos - INVIMA que cumplan las condiciones descritas en este acto administrativo. PARÁGRAFO. En el caso de los medicamentos anticonvulsivantes, anticoagulantes orales y otros de estrecho margen terapéutico definidos de forma periódica por el INVIMA, no deberá cambiarse el producto ni el fabricante una vez iniciado el tratamiento. Si excepcionalmente fuere necesario, se realizará el ajuste de dosificación y régimen de administración con el monitoreo clínico y paraclínico necesarios. ARTÍCULO 40. INDICACIONES AUTORIZADAS. La cobertura en el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC, de los medicamentos descritos en el Anexo 1 que hace parte integral de esta resolución, es para las indicaciones autorizadas por el INVIMA, excepto para aquellos casos en que el listado normativo describa especificaciones expresas que limiten la cobertura. PARÁGRAFO 1. Cuando en la columna de aclaración del Anexo 1 del "Listado de Medicamentos del Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC", no se indique un uso específico, se consideran cubiertas en el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC todas las indicaciones autorizadas por el INVIMA en el registro sanitario para todos los medicamentos de un mismo principio activo y forma farmacéutica, así como las preparaciones derivadas del ajuste y adecuación de concentraciones o de la adecuación de los mismos en preparaciones extemporáneas o formulaciones magistrales, independientemente del nombre comercial del medicamento. PARÁGRAFO 2. Las indicaciones aprobadas por el INVIMA para un medicamento en diferentes registros sanitarios se consideran cubiertas por el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC y armonizadas en su cobertura, en cuanto a que si en un solo registro sanitario se define una indicación específica, la misma se considerará cubierta por la Unidad de Pago por Capitación para todos los medicamentos con diferente registro sanitario y que presenten igual principio activo, concentración y forma farmacéutica. ARTÍCULO 41. COMBINACIONES DE DOSIS FIJAS (CDF). Con el ánimo de simplificar los esquemas de medicación y mejorar la adherencia de los pacientes a ciertos tratamientos farmacológicos, el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC considera cubiertos los medicamentos en Combinaciones de Dosis Fijas de la siguiente forma: 1. Cuando todos los principios activos que hacen parte del medicamento en CDF se encuentren descritos en el listado de medicamentos cubiertos por el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC a que refiere el Anexo 1 que hace parte integral del presente acto administrativo, manteniendo su

misma forma farmacéutica y, 2. Cuando el costo del tratamiento con el medicamento combinado sea igual o menor a la sumatoria del costo de cada uno de los medicamentos si se utilizara como mono fármaco por separado. Si alguno de los principios activos que hacen parte de la CDF se encuentra en un grupo de cobertura, será el valor máximo de reconocimiento definido para dicho grupo el que se deba aplicar para ese principio activo que compone la combinación. El cumplimiento de estas dos condiciones de forma simultánea es obligatorio para considerar la CDF cubierta por el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la Unidad de Pago por Capitación. PARÁGRAFO. Será el médico tratante quien en su autonomía profesional evalúe la relación riesgo/beneficio y pertinencia para cada paciente, en hacer uso de estas CDF frente a utilizar los medicamentos con cada principio activo por separado. ARTÍCULO 42. PRESENTACIONES COMERCIALES Y EQUIVALENCIAS. La cobertura de los medicamentos del Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC es independiente de la forma de comercialización, empaque, envase o presentación comercial del medicamento (jeringa prellenada, cartucho, entre otras) y no debe confundirse con la misma. Para efectos de facilitar la aplicación de este acto administrativo y a título de ejemplo se presenta la siguiente de clasificación de formas farmacéuticas, vía de administración, estado y forma de liberación del principio activo, para que sean tenidas en cuenta en las coberturas definidas en el listado de medicamentos incluidos y cubiertos por la UPC:

ORAL				
LIBERACIÓN DEL PRINCIPIO ACTIVO	**SOLIDO**	**LIQUIDO**	**SEMISOLIDO**	**GAS**
CONVENCIONAL	Tableta con o sin recubrimiento que no modifique la liberación del fármaco (tableta, tableta recubierta, tableta con película, tableta cubierta con pelicula, gragea, Comprimido) Cápsulas (Duras y blandas), polvos, granulados, glóbulos.	Solución (o polvo para reconstituir a solución), Suspensión (o polvo para reconstituir a Suspensión), Emulsión, Jarabe, Elixir, Solución/Suspensión para inhalación, solución / suspensión para nebulización.	Gel	Liquido. gas, aerosol, o polvo de administración nasal o bucal con Dispositivo Mecánico para nebulizar el Medicamento
MODIFICADA	Tableta o cápsula de liberación retardada, Tableta o Cápsula de liberación prolongada (sostenida), gragea entérica, gránulos gastrorresistentes, granulados, pellets, Tableta o Cápsula de liberación ultrarrápida, bomba osmótica, Sistemas de liberación pulsátil o secuencial, comprimidos matriciales.			
OTRAS	Tabletas oro dispersables, tabletas efervescentes, tabletas masticables, tabletas dispersables, polvo efervescente, granulado efervescente, láminas dispersables, tableta sublingual.			
PARENTERAL: Incluye vía intravascular (intravenosa, intraarterial) oextravacular (intradérmica, subcutánea, intramuscular, intratecal, epidural, intraperitoneal)				
LIBERACIÓN DEL PRINCIPIO ACTIVO	**SOLIDO**	**LIQUIDO**	**SEMISOLIDO**	**GAS**
CONVENCIONAL	Polvo estéril para inyección, polvo liofilizado para reconstitución a solución inyectable	Solución inyectable, suspensión inyectable, emulsión inyectable, solución para infusión, solución para Perfusión inyectable, solución inyectable en cárpula, concentrado para infusión, Suspensión inyectable.		
MODIFICADA		Solución liposomal o suspensión Liposomal		

NASAL				
CONVENCIONAL		Solución/Suspensión para Inhalación, solución/ suspensión para nebulización, gotas, solución/suspensión para instilación.		Gas, aerosol,o polvo de administración nasal o bucal con Dispositivo Mecánico Para nebulizar el Medicamento
OFTALMICA				
CONVENCIONAL		Colirio, emulsiones, solución, suspensión, gotas	Pomada, gel, ungüento.	
OTICA				
CONVEN		Solución ótica ,suspensión ótica.		
VAGINAL				
LIBERACIÓN DEL PRINCIPIO ACTIVO	**SOLIDO**	**LIQUIDO**	**SEMISOLIDO**	**GAS**
CONVENCIONAL	Supositorios, óvulos, comprimidos vaginales, tabletas vaginales.	Solución inyectable, suspensión inyectable, emulsión inyectable, solución para infusión, solución para Perfusión inyectable, solución inyectable en cárpula, concentrado para infusión, Suspensión inyectable.	Crema, gel, espuma.	
MODIFICA	Dispositivo Intrauterino			
OTROS				
	LIBERACIÓN DEL PRINCIPIO ACTIVO	**SOLIDO**	**LIQUIDO**	**SEMISOLIDO**
TOPICO	**CONVENCIONAL**	Polvo	Solución, Loción, Emulsión, cremas, Linimento.	Jalea,Crema, gel, Pomadas, pasta, ungüento.
RECTAL (USO RARO)	**CONVENCIONAL**	Supositorio	Enema, Solución	
TRANSDAR	**CONVENCIONAL**		Solución	
	MODIFICADA	Parche, implante		

ARTÍCULO 43. REGISTRO SANITARIO. *El tipo de registro sanitario otorgado por el INVIMA a un producto no establece por sí mismo la cobertura de los medicamentos con cargo a la UPC, puesto que esta se da con el cumplimiento de las condiciones establecidas en el presente acto administrativo.*

ARTÍCULO 46. FÓRMULAS MAGISTRALES. *Las formulaciones magistrales preparadas a partir de los medicamentos incluidos en el Anexo 1 que hace parte integral del presente acto administrativo , se consideran cubiertas en el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC y deberán ser garantizadas por las Entidades Promotoras de Salud o por las entidades que hagan sus veces.*

ARTÍCULO 47. GARANTÍA DE CONTINUIDAD EN EL SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS. *Las Entidades Promotoras de Salud -EPS- o las entidades que hagan sus veces, deberán garantizar el acceso a los medicamentos cubiertos con cargo a la UPC de forma ininterrumpida y continua, tanto al paciente hospitalizado, como al ambulatorio, de conformidad con el criterio del profesional tratante y las normas vigentes.*

ARTÍCULO 48. MEDICAMENTOS DE PROGRAMAS ESPECIALES. *Es responsabilidad de las Entidades Promotoras de Salud -EPS- o de las entidades que hagan sus veces, garantizar el acceso y la administración de los medicamentos de Programas Especiales descritos en el Anexo 1 que hace parte integral del presente acto administrativo y suministrados por el Ministerio de*

Salud y Protección Social, según las normas técnicas y guías de atención para las enfermedades de interés en salud pública.

ARTÍCULO 49. RADIOFÁRMACOS. *Estos medicamentos se consideran cubiertos en el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC cuando son necesarios e insustituibles para la realización de los procedimientos de medicina nuclear cubiertos por dicho plan y no requieren estar descritos explícitamente en el listado de medicamentos.*

ARTÍCULO 50. MEDIOS DE CONTRASTE. *Las Entidades Promotoras de Salud o las entidades que hagan sus veces, garantizarán los medios de contraste correspondientes a los descritos explícitamente en el listado de medicamentos con cargo a la UPC de que trata el Anexo 1 que hace parte integral de este acto administrativo.*

ARTÍCULO 51. MEDIOS DIAGNÓSTICOS. *Los medicamentos y soluciones o sustancias diferentes a medios de contraste que se encuentren descritos en el listado de medicamentos contenidos en el Anexo 1 que hace parte integral de este acto administrativo, también serán cubiertos con cargo a la UPC, cuando son usados para realizar pruebas farmacológicas diagnósticas y otros procedimientos diagnósticos incluidos en el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC.*

ARTÍCULO 52. SOLUCIONES Y DILUYENTES. *El Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC cubre las soluciones de uso médico, aunque no estén descritas en el listado de medicamentos contenido en el Anexo 1 que hace parte integral del presente acto administrativo, por considerarse insustituibles para la realización de algún procedimiento cubierto con cargo a la UPC, en los siguientes casos:*

SOLUCIÓN	PROCEDIMIENTO
Cardiopléjica	*Perfusión intracardíaca*
Conservantes de órganos	*Perfusión y lavado de órganos en Trasplantes*
Viscoelástica	*Oftalmológicos*
Liquido embólico	*Embolizaciones*
Líquidos de gran volumen	*Procedimientos que requieren líquidos para el arrastre, lavado o irrigación de las diferentes cavidades y estructuras del organismo (vejiga, peritoneo, articulaciones, entre otras)*

Igualmente el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC cubre los diluyentes necesarios, sin importar el volumen, para reconstitución de medicamentos y preparados de nutrición parenteral.

ARTÍCULO 53. SERVICIOS FARMACÉUTICOS. *Las Entidades Promotoras de Salud -EPS- o las entidades que hagan sus veces son responsables de garantizar que el manejo, conservación y dispensación de medicamentos cubiertos con cargo a la UPC, se realice en servicios debidamente habilitados o autorizados y vigilados por la autoridad competente para tal fin.*

ARTÍCULO 54. SUSTANCIAS Y MEDICAMENTOS PARA NUTRICIÓN. *Las coberturas de sustancias nutricionales en el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC son las siguientes:*

1. Aminoácidos esenciales con o sin electrolitos utilizados para alimentación enteral.

2. Medicamentos descritos en el listado de medicamentos con cargo a la UPC de este acto administrativo, utilizados para los preparados de alimentación parenteral.

3. La fórmula láctea se encuentra cubierta exclusivamente para las personas menores de 12 meses de edad que son hijos de madres con diagnóstico de infección por el VIH/SIDA, según posología del médico o nutricionista tratante.

4. Alimento en polvo con vitaminas, hierro y zinc, según guía OMS (Uso de micronutrientes en polvo para la fortificación domiciliaria de los alimentos consumidos por lactantes y niños) para personas menores entre seis (6) y veinticuatro (24) meses de edad.

PARÁGRAFO: *No se cubren con cargo a la UPC las nutriciones enterales u otros productos como suplementos o complementos vitamínicos, nutricionales o nutracéuticos para nutrición, edulcorantes o sustitutos de la sal y cualquier otro diferente a lo dispuesto en el presente artículo.*

ARTÍCULO 55. COBERTURA DE SUBGRUPOS DE REFERENCIA. *Cuando el listado de medicamentos del Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC, se refiere a un subgrupo de referencia, según la clasificación internacional ATC, se deben considerar cubiertos todos los medicamentos que contengan los principios activos pertenecientes a dicho subgrupo, en las concentraciones y formas farmacéuticas que se definen para ellos en el listado de medicamentos de este acto administrativo.*

ARTÍCULO 80. COMPLEMENTOS NUTRICIONALES. *El Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC cubre en este ciclo vital lo siguiente: 1. Fórmula láctea para niños lactantes hasta los doce (12) meses de edad que sean hijos de madres con diagnóstico de infección por VIH/SIDA, según el criterio del médico o nutricionista tratante. 2. Alimento en polvo con vitaminas, hierro y zinc, según guía OMS (Uso de micronutrientes en polvo para la fortificación domiciliaria de los alimentos consumidos por lactantes y niños) para personas menores entre seis (6) y veinticuatro (24) meses de edad.*

6 TABLA DE DICTAMEN PERICIAL.

6.1 RECOBROS NO POS QUE DEBEN SER RECONOCIDOS

Debido al peso del archivo, no se puede exportar a este documento los datos, por lo tanto, pueden encontrar la información en el documento de Excel anexo, denominado Dictamen AGS2024.325.1734DPVF.2018 BASE 233.

6.2 TECNOLOGIAS NO POS SIN IMAGEN QUE NECESITAN DE LAS MISMAS PARA DEFINIR SU ATRIBUTO

Nota Aclaratoria: Los ítems que se encuentran especificados en la tabla siguiente, y que además están incluidos en el medio magnético que se anexa al Dictamen Pericial, denominados como NO POS SIN IMÁGENES, si bien no están incluidos de forma taxativa en los anexos que determinan los contenidos del Plan Obligatorio de Salud para la fecha de prestación del servicio, debido a la falta de imágenes en el momento de emitir el dictamen, no es posible conceptuar en cuanto a la completitud del recobro. Con el fin poderlos incluir en el Dictamen Pericial con una clasificación que permita evidenciar la posibilidad de reconocimiento, es necesario que se soliciten por parte de la autoridad competente los soportes respectivos a la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud – ADRES; una vez que se entregue esta documentación completa al grupo pericial será analizada y previa autorización emitida por la autoridad competente , se presentará un alcance al Dictamen incluyendo aquellos ítems que cumplan las condiciones normadas en forma completa, y por tanto puedan ser objeto de reconocimiento

Debido al peso del archivo, no se puede exportar a este documento los datos, por lo tanto, pueden encontrar la información en el documento de Excel anexo, denominado Dictamen AGS2024.325.1734DPVF.2018 BASE 233.

6.3 TECNOLOGIAS INCLUIIDAS EN LOS ANEXOS QUE DETERMINAN LOS CONTENIDOS DEL POS PARA LA FECHA DE PRESTACION DEL SERVICIO

Debido al peso del archivo, no se puede exportar a este documento los datos, por lo tanto, pueden encontrar la información en el documento de Excel anexo, denominado Dictamen AGS2024.325.1734DPVF.2018 BASE 233.

7 CAUSALES DE INHABILIDAD - ARTÍCULO 50 DEL CÓDIGO GENERAL DE PROCESO

FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ, en mi calidad de perito dentro del proceso de la referencia manifiesto que no me encuentro incurso en ninguna de las causales de inhabilidad establecidas en el Artículo 50 de la Ley 1564 de 2012.

MÓNICA MARÍA MEDINA VÉLEZ, en mi calidad de colaboradora en la realización de este dictamen pericial, manifiesto que no me encuentro incursa en ninguna de las causales de inhabilidad establecidas en el Artículo 50 de la Ley 1564 de 2012.

.

EDUARDO BAQUERO MENDEZ, en mi calidad de colaborador en la realización de este dictamen pericial, manifiesto que no me encuentro incurso en ninguna de las causales de inhabilidad establecidas en el Artículo 50 de la Ley 1564 de 2012.

MARIA NUBIA BALAGUERA PEREZ, en mi calidad de colaborador en la realización de este dictamen pericial, manifiesto que no me encuentro incurso en ninguna de las causales de inhabilidad establecidas en el Artículo 50 de la Ley 1564 de 2012.

8 BIBLIOGRAFIA

- Acuerdo 0024 de 2003 del Consejo Nacional de Seguridad Social en Salud (CNSSS)
- Acuerdo 008 de 2009 de la Comisión de Regulación en Salud.
- Acuerdo 029 de 2011 de la Comisión de Regulación en Salud.
- Bertram G. Katzung, Susan B. Masters, Anthony J. Trevor. (2013). Farmacología Básica y Clínica Katzung 12ª Edición. LATINOAMERICA: Mc.Graw.-.Hill.
- BRUCE CHABNER. (2012). Goodman y Gilman Las Bases Farmacológicas de la Terapéutica 12a edición. LATINOAMERICA: MCGRAW HILL.
- Corte Constitucional de Colombia, Sentencia 039 de 2013.
- Corte Constitucional de Colombia, Sentencia 576 de 2008.
- Constitución Política de Colombia, Artículos 44, 48 y 49 de 1991
- Corte Constitucional de Colombia, Sentencia 039 de 2013.
- Corte Constitucional de Colombia, Sentencia 576 de 2008.
- Constitución Política de Colombia, Artículos 44, 48 y 49 de 1991
- Guía de manejo de trabajo de parto pretérmino. Secretaría Distrital de Salud de Bogotá, D. C HIPERLINK:
- Historia Natural de la Enfermedad y Niveles de Prevención. Escuela graduada de Salud Pública. Arturo Morales Bedoya. 2014
- http://www.saludcapital.gov.co/DDS/Publicaciones/GUIA%205.%20%20MANEJO%20TRABAJO%20DE%20PARTO%20PRETERMINO.pdf
- INVIMA. (2013). FARMACOVIGILANCIA. 2016, https://www.invima.gov.co/servicios-de-informacion-al-ciudadano/glosario-de-terminos.html
- Lorenzo, A. Moreno, L. Lizasoain, J.C. Leza, M.A. Moro, A. Portolés . (2009). Velázquez, Farmacología Básica y Clínica 18º Edición. LATINOAMERICA: PANAMERICANA.
- Manual de Actividades, Procedimientos e Intervenciones del Plan Obligatorio de Salud, Resolución 5261 de 1994 del Ministerio de Salud de 1994.
- Resolución 3099 de 2008 del Ministerio de Salud y Protección Social.
- Simposio Satélite Cantabria Farmacéutica. José Carlos Moreno Giménez. Medicina Cutánea Iberoamericana 2006.; Vol. 34 (2): 89-90.
- UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA. Compilación e ilustración con fines docentes.2010.

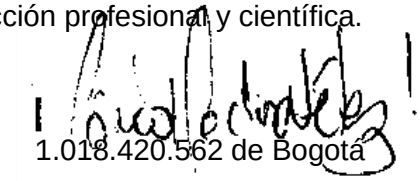
9 JURAMENTO

- **FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ** mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá, identificado con cedula de ciudadanía número 230219 expedida en Engativá, en mi calidad de médico especializado en Auditoria Medica y Gerencia de Organizaciones de Salud, que funge como perito experto en la materia objeto de análisis, manifiesto bajo la gravedad de juramento que el presente dictamen fue realizado libre, autónomamente y de forma independiente de los intereses particulares de las partes; correspondiendo a mi real convicción profesional y científica.



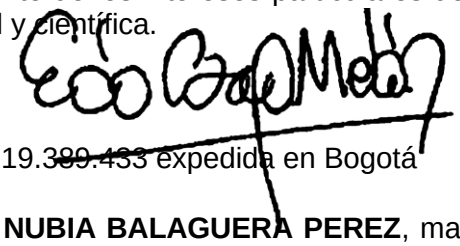
Firma:
C.C.:230219 expedida en Engativá.

- **MÓNICA MARÍA MEDINA VÉLEZ**, mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Bogotá, identificada con cedula de ciudadanía número 1.1018.420.562 de Bogotá, en mi calidad de Abogada experto en auditoria de recobros de la organización AGS Colombia, manifiesto bajo la gravedad de juramento que el presente dictamen fue realizado libre, autónomamente y de forma independiente de los intereses particulares de las partes; correspondiendo a mi real convicción profesional y científica.



Firma:
CC: 1.018.420.562 de Bogotá

- **EDUARDO BAQUERO MENDEZ**, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá, identificado con cedula de ciudadanía número 19.389.433 expedida en Bogotá, en mi calidad de Perito Médico con experiencia en auditoria de recobros, manifiesto bajo la gravedad de juramento que el presente dictamen fue realizado libre, autónomamente y de forma independiente de los intereses particulares de las partes; correspondiendo a mi real convicción profesional y científica.



Firma:
CC: 19.389.433 expedida en Bogotá

- **MARIA NUBIA BALAGUERA PEREZ**, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá, identificado con cedula de ciudadanía número 20.404.768 de Bojacá, en mi calidad de Analista de Cuentas experto, manifiesto bajo la gravedad de juramento que el presente dictamen fue realizado libre, autónomamente y de forma independiente de los intereses particulares de las partes; correspondiendo a mi real convicción profesional y científica.



Firma:
CC: 20.404.768 de Bojacá.

El presente dictamen se entenderá por presentado con la suscripción de este.

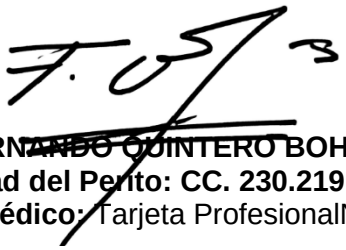
10 NOTIFICACIONES

El suscrito Perito FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ recibirá notificaciones en la dirección CALLE 99 No 9 A-45 piso 5, Teléfono 2454619 fijo, celular 3154902671 y en los correos electrónicos fquintero@agsamericas.com ; peritazgos@agsamericas.com

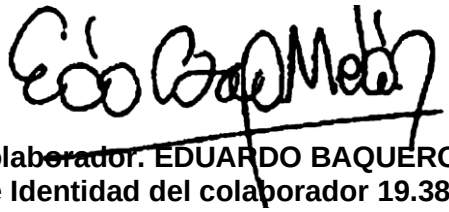
11 ANEXOS

Medio Magnético que contiene Dictamen Pericial, hoja de vida, tablas con recobros incluidos en el Dictamen Pericial en pdf
Hoja de vida del Perito y los colaboradores

Atentamente,



Firma del Perito.
Nombre del Perito. FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ
Documento de Identidad del Perito: CC. 230.219 de Engativá
Número del Registro Médico: Tarjeta Profesional**N°12943/1981.**



Firma.
Nombre del colaborador. EDUARDO BAQUERO MENDEZ
Documento de Identidad del colaborador 19.389.433 de Bogotá.
Número del Registro Médico: Tarjeta Profesional N°15378/1985



Firma.
Nombre del colaborador. MÓNICA MARIA MEDINA VÉLEZ.
Documento de Identidad del colaborador 1.1018.420.562 de Bogotá.
Número de Tarjeta Profesional N° 364378



Firma.
Nombre del colaborador. MARIA NUBIA BALAGUERA PEREZ.
Documento de Identidad del colaborador 20.404.768 de Bojacá

11013105039201800245000 REQUERIMIENTO DE IMÁGENES, SOLICITUD DE COLABORACIÓN DE LAS PARTES, ENTREGA DE DICTAMEN PERICIAL PARCIAL 2017 BASE 003

peritazgos@agsamericas.com <peritazgos@agsamericas.com>

Vie 31/05/2024 10:27 AM

Para:Juzgado 39 Laboral Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC:Notificaciones ADRES 1 <notificaciones.judiciales@adres.gov.co>;Notificaciones ADRES 2 <notificaciones.sgd@adres.gov.co>;Gimena Maria Garcia Bolaños (Abogado Procesal III) <jmgarcia@keralty.com>;Jorge Alberto Sonza Dominguez Eps Sanitas <jasonza@epssanitas.com>;Myriam Barreto AGS <mybarreto@agsamericas.com.co>

5 archivos adjuntos (12 MB)

11013105039201800245000 REQUERIMIENTO DE IMÁGENES, SOLICITUD DE COLABORACIÓN DE LAS PARTES, ENTREGA DE DICTAMEN PARCIAL 2017 BASE 003.pdf; AGS2024.325.1733DPVF.2017 BASE 003.pdf; DICTAMEN AGS2024.325.1733DPVF.2017 BASE 003.xlsx; HV EPS SANITAS PERITAJE v3.2.pdf; TRAZABILIDAD AGS2024.325.1733DPVF.2017 BASE 003.xlsx;

Bogotá D.C., 31 de Mayo de 2024.

Señor(a)
JUEZ TREINTA Y NUEVE (39) LABORAL CIRCUITO DE BOGOTÁ.
Ciudad.

ASUNTO: REQUERIMIENTO DE IMÁGENES, SOLICITUD DE COLABORACIÓN DE LAS PARTES, ENTREGA DE DICTAMEN PERICIAL PARCIAL 2017 BASE 003

PROCESO: ORDINARIO LABORAL No. 11013105039201800245000
DEMANDANTE: EMPRESA PROMOTORA DE SALUD – SANITAS S.A.
DEMANDADOS: LA NACIÓN – MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL-ADRES

Quedando sujetos a las disposiciones que se impartan respecto al dictamen pericial de antemano mil y mil gracias.
El suscrito Perito FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ recibirá notificaciones en la dirección CALLE 99 No. 9ª 45 QUINTO PISO, Teléfono 2454619 fijo, celular 3154902671 y en los correos electrónicos fquintero@agsamericas.com; peritazgos@agsamericas.com.

Bogotá D.C., 31 de Mayo de 2024.

Señor(a)
JUEZ TREINTA Y NUEVE (39) LABORAL CIRCUITO DE BOGOTÁ.
Ciudad.

ASUNTO: REQUERIMIENTO DE IMÁGENES, SOLICITUD DE COLABORACIÓN DE LAS PARTES, ENTREGA DE DICTAMEN PERICIAL PARCIAL 2017 BASE 003

PROCESO: ORDINARIO LABORAL No. 11013105039201800245 00
DEMANDANTE: EMPRESA PROMOTORA DE SALUD – SANITAS S.A.
DEMANDADOS: LA NACIÓN – MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL-ADRES

FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá, identificado con cedula de ciudadanía número 230219 expedida en Engativá, médico en ejercicio e inscrito con Tarjeta Profesional **N°12943/1981.** Expedida o inscrita en **Ministerio de la Protección Social**, actuando en calidad de **perito** experto, dentro del proceso ordinario laboral instaurado por la sociedad denominada **EMPRESA PROMOTORA DE SALUD – SANITAS S.A.** contra **LA NACIÓN- MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN Y SOCIAL Y LA ENTIDAD ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD- ADRES**, Con el debido respeto, y en cumplimiento a la solicitud por parte de la entidad demandante el pasado 17 de Abril de 2024 nos permitimos informar que, se evidencia la ausencia de soportes en imágenes de **166** ítems por el valor de **$16’795.121,80** razón por la cual el dictamen pericial aquí presentado es un dictamen pericial parcial.
En consecuencia y en virtud del Decreto 3099 de 2008 y la Resolución 5395 de 2013, en las cuales se expresa lo siguiente: Resolución 3099 de 2008, articulo 21: “Artículo 21º. Envío de la comunicación. La comunicación será enviada por el Ministerio de la Protección Social o la entidad que se defina para tal efecto, dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha en que el Administrador Fiduciario reciba del Ministerio la ordenación de gasto, a la dirección que aportó el representante legal al momento del diligenciamiento de los formatos de radicación establecidos para los recobros. De lo anterior se conservará copia de la constancia de envío. A dicha comunicación se anexará el medio físico del recobro que se rechaza o devuelve. Los recobros que registren los estados aprobados y aprobada condicionada permanecerán a cargo del Ministerio de la Protección Social o la entidad autorizada que se defina para tal efecto.” Resolución 5395 de 2013, dispuso: “Artículo 29. Comunicación de los resultados de auditoría a las entidades recobrantes. El resultado de la auditoría integral efectuada a las solicitudes de recobro se comunicará por el Ministerio de Salud y Protección Social o la entidad que se defina para el efecto, al representante legal de la entidad recobrante, a la dirección electrónica

registrada por la entidad recobrante y al domicilio informado por la misma, dentro de los tres (3) días calendario siguientes al cierre efectivo del proceso de verificación. Se conservará copia de la constancia de envío." Requerimos al despacho que las partes se manifiesten sobre la tenencia o no de las siguientes imágenes:

Radicado Fosyga	No. ítem	Tipo de documento	Número de identificación	Nombre	Servicio	Fecha Prestación Servicio	Valor de Recobro	Con y Sin Imagen
53074665	5	CC	4233900	ESPITIA QUINTERO LUIS ANTONIO	ATACAND? 8MG..	29/05/2012	$ 2.866,00	SIN IMAGEN
55376278	1	CC	19338616	BARCO GARCIA LUIS JAIME	CANDESARTAN 16 MG TABLETAS	21/09/2012	$ 5.967,00	SIN IMAGEN
100093101	2	CC	2863959	GOMEZ FIGUEROA SANTIAGO DE JESUS	IRBESARTAN 150 MG COMPRIMIDOS	24/09/2013	$ 48.450,00	SIN IMAGEN
100637972	2	CC	23196418	GOMEZ ACEVEDO ANA ISABEL	APROVEL 300 MG	27/12/2013	$ 11.526,00	SIN IMAGEN
100637972	1	CC	23196418	GOMEZ ACEVEDO ANA ISABEL	APROVEL 300 MG	27/12/2013	$ 161.364,00	SIN IMAGEN
100659165	3	CC	25265889	SANCHEZ MARIA EUGENIA	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	19/12/2013	$ 29.940,00	SIN IMAGEN
100715123	1	CC	829091	AHUMADA ALMEIDA LIBARDO ANTONIO	ATACAND« 32 MG	27/12/2013	$ 349.070,00	SIN IMAGEN
101354932	1	CC	992046	PINZON PINZON GUILLERMO	APROVEL 150 MG	5/02/2014	$ 86.580,00	SIN IMAGEN
101690376	1	CC	26583080	RUBIANO DE GOMEZ MARIA LUCILA	IRBESARTAN 150 MG COMPRIMIDOS	11/06/2013	$ 99.300,00	SIN IMAGEN
102392196	1	CC	1276192	VANEGAS RODRIGUEZ JOSE	ATACAND« 8MG..	28/03/2014	$ 89.640,00	SIN IMAGEN
102447577	1	CC	19241199	REINA CARLOS JULIO	CANDESARTAN TABLETAS X 16 MG	27/03/2014	$ 57.212,00	SIN IMAGEN
102449042	1	CC	2617207	HINCAPIE CARDONA JOSE JULIAN	APROVEL 150 MG	21/03/2014	$ 86.580,00	SIN IMAGEN
103740975	2	CC	20449407	GARCIA DE VARON MARIA LIBIA	ATACAND« 8MG..	5/06/2014	$ 89.640,00	SIN IMAGEN
105849700	1	CC	17018460	RINCON CARDONA HUGO ALBERTO	ATACAND« 8MG..	13/08/2014	$ 11.952,00	SIN IMAGEN
106841221	1	CC	20126154	ANGARITA DE GOMEZ AURORA	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	1/03/2014	$ 51.130,00	SIN IMAGEN
106913306	2	CC	41791064	RODRIGUEZ AVILA GLORIA YANETH	DEFLAZACORT 6 MG TABLETAS	10/11/2014	$ 45.270,00	SIN IMAGEN
106913546	2	CC	37791271	AMADO ARDILA JOSEFA	DEFLAZACORT 6 MG TABLETAS	6/11/2014	$ 91.290,00	SIN IMAGEN
107257434	1	CC	25119359	GALVEZ DUQUE MARIA AIDE	DEFLAZACORT 6 MG. COMPRIMIDOS	27/11/2014	$ 22.215,00	SIN IMAGEN
107448967	3	CC	43273628	CASTAÐEDA MARULANDA MONICA YANETH	DEFLAZACORT	12/06/2014	$ 1.000,58	SIN IMAGEN
107528015	3	CC	41448804	MONTANO DORIS	APROVEL 300 MG	11/12/2014	$ 172.920,00	SIN IMAGEN
107675551	1	CC	2083302	GONZALEZ EDELBERTO	IRBESARTAN SANDOZ « 300 MG COMPRIMIDOS	22/12/2014	$ 21.615,00	SIN IMAGEN
107675698	1	CC	31275997	CAICEDO HERNANDEZ MYRIAM	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	16/12/2014	$ 14.970,00	SIN IMAGEN
107675742	1	CC	20264066	APARICIO CONDE NELLY	APROVEL 300 MG	17/12/2014	$ 86.460,00	SIN IMAGEN
107992534	5	CC	31275997	CAICEDO HERNANDEZ MYRIAM	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	29/12/2014	$ 20.085,00	SIN IMAGEN
107993322	3	CC	20264066	APARICIO CONDE NELLY	APROVEL 300 MG	1/12/2014	$ 5.064,00	SIN IMAGEN
108496728	1	CC	2083302	GONZALEZ EDELBERTO	IRBESARTAN SANDOZ « 300 MG COMPRIMIDOS	22/01/2015	$ 21.615,00	SIN IMAGEN
108497941	1	CC	25119359	GALVEZ DUQUE MARIA AIDE	DEFLAZACORT 6 MG TABLETAS	4/02/2015	$ 5.370,00	SIN IMAGEN
108497957	2	CC	22416481	GOMEZ DE RUEDA YOLANDA	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	26/01/2015	$ 122.385,00	SIN IMAGEN
108732379	3	CC	28296322	GOMEZ DE PEÐA ELVIA	APROVEL 150 MG	25/04/2014	$ 21.808,00	SIN IMAGEN

Radicado Fosyga	No. ítem	Tipo de documento	Número de identificación	Nombre	Servicio	Fecha Prestación Servicio	Valor de Recobro	Con y Sin Imagen
109245762	3	CC	21778785	GIRALDO RIVERA LUCILA ANGELICA	DEFLAZACORT 6 MG. COMPRIMIDOS	28/10/2014	$ 8.286,00	SIN IMAGEN
109407235	1	CC	20264066	APARICIO CONDE NELLY	APROVEL 300 MG	19/02/2015	$ 86.460,00	SIN IMAGEN
109639016	1	CC	2083302	GONZALEZ EDELBERTO	IRBESARTAN SANDOZ « 300 MG COMPRIMIDOS	20/02/2015	$ 21.615,00	SIN IMAGEN
109640306	1	CC	25119359	GALVEZ DUQUE MARIA AIDE	DEFLAZACORT 6 MG. COMPRIMIDOS	9/03/2015	$ 7.770,00	SIN IMAGEN
109648596	1	CC	20264066	APARICIO CONDE NELLY	APROVEL 300 MG	16/01/2015	$ 86.460,00	SIN IMAGEN
109696531	3	CC	22416481	GOMEZ DE RUEDA YOLANDA	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	4/04/2014	$ 122.385,00	SIN IMAGEN
109966763	1	CC	2083302	GONZALEZ EDELBERTO	IRBESARTAN SANDOZ « 300 MG COMPRIMIDOS	20/03/2015	$ 16.665,00	SIN IMAGEN
109966813	1	CC	20264066	APARICIO CONDE NELLY	APROVEL 300 MG	26/03/2015	$ 86.460,00	SIN IMAGEN
110156044	4	CC	22361059	PEREA DE CASTRO CLARA LUCIA	MINART« 8 MG TABLETAS RECUBIERTAS	4/12/2014	$ 14.475,60	SIN IMAGEN
110355225	3	CC	19109235	MEDINA LOPEZ GONZALO	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	2/03/2012	$ 101.610,00	SIN IMAGEN
110355246	2	CC	38940162	LASSO MONTOYA NEFFER	LANTADIN 30 MG COMPRIMIDOS	20/04/2012	$ 306.150,00	SIN IMAGEN
110355266	1	CC	19109235	MEDINA LOPEZ GONZALO	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	12/04/2012	$ 122.070,00	SIN IMAGEN
110356711	1	CC	45429893	SALVADORES DE ACOSTA ELSA	CANDESARTAN TABLETAS 8 MG	20/09/2012	$ 52.380,00	SIN IMAGEN
110539306	1	CC	25119359	GALVEZ DUQUE MARIA AIDE	DEFLAZACORT 6 MG. COMPRIMIDOS	29/12/2014	$ 11.810,00	SIN IMAGEN
110684468	1	CC	31275997	CAICEDO HERNANDEZ MYRIAM	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	12/05/2015	$ 9.855,00	SIN IMAGEN
110684683	2	CC	31275997	CAICEDO HERNANDEZ MYRIAM	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	12/05/2015	$ 14.970,00	SIN IMAGEN
110731036	1	CC	25119359	GALVEZ DUQUE MARIA AIDE	DEFLAZACORT 6 MG TABLETAS	8/05/2015	$ 3.870,00	SIN IMAGEN
110796238	1	CC	1061539607	OTERO MARIN VANESSA	LANTADIN 30 MG COMPRIMIDOS	1/04/2015	$ 177.880,90	SIN IMAGEN
110859688	1	CC	23347120	GAYON DE JIMENEZ ANA MARIA	IRBESARTAN SANDOZ « 300 MG COMPRIMIDOS	25/03/2015	$ 87.960,00	SIN IMAGEN
110998265	1	CC	118247	AMAYA HERNANDEZ ALEJANDRO	CANDESARTAN TABLETAS 8 MG	8/06/2012	$ 26.330,00	SIN IMAGEN
111016874	1	CC	13818085	TOSCANO NAVAS JORGE LUIS	ATACAND« 32 MG	25/08/2012	$ 335.424,00	SIN IMAGEN
111017155	1	CC	19161917	FLOREZ EDUARDO	ATACAND« 16MG.	22/09/2011	$ 2.930,00	SIN IMAGEN
111017155	2	CC	19161917	FLOREZ EDUARDO	ATACAND« 16MG.	22/09/2011	$ 41.020,00	SIN IMAGEN
111017164	1	CC	41517245	JARAMILLO DE JARAMILLO ANGELA MATILDE	APROVEL 300 MG	22/03/2011	$ 248.175,00	SIN IMAGEN
111065731	1	CC	41385772	ESPINEL DE PINEDA AURORA	ATACAND« 16MG.	27/12/2012	$ 165.576,00	SIN IMAGEN
111065732	1	CC	41385772	ESPINEL DE PINEDA AURORA	ATACAND« 16MG.	4/01/2013	$ 165.576,00	SIN IMAGEN
111066073	1	CC	41376335	ALVAREZ DEROBAYO MARIA MERCEDES	LANTADIN 30 MG COMPRIMIDOS	26/09/2012	$ 306.150,00	SIN IMAGEN
111068794	1	CC	118247	AMAYA HERNANDEZ ALEJANDRO	CANDESARTAN TABLETAS 8 MG	8/08/2011	$ 19.830,00	SIN IMAGEN
111069206	1	CC	34527376	SANDOVAL PENAGOS CARMEN ELVIRA	DEFLAZACORT 30MG TAB MK CAJ X 10TABDEFLAZACORT	6/04/2011	$ 105.090,00	SIN IMAGEN
111069234	1	CC	34531658	CASAS DE VARGAS AMPARO	LANDACORT 6MG TAB CAJ X 10	14/05/2011	$ 76.506,00	SIN IMAGEN
111069257	1	CC	3992725	MONSALVE MAZO JORGE ALBERTO	ATACAND 32MG TAB CAJ X 14	25/05/2011	$ 367.914,08	SIN IMAGEN
111069724	1	CE	177314	CHUMACEIRO DE BARBOZA MARIA CHIQUINQUIRA	DEFLAZACORT 6 MG TABLETAS	27/03/2012	$ 112.430,00	SIN IMAGEN

Radicado Fosyga	No. ítem	Tipo de documento	Número de identificación	Nombre	Servicio	Fecha Prestación Servicio	Valor de Recobro	Con y Sin Imagen
111534551	1	CC	22416481	GOMEZ DE RUEDA YOLANDA	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	3/06/2015	$ 59.755,00	SIN IMAGEN
111538836	2	CC	8725268	JAIME PACHECO EDGAR	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	17/06/2015	$ 60.630,00	SIN IMAGEN
111538935	1	CC	25119359	GALVEZ DUQUE MARIA AIDE	DEFLAZACORT 6 MG. COMPRIMIDOS	12/06/2015	$ 2.820,00	SIN IMAGEN
111539031	1	CC	31275997	CAICEDO HERNANDEZ MYRIAM	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	17/06/2015	$ 14.970,00	SIN IMAGEN
111584106	1	CC	41551998	RIVEROS DE DUEÐAS FLOR ANGELA	APROVEL 300 MG	5/01/2015	$ 172.920,00	SIN IMAGEN
111614988	2	CC	1019017912	CARDONA BARBOSA ANA MARIA	ATACAND« 16MG.	7/01/2015	$ 2.802,04	SIN IMAGEN
111620124	2	CC	1624820	PEREZ CORDOBA ACENCIO	APROVEL 150 MG	26/03/2015	$ 406,00	SIN IMAGEN
111771970	2	CC	41417114	AMARIS DE LOPEZ JUDITH	DEFLAZACORT 6 MG TABLETAS	6/02/2015	$ 6.910,00	SIN IMAGEN
111772569	1	CC	41715473	TORRES GUILLEN YOLANDA DE LAS MERCEDES	CANDESARTAN TABLETAS 8 MG	12/05/2015	$ 6.315,60	SIN IMAGEN
112007485	2	CC	26944744	MINDIOLA DE OROZCO DORIS MARIA	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	20/03/2015	$ 61.005,00	SIN IMAGEN
112041566	1	CC	41551998	RIVEROS DE DUEÐAS FLOR ANGELA	APROVEL 300 MG	7/02/2015	$ 172.920,00	SIN IMAGEN
112044037	1	CC	33445777	MONTANEZ PEREZ ANA ISABEL	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	27/03/2015	$ 58.130,00	SIN IMAGEN
112044586	1	CC	41537385	CRUZ TRIANA ANA LIGIA	MINART« 8 MG TABLETAS RECUBIERTAS	7/02/2015	$ 14.475,60	SIN IMAGEN
112046962	2	CC	26944744	MINDIOLA DE OROZCO DORIS MARIA	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	24/04/2015	$ 61.005,00	SIN IMAGEN
112047034	2	CC	26944744	MINDIOLA DE OROZCO DORIS MARIA	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	26/06/2015	$ 61.005,00	SIN IMAGEN
112048665	2	CC	8725268	JAIME PACHECO EDGAR	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	15/07/2015	$ 60.630,00	SIN IMAGEN
112117162	1	CC	25119359	GALVEZ DUQUE MARIA AIDE	DEFLAZACORT 6 MG. COMPRIMIDOS	13/07/2015	$ 7.770,00	SIN IMAGEN
112417798	2	CC	126809	PALACIOS MARTINEZ DANIEL	APROVEL150MG	30/07/2015	$ 5.214,00	SIN IMAGEN
112702233	1	CC	41537385	CRUZ TRIANA ANA LIGIA	MINART« 8 MG TABLETAS RECUBIERTAS	18/04/2015	$ 14.475,60	SIN IMAGEN
112845123	1	CC	21217244	AHUMADA BOUDE RITA VICTORIA	IRBETT300TABLETAS	24/08/2015	$ 172.920,00	SIN IMAGEN
112862178	2	CC	26944744	MINDIOLA DE OROZCO DORIS MARIA	LANTADIN6MGCOMPRIMIDOS	17/07/2015	$ 61.005,00	SIN IMAGEN
112862203	2	CC	26944744	MINDIOLA DE OROZCO DORIS MARIA	LANTADIN6MGCOMPRIMIDOS	19/08/2015	$ 61.005,00	SIN IMAGEN
112997956	2	CC	41577706	ARENAS SOTELO GLORIA ALCIRA	DEFLAZACORT 6 MG. COMPRIMIDOS	16/06/2015	$ 31.830,00	SIN IMAGEN
113502489	1	CC	36182938	VARGAS LOPEZ BEATRIZ	DEFLAZACORT 6 MG TABLETAS	29/08/2015	$ 7.740,00	SIN IMAGEN
113599631	2	CC	21163580	TORRES DE BARRANTES ANA ROSA	CANDESARTAN TABLETAS X 16 MG	17/09/2015	$ 9.840,00	SIN IMAGEN
113711438	2	CC	19364729	PULIDO DURAN NESTOR RAFAEL	MINART« 8 MG TABLETAS RECUBIERTAS	8/05/2015	$ 14.475,60	SIN IMAGEN
113768067	1	CC	22013426	GALLEGO DE ECHEVERRI MARIA TERESA DE J	DEFLAZACORT 6 MG. COMPRIMIDOS	7/05/2015	$ 31.080,00	SIN IMAGEN
113874189	2	CC	26944744	MINDIOLA DE OROZCO DORIS MARIA	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	22/09/2015	$ 61.005,00	SIN IMAGEN
114009308	2	CC	17087150	ROA CASTANEDA	APROVEL 300 MG	8/10/2015	$ 172.920,00	SIN

Radicado Fosyga	No. ítem	Tipo de documento	Número de identificación	Nombre	Servicio	Fecha Prestación Servicio	Valor de Recobro	Con y Sin Imagen
				LUIS ALEJANDRO				IMAGEN
114090219	1	CC	12708883	RAMIREZ REVOLLO CARLOS ARTURO	ATACAND« 8MG..	14/10/2015	$ 89.640,00	SIN IMAGEN
114131765	1	CC	25119359	GALVEZ DUQUE MARIA AIDE	DEFLAZACORT 6 MG. COMPRIMIDOS	8/10/2015	$ 9.870,00	SIN IMAGEN
114215654	2	CC	29530172	TASCON DE REYES MERCEDES	DEFLAZACORT 6 MG. COMPRIMIDOS	9/10/2015	$ 40.230,00	SIN IMAGEN
114540149	1	CC	41382395	HUERTAS MELO BERTHA CECILIA	ATACAND« 32 MG	14/04/2014	$ 358.170,00	SIN IMAGEN
114540302	1	CC	21099574	GONZALEZ RUBIANO NOHORA CECILIA	IRBETT« 150 TABLETAS	17/09/2014	$ 80.808,00	SIN IMAGEN
114541408	1	CC	2869717	GONZALEZ JUAN DE DIOS	IRBETT« 150 TABLETAS	8/09/2014	$ 173.760,00	SIN IMAGEN
114553063	1	CC	36538728	DANIES SILVA MILENA MARIA	ATACAND« 32 MG	12/11/2014	$ 353.280,00	SIN IMAGEN
114553457	1	CC	1130622842	RIASCOS SANCLEMENTE LINA MARCELA	LANTADIN 30 MG COMPRIMIDOS	9/08/2014	$ 306.150,00	SIN IMAGEN
114553563	1	CC	24805713	TABARES RAMIREZ MARIA DEL ROSARIO	DEFLAZACORT 6 MG TABLETAS	9/08/2011	$ 31.590,00	SIN IMAGEN
114553583	1	CC	51627930	VELEZ LOPERA LILIANA	DEFLAZACORT 30 MG	9/08/2011	$ 117.240,00	SIN IMAGEN
114553665	1	CC	43626447	SANIN HERNANDEZ ALEJANDRA	LANTADIN 30 MG COMPRIMIDOS	20/11/2010	$ 541.950,00	SIN IMAGEN
114553719	2	CC	43663186	MESA RAVE ELVIA LUZ	GOTLAND DEFLAX 6 MG TABLETAS	19/01/2011	$ 66.210,00	SIN IMAGEN
114553757	2	CC	973612	BUELVAS PALENCIA CARLOS	APROVEL 300 MG	28/02/2011	$ 272.078,00	SIN IMAGEN
114553772	5	CC	17083354	SERRANO MONTENEGRO ARMANDO	APROVEL 150 MG	9/03/2011	$ 117.852,00	SIN IMAGEN
114553772	6	CC	17083354	SERRANO MONTENEGRO ARMANDO	APROVEL 150 MG	9/03/2011	$ 117.852,00	SIN IMAGEN
114553772	7	CC	17083354	SERRANO MONTENEGRO ARMANDO	APROVEL 150 MG	9/03/2011	$ 117.852,00	SIN IMAGEN
114553796	1	CC	27755604	BAYONA GENTIL HELENA ISABEL	CANDESARTAN TABLETAS X 16 MG	10/03/2011	$ 155.200,00	SIN IMAGEN
114553803	1	CC	28710306	LOZANO ALCALA RAQUEL	LANTADIN 30 MG COMPRIMIDOS	15/03/2011	$ 352.720,00	SIN IMAGEN
114553803	2	CC	28710306	LOZANO ALCALA RAQUEL	LANTADIN 30 MG COMPRIMIDOS	15/03/2011	$ 176.720,00	SIN IMAGEN
114553883	1	CC	19336812	LIBREROS MURILLO ROBERTO	IRBETT 300 TABLETAS	11/02/2011	$ 312.570,24	SIN IMAGEN
114553890	1	CC	29020117	RODRIGUEZ DELOPEZ AURA CECILIA	APROVEL 300 MG	15/03/2011	$ 272.078,00	SIN IMAGEN
114553935	2	CC	2943086	SANCHEZ GIL JOSE MARIA	ATACAND(R) 16MG.	4/04/2011	$ 96.899,96	SIN IMAGEN
114553955	1	CC	41318427	DE BOHORQUEZ LETICIA YEPES	ATACAND« 32 MG	12/04/2011	$ 361.914,08	SIN IMAGEN
114553973	2	CC	3296304	MESA VEGA CARLOS JULIO	ATACAND(R) 16MG.	27/04/2011	$ 199.199,92	SIN IMAGEN
114561905	2	CC	21163580	TORRES DE BARRANTES ANA ROSA	CANDESARTAN TABLETAS X 16 MG	17/10/2015	$ 9.840,00	SIN IMAGEN
114643246	1	CC	24701243	MOGOLLON DE VASQUEZ DORIS	IRBESARTAN SANDOZ ? 300 MG COMPRIMIDOS	26/03/2012	$ 51.000,00	SIN IMAGEN
114643261	1	CC	1100951558	DIAZ RUEDA ALEXANDER	DEFLAZACORT MK 30 MG COMPRIMIDOS	17/07/2012	$ 172.460,00	SIN IMAGEN
114643435	1	CC	973751	BADEL BUELVAS CESAR TULIO	ATACAND? 16MG.	2/01/2013	$ 83.538,00	SIN IMAGEN
114643435	2	CC	973751	BADEL BUELVAS CESAR TULIO	ATACAND? 16MG.	2/01/2013	$ 35.802,00	SIN IMAGEN

Radicado Fosyga	No. ítem	Tipo de documento	Número de identificación	Nombre	Servicio	Fecha Prestación Servicio	Valor de Recobro	Con y Sin Imagen
114698239	2	CE	42507	AGUIAR DE ANDRADE MARIA AURORA	IRBESARTAN SANDOZ « 300 MG COMPRIMIDOS	22/07/2015	$ 44.130,00	SIN IMAGEN
114704268	1	CC	21357062	VELASQUEZ DE RODAS LIGIA	CANDESARTAN TABLETAS 8 MG	30/10/2015	$ 2.415,00	SIN IMAGEN
114705461	1	CC	20235332	OSORIO DE BARRERA ROCIO	CANDESARTAN TABLETAS X 16 MG	4/11/2015	$ 20.280,00	SIN IMAGEN
114711850	2	CC	72156843	MENCO ESCORCIA LUIS ALFONSO	DEFLAZACORT 30 MG COMPRIMIDOS	27/10/2015	$ 45.375,00	SIN IMAGEN
114752782	1	CC	26944744	MINDIOLA DE OROZCO DORIS MARIA	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	21/05/2015	$ 61.005,00	SIN IMAGEN
114857517	1	CC	21211096	PARRADO VDA DE HERNANDE MARIA ELIZA	ATACAND« 8MG..	4/11/2015	$ 89.640,00	SIN IMAGEN
114863576	1	CC	51577487	PAIPA MANJARREZ MARTHA CECILIA	CANDESARTAN TABLETAS X 16 MG	12/11/2015	$ 7.340,00	SIN IMAGEN
114863775	1	CE	322960	LAZCANO CHAMUCEIRO ANDREW	MINART 32 MG TABLETA	11/11/2015	$ 95.490,00	SIN IMAGEN
114864495	2	CC	38966495	GONZALEZ DE ACOSTA ANA BEATRIZ	DEFLAZACORT 6 MG. COMPRIMIDOS	11/11/2015	$ 19.740,00	SIN IMAGEN
114865081	1	CC	20167368	ROMERO DE TORRES MARY	ATACAND« 16MG.	12/11/2015	$ 179.880,00	SIN IMAGEN
114865417	1	CC	79358941	MERCHAN BARRETO NELSON MARTIN	ATACAND« 16MG.	12/11/2015	$ 179.880,00	SIN IMAGEN
114868021	1	CC	5543743	GONZALEZ OSPINA ENRIQUE	IRBETT 300 TABLETAS	10/11/2015	$ 161.292,00	SIN IMAGEN
114880344	2	CC	26944744	MINDIOLA DE OROZCO DORIS MARIA	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	23/10/2015	$ 61.005,00	SIN IMAGEN
114949553	2	CC	47569	VARGAS AMEZQUITA COSME	CANDESARTAN TABLETAS 8 MG	15/04/2015	$ 17.490,00	SIN IMAGEN
114952095	2	CC	41338057	PEDRAZA DE RODRIGUEZ ELVIRA	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	19/02/2015	$ 60.630,00	SIN IMAGEN
115018821	2	CC	17805377	FLOREZ RIVADENEIRA LUIS VICENTE	APROVEL 150 MG	21/11/2015	$ 86.610,00	SIN IMAGEN
115022135	2	CC	23259932	ALFONSO DE NOPE ANA RITA	CANDESARTAN TABLETAS 8 MG	13/11/2015	$ 5.130,00	SIN IMAGEN
115027684	1	CC	25949715	GAZEL DE VELAZCO JOSEFA	APROVEL 150 MG	6/11/2015	$ 173.820,00	SIN IMAGEN
115028515	2	CC	4095012	SIERRA RODRIGUEZ MARCO AURELIO	IRBEPREX 300 MG TABLETAS	13/11/2015	$ 82.470,00	SIN IMAGEN
115090714	2	CC	26944744	MINDIOLA OROZCO DORIS MARIA	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	21/11/2015	$ 61.005,00	SIN IMAGEN
115371237	4	CC	1043128	SOTO APARICIO LUIS FERNANDO	DEFLAZACORT 6 MG. COMPRIMIDOS	25/11/2015	$ 19.740,00	SIN IMAGEN
115665674	2	CC	19100641	BUITRAGO ESGUERRA JOSE	APROVEL 150 MG	23/12/2015	$ 86.610,00	SIN IMAGEN
116033832	3	CC	39065504	GRANADOS GONZALEZ MARTHA DEL SOCORRO	LANTADIN 30 MG COMPRIMIDOS	8/08/2012	$ 306.210,00	SIN IMAGEN
116033906	3	CC	39065504	GRANADOS GONZALEZ MARTHA DEL SOCORRO	LANTADIN 30 MG COMPRIMIDOS	25/01/2013	$ 306.150,00	SIN IMAGEN
116033928	2	CC	5709432	MASMELA CAMELO MIGUEL ANTONIO	DEFLAZACORT 6 MG TABLETAS	25/01/2013	$ 60.630,00	SIN IMAGEN
116033968	2	CC	23629070	BARRETO GARZON LUZ HERMINDA	DEFLAZACORT 6 MG TABLETAS	7/05/2012	$ 114.690,00	SIN IMAGEN
116034670	1	CC	5465912	MOLINA ACOSTA EDGAR	CANDESARTAN TABLETAS 8 MG	10/11/2014	$ 40.770,00	SIN IMAGEN
116034777	1	CC	12532316	ESPELETA MAYA ANTONIO JESUS	ATACAND« 32 MG	30/12/2014	$ 357.690,00	SIN IMAGEN
116034914	1	CC	20925501	ACOSTA DE CUBIDES MYRIAM	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	19/03/2015	$ 122.010,00	SIN IMAGEN

Radicado Fosyga	No. ítem	Tipo de documento	Número de identificación	Nombre	Servicio	Fecha Prestación Servicio	Valor de Recobro	Con y Sin Imagen
116567212	1	CC	70128703	SALINAS DURAN SERGIO ANTONIO	APROVEL 300 MG	11/04/2015	$ 336.612,00	SIN IMAGEN
116623903	2	CC	47569	VARGAS AMEZQUITA COSME	CANDESARTAN TABLETAS X 16 MG	19/01/2016	$ 9.930,00	SIN IMAGEN
116997310	5	CC	12563314	BARROS MESSIER JOSE LUIS	APROVEL 300 MG	9/05/2011	$ 263.300,00	SIN IMAGEN
116997312	5	CC	12563314	BARROS MESSIER JOSE LUIS	APROVEL 300 MG	6/04/2011	$ 263.300,00	SIN IMAGEN
117385795	5	CC	21568528	VELEZ DE VELEZ CECILIA	ATACAND« 32 MG	23/11/2015	$ 351.000,00	SIN IMAGEN
117403377	1	CC	41561633	CASTILLO DE BERMUDEZ BLANCA ROSALBA	APROVEL 150 MG	9/02/2016	$ 86.610,00	SIN IMAGEN
118752051	1	CC	20161733	HERRERA DE GUTIERREZ MARIA DIVA	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	21/03/2015	$ 29.940,00	SIN IMAGEN
118752054	1	CC	41540919	CARDENAS DE SANCHEZ AURA ESTHER	DEFLAZACORT 6 MG. COMPRIMIDOS	20/03/2015	$ 13.040,00	SIN IMAGEN
118752058	1	CC	23241276	VAZQUEZ SANES EUFEMIA	ATACAND« 32 MG	13/03/2015	$ 240.060,00	SIN IMAGEN
118754713	1	CC	17090238	FORERO ORJUELA JUAN DE DIOS	CANDESARTAN TABLETAS 8 MG	23/10/2015	$ 2.415,00	SIN IMAGEN
118754753	1	CC	36522976	RAMOS DE SUAREZ MARGOTH	DEFLAZACORT 6 MG. COMPRIMIDOS	26/10/2015	$ 40.230,00	SIN IMAGEN
118755402	2	CC	24019094	BUITRAGO ESPITIA CONSUELO	DEFLAZACORT 6 MG TABLETAS	21/03/2015	$ 13.525,00	SIN IMAGEN
118755402	1	CC	24019094	BUITRAGO ESPITIA CONSUELO	DEFLAZACORT 6 MG. COMPRIMIDOS	21/03/2015	$ 5.305,00	SIN IMAGEN
118886315	1	CC	2858484	REYES RODRIGUEZ VIRGILIO	MINART 16 MG TABLETAS RECUBIERTAS	17/03/2015	$ 89.100,00	SIN IMAGEN
120579627	1	CC	16249348	FLOREZ VALOR AICARDO	APROVEL 300 MG	16/05/2016	$ 161.292,00	SIN IMAGEN
120604505	2	CC	41481772	ROJAS DE PARRA EDELMIRA	CANDESARTAN TABLETAS X 16 MG	15/01/2016	$ 9.930,00	SIN IMAGEN
121760389	1	CC	16249348	FLOREZ VALOR AICARDO	APROVEL 300 MG	21/06/2016	$ 161.292,00	SIN IMAGEN
122634160	1	CC	16249348	FLOREZ VALOR AICARDO	APROVEL 300 MG	12/08/2016	$ 161.292,00	SIN IMAGEN

De igual manera acudimos al deber de colaboración de las partes a fin de manifestarnos sobre las siguientes causales de glosa:

1. **CONCURRENCIA:** Se evidenciaron 12 ítems con glosa de concurrencia sobre el cual solicitamos que la ADRES informe si el criterio observado fue o no incluido para el proceso de auditoría concurrente conforme lo describe la glosa aplicada, información con la que este perito no cuenta:

Radicado Fosyga	No. ítem	Tipo de documento	Número de identificación	Nombre	Servicio	Fecha Prestación Servicio	Valor de Recobro	INFORME
100891178	4	CC	20519350	MENDEZ MATIZ BEATRIZ	ATACAND« 16MG.	12/10/2013	$ 12.012,00	CONCURRENCIA
105589996	1	CC	41502446	LARA AVENDANO FLOR ELISA	DEFLAZACORT 6 MG. COMPRIMIDOS	17/09/2014	$ 119.790,00	CONCURRENCIA
106414901	1	CC	75065050	STOLTZE CARMONA YURI ALFREDO	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	15/06/2013	$ 60.630,00	CONCURRENCIA
106414919	1	CC	32328778	CORREA DE GREIFF ANGELA MARIA	GARMISCH DEFLAX 6 MG TABLETAS	20/06/2013	$ 13.260,00	CONCURRENCIA
106519695	1	CC	32328778	CORREA DE GREIFF ANGELA MARIA	DEFLAZACORT 6 MG. COMPRIMIDOS	23/07/2013	$ 55.590,00	CONCURRENCIA

Radicado Fosyga	No. ítem	Tipo de documento	Número de identificación	Nombre	Servicio	Fecha Prestación Servicio	Valor de Recobro	INFORME
106841985	2	CC	26944744	MINDIOLA DE OROZCO DORIS MARIA	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	24/10/2014	$ 122.010,00	CONCURRENCIA
107247219	1	CC	43041385	MOLINA LOPEZ LUZ ADRIANA	DEFLAZACORT 6 MG TABLETAS	21/11/2014	$ 91.290,00	CONCURRENCIA
107257434	1	CC	25119359	GALVEZ DUQUE MARIA AIDE	DEFLAZACORT 6 MG. COMPRIMIDOS	27/11/2014	$ 22.215,00	CONCURRENCIA
108193135	1	CC	21257690	VELASQUEZ BERRUECOS GLORIA	DEFLAZACORT 6 MG. COMPRIMIDOS	8/01/2015	$ 21.840,00	CONCURRENCIA
108194822	1	CC	18008283	SIERRA DOVAL JORGE LUIS	DEFLAZACORT 30 MG COMPRIMIDOS	13/01/2015	$ 75.000,00	CONCURRENCIA
108206032	3	CC	64540590	LORDUY FERIA ARELYS DEL SOCORRO	DEFLAZACORT 6 MG TABLETAS	8/01/2015	$ 45.270,00	CONCURRENCIA
108215664	1	CC	43041385	MOLINA LOPEZ LUZ ADRIANA	DEFLAZACORT 6 MG. COMPRIMIDOS	22/01/2015	$ 41.930,00	CONCURRENCIA

2. **BDEX:** Solicitamos que, la ADRES nos indique si para la fecha de prestación de servicio los usuarios relacionados a continuación estaban o no afiliados al régimen excepcional:, este grupo pericial NO tiene acceso a dicha base de datos:

Radicado Fosyga	No. ítem	Tipo de documento	Número de identificación	Nombre	Servicio	Fecha Prestación Servicio	Valor de Recobro	INFORME
107250572	1	CC	8726317	HAMBURGER HERRERA RICARDO MIGUEL	APROVEL 300 MG	21/11/2014	$ 172.920,00	BDEX
107252573	1	CC	20225464	GONZALEZ DE MELENDEZ CARMEN ELINA	IRBESARTAN 150 MG COMPRIMIDOS	3/12/2014	$ 67.440,00	BDEX
107370038	1	CC	17002101	RODRIGUEZ MUNOZ IVAN FRANCISCO	IRBETT« 150 TABLETAS	10/12/2014	$ 173.820,00	BDEX
107448510	1	CC	829091	AHUMADA ALMEIDA LIBARDO ANTONIO	ATACAND« 32 MG	25/11/2014	$ 342.880,00	BDEX
107491260	1	CC	37086456	FLOREZ HERNANDEZ DEISY CAROLINA	DEFLAZACORT 6 MG. COMPRIMIDOS	11/12/2014	$ 33.495,00	BDEX
107491260	2	CC	37086456	FLOREZ HERNANDEZ DEISY CAROLINA	DEFLAZACORT 6 MG. COMPRIMIDOS	11/12/2014	$ 33.495,00	BDEX
107492494	2	CC	2053062	MORON DAVILA WULFRAN	ATACAND« 16MG.	6/12/2014	$ 360.360,00	BDEX
107492603	1	CC	8726317	HAMBURGER HERRERA RICARDO MIGUEL	APROVEL 300 MG	12/12/2014	$ 172.920,00	BDEX
107628084	1	CC	2617207	HINCAPIE CARDONA JOSE JULIAN	APROVEL 150 MG	17/12/2014	$ 86.610,00	BDEX
107629951	1	CC	24263958	RESTREPO DE PINZON MARTHA	ATACAND« 32 MG	12/12/2014	$ 154.349,00	BDEX
107971454	1	CC	3548830	BARON CARO AQUILINO	MINART 32 MG TABLETA	29/12/2014	$ 87.690,00	BDEX
107976749	1	CC	17002101	RODRIGUEZ MUNOZ IVAN FRANCISCO	IRBESARTAN 150 MG COMPRIMIDOS	29/12/2014	$ 67.440,00	BDEX
107979242	1	CC	5389032	CABALLERO MANTILLA LUIS ALFONSO	CANDESARTAN TABLETAS X 16 MG	29/12/2014	$ 64.408,00	BDEX
107989063	1	CC	2053062	MORON DAVILA WULFRAN	ATACAND« 16MG.	3/01/2015	$ 360.360,00	BDEX
108208198	1	CC	24263958	RESTREPO DE PINZON MARTHA	ATACAND« 32 MG	13/01/2015	$ 23.746,00	BDEX
108208856	1	CC	20225464	GONZALEZ DE MELENDEZ CARMEN ELINA	IRBESARTAN 150 MG COMPRIMIDOS	21/01/2015	$ 67.440,00	BDEX
108501559	1	CC	3548830	BARON CARO AQUILINO	ATACAND« 32 MG	14/01/2015	$ 359.490,00	BDEX

Radicado Fosyga	No. ítem	Tipo de documento	Número de identificación	Nombre	Servicio	Fecha Prestación Servicio	Valor de Recobro	INFORME
108502146	1	CC	17002101	RODRIGUEZ MUNOZ IVAN FRANCISCO	IRBESARTAN 150 MG COMPRIMIDOS	28/01/2015	$ 67.440,00	BDEX
108503716	1	CC	317994	RAMIREZ GOMEZ JAIME	APROVEL 300 MG	29/01/2015	$ 146.820,00	BDEX
108505326	1	CC	5389032	CABALLERO MANTILLA LUIS ALFONSO	ATACAND« 16MG.	22/01/2015	$ 360.360,00	BDEX
108506461	1	CC	24263958	RESTREPO DE PINZON MARTHA	ATACAND« 32 MG	29/01/2015	$ 178.995,00	BDEX
108517146	1	CC	20225464	GONZALEZ DE MELENDEZ CARMEN ELINA	IRBESARTAN 150 MG COMPRIMIDOS	10/02/2015	$ 67.440,00	BDEX
108827764	1	CC	3548830	BARON CARO AQUILINO	ATACAND« 32 MG	9/02/2015	$ 359.490,00	BDEX
108835169	1	CC	2053062	MORON DAVILA WULFRAN	ATACAND« 16MG.	5/02/2015	$ 360.360,00	BDEX
108841177	1	CC	24263958	RESTREPO DE PINZON MARTHA	ATACAND« 32 MG	16/02/2015	$ 178.995,00	BDEX
109636555	1	CC	2617207	HINCAPIE CARDONA JOSE JULIAN	APROVEL 150 MG	9/03/2015	$ 76.960,00	BDEX
109649062	1	CC	829091	AHUMADA ALMEIDA LIBARDO ANTONIO	ATACAND« 32 MG	30/12/2014	$ 350.890,00	BDEX
109923864	1	CC	20204390	VILLAREAL DE OCHOA MARGARITA MARGOTH	DEFLAZACORT 6 MG. COMPRIMIDOS	27/03/2015	$ 23.685,00	BDEX
109925522	1	CC	2053062	MORON DAVILA WULFRAN	ATACAND« 16MG.	18/03/2015	$ 360.360,00	BDEX
109928020	1	CC	17002101	RODRIGUEZ MUNOZ IVAN FRANCISCO	APROVEL 150 MG	30/03/2015	$ 171.320,00	BDEX
109931282	1	CC	24263958	RESTREPO DE PINZON MARTHA	ATACAND« 32 MG	30/03/2015	$ 143.196,00	BDEX
109931282	2	CC	24263958	RESTREPO DE PINZON MARTHA	ATACAND« 32 MG	30/03/2015	$ 35.979,00	BDEX
109994784	1	CC	2617207	HINCAPIE CARDONA JOSE JULIAN	APROVEL 150 MG	10/04/2015	$ 86.610,00	BDEX
110424922	1	CC	20204390	VILLAREAL DE OCHOA MARGARITA MARGOTH	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	21/04/2015	$ 91.320,00	BDEX
110594460	1	CC	2617207	HINCAPIE CARDONA JOSE JULIAN	APROVEL 150 MG	6/05/2015	$ 80.836,00	BDEX
110594460	3	CC	2617207	HINCAPIE CARDONA JOSE JULIAN	APROVEL 150 MG	6/05/2015	$ 5.774,00	BDEX
110683126	1	CC	829091	AHUMADA ALMEIDA LIBARDO ANTONIO	ATACAND« 32 MG	27/04/2015	$ 349.590,00	BDEX
110769508	1	CC	317994	RAMIREZ GOMEZ JAIME	APROVEL 150 MG	11/03/2015	$ 86.610,00	BDEX
110858745	1	CC	52888609	VEGA FUENTES PAOLA ANDREA	DEFLAZACORT 6 MG. COMPRIMIDOS	13/03/2015	$ 15.540,00	BDEX
111415591	1	CC	2617207	HINCAPIE CARDONA JOSE JULIAN	APROVEL 150 MG	11/06/2015	$ 86.610,00	BDEX
111536332	1	CC	20540483	CORDOBA DE LOPEZ GRACIELA	IRBETT« 150 TABLETAS	4/03/2015	$ 86.610,00	BDEX
111584320	1	CC	20204390	VILLAREAL DE OCHOA MARGARITA MARGOTH	DEFLAZACORT 6 MG. COMPRIMIDOS	21/01/2015	$ 23.235,00	BDEX
111770138	1	CC	20204390	VILLAREAL DE OCHOA MARGARITA MARGOTH	DEFLAZACORT 6 MG. COMPRIMIDOS	21/02/2015	$ 23.685,00	BDEX
111771745	1	CC	20540483	CORDOBA DE LOPEZ GRACIELA	IRBESARTAN 150 MG COMPRIMIDOS	10/02/2015	$ 30.920,00	BDEX
111771882	1	CC	317994	RAMIREZ GOMEZ JAIME	APROVEL 150 MG	10/02/2015	$ 54.736,00	BDEX
111771882	2	CC	317994	RAMIREZ GOMEZ JAIME	APROVEL 150 MG	10/02/2015	$ 5.774,00	BDEX
112220615	1	CC	20225464	GONZALEZ DE MELENDEZ CARMEN ELINA	IRBESARTAN 150 MG COMPRIMIDOS	10/04/2015	$ 57.540,00	BDEX
112373457	1	CC	317994	RAMIREZ GOMEZ JAIME	APROVEL 150 MG	18/04/2015	$ 86.610,00	BDEX
112701453	1	CC	20540483	CORDOBA DE LOPEZ GRACIELA	IRBESARTAN 150 MG COMPRIMIDOS	1/04/2015	$ 33.420,00	BDEX
112808162	1	CC	317994	RAMIREZ GOMEZ JAIME	APROVEL 150 MG	22/06/2015	$ 86.610,00	BDEX

Radicado Fosyga	No. ítem	Tipo de documento	Número de identificación	Nombre	Servicio	Fecha Prestación Servicio	Valor de Recobro	INFORME
113144234	2	CC	21163580	TORRES DE BARRANTES ANA ROSA	CANDESARTAN TABLETAS X 16 MG	19/08/2015	$ 9.840,00	BDEX
113500053	1	CC	12708883	RAMIREZ REVOLLO CARLOS ARTURO	ATACAND« 8MG..	4/09/2015	$ 89.640,00	BDEX
113599631	2	CC	21163580	TORRES DE BARRANTES ANA ROSA	CANDESARTAN TABLETAS X 16 MG	17/09/2015	$ 9.840,00	BDEX
113739337	1	CC	20204390	VILLAREAL DE OCHOA MARGARITA MARGOTH	DEFLAZACORT 6 MG. COMPRIMIDOS	12/06/2015	$ 23.685,00	BDEX
114090219	1	CC	12708883	RAMIREZ REVOLLO CARLOS ARTURO	ATACAND« 8MG..	14/10/2015	$ 89.640,00	BDEX
114561905	2	CC	21163580	TORRES DE BARRANTES ANA ROSA	CANDESARTAN TABLETAS X 16 MG	17/10/2015	$ 9.840,00	BDEX
114643435	1	CC	973751	BADEL BUELVAS CESAR TULIO	ATACAND? 16MG.	2/01/2013	$ 83.538,00	BDEX
114643435	2	CC	973751	BADEL BUELVAS CESAR TULIO	ATACAND? 16MG.	2/01/2013	$ 35.802,00	BDEX
115659913	2	CC	21163580	TORRES DE BARRANTES ANA ROSA	CANDESARTAN TABLETAS X 16 MG	17/12/2015	$ 9.930,00	BDEX
116034914	1	CC	20925501	ACOSTA DE CUBIDES MYRIAM	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	19/03/2015	$ 122.010,00	BDEX

DOBLE COBRO: Se evidenciaron 24 ítems con glosa de doble cobro relacionados a continuación y sobre los cuales solicitamos que SANITAS EPS manifieste si dichos ítems fueron pagados con anterioridad por el FOSYGA pues este grupo pericial no evidencia soportes de pago:

Radicado Fosyga	No. ítem	Tipo de documento	Número de identificación	Nombre	Servicio	Fecha Prestación Servicio	Valor de Recobro	INFORME
109245762	3	CC	21778785	GIRALDO RIVERA LUCILA ANGELICA	DEFLAZACORT 6 MG. COMPRIMIDOS	28/10/2014	$ 8.286,00	DOBLE COBRO
111065731	1	CC	41385772	ESPINEL DE PINEDA AURORA	ATACAND« 16MG.	27/12/2012	$ 165.576,00	DOBLE COBRO
111065732	1	CC	41385772	ESPINEL DE PINEDA AURORA	ATACAND« 16MG.	4/01/2013	$ 165.576,00	DOBLE COBRO
111066073	1	CC	41376335	ALVAREZ DEROBAYO MARIA MERCEDES	LANTADIN 30 MG COMPRIMIDOS	26/09/2012	$ 306.150,00	DOBLE COBRO
111069234	1	CC	34531658	CASAS DE VARGAS AMPARO	LANDACORT 6MG TAB CAJ X 10	14/05/2011	$ 76.506,00	DOBLE COBRO
111069257	1	CC	3992725	MONSALVE MAZO JORGE ALBERTO	ATACAND 32MG TAB CAJ X 14	25/05/2011	$ 367.914,08	DOBLE COBRO
111069724	1	CE	177314	CHUMACEIRO DE BARBOZA MARIA CHIQUINQUIRA	DEFLAZACORT 6 MG TABLETAS	27/03/2012	$ 112.430,00	DOBLE COBRO
114540149	1	CC	41382395	HUERTAS MELO BERTHA CECILIA	ATACAND« 32 MG	14/04/2014	$ 358.170,00	DOBLE COBRO
114540302	1	CC	21099574	GONZALEZ RUBIANO NOHORA CECILIA	IRBETT« 150 TABLETAS	17/09/2014	$ 80.808,00	DOBLE COBRO
114541408	1	CC	2869717	GONZALEZ JUAN DE DIOS	IRBETT« 150 TABLETAS	8/09/2014	$ 173.760,00	DOBLE COBRO
114553063	1	CC	36538728	DANIES SILVA MILENA MARIA	ATACAND« 32 MG	12/11/2014	$ 353.280,00	DOBLE COBRO
114553457	1	CC	1130622842	RIASCOS SANCLEMENTE LINA MARCELA	LANTADIN 30 MG COMPRIMIDOS	9/08/2014	$ 306.150,00	DOBLE COBRO
114949553	2	CC	47569	VARGAS AMEZQUITA COSME	CANDESARTAN TABLETAS 8 MG	15/04/2015	$ 17.490,00	DOBLE COBRO
114952095	2	CC	41338057	PEDRAZA DE RODRIGUEZ ELVIRA	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	19/02/2015	$ 60.630,00	DOBLE COBRO
116034670	1	CC	5465912	MOLINA ACOSTA EDGAR	CANDESARTAN TABLETAS 8 MG	10/11/2014	$ 40.770,00	DOBLE COBRO

Radicado Fosyga	No. ítem	Tipo de documento	Número de identificación	Nombre	Servicio	Fecha Prestación Servicio	Valor de Recobro	INFORME
116034777	1	CC	12532316	ESPELETA MAYA ANTONIO JESUS	ATACAND« 32 MG	30/12/2014	$ 357.690,00	DOBLE COBRO
116566852	2	CC	27075251	REYES DE RUALES ALBA	DEFLAZACORT á6 MG. COMPRIMIDOS	22/01/2015	$ 21.840,00	DOBLE COBRO
117385795	5	CC	21568528	VELEZ DE VELEZ CECILIA	ATACAND« 32 MG	23/11/2015	$ 351.000,00	DOBLE COBRO
118752051	1	CC	20161733	HERRERA DE GUTIERREZ MARIA DIVA	LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	21/03/2015	$ 29.940,00	DOBLE COBRO
118752054	1	CC	41540919	CARDENAS DE SANCHEZ AURA ESTHER	DEFLAZACORT 6 MG. COMPRIMIDOS	20/03/2015	$ 13.040,00	DOBLE COBRO
118752058	1	CC	23241276	VAZQUEZ SANES EUFEMIA	ATACAND« 32 MG	13/03/2015	$ 240.060,00	DOBLE COBRO
118755402	2	CC	24019094	BUITRAGO ESPITIA CONSUELO	DEFLAZACORT 6 MG TABLETAS	21/03/2015	$ 13.525,00	DOBLE COBRO
118755402	1	CC	24019094	BUITRAGO ESPITIA CONSUELO	DEFLAZACORT 6 MG. COMPRIMIDOS	21/03/2015	$ 5.305,00	DOBLE COBRO
118886315	1	CC	2858484	REYES RODRIGUEZ VIRGILIO	MINART 16 MG TABLETAS RECUBIERTAS	17/03/2015	$ 89.100,00	DOBLE COBRO

De igual manera, solicitamos acceso al expediente digital a fin de obtener el apoyo técnico de los recobros objeto de litigio y/o en el caso de no evidenciarse también requerírselo a la entidad demandada ADRES.

Todo lo anterior en atención al artículo 235 del Código General del Proceso, referente a la **IMPARCIALIDAD DEL PERITO**, el cual establece que: "El perito desempeñará su labor con objetividad e imparcialidad, y deberá tener en consideración tanto lo que pueda favorecer como lo que sea susceptible de causar perjuicio a cualquiera de las partes" y deber de colaboración de las partes **ARTÍCULO 233. DEBER DE COLABORACIÓN DE LAS PARTES.** "Las partes tienen el deber de colaborar con el perito, de facilitarle los datos, las cosas y el acceso a los lugares necesarios para el desempeño de su cargo; si alguno no lo hiciere se hará constar así en el dictamen y el juez apreciará tal conducta como indicio en su contra"

Una vez las partes se manifiesten a lo anteriormente requerido solicitamos señor(a) Juez rogamos nos conceda el término prudencial de 25 días hábiles para pronunciarnos al respecto y realizar las anotaciones y/o complementaciones correspondientes de lo contrario téngase como definitivo el dictamen pericial aquí presentado.

Quedando sujetos a las disposiciones que se impartan respecto al dictamen pericial de antemano mil y mil gracias.El suscrito Perito FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ recibirá notificaciones en la dirección CALLE 99No. 9ª 45 QUINTO PISO, Teléfono 2454619 fijo, celular 3154902671 y en los correos electrónicos fquintero@agsamericas.com; peritazgos@agsamericas.com.

Atentamente,



Firma del Perito.
Nombre del Perito. FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ
Documento de Identidad del Perito: CC. 230.219 de Engativá
Número del Registro Médico: Tarjeta ProfesionalN°**12943/1981.**

FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ

Residencia: calle 135 No 58 A- 47 apto 301 Int 4
Teléfono 5209794-3154902671
Teléfono Consultorio 8646167
FQMED@ Hotmail.com, fqbmed@gmail.com
Bogotá Colombia

PERFIL PROFESIONAL

Medico graduado con especialización en áreas de Gerencia Medica, Administración de Instituciones de Salud y Auditoria en Servicios de Salud. Estudios de diplomados relacionados con el área de servicio al usuario, seguridad social. Experiencia en Auditoria en Salud, Subdirección Científica técnica y Gerencia de Hospitales de 1 y 2 nivel de atención.
Experiencia en legislación deportiva, manejo de clubes y conformación de los mismos y trabajo con deportistas en escuelas de formación deportiva.
Coordinador y Director de proyectos de la firma AGS desde el año 2004 a la fecha.
Docente universitario en cátedras de auditoria médica y administración en salud facultad de medicina en pregrado. Docente universitario en temas de diplomados relacionados con RECOBROS Universidad Santo Tomas de Aquino.

EXPERIENCIA Y LOGROS

Gerente encargado Hospital de Engativa II nivel de atención de Agosto a Septiembre de 1998, Julio a Agosto de 1999, Agosto a Noviembre de 2000.
Subdirector Científico Técnico Hospital de Engativa II nivel de atención desde Marzo De 1998 hasta agosto de 2000.
Auditor en Salud Hospital de Engativa desde 1996 hasta 1998
Medico de Salud ocupacional por 10 años en Cultivos de Flores de la Sabana.
Medico Consultante de la Secretaria de Salud de Bogota durante 19 años.

Durante su experiencia como gerente del Hospital de Engativa logro mejorar la productividad de este hospital, auto sostenerse, generando programas de venta de servicios y controles de calidad de atención medica. Además en la parte financiera logro disminuir el porcentual de glosas a niveles inferiores al 1%.

En el área de auditoria logro vincularse en el proceso de facturación como auditor medica logrando destacarse dentro de los hospitales, su manejo de

calidad total, servicio y gestión lograron ubicar el hospital dentro de los mejores.

En el campo deportivo como director de Inderten logro colocar este instituto como uno de los mejores del departamento dos años consecutivos, con trabajo de proyectos, dirigidos a la comunidad logrando indicadores de cobertura cercanos al- 100%. Por estos logros fue ubicado como representante de los Entes deportivos ante el Consejo Superior de CUNDEPORTES.

Como coordinador de proyecto AGS con el consorcio FIDUFOSYGA durante 5 años ha logrado realizar y controlar la auditoria de los recobros y reclamaciones que se presentan ante el FOSYGA logrando calidad y oportunidad en la auditoria de los mismos. Manejando una planta de personal de aproximadamente 100 personas.

En el área de docencia maneja las cátedra de pregrado a los semestre 7-8-9 de la facultad de medicina en las áreas de ADMINISTRACION EN SALUD Y AUDITORIA MEDICA

Como docente de Diplomados en la Universidad Santo Tomas de Aquino , en temas de cátedra relacionados con los Recobros al Fosyga, sus normatividades y la forma de manejarlos.

FORMACION PROFESIONAL

POST GRADO EN AUDITORIA EN SALUD U. ROSARIO
POST GRADO EN GERENCIA DE LAS ORGANIZACIONES DE SALUD U. IBEROAMERICANA.
MEDICO CIRUJANO U. JAVERIANA. 1980
DIPLOMADO GERENCIA MEDICA. 1995. DATA RESEACH
DIPLOMADO SEGURIDAD SOCIAL. U. ROSARIO. 1994
DIPLOMADO EN GERENCIA CALIDAD SERVICIO. UIS. 1998
DIPLOMADO EN ADMINISTRACION DEPORTIVA. U. CUNDINAMARCA. 2002

SEMINARIOS Y SIMPOSIOS

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES:	PENSAMIENTO CREATIVO 1995
UNIVERSIDAD ANDES	LIDERAZGO 1995
UNIVERSIDAD ANTIOQUIA	DESARROLLO EMPRESARIAL HOSPITALARIO

UNIVERSIDAD JAVERIANA TOMADESICIONES, LIDERAZGO

FORO INTERNACIONAL DE LA GARANTIA DE LA CALIDAD EN SALUD. 1999

FORO CONTROL INTERNO. 2001

OTROS ESTUDIOS

ESCUELA COLOMBIANA DE MEDICINA.	SALUD CUPACIONAL 40 HS
UNIVERSIDAD JAVERIANA	MEDICINA TRABAJO 40 HS
UNIVERSIDAD JAVERIANA	SALUD CUPACIONAL 40 HS
UNIVERSIDAD JAVERIANA	SALUD CUPACIONAL 40 HS
UNIVERSIDAD JAVERIANA	SALUD CUPACIONAL 40 HS
COMFENALCO	SEGURIDAD INDUSTRIAL 40 H
ASOCOLFLORES	HIGIENE SEGURIDAD IND.40 H
I.S.S.	USO SEGURO DE PLAGUICIDAS 40 HS
CLINICA SHAIO	CARDIOLOGIA 40 HS
CLINICA SHAIO	CARDIOLOGIA 40 HS
ESCUELA JUAN M CORPAS	MEDICINA INTERNA 40 HS
ASOCIACION MEDICINA INTERNA	ACTUALIZACION EN MEDICINA
ASOCIACION COLOMBIANA DE CIRUGIA	AVANCES EN TRAUMA 1991
ASOCIACION MEDICINA INTERNA	ACTUALIZACION EN MEDICINA INTERNA
ASOCIACION COLOMBIANA DE SOCIEDADES CIENTIFICAS	ACTUALIZACION EN MEDICINA 1987
CLINICA SAN PEDRO CLAVER	ACTUALIZACION EN MEDICINA Y CIRUGIA
HOSPITAL MILITAR CENTRAL	CURSO DE EDUCACION MEDICINA CONTINUA 1988

CLINICA SAN PEDRO CLAVER	INFECTOLOGIA Y MEDICINA INTERNA 1987

CONGRESOS MEDICOS

ASMEDAS	IV CONGRESO MEDICO
ASMEDAS	V. CONGRESO MEDICO
ASMEDAS	VI CONGRESO MEDICO
ASMEDAS	VII CONGRESO MEDICO
ASMEDAS	VIII CONGRESO MEDICO
ASMEDAS	X CONGRESO MEDICO
ASMEDAS	XI CONGRESO MEDICO
ASMEDAS	XII CONGRESO MEDICO
ASMEDAS	XIII CONGRESO MEDICO
ASMEDAS	XIV CONGRESO MEDICO

EXPERIENCIA LABORAL

MEDICO INTERNO	HOSPITAL DE LA SAMARITANA 1980
MEDICO INTERNO	HOSPITAL SAN VICENTE DUITAMA 1980
MEDICO RURAL	HOSPITAL SANTA ROSA DE TENJO 1981
MEDICO DIRECTOR	HOSPITAL SANTA ROSA DE TENJO 1982
MEDICO SALUD OCUPACIONAL	CLAVELES DE LOS ALPES 1987-1997
MEDICO SALUD OCUPACIONAL	ANDALUCIA 1995
MEDICO SALUD OCUPACIONAL	SENDABRAVA 1994-1996
MEDICO SALUD OCUPACIONAL	AGROBOSQUE LTDA 1992- 1997
MEDICO SALUD ACUPACIONAL	INVERSIONES TARGA 1992 – 1994
MEDICO CONSULTANTE	CARCEL DISTRITAL 1982- 1983
MEDICO CONSULTANTE	HOSPITAL ENGATIVA 1993
SUBDIRECTOR CIENTIFICO	HOSPITAL DE ENGATIVA 1994-1996

AUDITOR EN SALUD	HOSPITAL DE ENGATIVA 1996 1998
CONSULTORIO MEDICO PARTICULAR	TENJO, CUNDINAMARCA 1983 – FECHA
GERENTE	HOSPITAL ENGATIVA AGOSTO A SEPTIEMBRE 1998 JULIO A AGOSTO 1999
SUBDIRECTOR CIENTIFICO TECNICO	HOSPITAL ENGATIVA 1998 A AGOSTO 2000
GERENTE (E)	HOSPITAL ENGATIVA AGOSTO A NOVIEMBRE 2000
DIRECTOR EJECUTIVO	INSTITUTO DEPORTES INDERTEN – TENJO 2001 - ENERO 1 2004
DOCENTE DE CATEDRA UDCA	FEBRERO 2009 A LA FECHA

DOCENTE DE DIPLOMADO UNIVERSIDAD SANTO TOMAS DE AQUINO Octubre de 2012

CARGOS DESEMPEÑADOS EN AGS COLOMBIA SAS: Desde el año 2004 a la Fecha

AUDITOR MEDICO.	ENERO A SEPTIEMBRE 2004 OCTUBRE 2004 A FEBRERO DE 2007
DIRECTOR Y/O COORDINADOR DE PROYECTO CONSORCIO FIDUFOSYGA 2005	JUNIO 16 DE 2007 A DICIEMBRE 31 DE 2011.

Objeto del contrato: La prestación de servicios consistente en Auditoria técnica, económica, medica y jurídica de las reclamaciones por los beneficios con cargo a la subcuenta ECAT y las solicitudes de recobro por medicamentos Nos Pos y por fallos de tutela y otros eventos expresamente aprobados por el Consejo Nacional de Seguridad Social en Salud y demás

reclamaciones por otros beneficios con cargo a las subcuentas de Solidaridad y Compensación, que se presenten por los distintos actores del Sistema General de Seguridad Social en Salud ante el FOSYGA.

DIRECTOR Y/O COORDINADOR

ENERO 01 DE 2012 A MARZO 31 DE 2013

Objeto del contrato: Auditoría de cuentas y auditoria médica concurrente para los ramos de: Accidente Personales, Riesgos Profesionales (ARP), Pólizas de Salud, y Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito (SOAT).

COORDINADOR DEL PROYECTO CAFAM

JUNIO 07 DE 2012 A NOVIEMBRE 01 DE 2013.

Objeto del contrato: Servicios relativos a auditoría y alistamiento integral verificación de soportes e información, cuyo origen es la dispensación de medicamentos POS y NO POS, para que las entidades promotoras de salud con la que CAFAM tiene contratados suministros y entrega de medicamentos, puedan realizar trámites de recobro ante el Fondo de Solidaridad y garantías del Sistema de Seguridad Social en Salud (FOSYGA).

COORDINADOR PROYECTO NUEVA EPS

SEPTIEMBRE 13 DE 2012 A SEPTIEMBRE 12 DE 2013.

Objeto del contrato: Implementar un mecanismo de apoyo efectivo por parte de AGS en el proceso de Recobros al FOSYGA, con el propósito de disminuir sustancialmente la glosa aplicada por el consorcio auditor de recobros, garantizando la revisión y ajuste de los mismos a la normatividad vigente y a nuestro "expertise", para mejorar el pronóstico de recuperación de los recursos destinados a las atenciones no incluidas en el Plan Obligatorio de Salud (POS) como

las incluidas en el POS, desde la dispensación hasta la radicación ante el FOSYGA.

COORDINADOR PPROYECTO COOMEVA EPS

AGOSTO 15 DE 2013 A NOVIEMBRE 15 DE 2013.

Objeto del Contrato: Evaluación, análisis de glosas impuestas por el FOSYGA de conformidad con la normatividad legal vigente para la época de la prestación del servicio de salud sobre las cuales deberá revisar, analizar, técnica y detalladamente cada glosa impuesta con el fin de determinar los elementos esenciales del recobro, diligenciando el formato de integralidad para los casos que corresponda sustentar el concepto técnico profesional.

DIRECTOR AUDITORIAS – PROYECTO DELIMA MARSH / SOFASA

NOVIEMBRE 01 DE 2013 A SEPTIEMBRE 02 DE 2014.

Objeto del Contrato: Dirigir y/o Coordinar la auditoria para verificar la habilitación de las IPS que determine Delima Marsh en la ciudad de Medellín que atiende los usuarios del plan de salud de SOFASA, Auditoria medica de las cuentas o facturas presentadas por la red de la IPS que atiende los usuarios del plan de salud de SOFASA en la ciudad de Medellín, Auditoria medica concurrente a los casos que Delima Marsh solicite a AGS

DIRECTOR Y/O COORDINADOR PROYECTO INSTITUTO NACIONAL DE SALUD

OCTUBRE 04 DE 2013 A DICIEMBRE 13 DE 2013.

Objeto del contrato: Realizar el control de calidad de la información científica y el uso de la misma, como estadística del servicio de ciencia y tecnología, mediante una auditoria a la información de donación de trasplantes del año 2012, Registro Nacional de Información en Donación y Trasplantes Software RDTC.

COORDINADOR PROYECTO MINISTERIO DE SALUD

OCTUBRE 03 DE 2014 A
NOVIEMBRE 30 DE 2014.

Objeto: Realizar la auditoría integral a la información reportada para los registros administrativos: censo de enfermedades huérfanas y registro de las actividades de protección específica, detección temprana y la aplicación de las vías de atención integral para las enfermedades de interés en salud pública.

COORDINADOR PROYECTO CONSORCIO AUDISUPERSALUD – SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD

SEPTIEMBRE 03 DE 2014
A ENERO 30 DE 2015.

Objeto: Realizar auditoria de carácter integral a las Entidades de Medicina Prepagada y Servicio de Ambulancia Prepagada, para verificar el cumplimiento de las condiciones de operación y de funcionamiento establecidas en las disposiciones legales".

DIRECTOR DE PROYECTO CONSORCIO AUDIESPECIALES – SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD

JULIO 31 DE 2015 A
FEBRERO 01 DE 2016

Objeto: Realizar auditoría integral al Fondo de Solidaridad y Garantía - FOSYGA para determinar documentalmente si las operaciones de gestión financieras, jurídicas y de sistemas se realizaron conforme a las normas legales, reglamentarias y de proceso aplicables; y verificar integralmente el cumplimiento del tramite integral de recobros y reclamaciones Ecat al Fosyga, así como el proceso de verificación y control para pagos y los efectos financieros.

COORDINADOR PROYECTO CONSORCIO AUDICAPRECOM – CAJA DE PREVISION SOCIAL DE LAS COMUNICACIONES CAPRECOM "EN LIQUIDACION".

ABRIL 01 DE 2016 A
NOVIEMBRE 30 DE 2016.

Objeto: Auditoria, medica, contable y jurídica a cuentas asistenciales que se presenten dentro del proceso liquidación de CAPRECOM y sus respectivos recursos.

COORDINADOR PROYECTO NUEVA EPS

DICIEMBRE 01 DE 2016
A LA FECHA

JUNTAS DIRECTIVAS A LAS QUE PERTENECIO

Consejo Directivo CUNDEPORTES como representante de los Entes Deportivos marzo de 2003 a marzo 2004

LABORES DESEMPEÑADAS

1. AUDITOR MEDICO
2. AUDITOR DE CALIDAD
3. AUDITOR DE SERVICIO
4. SUBGERENTE CIENTIFICO
5. COORDINADOR DE PROYECTO FIDUFOSYGA 2005
6. CONTROL DE GESTION HOSPITALARIA
7. GERENTE ENCARGADO
8. COORDINADOR MEDICO
9. COORDINADOR ESCUELAS DE FORMACION DEPORTIVA
10. COORDINADOR CENTRO DE EDUCACION FISICA
11. DIRECTOR INDERTEN
12. TRABAJO CON COMUNIDAD GRUPOS INFANTILES, TERCERA EDAD.

REFERENCIAS

DR. ALBERTO GUERRERO MEDICO AUDITOR ESPECIALIZADO TEL 3112328759

DR. MAURICIO MARTINEZ DIRECTOR AUDITORIA MEDICA CONSORCIO FIDUFOSYGA 2005 TEL 3002001334

DRA MARIBEL POSADA MEDICA ESPECIALISTA TEL 3148908534

FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ
C.C. 230.219 ENGATIVA

RECTOR ET CLAVSTRVM
PONTIFICIÆ VNIVERSITATIS XAVERIANÆ
BOGOTÆ IN REPVBLICA COLOMBIANA

OMNIBVS AD QVOS ILE LITTERÆ PERVENERINT SALVTEM IN DOMINO SEMPITERNAM
CVM DILECTVS ALVMNVS NOSTER

FERNANDO QVINTERO BOHORQVEZ

OMNIA STVDIA PERSOLVERIT OMNIAQVE EXERCITIA PEREGERIT
QVÆ EX INSTITVTIS NOSTRIS AD SVMMOS ACADEMICOS HONORES SVSCIPIENDOS REQVIRVNTVR
CVMQVE EVM TALI HONORE OMNI EX PARTE DIGNVM IVDICEMVS
EVMDEM AD GRADVM TITVLVMQVE

MEDICO Y CIRVJANO

LIBENTER ADMISIMVS EIQVE OMNIA IVRA PRIVILEGIA INSIGNIA
AD HVNC HONOREM SPECTANTIA CONCESSIMVS
IN CVIVS REI TESTIMONIVM HIS LITTERIS VNIVERSITATIS SIGILLO MVNITIS
NOS RECTOR ET DECANVS ET SCRIBA ACADEMICVS SVBSCRIPSIMVS

DIE XVIII IVLII MCMLXXX

RECTOR

DECANVS

SCRIBA

MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL

No. 2540

Instituto de Ciencias
de la Salud - CES
Resolución ICFES N° 1371 de septiembre 15 de 1982
Acuerdo ICFES N° 108 de junio 26 de 1991

Universidad
Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario
Real Cédula del 31 de diciembre de 1653 - Resolución N° 58 del 16 de septiembre de 1895
Facultad de Administración de Empresas

Universidad
EAFIT
Decreto N° 759 de la Presidencia de la República de Colombia de mayo 6 de 1971

Por cuanto que **Fernando Quintero Bohórquez** C. C. N° 230.219 de Envigado Ant.

Egresado de la Universidad **Javeriana**

En virtud del Convenio (Resolución N° 35061 de septiembre 26 de 1995), cumplió con todos los requisitos exigidos, habiendo cursado y aprobado debidamente el

Programa de Especialización en Auditoría en Salud

de conferen el título de

Especialista en Auditoría en Salud

Registrado bajo el N° 2765 folio 8 libro 3 y refrendado por el Secretario General del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario en la ciudad de Santa Fe de Bogotá, D. C., República de Colombia, a los cinco (5) días del mes de noviembre de mil novecientos noventa y siete (1997).

El Rector del Instituto de Ciencias de la Salud - CES

El Rector del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

El Rector de la Universidad EAFIT

El Director de la Especialización en Gerencia en Salud del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

El Director de las Especializaciones de Gerencia en Salud del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

El Secretario General del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

16

CORPORACION UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA

Personería Jurídica No. 0425/92 M.E.N.

El Consejo Superior de la Corporación Universitaria Iberoamericana

Teniendo en cuenta que

Fernando Quintero Bohórquez

C.C. 230.219 de Engativá - Cund.

cumplió satisfactoriamente los requisitos académicos exigidos, le confiere el título de:

Especialista en Gerencia de las Organizaciones de Salud

En testimonio de ello le otorga el presente Diploma que le acredita como tal, refrendado con el sello de la Institución y en constancia firman:

Rector | *Director del Programa* | *Secretario General*

Dado en Santafé de Bogotá, D.C., República de Colombia a los 15 *días del mes de* Diciembre *de* 1999

Registrado en el folio 424 - 3 Reg. 1962 *del libro de Diplomas No.* 4

Santafé de Bogotá, D.C. Diciembre, 15 *de* 1999

3267

República de Colombia

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA
DEL ÁREA ANDINA

Personería Jurídica Res. 22215 Mineducación Dic. 9-83

LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA

Debidamente autorizada por el Ministerio de Educación Nacional,

teniendo en cuenta que:

Fernando Quintero Bohórquez

C.C. No. 230.219 de Engativá

Aprobó los estudios de formación avanzada, programados por la Fundación y cumplió los requisitos exigidos por la Ley y los Reglamentos, le confiere el título de

Especialista en Pedagogía y Docencia

En testimonio de lo expuesto se expide el presente diploma que así lo acredita.

Bogotá, D. C., 18 de septiembre de 2015

Rector

Secretario General

Decano

FUNDACION UNIVERSITARIA DEL AREA ANDINA

ACTA DE GRADO 748

En Bogotá D.C., el 18 de septiembre de 2015 a las 15:00 horas, convocados por Resolución Nacional 138 del 10 de los citados mes y año, se reunieron el Rector, Representante Legal, Carácter Nacional, doctor Fernando Laverde Morales, la Decana de la Facultad de Educación, doctora Olga Ramírez Torres y la Secretaria General (E), doctora María Angélica Pacheco Chica, para presidir la ceremonia de grado de **FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ** con cédula de ciudadanía número 230219 de Engativá, quien cursó y aprobó las materias comprendidas en el pensum del respectivo programa, cumpliendo con los requisitos exigidos por la Ley y los Reglamentos de la Fundación, haciéndose merecedor a recibir el título de **ESPECIALISTA EN PEDAGOGIA Y DOCENCIA,** el cual otorga la Fundación debidamente autorizada por el Ministerio de Educación Nacional y por el Consejo Superior mediante Acuerdo 009 del 28 de marzo de 2006. Previa entrega del diploma, se tomó el juramento de rigor al graduando quien prometió cumplir fielmente sus deberes para con la Patria y la Fundación ejerciendo la carrera de acuerdo con las normas de la ética y moral profesional. Agotado el orden del día, la sesión se dio por terminada y se firmó el acta por quienes en esta intervinieron. Anotado en el libro de Registro de títulos Tomo 8, Folio 110, número 44566

FERNANDO LAVERDE MORALES, Rector, Representante Legal, Carácter Nacional
OLGA RAMÍREZ TORRES, Decana de la Facultad de Educación
MARÍA ANGELICA PACHECO CHICA, Secretaria General (E)

Dada en Bogotá D.C., el 18 de septiembre de 2015.

FUNDACION UNIVERSITARIA DEL AREA ANDINA SECRETARIA GENERAL

María Angélica Pacheco Chica
Secretaria General (E)

FORMA SS 041-A

DISTRITO ESPECIAL DE BOGOTA

LA SECRETARIA DE SALUD PUBLICA

HACE CONSTAR:

Que FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ

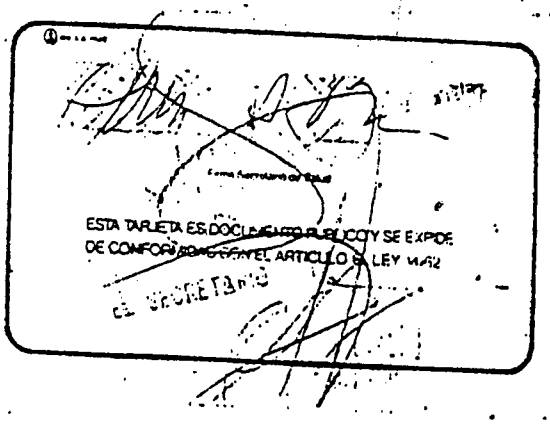
ha cumplido los requisitos legales para ejercer la profesión

de MEDICINA Y CIRUGIA

Fecha XI-27/81 Código M.D. Regist. No. 6.759.

El Secretario de Salud Publica

LUIS J. VILLAMIZAR H.



SECRETARIA DISTRITAL DE SALUD DE BOGOTA

CERTIFICADO DE INSCRIPCION



FERNANDO
QUINTERO BOHORQUEZ

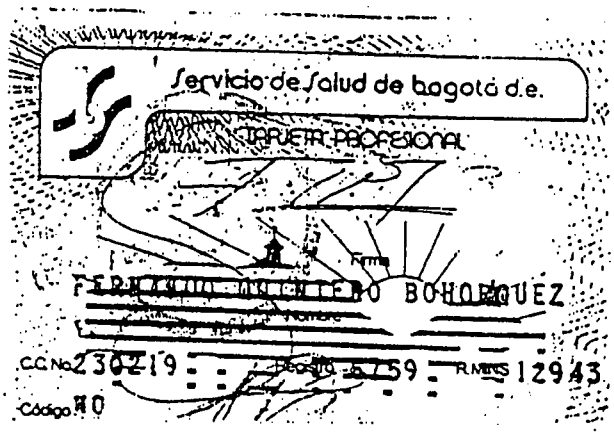
C.C. o C.E. 230219

Secretaria
SALUD
ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA

MEDICO

FIRMA AUTORIZADA

Expedicion 27/10/2006



LA SECRETARIA DE SALUD PUBLICA
DE
CUNDINAMARCA

HACE CONSTAR

Que el señor Dr. FERNANDO QUINTERO B.

ha cumplido los registros legales para ejercer

la profesión de MEDICO CIRUJANO

Fecha Novbre 2 de 1981 Registro No. 19-27

El Secretario de Salud Publica

SECRETARIO

Sello



REPUBLICA DE COLOMBIA
MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL
IDENTIFICACION UNICA DEL
TALENTO HUMANO EN SALUD

Libertad y Orden

Registro No.
11 12943/1981

Profesión u Ocupación
MEDICO

Nombres y Apellidos
QUINTERO BOHORQUEZ FERNANDO

C.C. o C.E.
CC 230219

De
BOGOTÁ, D.C.

Institución de Educación
UNIV. JAVERIANA

Ciudad
BOGOTÁ, D.C.

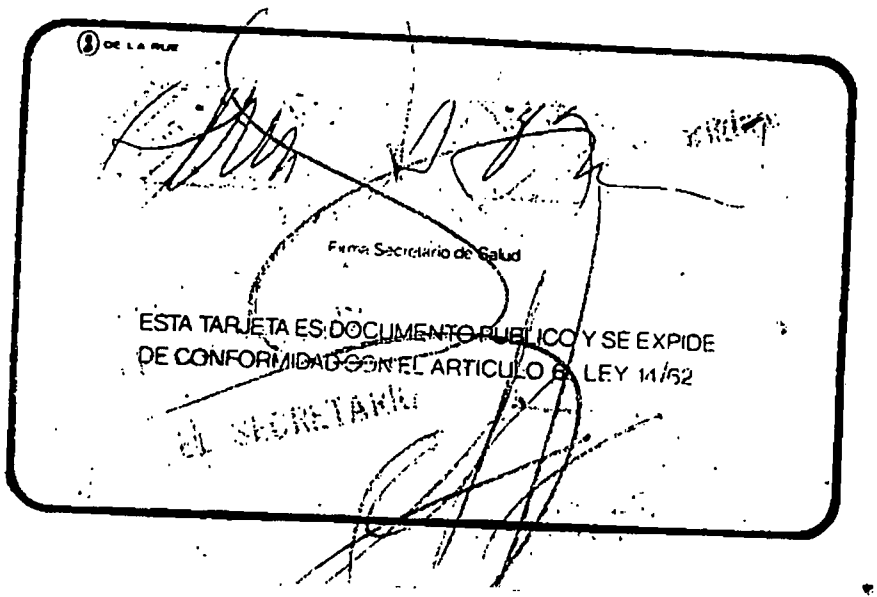
Código
67678/11

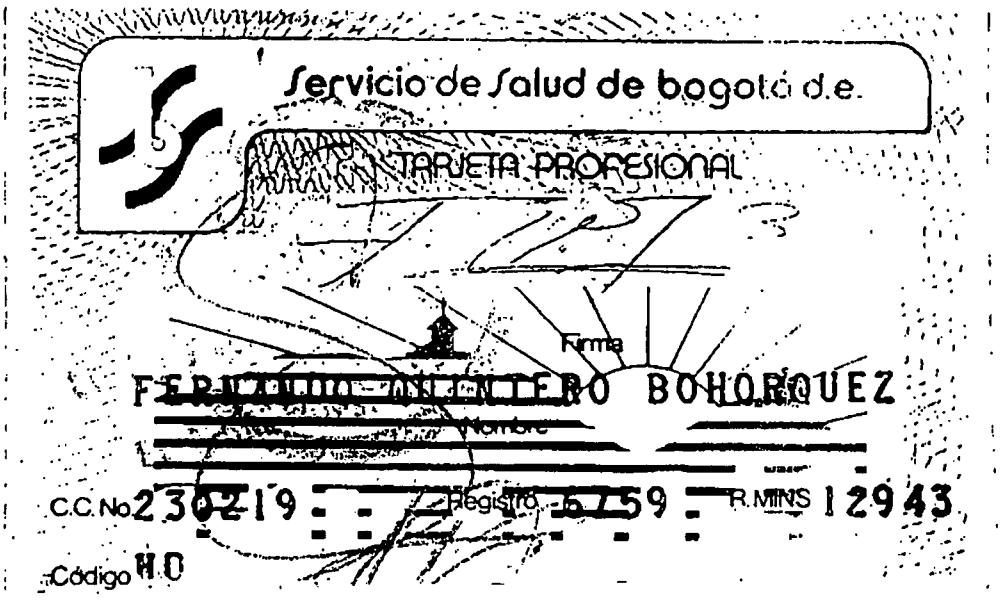
Fecha de Expedición
4/5/2011

FIRMA

FIRMA
MINISTRO DE LA PROTECCION SOCIAL O SU DELEGADO

ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA LEY No. 1164 DEL 3 DE OCTUBRE DE 2007.
SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, FAVOR DEVOLVERLA AL MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL.


Firma Secretario de Salud
ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO Y SE EXPIDE
DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 6 LEY 14/62
EL SECRETARIO


Servicio de Salud de bogotá d.e.
TARJETA PROFESIONAL
Firma
FERNANDO MONTERO BOHORQUEZ
Nombre
C.C. No 230219
Registro 5759
R.MINS 12943
Código HD

MINISTERIO DE SALUD

RESOLUCION NUMERO 12943 DE 19

(25 NOV. 1981)

Por la cual se concede una autorización.

EL MINISTRO DE SALUD,

en ejercicio de las facultades conferidas por el Decreto número 3134 de 1956

y en desarrollo de la Resolución número 1820 de 1962, y

CONSIDERANDO:

Que FERNANDO QUINTERO SOHORQUEZ , con cédula de ciudadanía número

230.219 de Engativa , ha solicitado la refrendación de su Diploma

de MEDICO Y CIRUJANO , que le otorgó La

Universidad Javeriana. , el 18 de

Julio de 19 80 , y

Que dicho Diploma se encuentra debidamente registrado en La Secretaria de

Educación D.E.De Bogotá al folio 30 del libro 81 el 4 de Noviembre de 1.981

Que de acuerdo con los certificados de Enero 7 de 1.981 y 23 de Septiembre de 1.981, expedidos por los Jefes de los Servicios Seccionales de Salud de Boyaca y Cundinamarca, FERNANDO QUINTERO SOHORQUEZ, cumplió con el servicio social obligatorio.

RESUELVE:

ARTICULO UNICO — Autorízase a FERNANDO QUINTERO SOHORQUEZ

para ejercer la profesión de MEDICO Y CIRUJANO , en el territorio

nacional, previa anotación correspondiente.

COMUNIQUESE Y PUBLIQUESE

Por el Ministro de Salud, 25 NOV. 1981

Vo. Bo.

HECTOR GOMEZ TORRES
Director Vigilancia y Control.

Secretario General

JUDITH GUZMAN PARRA

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

FACULTAD DE MEDICINA

BOGOTA, D. E. - REPUBLICA DE COLOMBIA

EL SUSCRITO DECANO DEL MEDIO UNIVERSITARIO Y SECRETARIO DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

HACE CONSTAR:

Que en el Libro de Actas No. 3 Folio 154 hay un Acta que lleva el No. 2479 y en la cual se dice que en ceremonia realizada en el Salón de Grados de la Facultad, el día 18 de Julio de 1.980 la Pontificia Universidad Javeriana: "TOMO EL JURAMENTO DEL HIPOCRATES, por el cual prometió ejercer el arte, las Ciencias e independencia de la República, promover la Salud y el Bienestar de sus pueblos, ejercer su profesión de acuerdo con las normas de la moral cristiana y guardar siempre lealtad a la Pontificia Universidad Javeriana" y OBTUVO EL TITULO DE MEDICO Y CIRUJANO

[redacted] quien presentó la Cédula de Ciudadanía No. 230219 de Engativá y la Libreta Militar No. E0231507-.

Que a su diploma le correspondió el No. -2540-.

Que esta Acta lleva las firmas de:

El Decano Académico ALVARO ESCALLON ARCINIEGAS, M.D. (Fdo)

El Secretario TOMAS VILLOS G., M.D. (Fdo).

En constancia se firma en Bogotá, D. E., el día 21 de Julio de 1.980.

TOMAS VILLOS G., M.D. (Fdo)
Secretario

HOSPITAL ENGATIVÁ
E.S.E. II NIVEL
NIT. 830.077.688-9

EL COORDINADOR DE TALENTO HUMANO DEL HOSPITAL ENGATIVÁ II NIVEL EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO

CERTIFICA :

Que el doctor **FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ,** identificado con cédula de ciudadanía número 230.219 expedida en Engativá, laboró en Hospital Engativá II Nivel Empresa Social del Estado, durante el periodo comprendido entre el 20 de Agosto de 1.982 y hasta el 09 de Enero de 2.001, en el cargo de **MÉDICO GENERAL CÓDIGO 310-26**

Que durante su nombramiento desempeño el cargo de Subdirector Científico Código 072 Grado 05, según resolución número 092 del 10 de agosto de 1.998, por el periodo de un (1) año, desempeñando las siguientes funciones contempladas en el Decreto Número 1335 del 23 de junio de 1.990:

1. Planear, controlar y evaluar, conjuntamente con los jefes de las dependencias del área de atención a las personas, la prestación de los servicios asistenciales de salud.
2. Dirigir y controlar la aplicación de un sistema de auditoria médica en el Hospital.
3. Adaptar y adoptar las normas técnicas y modelos orientados a mejorar la prestación de los servicios de salud y velar por la validez científica de las técnicas y procedimientos utilizados en el diagnóstico y tratameitno.
4. Dirigir la evaluación del impacto de la prestación de los servicios de salud a la comunidad y definir las acciones correctivas pertinentes.
5. Promover investigaciones de tipo aplicado, orientadas a esclarecer las causas y soluciones a los problemas de salud que afecten a la comunidad.

6. Promover la realización de actividades educativas a la comunidad a nivel intra y extramural.
7. Velar por el cumplimiento del sistema de referencia y contrarreferencia de pacientes.
8. Vigilar todas aquellas situaciones que sean factor de riesgo epidemiológico.
9. Prever la consecución oportuna de los recursos necesarios y promover la utilización racional de los disponibles.
10. Establecer y mantener las relaciones de coordinación intra y extrainstitucionales necesarias para la adecuada prestación de los servicios de salud por parte del hospital.
11. Las demás funciones que le sean asignadas y sean afines con la naturaleza del cargo.

Que mediante resolución número 090 del 14 de julio de 1.999 se prorroga por un año más el encargo de Subdirector Científico, al doctor Quintero Bohórquez.

Que mediante resolución 000725 del 19 de julio de 1999, fue encargado en el cargo de Gerente Empresa Social del Estado, Código 072-05, durante el periodo comprendido entre el 21 de julio de 1.999 y el 18 de agosto de 1.999.

Que mediante Resolución número 000458 del 12 de mayo de 2.000, fue encargado en el cargo Gerente Empresa Social del Estado, Código 072-05, durante el periodo comprendido entre el 16 de mayo de 2.000 y el 13 de octubre de 2.000, desempeñando las siguientes funciones contempladas en el Decreto Número 1335 del 23 de junio de 1.990:

1. Planear organizar, dirigir, controlar, evaluar y ajustar las actividades del hospital y velar por la aplicación de un sistema de auditoria médica.
2. Dirigir el diagnóstico y pronóstico del estado de salud de la población del área de influencia e interpretar sus resultados. y definir los planes, programas y proyectos de salud.
3. Ejercer la representación legal de la institución.
4. Promover la adaptación y adopción de las normas técnicas y modelos orientados a mejorar la prestación de los servicios de salud y velar por la

validez científica de las técnicas y procedimientos utilizados en el diagnóstico y tratamiento.

5. Aplicar el sistema de referencia y contrarreferencia de pacientes.
6. Promover la participación de las comunidad en actividades de salud e impulsar la conformación de los comités de participación y líderes comunitarios.
7. Promover las investigaciones de tipo aplicado, orientadas a esclarecer las causas y soluciones de los problemas de salud que afectan a la comunidad del área de influencia.
8. Fomentar el trabajo interdisciplinario y la coordinación intra e intersectorial.
9. Presidir y/o participar en el comité técnico y formar parte de la junta asesora y otras unidades de asesoría y coordinación que se establezcan, a fin de garantizar la unidad de acción en la prestación de los servicios de salud.
10. Prever la consecución oportuna de los recursos necesarios y promover la utilización racional de los disponibles.
11. Las demás funciones que le sean asignadas, de acuerdo con la naturaleza del cargo.

La presente certificación se expide en la ciudad de Bogotá D.C., a los diecisiete (17) días del mes de Febrero de Dos Mil Cuatro (2.004), a solicitud del interesado.

JUAN CARLOS MANTILLA ALARCON
Coordinador Talento Humano

Copia: Hoja de vida

JTR/Azucena

REPUBLICA DE COLOMBIA

IDENTIFICACION PERSONAL

CEDULA DE CIUDADANIA

230.219

NUMERO

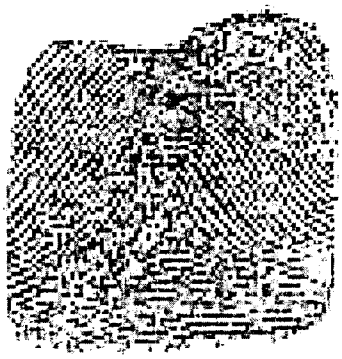
QUINTERO BOHORQUEZ

APELLIDOS

FERNANDO

NOMBRES





FECHA DE NACIMIENTO 14-JUL-1957

BOGOTA D.C.

(CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.76 O+ M

ESTATURA G.S. RH SEXO

17-ENE-1978 ENGATIVA

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL

ags

LA SUSCRITA GERENTE ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA
DE AGS COLOMBIA SAS
NIT. 830.006.777-2

CERTIFICA QUE:

EL Doctor, FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 230.219 de Engativa, se encuentra actualmente vinculado mediante contrato Laboral a término indefinido desde el 16 de junio de 2007 con AGS COLOMBIA SAS, desempeñando los siguientes cargos y realizando las siguientes funciones:

CARGO: Director - Coordinador de Proyectos

Proyectos de Auditoria en Salud y/o Auditoria de Calidad asignados desde el 16 de junio de 2007 a la fecha de expedición de la presente certificación, así:

1. **DIRECTOR Y/O COORDINADOR DE AUDITORIAS MEDICAS – PROYECTO FOSYGA**

Entidad Contratante: CONSORCIO FIDUFOSYGA 2005 – AGS COLOMBIA

Cargo: Director y/o Coordinador de la prestación de servicios consistente en Auditoria técnica, económica, medica y jurídica de las reclamaciones por los beneficios con cargo a la subcuenta ECAT y las solicitudes de recobro por medicamentos Nos Pos y por fallos de tutela y otros eventos expresamente aprobados por el Consejo Nacional de Seguridad Social en Salud y demás reclamaciones por otros beneficios con cargo a las subcuentas de Solidaridad y Compensación, que se presenten por los distintos actores del Sistema General de Seguridad Social en Salud ante el FOSYGA.

Tiempo como Director y/o Coordinador: Comunicación Interna de asignación No. 001 del 16 de junio de 2007 de Gerencia General. Desde el 16 de junio de 2007 hasta el 31 de diciembre de 2011 tiempo: 55 meses.

Funciones:

1. Desarrollar, cumplir y hacer cumplir en el ámbito de sus competencias, las políticas, directrices e instrucciones impartidas por AGS y solicitadas por el cliente para el Proyecto.
2. Coordinar el equipo de auditores asignados para realizar las Auditorias de cuentas medicas, jurídicas y financieras de las reclamaciones y recobros presentados por las diferentes Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud, Entidades Promotoras de Salud y demás Entidades Obligadas a Compensar al Sistema de Seguridad Social en Salud y, que se radiquen ante el Fosyga con el fin de verificar el cumplimiento, la oportunidad y eficiencia probatoria requerida en el Proyecto.

PBX: (57-1) 245 4619
Calle 40 No. 18 A - 27
Bogotá, D.C. - Colombia
www.agsamericas.com

ISO:9001 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819 - A
ANAB
ISO:9001 : 2008 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819
ONAC

Alcance: Auditoría en Salud: Auditoría Medica y Clínica. Auditoría de Cuentas Médicas. Auditoría de Cumplimiento y Garantía de Calidad.

3. Desarrollar, cumplir y hacer cumplir en el ámbito de sus competencias, las políticas, directrices e instrucciones impartidas por AGS y solicitadas por el cliente para el buen desarrollo del proyecto.
4. Coordinar la ejecución de las Auditorias de cuentas médicas, jurídicas y financieras, radicadas por las diferentes Instituciones del Sistema de Seguridad Social.
5. Consolidar los informes de las auditorías realizadas por los analistas de cuentas médicas, abogados y todo el equipo auditor a su cargo, para la elaboración de los informes mensuales.
6. Coordinar con el área Administrativa del proyecto, la entrega oportuna de las cuentas revisadas y aprobadas a fin de que estas continúen con el tramite descrito por el cliente
7. Coordinar y Apoyar a la Gerencia de Proyecto en la divulgación de la línea técnica de AGS, en la regional o ámbito de su competencia.
8. Propender por el logro de los objetivos del proyecto, el cumplimiento del cronograma de actividades presentado al Cliente y el cumplimiento de las metas definidas para éste, en el marco de las políticas y directrices impartidas por la compañía.
9. Coordinar el proceso de auditoría conforme a la normatividad vigente, verificando la documentación técnico legal aplicable al proyecto y adoptar las acciones necesarias para su divulgación y estricta aplicación por parte de los funcionarios asignados al proyecto. Adoptar las acciones requeridas para aplicar y preservar la línea técnica definida para el proyecto y controlar su estricta aplicación por parte del personal a su cargo.
10. Garantizar el cumplimiento del proceso en calidad y cumplimiento de los términos acordados con el cliente
11. Conocer la documentación técnico legal aplicable al proyecto y adoptar las acciones necesarias para su divulgación y estricta aplicación por parte de los funcionarios asignados al proyecto.
12. Adoptar las acciones requeridas para que el proyecto cuente con los recursos, documentación, plan de calidad y ficha técnica o equivalentes, procedimientos, instructivos y formatos requeridos para su adecuado desarrollo.
13. Elaborar el plan de trabajo del proyecto, distribuir las actividades y tareas al personal asignado, coordinar y supervisar su desarrollo y cumplimiento.
14. Promover con el cliente relaciones cordiales, respetuosas, transparentes y constructivas tendientes a obtener la permanente satisfacción de sus necesidades.
15. Coordinar y apoyar al Gerente Técnico y de Operaciones en los términos que éste le indique, en la preparación de las respuestas a los requerimientos de los clientes.
16. Coordinar y apoyar al Gerente Técnico y de Operaciones con el alcance que éste le defina, en la recepción, registro y trámite de las quejas o reclamos presentados por los clientes, en el marco de las políticas e instrucciones definidas por AGS sobre la materia.

026576

PBX: (57-1) 245 4619
Calle 40 No. 18 A - 27
Bogotá, D.C. - Colombia
www.agsamericas.com

ISO:9001 BUREAU VERITAS Certification No. C0237619 - A
ANAB Acreditado
ISO:9001 : 2008 BUREAU VERITAS Certification No. C0237619
ONAC

Alcance: Auditoría en Salud: Auditoría Medica y Clínica. Auditoría de Cuentas Médicas. Auditoría de Cumplimiento y Garantía de Calidad.

17. Adoptar los controles de calidad necesarios para garantizar que los productos y servicios con destino a los clientes cumplan las especificaciones acordadas con los mismos, de conformidad con los requisitos de ley, y los lineamientos definidos por la compañía.
18. Administrar eficientemente los recursos asignados al proyecto y controlar su utilización en concordancia con los indicadores de eficiencia, eficacia y productividad definidos para el proyecto.
19. Recomendar a la Gerencia Técnica y de Operaciones las mejoras que se puedan introducir a los procesos y procedimientos utilizados por AGS.
20. Controlar permanentemente los resultados del proyecto y adoptar o solicitar que se adopten, los correctivos pertinentes.
21. Poner en conocimiento de las instancias superiores haciendo uso de los canales de comunicación definidos, todas aquellas situaciones que impidan o dificulten el logro de los objetivos del proyecto.
22. Presentar a la Gerencia Técnica y de Operaciones y demás instancias superiores que lo requieran, informes de gestión respecto al desempeño y resultados del proyecto en la regional o ámbito de su competencia utilizando para ello la información de los indicadores de gestión adoptados por la compañía y los adicionales construidos por el proyecto.
23. Coordinar, verificar y aprobar la elaboración y entrega oportuna de reportes, informes y en general de los requerimientos relacionados con las tareas y responsabilidades del proyecto.
24. Participar directamente en las tareas de auditoría integral y demás derivadas del objeto del contrato suscrito con el cliente, a fin de garantizar el pleno cumplimiento de las obligaciones contractuales.
25. Orientar, coordinar y controlar a los grupos de trabajo en el desarrollo de las actividades administrativas definidas en los diferentes procesos aplicados al proyecto.

2. DIRECTOR AUDITORIAS PARA – PROYECTO MAPFRE

Entidad contratante: MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. – AGS COLOMBIA LTDA

Cargo: Director de Auditoría de cuentas y auditoria médica concurrente para los ramos de: Accidente Personales, Riesgos Profesionales (ARP), Pólizas de Salud, y Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito (SOAT).

Tiempo como Director: Comunicación Interna de asignación No. 003 del 28 de diciembre de 2011 de la Unidad de Talento Humano. Desde el 01 de enero de 2012 hasta el 31 de Marzo de 2013. 15 meses.

000577

ags

FUNCIONES:

1. Dirigir y/o Coordinar la Auditoría de cuentas y la auditoria medica concurrente para los ramos de AP, ARP y Pólizas de Salud.
2. Coordinar con los analistas de cuentas médicas, la veracidad de los documentos e incluirlos dentro del Software para la evaluación conforme al proceso descrito para el cliente.
3. Elaborar los archivos magnéticos correspondientes para entregar al cliente
4. Dirigir y/o Coordinar la recepción, el alistamiento, liquidación y trazabilidad y radicación de las facturas y cuentas presentadas por el cliente de acuerdo con los requisitos actuales exigidos por la normatividad y por los clientes institucionales.
5. Coordinar con el Área Administrativa y la Unidad de Logística de AGS la recepción y trazabilidad de las cuentas entregadas por el cliente para la auditoria a realizar.
6. Coordinar la presentación de informes al Cliente sobre el avance del Proyecto y los resultados obtenidos del análisis realizados por el grupo de analistas de cuentas, y profesionales adscritos al Proyecto.
7. Coordinar y Apoyar a la Gerencia Técnica y de Operaciones en la divulgación de la línea técnica de AGS, al interior del proyecto.
8. Adoptar las acciones requeridas para aplicar y preservar la línea técnica definida para el proyecto y controlar su estricta aplicación por parte del personal a su cargo.
9. Conocer la documentación técnico legal aplicable al proyecto y adoptar las acciones necesarias para su divulgación y estricta aplicación por parte de los funcionarios asignados al proyecto.
10. Adoptar las acciones requeridas para que el proyecto cuente con los recursos, documentación, plan de calidad y ficha técnica o equivalentes, procedimientos, instructivos y formatos requeridos para su adecuado desarrollo.
11. Elaborar el plan de trabajo del proyecto, distribuir las actividades y tareas al personal asignado, coordinar y supervisar su desarrollo y cumplimiento.
12. Definir y hacer uso de los esquemas de trabajo y estrategias necesarios para cumplir integralmente las obligaciones contractuales del proyecto.
13. Apoyar al Gerente Técnico y de Operaciones en la interlocución con el cliente.
14. Promover con el cliente relaciones cordiales, respetuosas, transparentes y constructivas tendientes a obtener la permanente satisfacción de sus necesidades.

3. COORDINADOR AUDITORIAS PARA RECOBROS – PROYECTO CAFAM

Entidad contratante: CAFAM – AGS COLOMBIA LTDA

Cargo: Coordinar los servicios relativos a auditoría y alistamiento integral verificación de soportes e información, cuyo origen es la dispensación de medicamentos POS y NO POS, para que las entidades promotoras de salud con la que CAFAM tiene contratados suministros y entrega de medicamentos, puedan realizar trámites de recobro ante el Fondo de Solidaridad y garantías del Sistema de Seguridad Social en Salud (FOSYGA).

578

Tiempo como Coordinador: Comunicación Interna de asignación No. 005 del 07 de enero de 2012 de la Unidad de Talento Humano. Desde el 7 de enero de 2012 hasta el 1 de Noviembre de 2013. 22 meses.

FUNCIONES:

1. Coordinar la Auditoria y Alistamiento integral de dispensación y facturación presentada por el cliente para la evaluación técnica, jurídica y financiera.
2. Coordinar con los analistas de cuentas médicas, la veracidad de los documentos e incluirlos dentro del Software Trazzamed para la evaluación conforme al proceso descrito para el cliente.
3. Elaborar los archivos magnéticos correspondientes para entregar al cliente
4. Coordinar el alistamiento, liquidación y trazabilidad y radicación de als facturas y cuentas presentadas por el cliente de acuerdo con los requisitos actuales exigidos exigidos por los clientes institucionales de CAFAM a quienes dispensa medicamentos POS por evento y NO POS (no incluidos en el plan obligatorio de salud).
5. Coordinar con el Área Administrativa y la Unidad de Logística de AGS la recepción y trazabilidad de las cuentas entregadas por el cliente para la auditoria a realizar.
6. Verificar los soportes y aplicación de las normas que rigen el Sistema de Seguridad Social en Salud para el debido proceso.
7. Coordinar la presentación de informes al Cliente sobre el avance del Proyecto y los resultados obtenidos del análisis realizados por el grupo de analistas de cuentas, y profesionales adscritos al Proyecto.
8. Coordinar y Apoyar a la Gerencia Técnica y de Operaciones en la divulgación de la línea técnica de AGS, al interior del proyecto.
9. Adoptar las acciones requeridas para aplicar y preservar la línea técnica definida para el proyecto y controlar su estricta aplicación por parte del personal a su cargo.
10. Conocer la documentación técnico legal aplicable al proyecto y adoptar las acciones necesarias para su divulgación y estricta aplicación por parte de los funcionarios asignados al proyecto.
11. Adoptar las acciones requeridas para que el proyecto cuente con los recursos, documentación, plan de calidad y ficha técnica o equivalentes, procedimientos, instructivos y formatos requeridos para su adecuado desarrollo.
12. Elaborar el plan de trabajo del proyecto, distribuir las actividades y tareas al personal asignado, coordinar y supervisar su desarrollo y cumplimiento.
13. Definir y hacer uso de los esquemas de trabajo y estrategias necesarios para cumplir integralmente las obligaciones contractuales del proyecto.
14. Apoyar al Gerente Técnico y de Operaciones en la interlocución con el cliente.
15. Promover con el cliente relaciones cordiales, respetuosas, transparentes y constructivas tendientes a obtener la permanente satisfacción de sus necesidades.

PBX: (57-1) 245 4619
Calle 40 No. 18 A - 27
Bogotá, D.C. - Colombia
www.agsamericas.com

ISO:9001 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819 - A
ANAB ACCREDITED
ISO:9001 : 2008 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819
QNAC

Alcance: Auditoría en Salud: Auditoría Medica y Clínica. Auditoría de Cuentas Médicas. Auditoría de Cumplimiento y Garantía de Calidad.

ags

4. COORDINADOR - AUDITORIAS REALIZADAS A NUEVA EPS – AGS

Entidad contratante: Nueva Empresa Promotora de Salud – NEPS

Cargo: Coordinar la implementación y apoyo efectivo por parte de AGS en el proceso de Recobros al FOSYGA, con el propósito de disminuir sustancialmente la glosa aplicada por el consorcio auditor de recobros, garantizando la revisión y ajuste de los mismos a la normatividad vigente y a nuestro "expertise", para mejorar el pronóstico de recuperación de los recursos destinados a las atenciones no incluidas en el Plan Obligatorio de Salud (POS) como las incluidas en el POS, desde la dispensación hasta la radicación ante el FOSYGA

Tiempo como Coordinador: Desde el 13 de Septiembre de 2012 hasta el 12 de septiembre de 2013. Tiempo 12 meses.

Funciones:

1. Coordinar con el equipo de analistas asignados al proyecto, el servicio de auditoría a las cuentas para el procesamiento y alistamiento integral de recobros.
2. Coordinar la realización del análisis técnico, jurídico integral de los recobros pasando por el acopio documental y reliquidar y alistar el paquete.
3. Verificar los soportes y aplicación de las normas que rigen el Sistema de Seguridad Social en Salud para el debido proceso.
4. Procesar y alistar los recobros (análisis técnico integral del recobro) y los rangos definidos de común acuerdo con el Supervisor, los cuales deben constar en acta suscrita por el cliente: NEPS., y su supervisor.
5. Coordinar que, la recepción y carga de la información entregada por la Nueva EPS., para efectos de los informes a reportar al cliente.
6. Coordinar con la Unidad de Logística de AGS la validación de la documentación de los recobros entregados por el cliente Nueva EPS.
7. Proyectar la aclaración u objeción de las glosas a que haya lugar.
8. Proyectar los formatos y medios magnéticos
9. Coordinar la presentación de informes al Cliente sobre el avance del Proyecto y los resultados obtenidos del análisis realizados por el grupo de analistas de cuentas, y profesionales adscritos al Proyecto.
10. Coordinar y Apoyar a la Gerencia Técnica y de Operaciones en la divulgación de la línea técnica de AGS, al interior del proyecto.
11. Adoptar las acciones requeridas para aplicar y preservar la línea técnica definida para el proyecto y controlar su estricta aplicación por parte del personal a su cargo.
12. Conocer la documentación técnico legal aplicable al proyecto y adoptar las acciones necesarias para su divulgación y estricta aplicación por parte de los funcionarios asignados al proyecto.

580

13. Adoptar las acciones requeridas para que el proyecto cuente con los recursos, documentación, plan de calidad y ficha técnica o equivalentes, procedimientos, instructivos y formatos requeridos para su adecuado desarrollo.
14. Elaborar el plan de trabajo del proyecto, distribuir las actividades y tareas al personal asignado, coordinar y supervisar su desarrollo y cumplimiento.
15. Definir y hacer uso de los esquemas de trabajo y estrategias necesarios para cumplir integralmente las obligaciones contractuales del proyecto.
16. Apoyar al Gerente Técnico y de Operaciones en la interlocución con el cliente.
17. Promover con el cliente relaciones cordiales, respetuosas, transparentes y constructivas tendientes a obtener la permanente satisfacción de sus necesidades.

5. COORDINADOR –AUDITORIAS REALIZADAS A COOMEVA E.P.S– AGS

Entidad Contrante: COOMEVA EPS.

Cargo: Coordinar la evaluación y análisis de glosas impuestas por el FOSYGA de conformidad con la normatividad legal vigente para la época de la prestación del servicio de salud sobre las cuales deberá revisar, analizar, técnica y detalladamente cada glosa impuesta con el fin de determinar los elementos esenciales del recobro, diligenciando el formato de integralidad para los casos que corresponda sustentar el concepto tecico profesional.

Tiempo como Coordinador: Comunicación Interna de asignación No. 010 del 01 de agosto de 2013 de la Gerencia General. Desde el 15 de agosto de 2013 hasta el 15 de noviembre de 2013. Tiempo 03 meses.

Funciones:

1. Coordinar el desarrollo de la auditoria en las etapas de análisis, técnico y experto de cada una de las glosas del SOFYGA.
2. Determinar la cobertura No Pos de cada servicio prestado por COOMEVA EPS., sustentando técnicamente el fundamento del análisis médico –jurídico la viabilidad del recobro frente al FOSYGA.
3. Coordinar con el equipo de analistas asignados al proyecto, el servicio de auditoría a las cuentas para el procesamiento y alistamiento integral de recobros.
4. Coordinar la realización del análisis técnico, jurídico integral de los recobros pasando por el acopio documental correspondiente.
5. Verificar los soportes y aplicación de las normas que rigen el Sistema de Seguridad Social en Salud para el debido proceso.
6. Procesar y alistar los recobros (análisis técnico integral del recobro) y los rangos definidos de común acuerdo con el Supervisor, los cuales deben constar en acta suscrita por el cliente. COOMEVA EPS y su supervisor.

PBX: (57-1) 245 4619
Calle 40 No. 18 A - 27
Bogotá, D.C. - Colombia
www.agsamericas.com

ISO:9001 : 2008
BUREAU VERITAS
Certification
No. C0237819

7. Coordinar que, la recepción y carga de la información entregada por la Nueva EPS., para efectos de los informes a reportar al cliente.
8. Coordinar con la Unidad de Logística de AGS la validación de la documentación de los recobros entregados por el cliente Nueva COOMEVA EPS.
9. Proyectar la aclaración u objeción de las glosas a que haya lugar.
10. Proyectar los formatos y medios magnéticos
11. Coordinar la presentación de informes al Cliente sobre el avance del Proyecto y los resultados obtenidos del análisis realizados por el grupo de analistas de cuentas, y profesionales adscritos al Proyecto.
12. Coordinar y Apoyar a la Gerencia Técnica y de Operaciones en la divulgación de la línea técnica de AGS, al interior del proyecto.
13. Adoptar las acciones requeridas para aplicar y preservar la línea técnica definida para el proyecto y controlar su estricta aplicación por parte del personal a su cargo.
14. Conocer la documentación técnico legal aplicable al proyecto y adoptar las acciones necesarias para su divulgación y estricta aplicación por parte de los funcionarios asignados al proyecto.
15. Adoptar las acciones requeridas para que el proyecto cuente con los recursos, documentación, plan de calidad y ficha técnica o equivalentes, procedimientos, instructivos y formatos requeridos para su adecuado desarrollo.
16. Elaborar el plan de trabajo del proyecto, distribuir las actividades y tareas al personal asignado, coordinar y supervisar su desarrollo y cumplimiento.
17. Definir y hacer uso de los esquemas de trabajo y estrategias necesarios para cumplir integralmente las obligaciones contractuales del proyecto.
18. Apoyar al Gerente Técnico y de Operaciones en la interlocución con el cliente.
19. Promover con el cliente relaciones cordiales, respetuosas, transparentes y constructivas tendientes a obtener la permanente satisfacción de sus necesidades.

6. DIRECTOR Y/O COORDINADOR – CONSULTORIA – INSTITUTO NACIONAL DE SALUD – CONTRATO 624 DE 2013

Cargo: Dirección y/o coordinación de la realización y el control de calidad de la información científica y el uso de la misma, como estadística del servicio de ciencia y tecnología, mediante una auditoria a la información de donación de trasplantes del año 2012, Registro Nacional de Información en Donación y Trasplantes Software RDTC.

Tiempo como Director y/o Coordinador: Desde el 04 de Octubre de 2013 hasta el 13 de diciembre de 2013. Tiempo 02 meses.

Funciones:

1. Coordinar las visitas técnicas que realizaran los profesionales asignados al proyecto.

PBX: (57-1) 245 4619
Calle 40 No. 18 A - 27
Bogotá, D.C. - Colombia
www.agsamericas.com

ISO:9001 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819 - A
ANAB Accredited
ISO:9001 : 2008 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819
ONAC

2. Coordinar con la Unidad de Sistemas el proceso y procedimiento a aplicar.
3. Coordinar con la Unidad de Sistemas las herramientas técnicas a aplicar para los informes a presentar al cliente.
4. Presentar los informes de avance del contrato conforme a los requisitos exigidos por el cliente.
5. Presentar en medios magnéticos los informes consolidados de la información.
6. Coordinar la presentación de informes al Cliente sobre el avance del Proyecto y los resultados obtenidos del análisis realizados por el grupo de analistas de cuentas, y profesionales adscritos al Proyecto.
7. Coordinar y Apoyar a la Gerencia Técnica y de Operaciones en la divulgación de la línea técnica de AGS, al interior del proyecto.
8. Adoptar las acciones requeridas para aplicar y preservar la línea técnica definida para el proyecto y controlar su estricta aplicación por parte del personal a su cargo.
9. Conocer la documentación técnico legal aplicable al proyecto y adoptar las acciones necesarias para su divulgación y estricta aplicación por parte de los funcionarios asignados al proyecto.
10. Adoptar las acciones requeridas para que el proyecto cuente con los recursos, documentación, plan de calidad y ficha técnica o equivalentes, procedimientos, instructivos y formatos requeridos para su adecuado desarrollo.
11. Elaborar el plan de trabajo del proyecto, distribuir las actividades y tareas al personal asignado, coordinar y supervisar su desarrollo y cumplimiento.
12. Definir y hacer uso de los esquemas de trabajo y estrategias necesarios para cumplir integralmente las obligaciones contractuales del proyecto.
13. Apoyar al Gerente Técnico y de Operaciones en la interlocución con el cliente.
14. Promover con el cliente relaciones cordiales, respetuosas, transparentes y constructivas tendientes a obtener la permanente satisfacción de sus necesidades.

7. DIRECTOR Y/O COORDINADOR – CONSULTORIA – INSTITUTO NACIONAL DE SALUD – CONTRATO 633 DEL 22 DE NOVIEMRBE 2012

Cargo: Dirección y/o coordinación de la realización y el control de calidad de la información científica y el uso de la misma, como estadística del servicio de ciencia y tecnología, mediante una auditoria a la información de donación de trasplantes del año 2012, Registro Nacional de Información en Donación y Trasplantes Software RDTC.

Tiempo como Director y/o Coordinador: Desde el 23 de Noviembre de 2012 hasta el 31 de diciembre de 2012. Tiempo 01 mese.

Funciones:

1. Coordinar las visitas técnicas que realizaran los profesionales asignados al proyecto.

PBX: (57-1) 245 4619
Calle 40 No. 18 A - 27
Bogotá, D.C. - Colombia
www.agsamericas.com

ISO:9001 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819 - A
ANAB Acreditado
ISO:9001 : 2008 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819
ONAC

Alcance: Auditoría en Salud: Auditoría Medica y Clínica. Auditoría de Cuentas Médicas. Auditoría de Cumplimiento y Garantía de Calidad.

2. Coordinar con la Unidad de Sistemas el proceso y procedimiento a aplicar.
3. Coordinar con la Unidad de Sistemas las herramientas técnicas a aplicar para los informes a presentar al cliente.
4. Presentar los informes de avance del contrato conforme a los requisitos exigidos por el cliente.
5. Presentar en medios magnéticos los informes consolidados de la información.
6. Coordinar la presentación de informes al Cliente sobre el avance del Proyecto y los resultados obtenidos del análisis realizados por el grupo de analistas de cuentas, y profesionales adscritos al Proyecto.
7. Coordinar y Apoyar a la Gerencia Técnica y de Operaciones en la divulgación de la línea técnica de AGS, al interior del proyecto.
8. Adoptar las acciones requeridas para aplicar y preservar la línea técnica definida para el proyecto y controlar su estricta aplicación por parte del personal a su cargo.
9. Conocer la documentación técnico legal aplicable al proyecto y adoptar las acciones necesarias para su divulgación y estricta aplicación por parte de los funcionarios asignados al proyecto.
10. Adoptar las acciones requeridas para que el proyecto cuente con los recursos, documentación, plan de calidad y ficha técnica o equivalentes, procedimientos, instructivos y formatos requeridos para su adecuado desarrollo.
11. Elaborar el plan de trabajo del proyecto, distribuir las actividades y tareas al personal asignado, coordinar y supervisar su desarrollo y cumplimiento.
12. Definir y hacer uso de los esquemas de trabajo y estrategias necesarios para cumplir integralmente las obligaciones contractuales del proyecto.
13. Apoyar al Gerente Técnico y de Operaciones en la interlocución con el cliente.
14. Promover con el cliente relaciones cordiales, respetuosas, transparentes y constructivas tendientes a obtener la permanente satisfacción de sus necesidades.

8. . COORDINADOR – CONSULTORIA MINISTERIO DE SALUD- AGS

Entidad Contratante: Ministerio de Salud.

Cargo: Coordinar la auditoría integral a la información reportada para los registros administrativos: censo de enfermedades huérfanas y registro de las actividades de protección específica, detección temprana y la aplicación de las vías de atención integral para las enfermedades de interés en salud pública.

Tiempo como Coordinador: Desde el 03 de octubre de 2014 hasta el 30 de noviembre de 2014. Tiempo 02 meses.
Funciones:

1. Coordinar la auditoria integral con el equipo de profesionales asignados.
2. Coordinar con la Unidad de Sistemas el proceso y procedimiento a aplicar.

584

3. Coordinar con la Unidad de Sistemas las herramientas técnicas a aplicar para los informes a presentar al cliente.
4. Presentar los informes de avance del contrato conforme a los requisitos exigidos por el cliente.
5. Presentar en medios magnéticos los informes consolidados de la información.
6. Coordinar la presentación de informes al Cliente sobre el avance del Proyecto y los resultados obtenidos del análisis realizados por el grupo de analistas de cuentas, y profesionales adscritos al Proyecto.
7. Coordinar y Apoyar a la Gerencia Técnica y de Operaciones en la divulgación de la línea técnica de AGS, al interior del proyecto.
8. Adoptar las acciones requeridas para aplicar y preservar la línea técnica definida para el proyecto y controlar su estricta aplicación por parte del personal a su cargo.
9. Conocer la documentación técnico legal aplicable al proyecto y adoptar las acciones necesarias para su divulgación y estricta aplicación por parte de los funcionarios asignados al proyecto.
10. Adoptar las acciones requeridas para que el proyecto cuente con los recursos, documentación, plan de calidad y ficha técnica o equivalentes, procedimientos, instructivos y formatos requeridos para su adecuado desarrollo.
11. Elaborar el plan de trabajo del proyecto, distribuir las actividades y tareas al personal asignado, coordinar y supervisar su desarrollo y cumplimiento.
12. Definir y hacer uso de los esquemas de trabajo y estrategias necesarios para cumplir integralmente las obligaciones contractuales del proyecto.
13. Apoyar al Gerente Técnico y de Operaciones en la interlocución con el cliente.
14. Promover con el cliente relaciones cordiales, respetuosas, transparentes y constructivas tendientes a obtener la permanente satisfacción de sus necesidades.

9. DIRECTOR AUDITORIAS – PROYECTO DELIMA MARSH / SOFASA

Entidad contratante: DELIMA MARSH – AGS COLOMBIA

Cargo: Director de Auditoría de cuentas medicas y auditoria médica concurrente que atienden los usuarios del plan de salud de SOFASA en la ciudad de Medellín.

Tiempo como Director: Comunicación Interna de asignación No. 032 del 04 de octubre de 2014 de la Gerencia General. Desde el 01 de noviembre de 2013 hasta el 02 de septiembre de 2014. 10 meses.

FUNCIONES:

1. Dirigir y/o Coordinar la Auditoría de cuentas medicas y la auditoria medica concurrente.

585

2. Coordinar con los analistas de cuentas médicas, la veracidad de los documentos e incluirlos dentro del Software para la evaluación conforme al proceso descrito para el cliente.
3. Elaborar los archivos magnéticos correspondientes para entregar al cliente
4. Dirigir y/o Coordinar la auditoria para verificar la habilitación de las IPS que determine Delima Marsh en la ciudad de Medellín que atiende los usuarios del plan de salud de SOFASA, Auditoria medica de las cuentas o facturas presentadas por la red de la IPS que atiende los usuarios del plan de salud de SOFASA en la ciudad de Medellín, Auditoria medica concurrente a los casos que Delima Marsh solicite a AGS.
5. Coordinar con el Área Administrativa y la Unidad de Logística de AGS la recepción y trazabilidad de las cuentas entregadas por el cliente para la auditoria a realizar.
6. Coordinar la presentación de informes al Cliente sobre el avance del Proyecto y los resultados obtenidos del análisis realizados por el grupo de analistas de cuentas, y profesionales adscritos al Proyecto.
7. Coordinar y Apoyar a la Gerencia Técnica y de Operaciones en la divulgación de la línea técnica de AGS, al interior del proyecto.
8. Adoptar las acciones requeridas para aplicar y preservar la línea técnica definida para el proyecto y controlar su estricta aplicación por parte del personal a su cargo.
9. Conocer la documentación técnico legal aplicable al proyecto y adoptar las acciones necesarias para su divulgación y estricta aplicación por parte de los funcionarios asignados al proyecto.
10. Adoptar las acciones requeridas para que el proyecto cuente con los recursos, documentación, plan de calidad y ficha técnica o equivalentes, procedimientos, instructivos y formatos requeridos para su adecuado desarrollo.
11. Elaborar el plan de trabajo del proyecto, distribuir las actividades y tareas al personal asignado, coordinar y supervisar su desarrollo y cumplimiento.
12. Definir y hacer uso de los esquemas de trabajo y estrategias necesarios para cumplir integralmente las obligaciones contractuales del proyecto.
13. Apoyar al Gerente Técnico y de Operaciones en la interlocución con el cliente.
14. Promover con el cliente relaciones cordiales, respetuosas, transparentes y constructivas tendientes a obtener la permanente satisfacción de sus necesidades.

10. COORDINADOR DE AUDITORIA INTEGRAL – PROYECTO CONSORCIO AUDISUPERSALUD –

Entidad contratante: SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD

Cargo: Coordinar las auditorias de carácter integral a las Entidades de Medicina Prepagada y Servicio de Ambulancia Prepagada, para verificar el cumplimiento de las condiciones de operación y de funcionamiento establecidas en las disposiciones legales"

586

Tiempo como Coordinador: Comunicación Interna de asignación No. 032 del 01 de septiembre de 2014 de la Gerencia General. Desde el 3 de Septiembre de 2014 hasta el 30 de enero de 2015. Tiempo 05 meses.

Funciones:

a) Recopilar y analizar, previamente a la realización de la visita y cuando exista en la Superintendencia Nacional de Salud la información, así como los documentos relevantes de las visitas efectuadas en visitas anteriores..
b) Coordinar la realización de auditorías a Entidades de Medicina prepagada con el fin de establecer el cumplimiento de sus obligaciones frente al S.G.S.S.S
c) Ejecutar las visitas y elaborar los respectivos informes, de conformidad con el plan de trabajo definido y lo dispuesto en las normas y procedimientos definidos por la Superintendencia Nacional de Salud.
d) Presentar el informe preliminar y el informe final para la aprobación del Director del Proyecto de cada una de las visitas, con los soportes de acuerdo con el plan de trabajo definido y lo dispuesto en las normas de procedimiento establecidas por la superintendencia Nacional de Salud y de acuerdo a las especificaciones técnicas.
e) Entregar el mapa de riesgos de las entidades auditadas y la base de datos con la información soporte de la visita de acuerdo con la guía suministrada por la Superintendencia Nacional de Salud y las especificaciones técnicas establecidas en el anexo.
f) Recibir y analizar las respuestas presentadas por las entidades objeto de auditoría, y elaborar los informes finales y mapas de riesgo de cada una de las visitas, en original y copia, tanto en medio físico como magnético, con los soportes requeridos y con las calidades requeridas y cuando haya lugar a observaciones, realizar los ajustes respectivos en el tiempo oportuno que le sea exigido.
g) Cumplir con las especificaciones técnicas determinadas en el anexo técnico correspondiente.
h) Coordinar en forma permanente con el supervisor del contrato, las reuniones que se requieren para verificar el avance y desarrollo de las funciones asignadas.
i) Ejecutar el contrato con el equipo de trabajo propuesto para desarrollar las auditorias integrales.

C) OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA COORDINADOR EN ACTIVIDADES ESPECIFICAS

a) Consolidar los informes de visita (preliminares y finales) de su equipo auditor, mapa de riesgos de la entidad evaluada, en los términos exigidos por **EL CONTRATANTE AUDISUPERSALUD** y la **Superintendencia Nacional de Salud.**
b) Ser el interlocutor válido entre el equipo de Auditoria y el Director del Proyecto.
c) Recopilar y analizar la información necesaria, la documentación soporte y el instrumento diligenciado por los vigilados. Estudiar normas vigentes y documentación de visitas anteriores.
d) Realizar las auditorias programadas aplicando la metodología establecida en la Resolución 1242 de 2008, y de acuerdo al cronograma para establecer el cumplimiento de las normas vigentes.

587

e) Elaborar y presentar el informe preliminar de cada visita, con los hallazgos y los soportes respectivos de las auditorías realizadas presentados dentro de los términos y con las calidades requeridas.
f) Responder los requerimientos del Supervisor, informar oportunamente las situaciones que puedan afectar la ejecución.
g) Ejecutar el contrato con el equipo propuesto
h) Realizar las auditorias que se le asignen y presentación personal en las ciudades y fechas establecidas en el cronograma de trabajo, utilizando los instrumentos técnicos de visita y los aplicativos técnicos que se le asignen.
Velar por la buena marcha de las visitas de auditoría.

11. DIRECTOR DE PROYECTO AUDITORIA INTEGRAL FONDO DE SOLIDARIDAD Y GARANTIA – PROYECTO CONSORCIO AUDIESPECIALES

Entidad contratante: SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD

Cargo: Director del proyecto para realizar auditoría integral al Fondo de Solidaridad y Garantía - FOSYGA para determinar documentalmente si las operaciones de gestión financieras, jurídicas y de sistemas se realizaron conforme a las normas legales, reglamentarias y de proceso aplicables; y verificar integralmente el cumplimiento del tramite integral de recobros y reclamaciones Ecat al Fosyga, así como el proceso de verificación y control para pagos y los efectos financieros.

Tiempo como Director: Comunicación Interna de asignación No. 08 del 30 de Julio de 2015 de la Gerencia General. Desde el 31 de Julio de 2015 hasta el 15 de Marzo de 2016. Tiempo 07 meses, 5 días.

Funciones:

a) Coordinar y dirigir el equipo auditor y de coordinadores financieros y técnico-científicos para el logro de los objetivos de la auditoria.
b) Trazar los lineamientos que se deben cumplir durante los procesos de auditoría con el fin de cumplir con los objetivos propuestos.
c) Ser el interlocutor directo con el interventor con el fin de revisar lineamientos avance de procesos entrega de resultados, recibir observaciones, realizar los cambios propuestos, entrega de los soportes, realización de los informes y socialización de los mismos al interventor.
d) Apoyar a la Gerencia Técnica y de Operaciones en la divulgación de la línea técnica de AGS, al interior del proyecto.
e) Adoptar las acciones requeridas para aplicar y preservar la línea técnica definida para el proyecto y controlar su estricta aplicación por parte del personal a su cargo.
f) Conocer la documentación técnico legal aplicable al proyecto y adoptar las acciones necesarias para su divulgación y estricta aplicación por parte de los funcionarios asignados al proyecto.

588

g) Adoptar las acciones requeridas para que el proyecto cuente con los recursos, documentación, plan de calidad y ficha técnica o equivalentes, procedimientos, instructivos y formatos requeridos para su adecuado desarrollo.
h) Elaborar el plan de trabajo del proyecto, distribuir las actividades y tareas al personal asignado y coordinar y supervisar su desarrollo y cumplimiento.
i) Definir y hacer uso de los esquemas de trabajo y estrategias necesarios para cumplir integralmente las obligaciones contractuales del proyecto.
j) Apoyar al Gerente Técnico y de Operaciones en la interlocución con el cliente.
k) Promover con el cliente relaciones cordiales, respetuosas, transparentes y constructivas tendientes a obtener la permanente satisfacción de sus necesidades.
l) Apoyar al Gerente Técnico y de Operaciones en los términos que éste le indique, en la preparación de las respuestas a los requerimientos de los clientes.
m) Apoyar al Gerente Técnico y de Operaciones con el alcance que éste le defina, en la recepción, registro y trámite de las quejas o reclamos presentados por los clientes, en el marco de las políticas e instrucciones definidas por AGS sobre la materia.
n) Propender por el logro de los objetivos del proyecto y las metas definidas para éste, en el marco de las políticas y directrices impartidas por la Compañía.
o) Adoptar los controles de calidad necesarios para garantizar que los productos y servicios con destino a los clientes cumplan las especificaciones acordadas con los mismos, de conformidad con los requisitos de ley, y los lineamientos definidos por la compañía.
p) Administrar eficientemente los recursos asignados al proyecto y controlar su utilización en concordancia con los indicadores de eficiencia, eficacia y productividad definidos para el proyecto.
q) Hacer seguimiento a los procesos internos con el fin de evaluar el desarrollo integral del proyecto.
r) Recomendar a la Gerencia Técnica y de Operaciones las mejoras que se puedan introducir a los procesos y procedimientos utilizados por AGS.
s) Controlar permanentemente los resultados del proyecto y adoptar o solicitar que se adopten, los correctivos pertinentes.
t) Controlar el estricto cumplimiento del presupuesto de ingresos y gastos del proyecto y adoptar o solicitar que se adopten las acciones correctivas necesarias.
u) Poner en conocimiento de las instancias superiores haciendo uso de los canales de comunicación definidos, todas aquellas situaciones que impidan o dificulten el logro de los objetivos del proyecto.
v) Presentar a la Gerencia Técnica y de Operaciones y demás instancias superiores que lo requieran, informes de gestión respecto al desempeño y resultados del proyecto en la regional o ámbito de su competencia utilizando para ello la información de los indicadores de gestión adoptados por la compañía y los adicionales construidos por el proyecto.
w) Apoyar al Gerente Técnico y de Operaciones en la preparación de los soportes necesarios para la facturación de los honorarios del proyecto.

PBX: (57-1) 245 4619
Calle 40 No. 18 A - 27
Bogotá, D.C. - Colombia
www.agsamericas.com

ISO 9001 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819 - A
ANAB ACCREDITED
ISO 9001 : 2008 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819
OMAC

Alcance: Auditoría en Salud: Auditoría Medica y Clínica. Auditoría de Cuentas Médicas. Auditoría de Cumplimiento y Garantía de Calidad.

x) Ejercer el control administrativo necesario para garantizar la adecuada utilización de los recursos del proyecto.
y) Verificar la elaboración y entrega oportuna de reportes, informes y en general de los requerimientos relacionados con las tareas y responsabilidades del proyecto.
z) Apoyar el proceso de manera integral en los términos y con el alcance definido contractualmente en los proyectos a su cargo.
aa) Participar directamente en las tareas de auditoría y demás derivadas del objeto del contrato suscrito con el cliente, a fin de garantizar el pleno cumplimiento de las obligaciones contractuales.
bb) Consolidar la información suministrada para elaborar y presentar los informes de acuerdo a la periodicidad y contenido exigidos contractualmente y aquellos requeridos por la Compañía.
cc) Orientar, coordinar y controlar a los grupos de trabajo en el desarrollo de las actividades definidas en los diferentes procesos del proyecto.

12. COORDINADOR DE AUDITORIAS – PROYECTO CONSORCIO AUDICAPRECOM

Entidad contratante: CAJA DE PREVISION SOCIAL DE LAS CONUNICACIONES CAPREOM "EN LIQUIDACION".

Cargo: Coordinar para el Proyecto de Auditoria, medica, contable y jurídica a cuentas asistenciales que se presenten dentro del proceso liquidación de CAPRECOM y sus respectivos recursos.

Tiempo como Coordinador: Comunicación Interna de asignación No. 08 del 01 de Abril de 2016 de la Gerencia General. Desde el 1 de abril de 2016 hasta 27 de diciembre de 2016. Tiempo 09 meses.

Funciones:

1. Cumplir las políticas, directrices e instrucciones impartidas por el Comité Técnico y del **CONSORCIO AUDICAPRECOM** que le sean aplicables al cargo.
2. Coordinar y verificar que, se presente una auditoria que arroje el análisis técnico, administrativo, contable y jurídico dentro del marco que rige la materia en liquidaciones
3. Coordinar con los Auditores en general sobre los procedimientos aplicables dentro del marco legal y la documentación técnica, operativa y de calidad relacionada con el proyecto – proceso de liquidación CAPRECOM.
4. Revisión y Auditoria (medica, contable y jurídica) de las reclamaciones en coordinación con las aéreas medica, jurídica y contable.
5. Entrega e impresión del Cuadro de Auditoria Integral de Cuentas, por cada reclamante y el consolidado.

PBX: (57-1) 245 4619
Calle 40 No. 18 A - 27
Bogotá, D.C. - Colombia
www.agsamericas.com

ISO:9001 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819 - A
ANAB ACREDITED
ISO:9001 : 2008 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819
ONAC

6. Presidir el Comité Técnico e instruir a sus miembros en la definición de los planes y metas en la ejecución del plan de trabajo del proyecto.
7. Participar en el diseño e implementación de los instrumentos requeridos para llevar a cabo los procesos de auditoría propios del proyecto.
8. Solicitar informes a los demás Coordinadores sobre avance y ejecución del proyecto cada quince (15) días, con el fin de tomar las decisiones e impartirlas.
9. Verificar el cumplimiento de sus colaboradores acerca de las actividades, obligaciones y responsabilidades señaladas en el contrato marco.
10. Resolver las consultas sobre el direccionamiento en general del proyecto.
11. Aprobar a los demás Coordinadores la modificación de glosas y causales de rechazo que serán aplicadas en el caso que estas sean modificadas a las inicialmente señaladas siempre y cuando, si en el curso de la auditoria surge la necesidad de crear o modificar una glosa o causal de rechazo.
12. Verificar que el proyecto cumpla integralmente las metas cuantitativas.
13. Mantener comunicación frecuente con los Coordinadores y Auditores en general para presentar resultados hacer las sugerencias pertinentes y conocer sus inquietudes sobre el desarrollo de las operaciones.
14. Dentro del periodo de recepción y contestación de recursos de reposición contra las decisiones respecto a cada una de las acreencias, instruir a los coordinadores y auditores para el análisis de las pruebas presentadas por el reclamante y a estas pruebas por auditoria, ingresarlas a la ubicación del soporte que se valido y el valor que genero la presentación de dicho soporte sin perder la manifestación inicial del proceso.
15. Verificar que se entregue por parte de los coordinadores al Cliente **–CAPRECOM** los cuadros de Auditoría Integral de Cuentas resultado de la auditoria integral de los recursos de reposición contra el acto de calificación y graduación de Créditos que profiera el Liquidador de CAPRECOM.
16. Para efectos de la auditoria a realizar, el coordinador se compromete a cumplir los plazos de ley y las normas especiales que rigen el proceso de liquidación de CAPRECOM con el equipo de analistas, abogados y profesionales asignados al proyecto en general.
17. Orientar las tareas asignadas dentro del proceso de Auditoría de Cuentas Médicas a los coordinadores e instruir sobre los ajustes y correctivos requeridos para garantizar que el resultado general de la auditoria integral cumpla con las especificaciones de calidad definidas.
18. Verificar que se lleve la trazabilidad del proyecto a través de los ingenieros de sistemas y se de cabal cumplimiento a la aplicación de las herramientas técnicas ofrecidas por el cliente y/o formatos aplicables, de acuerdo con los alcances e instrucciones definidas para el proyecto correspondiente.
19. Verificar que se de estricto cumplimiento a los estándares definidos para el proyecto en términos de calidad, productividad y oportunidad.
20. Coordinar en forma permanente con los coordinadores del proyecto las reuniones que se requieran para verificar y monitorear el avance y desarrollo del contrato de acuerdo a su cronograma y plan establecido

PBX: (57-1) 245 4619
Calle 40 No. 18 A - 27
Bogotá, D.C. - Colombia
www.agsamericas.com

ISO 9001 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819 - A
ANAB
ISO 9001 : 2008 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819
OMAC

Alcance: Auditoria en Salud: Auditoría Medica y Clínica. Auditoría de Cuentas Médicas. Auditoría de Cumplimiento y Garantía de Calidad.

21. Ejecutar el contrato con el equipo de trabajo propuesto para desarrollar las auditorias médicas, jurídicas y financieras.
22. Informar al comité técnico haciendo uso de la Matriz de Comunicaciones definida, todas aquellas situaciones que impidan o dificulten el logro de los objetivos del proyecto y de las funciones a su cargo. En particular debe informar las posibles inhabilidades, incompatibilidades o conflictos de intereses en que esté incurso para el ejercicio de sus funciones.
23. Participar en las jornadas de capacitación y reuniones a las que se le convoque.
24. Participar en la implementación y estricta aplicación del Sistema de Gestión de Calidad diseñado para el proyecto
25. Generar y conservar los Registros de Calidad necesarios para demostrar que el Sistema de Calidad se desempeña conforme a lo descrito en la Política de Calidad, Objetivos y Procesos.
26. Identificar y apoyar la implementación de las acciones correctivas y preventivas para prevenir las no conformidades del servicio.
27. Informar oportunamente las no conformidades detectadas en el servicio o producto o Sistema de Gestión de Calidad.
28. Verificar que los entregables a cargo de los Coordinadores se cumplan dentro de los términos del cronograma.

13. DIRECTOR Y/O COORDINADOR DE AUDITORIA - PROYECTO NUEVA EPS

Entidad contratante: NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. – NUEVA EPS S.A.

Cargo: Director y/o Coordinador del proyecto para realizar auditoría de cuentas, y el servicio de peritaje para los cobros con glosas impuestas por el FOSYGA

Termino: Comunicación Interna de asignación No. 05 del 01 de Diciembre de 2016 de la Gerencia General. Desde el 01 de diciembre de 2016 y en ejecución.

Funciones:

1) Emitir el Dictamen pericial de manera oportuna, completa, clara, adecuada y sustentada normativamente.
2) Rendir el dictamen pericial con base en los informes presentados por el médico auditor y el resultado del análisis jurídico y técnico realizado por los profesionales asignados al proyecto, y conforme de los soportes presentados por el cliente.
3) Direccionar la auditoria integral de cuentas objeto del dictamen pericial, así como de los recobros que hacen parte de demandas en curso, informando al cliente las observaciones de cada caso
4) Informar al cliente e identificar la insuficiencia documental de los soportes del recobro.
5) Notificar diariamente a Nueva EPS sobre los ítems de los cuales no fue posible: ubicar su soporte en las herramientas de gestión.
6) Notificar al cliente las diferencias en la liquidación de los valores del recobro vs los criterios de liquidación existentes para la fecha de la prestación del servicio, en el

PBX: (57-1) 245 4619
Calle 40 No. 18 A - 27
Bogotá, D.C. - Colombia
www.agsamericas.com

ISO 9001 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819 - A
ANAB ACCREDITED
ISO 9001 : 2008 BUREAU VERITAS Certification No. C0237819
ONAC

formato que defina Nueva EP.S. Asignándole la causal que corresponda según anexo 2 "Estados de insuficiencia documental".

7) Entregar a NUEVA EPS la totalidad de los recobros sujetos del dictamen pericial correspondientes a cada uno de los paquetes de auditoría que serán objeto de demanda con el concepto técnico (NO POS) y sus respectivos soportes que se requirieron para soportar la atención.
8) Informar a Nueva EPS la gestión realizada por dictamen pericial, auditoría integral y experticia técnica de los recobros, a través del formato que defina Nueva EPS. con el fin de llevar la trazabilidad de la gestión de los casos que son objeto del análisis.
9) Revisar y pronunciarse sobre los conceptos técnicos que Nueva EPS ha emitido para cada uno de los servicios o tecnologías en salud no incluidos dentro del Plan Obligatorio de Salud, teniendo en cuenta la normativa vigente para el periodo en que se prestó el servicio y la completitud documental, garantizando la adecuada defensa en el proceso judicial.
10) Coordinar la revisión de los archivos y soportes documentales suministrados por la Gerencia de Recobros (GR) para identificar la cobertura POS o NO POS de cada uno de los servicios glosados por parte del FOSYGA, en el formato que defina Nueva EP.S. 13) Emitir concepto técnico para los servicios NO POS sobre los que no se haya pronunciado NUEVA EPS, en el formato que se defina cumpliendo como mínimo con la estructura y las normas técnicas de presentación de informes (ICONTEC o APA).
11) Coordinar el registro en el formato que se defina, la evaluación de los servicios o tecnologías en salud que se encuentran incluidas dentro del POS con cobertura condicionada por situaciones clínicas específicas o particulares en la normatividad vigente para la fecha de prestación del servicio, de acuerdo a los criterios previamente establecidos que soporten cada uno de los registros entregados por la Gerencia de Recobros.
12) Presentar semanalmente un informe de gestión y avances donde se identifiquen los principales hallazgos producto de la revisión y evaluación de los servicios, en el formato establecido por Nueva EPS.
13) Acompañar a NUEVA EPS en calidad de perito, con el fin de certificar y ratificar y sustentar los dictámenes periciales emitidos ante los despachos judiciales o ante los entes competentes.
14) Para la realización de estas actividades, la Gerencia ha puesto a su disposición un grupo den analistas de cuentas médicas, médicos auditores y abogados, quienes realizaran previamente los análisis técnicos y jurídicos que contribuyan previamente al resultado que ha de expedirse.

14. DIRECTOR DE PROYECTO PARA AUDITORIAS ESPECIALES Y VISITAS INSPECTIVAS – PROYECTO SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD

593

Entidad contratante: SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD

Cargo: Director de auditorías especiales y visitas inspectivas a Entidades vigiladas por la Superintendencia Nacional de Salud, de naturaleza pública y privada, ubicadas en las

diferentes regiones del territorio nacional, con el fin de verificar el cumplimiento de sus obligaciones frente al SGSSS.

Tiempo como Director: Comunicación Interna de asignación No. 004 del 14 de septiembre de 2017 de la Gerencia General. Desde el 20 de Septiembre de 2017 y en ejecución.

Funciones:

1. Preservar la línea técnica establecida para la correcta aplicación de las normas, conceptos, y criterios definidos para el desarrollo de las visitas programadas, la cual deberá ser comunicada a los grupos de auditores asignados.
2. Direccionar al grupo de auditores asignados en los temas de auditoría integral que requieran incluyendo las capacitaciones.
3. Direccionar con el apoyo de los Coordinadores asistenciales y financieros, los componentes a investigar y demás que sean de su competencia de cada uno de los informes que le sean presentados por los equipos de auditores asignados.
4. Verificar que los Auditores hayan cumplido con el debido diligenciamiento de los instrumentos, herramientas y especificaciones técnicas, acompañado de los soportes requeridos, aplicado el Anexo No. 1 Especificaciones Técnicas Mínimas" los procedimientos de auditoría, las plantillas y modelos y el Manual de Auditoria y presentado el informe con las calidades exigidas para cada informe conforme a lo exigido por la Superintendencia Nacional de Salud.
5. Cumplir con las especificaciones técnicas determinadas por la Superintendencia Nacional de Salud para las auditorias que se llevan a cabo, de acuerdo a los formatos y metodologías establecidas.
6. Presentar plan de trabajo con cronograma detallado de actividades para cada auditoria al realizar.
7. Coordinar junto con el supervisor del contrato la distribución de los equipos de trabajo para la realización de las visitas inspectivas y especiales.
8. Garantizar que la ejecución del contrato se lleve a cabo con el personal ofertado.
9. Desarrollar el plan de trabajo y el cronograma de las visitas a realizar a las entidades objeto de auditoría.
10. Ordenar a los Coordinadores y Auditores realizar los ajustes a los informes preliminares y finales, a que haya lugar, de acuerdo a los lineamientos suministrados por el supervisor del contrato, acompañando los soportes, de acuerdo con el plan de trabajo definido y lo dispuesto en las normas y procedimientos establecidos por la Superintendencia Nacional de Salud.
11. Entregar el mapa de riesgos de las entidades auditadas y la base de datos con la información soporte de la visita de acuerdo con la guía suministrada por la Superintendencia y las especificaciones descritas en documento Anexo No. 1.
12. Presentar mensualmente un informe de avance del contrato.
13. Coordinar en forma permanente con el supervisor del contrato, las reuniones que se requieran para verificar el avance y ejecución de actividades y entrega de informes y documentos propios de la ejecución del contrato.

594

14. Entregar las fichas de hallazgos diligenciadas por cada uno de los vigilados, para el traslado de investigaciones administrativas, de acuerdo con las indicaciones dadas por el supervisor del contrato y acorde al sistema de gestión de calidad de la Entidad, adjuntando los respectivos soportes probatorios.
15. Recopilar y analizar previamente a la realización de la visita y cuando exista en la Superintendencia Nacional de Salud, la información y documentos relevantes de las visitas efectuadas en vigencias anteriores.
16. En desarrollo de las visitas inspectivas debe dar cumplimiento a cada uno de los aspectos, requisitos y procedimientos contemplados en el No. 2 del capítulo denominado Desarrollo Metodológico y Etapas del Anexo 1 Especificaciones Técnicas Mínimas.
17. En cuanto a los auditorios especiales requeridas por la Direccion de Inspección y Vigilancia de las entidades Administradoras de Planes de Beneficios EAPB, debe dar cumplimiento a cada una de los aspectos, requisitos y procedimientos contemplados en el Anexo No. 1 Especificaciones Técnicas Mínimas.
18. Entregar las fichas diligenciadas por cada uno de los vigilados auditados, de los traslados para investigaciones administrativas, de acuerdo a las indicaciones dadas por esta SNS, con los respectivos soportes probatorios.
19. Verificar que toda la información exigida, producto de la auditoría haya sido entregada para efectos de que el área de logística realice oportunamente dentro de los términos del cronograma, las actividades a su cargo.
20. Estructuración de base de datos realizada por el analista de mapas de Riesgos y soporte de cada una de las visitas como parte integral del informe de visita consolidado.
21. Responder los requerimientos del supervisor designado por la Superintendencia Nacional de Salud a través de la Dirección Técnica, e informar oportunamente las situaciones que puedan afectar la ejecución del contrato.
22. Presentar los días lunes a la Gerencia General un informe de avance de actividades realizadas por el grupo de Coordinadores y Auditores asignados al proyecto.

A si mismo certificamos que, el doctor FERNANDO QUINTERO B., fue contratado inicialmente, mediante contrato por labor a término fijo en los siguientes periodos, y realizando las siguientes funciones:

- Desde el 14 de enero de 2004 hasta el 15 de septiembre de 2004, como Médico Auditor.
- Desde el 20 de octubre de 2004 hasta el 30 de abril de 2005, como Médico Auditor.
- Desde el 18 de diciembre de 2006 hasta el 15 de junio de 2007, como Médico Auditor.

595

En constancia de lo anterior, se suscribe la siguiente certificación a los quince (15) días del mes de Noviembre de 2017, tomando en consideración las diferentes asignaciones de encargo comunicadas por la Sociedad para los diferentes proyectos y/o contratos que la firma ha suscrito con terceros.

LUZ MARINA CALDERON MORENO
Gerente Administrativa y Financiera

Elaboró: M. González- Unidad de Talento Humano

596

PBX: (57-1) 245 4619
Calle 40 No. 18 A - 27
Bogotá, D.C. - Colombia
www.agsamericas.com

ISO:9001 : 2008
BUREAU VERITAS
Certification
No. C0237819

HOJA DE VIDA



PERFIL PROFESIONAL

Médico Cirujano, especialista en Administración en Salud con enfàsis en Seguridad Social, Gerencia de Mercadeo, Auditoria y Garantìa de Calidad en Salud con énfasis en Epidemiologìa, con facilidad de hacer relaciones públicas,liderar procesos, poseo facilidad de trabajo en equipo,responsable, ético y honesto, disciplinado, metódico, cordial, sencillo. He sido responsable en liderar proyectos,capacidad de gestionar àreas staff para cubrir demandas estratégicas y operativas de la organización. habilidad y facilidad para aportar soluciones innovadoras y creativas, asumir retos, responsabilidades,tomar decisiones, alta orientación a resultados

INFORMACION PERSONAL

NOMBRES Y APELLIDOS	Eduardo Baquero Méndez
LUGAR DE NACIMIENTO	B**ogotá**
FECHA DE NACIMIENTO	Agosto 14 de 1959
ESTADO CIVIL	Soltero
PROFESION	Médico
NACIONALIDAD	Colombiana.
CEDULA DE CIUDADANIA	19.389.433 Bogotá
DIRECCION RESIDENCIA	Carrera 18 No 33 A - 45 Apto 405 Torre A
TELEFONO	3192336559
CORREO ELECTRONICO	edobaq57@gmail.com

ESTUDIOS REALIZADOS

PRIMARIA Y SECUNDARIA

- Instituto de la Salle. Bogotá, 1966 – 1977. Título: Bachiller.

UNIVERSITARIOS

- Universidad El Bosque. Bogotá, 1979 – 1983. Titulo: Médico Cirujano
  Internado Hospital Regional Simón Bolívar y Hospital Santa Clara.Bogotá, 1984.Grado, Diciembre 1984.

- Pontificia Universidad Javeriana.Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.
  Especialización en Administración en Salud con énfasis en Seguridad Social.
  Bogotá, 1990 – 1991.

- Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario.Escuela de Especialización y Estudios de Postgrado.Especialización en Gerencia de Mercadeo. Bogotá, 1993 – 1994.

- Universidad Escuela Administración Negocios-E.A.N. Especialización en Auditoría y Garantía de Calidad en Salud con énfasis en Epidemiología.
  Bogotá Enero – Diciembre 2007

OTROS

- Centro de Educación en Administración de Salud-C.E.A.D.S. Ministerio de Salud – O.P.S.
  Administración en Salud para Profesionales.Bogotá. Enero a Junio 1990.

- Data Research.Programa de Formación en Gerencia Médica para la Industria Farmacéutica– Visita Mèdica. Bogotá. Noviembre - Diciembre 1991.

- Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario.Educación Continuada.Diplomado Legislación en Salud.Bogotá, Febrero – Junio 1998.

- Universidad Politécnica de Madrid. Sistemas de Gestión de Costos por Unidad de Servicio Asistencial. Madrid, Junio 1997

- Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
  Diplomado Habilidades Gerenciales con énfasis en Servicio. Bogotá, Agosto 2000.

- Pontificia Universidad Javeriana.Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
  Diplomado Liderazgo de Equipos para el Servicio.Bogotá, Septiembre 2001

- Universidad de los Andes. Facultad de Administración.Desarrollo Gerencial.Finanzas para no financieros. Bogotá, Agosto 2001 a Marzo 2002

ASOCIACIONES

- Transfiriendo S.A. Empresa de generación datos del sector seguros (SOAT),facturación electrónica sector salud. Miembro de Junta Directiva. Bogotá, Enero 2009, actualmente.

EXPERIENCIA LABORAL

- **Hospital del Comando Aereo de Apoyo Táctico.Fuerza Aerea Colombiana. Melgar – Tolima.** Medicatura Rural**.** Primer semestre, 1985.

  Logros: Desarrollar y afianzar pràctica mèdica**.**

- **Clínica Reyes.** Cirugía Estètica.Médico Hospitalario.Bogotá, 1985 - 1988. Retiro voluntario.

  Logros: Fomentar e impulsar pràctica mèdica

- **Fundación Clínica David Restrepo.** Materno – Infantil**.** Médico Hospitalario. Bogotá 1987 – 1994. Retiro voluntario

  Logros: Ampliar y expandir pràctica mèdica.

- **Clínica Colsanitas S.A.**
  - Médico hospitalario Salas de Trabajo de Parto.Bogotà. 1994. Clínica Reina Sofía.
  - Médico Jefe Salas de Cirugía y Cirugía Ambulatoria.Bogotà.1995 - 1996. Clínica Reina Sofía.
  - Mèdico Jefe Admisiones y Estadìstica - Epidemiologia. Bogotà.1997. Clínica Reina Sofìa
  - Medico Jefe Calidad y Servicio al Cliente. Bogota. 1998 Clinica Reina Sofia.
  - Medico Adjunto Desarrollo Proyecto Especiales (Clinica Sebastian de Belalcazar – Cali y Clinica de la Costa – Barranquilla), Bogota. 1999 - 2000
  - Mèdico asistente de Presidencia Clinica Colsanitas S.A.(.Implemtar convenios de Medicina Prepagada con Telecom, Empresa de Acueducto Bogota, Banco de la Republica. Bogotà. 2000 - 2001
  - Director Médico - Administrativo. Clinicentro Primavera. Capitación área sur. EPS - Sanitas Bogotá (42.000 usuarios). Enero 2002 - Agosto 2004. Retiro voluntario

  Logros:

  - Desarrollar e implementar el áreas de salas de cirugía en Clinica Reina Sofia-Bogota, Sebastian de Belalcazar –Cali, Clínica de la Costa –Barranquilla y Clínica Colombia – Bogota)
  - Capacitar e instituir políticas de servicio al cliente acorde a políticas corporativas.
  - Fortalecer e impulsar áreas como admisiones, estadística y auditoria al interior de clínica
  - Participar y apoyar negociaciones de convenios interinstitucionales.
  - Apoyar en capacitación a clientes internos y externos en el área de Servicio al Cliente
  - Expandir prestación de servicos capitados con EPS Sanitas en Bogota.

- **Traumasoat S.A.** Outsourcing: Manejo,Contratación,Facturación, Auditoría, Cartera, y Recaudo en instituciones prestadoras de salud en polizas SOAT**.** Gerente encargado.Hospital San José Centro y Clìnica Shaio. Bogotá Septiembre 2004 – Enero 2005 Terminaciòn contrato.

  Logros:

  - Mantener indicadores de prestación de servicios en niveles históricos
  - Disminuir el porcentaje de glosa
  - Capacitar a colaboradores de diferentes niveles en liquidación y servicio al cliente.

- **Sociedad Médico Quirúrgica Nuestra Señora de Belen de Fusagasugá Ltda . IPS nivel II, complejidad media.** Gerente. Regimen contributivo y subsidiado. Fusagasugá, Abril 2005 - Febrero 2007. Retiro voluntario.

  Logros:
  - Mantener la viabilidad financiera de la institución
  - Incrementar el nivel de facturación por venta servicios
  - Disminuir porcentajes de glosa
  - Capacitar colaboradores en diferentes áreas administrativas, de servicio al cliente y de prestación de servicios como pilar de la imagen corporativa de la Clìnica
  - Renovación y obtención de nuevos contratos con EPS y Medicina Prepagada con mayor participación en la ciudad y región (Coomeva, Famisanar, Sanitas y Saludcoop)

- **Sociedad Colombiana de Anestesiología y Reanimación – SCARE. Fondo Especial para Ayuda Solidaria Demandas a Profesionales en Salud – FEPASDE. División Científica.** Asesor Médico, Consultor - Externo. Bogotá 2007 - 2008. Terminaciòn contrato.

  Logros:

  - Mantener porcentajes de éxito en procesos judiciales
  - Disminuir tiempos de respuesta en asesorías mèdico-legales
  - Soportar asesorías mèdicas-legales por teletrabajo a nivel paìs

- **Traumasoat S.A.** Outsourcing: Facturación,Auditoría,Cartera y Recaudo en instituciones prestadoras de salud. Auditor Médico Concurrente Alto Costo.Hospital San Josè, Fundaciòn Clìnica Shaio, Hospital San Josè Pediatrico. Bogotá Mayo 2007 - Mayo 2008. Retiro voluntario.

  Logros:

  - Mantener porcentaje de glosa
  - Acortar tiempo de conciliación y negociación
  - Establecer mayor y mejor interlocución con diferentes áreas y/ servicios de las IPS con clientes externos e internos

- **A.G.S. Colombia S.A.** Outsourcing Auditoria Mèdica. Coordinador Proyecto Consorcio Fidufosyga. Auditoría recobros Medicamentos Tutelas y Ecat. Bogotá Junio 2008 - Enero 2009. Terminación contrato.

  Logros:

  - Reforzar y apoyar procesos de auditoria de acuerdo a la normatividad vigente
  - Enfrentar situaciones de tiempo ,modo y lugar en el desarrollo del proceso de auditorìa de acuerdo a la legislación cambiante del subsector.
  - Disminuir reprocesos.de auditoria de recobros
  - Capacitar en conocimientos, criterios y políticas en analistas de cuentas mèdicas

- **Sociedad Colombiana de Anestesiología y Reanimación – SCARE. Fondo Especial para Ayuda Solidaria Demandas a Profesionales en Salud – FEPASDE.** Coordinador Asesorías Médicas Especializadas.Auditoria de pertinencia médica.Búsqueda de recursos bibliográficos en la web para apoyar procesos penales, civiles, éticos y administrativos Bogotá Julio 2008 - Febrero 2010. Supresiòn del cargo

Logros:

- Unificar criterios a nivel nacional en el desarrollo de la asesoría mèdica
- Fomentar cultura del servicio al cliente como èxito de las asesorías mèdicas
- Mantener porcentajes de éxito en diferentes procesos ante tribunales y comités de ètica
- Participar en capacitación de la comunidad mèdica respecto a la responsabilidad del acto mèdico

- **Optimizar Salud S.A.** Outsourcing Auditorìa Mèdica.. Conciliación cuentas médicas Fundación Clínica Abood Shaio ante Nueva EPS. Bogotá Abril – Mayo 2010. Terminaciòn contrato.

  Logros:

  - Mantener el porcentaje de glosa
  - Disminuciòn tiempos de conciliación por concertación directa

- **A.G.S. Colombia. S.A.** Auditor Médico Consorcio Fidufosyga. Calidad en recobros de Medicamentos y Tutelas.Tiempo parcial.Bogotá Abril 2009 - Diciembre 2011. Terminación contrato.

  Logros:

  - Mantener niveles de error en recobros ante interventoría externa del Fosyga
  - Disminuir reprocesos en auditoria
  - Capacitaciòn e inducción a analistas de cuentas mèdicas en ciclos cortos

- **Ministerio de Defensa Nacional. Policia. Direcciòn de Sanidad Bogotà.** Asesor Auditor Costos – Facturaciòn. Tiempo parcial. Contrato Prestacion Servicios**.** Bogotà Noviembre 2010 - Noviembre 2013.Terminaciòn contrato.

  Logros:.

  - Implementar un proceso eficiente de recobros al Fosyga por polizas Soat generados desde Hospital Central Policia para los 2 años inmediatamente anteriores.
  - Asesorar y soportar a la Direccion General del Hospital ante Procuraduría General de la Naciòn en procesos de instrucción e investigación por radicación y facturación de cuentas mèdicas
  - Capacitar colaboradores en facturación y radicación cuentas de atenciones iniciales de urgencias ante diferentes EPS.
  - Conciliacion ante EPS y entes territoriales prestación de servicios a población sin derecho de servicos de Sanidad Policial

- **I.Q. Outsourcing S.A.** Outsourcing Auditorìa Mèdica sector asegurador y EPS**.** Vertical Salud Coordinador Auditoria Mèdica. Bogotà Abril – Octubre 2012. Terminaciòn contrato.

  Logros:

  - Capacitar a analistas de cuentas en normatividad legal vigente
  - Mantener nivel de glosa.en cuentas presentadas a Seguros Previsora
  - Definir y estandarizar procesos de análisis en la generación de accidentes de trabajo y enfermedades laborales

- **Grupo SIS S.A.**Outsourcing Auditoria Mèdica sector asegurador en Soat, Pòlizas estudiantiles, Pòlizas de Vida. Auditor Mèdico Calidad**.**Tiempo parcial Contrato Prestación Servicio.Bogotà Abril 2013 – Septiembre 2015.Terminaciòn contrato.

  Logros:

  - Elaborar diagnósticos como base para el diseño,ejecución y evalucion de incapacidades permanentes emanadas por Juntas Calificadoras Regionales
  - Evaluar políticas de indemnización de incapacidades permanentes secundarias a accidentes de trànsito de acuerdo a la normatividad
  - Efectuar investigaciones dirigidas a evitar fraude en incapacidades permanentes

- **Soluciones y Asistencia en Salud SAS.**Outsourcing Cuidado Mèdico Domiciliario Bàsico Coordinador Mèdico, Tiempo parcial. Contrato Prestaciòn Servicios. Bogotà, Febrero 2014, Enero 2018. Retiro voluntario

  Logros:

  - Desarrollar roles y competencias inherentes a la Coordinaciòn Mèdica.
  - Crear comités de normatividad y exigencia para IPS Nivel I(Tècnico-Cientifico,Seguridad, Historias clìnicas ,etc.)
  - Implementar y desarrollar procesos para el mantenimiento de la habilitación de la IPS.

- **Caja de Compensación Familiar Cafam.**Clínica Cafam. Mèdico Salas Cirugia Tiempo parcial. Contrato definido. Bogotà, Agosto 2015, actualmente

  Logros:

  - Liderar procesos de calidad e informática en la prestación de servicios médicos-asistenciales en programa de Cirugia Ambulatoria.
  - Apoyar y participar en procesos de Ayudantia Quirugica

- **A.G.S. Colombia. S.A.** Auditor Médico. Subredes Hospitalarias Servicio Salud de Bogota. Calidad en facturación, recobros de medicamentos y Tutelas.Tiempo parcial.Bogotá. Febrero 2018, actualmente.

  Logros:

  - Mantener niveles de error en recobros ante interventoría del Fondo Financiero Distrital de Salud
  - Disminuir reprocesos en auditoria
  - Acompañamiento y peritazgo eficiente en facturación y recobros.



Eduardo Baquero Méndez
C.C. 19.389.433 Bogota

ESCUELA COLOMBIANA DE MEDICINA

EN NOMBRE DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA
Y POR AUTORIZACION DEL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL,

TENIENDO EN CUENTA QUE

Eduardo Baquero Méndez

C.C.No. 19'389.433 EXPEDIDA EN BOGOTA

CUMPLIO CON LOS REQUISITOS DEL PROGRAMA ACADEMICO, LE CONFIERE
EL TITULO DE

Médico Cirujano

MINISTERIO DE SALUD PUBLICA
Profesiones Médicas y Auxiliares
Reconocido para todos
los efectos legales
Boleta 16 X 85
Resolución No. 15378
MINISTRO

EN TESTIMONIO DE ELLO LE OTORGA EL PRESENTE DIPLOMA

DADO EN BOGOTA A LOS 21 DIAS DEL MES DE DICIEMBRE DE 1984

DECANO

PRESIDENTE DEL CONSEJO

MINISTRO DE EDUCACION

SECRETARIO ACADEMICO

REPUBLICA DE COLOMBIA
5 CINCO PESOS
TIMBRE NACIONAL

DISTRITO ESPECIAL DE BOGOTA
SECRETARIA DE SALUD PUBLICA
FECHA DE REGISTRO 20-85
Folio 440 No. 9735

REGISTRADO AL FOLIO 27-B DEL LIBRO DE DIPLOMAS 85
Bogotá 18 Septiembre 1985
00005

9691

MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL
EL SUSCRITO JEFE DE LA DIVISION DE NEGOCIOS GENERALES, CONTRATOS , PERSONERIAS JURIDICAS Y DIPLOMAS. -

C E R T I F I C A :

QUE LA FUNDACION ESCUELA COLOMBIANA DE MEDICINA, con sede en la ciudad de Bogotá, Facultad de Medicina , posee aprobación oficial.

Se adhieren y anulan estampillas de timbre nacional por un valor de $ 8.oo pesos , de conformidad con el Decreto 3835 de 1986.

Dada en Bogotá a los ocho (8) días del mes de Enero de mil novecientos ochenta y seis (1.986).



LUIS EDUARDO AVILA GOMEZ

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES
LEGALIZACIONES
Bogotá 23 SEP 1988 No. 78238
HACE CONSTAR
Que el señor
LUIS EDUARDO AVILA
cuya firma aparece al pie del presente documento, desempeñaba en esa fecha las funciones allí indicadas.

ANGEL H. MOSQUERA ACUÑA
Jefe de Legalizaciones Diplomáticas
Dirección Consular
Encargado

Visto en esta Embajada
Bueno para legalizar la firma de
D. MISAEL E. MOSCOSO ACUÑA
Funcionario del Ministerio de Relaciones Exteriores, por ser al parecer, la suya.
Bogotá 27 de OCT 1988 de

Eduardo López Duaquets
AGREGADO CULTURAL

UNIVERSIDAD EL BOSQUE

Personería Jurídica: Resolución No.11153 de 1978 Reconocimiento institucional como Universidad: Resolución No. 327 de 1997 del Ministerio de Educación Nacional.

ACTA DE GRADO

El Consejo Directivo de la Universidad El Bosque, en su sesión del día 15 de diciembre de 1984, según consta en el Acta No. 168 de la misma fecha, estudió y aprobó la solicitud del aspirante a grado, alumno (a)

EDUARDO BAQUERO MÉNDEZ
C.C. 19.389.433 de Bogotá

quien cumplió satisfactoriamente con todos los requisitos académicos y legales exigidos por la Institución, conforme al concepto previo emitido por el Consejo Académico, motivo por el cual autorizó se le otorgue el título de:

MEDICO CIRUJANO

En ceremonia solemne del día 21 de diciembre de 1984, se le hace entrega del diploma No. 0005, el cual aparece registrado con el No. 005 al folio 003 del tomo 1A, del libro de registro de títulos de la Universidad.

En testimonio de lo anterior, se firma el presente extracto de Acta de grado, en Bogotá, D. C., a los diecisiete (17) días del mes de marzo del año dos mil cuatro (2004).

MIGUEL OTERO CADENA
RECTOR

LUIS ARTURO RODRÍGUEZ B.
SECRETARIO GENERAL

No. 058920

MINISTERIO DE SALUD

RESOLUCION Número **15378** 16 OCT 1985

Por la cual se concede una autorización

EL DIRECTOR DE VIGILANCIA Y CONTROL,

En ejercicio de la delegación conferida por resoluciones números 05301 y 05665 de 1983 según facultad otorgada por el Decreto 3134 de 1956, y

CONSIDERANDO:

Que EDUARDO BAQUERO MENDEZ con cédula de ciudadanía número 19.389.433 de Bogotá ha solicitado el registro de su Diploma De MEDICO CIRUJANO

Que le otorgó La Escuela Colombiana de Medicina.

El 21 de diciembre de 1.984

Que dicho Diploma se encuentra debidamente refrendado en la Secretaría de Educación de Bogotá

Al folio 27.B del Libro 85 de septiembre 18 de 1.985

Que cumplió con el servicio social obligatorio en la Dirección de Sanidad de la Fuerza Aérea.

MINISTERIO DE SALUD
Es Fotocopia Auténtica
de Original
Sentafé de Bogotá 3 DIC 1985
CORRES. ARCHIVO

RESUELVE:

ARTICULO UNICO.- Autorízase a EDUARDO BAQUERO MENDEZ para ejercer la profesión de MEDICO CIRUJANO en el territorio nacional, previa anotación correspondiente.

COMUNIQUESE Y PUBLIQUESE

Por el Ministro de Salud,

LUIS ALBERTO SIERRA TORRES
Director Vigilancia y Control

JUDITH GUZMAN PARRA
Jefe Sección Profesiones

Mde p.

LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

PERSONERIA JURIDICA: RES 73-12 DE DICIEMBRE 1933 - MINGOBIERNO

EN ATENCION A QUE

EDUARDO BAQUERO MENDEZ

C.C. 19.389.433 BOGOTA

HA CURSADO TODOS LOS ESTUDIOS Y CUMPLIDO LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS POR LA UNIVERSIDAD Y LAS DISPOSICIONES LEGALES PARA UN GRADO UNIVERSITARIO

EN LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS

LE OTORGA

EN NOMBRE DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA

Y POR AUTORIZACION DEL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL

EL TITULO DE ESPECIALISTA EN ADMINISTRACION DE SALUD CON ENFASIS EN SEGURIDAD SOCIAL

EN FE DE LO CUAL FIRMAMOS Y SELLAMOS ESTE DIPLOMA

NOSOTROS EL RECTOR LOS DECANOS Y EL SECRETARIO GENERAL DE LA UNIVERSIDAD

EXPEDIDO EN BOGOTA, D.C. A LOS 10 DIAS DEL MES DE MAYO DEL AÑO 2.001

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA · COLOMBIA ·

RECTOR

SECRETARIO GENERAL

Nº 4231-287

DECANO ACADEMICO

DECANO DEL MEDIO UNIVERSITARIO

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
Secretaría General
Este Diploma está registrado en el folio 100
del libro 26 de actas de grado.
Santafé de Bogotá 7 de MAYO de 2002

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS

ACTA DE GRADO Nº SG– 3695

En la ciudad de Bogotá el día 10 del mes de mayo de 2001 se llevó a cabo el acto de graduación, presidido por el Padre Gerardo Remolina Vargas, S.J. Rector en el cual la Pontificia Universidad Javeriana, previo el juramento reglamentario, confirió el título de

ESPECIALISTA EN ADMINISTRACION DE SALUD
CON ENFASIS EN SEGURIDAD SOCIAL

a EDUARDO BAQUERO MENDEZ

identificado (a) con c.c. Nº 19'389.433 de Bogotá quien cumplió con los requisitos académicos, las exigencias establecidas en los Reglamentos y las normas legales; y le otorgó el Diploma Nº 4231-287 que lo (la) acredita como tal.

La Universidad está autorizada para conferir este título por las normas legales vigentes en Colombia.

En fe de lo anterior se firma la presente Acta de Grado, en Bogotá el 10 de mayo de 2001

Firmada por

GERARDO REMOLINA V., S.J. — Rector

JAIME BERNAL E., S.J. — Secretario General

LUIS GARCIA E. — Decano

Es fiel copia tomada del original, en lo pertinente.

Santa Fe de Bogotá, D.C. 10 de mayo de 2001

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA · COLOMBIA ·

Secretario General

105074

Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario
Facultad de Administración de Empresas

Por cuanto Eduardo Baquero Méndez c.c. Nº 19'389.433 de Bogotá

Egresado de la Universidad Escuela Colombiana de Medicina

Cumplió con todos los requisitos exigidos por este Colegio Mayor, habiendo cursado y aprobado debidamente el

Programa de Especialización en Gerencia de Mercadeo

Le confiere el título de

Especialista en Gerencia de Mercadeo

Para constancia, se expide el presente Diploma en Santa Fe de Bogotá D.C., a los 18 días del mes de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro según queda registrado en el acta de grado Nº 68 de 1994

El Rector

Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C.
Inscrito al Folio Nº del Libro Nº

El Secretario de Educación

Santa Fe de Bogotá, D.C. a de de 19

El Secretario General

El Director de la Especialización en Gerencia de Mercadeo

El Decano de la Facultad de Administración de Empresas

El Coordinador Académico de la Especialización en Gerencia de Mercadeo

UNIVERSIDAD

EAN

Personería Jurídica Resolución No. 2898 del 16 de Mayo de 1969 del Ministerio de Justicia

Teniendo en cuenta que

Eduardo Baquero Méndez

Documento de Identidad C.C. No. 19.389.433 expedido en Bogotá, D.E.

Ha cumplido satisfactoriamente con los requisitos exigidos por el programa académico y demás normas reglamentarias en nombre de la República de Colombia y por autorización del Ministerio de Educación Nacional, le otorga el título de

Especialista en Auditoría y Garantía de Calidad en Salud, con Énfasis en Epidemiología

En testimonio firmamos y sellamos, en la ciudad de Bogotá, D.C. el día 13 del mes de Marzo de 2008

Rector

Secretaria Académica

Anotado en el Libro de Registro de

UNIVERSIDAD EAN

FACULTAD DE POSTGRADOS
ESPECIALIZACIÓN EN AUDITORÍA Y GARANTÍA DE CALIDAD EN SALUD CON ÉNFASIS EN EPIDEMIOLOGÍA

ACTA DE GRADO INDIVIDUAL

En la ciudad de Bogotá, D.C. el día **13 del mes de Marzo de 2008,** siendo las **3:00p.m.,** se llevó a cabo el acto de graduación, en el cual la **UNIVERSIDAD EAN**, legalmente autorizada para el efecto y previo juramento de rigor, otorgó a **EDUARDO BAQUERO MÉNDEZ** identificado(a) con la cédula de ciudadanía número **19389433** de **Bogotá, D.E.** y quien cumplió con todos los requisitos exigidos por la Ley y los reglamentos de la Institución, el título de **ESPECIALISTA EN AUDITORÍA Y GARANTÍA DE CALIDAD EN SALUD CON ÉNFASIS EN EPIDEMIOLOGÍA,** mediante el diploma que lo(a) acredita como tal, anotado en el Libro de Registro de Títulos de la Facultad de Postgrados Nº **2**, Folio **36**, Registro Nº **529**

En fe de lo anterior se firma la presente Acta de Grado por quienes en ella intervinieron.

Firmada por:

JORGE ENRIQUE SILVA DUARTE, Rector
SANTIAGO PINILLA VALDIVIESO, Secretario General
CARLOS JULIO RUIZ VELASCO, Coordinador Registro Académico

Es fiel copia tomada del Acta de Grado General Nº **92** del día **13 del mes de Marzo de 2008**

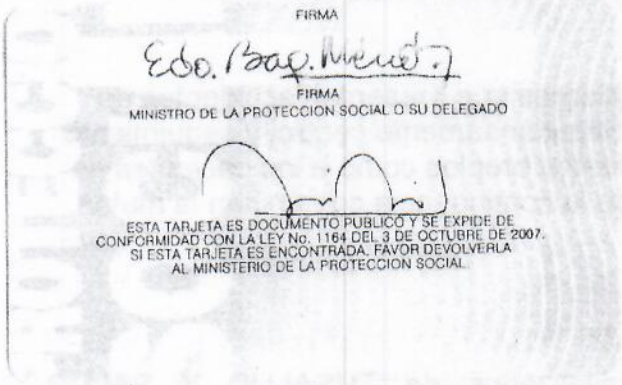
CARLOS JULIO RUIZ VELASCO
Coordinador Registro Académico
Secretaría General



FECHA DE NACIMIENTO 14-AGO-1959
BOGOTA D.C.
(CUNDINAMARCA)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.70 ESTATURA
O- G.S. RH
M SEXO
29-AGO-1978 BOGOTA D.C.
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES
INDICE DERECHO
A-1509400-00161256-M-0019386433-20090703 0013050238A 2 1760006430



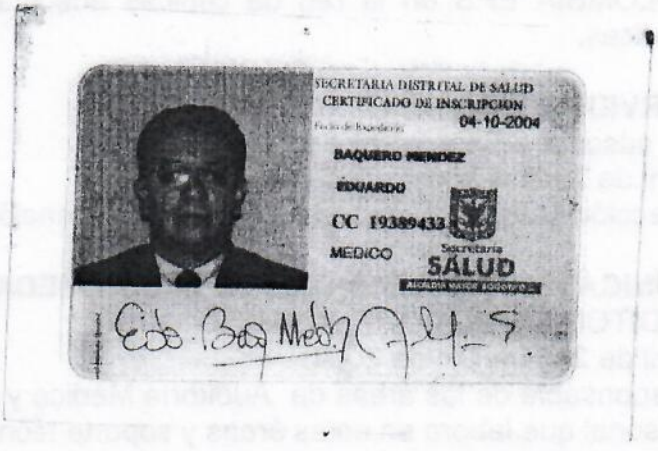
REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
NUMERO 19.389.433
BAQUERO MENDEZ
APELLIDOS
EDUARDO
NOMBRES
FIRMA



FIRMA
FIRMA
MINISTRO DE LA PROTECCION SOCIAL O SU DELEGADO
ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA LEY No. 1164 DEL 3 DE OCTUBRE DE 2007. SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, FAVOR DEVOLVERLA AL MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL



REPUBLICA DE COLOMBIA
MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL
IDENTIFICACION UNICA DEL TALENTO HUMANO EN SALUD
Libertad y Orden
Registro No
Profesión u Ocupación 11 15378/1985
MÉDICO
Nombres y Apellidos
BAQUERO MENDEZ EDUARDO
C.C. o C.E. De
CC 19389433 BOGOTÁ, D.C.
Institución de Educación Ciudad
E.COL.MEDICINA BOGOTÁ, D.C.
Código Fecha de Expedición
67644/11 4/5/2011



SECRETARIA DISTRITAL DE SALUD
CERTIFICADO DE INSCRIPCION
04-10-2004
BAQUERO MENDEZ
EDUARDO
CC 19389433
MEDICO
Secretaría SALUD

LA SUSCRITA COORDINADORA DE GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO DE AGS COLOMBIA SAS
NIT. 830.006.777-2

CERTIFICA QUE:

EDUARDO BAQUERO MENDEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.389.433 de Bogotá laboro para AGS COLOMBIA SAS, en los siguientes periodos:

- Desde el 19 de febrero de 2018 a la fecha.
- Desde el 13 de abril de 2009 hasta el 15 de diciembre de 2011, como Médico Auditor.
- Desde el 22 de julio de 2008 hasta el 11 de enero de 2009, como Medico Auditor.

Actividades desarrolladas bajo el rol de Médico Auditor:

1. Participar a solicitud del Superior inmediato, en el diseño e implementación de los instrumentos requeridos para llevar a cabo los procesos de auditoría propios del proyecto.
2. Llevar a cabo el proceso sistemático de auditoría de los documentos aportados por el reclamante (IPS, EPS, ARS, ARP y demás entidades y personas aplicables según el proyecto) tendiente a establecer si en el marco de la normatividad legal vigente y las instrucciones impartidas por el cliente, existe pertinencia y racionalidad médica para aprobar el pago pretendido.
3. Intervenir en el proceso de auditoría médica y clínica con el propósito de evaluar la calidad observada conforme a normas técnico – científicas y administrativas debidamente protocolizadas y exigidas contractualmente.
4. Llevar a cabo en las IPS la auditoria concurrente para verificar durante la prestación de los servicios médico quirúrgicos al paciente, el origen del evento y la pertinencia de los diagnósticos y la atención brindada a aquel de acuerdo con los protocolos existentes y los principios de pertinencia, racionalidad y eficiencia.
5. Llevar a cabo en las IPS la auditoria retrospectiva para verificar mediante los registros de las historias clínicas y demás documentos o testimonios disponibles, el origen del evento y la pertinencia de los diagnósticos y la atención brindada al paciente, de acuerdo con los protocolos existentes y los principios de pertinencia, racionalidad y eficiencia.
6. Participar en el proceso de auditoría de calidad y atención al usuario con el propósito de comprobar la calidad de los servicios asistenciales, que ofrecen y suministran las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud, frente a las obligaciones contractuales adquiridas por éstas con los contratistas o clientes y, proponer las correcciones que sean necesarias para superar las deficiencias que se detecten, como aporte a la auditoria para el mejoramiento continuo.

7. Verificar el cumplimiento de las obligaciones y los procesos y procedimientos aplicables a las IPS o entidades correspondientes, en temas tales como: afiliación, comprobación de derechos, exclusiones, cobertura de atención según planes aplicables, suministro de medicamentos, sistema de referencia y contrarreferencia, habilitación, acreditación, etc., y rendir los informes a que haya lugar.
8. Supervisar las tareas asignadas dentro del proceso de Auditoría de Cuentas Médicas a los Analistas de Cuentas e identificar los ajustes y correctivos requeridos para garantizar que el resultado general de la auditoria integral cumpla con las especificaciones de calidad definidas.
9. Desarrollar las tareas de auditoría medica que le sean encomendadas, garantizando total transparencia y objetividad en los resultados.
10. Registrar los resultados de las tareas de auditoría medica adelantadas, en las herramientas de sistemas y/o formatos aplicables, de acuerdo con los alcances e instrucciones definidas para el proyecto correspondiente.
11. Elaborar y presentar los informes de auditoría medica de acuerdo a la periodicidad y contenido exigidos contractualmente y aquellos requeridos por las instancias jerárquicas superiores
12. Apoyar al superior inmediato en la elaboración de la respuesta a los requerimientos de auditorías médicas recibidos del cliente.
13. Dar estricto cumplimiento a los estándares definidos para el proyecto en términos de calidad, productividad y oportunidad.
14. Recomendar al Director de Proyecto o superiores las mejoras que se puedan introducir a los procesos y procedimientos utilizados en el proyecto.
15. Propender por las relaciones armónicas y respetuosas con los demás empleados de la compañía.

En constancia de lo anterior, se suscribe la siguiente certificación a los veintiséis (26) días del mes de febrero de 2019.

SHARON JEANNETTE JARAMILLO RAMIREZ
Coordinadora De Gestión Del Talento Humano

Elaboró: M. González

Carrera 68A No 19 – 16 P2
Tel 2 45 46 19 – 7 56 9112
Bogotá D.C

LA COORDINADORA ADMINISTRATIVA DE

TRAUMASOAT S.A

NIT 830.112.476-4

CERTIFICA QUE:

EDUARDO BAQUERO MENDEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.389.433 de Bogota, laboró con nuestra entidad desde el 19 de junio 2006, hasta el 01 de julio de 2008; desempeñando el cargo de **AUDITOR MEDICO,**

EDUARDO BAQUERO MENDEZ, estuvo vinculado mediante contrato a término indefinido.

Bogotá 1 de julio de 2.008

TRAUMASOAT S.A
NIT: 830.112.476-4

CLAUDIA YANIR CHAPARRO BUITRAGO

optimizar salud
una oportunidad para el sistema de salud
Sede Administrativa

OPTIMIZAR SALUD S.A.
NIT. 830.112.476 – 4

CERTIFICA QUE:

***EDUARDO BAQUERO MENDEZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. 19.389.433 de Bogotá, desarrollo un contrato por prestación de Servicios desde el 10 de Marzo de 2010 hasta 11 Mayo de 2010, en la labor de **AUDITOR MEDICO**.*

Esta certificación se expide a los 10 días del mes de Junio de 2010 con destino a quien interese.

optimizar salud
NIT. 830.112.476-4

MARITZA BRINEZ VERA
Coordinadora Administrativa y Financiera

FRS

GrupoSIS
N.I.T 830.045.583-7

DOyD – 710 - 2015

GRUPO SIS S.A. SERVICIOS INTEGRALES DE SEGUROS OBLIGATORIO DE ACCIDENTES DE TRANSITO S.A.
NIT: 830.045.583-7

CERTIFICA:

El Doctor Eduardo Baquero Mendez identificado con Cédula de ciudadanía 19.389.433 de Bogotá, presta sus servicios como Auditor médico al proceso de auditoría de los siniestros gestionados por la empresa para sus clientes, con contrato de prestación de servicios celebrado entre las partes y con honorarios mensuales por valor de Tres Millones de Pesos MCTE ($3.000.000) desde el 3 de abril de 2013 vigente hasta la fecha.

Se expide en Bogotá, a los veinticuatro (24) días del mes de abril de 2015, para los fines pertinentes del interesado.

Cordialmente.

Emilce Ardila

MYRIAM EMILCE ARDILA CEPEDA
Gerente

Edisson

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL

DIRECCIÓN DE SANIDAD
SECCIONAL DE SANIDAD BOGOTÁ
NIT. 900336524-5

EL SUSCRITO LIDER DE PROCESO DE CONTRATOS DE LA SECCIONAL SANIDAD BOGOTÁ

HACE CONSTAR:

Que el Señor (a) ***BAQUERO MENDEZ EDUARDO,*** *Identificado(a) con* ***C.C.*** *No.****19.389.433,*** *ha celebrado con la* ***POLICÍA NACIONAL - DIRECCIÓN DE SANIDAD - SECCIONAL DE SANIDAD BOGOTÁ,*** *los contratos de prestación de servicios que a continuación se relacionan, los cuales no generan relación laboral ni prestaciones sociales de acuerdo con lo establecido en el Artículo 32 de la ley 80 de 1993.*

CONTRATO	MODALIDAD	ESPECIALIDAD (OBJETO)	VALOR MENSUAL	VALOR CONTRATO	PLAZO DE EJECUCIÓN	FECHA DE INICIO	FECHA DE TÉRMINO
81-7-20357 -13	PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES	AUDITORÍA Y GARANTÍA DE CALIDAD EN SALUD	$3.501.332.00	$21.007.992,00	SEIS (6) MESES	30/05/2013	29/11/2013
81-7-201372 -12	PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES	MEDICO ESPECIALISTA EN AUDITORIA CLÍNICA Y ADMINISTRACIÓN HOSPITALARIA	3.501.332,00	24.509.324,00	SIETE (7) MESES	26/10/2012	25/05/2013
81-7-20-1551 DE 2011	PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES	MEDICO ESPECIALISTA EN AUDITORIA CLÍNICA Y ADMINISTRACIÓN HOSPITALARIA	3.393.750,00	34.970.287,2	DIEZ (10) MESES	19/12/2011	18/10/2012
81-7-20-589 DE 2011	PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES	MEDICO AUDITOR	3.393.750,00	16.968.750.00	CINCO (5) MESES	11/07/2011	10/12/2011
81-7-20-1102- DE 2010	PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES	MEDICO AUDITOR	$3.393.750,00	$23.756.250,00	SIETE (7) MESES	02/12/2010	02/07/2011

La presente Certificación se expide a solicitud del interesado el día **29 de Noviembre de 2013**

Contadora Pública LUZMILA SÁNCHEZ GÓMEZ
Líder de proceso de Contratos Seccional Sanidad Bogotá

Elaboró: **MERCEDES RESTREPO J.**
Funcionario Grupo Contratos SECSA
Aprobó: Subcomisario CONTADORA P. LUZMILA SANCHEZ GOMEZ
Jefe Grupo de Contrato

IMAGE QUALITY OUTSOURCING S.A.
NIT: 830.039.329-8

CERTIFICA

Que el señor EDUARDO BAQUERO MENDEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 19.389.433 laboró en nuestra compañía desde el 12 de abril de 2012 hasta el 31 de octubre de 2012, desempeñándose como COORDINADOR MEDICO.

Se expide en la ciudad de Bogotá a los dos (02) días del mes de noviembre del año dos mil doce (2012).

Cordial saludo,

CLAUDIA RAMIREZ PIZARRO
Gerente de Gestión Humana

Copia: Hoja de vida

000112

Mónica Medina Vélez

Abogada

www.linkedin.com/in/abogadamónicamedina.3008456264. medinavelezmonicamaria@gmail.com. Bogotá

PROPUESTA VALOR

Planeo y ejecuto estrategias enfocadas a la recuperación de recursos a través de los mecanismos en línea normal y excepcional de recobros ordenados por fallos de tutela y reclamaciones para las entidades intervinientes del Sistema General de Seguridad Social en Salud, gestionando glosas de la ADRES por medio de la validación de soportes. Asegurando la calidad y efectividad dentro del proceso, permaneciendo a la vanguardia de la normatividad vigente.

PERFIL PROFESIONAL

Profesional en derecho, con 14 años de experiencia en el sector privado. Analista de seguros, Analista Jurídica, Auditoría de recobros ordenados por fallo de tutela y reclamaciones, Análisis y contestación de glosas jurídicas, elaboración de conceptos jurídicos en salud para dictámenes periciales de servicios no incluidos en el plan de beneficios. Conocimientos en conciliación judicial, extrajudicial y resolución de conflictos, administración eficaz del tiempo, derecho laboral, Acuerdo de Punto Final, vigilancia y dependencia judicial, colaboración al Perito en la elaboración y entrega de dictámenes periciales de servicios no incluidos en el plan de beneficios en salud. Skills en orientación a objetivos y resultados, transformación digital, teletrabajo, liderazgo de cambio.

EXPERIENCIA LABORAL

AGS Colombia. Bogotá, Diciembre 2018, Actualmente
Asesores Gerenciales en salud
Jefe inmediato. Doctor Fernando Quintero. Contacto 2454619
Abogada dictámenes periciales
Funciones:

- Asegurar el cumplimiento de los términos judiciales de los peritajes requeridos para los clientes Sanitas EPS, Nueva EPS, Saludtotal EPS. Revisar recobros ordenados por fallo de tutela y comprobar la aplicación justificada o no de glosas, actualizar la programación de audiencias y, prepararlas con el perito para la sustentación de los peritajes. Asignar de forma mensual el trabajo al personal del proyecto, Gestionar la facturación del proyecto, asistir al perito.

Logros:

- Preparé y coordiné acciones de mejora y correctivas con el área de auditoría interna, gracias a esto la empresa AGS Colombia obtuvo la certificación de calidad otorgada por Bureau Veritas, posicionándose como la primera empresa en Colombia en certificar la calidad en dictámenes periciales.
- Consolidé y gestioné la digitalización de actuaciones judiciales en los procesos ordinarios laborales, gracias a esto AGS Colombia lo incorporó en su aplicativo AGS-SOFT.
- Implementé las acciones de mejora necesarias para el efectivo desempeño de mis laborales desde casa y coadyuvé participando activamente en las capacitaciones que ofreció la RAMA JUDICIAL para la capacitación de todos los funcionarios de la justicia para la adecuada implementación de la justicia digital permaneciendo a la vanguardia virtual.

Image Quality Outsourcing SAS. Bogotá, Julio 2017 a Diciembre 2018
BPO Saludtotal EPS
Jefe inmediato. Ingeniera Angélica Paiba. Contacto 5961880
Técnico en Salud
Funciones:

- Revisar y, alistar recobros ordenados por fallo de tutela y CTC para el cliente Saludtotal.

Logros:

- Lideré, y capacité al grupo de técnicos en salud en la revisión y alistamiento de los recobros conforme a la herramienta tecnológica MIPRES. Gracias a esto mis compañeros adquirieron los conocimientos y herramientas necesarias para la nueva revisión de recobros, situación muy valiosa para IQ porque a pesar de que en ese momento era una normatividad nueva sus analistas ya habían adquirido esa formación, dando resultados positivos para el cliente.

Grupo ASD. Bogotá, Junio 2015 a Enero 2017
BPO-Unión Temporal Nuevo Fosyga 2014
Jefe inmediato. Diana Montenegro. Contacto 3402501
Auditora Líder Operativa Segmento Reclamaciones Personas Naturales
Funciones:

- Analizar, auditar reclamaciones de personas naturales con atención a la subcuenta ECAT del FOSYGA. Formular las respectivas glosas en el caso que sean procedentes.

Logros:

- Fomenté y participé en la digitalización de los documentos que soportaban las reclamaciones porque la auditoría de la documental era de manera física. Gracias a esto ASD implementó en su software la auditoría de las reclamaciones visualizando además los soportes de manera digital, obteniendo como beneficio la reducción del deterioro o pérdida de la documental.

Grupo ASD. Bogotá, Febrero 2014 a Junio 2015
BPO
Jefe inmediato. William Arroyo. Contacto
Revisora y Analista de recobros MYT02
Funciones:

- Revisar y, analizar recobros ordenados por fallo de tutela de las Empresas Promotoras de Salud. Imponer glosas de acuerdo a las causales definidas por el manual de auditoría.

Logros:

- Evalué e integré a las funciones del cargo mis habilidades para el análisis de datos e información, obteniendo por más de 1 año consecutivo calidad y productividad al 100% de los recobros que me fueron asignados, obteniendo ASD el visto bueno de calidad a los paquetes, por la firma auditora Jahv McGregor, después de 2 años me ascendieron de cargo.

INFORMACIÓN ACADÉMICA O EDUCACIÓN

- Diplomado en Conciliación Judicial y Extrajudicial, Resolución de Conflictos. Universidad Militar Nueva Granada, 2019, 136 horas.
- Pregrado en Derecho. Universidad Militar Nueva Granada, 2020.
- Curso de Competencia Académica y Laboral en el Idioma Inglés. Fundación Centro Electrónico de Idiomas FUNCEI.420 horas, 2018.
- Seminario Manejo del Lugar de los Hechos y estrés táctico. CEDEP, 2009.

REFERENCIAS

Disponibles cuando sean requeridas.

Mónica Medina Vélez

CC. 1.018.420.562 de Bogotá

MARÍA NUBIA BALAGUERA PÉREZ

ESPECIALISTA EN ANÁLISIS DE CUENTAS MÉDICAS

C.C. 20.404.768



PERFIL PERSONAL

Cuento con más de diez años de experiencia en el área de recobros, contestación de glosa, liquidación y auditoría de cuentas medicas del régimen contributivo y subsidiado, la cual adquirí trabajando para la ADRES, por lo tanto, poseo el conocimiento sobre la normatividad vigente

HABILIDADES

- Ágil y proactiva
- Capacidad de liderazgo
- Conocimiento actualizado
- Gran capacidad para aprender
- Trabajo en equipo
- Sentido de Compromiso y pertenencia

INFORMACIÓN DE CONTACTO

Teléfono Fijo | 534 45 29
Teléfono Celular | 304 208 83 80
Correo electrónico | nubiabalagueraperez@yahoo.es
Dirección | Calle 48 B Sur N° 25 - 64

FORMACIÓN ACADÉMICA

TÉCNICOS

ESAF - ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN Y FORMACIÓN EN SALUD | 2015

- Técnico en Administración de Servicios de Salud
- Técnico Auxiliar Contable

FUNDEC - EDUCACIÓN TÉCNICA EN FACATATIVÁ | 1994

- Secretariado Auxiliar en Sistemas

TALLERES Y CURSOS

FORMATES - ESCUELA DE FORMACIONES TÉCNICAS

- Facturación y Auditoría de Cuentas Médicas - 100 Horas

UDES: UNIVERSIDAD DE SANTANDER

- Capacitación en Salud Ocupacional

SEA - ASESORES EMPRESARIALES

- Taller: "La Secretaría no se acaba, se transforma"

ESTUDIOS SECUNDARIOS

COLEGIO DEPARTAMENTAL NUESTRA SEÑORA DE GRACIA

- Bojacá, Cundinamarca | 1988 - 1993

REFERENCIAS LABORALES

ANA MARÍA VALDERRAMA
GRUPO ASD | JEFE RECURSOS HUMANOS
Teléfono Celular: 313 267 93 03

LUCY RODRIGUEZ CARABALI
GRUPO ASD | LÍDER TÉCNICO
Teléfono Celular: 321 464 30 63

NOHORA MABEL CUBILLOS
ALCALDÍA MUNICIPAL DE BOJACÁ| TÉCNICO PECUARIO
Teléfonos: 824 31 40 - 824 32 25

REFERENCIAS PERSONALES

ESMERALDA ROMERO ÁVILA
IDRD - INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE | ARQUITECTA
Teléfono Celular: 314 388 40 75

LUZ ANGELA SANABRIA
GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA | ARQUITECTA
Teléfono Celular: 310 8785274

MARISOL ROJAS APONTE
CONSTRUCTORA LOS SAUCES | GERENTE OPERATIVA
Teléfonos: 311 2056143

EXPERIENCIA LABORAL

AGS Colombia | Dictámenes Periciales
ANALISTA DE CUENTAS MÉDICAS | 2019 - 2022

- Jefe Inmediato: Doctor Fernando Quintero - 756 91 12
- Funciones:

UT FOSYGA 2014
ANALISTA OPERATIVO DE RECOBROS | 2013 - 2018

- Jefe Inmediato: Lucy Rodríguez Carabalí - 321 464 30 63
- Realicé el proceso de auditoría a recobros al FOSYGA, a través de CTC, Fallos de Tutela y MIPRE

RGC Asesores
ANALISTA LIQUIDADOR | 2015 -2016

- Jefe Inmediato: Luis Fernando Otalvaro - 256 19 56
- Realicé auditoría de cuentas médicas

AGS Colombia
SUPERVISORIA DE CUENTAS | 2012 - 2013

- Jefe Inmediato: Ana María Bejarano - 310 803 91 29
- Realicé calidad al proceso de trámite de cuentas médicas para ser recobradas ante el FOSYGA, a través CTC y Fallos de Tutela

UT Nuevo Fosyga
ANALISTA DE CUENTAS MÉDICAS | 2012

- Jefe Inmediato: Erik Mercado
- Realice el proceso de auditoría a recobros ante el FOSYGA, a través CTC y Fallos de Tutela

AGS Colombia
ANALISTA DE CUENTAS MÉDICAS | 2006 - 2011

- Jefe Inmediato: Ana María Bejarano - 245 46 19
- Realicé el proceso de auditoría a recobros ante el FOSYGA, a través CTC y Fallos de Tutela

Salud Total
AUXILIAR DE RECOBROS | 2005 - 2006

- Jefe Inmediato: Claudia Patricia Romero - 629 66 60
- Allí realice todo el proceso de auditoría y liquidación de recobros; además de contestación de glosa

ESAF
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN Y FORMACIÓN

República de Colombia

LA ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN Y FORMACIÓN EN SALUD - ESAF

Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano
Licencia de funcionamiento Resolución No. 2920 del 16 de Septiembre de 1999
Registro del Programa Resolución No. 2069 del 1 de Diciembre de 2011
Secretaria de Educación de Bogotá

Confiere a :

MARÍA NUBIA BALAGUERA PÉREZ

Documento de Identidad 20404768 de Bojacá

El Certificado de Aptitud Ocupacional

Técnico Laboral por Competencias en Auxiliar Administrativo en Salud

Por haber culminado satisfactoriamente el Programa con una Duración de 1.800 Horas

Directora Académica

Secretaria Académica

Dado en Bogotá a los 10 días del mes de Diciembre de 2015

Anotado al Folio 384 del Libro de Registro No. 4

DAS 6

ESAF
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN Y FORMACIÓN

República de Colombia

LA ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN Y FORMACIÓN EN SALUD - ESAF

Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano
Licencia de funcionamiento Resolución No. 2920 del 16 de Septiembre de 1999
Registro del Programa Resolución No. 2060 del 22 de Noviembre de 2012
Secretaria de Educación de Bogotá

Confiere a :

MARÍA NUBIA BALAGUERA PÉREZ

Documento de Identidad 20404768 de Bojacá

El Certificado de Aptitud Ocupacional

Técnico Laboral por Competencias en Auxiliar Contable y Administrativo

Por haber culminado satisfactoriamente el Programa con una Duración de 1.800 Horas

Directora Académica

Secretaria Académica

Dado en Bogotá a los 10 días del mes de Diciembre de 2015

Anotado al Folio 382 del Libro de Registro No. 4

DCA 2

República de Colombia

LA ESCUELA DE ADMINISTRACION Y FORMACIÓN EN SALUD

ESAF

EDUCACION PARA EL TRABAJO Y EL DESARROLLO HUMANO

Licencia de Funcionamiento Resolución No. 2920 del 16 de Septiembre de 1999 y Registro del Programa Resolución No. 2060 del 22 de Noviembre de 2.012 Secretaria de Educación de Bogotá.

Acta Individual de Certificación Número 1053 - 2015

El Consejo de Dirección de la Escuela de Administración y Formación en Salud -ESAF-

Sesión del día 5 de Diciembre de 2015

CONSIDERANDO EL CUPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS LEGALES Y ACADEMICOS DE:

MARÍA NUBIA BALAGUERA PÉREZ

Documento de Identidad 20404768 de Bojacá

SE LE CONFIERE

El Certificado de Aptitud Ocupacional

Técnico Laboral por Competencias
Auxiliar Contable y Administrativo

Por haber culminado satisfactoriamente el Programa con una duración de 1.800 Horas

En testimonio de lo anterior se firma la presente Acta Individual de Certificación en la ciudad de Bogotá. D.C. a los 10 días del mes de Diciembre de 2015.

Dirección Académica

Secretaria Académica

Anotado al Folio 382 del Libro de Registro No. 4

República de Colombia

LA ESCUELA DE ADMINISTRACION Y FORMACIÓN EN SALUD

ESAF

EDUCACION PARA EL TRABAJO Y EL DESARROLLO HUMANO

Licencia de Funcionamiento Resolución No. 2920 del 16 de Septiembre de 1999 y Registro del Programa Resolución No. 2069 del 1 de Diciembre de 2.011 Secretaria de Educación de Bogotá.

Acta Individual de Certificación Número 1059 - 2015

El Consejo de Dirección de la Escuela de Administración y Formación en Salud -ESAF-

Sesión del día 5 de Diciembre de 2015

CONSIDERANDO EL CUPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS LEGALES Y ACADEMICOS DE:

MARÍA NUBIA BALAGUERA PÉREZ

Documento de Identidad 20404768 de Bojacá

SE LE CONFIERE

El Certificado de Aptitud Ocupacional

Técnico Laboral por Competencias
Auxiliar Administrativo en Salud

Por haber culminado satisfactoriamente el Programa con una duración de 1.800 Horas

En testimonio de lo anterior se firma la presente Acta Individual de Certificación en la ciudad de Bogotá. D.C. a los 10 días del mes de Diciembre de 2015.

Dirección Académica

Secretaria Académica

Anotado al Folio 384 del Libro de Registro No. 4

GRUPO ASD®

BUSINESS PROCESS OUTSOURCING

INFORMATION TECHNOLOGY OUTSOURCING

LA SUSCRITA DIRECTORA DE GESTIÓN HUMANA DEL
GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS - GRUPO ASD S.A.S
NIT No. 860.510.031-7

H A C E C O N S T A R

Que el señor(a) **BALAGUERA PEREZ MARIA NUBIA,** identificado(a) con cédula de ciudadanía número **20.404.768** de Bojaca, laboró en nuestra Compañía desde el día Cinco (05) de Noviembre del año Dos mil trece (2013) hasta el día Treinta (30) de Septiembre de Dos mil dieciocho (2018) bajo la modalidad de Contrato a Termino Indefinido, desempeñándose como **ANALISTA OPERATIVO DE RECOBROS.**

Además el(a) funcionario(a) desempeño las siguientes funciones:

•Aplicar los criterios de auditoría definidos de conformidad con los requisitos establecidos por la normativa vigente.
•Registrar en el sistema de información el resultado de la auditoría efectuada a los recobros presentadas ante el FOSYGA.
•Participar activamente en las capacitaciones programas.
•Informar al líder técnico del segmento o sub segmento las anomalías presentadas, o las inconsistencias, irregulares o situaciones anómalas evidenciadas en el trámite de auditoría integral.
•Verificar y aplicar los hallazgos de calidad.
•Cumplir con las metas establecidas en los planes de trabajo.
•Cumplir con los lineamientos establecidos por el sistema de gestión de calidad, el sistema de gestión de documentos, el sistema de seguridad de la información, el sistema de gestión de riesgos y el sistema de gestión del conocimiento.
•Velar por el buen uso de los elementos de trabajo asignados y propiciar un buen ambiente de trabajo.
•Promover valores fundamentales actuando con estricto apego a las normas éticas de la Unión Temporal Fosyga 2014.
•Asistir oportunamente a todas las reuniones y/o comités que programe el proceso, la UTF2014, el MSPS, el Interventor del contrato cumpliendo con los compromisos adquiridos
•Las demás funciones que sean asignadas por el jefe inmediato y que correspondan a la naturaleza del cargo

GRUPO ASD®

BUSINESS PROCESS OUTSOURCING

INFORMATION TECHNOLOGY OUTSOURCING

•Notificar oportunamente los incidentes de seguridad que se generen en el proceso.
•Asegurar el uso adecuado de la contraseña, equipo y política del puesto de trabajo despejado y mesa limpia.
•Cumplir con las políticas y procedimientos del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información.
•Cumplir con los procedimientos y lineamientos determinados por el Sistema de Gestión de Calidad y Riesgos para su cargo y proceso.
•Cumplir con las políticas y procedimientos determinados por el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo, Mantenerse informado y participar de los programas de promoción y prevención realizados por el área de SST, conocer los riesgos y peligros inherentes a su cargo y la forma como se deben controlar los mismos.
•Asistir a las reuniones, comités y capacitaciones a las cuales sea programado por parte del área respectiva o de la organización.

Se expide a solicitud del interesado en la ciudad de Bogotá, a los Doce (12) días del mes de Octubre del año Dos mil dieciocho (2018).

Cordialmente,

ANA MARIA VALDERRAMA JARA
Directora de Gestión Humana

Grupo ASD / Nit 860.510.031-7 / Sede Principal - Calle 32 No. 13-07
Sede Operativa - Carrera 23 No. 27 -34 / Sede Calle 46 - Carrera 8 No 46-35
PBX 3402501 FAX 2856650 / www.grupoasd.com.co / Bogotá, D. C. - Colombia

EL SUSCRITO GERENTE GENERAL
DE AGS COLOMBIA SAS
NIT. 830.006.777-2

CERTIFICA QUE:

MARIA NUBIA BALAGUERA PEREZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 20.404.768 de Bojacá, laboró en esta Compañía con contrato por labor determinada, desde el 25 de octubre de 2013 hasta el 30 de octubre de 2013, con una asignación mensual de un millón quinientos catorce mil pesos M/cte. ($1.514.000.oo), desempeñando el cargo de **SUPERVISOR DE CUENTAS**, desarrollando las siguientes actividades:

1. Apoyar al Director de Proyecto en la Gestión Administrativa relacionada con la supervisión del equipo de trabajo asignado, entiéndase gestión administrativa todo lo relacionado con el control y seguimiento de ausentismos por permisos, calamidades, licencias, vacaciones, incapacidades como también la administración de turnos, descansos dentro de la jornada laboral, cumplimiento de horarios, presentación personal y velar porque las normas administrativas y demás reglamentos internos de la Compañía se cumplan a cabalidad, de acuerdo con las instrucciones impartidas por el Director de Proyecto.
2. Reportar al Director de Proyecto y a las instancias pertinentes los casos de incumplimiento del Recurso Humano asignado a su equipo, que perjudiquen la operación o los resultados del proyecto o que sus acciones vayan en contravía de los principios y valores corporativos, normas legales y procedimientos establecidos.
3. Identificar y proponer al Director de Proyecto planes de acción tendientes a mejorar la gestión de Analistas de Cuentas, relacionada con la Auditoría de Cuentas de los proyectos.
4. Supervisar el proceso de Auditoría de Cuentas de los proyectos, con el alcance y la frecuencia que le defina el Director de Proyecto y prestar apoyo a las actividades que en desarrollo de las mismas se requieran.
5. Dirigir y participar en los procesos de capacitación y entrenamiento de los analistas de cuentas, con el alcance y especificaciones que le defina el Director de Proyecto.
6. Participar en el Programa de formación y entrenamiento de nuevos analistas de cuentas y demás cargos relacionados con la Auditoría de Cuentas, en los términos y con las especificaciones que le defina el Director de Proyecto.
7. Evaluar la eficacia de las capacitaciones y entrenamientos realizados a los Analistas de Cuentas y demás cargos relacionados, para garantizar que los temas queden correctamente comprendidos por éstos.
8. Apoyar al Director de Proyecto en la preparación de respuestas a los requerimientos técnicos y operativos del cliente, con respecto a la Auditoría de Cuentas.
9. Supervisar el cumplimiento de la producción diaria de cuentas de cada Analista de Cuentas a su cargo y reportar al Director de proyecto las no conformidades relacionadas con la misma.

Tel. (57-1) 673 8636
Fax. (57-1) 673 8220
Carrera 7 No. 156-78 Piso 11
Edificio North Point
Bogotá - Colombia
www.agsamericas.com

ISO 9001 BUREAU VERITAS Certification N° CO232188 ANAB
ISO 9001:2008 BUREAU VERITAS Certification N° CO232188 ONAC

Alcance: Auditoria en Salud: Auditoria Médica y Clínica. Auditoria de Cuentas Médicas. Auditoria de Cumplimiento y Garantia de Calidad.

ooags

10. Controlar la calidad de las cuentas auditadas a cargo de los analistas de cuentas, con el alcance y especificaciones definidas por el Director de Proyecto y reportar los hallazgos a la estancia que corresponda, para que se tomen las acciones pertinentes.
11. Supervisar el cumplimiento y efectividad del proceso sistemático de auditoría documental y verificar la pertinencia de los conceptos y tarifas incluidas en la factura y si es del caso, definir y aplicar las causales de objeción pertinentes por estos conceptos.
12. Escalar al Médico Auditor los resultados de la revisión documental efectuada de tal manera que sirva de insumo para culminar la Auditoria Integral de la cuenta, cuando así lo requiera el proceso.

Adicional estuvo vinculada a la Compañía, en los periodos que se detallan a continuación:

1. Contrato por labor determinada, desde el 04 de junio de 2012 hasta el 24 de octubre de 2013, desempeñando el cargo de **SUPERVISOR DE CUENTAS**.
2. Contrato por labor determinada, desde el 01 de mayo de 2007 hasta el 15 de diciembre de 2011, desempeñando el cargo de **ANALISTA DE CUENTAS**.
3. Contrato a término fijo inferior a un (01) año, desde el 08 de junio de 2006 hasta el 30 de abril de 2007, desempeñando el cargo de **ANALISTA DE CUENTAS**.

La presente se expide a solicitud de la interesada, a los veintiún (21) días del mes de enero de 2015.

CARLOS ARTURO RODRIGUEZ ROMERO
Gerente General

Elaboró: M. González

Tel. (57-1) 673 8636
Fax. (57-1) 673 8220
Carrera 7 No. 156-78 Piso 11
Edificio North Point
Bogotá - Colombia
www.agsamericas.com

ISO 9001 BUREAU VERITAS Certification N° CO232188 ANAB ACCREDITED
ISO 9001: 2008 BUREAU VERITAS Certification N° CO232188 ONAC

Alcance: Auditoria en Salud: Auditoria Médica y Clínica. Auditoria de Cuentas Médicas. Auditoria de Cumplimiento y Garantia de Calidad.

DICTAMEN PERICIAL No.
2017 BASE 003

PROCESO ORDINARIO LABORAL NÚMERO
11013105039201800245 00

DEMANDANTE:
ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.

DEMANDADO:
ADMINISTRADORA DE RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES

DICTAMEN PERICIAL

2017 BASE 003

2017_BASE_003 MEDICAMENTOS NO POS
Desde la vigencia del Acuerdo 008 de 2009 de la CRES, hasta la vigencia de la Resolución 6408 de 2016 del Ministerio de Salud y Protección Social
Tecnologías entregadas por la EPS SANITAS EPS en el periodo comprendido entre el 20/11/2010 AL 12/08/2016

AGS COLOMBIA
DIRECCION DE PROYECTOS
2024

TABLA DE CONTENIDO

1 OBJETO DEL DICTAMEN 6
2 IDENTIFICACIÓN DEL PROFESIONAL Y ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA 6
3 MÉTODO, HERRAMIENTAS, EXÁMENES Y ELEMENTOS UTILIZADOS 62
4 RESULTADO DEL DICTAMEN PERICIAL Y CONCLUSIONES 67
4.1 CUADRO RESUMEN 68
4.2 TECNOLOGÍAS INCUIDAS EN LA BASE OBJETO DEL DICTAMEN PERICIAL 69
4.3 ANÁLISIS DE LAS GLOSAS APLICADAS A ESTAS TECNOLOGÍAS POR LA FIRMA AUDITORÍA 70
4.4 ANÁLISIS DEL APOYO TÉCNICO. COMO INTERPRETARLO. UN EJEMPLO REAL 73
4.4.1 ANÁLISIS DEL APOYO TÉCNICO EMITIDO POR ADRES 82
4.5 CONCLUSIONES GENERALES 83
5 MEDICAMENTOS NO POS 83
5.1 MARCO TEÓRICO 83
5.1.1 Historia Natural de la Enfermedad 83
5.1.2 Generalidades de Medicamentos 86
5.2 MARCO NORMATIVO 88
5.2.1 ACUERDO 008 DE 2009 89
5.2.2 ACUERDO 029 DE 2011 98
5.2.3 RESOLUCIÓN 5521 DE 2013 111
5.2.4 RESOLUCION 5592 DE 2015 123
5.2.5 RESOLUCIÓN 6408 DE 2016 130
6 SUPLEMENTOS NUTRICIONALES Y/O VITAMÍNICOS 138
6.1 MARCO TEÓRICO- NORMATIVO 138
7 TABLA DE DICTAMEN PERICIAL 143
7.1 RECOBROS NO POS QUE DEBEN SER RECONOCIDOS 143
7.2 RECOBROS NO POS QUE NECESITAN DE LAS IMÁGENES PARA SER RECONOCIDOS 143
8 CAUSALES DE INHABILIDAD - ARTÍCULO 50 DEL CÓDIGO GENERAL DE PROCESO 144
9 BIBLIOGRAFÍA 145
10 JURAMENTO 150
11 NOTIFICACIONES 151
12 ANEXOS 151

SEÑORES:
JUZGADO TREINTA Y NUEVE (39) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E. S. D.

ASUNTO: DICTAMEN PERICIAL No. AGS2024.325.1719DPVF2.2016 BASE 092

PROCESO: ORDINARIO LABORAL PROCESO Nº 11013105039201800245 00

DEMANDANTE: EMPRESA PROMOTORA DE SALUD – SANITAS S.A.

DEMANDADOS: ADMINISTRADORA DE RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES.

FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá, identificado con cedula de ciudadanía número 230219 expedida en Engativá, médico en ejercicio e inscrito con Tarjeta Profesional N°12943/1981. Expedida o inscrita en Ministerio de la Protección Social, actuando en calidad de perito experto, por expresa delegación del Doctor **CARLOS ARTURO RODRIGUEZ ROMERO** de nacionalidad colombiana, con domicilio y residencia en la ciudad de Bogotá, mayor de edad, titular de la Cédula de Ciudadanía No.19.300.894 de Bogotá, Representante Legal de AGS COLOMBIA SAS, Sociedad Comercial identificada con NIT 830.006.777-2, tal como consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, por medio del presente escrito presento con el debido respeto, el DICTAMEN PERICIAL dentro del proceso ordinario laboral instaurado por la sociedad denominada ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. contra MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL, en los siguientes términos:

INTRODUCCIÓN AL DICTAMEN PERICIAL

El Dictamen Pericial que se presenta es un documento que cumple con todas las condiciones normadas en el Código General del Proceso.

Esta realizado por un grupo de apoyo pericial integrado por Abogado con conocimientos específicos en recobros, analista de cuentas medicas con conocimiento en la normatividad aplicable y médico especializado con conocimientos en área de recobros.

Cada uno de los integrantes tiene funciones específicas, pero el dictamen se realiza con la integración de las tres áreas bajo la dirección del perito Medico, quien es el encargado de presentar el Dictamen pericial y acompañar en la Sustentación previa cita por parte de la autoridad judicial con el fin de soportar la controversia que se presente al Dictamen emitido.

Para su realización el grupo recibe por parte de la EPS demandante una base de datos que contiene todas las tecnologías que se incluyen en la demanda y las imágenes respectivas con el fin de emitir el Dictamen pericial una vez que se ha realizado el análisis de todas y cada una de las tecnologías en el incluidas.

Existen expedientes que se revisan en forma física y magnética que se denominan Híbridos y estos son entregados por el juzgado a la dependiente judicial en las oficinas de los Juzgados respectivos de donde se toman los soportes necesarios para ser analizados por el grupo pericial completando la totalidad de tecnologías incluidas en el Dictamen pericial.

Además, se extrae del expediente el Apoyo Técnico emitido por Adres el cual se analiza completamente con el fin de dar respuestas a las glosas presentadas a todas y cada una de las tecnologías.

Se realiza además en el- dictamen el análisis de todas las glosas impuestas a las tecnologías por la firma auditora que fueron comunicadas a la EPS en su momento, esto en los diferentes partes del Dictamen.

El NUMERAL 4 del DICTAMEN PERICIAL contiene:

4. CUADRO GENERAL que determina cuantas tecnologías están no incluidas en el POS hoy PBS, pues es el punto de partida ya que no se podría reconocer nuevamente una tecnología que está cubierta por la UPC, aquí además de enuncian TODAS LAS TECNOLOGIAS que cumplen con los requisitos esenciales para la presentación del recobro, no tienen glosas justificadas aplicadas motivo por el cual se deberían reconocer.

4.1 CUADRO RESUMEN Incluye la totalidad de tecnologías clasificada como NO POS CON IMÁGENES, NO POS SIN IMÁGENES, POS que cumplen con todos los requisitos esenciales para la presentación del recobros y no tienen glosas justificadas en concepto del grupo pericial por lo que se deben reconocer, tabla de GLOSAS JUSTIFICADAS únicas o combinadas con la tipificación de la glosa y la clasificación NO POS , SIN PRONUNCIAMIENTO para aquellas tecnologías que no presentan soportes adecuados para definir la justificación o no de la glosa como por ejemplo investigaciones judiciales, tecnologías condicionadas sin HC etc., recobros aprobados JUSTIFICADOS de acuerdo con la respuesta de la EPS y el análisis del APOYO TECNICO, y recobros APROBADOS PARCIAL o APROBADOS no pagos de acuerdo con respuesta de la EPS y que cumplan con todos los requisitos esenciales de la presentación del recobro y que no tengan glosas justificadas motivo por el cual deberían ser reconocidos.
4.2 TECNOLOGIAS INCLUIDAS EN EL DICTAMEN PERICIAL incluye la totalidad de las tecnologías a recobrar.
4.3 ANALISIS DE GLOSAS APLICADAS A LAS TECNOLOGIAS POR LA FIRMA AUDITORA: Se verifica la justificación o no de las glosas aplicadas por la firma auditora en MYT1, MYT2, y MYT4 a cada una de las tecnologías incluidas en el dictamen pericial y su comentario respectivo.
4.4 ANALISIS DE APOYO TECNICO SUMINISTRADO POR ADRES. Este apoyo se extrae del expediente digital o físico o es recibido por radicación directa de ADRES al grupo pericial, y se analizan todas y cada una de las glosas impuestas a todas LAS TECNOLOGIAS A TRAVES DEL TIEMPO Y LAS DIFERENTES RADICACIONES PRESENTADAS, dando con resultado su justificación o no de las mismas y su comentario respectivo.

Además, se acompaña cada DICTAMEN PERICIAL de un documento técnico explicativo de cómo se realiza la revisión del apoyo técnico por parte del grupo asesor al perito médico.

4.5 CONCLUSIONES GENERALES: en forma resumida se listan las principales conclusiones y cantidad de ítems correspondientes a cada uno de los aspectos enunciados anteriormente.

Finalmente se acompaña el DICTAMEN PERICIAL de un documento en Excel donde se evidencian en las diferentes pestañas cada uno de los puntos enunciados en este documento y que hace parte de la INTEGRALIDAD DEL DICTAMEN PERICIAL, cuya interpretación se muestra en la siguiente tabla:

RADICACION FOSYGA	Número asignado por el sistema dispuesto por la ADRES, para la radicación de solicitudes de recobro/cobro.
No. ITEM	número diferencial para cada servicio o tecnología en salud presentada por la entidad recobrante en una misma factura o documento equivalente, para la verificación y pago por parte de la ADRES y con un mismo número de radicado.
TIPO DE DOCUMENTO	Especifica el tipo de documento del Usuario según corresponda: RC, TI, CC, CE.
NUMERO DE IDENTIFICACIÓN	Número de identificación del usuario para el cual se prescribió u ordenó mediante un fallo de tutela el servicio o tecnología en salud no financiada con recursos de la UPC.
NOMBRE USUARIO	Persona natural habitante del territorio nacional, afiliada al Sistema General de Seguridad Social en Salud, incluida en la Base de Datos Única de Afiliados, a quien se le suministro el servicio o tecnología recobrada.
SERVICIO	Actividades, intervenciones, medicamentos, dispositivos, servicios y procedimientos usados en la prestación de servicios de salud y que no se encuentran incluidos en el Plan de Beneficios en Salud
VALOR DEL RECOBRO	Valor de la solicitud presentada por la entidad recobrante ante la ADRES, por el pago de cuentas de servicios y tecnologías en salud no financiadas con recursos de la UPC.
FECHA PRESTACIÓN SERVICIO	Fecha en que se suministró o prestó el servicio o tecnología en Salud no incluida en el PBS.
OBSERVACION DEL PERITO 1	Concepto técnico sobre las actividades, intervenciones, medicamentos, dispositivos, servicios y procedimientos usados en la prestación de servicios de salud de acuerdo con la normatividad vigente para la fecha de prestación del servicio.
OBSERVACION DEL PERITO MEDICO	Uso o indicaciones sobre las actividades, intervenciones, medicamentos, dispositivos, servicios y procedimientos usados en la prestación de servicios de salud.
OBSERVACION DEL PERITO JURIDICO	Resumen de la providencia judicial dictada por un juez de la República, en virtud de la acción constitucional de tutela, interpuesta por el afiliado SGSSS, por considerar vulnerado el derecho a la salud que se ordena el suministro de servicios o tecnologías en salud no financiadas con recursos de la UPC a favor de un afiliado al Sistema General de Seguridad Social en Salud.
CONCEPTO PERICIAL	Determina si la tecnología en salud recobrada se encuentra incluida o no en el Plan de Beneficios en Salud para la fecha de prestación del servicio.
CON O SIN IMAGEN	Corresponde a la información que da cuenta de las operaciones efectuadas en los procesos de prescripción, direccionamiento, prestación, suministro, facturación y pago de los servicios y tecnologías no financiados con la UPC.
OTRAS GLOSAS	No conformidad que afecta en forma parcial o total el reconocimiento y pago de un recobro/cobro, por la existencia de un error, una inconsistencia o la ausencia de algunos de los documentos, requisitos o datos previstos en la normativa vigente

1 OBJETO DEL DICTAMEN

Por solicitud de la ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A se nos ha encomendado a la firma AGS COLOMBIA SAS como peritos expertos en el área de auditoría de recobros, la revisión de recobros por tecnologías en salud prestados por la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.** entre el Desde el 20/11/2010 AL 12/08/2016a sus afiliados, y que fueron objeto de imposición de glosa o causal de no pago por parte de la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES.

2 IDENTIFICACIÓN DEL PROFESIONAL Y ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA

El presente dictamen pericial será rendido por **FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ,** mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía número 230219 expedida en Engativá, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá, en la dirección Calle 135 # 58 A- 47 apto 301 interior 4 y quien labora para la firma AGS COLOMBIA SAS ubicada en la Calle 99 # 9 A-45 piso 5 de Bogotá. Para cualquier tipo de notificación o llamamiento por parte de la Autoridad Judicial, referente al presente dictamen, respondo en las direcciones arriba citadas, en los teléfonos 2454619, 3154902671, y en los correos electrónicos peritazgo@agsamericas.com, y fquintero@agsamericas.com.

Respecto a mi profesión, me permito manifestar al Despacho que ejerzo como médico, desde hace 42 años, egresado de la Pontificia Universidad Javeriana con especialización en Auditoria en Salud de El Colegio Mayor del Rosario, Gerencia de Organizaciones de la Salud de la Corporación Iberoamericana, Docencia y Pedagogía de la Fundación Universitaria del Área Andina, tal como se puede constatar con los diplomas y certificados que se anexan al presente escrito**.**

En relación con mi experiencia profesional, como médico experto en auditoria, he desempeñado los siguientes cargos**:**

- Coordinador proyecto Consorcio Fidufosyga 2005 junio 2007 a diciembre 2011
- Coordinador del Proyecto CAFAM junio 2012 a noviembre 2013
- Coordinador de proyecto COOMEVA EPS. Agosto 2013 a noviembre 2013
- Director de Proyecto AUDIESPECIALES auditoria a FOSYGA. Julio 2015 a febrero 2016
- Director de Proyecto Nueva EPS desde noviembre 2016 hasta la actualidad.
- Director de Proyecto SANITAS EPS desde Noviembre de 2017 hasta la actualidad.

Lo anterior, como se especifica en mi hoja de vida y se acredita con los soportes que se anexan al presente escrito.

En relación con mi experiencia como perito en este tipo de casos, efectuado los siguientes dictámenes periciales:

- Dictamen pericial Número AGS2017.323.079DPVF.2.8AD1, presentado en el proceso Número 11001310500320170049500, tramitado ante el Juzgado Treinta y dos (32) Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL- Demandante: NUEVA EPS SA. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2017.323.083DPVF.2.8AD2, presentado en el proceso Número 11001310500720170049100, tramitado ante el Juzgado Séptimo (7) Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL- Demandante: NUEVA EPS SA. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2017.323.085DPVFD3.MC, presentado en el proceso Número 11001310503520170051600, tramitado ante el Juzgado Treinta y cinco (35) Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL- Demandante: NUEVA EPS SA. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2017.323.065DPVF.1.40, presentado en el proceso Número 11001310503120170057100, tramitado ante el Juzgado Treinta y uno (31) Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL- Demandante: NUEVA EPS SA. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2017.323.087DPVFD4.MC, presentado en el proceso Número 11001310502320170057700, tramitado ante el Juzgado Veintitrés (23) Laboral del

Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL- Demandante: NUEVA EPS SA. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2017.323.067DPVF.1.40B, presentado en el proceso Número 11001310501420170059500, tramitado ante el Juzgado Catorce (14) Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL- Demandante: NUEVA EPS SA. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2017.323.075DPVF.3.10A, presentado en el proceso Número 11001310503920170058800, tramitado ante el Juzgado Treinta y nueve (39) Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL- Demandante: NUEVA EPS SA. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2017.323.069DPV1.6.3B, presentado en el proceso Número 11001310501220170061100, tramitado ante el Juzgado Doce (12) Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL- Demandante: NUEVA EPS SA. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2017.323.077DPVF.3.9, presentado en el proceso Número 11001310503020170062200, tramitado ante el Juzgado Treinta (30) Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL- Demandante: NUEVA EPS SA. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2017.323.071DPVF.2.9, presentado en el proceso Número 11001310502920170052500, tramitado ante el Juzgado Veintinueve (29) Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL- Demandante: NUEVA EPS SA. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2017.323.081DPVF.2.7A, presentado en el proceso Número 11001310502420170058500, tramitado ante el Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL- Demandante: NUEVA EPS SA. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2017.323.073DPVF.6.4, presentado en el proceso Número 11001310503720170058100, tramitado ante el Juzgado Treinta y siete (37) Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL- Demandante: NUEVA EPS SA. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2017.323.089DPVFD13.VC, presentado en el proceso Número 11001310503220170060900, tramitado ante el Juzgado Treinta y dos (32) Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION

SOCIAL- Demandante: NUEVA EPS SA. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2017.324.001DP001VF, presentado en el proceso Número 11001310500420160002100, tramitado ante el Juzgado Cuarto (4) Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL- Demandante: ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. ALIANSALUD EPS. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2019.332.012DPVF.DEMANDA MEDICAMENTOS006_2015, presentado en el proceso Número 2015-475, tramitado ante el Juzgado Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL- UNION TEMPORAL NUEVO FOSYGA 2014- CONSORCIO SAYP Y ADMINISTRADORA DE RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES COMO SUCESOR PROCESAL Demandante: SALUD TOTAL EPS-S S.A... Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.332.016DPVF.2015-597 ANTIHEMOFILICOS, presentado en el proceso Número 11001310502720150059700, tramitado ante el Juzgado VIENTICUATRO (24) LABORAL del Circuito de Bogotá. Demandado: LA NACION- MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL Y OTROS Demandante: SALUD TOTAL EPS-S S.A... Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.332.020DPVF.PROCEDIMIENTOS, presentado en el proceso Número 11001310502420150074200, tramitado ante el Juzgado VEINTISIETE (27) LABORAL del Circuito de Bogotá. Demandado: LA NACION- MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL Y OTROS Demandante: SALUD TOTAL EPS-S S.A... Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2019.329.004DPVF.BASE 1 FACTURAS, presentado en el proceso Número 11001310502320150096100, tramitado ante el Juzgado (23) LABORAL del Circuito de Bogotá. Demandado: COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA COLMENA Demandante: FAMISANAR EPS. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

Sumado a lo anterior, he participado como perito en este tipo de casos, específicamente para la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.,** en los siguientes:

- Dictamen pericial Número AGS2017.325.001DPVF.STENT, presentado en el proceso Número 110013105010-2014-00509-00, ante el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2017.325.005DPVF.FALLO INTEGRAL 5, presentado en el proceso Número 2015-252, ante el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2017.325.007DPVF.STENT, presentado en el proceso Número 110013105033-2014-00528-00, ante el Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2017.325.017DPVF.BDUA 2, presentado en el proceso Número 2015-371-00, ante el Juzgado 34 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2017.325.037DPVF.TRAS1, presentado en el proceso Número 2015-0263, ante el Juzgado 12 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2017.325.053DPVF. PP3, presentado en el proceso Número 110013105010-2014-00718-00, ante el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.057DPVF. DEMANDA NE1-3, presentado en el proceso Número 110013105032-2015-00370-00, ante el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.061DPVF. NP28, presentado en el proceso Número 2016-00245, ante el 2014-0718 Juzgado 02 de pequeñas causas de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.061DPVF. OPE6, presentado en el proceso Número 2016-00145, ante el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.071DPVF. OST1, presentado en el proceso Número 2016-00556, ante el Juzgado 02 Laboral de Pequeñas Causas de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.085DPVF.C2, presentado en el proceso Número 11001310501820150024400, ante el Juzgado 18 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.094DPVF.OP35, presentado en el proceso Número 11001310500720160038300, ante el Juzgado 07 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.100DPVF.MC1, presentado en el proceso Número 2014-420, ante el Juzgado 14 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.114DPVF.OPE 35, presentado en el proceso Número 11001310500720160038300, ante el Juzgado 07 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.129DPVF.FALLO INTEGRAL 12, presentado en el proceso Número 2015-00375, ante el Juzgado 29 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.147DPVF.FALLO INTEGRAL 12.2, presentado en el proceso Número 110013105029-2015-00375-00, ante el Juzgado 29 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.163DPVF.SOAT 1, presentado en el proceso Número 110013105014-2016-00692-00, ante el Juzgado 14 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.193DPVF.OPE 18, presentado en el proceso Número 110013105033-2016-00605-00, ante el Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.199DPVF.VARIOS TEMAS 26, presentado en el proceso Número 110013105010-2014-0687-00, ante el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.217DPVF.NP48, presentado en el proceso Número 110013105037-2016-00694-00, ante el Juzgado 37 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.225DPVF.LP1, presentado en el proceso Número 110013105013-2016-00426-00, ante el Juzgado 13 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.227DPVF.FACTURA SI CUMPLE FC7, presentado en el proceso Número 110013105033-2015-00893-00, ante el Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.229DPVF.GLOSA COMBINADA 5, presentado en el proceso Número 110013105036-2015-00239-00, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.231DPVF.CPAP BPAP CB1, presentado en el proceso Número 110013105033-2014-00319-00, ante el Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.233DPVF.BASE PCL1, presentado en el proceso Número 110013105036-2016-00525-00, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.235DPVF.BASE 064, presentado en el proceso Número 110013103030-2018-00244-00, ante el Juzgado 30 Laboral del circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.238DPVF.FACTURA SI CUMPLE ACOMPAÑAMIENTO 254, presentado en el proceso Número 110013105035-2015-00686-00, ante el Juzgado 35 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.240DPVF.BASE 2016-119, presentado en el proceso Número 110013105020-2018-00247-00, ante el Juzgado 20 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.260DPVF.YODO 2, presentado en el proceso Número 110013105012-2014-00376-00, ante el Juzgado 12 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.262DPVF.ACOMPAÑAMIENTO 9, presentado en el proceso Número 11001310501120150075400, ante el Juzgado 11 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.266DPVF.MD1- INSUMOS Y PROCEDIMIENTOS, presentado en el proceso Número 110013105002-2014-00601-00, ante el Juzgado 2 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2018.325.269DPVF.HOP1, presentado en el proceso Número 110013105010-2016-000361-00, ante el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.005DPVF.FALLO INTEGRAL 5, presentado en el proceso Número 110013105010-2015-00252-00, ante el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.090DPVF.NP48, presentado en el proceso Número 11001310503720160069400, ante el Juzgado 37 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1000DPVF.GC12 FARMACODEPENDENCIA, presentado en el proceso Número 11001310503620140048100, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1002DPVF.SIN ERROR EN LA PRESENTACION DEL RECOBRO, presentado en el proceso Número 2015-0148-00 , ante el Juzgado 12 Laboral el Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1008DPVF.FALLO INTEGRAL 22, presentado en el proceso Número 11001310502120150032000, ante el Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1010DPVF.2016 BASE 087, presentado en el proceso Número 11001310503620180010700, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1012DPVF.SA7 ACOMPAÑAMIENTO, presentado en el proceso Número 11001310502320160075000, ante el Juzgado 23 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1014DPVF.BDC4, presentado en el proceso Número 11001310500220140029101, ante el Juzgado 02 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1018DPVF.NP63, presentado en el proceso Número 11001310503420163500, ante el Juzgado 34 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1020DPVF.COLOSTOMIA OSTOMIA UROSTOMIA, presentado en el proceso Número 11001310501020160014400, ante el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1022DPVF.2016 BASE 003 ACOMPAÑAMIENTO, presentado en el proceso Número 11001310503020180004600, ante el Juzgado 30 Laboral del circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1024DPVF.NP42, presentado en el proceso Número 11001310500820160008800, ante el Juzgado 08 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1028DPVF.EXTEMPORANEIDAD 6, presentado en el proceso Número 11001131050012013006120O, ante el Juzgado 01 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1031DPVF.2016-120, presentado en el proceso Número 11001310503020180024700, ante el Juzgado 30 Laboral del circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1037DPVF.IP6, presentado en el proceso Número 11001310503320150020000, ante el Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1039DPVF.2016 BASE 076, presentado en el proceso Número 11001310500122018001120O, ante el Juzgado 12 Laboral el Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1041DPVF.NP6, presentado en el proceso Número 38-2016-432, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1043DPVF.2017 BASE 113, presentado en el proceso Número 11001310503020180028100, ante el Juzgado 30 Laboral del circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1045DPVF.PP1, presentado en el proceso Número 8-2014-384, ante el Juzgado 08 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1049DPVF.VARIOS TEMAS 27, presentado en el proceso Número 11001310502620140046300, ante el Juzgado 26 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1051DPVF.FARMACODEPENDENCIA F4, presentado en el proceso Número 36-2014-389, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1053DPVF.ACOMPAÑAMIENTO 2, presentado en el proceso Número 11001310502820180071000, ante el Juzgado 28 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1055DPVF.REHABILITACION INTEGRAL 1, presentado en el proceso Número 2014-434, ante el Juzgado 16 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1059DPVF.EDUCACION ESPECIAL EE1, presentado en el proceso Número 11001310503420140068100, ante el Juzgado 34 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1061DPVF.NP7, presentado en el proceso Número 11001310501720160005500, ante el Juzgado 17 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1063DPVF.NP50, presentado en el proceso Número 11001310502320160034000, ante el Juzgado 23 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1067DPVF.2017 BASE 102, presentado en el proceso Número 11001310501220180027600, ante el Juzgado 12 Laboral el Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1069DPVF.2018 037 TERAPIAS ABA, presentado en el proceso Número 11001310503820190001900, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1071DPVF.2017 BASE 126, presentado en el proceso Número 38-2018-428, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1073DPVF.ACOMPAÑAMIENTO A3, presentado en el proceso Número 11001310501720140031000, ante el Juzgado 17 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1075DPVF.ACOMPAÑAMIENTO SA4, presentado en el proceso Número 11001310503320160004900, ante el Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1077DPVF.2016 BASE 144, presentado en el proceso Número 11001310500420180028200, ante el Juzgado 04 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1079DPVF.2018 BASE 022, presentado en el proceso Número 11001310503820190000300, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1081DPVF.LAPAROSCOPIA LAP1, presentado en el proceso Número 11001310500520140045500, ante el Juzgado 05 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1083DPVF.2016 BASE 024, presentado en el proceso Número 11001310503820180012200, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1085DPVF.2017 BASE 026, presentado en el proceso Número 11001310501220180024400, ante el Juzgado 12 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1086DPVF.2016 BASE 123, presentado en el proceso Número 11001310503820180003800, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1086DPVF2.2016 BASE 123, presentado en el proceso Número 11001310503820180003800, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1087DPVF.2018 BASE 041, presentado en el proceso Número 11001310500720190000400, ante el Juzgado 07 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1088DPVF.NE1-1, presentado en el proceso Número 11001310502620160003400, ante el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1090DPVF.NT1, presentado en el proceso Número 11001310503120140056300, ante el Juzgado 31 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1094DPVF.VARIOS TEMAS 3, presentado en el proceso Número 11001310500520140052500, ante el Juzgado 05 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1096DPVF.2018 BASE 049, presentado en el proceso Número 11001310503620190005700, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1098DPVF.2017 BASE 016, presentado en el proceso Número 11001310503220180041600, ante el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1100DPVF.FC1, presentado en el proceso Número 26-2015-559, ante el Juzgado 26 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1102DPVF.2017 BASE 096, presentado en el proceso Número 11001310502820180029600, ante el Juzgado 28 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1104DPVF.2016 BASE 079, presentado en el proceso Número 11001310502720180012800, ante el Juzgado 27 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1106DPVF.2016 BASE 047, presentado en el proceso Número 11001310500420180017400, ante el Juzgado 04 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1108DPVF.2016 BASE 074, presentado en el proceso Número 11001310502720180009600, ante el Juzgado 27 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1110DPVF.MNPC1, presentado en el proceso Número 11001310503220150076600, ante el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1112DPVF.VARIOS TEMAS 17, presentado en el proceso Número 11001310502320140042600, ante el Juzgado 23 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1114DPVF.EXTEMPORANEIDAD 7, presentado en el proceso Número 11001131050052015006870O, ante el Juzgado 05 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1116DPVF.HUMIRA, presentado en el proceso Número 11001310503620150090700, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1118DPVF.VARIOS TEMAS 24, presentado en el proceso Número 11001310500820140040200, ante el Juzgado 04 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1120DPVF.NP10, presentado en el proceso Número 11001310503720160031900, ante el Juzgado 37 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1122DPVF.2017 BASE 116, presentado en el proceso Número 11001310500720180047600, ante el Juzgado 07 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1124DPVF.2018 BASE 031, presentado en el proceso Número 11001310503820190006O0, ante el Juzgado 31 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1126DPVF.2017 BASE 010, presentado en el proceso Número 11001310502720180062100, ante el Juzgado 27 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1128DPVF.CARDIO DESFIBRILADOR 3, presentado en el proceso Número 11001310503520150065100, ante el Juzgado 35 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1130DPVF.2018 BASE 060, presentado en el proceso Número 11001310503120190012600, ante el Juzgado 31 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1132DPVF.2018 BASE 014, presentado en el proceso Número 11001310503820190000100, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1135DPVF.2017 BASE 040, presentado en el proceso Número 11001310503020180047100, ante el Juzgado 30 Laboral del circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1139DPVF.OPE70, presentado en el proceso Número 11001310500520160003800, ante el Juzgado 05 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1141DPVF.EXTEMPORANEIDAD II, presentado en el proceso Número 11001333671920140018900, ante el Juzgado 59 Administrativo de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1143DPVF.NP3, presentado en el proceso Número 11001310501520160038100, ante el Juzgado 15 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1145DPVF.2017 BASE 043, presentado en el proceso Número 11001310500420180075800, ante el Juzgado 04 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1147DPVF.ABLACION Y MAPEO II, presentado en el proceso Número 11001310501420150006100, ante el Juzgado 14 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1149DPVF.NEURODESARROLLO ND2, presentado en el proceso Número 11001310502320150045900, ante el Juzgado 23 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1151DPVF.2017 BASE 007, presentado en el proceso Número 11001310502720180043600, ante el Juzgado 27 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1153DPVF.2016 BASE 112, presentado en el proceso Número 11001310300520180013800, ante el Juzgado 05 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1155DPVF.2016 BASE 100, presentado en el proceso Número 11001310500420118002360O, ante el Juzgado 04 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1159DPVF.NP 24, presentado en el proceso Número 11001310503520160006600, ante el Juzgado 35 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1163DPVF.IP4, presentado en el proceso Número 11001310501420150052600, ante el Juzgado 14 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1165DPVF.CARDIO DESFIBRILADOR 6, presentado en el proceso Número 11001310500620150033500, ante el Juzgado 06 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1167DPVF.NP17 KEPRA, presentado en el proceso Número 11001310503220160033900, ante el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1169DPVF.KEPRA, presentado en el proceso Número 11001310500520160053000 1, ante el Juzgado 05 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1171DPVF.NP20, presentado en el proceso Número 11001310500820160005700, ante el Juzgado 08 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1173DPVF.SERVICIO DE ACOMPAÑAMIENTO APOYO TERAPEUTICO SA1, presentado en el proceso Número 11001310501520160042800, ante el Juzgado 15 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1175DPVF.EVIDENCIA 1, presentado en el proceso Número 11001310502320150055400, ante el Juzgado 23 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1177DPVF.2017 BASE 117, presentado en el proceso Número 11001310503820180059000, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1189DPVF.GLOSA COMBINADA 5, presentado en el proceso Número 11001310502420140045800, ante el Juzgado 24 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1191DPVF.EDUCACION ESPECIAL EE1, presentado en el proceso Número 11001310503420140068100, ante el Juzgado 34 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1193DPVF.TERAPIAS ABA 6, presentado en el proceso Número 11001310503820160050200, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1195DPVF.OPE 10, presentado en el proceso Número 2017-374, ante el Juzgado 22 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1201DPVF.2017 BASE 050, presentado en el proceso Número 11001310500220180040200, ante el Juzgado 02 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1203DPVF.OPE 56, presentado en el proceso Número 11001310501820163130 0, ante el Juzgado 18 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1205DPVF.2017 BASE 170, presentado en el proceso Número 11001310501520180059 00, ante el Juzgado 15 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1213DPVF.VARIOS TEMAS 12, presentado en el proceso Número 14-2014-464, ante el Juzgado 14 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1215DPVF.EXTEMPORANEIDAD OPERATIVA 2, presentado en el proceso Número 11001131050342014007740 0, ante el Juzgado 34 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1219DPVF.IP7, presentado en el proceso Número 2016-361, ante el Juzgado 23 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1221DPVF.2018 BASE 081, presentado en el proceso Número 11001310303620190043700, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1232DPVF.2018 BASE 110, presentado en el proceso Número 2019-186, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1234DPVF.BARRERAS B2, presentado en el proceso Número 11001310503420160003000, ante el Juzgado 34 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1236DPVF.OPE 5, presentado en el proceso Número 2016-0251, ante el Juzgado 18 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1238DPVF.2016 BASE 133, presentado en el proceso Número 11001310500082018002000 0, ante el Juzgado 08 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1240DPVF.2018 BASE 038, presentado en el proceso Número 11001310503220190030200, ante el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1242DPVF.2018 BASE 090, presentado en el proceso Número 11001310501220190001300, ante el Juzgado 12 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1244DPVF.MP13, presentado en el proceso Número 11001400303020180054300, ante el Juzgado 30 Laboral del circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1246DPVF.2016 BASE 103, presentado en el proceso Número 11001310503520180009200, ante el Juzgado 35 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1248DPVF.2016 BASE 084, presentado en el proceso Número 11001310500820180007000, ante el Juzgado 08 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1250DPVF.2017 BASE 165, presentado en el proceso Número 11001310538201800253 01, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1254DPVF.OPE11, presentado en el proceso Número 11001310500520160035400, ante el Juzgado 05 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1256DPVF.2016 BASE 059, presentado en el proceso Número 2018-171, ante el Juzgado 17 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1258DPVF.NP44, presentado en el proceso Número 11001310500520160028700, ante el Juzgado 05 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1260DPVF.MP15 MP16 NP19, presentado en el proceso Número 2016-643, ante el Juzgado 08 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1262DPVF.SEL 2, presentado en el proceso Número 2015-809, ante el Juzgado 05 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1266DPVF.2016 BASE 089, presentado en el proceso Número 11001310503720180014600, ante el Juzgado 37 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1268DPVF.2018 BASE 020, presentado en el proceso Número 11001310501420190087100, ante el Juzgado 14 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1288DPVF.NP 45, presentado en el proceso Número 11001310503420160031400, ante el Juzgado 34 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1292DPVF.2017 BASE 038, presentado en el proceso Número 11001310502720180025100, ante el Juzgado 27 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1298DPVF2.2016 BASE 065, presentado en el proceso Número 11001310501720180006500, ante el Juzgado 17 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1300DPVF.2016 BASE 075, presentado en el proceso Número 11001310502720180009500, ante el Juzgado 27 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1302DPVF.ACOMPAÑAMIENTO GLOSA COMBINADA 6, presentado en el proceso Número 11001310500520140045400, ante el Juzgado 05 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1304DPVF.2018 BASE 131, presentado en el proceso Número 11001310503820190026200, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1310DPVF.BASE OPE 24, presentado en el proceso Número 26-2016-536, ante el Juzgado 26 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1316DPVF.EXTEMPORANEIDAD 2 COMBINADA, presentado en el proceso Número 11001131050342014007740O, ante el Juzgado 34 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1326DPVF2.2017 BASE 072 PLANTILLAS, presentado en el proceso Número 11001310501920180048300, ante el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1330DPVF.2017 BASE 175, presentado en el proceso Número 11001310502720180058400, ante el Juzgado 27 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1332DPVF.BASE LAB 1, presentado en el proceso Número 22-2014-648, ante el Juzgado 22 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1334DPVF.2017 BASE 073, presentado en el proceso Número 11001310503520180026500, ante el Juzgado 35 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1339DPVF.2018 BASE 083, presentado en el proceso Número 11001310503220190017600, ante el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1347DPVF.2016 BASE 133, presentado en el proceso Número 11001310500820180020000, ante el Juzgado 08 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1353DPVF.GLOSA OPERATIVA 30, presentado en el proceso Número 11001310501820180058500, ante el Juzgado 18 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1355DPVF.NP17 KEPRA, presentado en el proceso Número 11001310503220160033900, ante el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1357DPVF.2016 BASE 024, presentado en el proceso Número 11001310503820180012200, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1361DPVF.KEPRA COMPLEMENTOS, presentado en el proceso Número 11001310500520160053000 1, ante el Juzgado 05 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1365DPVF.2016 BASE 024, presentado en el proceso Número 11001310503820180012200, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1367DPVF.2018 BASE 038, presentado en el proceso Número 11001310503220190030200, ante el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1369DPVF.VARIOS TEMAS 12, presentado en el proceso Número 14-2014-464, ante el Juzgado 14 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1373DPVF.NP50, presentado en el proceso Número 11001310502320160034000, ante el Juzgado 23 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1375DPVF.2018 BASE 017, presentado en el proceso Número 11001310503820180064500, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1377DPVF.NP60, presentado en el proceso Número 11001310503220160005900, ante el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1380DPVF.SIN ERROR EN LA LIQUIDACION, presentado en el proceso Número 11001310500720190000400, ante el Juzgado 07 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1382DPVF.UO5, presentado en el proceso Número 11001310501220140048300, ante el Juzgado 12 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1384DPVF.OPE 49, presentado en el proceso Número 11001310503820160028600, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1388DPVF.2017 BASE 016, presentado en el proceso Número 11001310503220180041600, ante el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1390DPVF.2018 BASE 005 SPIRIVA, presentado en el proceso Número 11001310503820190008900, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1396DPVF.2016 BASE 044, presentado en el proceso Número 11001310500420180018300, ante el Juzgado 04 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1400DPVF.SOAT 3, presentado en el proceso Número 11001310501420160047300, ante el Juzgado 14 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1402DPVF.SEO 3, presentado en el proceso Número 11001310502320150044000, ante el Juzgado 23 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1404DPVF.OPE56, presentado en el proceso Número 11001310501820160031300, ante el Juzgado 18 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1410DPVF.2019 BASE 101 XARELTO, presentado en el proceso Número 11001310501720190058000, ante el Juzgado 17 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1412DPVF.OPERATIVA 2, presentado en el proceso Número 11001310502320140064400, ante el Juzgado 23 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1414DPVF.2016 BASE 122, presentado en el proceso Número 11001310502220180003800, ante el Juzgado 22 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1416DPVF.2018 BASE 037 TERAPIAS ABA, presentado en el proceso Número 11001310503820190001900, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1418DPVF.ABA 1, presentado en el proceso Número 11001310503620150055000, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1422DPVF.2017 BASE 085 FEMARA, presentado en el proceso Número 11001310503820190052100, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1424DPVF.2017 BASE 082, presentado en el proceso Número 11001310501220180037700, ante el Juzgado 12 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1426DPVF.2017 BASE 103, presentado en el proceso Número 11001310502120180025200, ante el Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1428DPVF.2016 BASE 028, presentado en el proceso Número 11001310502120180158, ante el Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1430DPVF.2016 BASE 030, presentado en el proceso Número 10013105027201800168000, ante el Juzgado 27 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1432DPVF.OPE 28, presentado en el proceso Número 11001310500920160018900, ante el Juzgado 09 Laboral del Circuito de Laboral. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.1434DPVF.EVIDENCIA 3, presentado en el proceso Número 11-2015-388, ante el Juzgado 11 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.283DPVF.OP27, presentado en el proceso Número 11001310501320160059200, ante el Juzgado 13 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.285DPVF.BASE 056, presentado en el proceso Número 11001310501620160007400O, ante el Juzgado 16 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.287DPVF.NP 37, presentado en el proceso Número 11001310503220160006100, ante el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.293DPVF.BASE 211, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.295DPVF.BASE 183, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.297DPVF.BASE 219, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.303DPVF.BASE 223, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.305DPVF.BASE 247, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.307DPVF.BASE 239, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.309DPVF.OPE7, presentado en el proceso Número 110013105016-2016-00074-00, ante el Juzgado 16 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.311DPVF.FALLO INTEGRAL 17, presentado en el proceso Número 110013105027-2015-00437-00, ante el Juzgado 27 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.313DPVF.BASE 176, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.315DPVF.FALLO INTEGRAL 13, presentado en el proceso Número 11001310502320150046200, ante el Juzgado 23 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.317DPVF.BASE 160, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.319DPVF.BASE 248, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.321DPVF.GLOSA OPERATIVA 30, presentado en el proceso Número 11001310501820180058500, ante el Juzgado 18 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.323DPVF.BASE 228, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.325DPVF.BASE 212, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.327DPVF.BASE 238, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.329DPVF.BASE 261, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.331DPVF.BASE 172, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.333DPVF.BASE 244, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.335DPVF.OPE 12, presentado en el proceso Número 11001310501120160006300, ante el Juzgado 11 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.337DPVF.BASE 251, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.339DPVF.BASE 148, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.341DPVF.BASE 204, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.343DPVF.BASE 181, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.345DPVF.BASE 227, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.347DPVF.BASE 192, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.349DPVF.BASE 225, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS.

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.351DPVF.BASE 257, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.353DPVF.BASE 249, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.355DPVF.BASE 175, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.363DPVF.BASE 154, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.367DPVF.VARIOS TEMAS 25, presentado en el proceso Número 11001310500820140048200, ante el Juzgado 08 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.371DPVF.BASE 135, presentado en el proceso Número 11001310503620190032000, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.377DPVF.BASE CPAP BPAP CB1, presentado en el proceso Número 110013105033-2014-00319-00, ante el Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.381DPV2F.LAB 2, presentado en el proceso Número 11001310503620160066300, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.381DPVF.LAB 2, presentado en el proceso Número 11001310503620160066300, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.383DPVF.BASE 077, presentado en el proceso Número 11001310501520180008600, ante el Juzgado 15 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.385DPVF.BASE 182, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.387DPVF.BASE 156, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.389DPVF.RECOMBINANTES 4, presentado en el proceso Número 11001310500520140046900, ante el Juzgado 05 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.391DPVF.BASE 203, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.393DPVF.BASE 205, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.397DPVF.BASE 215, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.401DPVF.BASE 186, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.403DPVF.BASE 214, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.405DPVF.BASE 256, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.407DPVF.BASE 198, presentado en el proceso Número 11001310503620190019200, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.411DPVF.BASE 028 RIVS, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.415DPVF.BASE 041, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.417DPVF.BASE 170, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.419DPVF.BASE 185, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.421DPVF.BASE 151, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.423DPVF.BASE 190, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.425DPVF.BASE 159, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.427DPVF.NP 57, presentado en el proceso Número 11001310503220160036 9, ante el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.429DPVF.BASE 180, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.431DPVF.BASE 222, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.433DPVF.BASE 230, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.435DPVF.BASE 193, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.437DPVF.BASE 177, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.439DPVF.BASE 162, presentado en el proceso Número 11001310502720190019700, ante el Juzgado 27 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.441DPVF.BASE 201, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.443DPVF.BASE 147, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.445DPVF.BASE 163, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.447DPVF.BASE 164, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.449DPVF.BASE 161, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.451DPVF.BASE 241, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.453DPVF.BASE 171, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.455DPVF.BASE 195, presentado en el proceso Número 11001310501220190032300, ante el Juzgado 12 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.457DPVF.EXTEMPORANEIDAD OPERATIVA EO2, presentado en el proceso Número 11001310501020150045700, ante el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.459DPVF.BASE 149, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.461DPVF.BASE 216, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.463DPVF.BASE 233, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.465DPVF.ACUMULADOS JUZGADO 7 (GC11, P5, PE1, VT39), presentado en el proceso Número 11001310500072014005 1300, ante el Juzgado 07 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.467DPVF.BASE 174, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.469DPVF.BASE 220, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.474DPVF.BASE 022, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.476DPVF.BASE 208, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.478DPVF.BASE 130, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.480DPVF.BASE 137, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.482DPVF.BASE 165, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.484DPVF.BASE 179, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.488DPVF.DIVERGENCIAS 2016-155, presentado en el proceso Número 110013105008 2016 00155 00, ante el Juzgado 08 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.490DPVF.RC1, presentado en el proceso Número 11001310503720160089000, ante el Juzgado 37 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.493DPVF.BASE 143, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.495DPVF.BASE 244, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.497DPVF.BASE 155, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.499DPVF.BASE 140, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.501DPVF.BASE 142, presentado en el proceso Número 11001310503820190020500, ante el Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.503DPVF.EXTEMPORANEIDAD UNICA 2, presentado en el proceso Número 11001310500820150032600, ante el Juzgado 08 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.505DPVF.MP13, presentado en el proceso Número 11001400303020180054300, ante el Juzgado 30 Civil del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.507DPVF.SA4, presentado en el proceso Número 11001310503320160004900, ante el Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.509DPVF.BASE 2016-068, presentado en el proceso Número 11001310500220180008800, ante el Juzgado 02 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -

Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.519DPVF.BASE 2016-117, presentado en el proceso Número 11001310503220180011100, ante el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.521DPVF.BASE 207, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.523DPVF.BASE 237, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.525DPVF.BASE 215, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.531DPVF.BASE 2018-260, presentado en el proceso Número 11001310500720190030700, ante el Juzgado 07 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.535DPVF.OPE69, presentado en el proceso Número 11001310501020160036900, ante el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.537DPVF.BASE 2016-116, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.539DPVF.BASE 2016-008, presentado en el proceso Número 11001310500220180014600, ante el Juzgado 02 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.541DPVF.BASE 2016-005, presentado en el proceso Número 11001310500220180007600, ante el Juzgado 02 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.550DPVF.BASE NP4, presentado en el proceso Número 11001310503320170040300, ante el Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.552DPVF.BASE 236, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.554DPVF.BASE 144, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.556DPVF.BASE 184, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.558DPVF.BASE 188, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.560DPVF.2016 BASE 113, presentado en el proceso Número 11001310500220180049 00, ante el Juzgado 02 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.570DPVF.BASE_004, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.573DPVF.BASE 256, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.575DPVF.BASE 152, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.577DPVF.BASE 150, presentado en el proceso Número 11001310502720190015800, ante el Juzgado 27 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.579DPVF.BASE 255, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.581DPVF.BASE 145, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.583DPVF.BASE 157, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.585DPVF.BASE 256, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.587DPVF.BASE 176, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.591DPVF.BASE 240, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.593DPVF.2018 BASE 199, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.595DPVF.BASE 242, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.597DPVF.BASE 200, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.599DPVF.BASE 229, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.601DPVF.BASE 197, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.603DPVF.BASE 178, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.605DPVF.BASE 219, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.607DPVF.BASE 226, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.609DPVF.BASE 210, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.611DPVF.BASE 218, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.613DPVF.BASE 206, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.615DPVF.BASE 232, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.617DPVF.BASE 235, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.619DPVF.2019 BASE 048, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.621DPVF.2019 BASE 032, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.623DPVF.2019 BASE 021, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.625DPVF.2019 BASE 042, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.631DPVF.BASE 247, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.633DPVF.BASE 245, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.635DPVF.BASE 234, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.637DPVF.BASE 191, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.639DPVF.BASE 173, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.641DPVF.BASE 158, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.643DPVF.BASE 153, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.645DPVF.BASE 146, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.647DPVF.BASE 168, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.649DPVF.BASE 169, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.651DPVF.BASE 189, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.653DPVF.2019 BASE 056, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.657DPVF.2016 BASE 022, presentado en el proceso Número 11001310500220180014500, ante el Juzgado 02 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.659DPVF.BASE 068, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.661DPVF.BASE 187, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.663DPVF.BASE 213, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.665DPVF.BASE 217, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.669DPVF.BASE 224, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.675DPVF.BASE 253, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.677DPVF.BASE 115, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.677DPVF.BASE 224, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.679DPVF.BASE 166, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.681DPVF.BASE 168, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.683DPVF.BASE 169, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS
- Dictamen pericial Número AGS2019.325.685DPVF.BASE 187, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.687DPVF.BASE 189, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.689DPVF.BASE 209, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.693DPVF.BASE 196, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.695DPVF.BASE 202, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.697DPVF.BASE 194, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.699DPVF.BASE 259, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.701DPVF.BASE 258 TERAPIAS, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.703DPVF.BASE 254, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.705DPVF.2019 BASE 045, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.705DPVF.BASE 253, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.707DPVF.BASE 221, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.709DPVF.BASE 217, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.711DPVF.BASE 213, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.713DPVF.BASE 056, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.715DPVF.BASE 203, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.717DPVF.2019 BASE 055, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.719DPVF.2019 BASE 063, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.721DPVF.2019 BASE 067, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.723DPVF.2019 BASE 060, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.725DPVF.2019 BASE 082, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.727DPVF.2019 BASE 071, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.729DPVF.2019 BASE 002, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.731DPVF.2019 BASE 019, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.733DPVF.2019 BASE 020, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.735DPVF.2019 BASE 015, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.737DPVF.2019 BASE 006, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.739DPVF.2019 BASE 023, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.741DPVF.2019 BASE 024, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.743DPVF.2019 BASE 027, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.745DPVF.2019 BASE 036, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.747DPVF.2019 BASE 038, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.749DPVF.2019 BASE 043, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.751DPVF.2019 BASE 044, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.753DPVF.2019 BASE 046, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.755DPVF.2019 BASE 047, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.756DPVF.2019 BASE 049, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.759DPVF.OPE38, presentado en el proceso Número 11001310503220160064 9-01, ante el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.761DPVF.2019 BASE 083, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.763DPVF.2019 BASE 086, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.765DPVF.2019 BASE 090, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.767DPVF.2019 BASE 066, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.769DPVF.2019 BASE 070, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.771DPVF.2019 BASE 077, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.773DPVF.2019 BASE 078, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.775DPVF.2019 BASE 087, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.777DPVF.2019 BASE 088, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.779DPVF.2019 BASE 091, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.781DPVF.2019 BASE 005, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.783DPVF.2019 BASE 010, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.785DPVF.2019 BASE 096, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.787DPVF.2019 BASE 099, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.789DPVF.2019 BASE 094, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.791DPVF.2019 BASE 100, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.793DPVF.2019 BASE 081, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.795DPVF.2019 BASE 106, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.797DPVF.2019 BASE 040, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.799DPVF.2019 BASE 009, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.801DPVF.2019 BASE 075, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.803DPVF.2019 BASE 058, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.805DPVF.2019 BASE 065, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.807DPVF.2019 BASE 054, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.809DPVF.2019 BASE 064, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.811DPVF.2019 BASE 095, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.813DPVF.2019 BASE 104, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.815DPVF.2019 BASE 007, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.817DPVF.2019 BASE 057, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.819DPVF.2019 BASE 018, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.821DPVF.2016 BASE 015, presentado en el proceso Número 10013105036201800063000, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.823DPVF.2016 BASE 121, presentado en el proceso Número 11001310503620180015000, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.825DPVF.2019 BASE 068, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.827DPVF.2019 BASE 035, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.829DPVF.2019 BASE 076, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.831DPVF.2019 BASE 012, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.833DPVF.2019 BASE 025, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.835DPVF.2019 BASE 069, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.837DPVF.2019 BASE 040, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.839DPVF.2018 BASE 218, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.841DPVF.2019 BASE 028, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.843DPVF.2019 BASE 029, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.845DPVF.2019 BASE 034, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.847DPVF.2017 BASE 148, presentado en el proceso Número 11001310501520180025700, ante el Juzgado 15 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.849DPVF.HOGAR PROTEGIDO, presentado en el proceso Número 110013105036-2016-0075-00, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.851DPVF.ZONA GRIS RADIOISOTOPOS, presentado en el proceso Número 11001310501120140066700, ante el Juzgado 11 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.853DPVF.PSIQUIATRIA II, presentado en el proceso Número 11001310502520150069400, ante el Juzgado 25 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.855DPVF.OPE71, presentado en el proceso Número 11001310501020160011900, ante el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.857DPVF.2019 BASE 030, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.859DPVF.2019 BASE 011, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.861DPVF.2019 BASE 016, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.863DPVF.2019 BASE 026, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.865DPVF.2019 BASE 031, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.867DPVF.2019 BASE 003, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.869DPVF.2019 BASE 013, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.871DPVF.2019 BASE 097, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.875DPVF.2018 BASE 098, presentado en el proceso Número 11001310503620190005200, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.877DPVF.2019 BASE 033, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.879DPVF.2019 BASE 050, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.889DPVF.2019 BASE 022, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.891DPVF.2019 BASE 017, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.893DPVF.2019 BASE 080, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.895DPVF.2019 BASE 103, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.897DPVF.2019 BASE 052, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.901DPVF.2019 BASE 014, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.903DPVF.2019 BASE 017, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.905DPVF.2019 BASE 102, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS
- Dictamen pericial Número AGS2019.325.907DPVF.2019 BASE 073, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.909DPVF.2019 BASE 074, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.911DPVF.2019 BASE 084, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.913DPVF.2019 BASE 098, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.915DPVF.2019 BASE 089, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.917DPVF.2019 BASE 093, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.919DPVF.2019 BASE 062, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.921DPVF.2019 BASE 072, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.923DPVF.2019 BASE 001, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.925DPVF.2019 BASE 037, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.927DPVF.2019 BASE 053, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.929DPVF.2019 BASE 059, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.931DPVF.2019 BASE 061, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.933DPVF.2019 BASE 079, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.935DPVF.2019 BASE 039, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.937DPVF.2019 BASE 051, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.939DPVF.2019 BASE 041, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.941DPVF.2019 BASE 085, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.943DPVF.2019 BASE 092, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.945DPVF.2019 BASE 105, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.946DPVF.TNP41 TERAPIAS ABA, presentado en el proceso Número 11001310501520160041400, ante el Juzgado 15 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.949DPVF.2019 BASE 101, presentado en el proceso Número 11001310501720190058000, ante el Juzgado 17 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.955DPVF.LAPAROSCOPIA, presentado en el proceso Número 11001310501201511030O, ante el Juzgado 12 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.957DPVF.VARIOS TEMAS 7, presentado en el proceso Número 11001310501620144620O, ante el Juzgado 16 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.965DPVF.YODO 1, presentado en el proceso Número 11001310500820140067200, ante el Juzgado 08 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.967DPVF.2016 BASE 101, presentado en el proceso Número 11001310503620180006200, ante el Juzgado 36 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.969DPVF.2017 BASE 159, presentado en el proceso Número 11001310500220180049700, ante el Juzgado 02 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.973DPVF.2017 BASE 055, presentado en el proceso Número 27-2018-00233-00, ante el Juzgado 27 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.975DPVF.UO1, presentado en el proceso Número 11001310502420140055300, ante el Juzgad0 24 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.977DPVF.COMBINADA 3, presentado en el proceso Número 11001-31-05-005-2015-286-00, ante el Juzgado 05 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.979DPVF.MOSH1, presentado en el proceso Número 11001310501820150003900, ante el Juzgado 18 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.979DPVF.VARIOS TEMAS 18, presentado en el proceso Número 11001310501520140041400, ante el Juzgado 15 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.981DPVF.PP5, presentado en el proceso Número 11001310501620150045300, ante el Juzgado 16 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.983DPVF.VARIOS TEMAS 22, presentado en el proceso Número 11001310500920140049400, ante el Juzgado 09 Laboral del Circuito de Laboral. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.985DPVF.2019-BASE 008, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.985DPVF.NP49, presentado en el proceso Número 11001310500720160035700, ante el Juzgado 07 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.987DPVF.2017 BASE 186, presentado en el proceso Número 11001310501520180058300, ante el Juzgado 15 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.987DPVF.OPE39, presentado en el proceso Número 11001310503320160063 0, ante el Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.989DPVF.2019 BASE 030, presentado como Prueba Anticipada -Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.991DPVF.2017 BASE 002, presentado en el proceso Número 11001310500220180040400, ante el Juzgado 02 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.996DPVF. PROCEDIMIENTOS INSUMOS CARDIO DESFIBRILADOR 5, presentado en el proceso Número 11001310503320130016 00, ante el Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. -

Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.996DPVF.FC3, presentado en el proceso Número 11001310502320150054100, ante el Juzgado 23 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

- Dictamen pericial Número AGS2019.325.998DPVF.OPE40, presentado en el proceso Número 11001310503320160063100, ante el Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá. Demandado: NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. - Demandante: EPS SANITAS S.A. Tema: Revisión de recobros de tecnologías en salud no cubiertas por el POS

Por último, es pertinente señalar que dentro de los últimos diez (10) años he realizado Actividades de Docencia Universitaria en pregrado en las cátedras de Auditoria en Salud, Administración en Salud en el programa de medicina de la U.D.C.A y he participado como conferencista en los diplomados de Cuentas Medicas de la Universidad de Santo Tomas, relacionadas con objeto del presente peritaje.

En la elaboración de este dictamen participaron:

- **MÓNICA MARÍA MEDINA VÉLEZ**, identificada con cédula de ciudadanía número 1.018.420.562 de Bogotá, domiciliada y residente en la ciudad de Bogotá, en la dirección Carrera 48 No. 166- 66 INT. 2 Apto 210. Para cualquier tipo de notificación o llamamiento por parte de la Autoridad Judicial, referente al presente dictamen, respondo en las direcciones arriba citadas, en los teléfonos, 3008456264 y en los correos electrónicos mvelez@agsamericas.com

En relación a la profesión de la participante, me permito manifestar que es abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional Número 160.773 del Consejo Superior de la Judicatura; con Especialización en Derecho Administrativo de la Universidad del Rosario, con experiencia de 10 años, en auditoria jurídica y defensa judicial de las instituciones que conforman el sistema de seguridad social en salud, específicamente dentro de los lineamientos de Recobros por prestaciones de servicios de salud (PBS), la subcuenta ECAT del FOSYGA y de SOAT, tal como se puede constatar con los diplomas y certificados que se anexan al presente escrito.

- **EDUARDO BAQUERO MENDEZ**, mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No. 19.389.433 expedida en Bogotá, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá, en la Carrera 18 No. 33 A – 45. Para cualquier tipo de notificación o llamamiento por parte de la Autoridad Judicial, referente al presente dictamen, respondo en las direcciones arriba citadas, en los teléfonos 2454619, 3192336559, en los correos electrónicos ebaquero@agsamericas.com .

Respecto a su profesión, me permito manifestar al Despacho que el arriba relacionado, ejerce como médico, desde hace 10 años, es MEDICO CIRUJANO de la Escuela Colombiana de Medicina de fecha 21 de diciembre de 1984, con Tarjeta Profesional No. 15378/1985, con Especialización en Administración de Salud con Énfasis en Seguridad Social de la Pontificia Universidad Javeriana del 10 de Mayo de 2001, Gerencia de Mercadeo del 18 de Noviembre de

1994, Auditoria y Garantía de Calidad en Salud, con Énfasis en Epidemiologia del 13 de Marzo de 2008.

- **MARIA NUBIA BALAGUERA PEREZ,** identificado con cédula de ciudadanía número 20.404.768 de Bajaca, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá, en la dirección en la Calle 48 B sur # 25-64, y quien labora para la firma AGS COLOMBIA SAS ubicada en la Calle 99 # 9 A-45 piso 5 . Para cualquier tipo de notificación o llamamiento por parte de la Autoridad Judicial, referente al presente dictamen, respondo en las direcciones arriba citadas, en los teléfonos 2454619 y 3118867722, y en el correo electrónico mbalaguera@agsamericas.com.

Respecto a su profesión, me permito manifestar al Despacho que el arriba relacionado, es Técnico en Administración de Servicios de Salud , con experiencia en el área de auditoría de recobros, ocupando los cargos de Analista de Cuentas Médicas por 10 años, tal como se puede constatar con los diplomas y certificados que se anexan al presente escrito.

3 MÉTODO, HERRAMIENTAS, EXÁMENES Y ELEMENTOS UTILIZADOS

Para la realización de este dictamen se tomarán conceptos relevantes al tema de la Auditoria de recobros, estos se clasificarán teniendo en cuenta la normatividad colombiana legal vigente para la elaboración de un estudio pericial, en el que se realiza un análisis de fondo sobre la cobertura POS / NO POS de los recobros de servicios de salud y tecnologías prestados por **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.**, entre el Desde el 20/11/2010 AL 12/08/2016 a sus afiliados, y que fueron objeto de glosa o causal de no pago por parte de la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES.

Bajo este panorama, inicialmente se plantean las siguientes preguntas, las cuales se resolverán con el presente dictamen pericial:

(i) ¿Las Tecnologías en Salud descritas en la base de datos entregada NO hacen parte de las coberturas del Plan de Beneficios en Salud (POS)? y,

(ii) ¿Los recobros relacionados en la base de datos y los soportes del mismo entregados por la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.**, cumplen con todos los requisitos establecidos en la normatividad vigente, de acuerdo a la fecha de prestación del servicio para ser reconocidos por el ente auditor del Fondo de Solidaridad y Garantía (FOSYGA), actualmente denominada como la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud (ADRES)?

Para el desarrollo de este dictamen pericial, inicialmente se realizó una lectura de los registros relacionados en la base de datos y los documentos aportados por la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.**, relacionados con el medio probatorio encomendado, las cuales fueron análisis bajo los lineamientos de la metodología científica que a continuación se explica:

El método científico *"tiene su base y postura sobre la teoría mecanicista, (todo es considerado como una máquina, y para entender el todo debemos descomponerlo en partes pequeñas que permitan estudiar, analizar y comprender sus nexos, interdependencia y conexiones entre el todo y sus partes)"* (RUIZ, 2006), y, por consiguiente, también tiene ese carácter, por lo que en el siguiente dictamen pericial se utilizaran los métodos y técnicas acorde al objeto de análisis:

Bajo este contexto, el presente trabajo se desenvolverá a través del desarrollo del método inductivo, "*basado en la observación de fenómenos, proposición de hipótesis y verificación, mediante el experimento, para formular leyes generales y principios* (GALLO, 1990)"; es decir que puede ser entendido como *"un método científico que obtiene conclusiones generales a partir de premisas particulares"* (ROSAS, 2012), el cual se utilizará para elaborar los juicios respectivos que conllevaran al planteamiento de la o las conclusiones.

Así pues, en este trabajo tomaremos como referencia el empleo de la técnica documental, entendida como "*una estrategia en la se observa y reflexiona sistemáticamente sobre realidades teóricas y empíricas usando para ello diferentes tipos de documentos, donde se indagan como interpreta, presenta datos, e información sobre un tema determinado de cualquier ciencia, utilizando para ello, métodos e instrumentos que tiene como finalidad obtener resultados que pueden ser base para el desarrollo de la creación científica*" (MARTINEZ, 2002).

Por lo expuesto anteriormente, el presente Dictamen pericial se desenvolverá utilizando método científico, sustentado en el método inductivo, el cual se explica a continuación:

Método inductivo: En el desarrollo de este método, se realizaron las siguientes actividades: (i). Observación de los documentos y base de datos aportados por la entidad; (ii) Clasificación y estudio de las tecnologías en salud, según los registros entregados en: medicamentos, procedimientos, insumos, y otros servicios en salud; y, (iii). Contrastación de las tecnologías en salud versus la normatividad que reglamenta el Plan de Beneficios en Salud (POS) vigente para la prestación del servicio analizado, para finalmente generar la observación del perito, como se detalla a continuación:

Durante el primer paso, se recibe y se observa la base de datos aportada por parte de la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.** que contiene: número de radicado FOSYGA (MYT 01/02), número de consecutivo interno recobro, ítem (Número del ítem recobrado), código de diagnóstico (CIE 10), clasificación del servicio entregado (nombre del servicio), valor de recobro, fecha prestación del servicio, número de factura, nombre del prestador, NIT. del prestador, fecha de radicación MYT 01 y 02, número del paquete MYT 01 y 02, fecha de notificación glosa MYT 01 y 02, fecha radicación objeción MYT04, fecha de ratificación glosa MYT04, causal de Glosa, PAQUETE AUDITORIA_MYT04, número acta CTC, fecha de acta CTC, identificación del despacho, autoridad judicial, ciudad, contenido del fallo, fecha del fallo, nombre, tipo de documento y número de identificación. Esta base se entrega en medio magnético con sus receptivos soportes, para ser observados y valorados como prueba documental por parte de los peritos expertos y verificar la prestación efectiva de la tecnología objeto de recobro con el cumplimiento de todos los requisitos para radicación ante el ente auditor del Fondo de Solidaridad y Garantía (FOSYGA), actualmente denominada como la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud (ADRES). Estos soportes son:

- Copia de los fallos de tutelas,
- Imágenes de facturas,
- Historias clínicas,
- Actas de CTC,
- Evidencia de recibido

Como segundo paso, para el desarrollo de este dictamen, esta información inicialmente se agrupa según la **"CLASIFICACIÓN DE SERVICIO"** entregado (Nombre de la Tecnología en Salud) para clasificarlos en grupos como: medicamentos, procedimientos, insumos, entre otros; y así mismo, se ordenan por fecha de prestación del servicio, con el fin de aplicar la norma específica que se debe aplicar a cada recobro.

Lo anterior se puede evidenciar en la observación emitida por el perito y que se visualiza en la columna *"**OBSERVACIÓN DEL PERITO"**,* en donde se resume la conclusión del dictamen pericial. El Perito encargado de realizar estas validaciones de la base de datos entregada por **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.** es el **Director de Proyecto**.

Como tercer paso, el Director del Proyecto y el Medico Perito, realizan en conjunto un análisis profundo ítem por ítem sobre la normatividad vigente para la fecha de prestación del servicio, con el fin de determinar su cobertura o no cobertura por parte del POS.

Seguidamente se realiza una revisión de los soportes entregados por **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.,** como: historia clínica (incluye: epicrisis, notas de urgencias, formulas médicas, descripciones quirúrgicas), facturas de los servicios prestados, hoja de gastos de cirugía, entre otros. Con el objeto de verificar la evidencia de recibido por parte del usuario. En esta etapa, se utiliza la evaluación de los soportes con la firma del paciente en cualquiera de los mismos que garantice la efectiva entrega de la Tecnología en Salud por parte de la E.P.S. Esta actividad es realizada por el **Técnico experto en Cuentas Médicas.**

Posterior a esto, el Técnico experto en Cuenta Médicas, inicia una verificación producto por producto de la liquidación del recobro aplicando las diferentes variables normativas, que para el caso objeto de este dictamen, opera así:

PERÍODO DE TIEMPO		FUNDAMENTO LEGAL	% BASE A APLICAR	CONDICIÓN
2 DE MAYO DE 2007	OCTUBRE 1 DE 2008	LEY 1122 DE 2007 RESOLUCIÓN 3099 DE 2008	50 %	SI NO SE ESTUDIÓ EL CASO EN CTC Y SE ORDENÓ LA TECNOLOGÍA NO POS POR FALLO DE TUTELA
			100 %	- RECOBROS POR TUTELA APORTA CTC NEGADO POR RAZONES MÉDICO CIENTÍFICAS Y SE DIO A CONOCER EN LA ACCIÓN DE TUTELA O EN EL FALLO SE MENCIONA LA NEGACIÓN JUSTIFICADA. - RECOBROS POR CTC, SEGÚN LO SEÑALADO EN EL ARTÌCULO 26 DE LA RESOLUCIÓN 3099 DE2008
2 OCTUBRE DE 2008	ENERO 19 DE 2011	RESOLUCIÓN 3754 DE 2008 SENTENCIA C-463 DE 2008	50%	SI NO SE ESTUDIÓ EL CASO EN CTC Y SE ORDENÓ LA TECNOLOGÍA NO POS POR FALLO DE TUTELA
			85%	APORTA CTC NEGADO POR RAZONES MÉDICO CIENTÍFICAS Y SE DIO A CONOCER EN LA ACCIÓN DE TUTELA O EN EL FALLO SE MENCIONA LA NEGACIÓN JUSTIFICADA
			100%	CONFORME AL ARTÍCULO 9 DE LA RESOLUCIÓN 3754 DE 2008, QUE MODIFICA EL ARTÌCULO 26 DE LA RESOLUCIÓN 3099 DE 2008
ENERO 20 DE 2011	19 DE NOVIEMBRE DE 2012.	LEY 1438 DE 2011	85%	APORTA CTC NEGADO POR RAZONES MÉDICO CIENTÍFICAS Y SE DIO A CONOCER EN LA ACCIÓN DE TUTELA O EN EL FALLO

PERÍODO DE TIEMPO		FUNDAMENTO LEGAL	% BASE A APLICAR	CONDICIÓN
		RESOLUCIÓN 3099 DE 2008		SE MENCIONA LA NEGACIÓN JUSTIFICADA
			100	- SI NO SE ESTUDIÓ EL CASO EN CTC Y SE ORDENÓ LA TECNOLOGÍA NO POS PORFALLO DE TUTELA -SI NO SE ESTUDIÓ EL CASO EN CTC Y SE ORDENÓ LA TECNOLOGÍA NO POS POR FALLO DE TUTELA. -RECOBROS POR CTC, SEGÚN LO SEÑALADO EN EL ARTÌCULO 26 DE LA RESOLUCIÓN 3099 DE2008

Para luego certificar que los valores recobrados son los que se deben reconocerse de acuerdo con la normatividad vigente para la fecha de prestación del servicio.

En esta etapa del proceso, se toma como base el valor denominado en las tablas como saldo por ítem, que es la suma equivalente al valor total del recobro, restándole los pagos previos o los copagos que se pudieron haber realizado y el valor resultante es el que se pretende recobrar a la ADMINISTRADORA DE RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES

A continuación, se procede a validad la evidencia de pago, la cual se evalúa mediante el sello de cancelado en la factura por parte de la E.P.S, o la certificación por parte del representante legal de la E.P.S., con lo que se demuestra que estos montos fueron reconocidos a la I.P.S. por concepto del suministro de la Tecnología en Salud a los usuarios de la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.**

En los casos de recobro por fallos de tutela, el equipo de trabajo cuenta con la ayuda de un **Abogado experto**, quien hace una revisión del Fallo de Tutela verificando la orden emitida por el Juez de Tutela; quien en los casos en los cuales se ordena tratamiento integral, emite un concepto de integralidad se relaciona el diagnóstico y/o patología presentados por el usuario atendido con la tecnología en salud incluida en el ítem recobrado, para establecer si hace parte de lo ordenado por la tutela, en forma taxativa o como resultado de la Historia Natural de la Enfermedad que presenta el paciente, el resultado es descrito por el **Perito Jurídico** , en la columna "**OBSERVACIÓN DEL PERITO"**.

Ahora para los casos en los cuales existen ítems clasificados como exclusiones del POS, el **Abogado experto** compara y luego establece que la orden emitida por el Juez de Tutela respecto de estas exclusiones sea expresa, cuyo resultado es descrito por el **Médico experto**, en la columna "**OBSERVACIÓN DEL PERITO"**.

Continuando con la comprobación, se trasladan estos datos al Grupo de conceptos técnicos-científicos, integrado por el director del Proyecto y el Perito Médico), quienes realizan verificación de los ítems, y acorde a esto buscan evidencia científica y técnica que respalden el **"Concepto No POS del ítem"**, y apoyando lo anterior, se construye el marco teórico, que sustenta la parte científica del dictamen.

Es preciso determinar que, para el desarrollo de este Dictamen Pericial, y teniendo como base que las Tecnologías en Salud objeto de análisis fueron prestadas en el periodo comprendido entre

20/11/2010 AL 12/08/2016, se efectuaron los siguientes pasos particulares, relacionados con las **TECNOLOGIAS Y SERVICIOS EN SALUD NO POS**, así:

Para la realización de este concepto inicialmente se describió en forma de una línea de tiempo la evolución del concepto de medicamentos que se encontraban incluidos en el POS, teniendo como base de salida del Acuerdo 008 de 2009, el Acuerdo 029 de 2011, la Resolución 5521 de 2013, La resolución 5592 de 2015 y la resolución 6408 de 2016 en sus Artículos respectivos y especialmente en el Anexo 1 de cada una de ellas, verificando en los soportes adjuntos al recobro, como son la autorización, la evidencia de entrega, la formula médica, el Acta de CTC y la historia clínica en los casos que fueron necesarios, se revisa si el medicamento suministrado por la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.** no se encontraba descrito de forma explícita en el Anexo 1, presentaba diferencias en su concentración, presentación, forma de liberación de las contenidas en dicho anexo, eran combinaciones de medicamentos no descritas de forma explícita en el Anexo 1, no seguía la indicación establecida en el Anexo 1 y/o hacían parte de las exclusiones del POS; motivo por el cual no cumplía las condiciones para ser considerado como incluido dentro del POS y se determinó que era un medicamento recobrable y debería ser reconocido como NO POS.

Teniendo en cuenta esta información, se elabora un marco normativo que sustenta el dictamen, analizando la normatividad (Resoluciones, Acuerdos, Notas Externas, Decretos, entre otros) para la vigencia de la prestación del servicio.

Finalmente, el Director de Proyecto finaliza el proceso correlacionando estos dos componentes, para generar la o las conclusiones del Dictamen Pericial, como se puede verificar en la "*Observación del Perito"* y el *"Concepto POS"* que están descritos en la Tabla del Dictamen Pericial anexada al presente Dictamen Pericial.

- **Declaración Numeral 8 del Artículo 226 del Código General del Proceso**

De acuerdo con lo señalado en el Numeral 8 del Artículo 226 del Código General del Proceso, Fernando Quintero Bohórquez identificado con número de cedula 230219 expedida en Engativá declara que los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados en el presente Dictamen Pericial rendido ante su Despacho son los mismos que los empleados en los otros Dictámenes Periciales arriba relacionados; sin embargo, se aclara que de acuerdo a la Tecnología en Salud analizada, se puede hacer énfasis y profundizar en un tipo de soporte que se encuentre relacionado específicamente con la misma.

- **Declaración Numeral 9 del Artículo 226 del Código General del Proceso**

De acuerdo con lo señalado en el Numeral 9 del Artículo 226 del Código General del Proceso, Fernando Quintero Bohórquez identificado con número de cedula 230219 expedida en Engativá; Mónica María Medina Vélez , identificada con cédula de ciudadanía número 1.1018.420.562 de Bogotá, Eduardo Baquero Méndez, identificado con la cedula de ciudadanía número 19.389.433 expedida en Bogotá, y, María Nubia Balaguera Pérez, identificado con cédula de ciudadanía número 20.404.768 de Bojacá, declaramos que los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados en el presente Dictamen Pericial rendido ante su Despacho son los mismos que empleamos en el ejercicio regular de nuestras profesiones u oficios.

4 RESULTADO DEL DICTAMEN PERICIAL Y CONCLUSIONES

De acuerdo a revisión establecida anteriormente se han llegado a las siguientes conclusiones, las cuales se van a presentar agrupando por tipo de Servicio prestado.

AGRUPACION	CANTIDAD DE ITEMS	VALOR	CALIFICACION PERICIAL
2017_base_003 MEDICAMENTOS NO POS Desde la vigencia del Acuerdo 008 de 2009 de la CRES, hasta la vigencia de la Resolución6408 de 2016 del Ministerio de Salud y Protección Social. Tecnologías entregadas por la EPS SANITAS en el periodo comprendido entre 20/11/2010 AL 12/08/2016– **CON IMÁGENES (Numeral 7.1 del Dictamen)**	150	$15.167.994,80	NO POS con imágenes Se incluyen 4 con reliquidación
2017_base_003 MEDICAMENTOS NO POS Desde la vigencia del Acuerdo 008 de 2009 de la CRES, hasta la vigencia de la Resolución6408 de 2016 del Ministerio de Salud y Protección Social. Tecnologías entregadas por la EPS SANITAS EPS en el periodo comprendido entre 20/11/2010 AL 12/08/2016– – **SIN IMÁGENES (Numeral 7.2 del Dictamen)**	109	$8.058.145,532	NO POS sin imágenes
TOTAL	**231**	**$23.226.140,32**	**NO POS**

En las tablas en medio magnético que se anexan al dictamen, se hace una descripción de ítem por ítem, sobre el número del recobro y el ítem, el número de identificación del usuario, el nombre completo del mismo, el valor del recobro por ítem, la fecha de prestación del servicio, la observación explicativa del perito porque se considera de acuerdo a la normatividad que no está incluido en los contenidos del POS, y finalmente la clasificación pericial al ítem recobrado.

La revisión de este concepto se realiza verificando en los Acuerdos y Resoluciones que determinan los contenidos del POS si se encuentran taxativamente en ellos, debe recordarse que en los anexos 1 (medicamentos) que hace parte de cada Resolución invocada por el Perito o en cada Acuerdo igualmente invocado, están incluidos los medicamentos con su denominación genérica, su presentación y su concentración, y en el caso que no estén taxativamente incluidos en ellos se consideran como NO POS.

Igual caso se puede dar cuando un medicamento está incluido en el POS, pero que varía su composición del principio activo, forma farmacéutica y/o concentración y estas no están descritas al anexo 1 de medicamentos, en este caso se considera un medicamento condicionado que al ser formulado por una patología diferente se puede recobrar por NO ESTAR INCLUIDO TAXATIVAMENTE EN EL POS.

Es de aclarar que éstos conceptos periciales se emiten en dos tablas incluidas al documento una, con todos los recobros que cumplen a cabalidad con todos los requisitos esenciales para la presentación y reconocimiento, los cuales están clasificados como NO POS y cuentan con las imágenes completas (numeral 7.1) y, otra tabla donde se mencionan aquellos recobros que no cuentan con imágenes pero, que su revisión contra la normatividad vigente permite inferir que no están incluidos en el POS, para efectos de emitir el concepto éstas imágenes con toda la documentación necesaria deben ser entregadas al grupo de peritos, para ello es necesaria presentar la solicitud del juzgado o de la EPS SANITAS a los encargados de la custodia documental de recobros que en este caso corresponde a la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud - ADRES (numeral 7.2).

En este sentido y una vez se entregue la documentación requerida a los peritos, se procederá a realizar el correspondiente análisis y, se entregará con previa autorización concedida por el Honorable Juez de la República un alcance al Dictamen Pericial en lo relacionado con todos aquellos recobros adicionales que se encuentran incluidos en la base de datos tipificados como NO POS SIN IMÁGENES, y que cumplan con TODOS LOS REQUISITOS DE NORMA Y QUE ESTÉN CLASIFICADOS COMO NO POS.

4.1 CUADRO RESUMEN

BASE	OBSERVACION	FECHAS	TOTAL DICTAMEN		NO PBS CON IMAGEN			NO PBS CON IMAGEN (RELIQUIDACION)			NO PBS SIN IMAGEN			TOTAL NO PBS
			ITEMS	RECOBROS	ITEM	RECOBROS	VALOR	ITEM	RECOBROS	VALOR	ITEM	RECOBROS	VALOR	
2017_BASE_003	MEDICAMENTOS	20/11/2010 AL 12/08/2016	456	416	146	129	$ 14.856.604,40	4	4	$ 311.390,40	109	108	$ 8.058.145,52	$ 23.226.140,32
TOTAL			456	416	146	129	$ 14.856.604,40	4	4	$ 311.390,40	109	108	$ 8.058.145,52	$ 23.226.140,32

EXTEMPORÁNEO GLOSA UNICA			
TIPO	ITEM	RECOBROS	VALOR
1801 (CON IMAGEN)	5	4	$ 254.948,00
1802 (CON IMAGEN)	36	26	$ 3.894.582,00
4001 (CON IMAGEN)	20	19	$ 2.301.779,00
1-01 (SIN IMAGEN)	27	23	$ 4.670.935,20
Total	**88**	**72**	**$ 11.122.244,20**

CONCURRENCIA			
TIPO	ITEM	RECOBROS	VALOR
2002 (CON IMAGEN)	1	1	$ 12.012,00
2005 (EXTEMPORANEO)	3	3	$ 129.480,00
2005 (CON IMAGEN)	7	7	$ 517.130,00
2005 (SIN IMAGEN)	1	1	$ 22.215,00
Total	**12**	**12**	**$ 680.837,00**

BDEX			
TIPO	ITEM	RECOBROS	VALOR
2101 (CON IMAGEN)	16	15	$ 2.269.373,00
107 (SIN IMAGEN)	3	2	$ 241.350,00
3002 (CON IMAGEN)	38	35	$ 4.666.905,00
3002 (SIN IMAGEN)	3	3	$ 109.320,00
Total	**60**	**55**	**$ 7.286.948,00**

RADICACION ANTERIOR		
TIPO DE GLOSA	ITEMS	VALOR
UNICA	60	$ 9.801.790,28

BASE		
TIPO DE GLOSA	ITEMS	VALOR
UNICA	378	$ 38.872.426,50
COMBINADA	78	$ 7.385.816,30

PROCESO No. **11013105039201800245000**
JUZGADO **TREINTA Y NUEVE (39) LABORAL CIRCUITO DE BOGOTÁ.**
DEMANDANTE: **EMPRESA PROMOTORA DE SALUD – SANITAS S.A.**
DEMANDADOS: **ADRES**

DOBLE COBRO			
TIPO	ITEM	RECOBROS	VALOR
68 (SIN IMAGEN)	3	3	$ 637.302,00
68 (EXTEMPORANEO)	3	3	$ 556.850,08
106 (SIN IMAGEN)	13	12	$ 2.061.598,00
3901 (SIN IMAGEN)	1	1	$ 351.000,00
3902 (SIN IMAGEN)	1	1	$ 8.286,00
3903 (CON IMAGEN)	1	1	$ 21.840,00
3903 (SIN IMAGEN)	2	2	$ 78.120,00
Total	**24**	**23**	**$ 3.714.996,08**

RELIQUIDACIÓN JUSTIFICADA			
COD. GLOSA	ITEM	RECOBROS	VALOR
1703 (CON IMAGEN)	5	5	$ 72.378,00
4204 (CON IMAGEN)	7	7	$ 101.329,20
Total	**12**	**12**	**$ 173.707,20**

SELLO FACTURA JUSTIFICADA			
COD. GLOSA	ITEM	RECOBROS	VALOR
104 (CON IMAGEN)	1	1	**$ 53.370,00**

4.2 TECNOLOGÍAS INCUIDAS EN LA BASE OBJETO DEL DICTAMEN PERICIAL

TECNOLOGÍA	CANTIDAD	VALOR
APROVEL 150 MG	50	$ 3.914.687,00
APROVEL 300 MG	56	$ 8.301.311,00
ARAPLUS 300 MG	1	$ 127.530,00
ATACAND 16 MG	34	$ 6.658.358,32
ATACAND 32 MG	32	$ 8.700.942,16
ATACAND 8 MG	27	$ 1.738.511,00
CANDESARTAN 16 MG TABLETAS	22	$ 868.117,00
CANDESARTAN TABLETAS 8 MG	26	$ 476.897,60
DEFLAZACORT	1	$ 1.000,58
DEFLAZACORT 30 MG	1	$ 117.240,00
DEFLAZACORT 30 MG COMPRIMIDOS	9	$ 916.050,00
DEFLAZACORT 30 MG TAB MK CAJ X 10 TAB	1	$ 105.090,00
DEFLAZACORT 30 MG TABLETAS	2	$ 351.780,00
DEFLAZACORT 6 MG COMPRIMIDOS	53	$ 2.116.632,00
DEFLAZACORT 6 MG TABLETAS	22	$ 1.373.260,00
DEFLAZACORT MK 30 MG COMPRIMIDOS	1	$ 172.460,00
GARMISCH DEFLAX 6 MG TABLETAS	1	$ 13.260,00
GOTLAND DEFLAX 6 MG TABLETAS	1	$ 66.210,00
IRBEPREX 300 MG TABLETAS	1	$ 82.470,00
IRBESARTAN 150 MG	1	$ 12.600,00
IRBESARTAN 150 MG COMPRIMIDOS	21	$ 1.279.355,00
IRBESARTAN SANDOZ 300 MG COMPRIMIDOS	12	$ 516.650,00
IRBETT 150 TABLETAS	4	$ 514.998,00
IRBETT 300 TABLETAS	5	$ 1.004.188,24
LANDACORT 6 MG TAB CAJ X 10	1	$ 76.506,00
LANTADIN 30 MG COMPRIMIDOS	13	$ 3.748.930,90
LANTADIN 6 MG COMPRIMIDOS	35	$ 2.187.928,00
MINART 16 MG TABLETAS RECUBIERTAS	1	$ 89.100,00
MINART 32 MG TABLETA	2	$ 183.180,00
MINART 8 MG TABLETAS RECUBIERTAS	20	$ 543.000,00
Total general	**456**	**$ 46.258.242,80**

Ref.: construcción propia del auditor

4.3 ANÁLISIS DE LAS GLOSAS APLICADAS A ESTAS TECNOLOGÍAS POR LA FIRMA AUDITORÍA

TIPO DE GLOSA	GLOSAS	INJUSTIFICADA	JUSTIFICADA	SIN PRONUNCIAMIENTO - SIN IMAGEN	TOTAL	OBSERVACION
ORDEN MÉDICA	**1902** - La orden o fórmula médica no evidencia la prescripción. Orden o fórmula sin nombre o firma del prescriptor con su respectivo número de registro profesional.	1	0	0	1	**INJUSTIFICADA,** aporta orden médica y ésta cumple con los requisitos, radicado No. 116038939.
TOTAL		1	0	0	1	

GLOSAS RADICACIÓN ANTERIOR						
TIPO DE GLOSA	GLOSAS	INJUSTIFICADA	JUSTIFICADA	SIN PRONUNCIAMIENTO - SIN IMAGEN	TOTAL	OBSERVACION
EXTEMPORANEIDAD	**1-01** - Solicitud de Recobro presentada en forma extemporánea de conformidad con el articulo 13 del Decreto-Ley 1281 de 2002.	0	33	0	33	**JUSTIFICADA,** se evidencia recobro presentado por fuera de los tiempos normativos, radicados No. 110355225, 110355246, 110355266, 110356711, 110998265, 111016874, 111017155, 111017164, 111065731, 111065732, 111066073, 111068794, 111069206, 111069234, 111069257, 111069724, 114553563, 114553583, 114553665, 114553719, 114553757, 114553772, 114553796, 114553803, 114553883, 114553890, 114553935, 114553955, 114553973.
ACTA DE CTC	**111** - El Acta de CTC no contiene ni avala la información requerida por la normativa vigente. Acta de CTC sin justificación técnica de la decisión adoptada de acuerdo con la pertinencia para el(los) diagnóstico(s) del paciente.	0	0	1	1	**No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicado No. 114553457.
	3413 - El Acta de CTC no se aporta o no contiene la información requerida por la normativa vigente.	0	0	1	1	**No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicado No. 114553063.
BDUA - RENEC	**2-25** - Cuando el usuario reportado en el recobro se registre como fallecido en la BDUA, RNEC, RUAF o en aquellas bases de datos que se utilicen para tal efecto, para la fecha de prestación del servicio. El usuario reportado en el recobro se encuentra fallecido para la fecha de prestación del servicio según la BDUA.	4	0	0	4	**INJUSTIFICADA,** se evidencia paciente vivo para la fecha de prestación del servicio en BDUA, radicados No. 114643246, 114643261, 114643435.
	3001 - Los datos del usuario no corresponden a los registrados en la BDUA - BDEX. El nombre del usuario no corresponde al registrado en la BDUA.	1	0	0	1	**INJUSTIFICADA,** se evidencia datos correctos del usuario en BDUA, radicado No.116034914.
FACTURA (SELLO DE CANCELADO)	**104** - La factura de venta o documento equivalente del proveedor o prestador del servicio no presenta la constancia de cancelación ya sea con sello de cancelado o certificación expedida por el representante legal y el contador público o revisor fiscal de la entidad recobrante. Falta sello de cancelado recobro actual.	0	1	0	1	**JUSTIFICADA,** factura sin sello de cancelado ni certificación de representante legal, radicado No. 116038939.
FALLO DE TUTELA	**1-02** - El medicamento, servicio medico o prestacion de salud objeto de la solicitud de recobro no corresponda a lo ordenado por el fallo de tutela o al autorizado por el Comite Tecnico-Cientifico, según el caso. Los medicamentos, servicios, elementos o insumos objeto de la solicitud, no están ordenados en los fallos de tutelas que se anexa.	4	0	0	4	**INJUSTIFICADA,** aporta fallo de tutela que ordena la tecnología recobrada de forma integral, radicados No. 116033832, 116033906, 116033928, 116033968.
	4-05 - Uno o varios items incluidos en el recobro presenta alguna causal de rechazo o devolución. Los medicamentos, servicios, elementos o insumos objeto de la solicitud, no están ordenados en los fallos de tutelas que se anexa.	1	0	0	1	**INJUSTIFICADA,** aporta fallo de tutela que ordena la tecnología recobrada de forma integral, radicados No. 116997312.
ORDEN MÉDICA	**1902** - La orden o fórmula médica no evidencia la prescripción. Orden o fórmula sin nombre o firma del prescriptor con su respectivo número de registro profesional.	0	0	4	4	**No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 114540149, 114540302, 114541408, 116034777.
	1904 - La orden o fórmula médica no evidencia la prescripción. No aporta orden y/o fórmula médica.	0	0	1	1	**No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicado No. 116034670.
	3301 - La tecnología en salud No POS fue prescrita por el médico tratante del usuario. La prescripción de medicamentos No POS no cumple con los requisitos del Decreto 2200 de 2005. (No registra el nombre o firma y registro del profesional de la salud.)	0	0	5	5	**No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 118752051, 118752054, 118752058, 118755402.
	3302 - La tecnología en salud No POS fue prescrita por el médico tratante del usuario. La prescripción de procedimientos o insumos (el último solo en los casos que aplica) no cumple con el mí-nimo establecido para su verificación. (No registra el nombre o firma y registro del profesional de la salud)	0	0	1	1	**No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicado No. 118886315.
	3304 - La tecnología en salud No POS fue prescrita por el médico tratante del usuario. No aporta orden, fórmula médica, resumen de atención, epicrisis o historia clínica que evidencie la prescripción.	0	0	2	2	**No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 118754713, 118754753.
PBS	**4-03** - Como consecuencia del acta de CTC o fallo de tutela se incluyen prestaciones contenidas en los planes de beneficios. El medicamento, servicio, elemento o insumo está incluido en el POS. Valor reconocido por la UPC.	1	0	0	1	**INJUSTIFICADA,** se evidencia tecnología NO incluida en el PBS para la fecha de prestación del servicio, radicado No. 116997310.
TOTAL		11	34	15	60	

TIPO DE GLOSA	GLOSAS	INJUSTIFICADA	JUSTIFICADA	SIN PRONUNCIAMIENTO - SIN IMAGEN	TOTAL	OBSERVACION
ACTA DE CTC	**61** - El Acta de CTC no se aporta o no contiene la información requerida por la normativa vigente	0	0	1	**1**	**No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicado No. 111017164.
	89 - Aporta acta de CTC que no corresponde a la tecnología en salud No POS recobrada	0	0	3	**3**	**No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 118752051, 118754713, 118754753.
	102 - El Acta de CTC no contiene ni avala la información requerida por la normativa vigente	1	0	1	**2**	**INJUSTIFICADA,** aporta acta de CTC y/o fórmula medica y ésta cumple con los requisitos, radicado No. 100093101. - **No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 106519695.
	3401 - El Acta de CTC no se aporta o no contiene la información requerida por la normativa vigente	2	0	2	**4**	**INJUSTIFICADA,** aporta acta de CTC y/o fórmula medica y ésta cumple con los requisitos, radicados No. 113529480, 119264525. - **No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 110796238, 112845123.
	3406 - El Acta de CTC no se aporta o no contiene la información requerida por la normativa vigente	7	0	11	**18**	**INJUSTIFICADA,** aporta acta de CTC y/o fórmula medica y ésta cumple con los requisitos, radicados No. 111989265, 112886027, 113832248, 113833279, 119771298, 120293326, 120346999. - **No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 111620124, 111771970, 112044037, 112997956, 113768067, 114215654, 114711850, 114864495, 115371237, 115665674, 117403377.
	3413 - El Acta de CTC no se aporta o no contiene la información requerida por la normativa vigente	3	0	2	**5**	**INJUSTIFICADA,** aporta acta de CTC y/o fórmula medica y ésta cumple con los requisitos, radicados No. 108826154, 108830628, 112042112. - **No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 110859688, 115027684.
	3419 - El Acta de CTC no se aporta o no contiene la información requerida por la normativa vigente	1	0	2	**3**	**INJUSTIFICADA,** aporta acta de CTC y/o fórmula medica y ésta cumple con los requisitos, radicado No. 109105673. - **No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 109245762, 110796238.
	3420 - El Acta de CTC no se aporta o no contiene la información requerida por la normativa vigente	0	0	2	**2**	**No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 111584106, 112041566.
	3423 - El Acta de CTC no se aporta o no contiene la información requerida por la normativa vigente	2	0	0	**2**	**INJUSTIFICADA,** aporta acta de CTC y/o fórmula medica y ésta cumple con los requisitos, radicado No. 120711497.
BDEX	**2101** - El usuario se encuentra reportado en Régimen de Excepción	0	0	16	**16**	**No se manifiesta,** se reportan 16 ítem de 15 recobros con glosa BDEX. Radicados No. 107250572, 107252573, 107370038, 107448510, 107491260, 107492494, 107492603, 107628084, 107629951, 107971454, 107976749, 107979242, 107989063, 108208198, 108208856.
	107 - El usuario a quien se le suministró la tecnología en salud No POS no le asistía el derecho al momento de la prestación del servicio.	0	0	3	**3**	**No se manifiesta,** se reportan 3 ítem de 2 recobros con glosa BDEX. Radicados No. 114643435, 116034914.
	3002 - Los datos del usuario no corresponden a los registrados en la BDUA - BDEX	0	0	41	**41**	**No se manifiesta,** se reportan 41 ítem de 38 recobros con glosa BDEX. Radicados No. 108501559, 108502146, 108503716, 108505326, 108506461, 108517146, 108827764, 108835169, 108841177, 109636555, 109649062, 109923864, 109925522, 109928020, 109931282, 109994784, 110424922, 110594460, 110683126, 110769508, 110858745, 111415591, 111536332, 111584320, 111770138, 111771745, 111771882, 112220615, 112373457, 112701453, 112808162, 113144234, 113500053, 113599631, 113739337, 114090219, 114561905, 115659913.
BDUA	**58** - El usuario a quien se le suministró la tecnología en salud No POS no le asistía el derecho al momento de la prestación del servicio	3	0	0	**3**	**INJUSTIFICADA,** se consulta en BDUA, ususario con datos correctos, radicados No. 110356711, 110998265, 111068794.
	3001 - Los datos del usuario no corresponden a los registrados en la BDUA - BDEX	6	0	0	**6**	**INJUSTIFICADA,** se consulta en BDUA, ususario con datos correctos, radicados No. 109923864, 110424922, 111584320, 111770138, 113739337, 114544447.
CADUCIDAD	**53** - Operó el fenómeno de caducidad para la interposición de las acciones legales	4	0	0	**4**	**Glosa de caducidad injustificada,** NO ha operado el fenómeno de caducidad para la interposición de acciones legales toda vez que, NO han transcurrido el término de 3 años (Jurisdicción Laboral) entre la Fecha de notificación del último resultado de auditoría Vs. La fecha de presentación al mecanismo excepcional. Radicados No. 111017155, 111017164, 111068794.
	83 - Operó el fenómeno de caducidad para la interposición de las acciones legales.	24	0	0	**24**	**Glosa de caducidad injustificada,** NO ha operado el fenómeno de caducidad para la interposición de acciones legales toda vez que, NO han transcurrido el término de 3 años (Jurisdicción Laboral) entre la Fecha de notificación del último resultado de auditoría Vs. La fecha de presentación al mecanismo excepcional. Radicados No. 114553563, 114553583, 114553665, 114553719, 114553757, 114553772, 114553796, 114553803, 114553883, 114553890, 114553935, 114553955, 114553973, 114643246, 114643261, 116033832, 116033906, 116033928, 116033968, 116997310, 116997312.
CONCURRENCIA	**2002** - El Criterio Observado sería incluido para el proceso de Auditoría Concurrente	0	0	1	**1**	**No se manifiesta,** se reporta 1 ítem con glosa de concurrencia. Radicado No. 100891178.
	2005 - El Criterio Observado sería incluido para el proceso de Auditoría Concurrente	0	0	11	**11**	**No se manifiesta,** se reportan 11 ítems con glosa de concurrencia. Radicados No. 105589996, 106414901, 106414919, 106519695, 106841985, 107247219, 107257434, 108193135, 108194822, 108206032, 108215664.
CONSISTENCIA	**801** - La tecnología recobrada no es consistente en los diferentes soportes del recobro	1	0	0	**1**	**INJUSTIFICADA,** se evidencia soporte documental completo y consistente, radicado No. 101015129.
	902 - El usuario no es consistente en los diferentes soportes del recobro	1	0	0	**1**	**INJUSTIFICADA,** se evidencia soporte documental completo y consistente, radicado No. 105589996.
	1001 - Las fechas de solicitud del médico tratante, autorización y/o prestación no son consistentes	14	0	1	**15**	**INJUSTIFICADA,** se evidencia soporte documental completo y consistente, radicados No. 101688438, 101688461, 101688475, 101688515, 101688538, 101688549, 101688577, 101688637, 101688669, 101688791, 101691107. **No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicado No. 101690376.
	4101 - Los datos registrados en los documentos soporte del recobro no son consistentes respecto al usuario, la tecnología y las fechas	0	0	1	**1**	**No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicado No. 116623903.
	4102 - Los datos registrados en los documentos soporte del recobro no son consistentes respecto al usuario, la tecnología y las fechas	0	0	1	**1**	**No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicado No. 116623903.
	4103 - Los datos registrados en los documentos soporte del recobro no son consistentes respecto al usuario, la tecnología y las fechas	0	0	1	**1**	**No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicado No. 116623903.
DOBLE COBRO	**68** - La tecnología en salud objeto de recobro ha sido presentada o pagada con anterioridad por el FOSYGA	0	0	6	**6**	**No se manifiesta,** se reportan 6 ítems No PBS sin imágen con glosa de doble cobro aplicada. Radicados No. 111065731, 111065732, 111066073, 111069234, 111069257, 111069724.
	106 - La tecnología en salud objeto de recobro ha sido presentada o pagada con anterioridad por el FOSYGA	0	0	13	**13**	**No se manifiesta,** se reportan 13 ítems No PBS sin imágen con glosa de doble cobro aplicada. Radicados No. 114540149, 114540302, 114541408, 114553063, 114553457, 116034670, 116034777, 118752051, 118752054, 118752058, 118755402, 118886315.
	3901 - La tecnología en salud objeto de recobro ha sido presentada o pagada con anterioridad por el FOSYGA	0	0	1	**1**	**No se manifiesta,** se reporta 1 ítem No PBS sin imágen con glosa de doble cobro aplicada. Radicado No. 117385795.
	3902 - La tecnología en salud objeto de recobro ha sido presentada o pagada con anterioridad por el FOSYGA	0	0	1	**1**	**No se manifiesta,** se reporta 1 ítem No PBS sin imágen con glosa de doble cobro aplicada. Radicado No. 109245762.
	3903 - La tecnología en salud objeto de recobro ha sido presentada o pagada con anterioridad por el FOSYGA	0	0	3	**3**	**No se manifiesta,** se reportan 3 ítems No PBS con glosa de doble cobro aplicada. Radicados No. 114949553, 114952095, 116566852.
EVIDENCIA DE ENTREGA	**65** - No se evidencia la entrega de la tecnología en salud No POS objeto del recobro	0	0	1	**1**	**No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicado No. 111069206.
	99 - No se evidencia la entrega de la tecnología en salud No POS objeto del recobro	0	0	1	**1**	**No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicado No. 116033968.
	501 - No se evidencia la entrega de la tecnología en salud No POS objeto de recobro	1	0	2	**3**	**INJUSTIFICADA,** aporta evidencia de entrega y ésta cumple con los requisitos, radicado No. 101986932. - **No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicado No. 100637972.
	503 - No se evidencia la entrega de la tecnología en salud No POS objeto de recobro	1	0	0	**1**	**INJUSTIFICADA,** aporta evidencia de entrega y ésta cumple con los requisitos, radicado No. 100891178.
	3602 - No se evidencia la entrega de la tecnología en salud NO POS objeto de recobro	1	0	0	**1**	**INJUSTIFICADA,** aporta evidencia de entrega y ésta cumple con los requisitos, radicado No. 113369271.
EXTEMPORANEIDAD	**1801** - La solicitud se presenta en forma extemporánea de conformidad con el artículo 111 del Decreto Ley 019 de 2012 modificatorio del artículo 13 del Decreto 1281 de 2002.	0	8	0	**8**	**JUSTIFICADA,** se evidencia recobro presentado por fuera de los tiempos normativos, radicados No. 101688791, 102880262, 103658427, 106414901, 106414919, 106519695, 106520696.
	1802 - La solicitud se presenta en forma extemporánea de conformidad con el artículo 111 del Decreto Ley 019 de 2012 modificatorio del artículo 13 del Decreto 1281 de 2002.	0	36	0	**36**	**JUSTIFICADA,** se evidencia recobro presentado por fuera de los tiempos normativos, radicados No. 101473106, 101688438, 101688461, 101688475, 101688515, 101688538, 101688549, 101688577, 101688637, 101688669, 102061801, 102061833, 102880282, 102880642, 102880650, 103658434, 103658461, 104841097, 104841131, 104841153, 105595914, 105804032, 106414432, 106414964, 106433501, 106433606.
	4001 - El recobro o la objeción se presenta fuera de los términos establecidos	0	20	0	**20**	**JUSTIFICADA,** se evidencia recobro presentado por fuera de los tiempos normativos, radicados No. 109696523, 110154099, 110157050, 111750549, 111750557, 111750577, 117384423, 117384452, 117384469, 119136377, 119505380, 119507789, 119507798, 119507815, 120346999, 120926381, 121072922, 121072929, 121072980.
FACTURA	**404** - La factura de venta o documento equivalente no se aporta o no contiene la información requerida	1	0	0	**1**	**INJUSTIFICADA,** aporta factura de venta y ésta cumple con los requisitos, radicado No. 107247444.
	414 - La factura de venta o documento equivalente no se aporta o no contiene la información requerida	0	0	1	**1**	**No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicado No. 105849700.
	104 - La factura de venta o documento equivalente del proveedor o prestador del servicio no presenta la constancia de cancelación ya sea con sello de cancelado o certificación expedida por el representante legal y el contador público o revisor fiscal de la entidad recobrante.	0	0	1	**1**	**No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicado No. 114541408.
FALLO DE TUTELA	**93** - Aporta fallo de tutela que no corresponde a la tecnología en salud No POS recobrada	6	0	0	**6**	**INJUSTIFICADA,** aporta fallo de tutela que ordena la tecnología recobrada de forma integral, radicados No. 116033832, 116033906, 116033928, 116033968, 116997310, 116997312.
	3501 - El fallo de tutela y/o sus anexos no se aporta(n), o no contiene(n) la información requerida	1	0	0	**1**	**INJUSTIFICADA,** aporta fallo de tutela que ordena la tecnología recobrada de forma integral, radicado No. 115448816.
	3502 - El fallo de tutela y/o sus anexos no se aporta(n), o no contiene(n) la información requerida	2	0	0	**2**	**INJUSTIFICADA,** aporta fallo de tutela que ordena la tecnología recobrada de forma integral, radicados No. 113367462, 113874419.
	3505 - El fallo de tutela y/o sus anexos no se aporta(n), o no contiene(n) la información requerida	5	0	0	**5**	**INJUSTIFICADA,** aporta fallo de tutela que ordena la tecnología recobrada de forma integral, radicados No. 109696531, 120579627, 121760389, 122428228, 122634160.
	3509 - El fallo de tutela y/o sus anexos no se aporta(n), o no contiene(n) la información requerida	4	0	0	**4**	**INJUSTIFICADA,** aporta fallo de tutela que ordena la tecnología recobrada de forma integral, radicados No. 120579627, 121760389, 122428228, 122634160.
	64 - La tecnología en salud NO POS no se encuentra ordenada por una providencia judicial	1	0	0	**1**	**INJUSTIFICADA,** aporta fallo de tutela que ordena la tecnología recobrada de forma integral, radicado No. 111016874.

INVIMA	**110** - El reconocimiento y pago del servicio o tecnología en salud No POS, no le corresponde al FOSYGA	3	0	0	**3**	**INJUSTIFICADA,** la tecnología recobrada no presenta alertas de seguridad emitidas por el INVIMA, radicados No. 118752051, 118754713, 118754753.
ORDEN MEDICA	**1902** - La orden o fórmula médica no evidencia la prescripción	61	0	11	**72**	**INJUSTIFICADA,** aporta orden médica y ésta cumple con los requisitos, radicados No. 100724723, 100922063, 101553447, 101691107, 101957224, 101972808, 101975520, 101976885, 101976904, 101978963, 101978982, 101985129, 101985590, 101986824, 101986932, 101988281, 102062553, 102176017, 102227131, 102442606, 102788199, 102788347, 102792927, 102880262, 103152095, 103158057, 103169233, 103173563, 103187788, 103294626, 103294749, 103447736, 103734350, 103735298, 105072100, 105615619, 106520696, 106645490, 106707544, 107220627, 107247219, 107254125, 107480767, 107486757, 107628084, 107980929, 107983795, 108193135, 108194822, 108201547, 108206032, 108215664. - **No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 100659165, 100715123, 101354932, 102392196, 102447577, 102449042, 103740975, 106841221, 106913306, 106913546, 107528015.
	1904 - La orden o fórmula médica no evidencia la prescripción	4	0	0	**4**	**INJUSTIFICADA,** aporta orden médica y ésta cumple con los requisitos, radicados No. 101270505, 101675271.
	1905 - La orden o fórmula médica no evidencia la prescripción	5	0	0	**5**	**INJUSTIFICADA,** aporta orden médica y ésta cumple con los requisitos, radicados No. 100891178, 101350965, 101555244, 104470280, 106841985.
	3301 - La tecnología en salud No POS fue prescrita por el médico tratante del usuario	24	0	4	**28**	**INJUSTIFICADA,** aporta orden médica y ésta cumple con los requisitos, radicados No. 110602682, 111256154, 111259587, 111260450, 113529480, 115447583, 115603904, 119768194, 119784249, 119784251, 120181223, 120611048, 120712451, 120713271, 120717172, 120717211, 120717236, 120718823, 120851558, 120860677, 120991364, 121009480. - **No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 111538836, 112048665, 114865417, 120604505.
	3304 - La tecnología en salud No POS fue prescrita por el médico tratante del usuario	17	0	18	**35**	**INJUSTIFICADA,** aporta orden médica y ésta cumple con los requisitos, radicados No. 110602682, 111402445, 111408115, 112164540, 112416010, 112422208, 112673655, 112805610, 112839450, 112849754, 113143176, 113626546, 114971962, 115659913, 117904566, 119264525, 120112712. - **No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 112417798, 112845123, 113502489, 114009308, 114561905, 114698239, 114704268, 114705461, 114857517, 114863576, 114863775, 114865081, 114868021, 115018821, 115022135, 115028515, 115371237, 116567212.
	3305 - La tecnología en salud No POS fue prescrita por el médico tratante del usuario	1	0	0	**1**	**INJUSTIFICADA,** aporta orden médica y ésta cumple con los requisitos, radicado No. 113529480.
OTRAS GLOSAS	**55** - El recobro no presenta glosa única de extemporaneidad	0	0	3	**3**	**No se manifiesta,** se reportan 3 ítems No PBS sin imágen con glosa de radicación especial (Unica extemporaneidad) aplicada. Radicados No. 110355225, 110355246, 110355266.
	80 - No aporta número de radicado anterior o el mismo no corresponde al asignado en un proceso ordinario de radicación.	0	0	1	**1**	**No se manifiesta,** se reportan 1 ítem No PBS con soporte documental completo con glosa de número de radicado anterior aplicada. Radicado No. 116038939.
PBS	**105** - La tecnología en salud autorizada u ordenada, facturada y entregada está incluida en el POS para la fecha de prestación del servicio.	2	0	0	**2**	**INJUSTIFICADA,** se evidencia tecnología NO incluida en el PBS para la fecha de prestación del servicio, radicados No. 116997310, 116997312.
	3201 - La tecnología en salud autorizada u ordenada, prescrita, facturada y entregada se encuentra cubierta por el POS para la fecha de prestación del servicio	2	0	0	**2**	**INJUSTIFICADA,** se evidencia tecnología NO incluida en el PBS para la fecha de prestación del servicio, radicados No. 109696523, 110157050.
RECHAZO Y/O DEVOLUCIÓN	**6** - Uno o varios items incluidos en el recobro presenta alguna causal de rechazo o devolucion.	0	0	1	**1**	**No se manifiesta,** se reporta 1 ítem No PBS sin imágen con glosa de rechazo o devolución aplicada. Radicado No. 55376278.
	4-05 - Uno o varios items incluidos en el recobro presenta alguna causal de rechazo o devolucion.	0	0	1	**1**	**No se manifiesta,** se reporta 1 ítem No PBS sin imágen con glosa de rechazo o devolución aplicada. Radicado No. 53074665.
RELIQUIDACIÓN	**70** - El valor recobrado se encuentra debidamente liquidado, soportado y conforme a la regulación vigente	0	0	2	**2**	**No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 111065731, 111065732.
	112 - El valor recobrado se encuentra debidamente liquidado, soportado y conforme a la regulación vigente	0	0	2	**2**	**No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicado No. 114643435.
	1701 - El monto a reconocer presenta diferencias	1	0	6	**7**	**INJUSTIFICADA,** no se evidencia error en la liquidación del recobro, radicado No. 106841985. - **No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 107257434, 107675551, 107675698, 107675742, 107992534, 107993322.
	1703 - El monto a reconocer presenta diferencias	4	5	4	**13**	**SE RELIQUIDA ITEM** NO PBS CON IMÁGEN, radicados No. 101015129, 101988281, 102062553, 106707544. - **JUSTIFICADA,** Se evidencia que el monto recobrado en la base corresponde al monto glosado por error en liquidación, radicados No. 107363499, 107972528, 107982851, 108192738, 108206558. - **No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicado No. 107448967. - **No se manifiesta,** no es posible determinar si el monto recobrado corresponde con el item relacionado en la base, radicados No. 101350965, 102061801, 103658427.
	4201 - El valor recobrado no se encuentra debidamente liquidado, soportado y conforme a la regulación vigente	0	0	50	**50**	**No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 108496728, 108497941, 108497957, 109407235, 109639016, 109640306, 109648596, 109696531, 109966763, 109966813, 110539306, 110684468, 110684683, 110731036, 111534551, 111538935, 111539031, 112007485, 112046962, 112047034, 112117162, 112862178, 112862203, 113874189, 114131765, 114752782, 114880344, 11509071. - **No se manifiesta,** no es posible determinar si el monto recobrado corresponde con el item relacionado en la base, radicados No. 109938367, 109938516, 109940077, 109940292, 109940419, 109940443, 109940461, 109940498, 109941053, 109941412, 109941740, 109942138, 109942301, 109942548, 109943460, 109943501, 109943587, 109943638, 109943832, 109944058, 109944615.
	4204 - El valor recobrado no se encuentra debidamente liquidado, soportado y conforme a la regulación vigente	0	7	11	**18**	**JUSTIFICADA,** Se evidencia que el monto recobrado en la base corresponde al monto glosado por error en liquidación, radicados No. 111254958, 111258819, 111976242, 112011876, 112172569, 112838074, 113141293. - **No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicados No. 108732379, 110156044, 110796238, 111614988, 111620124, 111772569, 112044586, 112702233, 113711438. - **No se manifiesta,** no es posible determinar si el monto recobrado corresponde con el item relacionado en la base, radicados No. 111408115, 113250223.
	4210 - El valor recobrado no se encuentra debidamente liquidado, soportado y conforme a la regulación vigente	0	0	1	**1**	**No se manifiesta** por insuficiencia documental, radicado No. 122634160.
RNEC	**1301** - El usuario se encuentra reportado fallecido en RNEC para la fecha de prestación del servicio	7	0	0	**7**	**INJUSTIFICADA,** se consulta BDUA, paciente vivo en el momento de la prestación del servicio, radicados No. 102611811, 104215454, 105083831, 106403233, 107370357.
	3101 - El usuario se encuentra reportado fallecido en RNEC para la fecha de prestación del servicio	1	0	0	**1**	**INJUSTIFICADA,** se consulta BDUA, paciente vivo en el momento de la prestación del servicio, radicado No. 116627835.
TOTAL		**224**	**76**	**245**	**545**	

4.4 ANÁLISIS DEL APOYO TÉCNICO. COMO INTERPRETARLO. UN EJEMPLO REAL

¿QUÉ ES UN APOYO TÉCNICO?

Conforme a la literatura que se encuentra disponible en la página oficial[1] de La Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud de ahora en adelanta **ADRES** podemos indicar que, el **APOYO TÉCNICO** se refiere a una instancia brindada por dicha entidad para apoyar el desarrollo y funcionamiento adecuado de los procesos relacionados con la administración de los recursos del sistema de salud en Colombia. La ADRES, es responsable de la gestión de los recursos financieros del sistema de seguridad social en salud en el país, así como de la prestación de servicios relacionados con la afiliación, recaudo y giro de recursos a los diferentes actores del sistema.

El apoyo técnico de la ADRES tiene como objetivo brindar asesoría y acompañamiento a los diferentes actores del sistema de salud, como las EPS (Entidades Promotoras de Salud), IPS (Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud) y entidades territoriales, en temas relacionados con la gestión financiera, normativa y operativa del sistema. Para el caso concreto de estudio, este apoyo técnico se ve reflejado en un archivo de formato Excel el cual es suministrado por la Dirección de Otras Prestaciones de la ADRES, esta dirección entre sus otras funciones tiene las siguientes:

-Planear, hacer seguimiento, controlar y verificar el proceso de liquidación y reconocimiento de servicios y tecnologías no incluidas en el Plan Obligatorio de Salud, así como los servicios de salud de las víctimas de eventos catastróficos, terroristas y de accidentes de tránsito que venía pagando el FOSYGA, las indemnizaciones y auxilios a las víctimas de eventos catastróficos, terroristas y los demás que determine el Ministerio de Salud y Protección Social.

-Proponer e implementar las directrices, instrucciones, conceptos y manuales técnicos para adelantar el proceso de liquidación y reconocimiento de servicios y tecnologías no incluidas en el Plan Obligatorio de Salud, así como los servicios de salud de las víctimas de eventos catastróficos, terroristas y de accidentes de tránsito que venía pagando el FOSYGA, las indemnizaciones y auxilios a las víctimas de eventos catastróficos, terroristas y los demás que determine el Ministerio de Salud y Protección Social.
-Certificar la viabilidad del reconocimiento y pago de los servicios y tecnologías no incluidas en el Plan Obligatorio de Salud, así como los servicios de salud de las víctimas de eventos catastróficos, terroristas y de accidentes de tránsito que venía pagando el FOSYGA, las indemnizaciones y auxilios a las víctimas de eventos catastróficos, terroristas y los demás que determine el Ministerio de Salud y Protección Social.
-Consolidar la información de los anexos técnicos remitidos por las entidades beneficiarias del reconocimiento y pago de servicios y tecnologías no incluidas en el Plan Obligatorio de Salud, relacionada con los valores a girar a proveedores e instituciones prestadoras de servicios de salud y reportar lo pertinente a la Dirección de Gestión de los Recursos Financieros de Salud.
-Hacer seguimiento y analizar el comportamiento de los ingresos y gastos, y en general, de los recursos involucrados en los procesos y contratos que se adelanten en desarrollo del proceso de reconocimiento y pago de los servicios y tecnologías no incluidas en el Plan Obligatorio de Salud, así como los servicios de salud de las víctimas de eventos catastróficos, terroristas y de

[1] https://www.adres.gov.co/

accidentes de tránsito que venía pagando el FOSYGA, las indemnizaciones y auxilios a las víctimas de eventos catastróficos, terroristas y los demás que determine el Ministerio de Salud y Protección Social.

-***Prestar a la Oficina Asesora Jurídica el apoyo técnico requerido para adelantar la defensa de los intereses del Estado en los procesos judiciales y demás reclamaciones que se adelanten en el marco de las competencias de la Dependencia.***

-Adoptar las metodologías e impartir los lineamientos para adelantar las auditorías al proceso de liquidación, reconocimiento y pago de los servicios y tecnologías no incluidas en el Plan Obligatorio de Salud, así como los servicios de salud de las víctimas de eventos catastróficos, terroristas y de accidentes de tránsito que venía pagando el FOSYGA, las indemnizaciones y auxilios a las víctimas de eventos catastróficos, terroristas y los demás que determine el Ministerio de Salud y Protección Social.

-Adelantar la supervisión de los contratos suscritos para adelantar la auditoría integral de servicios y tecnologías no incluidas en el Plan Obligatorio de Salud, así como los servicios de salud de las víctimas de eventos catastróficos, terroristas y de accidentes de tránsito que venía pagando el FOSYGA, las indemnizaciones y auxilios a las víctimas de eventos catastróficos, terroristas y los demás que determine el Ministerio de Salud y Protección Social.

-Realizar, en coordinación con la Dirección de Gestión de los Recursos Financieros de Salud, el análisis y la conciliación de la información sobre las operaciones a cargo de la Dependencia.

-Presentar los requerimientos funcionales para la actualización o ajustes a los sistemas de información que soportan los procesos a cargo de la Dependencia.

-Disponer y suministrar la información sobre las operaciones realizadas por la dependencia en los procesos a su cargo, en las condiciones y características establecidas o requeridas por el Ministerio de Salud y Protección Social y los demás organismos de seguimiento y control.

-Atender las peticiones y consultas relacionadas con asuntos de su competencia.

-Apoyar el desarrollo y sostenimiento del Sistema Integrado de Gestión Institucional.

-Las demás que se le asignen y que correspondan a la naturaleza de la dependencia.

-Esta dependencia soporta sus funciones en la Auditoría Integral a Recobros y Reclamaciones que se adelanta mediante el proceso de tercerización que se prevé mantener, teniendo en cuenta el volumen de estas operaciones, las especificaciones técnicas de carácter jurídico, médico, administrativo y financiero que conlleva la auditoria especial en cada uno de esos conceptos y el requerimiento de personal dedicado a esta responsabilidad.

Conforme a la circular No. 014 del 16 de Julio de 2018 dirigida a los servidores públicos y contratistas de prestación de servicios del grupo de representación judicial cuyo asunto se refiere a las pautas mínimas para la defensa judicial y extrajudicial de la entidad (Adjunta); se tiene que, en el Numeral **2. PROCESOS JUDICIALES**, **2.2 Contestación de la demanda, 2.2.1 Solicitud de Apoyo Técnico:** Una vez analizadas las pretensiones de la demanda y conforme las funciones de cada una de las Direcciones y Subdirecciones que conforman la ADRES, deberá solicitar apoyo técnico, con el propósito que el área correspondiente se pronuncie sobre el asunto materia de controversia, insumo que será usado en la elaboración de la contestación de la demanda.

Frente a este tema, es necesario remitirse al punto 1.2 del presente instructivo el cual indica que, **1.2. Solicitud de Apoyo Técnico:** Una vez analizada la solicitud de conciliación y conforme las funciones de cada una de las Direcciones y Subdirecciones que conforman la ADRES, deberá solicitar apoyo técnico, con el propósito que el área correspondiente se pronuncie sobre el asunto materia de controversia.

Las áreas a las que comúnmente se les solicita apoyo técnico son las siguientes:

- Dirección de Liquidaciones y Garantías.
- Dirección de Otras Prestaciones

1.2.1 Procedimiento para solicitar Apoyo Técnico

En primer lugar, es necesario precisar el asunto sobre el cual recae la solicitud de conciliación, es decir si se trata de:

- Recobros
- Reclamaciones
- Devolución de aportes

El apoyo técnico para los casos de recobro se deberá solicitar a la Dirección de Gestión de Tecnologías de Información y Comunicaciones y la Dirección de Otras Prestaciones, mediante correo electrónico.

Aquí traemos un ejemplo de manera ilustrativa de cómo dicha Dirección da respuesta a las solicitudes que realiza el grupo de defensa judicial de la ADRES.

El ejemplo que se cita a continuación fue tomado del proceso No. 11001310501420140046400 dentro del cual también rendimos un dictamen pericial:

Asunto: RV: SOLICITUD APOYO TÉCNICO E IMÁGENES 14 2014-00464
Cordial saludo,

Adjunto me permito enviar el resultado generado por la Dirección de Sistemas de ADRES, respecto a la solicitud de apoyo técnico de acuerdo al asunto:

- Si el recobro presenta causal de glosa única de extemporaneidad, indicando el número de factura asociada a cada recobro.

RTA: Los recobros objeto de consulta NO presentan Glosa Única de Extemporaneidad.

- Si el recobro ha sido presentado en virtud del mecanismo previsto en el Decreto Ley 019 de 2012, o cualquier otro tipo de radicación excepcional.

RTA: Los recobros objeto de consulta que han sido presentados por el mecanismo previsto en el Decreto Ley 019 de 2012 se relacionan en la hoja “Radicación Excepcional”.

- Si el recobro pertenece a otra EPS.

RTA: Los recobros objeto de análisis no pertenecen a otra entidad.

- Relación del Recobro con estado, encabezado, pagos, glosas y su consolidado. Para esta consulta, debe tenerse en cuenta el número de recobro que corresponde a una radicación normal-ordinaría, es decir el número de identificación asignado en la presentación de MYT 01-02 que corresponde a la de MYT 03-04.

RTA:

Resumen Consolidado:

No. Radicados	VALOR RADICADO PRIMERA PRESENTACIÓN	VALOR APROBADO	VALOR GLOSADO	TIPO DE GLOSA	No. RADICADOS
106	$ 164.928.700	$ 26.896.172	$ 138.032.528	OTRAS GLOSAS UNICAS	103
				GLOSAS COMBINADAS	3
				TOTAL	**106**

Tipología de glosas:

ID GLOSAS	DESCRIPCION GLOSA	No. GLOSAS	PORCENTAJE %
GLOSAS COMBINADAS		**3**	**3%**
1-03	los valores objeto de recobro ya hayan sido pagados por el Fosyga	3	0,03
OTRAS GLOSAS UNICAS		**103**	**97%**
6-03	Cuando los valores objeto del recobro ya hayan sido pagados por el Fosyga o se encuentren en el plan de beneficios	4	0,04
4-03	Como consecuencia del acta de CTC o fallo de tutela se incluyen prestaciones contenidas en los planes de beneficios	14	0,13
1-03	Los valores objeto de recobro ya hayan sido pagados por el Fosyga	85	0,80
TOTAL		**106**	**100%**

- Indicar si los valores del recobro relacionado por la entidad demandante coinciden o no con los que se encuentran registrados en la base de datos de ADRES.

RTA: N/A.

- Informar si el recobro cruza con las bases de datos que se utilizan para las validaciones de MYT 01 y MYT 02 de la Fiscalía General de la Nación.

RTA: *Los recobros objeto de análisis **SI** cruzaron en las bases de la Fiscalía y se relacionan en la hoja "Consolidado".*

- Informar si el recobro cruza con las bases de datos que se utilizan para las validaciones de MYT 01 y MYT 02 de la Superintendencia Nacional de Salud.

RTA: *Los recobros objeto de análisis **SI** cruzaron en las bases de la Superintendencia Nacional de Salud y se relacionan en la hoja "Consolidado".*

- Fecha de devolución de los recobros a la Entidad.

RTA: Esta información se encuentra detallada en el archivo adjunto, en la hoja "Consolidado"

- Informar si el recobro tiene estado APROBADO.

RTA: Esta información se encuentra detallada en el archivo adjunto, en la hoja "Consolidado"

De lo anterior, se puede evidenciar que el detalle de cada una de las hojas del apoyo técnico es poco para la cantidad de información que estos contienen pues a simple vista NO se pueden determinar elementos valiosos como por ejemplo los recobros aprobados de manera parcial ni la cantidad de ítems que fueron o no pagados situación que debe ser estudiada de forma minuciosa.

Razón por la cual detallaremos paso a paso la manera en la que este grupo pericial realiza la validación, estudio y análisis de dicho documento en el entendido que, es una tabla elaborada por la Dirección de Otras Prestaciones en formato Excel tipo Base de Datos de los recobros objeto de litigio aportado la mayoría de las veces con la contestación de la demanda dando estricto cumplimiento al principio de imparcialidad contemplado por el artículo 235 del Código General del Proceso: ***"El perito desempeñará su labor con objetividad e imparcialidad, y deberá tener en consideración tanto lo que pueda favorecer como lo que sea susceptible de causar perjuicio a cualquiera de las partes".***

Así las cosas tenemos que, dicho apoyo técnico contiene la trazabilidad de las solicitudes de recobro presentadas ante la ADRES y que son objeto de litigio, éste contiene pestañas tales como ***Resumen Consolidado, Consolidado, Glosas Totales, Radicación Excepcional, Detalle*** dentro de éste documento no es posible evidenciar la metodología sobre la cual se elabora y las indicaciones para la lectura de éste documento sin embargo, y debida a nuestra amplia experiencia en el tratamiento de estas bases de datos tenemos iniciaremos con la descripción de cada una de las hojas, que contiene este archivo Excel, y los elementos que se tienen en cuentan para el estudio:

1.1 Consolidado

De allí se extrae información tales como: Radicación, Estado, Valores Presentados, Aprobados y Glosados que corresponden al total de los ítems contenidos en el recobro.

1.2 Glosas Totales

La información corresponde a las glosas aplicadas en los paquetes de radicación de ***MYT01-02, MYT04 y/o PUNTO FINAL.***

Teniendo en cuenta la normatividad en la cual fue radicado el recobro se encuentran aplicadas tanto para el total del recobro como al ítem.

Por lo tanto, se extrae la información puntual a cada ítem de la Demanda.

1.3 Glosas Radicación Excepcional

Se encuentran consignadas las glosas aplicadas por paquetes especiales o excepcional tales como: ***Divergencias Recurrentes, Ley anti tramite, Glosa Administrativa, Glosa Única de Extemporaneidad, Glosa Única POS.***

Si los recobros fueron radicados en unos de estos paquetes especiales se consolida la información dependiendo de cada una de las radicaciones.

1.4 Detalle

Contiene la información relacionada por la entidad en el Formato MYT, documento que relaciona los datos básicos de lo presentado en el medio magnético por la entidad recobrante.

2. VALIDACIÓN APOYO TÉCNICO

2.1 Resumen Consolidado Apoyo Técnico

No.RADICADOS	VALOR RADICADO PRIMERA PRESENTACIÓN	VALOR APROBADO	VALOR GLOSADO
334	$ 661.039.653,54	$ 330.277.965,45	$ 330.761.688,09

TIPO DE GLOSA	No.RADICADOS
GLOSAS COMBINADAS	71
OTRAS GLOSAS UNICAS	263
TOTAL GENERAL	334

Se valida la cantidad de recobros que vienen en el apoyo técnico, aunque no en todos los apoyos técnicos viene relacionada.

2.2 Revisión

RADICADO	P1_TIPO_ORIGEN_RADICACION_1	P1_ESTADO_2	P1_VALOR_RECOBRO_3	P1_VALOR_APROBADO_4	P1_VALOR_GLOSADO_5	P1_VALOR_APR_CONDICIONADO_6	P1_NUMERO_PAQUETE_7
127096746	MYT01	NO APROBADO	104400,		104400,		0217
127214399	MYT01	APROBADO	1023796,	44490,	979306,		0217
127291401	MYT02	APROBADO	377009,	55902,	321107,		0217
127291432	MYT02	APROBADO	450836,	58002,	392834,		0217
127291642	MYT02	APROBADO	443577,	60240,	383337,		0217
127398238	MYT01	NO APROBADO	124576,		124576,		0217
127489801	MYT01	NO APROBADO	31800,		31800,		0217
127491733	MYT01	NO APROBADO	444376,56		444376,56		0217
127491734	MYT01	NO APROBADO	444376,56		444376,56		0217

Se entiende por P1_TIPO_ORIGEN_RADICACION_1, la radicación inicial del recobro, por lo tanto, para mayor comprensión en la trazabilidad se denomina Primera Radicación.

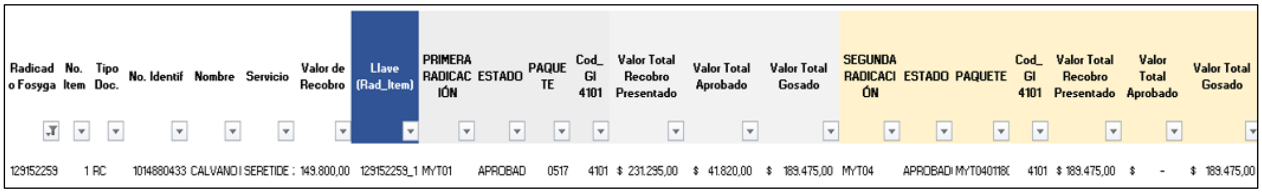
2.2.1 Se realiza una trazabilidad del recobro es decir, cuántas veces y en qué paquetes el recobro fue radicado, así mismo el estado y los valores aprobados y glosados. De acuerdo con la base aportada por la entidad Demandante.

Radicado Fosyga	No. Item	Tipo de documento	Número de identificación	Nombre	Servicio	Valor de Recobro	PRIMERA RADICACIÓN	ESTADO	PAQUETE	Valor Total Recobro Presentado	Valor Total Aprobado	Valor Total Glosado	SEGUNDA RADICACIÓN	ESTADO	PAQUETE	Valor Total Recobro Presentado	Valor Total Aprobado	Valor Total Glosado
137616366	1	RC	1011325249	SALAZAR (	RISPERDAL	109.285,00	MYT02	NO APROBA	0218	$ 109.285,00	$ -	$ 109.285,00	MYT04	RADICADO - E		$ 109.285,00	$ -	$ -
129241053	1	CC	1015455596	MARTINEZ (	RISPERDAL	435.180,00	MYT01	NO APROBA	0517	$ 435.180,00	$ -	$ 435.180,00	MYT04	NO APROBAD	MYT040118(	$ 435.180,00	$ -	$ 435.180,00
137563534	1	CC	1234640253	CARDOZA '	RISPERDAL	552.955,00	MYT01	NO APROBA	0218	$ 883.678,00	$ -	$ 883.678,00	No se radico por	No se radico p	No se radico	$ -	$ -	$ -
137615968	1	TI	1000590042	NINO RINC(	RISPERDAL	181.550,00	MYT02	NO APROBA	0218	$ 181.550,00	$ -	$ 181.550,00	No se radico por	No se radico p	No se radico	$ -	$ -	$ -
137563193	2	RC	1188219265	BECERRA (	RISPERDAL	109.241,00	MYT01	APROBADO	0218	$ 549.205,00	$ 219.982,00	$ 329.223,00	MYT04	RADICADO - E		$ 329.223,00	$ -	$ -
137615580	1	TI	99113000143	ZARATE MC	RISPERDAL	437.880,00	MYT02	NO APROBA	0218	$ 437.880,00	$ -	$ 437.880,00	No se radico por	No se radico p	No se radico	$ -	$ -	$ -
137585012	16	CC	35466388	LEDERMAN	RYTMONOI	31.000,00	MYT01	APROBADO	0218	$ 1.124.759,20	$ 660.877,60	$ 463.881,60	MYT04	RADICADO - E		$ 463.881,00	$ -	$ -
137616453	1	CC	41596373	TAPIERO LI	SAF GEL 0.	328.132,00	MYT02	NO APROBA	0218	$ 328.132,00	$ -	$ 328.132,00	No se radico por	No se radico p	No se radico	$ -	$ -	$ -
137586733	1	CC	38963253	VILLEGAS,	SAFLUTAN	108.000,00	MYT01	APROBADO	0218	$ 533.470,00	$ 41.016,00	$ 492.454,00	MYT04	RADICADO - E		$ 492.454,00	$ -	$ -
137584151	2	CC	33145506	MENDOZA (	RYTMONOI	361.650,00	MYT01	APROBADO	0218	$ 909.000,00	$ 362.910,00	$ 546.090,00	No se radico por	No se radico p	No se radico	$ -	$ -	$ -
127977221	1	CC	17042925	CARMONA	SAF GEL 0.	73.909,00	MYT02	NO APROBA	0317	$ 73.909,00	$ -	$ 73.909,00	No se radico por	No se radico p	No se radico	$ -	$ -	$ -

2.2.2 Una vez realizada la verificación de las radicaciones y pagos por los cuales ha pasado el recobro, se realiza una validación de las Glosas Aplicadas, dependiendo la radicación, por presentación por MYT01-02, MYT04 y Punto Final.

PLAN	PAQUETE	ESTADO	RADICACION_FS	LLAVE (Radicado_Item	ID GLOSA	DESCRIPCION GLOSA	OBSERVACION	TIPO DE GLOSA	ID_RECOBRO	NUMERO_ITEM	ID_GLOSA
3951	0517	APROBADO	129152259	129152259_1	4101	Los datos registrad	La tecnología en sa	GLOSAS C	52337107	1	727
3951	0517	APROBADO	129152259	129152259_4	4101	Los datos registrad	La tecnología en sa	GLOSAS C	52337107	4	727
3951	0517	APROBADO	129152259	129152259_4	4102	Los datos registrad	La tecnología en sa	GLOSAS C	52337107	4	730
3951	0517	APROBADO	129152259	129152259_4	4103	Los datos registrad	La tecnología en sa	GLOSAS C	52337107	4	731
3951	MYT040118(	APROBADO	129152259	129152259_1	4101	Los datos registrad	La tecnología en sa	GLOSAS C	52337107	1	727
3951	MYT040118(	APROBADO	129152259	129152259_4	4101	Los datos registrad	La tecnología en sa	GLOSAS C	52337107	4	727
3951	MYT040118(	APROBADO	129152259	129152259_4	4102	Los datos registrad	La tecnología en sa	GLOSAS C	52337107	4	730
3951	MYT040118(	APROBADO	129152259	129152259_4	4103	Los datos registrad	La tecnología en sa	GLOSAS C	52337107	4	731

2.2.3 Se extrae la información relacionada en la pestaña: Glosas Totales y Radicación Excepcional (Glosas) de las que se realiza una trazabilidad de acuerdo con el ítem relacionado en la base de datos Demanda es decir el ítem que es objeto de litigio toda vez que, en el apoyo técnico se encuentran relacionados todos los ítems del recobro los cuales tuvieron una glosa aplicada y no siempre los mismos hacen parte de la demanda.



Radicado Fosyga	No. Item	Tipo Doc.	No. Identif	Nombre	Servicio	Valor de Recobro	Llave (Rad_Item)	PRIMERA RADICACIÓN	ESTADO	PAQUETE	Cod_GI 4101	Valor Total Recobro Presentado	Valor Total Aprobado	Valor Total Gosado	SEGUNDA RADICACIÓN	ESTADO	PAQUETE	Cod_GI 4101	Valor Total Recobro Presentado	Valor Total Aprobado	Valor Total Gosado
129152259	1	RC	1014880433	CALVANO I SERETIDE :		149.800,00	129152259_1	MYT01	APROBAD	0517	4101	$ 231.295,00	$ 41.820,00	$ 189.475,00	MYT04	APROBAD	MYT0401181	4101	$ 189.475,00	$ -	$ 189.475,00

Como en este ejemplo se puede observar que el recobro fue Radicado por MYT01-02 y MYT04 y se aplicó glosa 4101, 4102 y 4103 a los ítems 1 y 4, pero en la Demanda solamente se encuentra relacionado el ítem 1, al cual únicamente se le impuso la glosa 4101 tanto en la radicación MYT01-02 y la misma glosa fue impuesta en la Radicación MYT04.

El valor relacionado en la trazabilidad corresponde al valor Total Recobrado o Presentado por la Entidad inicialmente es decir, que están incluidos todos los ítems del recobro.

2.2.4. Una vez realizada la trazabilidad tanto de las radicaciones como de las glosas aplicadas a toda la base se procede a realizar una validación de la glosa aplicada.

Por lo tanto, se realiza un consolidado por tipo de glosa, en los casos donde se evidencian varios códigos de glosa, pero corresponden al mismo concepto por ejemplo a Factura:

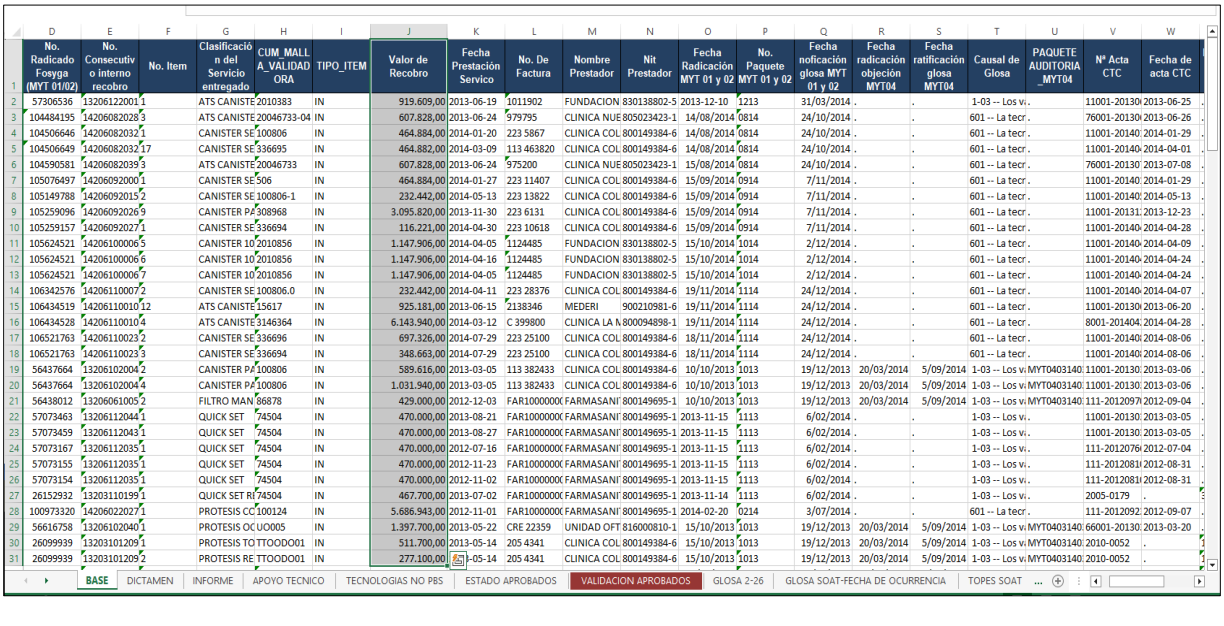
	GLOSAS RADICACIÓN - MYT02					
TIPO DE GLOSA	GLOSA	INJUSTIFICADA	JUSTIFICADA	SIN PRONUNCIAMIENTO	TOTAL	OBSERVACIÓN
FACTURA	1-04 No se anexa al recobro la factura del proveedor o prestador del servicio en la que conste su cancelacion	1	4	0	5	**INJUSTIFICADA**, aporta factura y ésta cumple con los requisitos en radicado No. 53556483. - **JUSTIFICADA**, No aporta factura en radicados No. 54760321, 51679441
	2-01 Lo recobrado no corresponde con lo facturado por el proveedor.	35	14	0	49	**JUSTIFICADA**, lo recobrado no corresponde con lo facturado en radicados No. 53739583, 49768311, 49709151, 49714064, 49409053, 51390945, 51951094, 52143956, 52293376, 52665605. - **INJUSTIFICADA**, lo recobrado si corresponde con lo facturado en radicados No. 50211004, 49768311, 49714064, 49709007, 51347221, 51390963, 51132574, 51308328, 51864433, 51864521, 51864523, 51854204, 51865007, 51912240, 52144167. El soporte físico del MYT si corresponde con lo facturado en radicados No. 49768333, 49768314, 48086055.
	2-02 La factura no cumple con el literal c) del articulo 617 del Estatuto Tributario.	6	0	0	6	**INJUSTIFICADA**, aporta detalle de cargos en radicados No. 52848629, 53556483, 53801756, 53132881, 53554633.
	4-05 El servicio recobrado según formato MYT 01, no corresponde con el servicio facturado por el proveedor.	1	5	0	6	**JUSTIFICADA**, lo recobrado no corresponde con lo facturado en radicados No. 24549916, 50443391, 49409778. - **INJUSTIFICADA**, lo recobrado si corresponde con lo facturado en radicado No. 52232017.

La validación de la glosa se realiza con base en las radicaciones del recobro y tal como se observa en la imagen inmediatamente anterior, el grupo pericial procede a su consolidación a fin de entregar un documento de fácil comprensión y lectura indicando el tipo de glosa, su codificación si la misma es o no justificada conforme a la normatividad vigente para la fecha de prestación del servicio, soportes y evaluando todos los componentes de la auditoría integral, señalando la cantidad de ítems y, en algunos casos en los que para el grupo el pericial no le es posible pronunciarse bien sea por falta de documental e información también son aquí relacionados y resolviendo el porqué de cada uno.

3. VALIDACIÓN DE RECOBROS EN ESTADO APROBADO

Lo primero que se debe tener en cuenta es la necesidad del documento apoyo técnico el cual es entregado por la ADRES que incluye información correspondiente a los valores aprobados, glosados, y el costo real de la tecnología recobrada (Trazabilidad del recobro).

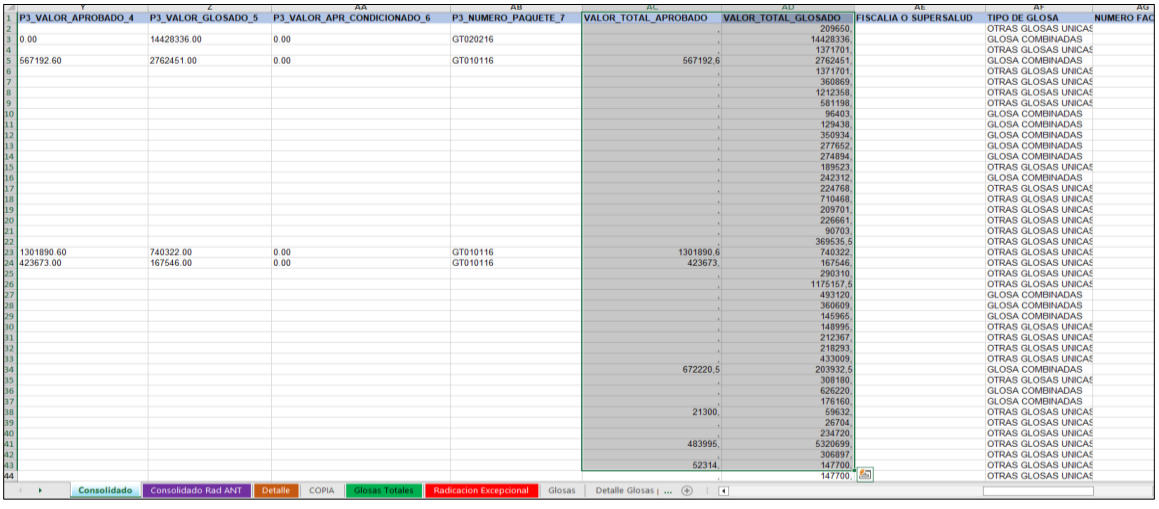
El valor para revisar inicialmente es el relacionado en la base de datos que se está auditando es decir, la base de datos de la demanda; este valor puede ser total o parcial con respecto a la tecnología que se está recobrando.



No. Radicado Fosyga (MYT 01/02)	No. Consecutivo interno recobro	No. Item	Clasificación del Servicio entregado	CUM_MALLA_VALIDADORA	TIPO_ITEM	Valor de Recobro	Fecha Prestación Servico	No. De Factura	Nombre Prestador	Nit Prestador	Fecha Radicación MYT 01 y 02	No. Paquete MYT 01 y 02	Fecha noficación glosa MYT 01 y 02	Fecha radicación objeción MYT04	Fecha ratificación glosa MYT04	Causal de Glosa	PAQUETE AUDITORIA_MYT04	Nº Acta CTC	Fecha de acta CTC
57306536	13206122001	1	ATS CANISTE	2010383	IN	919.609,00	2013-06-19	1011902	FUNDACION	830138802-5	2013-12-10	1213	31/03/2014			1-03 -- Los vi		11001-20130	2013-06-25
104484195	14206082028	3	ATS CANISTE	20046733-04	IN	607.828,00	2013-06-24	979795	CLINICA NUE	805023423-1	14/08/2014	0814	24/10/2014			601 -- La tecr		76001-20130	2013-06-26
104506646	14206082032	1	CANISTER SE	100806	IN	464.884,00	2014-01-20	223 5867	CLINICA COL	800149384-6	14/08/2014	0814	24/10/2014			601 -- La tecr		11001-20140	2014-01-29
104506649	14206082032	17	CANISTER SE	336695	IN	464.882,00	2014-03-09	113 463820	CLINICA COL	800149384-6	14/08/2014	0814	24/10/2014			601 -- La tecr		11001-20140	2014-04-01
104590581	14206082039	3	ATS CANISTE	20046733	IN	607.828,00	2013-06-24	975200	CLINICA NUE	805023423-1	15/08/2014	0814	24/10/2014			601 -- La tecr		76001-20130	2013-07-08
105076497	14206092000	1	CANISTER SE	506	IN	464.884,00	2014-01-27	223 11407	CLINICA COL	800149384-6	15/09/2014	0914	7/11/2014			601 -- La tecr		11001-20140	2014-01-29
105149788	14206092015	2	CANISTER SE	100806-1	IN	232.442,00	2014-05-13	223 13822	CLINICA COL	800149384-6	15/09/2014	0914	7/11/2014			601 -- La tecr		11001-20140	2014-05-13
105259096	14206092026	9	CANISTER PA	308968	IN	3.095.820,00	2013-11-30	223 6131	CLINICA COL	800149384-6	15/09/2014	0914	7/11/2014			601 -- La tecr		11001-20131	2013-12-23
105259157	14206092027	1	CANISTER SE	336694	IN	116.221,00	2014-04-30	223 10618	CLINICA COL	800149384-6	15/09/2014	0914	7/11/2014			601 -- La tecr		11001-20140	2014-04-28
105624521	14206100006	5	CANISTER 10	2010856	IN	1.147.906,00	2014-04-05	1124485	FUNDACION	830138802-5	15/10/2014	1014	2/12/2014			601 -- La tecr		11001-20140	2014-04-09
105624521	14206100006	6	CANISTER 10	2010856	IN	1.147.906,00	2014-04-16	1124485	FUNDACION	830138802-5	15/10/2014	1014	2/12/2014			601 -- La tecr		11001-20140	2014-04-24
105624521	14206100006	7	CANISTER 10	2010856	IN	1.147.906,00	2014-04-05	1124485	FUNDACION	830138802-5	15/10/2014	1014	2/12/2014			601 -- La tecr		11001-20140	2014-04-24
106342576	14206110007	2	CANISTER SE	100806.0	IN	232.442,00	2014-04-11	223 28376	CLINICA COL	800149384-6	19/11/2014	1114	24/12/2014			601 -- La tecr		11001-20140	2014-04-07
106434519	14206110010	12	ATS CANISTE	15617	IN	925.181,00	2013-06-15	2138346	MEDERI	900210981-6	19/11/2014	1114	24/12/2014			601 -- La tecr		11001-20130	2013-06-20
106434528	14206110010	4	ATS CANISTE	3146364	IN	6.143.940,00	2014-03-12	C 399800	CLINICA LA M	800094898-1	19/11/2014	1114	24/12/2014			601 -- La tecr		8001-20140	2014-04-28
106521763	14206110023	2	CANISTER SE	336696	IN	697.326,00	2014-07-29	223 25100	CLINICA COL	800149384-6	18/11/2014	1114	24/12/2014			601 -- La tecr		11001-20140	2014-08-06
106521763	14206110023	3	CANISTER SE	336694	IN	348.663,00	2014-07-29	223 25100	CLINICA COL	800149384-6	18/11/2014	1114	24/12/2014			601 -- La tecr		11001-20140	2014-08-06
56437664	13206102004	2	CANISTER PA	100806	IN	589.616,00	2013-03-05	113 382433	CLINICA COL	800149384-6	10/10/2013	1013	19/12/2013	20/03/2014	5/09/2014	1-03 -- Los vi	MYT0403140	11001-20130	2013-03-06
56437664	13206102004	4	CANISTER PA	100806	IN	1.031.940,00	2013-03-05	113 382433	CLINICA COL	800149384-6	10/10/2013	1013	19/12/2013	20/03/2014	5/09/2014	1-03 -- Los vi	MYT0403140	11001-20130	2013-03-06
56438012	13206061005	2	FILTRO MAN	86878	IN	429.000,00	2012-12-03	FAR10000000	FARMASANI	800149695-1	10/10/2013	1013	19/12/2013	20/03/2014	5/09/2014	1-03 -- Los vi	MYT0403140	111-2012097	2012-09-04
57073463	13206112044	1	QUICK SET	74504	IN	470.000,00	2013-08-21	FAR10000000	FARMASANI	800149695-1	2013-11-15	1113	6/02/2014			1-03 -- Los vi		11001-20130	2013-03-05
57073459	13206112043	1	QUICK SET	74504	IN	470.000,00	2013-08-27	FAR10000000	FARMASANI	800149695-1	2013-11-15	1113	6/02/2014			1-03 -- Los vi		11001-20130	2013-03-05
57073167	13206112035	1	QUICK SET	74504	IN	470.000,00	2012-07-16	FAR10000000	FARMASANI	800149695-1	2013-11-15	1113	6/02/2014			1-03 -- Los vi		111-2012076	2012-07-04
57073155	13206112035	1	QUICK SET	74504	IN	470.000,00	2012-11-23	FAR10000000	FARMASANI	800149695-1	2013-11-15	1113	6/02/2014			1-03 -- Los vi		111-2012081	2012-08-31
57073154	13206112035	1	QUICK SET	74504	IN	470.000,00	2012-11-02	FAR10000000	FARMASANI	800149695-1	2013-11-15	1113	6/02/2014			1-03 -- Los vi		111-2012081	2012-08-31
26152932	13203110199	1	QUICK SET RI	74504	IN	467.700,00	2013-07-02	FAR10000000	FARMASANI	800149695-1	2013-11-14	1113	6/02/2014			1-03 -- Los vi		2005-0179	
100973320	14206022027	1	PROTESIS CC	100124	IN	5.686.943,00	2012-11-01	FAR10000000	FARMASANI	800149695-1	2014-02-20	0214	3/07/2014			601 -- La tecr		111-2012092	2012-09-07
56616758	13206102040	1	PROTESIS OC	UO005	IN	1.397.700,00	2013-05-22	CRE 22359	UNIDAD OFT	816000810-1	15/10/2013	1013	19/12/2013	20/03/2014	5/09/2014	1-03 -- Los vi	MYT0403140	66001-20130	2013-03-20
26099939	13203101209	1	PROTESIS TO	TTOODO01	IN	511.700,00	2013-05-14	205 4341	CLINICA COL	800149384-6	15/10/2013	1013	19/12/2013	20/03/2014	5/09/2014	1-03 -- Los vi	MYT0403140	2010-0052	
26099939	13203101209	2	PROTESIS RE	TTOODO01	IN	277.100,00	1-05-14	205 4341	CLINICA COL	800149384-6	15/10/2013	1013	19/12/2013	20/03/2014	5/09/2014	1-03 -- Los vi	MYT0403140	2010-0052	

BASE | DICTAMEN | INFORME | APOYO TECNICO | TECNOLOGIAS NO PBS | ESTADO APROBADOS | VALIDACION APROBADOS | GLOSA 2-26 | GLOSA SOAT-FECHA DE OCURRENCIA | TOPES SOAT

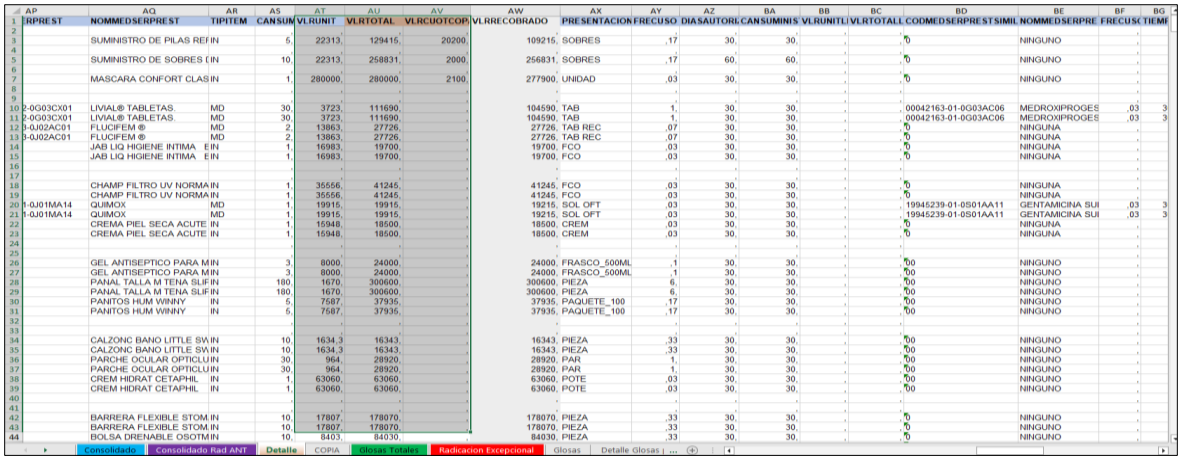
Este valor se debe comparar contra los valores de valor total glosado y valor total aprobado que se encuentran en el documento apoyo técnico (Hojas consolidado y consolidado radicación anterior). La información contenida corresponde en el apoyo técnico al valor total del recobro, es decir que, si el recobro tiene varias tecnologías, el valor total es el de la sumatoria de las mismas.



P3_VALOR_APROBADO_4	P3_VALOR_GLOSADO_5	P3_VALOR_APR_CONDICIONADO_6	P3_NUMERO_PAQUETE_7	VALOR_TOTAL_APROBADO	VALOR_TOTAL_GLOSADO	FISCALIA O SUPERSALUD	TIPO DE GLOSA	NUMERO FAC
					209650,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
0.00	14428336.00	0.00	GT020216		14428336,		GLOSA COMBINADAS	
					1371701,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
567192.60	2762451.00	0.00	GT010116	567192.6	2762451,		GLOSA COMBINADAS	
					1371701,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
					360869,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
					1212358,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
					581198,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
					96403,		GLOSA COMBINADAS	
					129438,		GLOSA COMBINADAS	
					350934,		GLOSA COMBINADAS	
					277652,		GLOSA COMBINADAS	
					274894,		GLOSA COMBINADAS	
					189523,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
					242312,		GLOSA COMBINADAS	
					224768,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
					710468,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
					209701,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
					226661,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
					90703,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
					369535.5		OTRAS GLOSAS UNICAS	
1301890.60	740322.00	0.00	GT010116	1301890.6	740322,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
423673.00	167546.00	0.00	GT010116	423673	167546,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
					290310,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
					1175157.5		OTRAS GLOSAS UNICAS	
					493120,		GLOSA COMBINADAS	
					360609,		GLOSA COMBINADAS	
					145965,		GLOSA COMBINADAS	
					148995,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
					212367,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
					218293,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
					433009,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
				672220.5	203932.5		GLOSA COMBINADAS	
					308180,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
					626220,		GLOSA COMBINADAS	
					176160,		GLOSA COMBINADAS	
				21300	59632,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
					26704,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
					234720,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
				483995,	5320699,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
					306897,		OTRAS GLOSAS UNICAS	
				62314,	147700,		OTRAS GLOSAS UNICAS	

Consolidado | Consolidado Rad ANT | Detalle | COPIA | Glosas Totales | Radicacion Excepcional | Glosas | Detalle Glosas

En el documento Apoyo técnico también se valida el valor real de la tecnología (ítem) recobrada con el fin de establecer los diferenciales finales que se encuentra en las pestañas Detalle y Detalle radicación anterior.

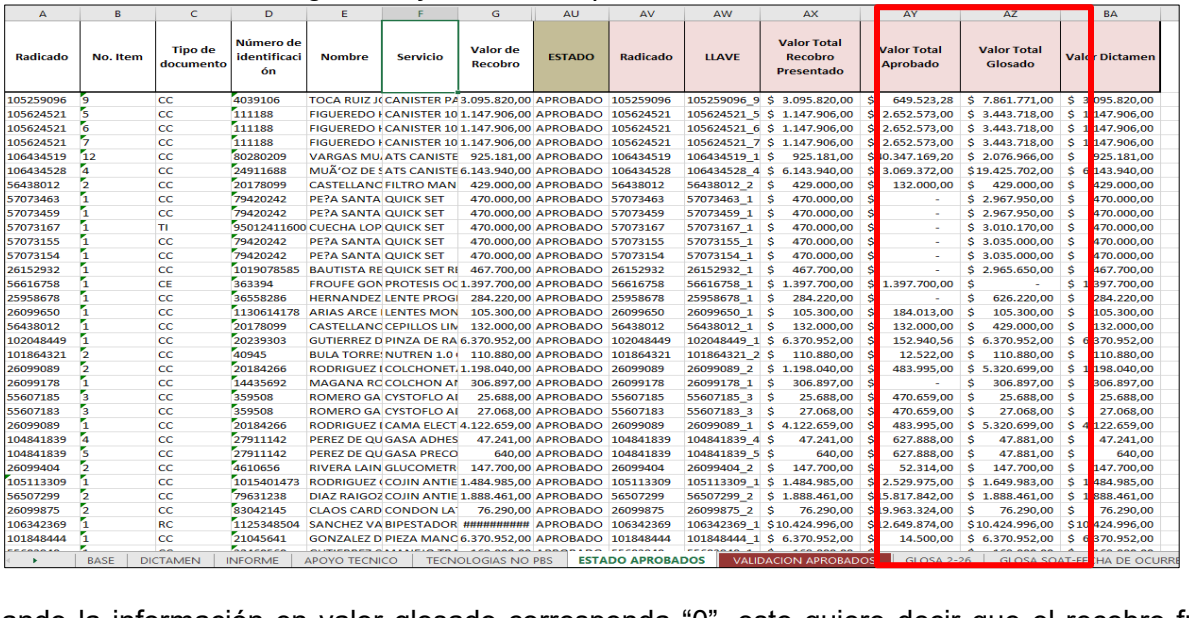


AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG
1 RPREST	NOMMEDSERPREST	TIPITEM	CANSUM	VLRUNIT	VLRTOTAL	VLRCUOTCOP	VLRRECOBRADO	PRESENTACION	FRECUSO	DIASAUTORI	CANSUMINIS	VLRUNITLI	VLRTOTALL	CODMEDSERPREST	SIMIL NOMMEDSERPRE	FRECUSC	TIEMF
2																	
3	SUMINISTRO DE PILAS REFIN		6	22313	129416	20200	109215	SOBRES	,17	30	30			0	NINGUNO		
4																	
5	SUMINISTRO DE SOBRES (IN		10	22313	258831	2000	256831	SOBRES	,17	60	60			0	NINGUNO		
6																	
7	MASCARA CONFORT CLAS IN		1	280000	280000	2100	277900	UNIDAD	,03	30	30			0	NINGUNO		
8																	
9																	
10 2-0G03CX01	LIVIAL® TABLETAS	MD	30	3723	111690		104590	TAB	1	30	30			00042163-01-0G03AC06	MEDROXIPROGES	,03	3
11 2-0G03CX01	LIVIAL® TABLETAS	MD	30	3723	111690		104590	TAB	1	30	30			00042163-01-0G03AC06	MEDROXIPROGES	,03	3
12 3-0J02AC01	FLUCIFEM ®	MD	2	13863	27726		27726	TAB REC	,07	30	30			0	NINGUNA		
13 3-0J02AC01	FLUCIFEM ®	MD	2	13863	27726		27726	TAB REC	,07	30	30			0	NINGUNA		
14	JAB LIQ HIGIENE INTIMA	EIN	1	16983	19700		19700	FCO	,03	30	30			0	NINGUNA		
15	JAB LIQ HIGIENE INTIMA	EIN	1	16983	19700		19700	FCO	,03	30	30			0	NINGUNA		
16																	
17																	
18	CHAMP FILTRO UV NORMA	IN	1	35556	41245		41245	FCO	,03	30	30			0	NINGUNA		
19	CHAMP FILTRO UV NORMA	IN	1	35556	41245		41245	FCO	,03	30	30			0	NINGUNA		
20 1-0J01MA14	QUIMOX	MD	1	19915	19915		19215	SOL OFT	,03	30	30			19945239-01-0S01AA11	GENTAMICINA SUI	,03	3
21 1-0J01MA14	QUIMOX	MD	1	19915	19915		19215	SOL OFT	,03	30	30			19945239-01-0S01AA11	GENTAMICINA SUI	,03	3
22	CREMA PIEL SECA ACUTE	IN	1	15948	18500		18500	CREM	,03	30	30			0	NINGUNA		
23	CREMA PIEL SECA ACUTE	IN	1	15948	18500		18500	CREM	,03	30	30			0	NINGUNA		
24																	
25																	
26	GEL ANTISEPTICO PARA M	IN	3	8000	24000		24000	FRASCO_500ML	,1	30	30			0	NINGUNO		
27	GEL ANTISEPTICO PARA M	IN	3	8000	24000		24000	FRASCO_500ML	,1	30	30			0	NINGUNO		
28	PANAL TALLA M TENA SLIF	IN	180	1670	300600		300600	PIEZA	6	30	30			0	NINGUNO		
29	PANAL TALLA M TENA SLIF	IN	180	1670	300600		300600	PIEZA	6	30	30			0	NINGUNO		
30	PANITOS HUM WINNY	IN	5	7587	37935		37935	PAQUETE_100	,17	30	30			0	NINGUNO		
31	PANITOS HUM WINNY	IN	5	7587	37935		37935	PAQUETE_100	,17	30	30			0	NINGUNO		
32																	
33																	
34	CALZONC BANO LITTLE SW	IN	10	1634,3	16343		16343	PIEZA	,33	30	30			0	NINGUNO		
35	CALZONC BANO LITTLE SW	IN	10	1634,3	16343		16343	PIEZA	,33	30	30			0	NINGUNO		
36	PARCHE OCULAR OPTICLU	IN	30	964	28920		28920	PAR	1	30	30			0	NINGUNO		
37	PARCHE OCULAR OPTICLU	IN	30	964	28920		28920	PAR	1	30	30			0	NINGUNO		
38	CREM HIDRAT CETAPHIL	IN	1	63060	63060		63060	POTE	,03	30	30			0	NINGUNO		
39	CREM HIDRAT CETAPHIL	IN	1	63060	63060		63060	POTE	,03	30	30			0	NINGUNO		
40																	
41																	
42	BARRERA FLEXIBLE STOM	IN	10	17807	178070		178070	PIEZA	,33	30	30			0	NINGUNO		
43	BARRERA FLEXIBLE STOM	IN	10	17807	178070		178070	PIEZA	,33	30	30			0	NINGUNO		
44	BOLSA DRENABLE OSTOM	IN	10	8403	84030		84030	PIEZA	,33	30	30			0	NINGUNO		

Consolidado | Consolidado Rad ANT | Detalle | COPIA | Glosas Totales | Radicacion Excepcional | Glosas | Detalle Glosas ...

Es de anotar que, el recobro pudo ser objeto de varios ingresos al proceso de auditoría y por este motivo tener varios números de radicación asignados al mismo. Para lograr la unificación de la información se debe apoyar la búsqueda con el número de factura y valor del ítem ya que estos no cambian. Se debe identificar en el apoyo técnico un número único de radicado que debe ser el mismo que se encuentra relacionado en la base de la demanda. Esta información se obtiene por medio de cruces de información contenida en ambos documentos.

La primera información que se debe traer a la hoja de trazabilidad del recobro corresponde a la información del valor total glosado y valor total aprobado.



A	B	C	D	E	F	G	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA
Radicado	No. Item	Tipo de documento	Número de identificación	Nombre	Servicio	Valor de Recobro	ESTADO	Radicado	LLAVE	Valor Total Recobro Presentado	Valor Total Aprobado	Valor Total Glosado	Valor Dictamen
105259096	9	CC	4039106	TOCA RUIZ J(	CANISTER PA	3.095.820,00	APROBADO	105259096	105259096_9	$ 3.095.820,00	$ 649.523,28	$ 7.861.771,00	$ 3.095.820,00
105624521	5	CC	111188	FIGUEREDO I	CANISTER 10	1.147.906,00	APROBADO	105624521	105624521_5	$ 1.147.906,00	$ 2.652.573,00	$ 3.443.718,00	$ 1.147.906,00
105624521	6	CC	111188	FIGUEREDO I	CANISTER 10	1.147.906,00	APROBADO	105624521	105624521_6	$ 1.147.906,00	$ 2.652.573,00	$ 3.443.718,00	$ 1.147.906,00
105624521	7	CC	111188	FIGUEREDO I	CANISTER 10	1.147.906,00	APROBADO	105624521	105624521_7	$ 1.147.906,00	$ 2.652.573,00	$ 3.443.718,00	$ 1.147.906,00
106434519	12	CC	80280209	VARGAS MU,	ATS CANISTE	925.181,00	APROBADO	106434519	106434519_1	$ 925.181,00	$ 10.347.169,20	$ 2.076.966,00	$ 925.181,00
106434528	4	CC	24911688	MUÃ'OZ DE S	ATS CANISTE	6.143.940,00	APROBADO	106434528	106434528_4	$ 6.143.940,00	$ 3.069.372,00	$ 19.425.702,00	$ 6.143.940,00
56438012	2	CC	20178099	CASTELLANC	FILTRO MAN	429.000,00	APROBADO	56438012	56438012_2	$ 429.000,00	$ 132.000,00	$ 429.000,00	$ 429.000,00
57073463	1	CC	79420242	PE?A SANTA	QUICK SET	470.000,00	APROBADO	57073463	57073463_1	$ 470.000,00	$ -	$ 2.967.950,00	$ 470.000,00
57073459	1	CC	79420242	PE?A SANTA	QUICK SET	470.000,00	APROBADO	57073459	57073459_1	$ 470.000,00	$ -	$ 2.967.950,00	$ 470.000,00
57073167	1	TI	95012411600	CUECHA LOP	QUICK SET	470.000,00	APROBADO	57073167	57073167_1	$ 470.000,00	$ -	$ 3.010.170,00	$ 470.000,00
57073155	1	CC	79420242	PE?A SANTA	QUICK SET	470.000,00	APROBADO	57073155	57073155_1	$ 470.000,00	$ -	$ 3.035.000,00	$ 470.000,00
57073154	1	CC	79420242	PE?A SANTA	QUICK SET	470.000,00	APROBADO	57073154	57073154_1	$ 470.000,00	$ -	$ 3.035.000,00	$ 470.000,00
26152932	1	CC	1019078585	BAUTISTA RE	QUICK SET RI	467.700,00	APROBADO	26152932	26152932_1	$ 467.700,00	$ -	$ 2.965.650,00	$ 467.700,00
56616758	1	CE	363394	FROUFE GON	PROTESIS OC	1.397.700,00	APROBADO	56616758	56616758_1	$ 1.397.700,00	$ 1.397.700,00	$ -	$ 1.397.700,00
25958678	1	CC	36558286	HERNANDEZ	LENTE PROGI	284.220,00	APROBADO	25958678	25958678_1	$ 284.220,00	$ -	$ 626.220,00	$ 284.220,00
26099650	1	CC	1130614178	ARIAS ARCE	LENTES MON	105.300,00	APROBADO	26099650	26099650_1	$ 105.300,00	$ 184.013,00	$ 105.300,00	$ 105.300,00
56438012	1	CC	20178099	CASTELLANC	CEPILLOS LIM	132.000,00	APROBADO	56438012	56438012_1	$ 132.000,00	$ 132.000,00	$ 429.000,00	$ 132.000,00
102048449	1	CC	20239303	GUTIERREZ D	PINZA DE RA	6.370.952,00	APROBADO	102048449	102048449_1	$ 6.370.952,00	$ 152.940,56	$ 6.370.952,00	$ 6.370.952,00
101864321	2	CC	40945	BULA TORRE	NUTREN 1.0 (	110.880,00	APROBADO	101864321	101864321_2	$ 110.880,00	$ 12.522,00	$ 110.880,00	$ 110.880,00
26099089	2	CC	20184266	RODRIGUEZ I	COLCHONET	1.198.040,00	APROBADO	26099089	26099089_2	$ 1.198.040,00	$ 483.995,00	$ 5.320.699,00	$ 1.198.040,00
26099178	1	CC	14435692	MAGANA RC	COLCHON AI	306.897,00	APROBADO	26099178	26099178_1	$ 306.897,00	$ -	$ 306.897,00	$ 306.897,00
55607185	3	CC	359508	ROMERO GA	CYSTOFLO AI	25.688,00	APROBADO	55607185	55607185_3	$ 25.688,00	$ 470.659,00	$ 25.688,00	$ 25.688,00
55607183	3	CC	359508	ROMERO GA	CYSTOFLO AI	27.068,00	APROBADO	55607183	55607183_3	$ 27.068,00	$ 470.659,00	$ 27.068,00	$ 27.068,00
26099089	1	CC	20184266	RODRIGUEZ I	CAMA ELECT	4.122.659,00	APROBADO	26099089	26099089_1	$ 4.122.659,00	$ 483.995,00	$ 5.320.699,00	$ 4.122.659,00
104841839	4	CC	27911142	PEREZ DE QU	GASA ADHES	47.241,00	APROBADO	104841839	104841839_4	$ 47.241,00	$ 627.888,00	$ 47.881,00	$ 47.241,00
104841839	5	CC	27911142	PEREZ DE QU	GASA PRECO	640,00	APROBADO	104841839	104841839_5	$ 640,00	$ 627.888,00	$ 47.881,00	$ 640,00
26099404	2	CC	4610656	RIVERA LAIN	GLUCOMETR	147.700,00	APROBADO	26099404	26099404_2	$ 147.700,00	$ 52.314,00	$ 147.700,00	$ 147.700,00
105113309	1	CC	1015401473	RODRIGUEZ (	COJIN ANTIE	1.484.985,00	APROBADO	105113309	105113309_1	$ 1.484.985,00	$ 2.529.975,00	$ 1.649.983,00	$ 1.484.985,00
56507299	2	CC	79631238	DIAZ RAIGOZ	COJIN ANTIE	1.888.461,00	APROBADO	56507299	56507299_2	$ 1.888.461,00	$ 5.817.842,00	$ 1.888.461,00	$ 1.888.461,00
26099875	2	CC	83042145	CLAOS CARD	CONDON LA	76.290,00	APROBADO	26099875	26099875_2	$ 76.290,00	$ 9.963.324,00	$ 76.290,00	$ 76.290,00
106342369	1	RC	1125348504	SANCHEZ VA	BIPESTADOR	###########	APROBADO	106342369	106342369_1	$ 10.424.996,00	$ 2.649.874,00	$ 10.424.996,00	$ 10.424.996,00
101848444	1	CC	21045641	GONZALEZ D	PIEZA MANC	6.370.952,00	APROBADO	101848444	101848444_1	$ 6.370.952,00	$ 14.500,00	$ 6.370.952,00	$ 6.370.952,00

BASE | DICTAMEN | INFORME | APOYO TECNICO | TECNOLOGIAS NO PBS | ESTADO APROBADOS | VALIDACION APROBADOS | GLOSA 2=26 | GLOSA SOAT-FECHA DE OCURR

Cuando la información en valor glosado corresponda “0”, esto quiere decir que el recobro fue aprobado en su totalidad independientemente de la cantidad de ítems que contenga el mismo. Si la información contiene valores positivos se pasa a validar y comparar con el valor de la tecnología recobrada y relacionada en la demanda con el fin de determinar si el valor aprobado corresponde

a la tecnología recobrada en caso afirmativo determinar si este valor obedece al total o se encuentra aprobada de manera parcial. Cabe resaltar que, para traer esta información, se debe crear una "llave" que unifique el número de radicado y el número de ítem y apoyarla con el número de factura.

Una vez realizada esta información se confirma por medio de una tabla dinámica la o las tecnologías incluidas en la base de la demanda para obtener como resultado el estado real de la tecnología recobrada, esto quiere decir, si la tecnología relacionada en la demanda se encuentra aprobada o no, y en caso afirmativo el valor real de la misma o su diferencial debe corresponder con el valor de la tecnología en la base de la demanda.

Radicado	Item	Llave	Numero de Factura	Valor Item	Validación	Dictamen	Valor Aprobado Parcial	Valor Dictamen	Valor Total Recobro Presentado	Valor Total Aprobado	Valor Total Glosado
25737310	.	.	.	.	.	.		.	$ 152.016,00	$ -	$ 152.016,00
25737310	1	25737310_1	FAR100000000797190	$ 104.590,00	Glosado	.		.	.	.	.
25737310	2	25737310_2	FAR100000000797190	$ 27.726,00	Glosado	.		.	.	.	.
25737310	3	25737310_3	FAR100000000797190	$ 19.700,00	Glosado	Incluido en Dictamen		$ 19.700,00	.	.	.
25737600	.	.	.	.	.	.		.	$ 78.960,00	$ -	$ 78.960,00
25737600	1	25737600_1	FAR100000000799142	$ 41.245,00	Glosado	Incluido en Dictamen		$ 41.245,00	.	.	.
25737600	2	25737600_2	FAR100000000799142	$ 19.215,00	Glosado	.		.	.	.	.
25737600	3	25737600_3	FAR100000000799142	$ 18.500,00	Glosado	.		.	.	.	.
25746232	.	.	.	.	.	.		.	$ 362.535,00	$ -	$ 362.535,00
25746232	1	25746232_1	FAR100000001036851	$ 24.000,00	Glosado	Incluido en Dictamen		$ 24.000,00	.	.	.
25746232	2	25746232_2	FAR100000001036851	$ 300.600,00	Glosado	.		.	.	.	.
25746232	3	25746232_3	FAR100000001036851	$ 37.935,00	Glosado	.		.	.	.	.
25746847	.	.	.	.	.	.		.	$ 337.306,00	$ -	$ 337.306,00
25746847	1	25746847_1	FAR100000000299408	$ 178.070,00	Glosado	.		.	.	.	.
25746847	2	25746847_2	FAR100000000299408	$ 84.030,00	Glosado	.		.	.	.	.
25746847	3	25746847_3	FAR100000000299408	$ 35.270,00	Glosado	Incluido en Dictamen		$ 35.270,00	.	.	.
25746847	4	25746847_4	FAR100000000299408	$ 39.936,00	Glosado	.		.	.	.	.
25756714	.	.	.	.	.	.		.	$ 297.051,00	$ -	$ 297.051,00
25756714	1	25756714_1	SSF00000000288214	$ 104.144,00	Glosado	.		.	.	.	.
25756714	2	25756714_2	SSF00000000288214	$ 44.830,00	Glosado	.		.	.	.	.
25756714	3	25756714_3	SSF00000000288214	$ 98.000,00	Glosado	.		.	.	.	.
25756714	4	25756714_4	SSF00000000288214	$ 23.756,00	Glosado	.		.	.	.	.
25756714	5	25756714_5	SSF00000000288214	$ 26.321,00	Glosado	Incluido en Dictamen		$ 26.321,00	.	.	.
25759278	.	.	.	.	.	.		.	$ 324.600,00	$ -	$ 324.600,00
25759278	1	25759278_1	FAR100000001097624	$ 24.000,00	Glosado	Incluido en Dictamen		$ 24.000,00	.	.	.
25759278	2	25759278_2	FAR100000001097624	$ 300.600,00	Glosado	.		.	.	.	.
25792548	.	.	.	.	.	.		.	$ 258.785,00	$ -	$ 258.785,00
25792548	1	25792548_1	FAR100000001184477	$ 142.752,00	Glosado	.		.	.	.	.
25792548	2	25792548_2	FAR100000001184477	$ 58.306,00	Glosado	.		.	.	.	.
25792548	3	25792548_3	FAR100000001184477	$ 26.380,00	Glosado	Incluido en Dictamen		$ 26.380,00	.	.	.
25792548	4	25792548_4	FAR100000001184477	$ 16.772,00	Glosado	.		.	.	.	.
25792548	5	25792548_5	FAR100000001184477	$ 14.575,00	Glosado	.		.	.	.	.
25809552	.	.	.	.	.	.		.	$ 362.535,00	$ -	$ 362.535,00

Es así como paso a paso, detalle a detalle realizamos el estudio y análisis del documento denominado dentro de este proceso judicial como **APOYO TÉCNICO** aportado por la demandada ADRES, a fin de atender y cumplir con los principios de Imparcialidad, Independencia, Objetividad, Veracidad y Responsabilidad ofreciendo además un análisis técnico e independiente de los hechos y las pruebas obtenidas y/o remitidas a éste grupo pericial y que versan sobre la materia de debate que, finalmente ayudan a contribuir de manera precisa a la verdad procesal.

4.4.1 ANÁLISIS DEL APOYO TÉCNICO EMITIDO POR ADRES

DENTRO DEL EXPEDIENTE NO SE EVIDENCIA EL APOYO TECNICO CON EL FIN DE PODER DETERMINAR LA TRAZABILIDAD DE LAS TECNOLOGIAS INCLUIDAS EN EL DICTAMEN PERICIAL Y PODER PRONUNCIARSE AL RESPECTO.
SE SOLICITA AL JUZGADO Y A ADRES EL ENVIO DE ESTE APOYO CON EL FIN DE CONCEPTUAR SOBRE LAS GLOSAS APLICADAS, Y SOBRE LA POSIBILIDAD DE PAGOS A ESTES TECNOLOGIAS LOGRANDO ASI LA TRANSPARENCIA DEL DICTAMEN Y FACILITANDO LA TOMA DE DECISIONES POR PARTE DE LA AUTORIDAD JUDICIAL.

4.5 CONCLUSIONES GENERALES

- Hay un total de 150 ítems con las imágenes respectivas y revisados se evidencia que no están incluidos en el PBS están ordenados y además en ellos no aplica en forma justificada ninguna glosa, cumpliendo con los requisitos esenciales para la presentación del recobro, motivo por el cual se deben reconocer, se incluyeron 4 con reliquidación
- Hay un total de 109 ítem SIN las imágenes respectivas y revisados por la base se evidencia que dependiendo de las imágenes podrían no estar incluidos en el PBS motivo por el cual se deben solicitar las imágenes a las partes con el fin de definir el atributo y el cumplimiento de los requisitos esenciales para la presentación de los recobros.
- Se evidencian 88 tecnologías con GLOSA UNICA JUSTIFICADA DE EXTEMPORANEIDAD, que cumplen con todos los requisitos esenciales para la presentación de recobro.
- NO SE evidenciaron tecnologías incluidas en el POS en la base de datos analizada.
- A todas las tecnologías le fue practicada una verificación de tres aspectos: Técnico científico, técnico financiero y técnico jurídico con el fin de verificar el cumplimiento de todos los requisitos esenciales en la presentación del recobro y validar la justificación o no de las glosas impuestas por la firma auditora.
- Se evidencian 12 tecnologías con glosa de concurrencia sin tener conocimiento del resultado de esta por parte de ADRES.
- Como hallazgo al verificar la base de datos se evidenciaron 60 tecnologías con glosa de BDEX sin respuesta de ninguna de las partes.
- Se evidencian 24 tecnologías como por doble radicación sin conocer resultados o respuestas por parte de las partes.
- Hay 12 glosas de reliquidación justificada que no se pueden reconocer.
- Hay 1 glosa con sello de factura justificada.
- Hay 60 ítems con glosa de radicación anterior no informada.

TODAS LAS GLOSAS SE PUEDEN DETERMINAR CON EL NÚMERO DEL RECOBRO EN LA PESTAÑA N DEL EXCEL ADJUNTO Y QUE HACE PARTE DEL DICTAMEN PERICIAL

5 MEDICAMENTOS NO POS

5.1 MARCO TEÓRICO

Para comprender la cobertura de algunos los medicamentos por el POS es necesario conocer el proceso salud enfermedad, para así percibir la necesidad del suministro de algunos medicamentos para los pacientes que los requieran en sus determinadas etapas de la enfermedad.

5.1.1 Historia Natural de la Enfermedad

Se entiende por historia natural de la enfermedad al curso y/o evolución de una enfermedad sin que se genere intervención en la misma, lo cual incluye toda la secuencia de acontecimientos que le ocurren a un cuerpo, desde que se producen las primeras acciones, el desarrollo la enfermedad y el desenlace de la misma. ((RODRIGUEZ, 2013) (MORALES, 2014)(Ver Imagen 2).

Este a su vez comprende 2 periodos:

- **Periodo Prepatogénico:** es la fase antes de que se presente la enfermedad. Esta etapa la enfermedad se define por que la persona afectada no presenta síntomas clínicos, ni cambios a nivel celular, de tejidos u orgánicos. Pero aunque el cuerpo se encuentra en equilibrio, es en este momento cuando el ser humano empieza a interactuar con el ambiente que lo circunda y por ende, es cuando comienza el proceso de la enfermedad (exposición a un factor de riesgo). En esta fase ocurre lo que se conoce como triada ecológica (Ver Imagen 1), la cual es la interacción entre tres componentes esenciales para el desarrollo de la enfermedad. Estos son el huésped, el agente y el medio ambiente. (UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, 2010).



Imagen 1. Triada Ecológica. Tomado de: http://saludocupacional-norbey89.blogspot.com.co/2011/02/

- **Huésped:** El huésped es la persona o ser vivo que permite la subsistencia, el alojamiento y el desarrollo de un agente infeccioso causal de enfermedad. Este tiene unas características específicas como son la edad, sexo, raza, estructura genética, estado nutricional, nivel de inmunidad, factores hereditarios, entre otros. (UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, 2010).

- **Agente:** es toda fuerza, principio o sustancia viva o inanimada capaz de actuar en el organismo de forma nociva. Es quien representa la causa inmediata o próxima de una enfermedad. Los agentes pueden clasificarse de diferentes formas. Pero esencialmente se dividen en dos grupos: biológicos y no biológicos. **Agentes biológicos:** como lo son bacterias, protozoarios, metazoarios, virus, hongos y/o sus toxinas entre otros. Se caracterizan por ser patogénicos (capacidad de producir enfermedad), por tener un grado virulencia (grado de malignidad o toxicidad) y/o una capacidad de generar una respuesta antigénica (capacidad de producir una respuesta inmunológica en el huésped). **Agentes no biológicos:** los agentes no biológicos pueden dividirse en dos principales: químicos y físicos. **Los agentes químicos** se componen de los fármacos y sustancias tóxicas como pesticidas, sustancias corrosivas, entre otros. **Los agentes físicos** incluyen la fuerza mecánica, cambios de temperatura, radiación, electricidad, ruido y presión de gases o líquidos. Aparte de estos existen **otro tipo de agentes no biológicos** como **nutricionales** (diferentes tipos de dietas, o alimentaciones inadecuadas o deficientes), **sicológicos** (estrés, depresión, entro otros), entre otros. (UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, 2010).

- **Medio Ambiente:** Se encarga de propiciar el enlace entre el huésped y el agente. En este elemento se involucran diferentes factores, los cuales rodean a un individuo, no solo lo físico del medio ambiente, también abarca las relaciones interpersonales (pareja, familia, amigos, colegas, entre otros), los factores socioeconómicos, factores culturales-ideológicos. (UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, 2010).

- **Periodo Patogénico:** En este periodo todos los componentes del período prepatogénico coinciden en un huésped, generando así que se rompa el equilibrio de la triada ecológica y es en

ese momento cuando el huésped es afectado por la enfermedad. En esta etapa comienzan a darse cambios celulares y tisulares; estos cambios pueden darse de forma rápida como consecuencia de la multiplicación de los microorganismos, de su virulencia y de su capacidad de producir toxinas. En el caso de las patologías crónicas degenerativas y mentales, este proceso puede alargarse durante meses e incluso años hasta que finalmente se produzcan signos y síntomas de la enfermedad. Este periodo se divide en dos etapas. (UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, 2010).

- **Periodo Subclínico:** En esta etapa el agente causal invade al huésped, por lo cual inicia la aparición de lesiones anatómicas o funcionales, aunque sin la presencia de signos o síntomas de la enfermedad. En las enfermedades transmisibles esta etapa se conoce como período de incubación y en las enfermedades crónicas (físicas o mentales) se conoce como período de latencia. (UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, 2010).

- **Periodo Clínico:** Esta etapa se inicia con el primer síntoma o signo de la enfermedad, a este momento se le llama horizonte clínico, con la presencia de este síntoma o signo se prosigue de una serie de síntomas o signos, además de complicaciones (otras afecciones en el organismo que pueden ser insuficiencia cardíaca, insuficiencia renal o insuficiencia respiratoria), y secuelas. En este momento en el que se dan las secuelas se puede presentar algún tipo de invalidez o de alteración permanente en el organismo como consecuencia de la enfermedad. A lo largo de estas manifestaciones pueden distinguirse tres etapas del periodo clínico. (UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, 2010) (MORALES, 2014).

- **Periodo Prodrómico**: En el cual aparecen las e manifestaciones generales de la enfermedad. En este caso los síntomas y signos suelen ser indeterminados, lo que dificulta el poder hacer un diagnóstico puntual. (UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, 2010).

- **Periodo Clínico:** En este momento la enfermedad se manifiesta por síntomas signos específicos, facilitando su diagnóstico y manejo. (UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, 2010).

- **Periodo de Resolución:** En esta fase la enfermedad puede tomar tres caminos: desaparece, se convierte en crónica o el paciente fallece. (UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, 2010).

En cualquiera de las anteriores fases se puede recuperar el equilibrio y por lo tanto el estado de salud.

En esta historia de la enfermedad se pueden realizar diferentes intervenciones dependiendo de la etapa en la que este la enfermedad o patología, estos niveles de intervención corresponden a los siguientes niveles de prevención:

- **Prevención Primaria:** Este nivel se aplica en el periodo Prepatogénico, con el objetivo de eliminar o disminuir los factores de riesgo presentes en la comunidad, buscando mantener la salud del individuo y promoverla a través de diferentes acciones. A este nivel de prevención le corresponden la prevención en salud (evitar que la enfermedad deteriore el estado de salud del individuo, y la promoción en salud (facilita el mantenimiento del estado de una persona, incrementando su salud y bienestar). (UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, 2010) (MORALES, 2014).

- **Prevención Secundaria:** El objetivo de este nivel de prevención es hacer un diagnóstico precoz, preferiblemente antes de que ocurran las manifestaciones clínicas, y así dar un tratamiento oportuno (puede ser de tipo físico, quirúrgico, dietético, medicamentoso o psicoterapéutico). También comprende la curación del enfermo, antes de que puedan presentarse daños irreversibles, generando la prevención de complicaciones y secuelas, entre otras cosas. (UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, 2010) (MORALES, 2014).

- **Prevención terciaria:** Este es el nivel de prevención que se aplica cuando ya no es posible aplicar los dos niveles anteriores. Abarca las medidas que se aplican durante el periodo de expresión de la enfermedad, desde su fase sintomática llevando a cabo un tratamiento agudo y rehabilitador. También incluye los procesos de rehabilitación de tipo físico, socioeconómico y psicológico con el objetivo es intentar la recuperación de individuo enfermo hasta donde sea posible, retardando el curso de la enfermedad y reduciendo las consecuencias de la misma (incapacidad, dolor, complicaciones, recurrencias y secuelas). (UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, 2010) (MORALES, 2014).



Imagen 2. Historia Natural de la Enfermedad. Tomado de: https://es.slideshare.net/ceciliasp/terico-historia-natural-de-la-enfermedad-y-niveles-de-prevencin.

Esto es necesario conocerlo, dado que al ordenarse un tratamiento integral este debe cubrir los 3 (tres) niveles de prevención como lo indica el aparado de la normatividad.

5.1.2 Generalidades de Medicamentos

Para entender las causales de inclusión y exclusión de un medicamento en el Plan Obligatorio de Salud (POS) es necesario conocer las definiciones de: Principio activo, concentración y forma farmacéutica.

Un **medicamento** se refiere a la combinación de uno o más fármacos con otras sustancias farmacológicamente inactivas para la prevención o el tratamiento de enfermedades. También se consideran medicamentos aquellas sustancias que se utilizan o se administran con el objetivo de restaurar, corregir o modificar funciones fisiológicas del organismo o aquellas para establecer un diagnóstico médico. Un medicamento está compuesto generalmente por un principio activo (fármaco) y un excipiente. (CHABNER, 2012).

Se entiende por **Principio Activo** a toda sustancia con composición química exactamente conocida y que es capaz de producir efectos o cambios sobre una determinada propiedad fisiológica de quien lo consume. Los medicamentos para poder administrar la dosis exacta o cercana a esta se deben preparar de forma que sean manejables para lo cual se utilizan los excipientes la cual es una sustancia farmacológicamente inactiva que puede o no modificar la liberación del o los fármacos y se utiliza para generar la forma farmacéutica. (KATZUNG, 2013)
La **Forma Farmacéutica** (presentación farmacológica) se define como preparación farmacéutica que caracteriza a un medicamento terminado para facilitar su administración. Se consideran como formas farmacéuticas entre otras: jarabes, tabletas, cápsulas, ungüentos, cremas, soluciones inyectables, óvulos, tabletas de liberación controlada, parches transdérmicos entre otros. (Ver Imagen 3) (MORENO, 2009).

Adicionalmente cada medicamento tiene una concentración para facilitar su administración y su dosificación. Se define como **Concentración** de un medicamento a la cantidad de principio activo contenido en un determinado peso o volumen. La concentración de la sustancia medicamentosa o principio activo se expresa casi siempre de las formas siguientes: peso/peso, peso/volumen, dosis unitaria/volumen. Incorrectamente, se emplea como sinónimo de dosis de un medicamento. (CHABNER, 2012).



Imagen 3. Formas Farmacéuticas. Tomada de http://www.cofa.org.ar/?p=3827 10 de diciembre de 2016

A nivel de Colombia como ente regulador en cuanto a medicamentos fue creado el **Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos Reconocida con la sigla INVIMA** la cual es un entidad pública del orden nacional, de carácter científico y tecnológico, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente, perteneciente al Sistema de Salud, adscrito al Ministerio de la Protección Social y con sujeción a las disposiciones generales que regulan su funcionamiento, ejecuta las políticas formuladas por el Ministerio de la Protección Social en materia de vigilancia sanitaria y de control de calidad de: medicamentos, productos biológicos, alimentos, bebidas alcohólicas, cosméticos, dispositivos, elementos médico quirúrgicos, odontológicos, productos naturales, homeopáticos y los generados por biotecnología, reactivos de diagnóstico y otros que puedan tener impacto en la salud individual y colectiva. Para tal fin utilizan un registro sanitario el cual incluye el nombre del medicamento, el principio activo, la forma farmacéutica, observaciones, **indicaciones** y contraindicaciones. (INVIMA. , 2017).

Los diferentes Acuerdos que determinan el plan de beneficios incluyen medicamentos en forma taxativa con principio activo, forma farmacéutica y una concentración, por lo tanto, al cambiar cualquiera de los componentes de un medicamento (principio activo, forma farmacéutica y/o

concentración) modifican su función, su liberación y otras características que pueden determinan su exclusión del Plan Obligatorio de Salud (POS), la cual además se refleja en la normatividad vigente.

5.2 MARCO NORMATIVO

En el presente marco normativo se revisará la normatividad en cuanto a inclusión y exclusión de medicamentos, adicionalmente se aclaran las características que hacen que un medicamento incluido en el POS y que no cumpla con estas características lo convierte en NO **POS.**

Según la Corte Constitucional en Sentencia**T-039 de 2013**, el Principio de Integralidad del Sistema de Seguridad Social en Salud, comprende dos elementos: "*Garantizar la continuidad en la prestación del servicio y evitar a los accionantes la interposición de nuevas acciones de tutela por cada nuevo servicio que sea prescrito por los médicos adscritos a la entidad, con ocasión de la misma patología".* La materialización del principio de integralidad conlleva a que toda prestación del servicio se realice de manera oportuna, eficiente y con calidad; de lo contrario se vulneran los derechos fundamentales de los usuarios del sistema de salud. (Sentencia 039, 2013).

De la misma manera en la **Sentencia T-576 de 2008**, se precisó el contenido del principio de integralidad de la siguiente manera:

La Corte Constitucional *"ha enfatizado el papel que desempeña el principio de integridad o de integralidad y ha destacado, especialmente, la forma como este principio ha sido delineado por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales del mismo modo que por las regulaciones en materia de salud y por la jurisprudencia constitucional colombiana. En concordancia con ello, la Corte Constitucional ha manifestado en múltiples ocasiones que la atención en salud debe ser integral y por ello, comprende todo cuidado, suministro de medicamentos, intervenciones quirúrgicas, prácticas de rehabilitación, exámenes de diagnóstico y seguimiento de los tratamientos iniciados, así como todo otro componente que los médicos valoren como necesario para el restablecimiento de la salud del/ de la paciente"*. (Sentencia 576 de 2008, Corte Constitucional de Colombia) (Subrayado fuera de texto).

Para garantizar este principio de integralidad se han generado dos posibilidades una desde el punto de vista jurídico que es la acción de tutela en busca de proteger los derechos fundamentales y otra por la vía de Comité Técnico Científico con el fin de beneficiar a los pacientes con el suministro de todos los medicamentos, intervenciones y procedimientos que necesite así no estén incluidos en los Acuerdos que determina los contenidos del POS.

El artículo 44 de la Constitución Política de Colombia, el derecho a la salud debe ser amparado por vía de tutela y debe tener conexidad con el derecho a la vida, la integridad personal o la dignidad humana. Se protegía como derecho fundamental autónomo cuando se trataba de los niños, en razón a lo dispuesto en el artículo 44 de la Constitución, y en el ámbito básico cuando el accionante era un sujeto de especial Protección.

Adicionalmente de Acuerdo con los artículos 48 y 49 la Constitución Política y los artículos 153 y 156 de la Ley 100 de 1993, el servicio a la salud debe ser prestado conforme con los principios de eficacia, igualdad, moralidad, economía, celeridad, imparcialidad, publicidad e integralidad, lo que implica que tanto el Estado como las entidades prestadoras del servicio de salud tienen la

obligación de garantizar y materializar dicho servicio sin que existan barreras o pretextos para ello. (Constitución Política de Colombia, 1991).

Por su parte los organismos normativos que rigen el Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS) del país, con el fin de garantizar el cumplimiento normativo han emitido los Acuerdos y resoluciones que se analizan a continuación y permiten generar claridad sobre que medicamentos están incluidos en el plan de beneficios y cuáles no, que de acuerdo a lo anteriormente enunciado deberán ser suministrados previa presentación de CTC o de Acción de Tutela y posteriormente recobrados con cargo a las Subcuenta de Compensación del FOSYGA, por no estar incluidos en la Unidad de Pago por Capitación (UPC).

En el presente marco tratara la normatividad de los medicamentos No incluidos en el Plan Obligatorio de salud (NO POS) en vigencia de las **Resoluciones 5521 de 2013 y 5926 de 2014,** evaluando no inclusión y la exclusión de los medicamentos del POS debido a cuatro causales: la primera, es que para la fecha de su prestación los principios activos referidos no se encontraban expresamente definidos en el Anexo 01 de cada una de las mencionadas normas y no estaban contemplados en el articulado de las Resoluciones; la segunda, por corresponder a una modificación del principio activo, formas farmacéuticas y concentraciones diferentes a las cubiertas en el plan de beneficios; la tercera, debido a que no cumplían con el uso aprobado por el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos (INVIMA) y la cuarta, por estar como exclusiones expresas en la normatividad.

5.2.1 ACUERDO 008 DE 2009

Los medicamentos a los que hace referencia el presente concepto son NO POS (No incluidos en el Plan Obligatorio de Salud) debido a que para la fecha de su prestación no se encontraban expresamente definidos en Anexo 1 del Acuerdo 008 de 2009 de la Comisión de Regulación en Salud, ni tampoco contemplados en el articulado; por corresponder a principios activos, formas farmacéuticas y concentraciones diferentes a las cubiertas en el plan de beneficios; no cumplían con el uso aprobado por el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos (INVIMA); y por ser parte de las exclusiones expresas de la norma. A continuación, se expondrán los soportes normativos y técnicos de estas afirmaciones:

5.2.1.1 Medicamentos NO POS por no encontrarse expresamente definidos en el Anexo 01 del Acuerdo 008 de 2009, ni tampoco contemplados en el articulado

Según reglamenta la Ley 100 de 1993 Artículo 156, las Empresas Promotoras de Salud (EPS), como actores del Sistema General de Seguridad en Salud son las encargadas de administrar los recursos que son asignados por el Estado para la salud, los cuales corresponden a un aporte que se provee de acuerdo a la población que cada EPS tiene, por medio de la Unidad de Pago por Capitación (UPC) para garantizar el Plan Obligatorio de Salud a cada uno de sus afiliados:

> "***Articulo 156*. Características básicas del Sistema General de Seguridad Social en Salud.** El Sistema General de Seguridad Social en Salud tendrá las siguientes características:
> *(…) literal C:* T*odos los afiliados al Sistema General de Seguridad Social en Salud* ***recibirán un plan integral de protección de la salud, con atención preventiva, médico-quirúrgica y medicamentos esenciales, que será denominado el Plan***

> ***Obligatorio de Salud;*** *(…)"* (*Subrayado y negrilla fuera de texto)* (Acuerdo Numero 08, 2009)

Así las cosas todos los servicios que se encuentren en este plan de beneficios (POS) deben ser cubiertos por la EPS y sufragados con los recursos obtenidos por la UPC; por el contrario, los servicios que se encuentren por fuera de este plan de beneficios, se consideran servicios NO POS (no incluidos en la cobertura POS) y estarán a cargo del Sistema por medio del Fondo de Solidaridad y Garantía (FOSYGA) en concordancia con la Resolución 3099 de 2008 y Resolución 4377 de 2010, por la cual se estableció el procedimiento de recobro ante este fondo.

El Ministerio de Salud y Protección Social se pronunció en sentido de aclarar que eran coberturas del POS solo aquellas tecnologías en salud que estuvieran descritas explícitamente en los listados vigentes para la fecha de prestación del servicio, como lo indicó en el Anexo Técnico de la Resolución 3778 de 2013, mediante la cual reglamentó el proceso de definición y decisión de las divergencias recurrentes:

> *"**ANEXO TÉCNICO***
> ***CONCEPTO SOBRE TECNOLOGÍAS CUBIERTAS POR EL PLAN OBLIGATORIO DE SALUD,***
> ***PARA EFECTOS DE SANEAMIENTO DE CUENTAS POR RECOBRO***
> ***PRINCIPIO DE INTEGRALIDAD***
> ***Cobertura en salud explícita.*** *El Plan Obligatorio de Salud, obedeciendo a los mandatos de la Ley 100 de 1993, siempre ha estado conformado por un esquema de* ***racionamiento explícito, mediante listados y descripciones de tecnologías en salud:***
> - *Actividades*
> - *Intervenciones*
> - *Procedimientos*
> - *Servicios en los ámbitos de urgencia, ambulatorio, hospitalario y domiciliario*
> - *Medicamentos que incluyen medios de contraste*
>
> *Por tanto,* ***son cobertura del Plan Obligatorio de Salud*** *en el esquema de racionamiento explícito,* ***únicamente aquellas tecnologías en salud que estén descritas en los listados vigentes para la fecha de prestación del servicio****. (…)" (Negrilla y subraya por fuera del texto)* (RESOLUCIÓN 3778 DE 2013)*.*

De esta manera quedó establecido que solo eran cobertura del POS todas aquellas tecnologías que se encontraban debidamente listadas o mencionadas en el articulado de la normatividad vigente para la fecha de prestación del servicio.

El Acuerdo 008 de 2009 de la Comisión de Regulación en Salud (CRES) determinó durante su vigencia la definición, aclaración y actualización integral del Plan Obligatorio de Salud de los regímenes Contributivo y Subsidiado, a cargo de las Entidades Promotoras de Salud (EPS) y los prestadores de servicios de salud, según estableció en el Título I Disposiciones Generales, así:

> *"**Capítulo I Objeto, nomenclatura ámbito y campo de aplicación***
> ***Artículo 1°. Objeto.*** ***Aclarar y actualizar integralmente los Planes Obligatorios de Salud de los Regímenes Contributivo*** *y Subsidiado,* ***con las inclusiones y exclusiones que se detallan en los títulos siguientes****, con las condiciones y definiciones establecidas para cada régimen." (Negrilla y subraya por fuera del texto)* (Acuerdo Numero 08, 2009)

De igual forma, reiteró la necesidad de inclusión explicita y no solo la adopción de guías, por tanto, solo serán de cobertura POS los procedimientos, medicamentos, insumos y tecnología que de forma expresa se listen en el citado Anexo. Esto en concordancia con lo expuesto en el capítulo II:

> "**Artículo 8 GLOSARIO.**
> *15.* ***Guía de atención integral:*** *(…) Para efectos del presente acuerdo el referente de inclusión en el POS o POS-S según el caso, no lo causa la guía de atención, ni los protocolos hospitalarios, de manera automática, sino* ***la inclusión explícita de los procedimientos****, medicamentos, insumos y tecnología que integran la guía o protocolo respectivo y su adopción explícita de la misma por parte de la CRES. (…)" (Subrayado y negrilla fuera de texto)* (Acuerdo Numero 08, 2009)

Un ejemplo de medicamento no definido expresamente en el Anexo 01 (véase Imagen 2), donde están listados los medicamentos contenidos en el POS en orden alfabético, se lista inicialmente la Clindamicina e inmediatamente el Cloronato Disódico; el medicamento **CLOBAZAM** 20 mg (Tableta), que se encuentra codificado en el Sistema de Clasificación Anatómica, Terapéutica y Química (ATC) con el número N05BA09 (véase Imagen 3), con Registro Sanitario INVIMA 2008M-0007678, **no se encuentra listado en ninguna de las Resoluciones vigentes** para la fecha de su prestación; por lo tanto, el principio activo **Clobazam** con código ATC N05BA09 no está establecido dentro de las coberturas del Plan Obligatorio de Salud – POS.

ACUERDO 008 DE DICIEMBRE 29 DE 2009
ANEXO 1

LISTADO DE MEDICAMENTOS POS

CODIGO ANATOMO-FARMACOLOGICO	CODIGO ADMINISTRATIVO			PRINCIPIO ACTIVO	COCENTRACION FORMA FARMACEUTICA.
	PRINCIPIO ACTIVO	FORMA	PRESENTACION		
J01F	C019	70	1	Clindamicina (fosfato)	15% solución inyectable
M05B	C048	70	1	Clodronato Disodico. Uso exclusivo del oncólogo y de conformidad con la Guia de prescripción de Bifosfonatos.	300 mg solucion inyectable
N03A	C021	1	1	Clonazepam	0,5 mg tableta
N03A	C021	1	2	Clonazepam	2,0 mg tableta
N03A	C021	20	1	Clonazepam	2,5 mg/mL solución oral

IMAGEN 2. Anexo I. Acuerdo 008 de 2009 de la CRES.

Clasificacion ATC del Producto

ATC	Sustancia Quimica	Sistema Organico	Grupo Farmacologico	SubGrupo Farmacologico	Subgrupo Quimico
N05BA09	CLOBAZAM	SISTEMA NERVIOSO	PSICOLEPTICOS	ANSIOLITICOS	DERIVADOS DE LA BENZODIAZEPINA

IMAGEN 3 http://farmacovigilancia.invima.gov.co:8082/Consultas/consultas/consreg_encabcum.jsp

5.2.1.2 Medicamentos NO POS por corresponder a variaciones en la forma farmacéutica, concentración y principio activo de los descritos en el Anexo 01 del Acuerdo 008 de 2009 de la CRES

Con respecto a la cobertura de medicamentos, la Comisión de Regulación en Salud definió que está determinada por:

> ***"TITULO II MEDICAMENTOS. LISTADO DE MEDICAMENTOS Y TERAPÉUTICA DEL SGSSS***
> ***ARTICULO 38 MEDICAMENTOS Los medicamentos señalados en el Anexo numero 1 hacen parte del Plan Obligatorio de Salud y deben ser suministrados por las EPS*** *de ambos regímenes. Su financiamiento estará a cargo de la UPC y UPC-S. Salvo aquellos que corresponden al listado de medicamentos de los programas especiales cuyo financiamiento está siendo asumido por el MPS.*
> *Parágrafo 1.* ***El POS incluye los principios activos contemplados en el anexo Nro. 1 del presente acuerdo*** *La prescripción se realizará siempre utilizando la denominación común internacional exclusivamente* ***Al paciente le será suministrada cualquiera de las alternativas autorizadas por el INVIMA del principio activo, forma farmacéutica y concentración prescritos****, independientemente de su forma de comercialización (genérico o de marca)." (Negrilla y subraya fuera de texto)* (Acuerdo Numero 08, 2009)

Ratificado por el Ministerio de Salud y Protección Social en la Resolución 3778 de 2013 de la siguiente manera:

> *"**ANEXO TÉCNICO***
> ***CONCEPTO SOBRE TECNOLOGÍAS CUBIERTAS POR EL PLAN OBLIGATORIO DE SALUD, PARA EFECTOS DE SANEAMIENTO DE CUENTAS POR RECOBRO***
> ***MEDICAMENTOS***
> ***Definición de cobertura.*** *La cobertura de un medicamento en el Plan Obligatorio de Salud está determinada por las siguientes tres condiciones:* ***Principio activo, concentración y forma farmacéutica.*** *(…) (Subrayado y negrilla fuera de texto)* (RESOLUCIÓN 3778 DE 2013, 2013)

En lo siguiente se hace referencia a cada una de las características que hacen que un medicamento no se encuentre incluido dentro del POS:

5.2.1.2.1 PRINCIPIO ACTIVO

Tiene importancia también, las modificaciones que se presenten en el *"principio activo"*, las cuales cambian, alteran o varían las propiedades de la molécula original, mejorando la solubilidad y absorción, el efecto terapéutico, a la vez que pueden disminuir los efectos adversos o secundarios, entre otros cambios. Un ejemplo de esto es el medicamento **Diclofenaco Sódico** (formula química: C14H10Cl2NNaO2) es un anti-inflamatorio no esteroideo (AINES), incluido en el POS. (Ver Imagen 4).

ACUERDO 008 DE DICIEMBRE 29 DE 2009
ANEXO 1

LISTADO DE MEDICAMENTOS POS

CODIGO ANATOMO-FARMACOLOGICO	CODIGO ADMINISTRATIVO			PRINCIPIO ACTIVO	COCENTRACION FORMA FARMACEUTICA.
	PRINCIPIO ACTIVO	FORMA	PRESENTACION		
M01A	D015	2	1	Diclofenaco sódico	50 mg gragea
M01A	D015	70	1	Diclofenaco sódico	75 mg/3 mL solución inyectable

IMAGEN 4. Fuente: Anexo 01. Listado general de medicamentos POS 2009. Acuerdo 008 de 2009. Comisión de regulación en salud.

Mientras que al cambiar la estructura molecular del Diclofenaco Sódico(Formula química C14H10Cl2NNaO2) por una molécula de potasio, lo transforma en un PRINCIPIO ACTIVO

diferente “Diclofenaco Potásico” (Formula química C14H10Cl2KNO2), (véase Imagen 5), el cual es una modificación molecular y por lo tanto no está incluido en el Anexo 01, lo que hace que este sea un medicamento No POS.

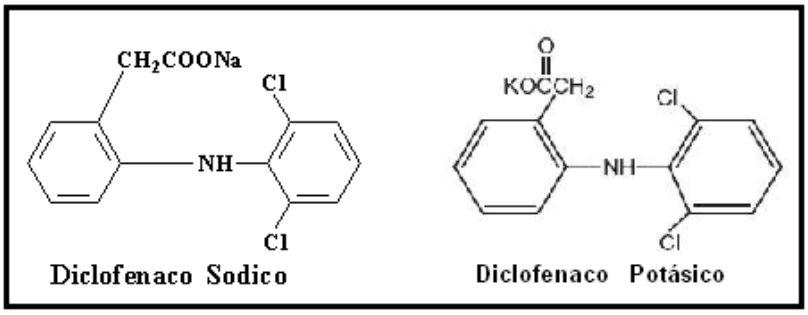


IMAGEN 5.Diclofenaco Sódico y Diclofenaco Potásico. Tomada de**:**http://www.medicineonline.com/drugs/d/4326/DICLOFENAC-POTASSIUM-TABLETS50-mg.html

De esta manera, se concluye que están cubiertas en el Plan Obligatorio de Salud exclusivamente las fórmulas químicas del principio activo que no presenten modificaciones descritas taxativamente en el Anexo 01 del Acuerdo 008 de 2009 de la Comisión Reguladora en Salud.

5.2.1.2.2 FORMA FARMACÉUTICA

En cuanto al **segundo punto**, que hace referencia a las características de los medicamentos que los hacen No POS (forma farmacéutica, principio activo o concentración), es importante aclarar que los medicamentos se elaboran y comercializan bajo distintas *"Formas Farmacéuticas",* y en el artículo 39 del acuerdo 008 en su numeral 2 se describió así: *“(…)* ***2. Forma farmacéutica****. Sinónimo de forma de dosificación. Forma física que caracteriza al producto farmacéutico terminado, a saber: tabletas, cápsulas, jarabes, supositorios, soluciones inyectables, sistema transdérmico, etc. (…)”.*

Es decir, estas formas pueden ser también: comprimidos, cápsulas, jarabes, inyectables, pomadas, supositorios, etc.; siendo uno de los aspectos responsables de que se produzcan variaciones en la vía de administración, velocidad y sitio de acción así como el tiempo de duración de sus efectos en el organismo. Como Ejemplo Se toma el Omeprazol tableta de 20 mg las cuales están indicadas en pacientes con gastritis crónica, se encuentran 2 formas farmacéuticas: el Omeprazol de 20 mg tableta con o sin recubrimiento que no modifica la liberación del fármaco con registro INVIMA 2014M-0014920, la cual está incluida en el POS y el Omeprazol **capsulas de liberación retardada** con registro INVIMA 2012M-0013296, la cual no está descrita en el anexo 1 del Acuerdo 008 de 2009 (Ver Imagen 6).

ACUERDO 008 DE DICIEMBRE 29 DE 2009
ANEXO 1

LISTADO DE MEDICAMENTOS POS

CODIGO ANATOMO-FARMACOLOGICO	CODIGO ADMINISTRATIVO			PRINCIPIO ACTIVO	COCENTRACION FORMA FARMACEUTICA.
	PRINCIPIO ACTIVO	FORMA	PRESENTACION		
A02B	O002	10	1	Omeprazol	20 mg Capsula

IMAGEN 6. Fuente: Anexo 01. Listado general de medicamentos POS 2009. Acuerdo 008 de 2009. Comisión de regulación en salud.

La absorción de las tabletas de **liberación inmediata** se produce en un tiempo menor y su efecto terapéutico se reduce, lo que hace necesario que deba ser administrada en un número mayor de dosis diarias, estas son las que están incluidas en el POS; mientras que las tabletas de **liberación prolongada** las cuales están cubiertas por sustancias que controlan la liberación del fármaco por un tiempo mayor, con lo cual se prolonga su efecto terapéutico y permite espaciar más el tiempo entre las dosis no se encuentran explícitamente incluidas. Con respecto a la Forma Farmacéutica (presentación), se demostró con lo anterior que **toda tableta, cápsula, ampolla, vial que modifiquen la liberación del fármaco** (cubierta entérica, recubrimiento gastrorresistente, liberación retardada, liberación prolongada, liberación sostenida y de liberación controlada) **no están incluidos en el POS,** salvo las excepciones listadas en el articulado y en el anexo 01 de la presente Resolución.

5.2.1.2.3 CONCENTRACIÓN

Otro aspecto a tener en cuenta en los medicamentos es la "concentración" del principio activo, que hace relación a la cantidad del mismo contenida en el producto. Esta se expresa en unidades de medida como miligramos, unidades internacionales, etc., sí esta concentración varía, desde luego la cantidad de producto administrado es diferente por lo tanto varían sus efectos y se hace necesario dispensar exactamente la indicada y por supuesto para su entrega como producto POS debe coincidir en su concentración con aquella expresada en el anexo 1 del acuerdo 008, como ejemplo se encuentra el caso del producto **Naproxeno, el producto con concentración500 MG** (TABLETA) no se encuentra incluido en el listado en el anexo 1 del Acuerdo 008 de 2009 mencionado y al contrario, el **Naproxeno con concentración de250 mg (tableta o cápsula)** si se encuentra expresamente incluido en el listado (ver Imagen 7).

ACUERDO 008 DE DICIEMBRE 29 DE 2009
ANEXO 1

LISTADO DE MEDICAMENTOS POS

CODIGO ANATOMO-FARMACOLOGICO	CODIGO ADMINISTRATIVO			PRINCIPIO ACTIVO	COCENTRACION FORMA FARMACEUTICA.
	PRINCIPIO ACTIVO	FORMA	PRESENTACION		
M01A	N002	14	1	Naproxeno	250 mg tableta o cápsula
M01A	N002	23	1	Naproxeno	150 mg/ 5mL (3%) suspensión oral

IMAGEN 7. Fuente: Anexo 01. Listado general de medicamentos POS 2009. Acuerdo 008 de 2009. Comisión de regulación en salud.

Lo anteriormente descrito relacionado con diferencias en principios activos (modificaciones en estructura química), forma farmacéutica y concentración, conllevan como se mencionó a variaciones en sus vías de administración, de absorción y de efectos que permiten adaptarse a las necesidades de cada paciente en función de la fisiología de su organismo y de su patología concreta; estas diferencias en las características del medicamento determinan su no inclusión dentro del Plan Obligatorio de Salud (POS).

5.2.1.3 Medicamentos NO POS por corresponder a mezclas y/o combinaciones de principios activos no descritos en el Anexo 01 del Acuerdo 008 de 2009 de la CRES

En dicha norma también se listan los medicamentos establecidos, en la forma de combinación de principios activos de manera expresa, ninguno de los cuales coinciden con los acá discutidos.

Con base en ello, la Comisión de Regulación en Salud (CRES) promulga el Acuerdo 008 de 2009 en el que se establece:

> ***"(…) Artículo 1°.*** *Objeto. Aclarar y actualizar integralmente los Planes Obligatorios de Salud de los Regímenes Contributivo y Subsidiado, con las inclusiones y exclusiones que se detallan en los títulos siguientes, con las condiciones y definiciones establecidas para cada régimen.*
> ***Artículo 2°.*** *Plan Obligatorio de Salud POS. Es el conjunto de servicios de atención en salud a que tiene derecho, en caso de necesitarlo, todo afiliado al régimen contributivo cuya prestación debe ser garantizada por las Entidades Promotoras de Salud, a todos sus afiliados.*
> ***(…)Artículo 4°.*** *Estructura del Plan Obligatorio de Salud POS:* ***El Plan Obligatorio de Salud se compone de*** *actividades, procedimientos, intervenciones,* ***medicamentos****, insumos, materiales y equipos y dispositivos biomédicos,* ***para la atención de cualquier grupo poblacional y para todas las patologías de acuerdo con las coberturas señaladas en el presente Acuerdo*** *(…)"(subrayado y negrilla fuera de texto)* (Acuerdo Numero 08, 2009)

En su Artículo 10 establece como exclusión, para el tema de medicamentos, aquellos que no se encuentren incluidos expresamente en el Acuerdo, así:

> *"(…) Artículo 10. Principios para las exclusiones. Los criterios generales de exclusiones explícitas de los Planes Obligatorios de Salud son los siguientes:*
> *1. Elementos, medicamentos y en general servicios de salud no incluidos expresamente en el presente acuerdo (…)"* (Acuerdo Numero 08, 2009)

Señala además, que brinda cobertura solamente a aquellos expresamente listados en el Anexo 1 del mismo acuerdo:

> *"(…) Artículo 38. Medicamentos. Los medicamentos señalados en el Anexo número 1 hacen parte del Plan Obligatorio de Salud y deben ser suministrados por las EPS de ambos regímenes"* (Acuerdo Numero 08, 2009).

Su financiamiento estará a cargo de la UPC y UPC-S, salvo aquellos que corresponden al listado de medicamentos de los programas especiales cuyo financiamiento está siendo asumido por el MPS.

> ***"Parágrafo 1°. El POS incluye los principios activos contemplados en el anexo Nro. 1*** *del presente acuerdo. La prescripción se realizará siempre utilizando la denominación común internacional exclusivamente. Al paciente le será suministrada cualquiera de las alternativas autorizadas por el INVIMA del principio activo, forma farmacéutica y concentración prescritos, independientemente de su forma de comercialización (genérico o de marca). En el caso de los medicamentos de estrecho margen terapéutico, cuyo listado será publicado por el INVIMA, no deberá cambiarse ni el producto ni el fabricante. Si excepcionalmente fuera necesario, el ajuste de dosificación y régimen de administración deberá hacerse con vigilancia especial (…)" (Subraya y negrilla por fuera del texto)"* (Acuerdo Numero 08, 2009).

Una vez verificado el anexo mencionado, no se encuentran los medicamentos en forma combinada que hacen parte del presente concepto.

5.2.1.4 Medicamentos NO POS por no cumplir la indicación INVIMA del Acuerdo 008 de 2009

Finalmente, en cuanto a la indicación autorizada por el INVIMA se encuentra lo siguiente:

> ***Artículo 40.*** *De la prescripcion Solo se podran prescribir los medicamentos incluidos en el presentes listado para la atencion de los eventos o patologias que hacen parte del POS de cada regimen,* ***siempre y cuando cumplan con las indicaciones autorizadas por el INVIMA*** *en las normas farmacologicas.* (Acuerdo Numero 08, 2009)

Por lo tanto todo medicamento que se prescriba con una indicación para una patología diferente a la establecida por el INVIMA se clasificaría como NO POS.

Como ejemplo ilustrativo tendremos el siguiente: el medicamento **Nifedipino** que esta descrito en el Anexo 01 sin aclaración, cuya indicación registrada en el INVIMA es como anti-anginoso y antihipertensivo (véase Imagen 6). Sin embargo, dentro de sus usos como calcio-antagonista está indicado en el manejo de la amenaza de parto prematuro por su efecto vasodilatador y relajante del músculo liso arterial, como se evidencia en la Guía de manejo de trabajo de parto pretérmino. (Secretaría Distrital de Salud de Bogotá, D. C, 2003), (INVIMA, 2016).

Expediente	3753	Nombre producto	NIFEDIPINO CAPSULAS				
Registro Sanitario	INVIMA 2016M-003008-R2	Vencimiento	2021/05/05	Modalidad	FABRICAR Y VENDER	Estado Registro	Vigente
Indicaciones	ANTIANGINOSO, ANTIHIPERTENSOR						

IMAGEN 6 Fuente:
http://farmacovigilancia.invima.gov.co:8082/Consultas/consultas/consreg_encabcum.jsp

Con este sustento se puede concluir que la cobertura en el Plan Obligatorio de Salud de los medicamentos descritos en el Anexo 01 que hace parte integral del Acuerdo 008 de 2009, es solo para las indicaciones autorizadas por el INVIMA, independientemente de que su uso este reglamentado en guías de práctica clínica y en consideración, tienen atributo NO POS y son objeto de recobro.

Las Empresas Promotoras de Salud (EPS), como actores del Sistema General de Seguridad en Salud son las encargadas de administrar los recursos que son asignados por el Estado para la Salud, los cuales corresponden a un aporte que se provee de acuerdo a la población que cada EPS tiene por medio de la Unidad de Pago por capitación (UPC), según lo consagrado en el artículo 156 de la Ley 100 de 1993, que señala:

> "(…) *Articulo 156 literal C (…)* ***Todos los afiliados al Sistema General de Seguridad Social en Salud recibirán*** *un plan integral de protección de la salud, con atención preventiva, médico-quirúrgica y* ***medicamentos esenciales****, que será denominado el Plan Obligatorio de Salud;"* (Resaltado y Subrayado fuera de texto) (LEY 100, 1993)

El manejo de este recurso económico, está enmarcado en un plan de beneficios definido por el Estado; así las cosas todos los servicios que se encuentren en este plan de beneficios (POS) deben ser cubierto por las Empresas Promotoras de Salud (EPS) y manejados con los recursos obtenidos por la UPC y los servicios que se encuentren por fuera de este plan de beneficios, se consideraban servicios NO POS (no incluidos en la cobertura POS), siendo cubiertos por el Sistema de Salud a través del Fondo de Solidaridad y Garantía (FOSYGA) en concordancia con la Resolución 3099 de 2008.

En razón de lo cual, fueron incluidos dentro de este concepto de Medicamento No POS Por Diferente Principio Activo, Forma Farmacéutica, Concentración, Tecnología De Producción o No Inclusión en el Anexo No. 1 del Acuerdo 008de 2009 y que para la fecha de prestación del servicio se evaluaban por parte de la EPS como medicamentos.

5.2.1.5 Medicamentos NO POS por ser parte de las exclusiones del Anexo 1 del Acuerdo 008 de 2009

Respecto a los medicamentos que se encuentran **excluidos o con limitaciones expresas del POS**, que hacen parte del tercer punto, la normatividad vigente para la fecha de prestación del servicio fue precisa en definir que el POS cuenta con exclusiones y limitaciones entre las que se encuentran los medicamentos que no se encuentren expresamente autorizados en los manuales vigentes, los medicamentos para la memoria, los medicamentos para la impotencia sexual o la disfunción eréctil y los medicamentos anorexígenos.

"Artículo 54: Exclusiones en el régimen contributivo. El POS-C tiene las siguientes exclusiones y limitaciones, acorde con lo estipulado en el artículo 000, del presente acuerdo:
6. ***Medicamentos y sustancias que no se encuentren expresamente autorizados en el Manual de Medicamentos y Terapéutica vigente***
18. ***Suplementos o complementos vitamínicos y nutricionales salvo excepciones expresas en la norma***
25. ***Medicamentos o drogas para la memoria****.*
26. ***Medicamentos para la impotencia sexual o la disfunción eréctil***
27. ***Medicamentos anorexígenos****. (…)"(Negrilla y subraya por fuera del texto)* (Acuerdo Numero 08, 2009)

Siendo claro que, este tipo de productos al no encontrarse expresamente descritos dentro del Anexo 1. Listado de Medicamentos del Acuerdo 008 de 2009 y por el contrario, hacer parte de las exclusiones y limitaciones del POS en el mencionado Artículo 54, literal 18, no hacían parte de las coberturas del Plan Obligatorio de Salud – POS.

Un ejemplo de estas exclusiones es el **minoxidil loción** un medicamento utilizado **para el tratamiento de la alopecia androgénica** (pérdida de cabello principalmente en hombres), que al ser ordenado por fallo de tutela se considera como **un tratamiento capilar y una tecnología estética** que busca el crecimiento del mismo, por lo cual se determina que es una tecnología en salud no financiada por el SGSSS. (Moreno Giménez, 2006).

Por tanto es claro que, durante las vigencias del Acuerdo 008 de 2009, Sanitas EPS suministro medicamentos a sus afiliados, expresamente excluidos y no contemplados en el manual de medicamentos vigente, en atención a "*la autonomía que tienen los profesionales de la salud para formular medicamentos y tratamientos médicos para el beneficio real de los pacientes"* (Sentencia

T-345/13, 2013), tal como lo ha expresado la H. Corte Constitucional en sus múltiples pronunciamientos sobre la materia, como en la Sentencia T-345/13, por citar solo alguna. En este sentido, aquellos medicamentos que se encontraban como exclusiones del POS para la fecha de prestación del servicio, eran No POS y su cobertura no podía estar a cargo de la UPC.

5.2.2 ACUERDO 029 DE 2011

Los medicamentos a los que hace referencia el presente concepto son NO POS (No incluidos en el Plan Obligatorio de Salud) debido a que para la fecha de su prestación no se encontraban expresamente definidos en Anexo 1 del Acuerdo 029 de 2011 de la Comisión de Regulación en Salud, ni tampoco contemplados en el articulado; por corresponder a principios activos, formas farmacéuticas y concentraciones diferentes a las cubiertas en el plan de beneficios; no cumplían con el uso aprobado por el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos (INVIMA); y por ser parte de las exclusiones expresas de la norma. A continuación, se expondrán los soportes normativos y técnicos de estas afirmaciones:

5.2.2.1 Medicamentos NO POS por no encontrarse expresamente definidos en el Anexo 01 del Acuerdo 029 de 2011, ni tampoco contemplados en el articulado

Según reglamenta la Ley 100 de 1993 Artículo 156, las Empresas Promotoras de Salud (EPS), como actores del Sistema General de Seguridad en Salud son las encargadas de administrar los recursos que son asignados por el Estado para la salud, los cuales corresponden a un aporte que se provee de acuerdo a la población que cada EPS tiene, por medio de la Unidad de Pago por Capitación (UPC) para garantizar el Plan Obligatorio de Salud a cada uno de sus afiliados:

> "***Articulo 156*. Características básicas del Sistema General de Seguridad Social en Salud.** El Sistema General de Seguridad Social en Salud tendrá las siguientes características:
> *(…) literal C:* T*odos los afiliados al Sistema General de Seguridad Social en Salud* ***recibirán un plan integral de protección de la salud, con atención preventiva, médico-quirúrgica y medicamentos esenciales, que será denominado el Plan Obligatorio de Salud;*** *(…)"* (*Subrayado y negrilla fuera de texto)* (Acuerdo 029, 2011)

Así las cosas todos los servicios que se encuentren en este plan de beneficios (POS) deben ser cubiertos por la EPS y sufragados con los recursos obtenidos por la UPC; por el contrario, los servicios que se encuentren por fuera de este plan de beneficios, se consideran servicios NO POS (no incluidos en la cobertura POS) y estarán a cargo del Sistema por medio del Fondo de Solidaridad y Garantía (FOSYGA) en concordancia con la Resolución 5395 de 2013, por la cual se estableció el procedimiento de recobro ante este fondo.

El Ministerio de Salud y Protección Social se pronunció en sentido de aclarar que eran coberturas del POS solo aquellas tecnologías en salud que estuvieran descritas explícitamente en los listados vigentes para la fecha de prestación del servicio, como lo indicó en el Anexo Técnico de la Resolución 3778 de 2013, mediante la cual reglamentó el proceso de definición y decisión de las divergencias recurrentes:

> *"**ANEXO TÉCNICO***
> ***CONCEPTO SOBRE TECNOLOGÍAS CUBIERTAS POR EL PLAN OBLIGATORIO DE SALUD,***

PARA EFECTOS DE SANEAMIENTO DE CUENTAS POR RECOBRO
PRINCIPIO DE INTEGRALIDAD
Cobertura en salud explícita. *El Plan Obligatorio de Salud, obedeciendo a los mandatos de la Ley 100 de 1993, siempre ha estado conformado por un esquema de* ***racionamiento explícito, mediante listados y descripciones de tecnologías en salud:***

- *Actividades*
- *Intervenciones*
- *Procedimientos*
- *Servicios en los ámbitos de urgencia, ambulatorio, hospitalario y domiciliario*
- *Medicamentos que incluyen medios de contraste*

Por tanto ***son cobertura del Plan Obligatorio de Salud*** *en el esquema de racionamiento explícito,* ***únicamente aquellas tecnologías en salud que estén descritas en los listados vigentes para la fecha de prestación del servicio****. (…)" (Negrilla y subraya por fuera del texto)* (RESOLUCIÓN 3778 DE 2013, 2013)

De esta manera quedó establecido que solo eran cobertura del POS todas aquellas tecnologías que se encontraban debidamente listadas o mencionadas en el articulado de la normatividad vigente para la fecha de prestación del servicio.

5.2.2.2 Medicamentos NO POS por no corresponder a principio activo, forma farmacéutica y concentración descritas en el Anexo 01 del Acuerdo 029 de 2011

Con respecto a la cobertura de medicamentos, el Ministerio de Salud y Protección Social definió que está determinada por tres condiciones, así:

*"**ANEXO TÉCNICO***
CONCEPTO SOBRE TECNOLOGÍAS CUBIERTAS POR EL PLAN OBLIGATORIO DE SALUD, PARA EFECTOS DE SANEAMIENTO DE CUENTAS POR RECOBRO

2. MEDICAMENTOS

1. Definición de cobertura. *La cobertura de un medicamento en el Plan Obligatorio de Salud está determinada por las siguientes tres condiciones:* ***Principio activo, concentración y forma farmacéutica.*** *(…) (Subrayado y negrilla fuera de texto)* (Acuerdo 029, 2011)

En vigencia del Acuerdo 029 de 2011, en su Artículo 29 definió entre otras las siguientes precisiones:

*"(…)**Artículo 29. Principios activos y medicamentos.*** ***Los principios activos y medicamentos señalados en el Anexo 01 hacen parte del Plan Obligatorio de Salud y deben ser entregados por la Entidad Promotora de Salud.*** *Los medicamentos de los programas especiales están financiados por el Ministerio de Salud y Protección Social.*

Parágrafo 1°. *El POS incluye los principios activos contemplados en el Anexo 01 del presente acuerdo. La prescripción se realizará siempre utilizando la denominación común internacional exclusivamente. Al paciente* ***le será suministrada cualquiera de las alternativas*** *autorizadas por el INVIMA* ***del principio activo, forma farmacéutica y concentración*** *prescritos ,****independientemente de su forma de comercialización (genérico o de marca).***

> *(…)**Parágrafo 4°.** En los casos en que un principio activo incluido en el listado del Plan Obligatorio de Salud incluya una sal o un éster, **el medicamento prescrito deberá mantener el mismo principio activo con la sal o éster descrito en el Plan Obligatorio de Salud.** (Subrayado y negrilla fuera de texto)* (Acuerdo 029, 2011)

Es importante destacar que el Acuerdo 029 de 2011, reitera la necesidad de inclusión explicita y no solo la adopción de guías, por tanto, solo serán de coberturas POS los medicamentos que de forma expresa se listen en el Anexo 1. Esto en concordancia con lo expuesto en el siguiente artículo, así:

> *"**Artículo 9 Referentes de inclusión.** Para efectos del presente Acuerdo **el referente de inclusión** en el Plan Obligatorio de Salud, **no lo causa automáticamente la adopción oficial de las Guías de Práctica Clínica –GPC–, ni los protocolos hospitalarios, sino la inclusión explícita o expresa realizada por la Comisión de Regulación en Salud**, previa evaluación de cada tecnología en salud que integra las respectivas guías o protocolos (…)" (Subrayado y negrilla fuera de texto)* (Acuerdo 029, 2011)

En este contexto y para precisar los motivos por los cuales los medicamentos objeto de este concepto son NO POS, es importante indicar algunos aspectos específicos de los mismos, debido a que presentan en su oferta variaciones en los principios activos, estructura química, formas farmacéuticas y en la concentración. A continuación se presentan algunas definiciones acompañadas de ejemplos que ayudan a esclarecer estos aspectos.

En primer lugar define el Acuerdo 029 de 2011 en su Artículo 4 Numeral 19, lo que se considera un medicamento, así:

> *"**ARTÍCULO 4. GLOSARIO** (…)*
> *(…) **19. Medicamento:** es aquel **preparado farmacéutico obtenido a partir de principios activos, con o sin sustancias auxiliares, presentado bajo forma farmacéutica a una concentración dada** y que se utiliza para la prevención, alivio, diagnóstico, tratamiento, curación o rehabilitación de la enfermedad. Los envases, rótulos, etiquetas y empaques hacen parte integral del medicamento, por cuanto estos garantizan su calidad, estabilidad y uso adecuado". (Subrayado y negrilla fuera de texto)* (Acuerdo 029, 2011)

El principio activo del producto es aquella sustancia a la cual se debe el efecto farmacológico del medicamento, el Acuerdo 029 de 2011 lo define en su Glosario establecido en el Artículo 4°, Numeral 21:

> *"**ARTÍCULO 4. GLOSARIO** (…)*
> *(…) **21. Principio activo:** cualquier compuesto o mezcla de compuestos destinada a proporcionar una actividad farmacológica u otro efecto directo en el diagnóstico, tratamiento o prevención de enfermedades; o a actuar sobre la estructura o función de un organismo humano por medios farmacológicos. Un medicamento puede contener más de un principio activo*." (Acuerdo 029, 2011)

Para comprender la definición de principio activo, se toma como ejemplo el medicamento **Acetaminofén** Jarabe 150 mg/5 mL (3%), donde el **Acetaminofén** es el PRINCIPIO ACTIVO del

medicamento que proporciona una actividad farmacológica actuando sobre la estructura o función de un organismo humano por medios farmacológicos.

En cuanto a las diferencias de PRINCIPIO ACTIVO, es importante tener en cuenta las variaciones en su estructura química, pues de un mismo principio activo, se pueden obtener variantes químicas que hacen que se tengan no solo dos productos diferentes, sino también que se cuente con variaciones en sus efectos o los que producen sus metabolitos al descomponerse.

Un ejemplo de esto es el medicamento **Cloroquina,** que tiene un enlace químico SO2 (disulfato) o SO (sulfato), incluido en el Plan Obligatorio de Salud (POS) (véase Imagen 9). Es decir, que siendo el Disulfato de Cloroquina y el Sulfato de Cloroquina SALES del mismo PRINCIPIO ACTIVO, se encontrarían cubiertas por el plan de beneficios.

ACUERDO NÚMERO **029** DE 28 DE DICIEMBRE DE 2011

"Por el cual se sustituye el Acuerdo 028 de 2011 que define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud"

ANEXO 1. LISTADO MEDICAMENTOS DEL PLAN OBLIGATORIO DE SALUD

Código (ATC)	DESCRIPCIÓN CÓDIGO ATC	PRINCIPIO ACTIVO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA	ACLARACIÓN
P01BA01	CLOROQUINA	CLOROQUINA (DIFOSFATO O SULFATO)	150 mg de base	TABLETA CON O SIN RECUBRIMIENTO QUE NO MODIFIQUE LA LIBERACIÓN DEL FÁRMACO. CÁPSULA	
P01BA01	CLOROQUINA	CLOROQUINA (DIFOSFATO O SULFATO)	25 mg/5 mL de base (0,5%)	JARABE	
P01BA01	CLOROQUINA	CLOROQUINA (DIFOSFATO O SULFATO)	60 mg/2 mL de base	SOLUCIÓN INYECTABLE	
P01BA01	CLOROQUINA	CLOROQUINA (DIFOSFATO O SULFATO)	420 mg/5 mL de base	SOLUCIÓN INYECTABLE	

IMAGEN 9 Anexo 01. Listado medicamentos del plan obligatorio de salud. Fuente: Acuerdo 029 de 28 de diciembre de 2011. Comisión de Regulación en Salud.

Así mismo, la **Hidroxicloroquina** es una variante del medicamento Cloroquina, por tener una modificación molecular como es la inclusión del radical OH (hidroxi) (véase Imagen 10), el cual lo transformaría en un PRINCIPIO ACTIVO diferente no incluido en el Anexo 01 y por ende, sería un medicamento NO POS.

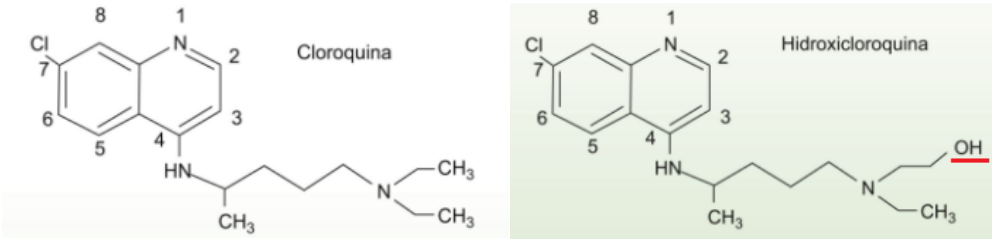


IMAGEN 10. Estructura bioquímica de la Cloroquina y la Hidrocloroquina. Tomado de: https://www.medicinescomplete.com/mc/rem/current/login.htm?uri=https%3A%2F%2Fwww.medicinescomplete.com%2Fmc%2Frem%2F2012%2Fmono-H36.htm

De otro lado, los medicamentos se elaboran y comercializan bajo distintas FORMAS FARMACÉUTICAS, entre ellas: tabletas, comprimidos, cápsulas, jarabes, soluciones, suspensiones, emulsiones, inyectables, gotas, inhaladores, polvos (para reconstituir, mezclar), cremas, ungüentos, gel, pomadas, parches transdérmicos, supositorios y otras que la industria farmacéutica desarrolla de manera permanente. Según lo establece el Acuerdo 029, así:

> *"***Artículo 4. GLOSARIO** *(…)*
> *(…)**15. Forma farmacéutica:** preparación farmacéutica que caracteriza a un medicamento terminado, para facilitar su administración. Se consideran como formas farmacéuticas entre otras: jarabes, tabletas, cápsulas, ungüentos, cremas, soluciones*

inyectables, óvulos, tabletas de liberación controlada y parches transdérmicos". (Acuerdo 029, 2011)

Así mismo, para efectos de la cobertura el Acuerdo 029 en el Artículo 29, parágrafo 7 indicó:

> ***ARTÍCULO 29. PRINCIPIOS ACTIVOS Y MEDICAMENTOS.*** *Los principios activos y medicamentos señalados en el Anexo 01 hacen parte del Plan Obligatorio de Salud y deben ser entregados por la Entidad Promotora de Salud. Los medicamentos de los programas especiales están financiados por el Ministerio de Salud y Protección Social. (…)* ***Parágrafo 7°.Para efectos de la cobertura*** *de lo señalado en el Anexo 01 del presente Acuerdo, en* ***la forma farmacéutica "Tableta con o sin recubrimiento que no modifique la liberación del fármaco",*** *entiéndase que* ***incluye: tableta, tableta recubierta, tableta con película, tableta cubierta (con película), gragea y comprimido*** *(…)" (Subrayado y negrilla fuera de texto)* (Acuerdo 029, 2011)

Para ejemplificar, se tomará el medicamento **Metformina** que ha sido muy utilizado como hipoglucemiante indicado en pacientes con diagnóstico de diabetes tipo 2. Se encuentra en dos FORMAS FARMACÉUTICAS como: Metformina ER 500 mg **tabletas de liberación prolongada** con registro INVIMA 2012M-0013133 y Metformina 500 mg **Tableta con o sin recubrimiento que no modifique la liberación del fármaco** con registro INVIMA 2012M-0013318.

Las tabletas de **liberación prolongada** están cubiertas por sustancias que controlan la liberación del fármaco por un tiempo mayor, lo que se traduce en prolongación del efecto terapéutico y permite espaciar más el tiempo entre las dosis, mientras que la absorción de las tabletas de **liberación inmediata** al no contar con este método de fabricación especial se produce en un tiempo menor y su efecto terapéutico se reduce, lo que hace necesario que deba ser administrada en un número mayor de dosis diarias.

El Anexo 1 del Acuerdo 029 claramente define que la FORMA FARMACEUTICA cubierta en el plan de beneficios es la **Tabla con o sin recubrimiento que no modifique la liberación del fármaco** (véase imagen 11):

ACUERDO NÚMERO **029** DE 28 DE DICIEMBRE DE 2011

"Por el cual se sustituye el Acuerdo 028 de 2011 que define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud"

ANEXO 1. LISTADO MEDICAMENTOS DEL PLAN OBLIGATORIO DE SALUD

Código (ATC)	DESCRIPCIÓN CÓDIGO ATC	PRINCIPIO ACTIVO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA	ACLARACIÓN
A10BA02	METFORMINA	METFORMINA	850 mg	TABLETAS CON O SIN RECUBRIMIENTO QUE NO MODIFIQUEN LA LIBERACIÓN DEL FÁRMACO	

IMAGEN 11 Fuente: Anexo 01. Listado medicamentos del plan obligatorio de salud. Acuerdo 029 de 28 de diciembre de 2011. Comisión de Regulación en Salud.

De esta manera, se concluye que, si la forma farmacéutica del principio activo no se encuentra expresamente detallada en el listado de los medicamentos, esta no haría parte de las coberturas del POS.

Otro concepto a tener en cuenta es la CONCENTRACIÓN del principio activo, que hace relación a la cantidad del mismo contenida en el producto. Esta se expresa en unidades de medida como miligramos, unidades internacionales, etc. Si esta concentración se varía, desde luego la cantidad de producto administrado es diferente. El Acuerdo 029 en su Artículo 4 define este concepto en el numeral 10, así:

> *"**Articulo 4. GLOSARIO** (…)*
> *(…)**10. Concentración:** cantidad de principio activo contenido en una forma farmacéutica medida en diferentes unidades internacionales (mg, g, entre otras)."* (Acuerdo 029, 2011)

Como ejemplo encontramos el caso del producto **ciprofloxacina**, el producto con CONCENTRACIÓN **200 mg/10 mL** de base (SOLUCIÓN INYECTABLE) no se encuentra incluido en el listado en el Anexo 1 del Acuerdo 029, en tanto que la concentración **ciprofloxacina** de **100 mg/10 mL** de base (SOLUCIÓN INYECTABLE) si se encuentra expresamente incluido en el mencionado listado (véase Imagen 12), por tanto el producto con concentración **200 mg/10 mL** es NO POS, y aquel con concentración de **100 mg/10 ml** si tiene cobertura por el POS.

ACUERDO NÚMERO **029** DE 28 DE DICIEMBRE DE 2011

"Por el cual se sustituye el Acuerdo 028 de 2011 que define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud"

ANEXO 1. LISTADO MEDICAMENTOS DEL PLAN OBLIGATORIO DE SALUD					
Código (ATC)	DESCRIPCIÓN CÓDIGO ATC	PRINCIPIO ACTIVO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA	ACLARACIÓN
J01MA02	CIPROFLOXACINO	CIPROFLOXACINA (CLORHIDRATO)	100 mg/10 mL de base	SOLUCIÓN INYECTABLE	

IMAGEN 12 Fuente: Anexo 01. Listado medicamentos del plan obligatorio de salud. Acuerdo 029 de 28 de diciembre de 2011. Comisión de Regulación en Salud.

Este análisis es claro para el Ministerio de Salud y Protección Social, como quedó demostrado posteriormente en el concepto propugnado en su Nota Externa 201433200083073 del 08 de abril de 2014 (véase Imagen 13), donde promulgó las decisiones adoptadas por el Comité de Definición de Criterios y Lineamientos Técnicos para el Reconocimiento de Tecnologías en Salud no incluidas en el Plan Obligatorio de Salud y describe criterios de auditoría a las solicitudes de divergencias recurrentes:

MinSalud Ministerio de Salud y Protección Social

PROSPERIDAD PARA TODOS

Dirección de Beneficios, Costos y Tarifas en Aseguramiento, para las tecnologías en salud relacionadas el criterio de auditoría que se expone a continuación:

Cuadro No. 1. Criterio de auditoría

	TECNOLOGIA EN SALUD	TECNOLOGIA EN SALUD RADICADA POR LAS ENTIDADES RECOBRANTES	RESOLUCIÓN 5261 DE 1994	ACUERDO 008 DE 2009	ACUERDO 029 DE 2011
67	CIPROFLOXACINA 200 MG /10 ML	Ciprofloxacina 200 mg /10 ml	NO POS	NO POS	NO POS

IMAGEN 13 Fuente: Criterio de Auditoria. Nota Externa 201433200083073 del 08/04/2014 del Ministerio de Salud y Protección Social.

Las anteriores descripciones sobre diferencias en principios activos (modificaciones en estructura química), forma farmacéutica y concentración, conllevan como se mencionó a variaciones en sus vías de administración, de absorción y de efectos que permiten adaptarse a las necesidades de cada paciente en función de sus características y de su patología concreta. La precisión de las diferencias en las características del medicamento determina su inclusión o no dentro del Plan Obligatorio de Salud (POS).

5.2.2.3 Medicamentos NO POS por corresponder a mezclas y/o combinaciones de principios activos no descritos en el Anexo 01 del Acuerdo 008 de 2009 de la CRES

Para el año 2011, la Comisión de Regulación en Salud, actualiza el POS, a través del **Acuerdo 029 de 2011**, "Por el cual se sustituye el Acuerdo 028 de 2011 que define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud" con vigencia del 1° de enero de 2012 al 31 de diciembre de 2013 y establece unas condiciones de inclusión y un glosario donde regula y define las inclusiones de medicamentos, así:

> "(…) **Artículo 9°. Referentes de inclusión.** Para efectos del presente Acuerdo el referente de inclusión en el Plan Obligatorio de Salud, no lo causa automáticamente la adopción oficial de las Guías de Práctica Clínica –GPC–, ni los protocolos hospitalarios, **sino la inclusión explícita o expresa realizada por la Comisión de Regulación en Salud**, previa evaluación de cada tecnología en salud que integra las respectivas guías o protocolos (…)" (Negrilla y subraya por fuera del texto) (Acuerdo 029, 2011)

Es importante destacar, que son los principios activos y medicamentos señalados en el Anexo 1, los que tienen cobertura por el POS:

> "(…) **Artículo 29. Principios activos y medicamentos. Los principios activos y medicamentos señalados en el Anexo 01 hacen parte del Plan Obligatorio de Salud** y deben ser entregados por la Entidad Promotora de Salud. Los medicamentos de los programas especiales están financiados por el Ministerio de Salud y Protección Social.
> Parágrafo 1°. **El POS incluye los principios activos contemplados en el Anexo 01 del presente acuerdo**. La prescripción se realizará siempre utilizando la denominación común internacional exclusivamente. Al paciente le será suministrada cualquiera de las alternativas autorizadas por el Invima del principio activo, forma farmacéutica y concentración prescritos, independientemente de su forma de comercialización (genérico o de marca).
> "(…) Parágrafo 3°. **Se consideran no incluidas en el Plan Obligatorio de Salud las combinaciones de los principios activos que se describen en el Anexo 01**, salvo excepciones expresas contenidas en el presente Acuerdo (…)" (Negrilla y Subraya por fuera del texto) (Acuerdo 029, 2011)

Una vez revisado el Anexo 1 del Acuerdo 029, si bien incluye combinaciones de medicamentos, como por ejemplo (ver tabla 3):

Código (ATC)	DESCRIPCIÓN CÓDIGO ATC	PRINCIPIO ACTIVO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA
H02AB01	BETAMETASONA	BETAMETASONA FOSFATO + BETAMETASONA ACETATO	(3 mg de base + 3 mg)/mL	SUSPENSIÓN INYECTABLE

Código (ATC)	DESCRIPCIÓN CÓDIGO ATC	PRINCIPIO ACTIVO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA
S03CA01	DEXAMETASONA Y ANTIINFECCIOSOS	CORTICOIDE + NEOMICINA + POLIMIXINA	0,1% + 0,35% + 6.000 UI/mL	SUSPENSIÓN OFTÁLMICA O SOLUCIÓN OFTÁLMICA
H03AA03	LEVOTIROXINA Y LIOTIRONINA, COMBINACIONES DE	LEVOTIROXINA SÓDICA + LIOTIRONINA	(120 + 30) mcg	TABLETA

Tabla 3. Anexo 1Combinaciones de principios activos. FUENTE: Acuerdo 029 de 2011,

Los medicamentos que hacen parte de este concepto no se encuentran expresamente incluidos en el listado del anexo No 1.

En vigencia del Acuerdo 029 de 2011, el Ministerio de Salud y Protección Social estableció los lineamientos o procedimientos orientados a la solución de divergencias recurrentes por las glosas aplicadas en la auditoría efectuada a los recobros radicados ante el FOSYGA. Con respecto a la cobertura de COMBINACIONES de principios activos se pronunció el 13 de diciembre de 2012 mediante **Resolución 4251**, cuyo objeto de la norma es adicionar la Resolución 2977 de 2012 para adoptar un consenso sobre las tecnologías que se consideran cubiertas por el POS, donde indicó:

> *"ANEXO TÉCNICO*
> *CONCEPTO SOBRE TECNOLOGÍAS CUBIERTAS POR EL PLAN OBLIGATORIO DE SALUD, PARA EFECTOS DEL SANEAMIENTO DE CUENTAS POR RECOBROS, DE CONFORMIDAD CON LO EXTABLECIDO EN EL ARTICULO 122 DEL DECRETO LEY 19 DE 2012*
> *B. MEDICAMENTOS*
> ***3. Combinaciones de principios activos. La combinación de dos o más principios activos está cubierta por el POS si dicha combinación está descrita de la misma manera en el listado normativo**. Las demás combinaciones no están cubiertas en el POS, aún si estuvieren los principios activos descritos por separado e independientemente de lo descrito para las otras variables o condiciones, forma y concentración farmacéutica.* (…)" (negrilla subrayado fuera de texto). (Resolución 4251, 2012)

Por lo tanto, al no estar contemplada una combinación o mezcla de principios activos en el anexo 01 del presente Acuerdo ni en la normatividad, este se clasificara como NO POS, y podrá ser recobrado a través del mecanismo de recobro.

5.2.2.4 Medicamentos NO POS por ser indicados o utilizados para indicaciones diferentes a las dictadas en la Aclaración del Anexo 01 del Acuerdo 029 de 2011 de la CRES

Para entrar en contexto sobre los contenidos de este acuerdo se presenta el anexo técnico del acuerdo técnico del acuerdo 4251 de 2012 en lo relacionado con definiciones en cuanto a inclusiones.

> *"**ANEXO TÉCNICO DEL ACUERDO 4251 DE 2012"***
> ***CONCEPTO SOBRE TECNOLOGÍAS CUBIERTAS POR EL PLAN OBLIGATORIO DE SALUD,***

PARA EFECTOS DE SANEAMIENTO DE CUENTAS POR RECOBRO
PRINCIPIO DE INTEGRALIDAD
Cobertura en salud explícita. *El Plan Obligatorio de Salud, obedeciendo a los mandatos de la Ley 100 de 1993, siempre ha estado conformado por un esquema de* ***racionamiento explícito, mediante listados y descripciones de tecnologías en salud:*** *(Subrayado y negrilla fuera del texto)*

- *Actividades*
- *Intervenciones*
- *Procedimientos*
- *Servicios en los ámbitos de urgencia, ambulatorio, hospitalario y domiciliario*
- *Medicamentos que incluyen medios de contraste*

Por tanto ***son cobertura del Plan Obligatorio de Salud*** *en el esquema de racionamiento explícito,* ***únicamente aquellas tecnologías en salud que estén descritas en los listados vigentes para la fecha de prestación del servicio****. (…)" (Negrilla y subraya por fuera del texto)* (Resolución 4251, 2012)

De esta manera quedó establecido que solo eran cobertura del POS todas aquellas tecnologías que se encontraban debidamente listadas o mencionadas en el articulado de la normatividad vigente para la fecha de prestación del servicio.

Con respecto a la cobertura de medicamentos, el Ministerio de Salud y Protección Social definió que está determinada por tres condiciones, así:

MEDICAMENTOS
Definición de cobertura. *La cobertura de un medicamento en el Plan Obligatorio de Salud está determinada por las siguientes tres condiciones: Principio activo, concentración y forma farmacéutica. (…) (Subrayado y negrilla fuera de texto)*
Indicaciones autorizadas. *Las indicaciones autorizadas por el Invima para cada uno de los medicamentos son las únicas cubiertas en el POS, para cualquier caso o patología, excepto para aquellos casos en que el listado normativo describa especificaciones expresas que limiten la cobertura. (Subrayado fuera de texto)* (Acuerdo 029, 2011)

En vigencia del Acuerdo 029 de 2011, en su Artículo 29 definió entre otras las siguientes precisiones:

*"(…)****Artículo 29. Principios activos y medicamentos. Los principios activos y medicamentos señalados en el Anexo 01 hacen parte del Plan Obligatorio de Salud y deben ser entregados por la Entidad Promotora de Salud.*** *Los medicamentos de los programas especiales están financiados por el Ministerio de Salud y Protección Social. (*Subrayado y negrilla fuera del texto)
Parágrafo 1°. *El POS incluye los principios activos contemplados en el Anexo 01 del presente acuerdo. La prescripción se realizará siempre utilizando la denominación común internacional exclusivamente. Al paciente* ***le será suministrada cualquiera de las alternativas*** *autorizadas por el INVIMA* ***del principio activo, forma farmacéutica y concentración*** *prescritos ,****independientemente de su forma de comercialización (genérico o de marca).***
Parágrafo 5. *Los medicamentos descritos en el Anexo 01 del presente Acuerdo están cubiertos en el Plan Obligatorio de Salud, cualquiera que sea el origen, la forma de*

*fabricación o el mecanismo de producción del principio activo. (*Subrayado y negrilla fuera del texto) (Acuerdo 029, 2011)

Es importante destacar que el Acuerdo 029 de 2011, reitera la necesidad de inclusión explicita y no solo la adopción de guías, por tanto solo serán de coberturas POS los medicamentos que de forma expresa se listen en el Anexo 1. Esto en concordancia con lo expuesto en el siguiente artículo, así:

> ***Artículo 9 Referentes de inclusión****. Para efectos del presente Acuerdo el referente de inclusión en el Plan Obligatorio de Salud, no lo causa automáticamente la adopción oficial de las Guías de Práctica Clínica –GPC–, ni los protocolos hospitalarios, sino la inclusión explícita o expresa realizada por la Comisión de Regulación en Salud, previa evaluación de cada tecnología en salud que integra las respectivas guías o protocolos (…)" (Subrayado y negrilla fuera de texto).* (Acuerdo 029, 2011)

La Corte Constitucional en Sentencia T-209/13, hace un estudio de aquellos medicamentos que en principio se hallan listados en los anexos del Acuerdo 029 de 2011, con notas aclaratorias. Este análisis surge por una acción de tutela interpuesta por M. P. L., en representación legal de su hijo D. B. P., a quien la EPS negó el suministro del medicamento Risperidona, ordenado para el manejo integral de su patología consistente en retraso mental moderado y deterioro del comportamiento significativo. Donde indicó lo siguiente:

> *"En tanto el anexo 1º del Acuerdo 029 de 2011, que reglamenta el Plan Obligatorio de Salud vigente, contiene una columna de aclaraciones al momento de presentar el listado de medicamentos incluidos en el plan de beneficios, se requirió al Ministerio de Salud y Protección Social que respondiera los siguientes interrogantes:*
>
> *(i) ¿qué es lo que se busca con las aclaraciones contenidas en el Anexo 1 del Acuerdo 029 de 2011?; (ii) ¿conllevan tales aclaraciones la exclusión de los medicamentos listados del POS en los casos no expresamente previstos por ellas?; (iii) ¿cuál es el sentido, alcance y justificación técnica de las aclaraciones incorporadas en el listado de medicamentos? y (iv) ¿tienen tales aclaraciones un impacto económico en el cálculo de la Unidad de Pago por Capitación (UPC) y, en últimas, la sostenibilidad financiera del sistema de salud?.*
> *(…)* (Sentencia T-345/13, 2013)

El Ministerio de Salud y Protección Social en comunicado oportunamente remitido a esta corporación señaló que las tecnologías en salud incluidas en el Plan Obligatorio de Salud, según Acuerdo 029 de 2011 de la CRES, ***"que presentan aclaraciones limitan su uso dentro del POS para esa indicación".***

Lo anterior, asevera, *"se dio como resultado del proceso de actualización del POS adelantado en el 2011, donde previo análisis y estudios de perfil epidemiológico, carga de la enfermedad y estructura demográfica de la población colombiana a partir de datos oficiales"*, se pudo establecer la lista de patologías (enfermedades) o condiciones de salud que más afectaban a los colombianos y las tecnologías en salud prioritarias para su atención.

En razón de lo anterior, todo medicamento, en caso de ser requerido para una indicación diferente a la señalada en la aclaración (uso limitado) del Acuerdo 029 de 2011 de la CRES, ***"no estaría***

cubierta por el Plan Obligatorio y sería NO POS, *pero el ser NO POS no significa que se encuentre excluida del POS".*

Por último, al responder sobre el impacto económico de tales aclaraciones, el Ministerio constató que ***"en los casos en que se realizó una aclaración o limitación de uso en el POS, el impacto en la Unidad de Pago por Capitación correspondió a la indicación para la cual fue incluida".***(Subraya y negrilla fuera de texto). (Sentencia 209/13 , 2013).

Dado que **la cobertura del POS de un medicamento está limitada a la indicación "ACLARACIÓN", todo medicamento que este en el Anexo 1.** Listado Medicamentos del Plan Obligatorio de Salud, que sea utilizado para otra indicación diferente a la contemplada en el Acuerdo 029 de 2011 no se encuentra incluido en el POS y debe ser reconocido por el FOSYGA.

5.2.2.5 Medicamentos NO POS por no cumplir con el uso aprobado por el INVIMA

Otro elemento dentro del análisis de cobertura por el POS es el que establece que aquellos medicamentos o principios activos incluidos en el Anexo 1 del Acuerdo 029 se deberán cubrir para las indicaciones aprobadas por el INVIMA, de tal forma que cuando se utilicen con indicación diferente, al registro sanitario expedido por el INVIMA se consideran NO POS, también el Artículo 29 del Acuerdo 029, en su parágrafo 6, determina:

> **"Artículo 29. Principios activos y medicamentos**. (…)
> Parágrafo 5. Los medicamentos descritos en el Anexo 01 del presente Acuerdo están cubiertos en el Plan Obligatorio de Salud, cualquiera que sea el origen, la forma de fabricación o el mecanismo de producción del principio activo.
> **Parágrafo 6°.** Los principios activos y medicamentos incluidos en el Plan Obligatorio de Salud **deben ser empleados estrictamente en las indicaciones consignadas en el registro sanitario expedido por el INVIMA** a la fecha de entrada en vigencia del presente Acuerdo." (Subrayado y negrilla fuera de texto). (Acuerdo 029, 2011)

Un ejemplo de lo anterior corresponde al medicamento **Nifedipino** que esta descrito en el Anexo 01 sin aclaración (véase Imagen 14), cuya indicación registrada en el INVIMA es como antianginoso y antihipertensivo (véase Imagen 15). Sin embargo, dentro de sus usos como calcio antagonista está indicado en el manejo de la amenaza de parto prematuro por su efecto vasodilatador y relajante del músculo liso arterial, como se evidencia en las guías de práctica clínica para la prevención, detección temprana y tratamiento de las complicaciones del embarazo, parto o puerperio del Ministerio de Salud y Protección Social, 2013.

ACUERDO NÚMERO **029** DE 28 DE DICIEMBRE DE 2011

"Por el cual se sustituye el Acuerdo 028 de 2011 que define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud"

ANEXO 1. LISTADO MEDICAMENTOS DEL PLAN OBLIGATORIO DE SALUD

Código (ATC)	DESCRIPCIÓN CÓDIGO ATC	PRINCIPIO ACTIVO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA	ACLARACIÓN
C08CA05	NIFEDIPINA	NIFEDIPINA	30 mg	TABLETA Ó CÁPSULA OE LIBERACIÓN PROGRAMADA	

IMAGEN 14. Anexo 01. Listado medicamentos del Plan Obligatorio de Salud. Fuente: Acuerdo 029 de 2011. Comisión de Regulación en Salud.

Expediente	3753	Nombre producto	NIFEDIPINO CAPSULAS				
Registro Sanitario	INVIMA 2016M-003008-R2	Vencimiento	2021/05/05	Modalidad	FABRICAR Y VENDER	Estado Registro	Vigente
Indicaciones	ANTIANGINOSO, ANTIHIPERTENSOR						

IMAGEN 15. Indicación INVIMA del Nifedipino. Fuente: http://farmacovigilancia.invima.gov.co:8082/Consultas/consultas/consreg_encabcum.jsp

5.2.2.6 Medicamentos NO POS por ser parte de las exclusiones del Acuerdo 029 de 2011

Por medio del Acuerdo 029 de 2011 de la CRES se establecieron unas exclusiones en cuanto a medicamentos de la siguiente forma:

***"ARTÍCULO 6. CRITERIOS PARA LAS EXCLUSIONES**. Los criterios generales para las exclusiones explícitas del Plan Obligatorio de Salud son los siguientes:*
1. La tecnología en salud considerada como cosmética, estética, suntuaria o de embellecimiento, así como la atención de sus complicaciones, salvo la atención inicial de urgencias.
***2.La tecnología en salud de carácter experimental o sobre la cual no exista evidencia científica, de seguridad o costo efectividad, o que no haya sido reconocida por las autoridades nacionales competentes.**(Subrayado y negrilla fuera de texto)*
3. La tecnología en salud que se utiliza con fines educativos, instruccionales o de capacitación durante el proceso de rehabilitación social o laboral.
4. Tecnologías en salud que tengan alertas de seguridad o falta de efectividad que recomienden su retiro del mercado, de Acuerdo con la normatividad vigente.
5. Tecnologías en salud cuya finalidad no sea la promoción de la salud, prevención, diagnóstico, tratamiento, rehabilitación o paliación de la enfermedad.
6. Bienes y servicios que no correspondan al ámbito de la salud.
7. Aquellos que expresamente defina la Comisión de Regulación en Salud." (negrilla y subrayado fuera de texto). (Acuerdo 029, 2011)

Por lo tanto, todo medicamento que sea de carácter experimental o no sea reconocido por la autoridad nacional competente INVIMA, seria excluido del POS. Adicionalmente a esto, se especifican en el siguiente artículo los tipos de medicamentos excluidos del POS:

***"ARTÍCULO 49. EXCLUSIONES EN EL PLAN OBLIGATORIO DE SALUD.** Se encuentran excluidas del Plan Obligatorio de Salud las siguientes tecnologías en salud:*
2. Tratamientos nutricionales con fines estéticos.
3. Diagnóstico y tratamientos para la infertilidad.
4. Tratamientos o curas de reposo o del sueño.
7. Tratamientos con medicamentos o sustancias experimentales para cualquier tipo de enfermedad.
11. Tratamiento con fines estéticos de afecciones vasculares o cutáneas.
18. Líquidos para lentes de contacto.
22. Cremas hidratantes.
23. Cremas antisolares o para las manchas en la piel.
24. Medicamentos o drogas para la memoria.
25. Medicamentos para la disfunción eréctil.
26. Medicamentos anorexígenos.
(…)(Subrayado y negrilla fuera de texto)" (Acuerdo 029, 2011)

Por tanto los medicamentos que sean utilizados para tratamientos de infertilidad, del sueño, estéticos dermatológicos y vasculares, alteraciones de la memoria, disfunción eréctil y medicamentos anorexígenos (sustancia supresora o depresora del apetito) son excluidos del POS.

Un ejemplo de este puede ser el **minoxidil** el cual está incluido en el Acuerdo 029 de 2011 y está registrado en el INVIMA con indicación como un antihipertensor por lo cual si este medicamento es utilizado en el tratamiento de la alopecia androgénica sería considerado **un tratamiento experimental y adicionalmente estético** por lo cual según los artículos 6 y 49 del Acuerdo 029 de 2011 de la CRES se determina que es una exclusión del POS.

ACUERDO NÚMERO **029** DE 28 DE DICIEMBRE DE 2011

"Por el cual se sustituye el Acuerdo 028 de 2011 que define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud"

ANEXO 1. LISTADO MEDICAMENTOS DEL PLAN OBLIGATORIO DE SALUD				
Código (ATC)	DESCRIPCIÓN CÓDIGO ATC	PRINCIPIO ACTIVO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA
C02DC01	MINOXIDIL	MINOXIDIL	10 mg	TABLETAS CON O SIN RECUBRIMIENTO QUE NO MODIFIQUEN LA LIBERACIÓN DEL FÁRMACO

Imagen 16. Minoxidil. Tomado de Acuerdo 029 de 2011. CRES

Expediente	19953252	Nombre producto	MINOXIDIL 10 MG TABLETAS				
Registro Sanitario	INVIMA 2006M-0005263	Vencimiento	2021/11/02	Modalidad	FABRICAR Y VENDER	Estado Registro	Vigente
Observaciones	MEDICAMENTO ESENCIAL. LAS CONTRAINDICACIONES Y ADVERTENCIAS DEBEN IR EN LAS ETIQUETAS Y EMPAQUES MAS LA FECHA DE VENCIMIENTO Y EL NUMERO DE LOTE. EL TITULAR Y EL FABRICANTE AUTORIZADO EN EL REGISTRO SANITARIO, ADQUIEREN LA OBLIGACION DE MANTENER LAS BUENAS PRACTICAS DE MANUFACTURA Y ACTUALIZAR LAS ESPECIFICACIONES DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTO TERMINADO, DE ACUERDO A LA ÚLTIMA VERSIÓN DE LAS FARMACOPEAS OFICIALES EN COLOMBIA DURANTE LA VIGENCIA DEL REGISTRO SANITARIO. LO ANTERIOR SERA OBJETO DE VIGILANCIA POR PARTE DEL INSTITUTO.						

Datos de Interés del Medicamento

Forma Farmaceutica	TN - TABLETAS CON O SIN RECUBR. QUE NO MODIFIQUEN LIBERACION FARMACO			Franja	NINGUNA
Indicaciones	ANTIHIPERTENSOR				
Contraindicaciones	HIPERSENSIBILIDAD AL MINOXIDIL. ENFERMEDAD CEREBRO VASCULAR O ACCIDENTE O INFARTO DEL MIOCARDIO, INSUFICIENCIA CARDÍACA CONGESTIVA, INSUFICIENCIA CORONARIA INCLUYENDO ANGINA DE PECHO, FEOCROMOCITOMA, DETERIORO DE LA FUNCIÓN RENAL.				
Inserto ? ☐	Vida Util	TRES AÑOS	Condicion Venta	CON FORMULA FACULTATIVA	Generico ? ☑
Via Administracion	PO - PO				

Imagen 17. Minoxidil indicación INVIMA. Fuente: http://farmacovigilancia.invima.gov.co:8082/Consultas/consultas/consreg_encabcum.jsp

Según la Corte Constitucional en Sentencia **T-039 de 2013**, el Principio de Integralidad del Sistema de Seguridad Social en Salud, comprende dos elementos: Garantizar la continuidad en la prestación del servicio y evitar a los accionantes la interposición de nuevas acciones de tutela por cada nuevo servicio que sea prescrito por los médicos adscritos a la entidad, con ocasión de la misma patología". La materialización del principio de integralidad conlleva a que toda prestación del servicio se realice de manera oportuna, eficiente y con calidad; de lo contrario se vulneran los derechos fundamentales de los usuarios del sistema de salud. (Sentencia 039 de 2013, Corte Constitucional de Colombia).

De la misma manera en la **sentencia T-576 de 2008**, precisó el contenido del principio de integralidad de la siguiente manera:

La Corte ha enfatizado el papel que desempeña el principio de integridad o de integralidad y ha destacado, especialmente, la forma como este principio ha sido delineada por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales del mismo modo que por las regulaciones en materia de salud y por la jurisprudencia constitucional colombiana. En concordancia con ello, la Corte Constitucional ha manifestado en múltiples ocasiones que la atención en salud debe ser integral y por ello, comprende todo cuidado, suministro de medicamentos, intervenciones quirúrgicas, prácticas de rehabilitación, exámenes de diagnóstico y seguimiento de los tratamientos iniciados así como todo otro componente que los médicos valoren como necesario para el restablecimiento de la salud del/ de la paciente. (*Subrayado fuera de texto)* (Sentencia 576/08, 2008).

Para garantizar este principio de integralidad se han generado dos posibilidades una desde el punto de vista jurídico que es la acción de tutela en busca de proteger los derechos fundamentales y otra por la vía de Comité Técnico Científico con el fin de beneficiar a los pacientes con el suministro de todos los medicamentos, intervenciones y procedimientos que necesite así no estén incluidos en los Acuerdos que determina los contenidos del POS.

El artículo 44 de la Constitución Política de Colombia, el derecho a la salud debe ser amparado por vía de tutela y debe tener conexidad con el derecho a la vida, la integridad personal o la dignidad humana. Se protegía como derecho fundamental autónomo cuando se trataba de los niños, en razón a lo dispuesto en el artículo 44 de la Constitución, y en el ámbito básico cuando el accionante era un sujeto de especial protección.
Adicionalmente de Acuerdo con los artículos 48 y 49 la Constitución Política y los artículos 153 y 156 de la Ley 100 de 1993, el servicio a la salud debe ser prestado conforme con los principios de eficacia, igualdad, moralidad, economía, celeridad, imparcialidad, publicidad e integralidad, lo que implica que tanto el Estado como las entidades prestadoras del servicio de salud tienen la obligación de garantizar y materializar dicho servicio sin que existan barreras o pretextos para ello. (Constitución Política de Colombia, 1991).

Por su parte los organismos normativos que rigen el SGSSS del país, con el fin de garantizar el cumplimiento normativo han emitido los Acuerdos y resoluciones que se analizan a continuación y permiten generar claridad sobre que medicamentos están incluidos en el plan de beneficios y cuáles no, que de Acuerdo a lo anteriormente enunciado deberán ser suministrados previa presentación de CTC o de Acción de Tutela y posteriormente recobrados con cargo a las Subcuenta de Compensación del FOSYGA, por no estar incluidos en la UPC.

Las anteriores descripciones sobre diferencias en principios activos (modificaciones en estructura química), forma farmacéutica, concentración e indicación INVIMA, conllevan como se mencionó a variaciones en sus vías de administración, de absorción y de efectos, por lo tanto las diferencias en las características del medicamento que no están descritas en el anexo 1 ni en la normatividad del Acuerdo 029 del CRES, determinan que un medicamento sea **NO POS, y por lo tanto se podrán recobrar ante el FOSYGA según lo dispuesto en las resoluciones 3099 de 2008, 3754 de 2008, 4752 de 2011, 5395 de 2013, 458 de 2013 y 3951 de 2016.**

5.2.3 RESOLUCIÓN 5521 DE 2013

La Resolución 5521 de 2013 del Ministerio de Salud y Protección Social define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud (POS), a continuación, se indican las condiciones para la no inclusión de los medicamentos en la presente Resolución.

5.2.3.1 Medicamentos NO POS por no encontrarse expresamente definidos en el Anexo 01 de la Resolución 5521 de 2013

Los medicamentos incluidos en el POS se encuentran explícitamente descritos en el anexo 01 de la presente Resolución, por consiguiente, los medicamentos que no están listados en el anexo no están incluidos en el POS, como se podrá evidenciar en lo siguiente:

ARTÍCULO 4, REFERENTES DE INCLUSIÓN. Las tecnologías en salud que se incluyen en el POS requieren de un proceso de evaluación de tecnologías -ETES- o de estudio y de la toma de decisión por parte de la autoridad competente. Por lo tanto, la mención de tecnologías en Guías de Práctica Clínica -GPC-, Guías de Atención Integral -GAI-, Normas Técnicas y protocolos no implica cobertura en el POS hasta tanto se surta el respectivo proceso de evaluación y su inclusión realizada por la autoridad competente.

> *"ARTÍCULO 41. COBERTURA DE MEDICAMENTOS. La cobertura de un medicamento en el Plan Obligatorio de Salud* ***está determinada por las siguientes condiciones: principio activo, concentración, forma farmacéutica*** *y uso específico en los casos en que se encuentre descrito en el listado de medicamentos del Anexo 01 que hace parte integral de este acto administrativo. Para la cobertura deben coincidir todas estas condiciones según como se encuentren descritas en el listado. (Subrayado y negrilla fuera de texto).*
>
> ***PARÁGRAFO 1.*** *Los medicamentos descritos en el Anexo 01 que hace parte integral de este acto administrativo, están cubiertos en el Plan Obligatorio de Salud, cualquiera que sea el origen, la forma de fabricación o el mecanismo de producción del principio activo, salvo especificaciones descritas en el mismo anexo.*
>
> ***PARÁGRAFO 2.*** *En los casos en que la descripción del medicamento incluido en el listado del Plan Obligatorio de Salud* ***contenga una sal o un éster determinados****, la cobertura es específica para dicha composición y no otras que existan en el mercado"* (Resolución 5521, 2013)*.*

Así mismo, puntualizó que para garantizar la entrega de los medicamentos de manera efectiva y oportuna debían cumplir con una adecuada prescripción por parte de los profesionales de la salud, de Acuerdo a lo expuesto en el Artículo 42:

> ***"ARTÍCULO 42. DENOMINACIÓN. La prescripción se realizará siempre utilizando la Denominación Común Internacional (DCI),*** *exclusivamente. Al paciente se le deberá suministrar cualquiera de los medicamentos (de marca o genéricos), autorizados por el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos (INVIMA), que cumplan las condiciones descritas en este acto administrativo." (Subrayado y negrilla fuera de texto* (Resolución 5521, 2013)

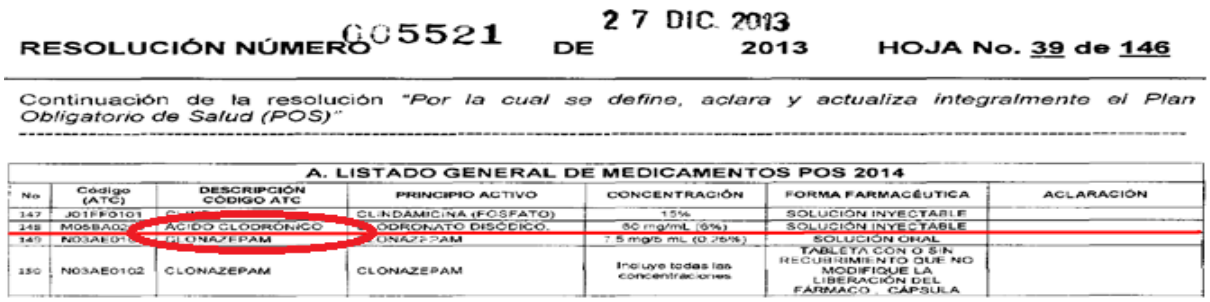
Este Plan Obligatorio de Salud (POS) contenía tres anexos de aplicación obligatoria en donde quedaron definidos los listados de las tecnologías en salud que serían cubiertas por la EPS y sufragadas con los recursos obtenidos por la UPC, según indicó el Artículo 5 de la Resolución 5521 de 2013:

> ***ARTÍCULO 5. ANEXOS.*** *El presente acto administrativo contiene tres anexos que hacen parte integral del mismo, cuya aplicación es de carácter obligatorio,* ***así Anexo 1 "Listado de Medicamentos*** *del Plan Obligatorio de Salud"; Anexo 02 "Listado de Procedimientos*

del Plan Obligatorio de Salud", el cual se encuentra descrito en las categorías de la Clasificación Única de Procedimientos en Salud -CUPS-; Anexo 03 "Listado de Laboratorio Clínico del Plan Obligatorio de Salud", expresado en términos de Subcategorías de la Clasificación Única de Procedimientos en Salud -CUPS-. (Subrayado y negrilla fuera de texto). (Resolución 5521, 2013).

Por lo tanto, según lo indicado en los artículos 4 y 41 de la presente Resolución solo eran cobertura del **POS** todas aquellas tecnologías que se encontraban debidamente **listadas o mencionadas** según lo indica el artículo 5 en su anexo I, durante la vigencia para la fecha de prestación del servicio.

Un ejemplo de medicamento no definido expresamente en el Anexo 01 (véase Imagen 18), donde están listados los medicamentos contenidos en el POS en orden alfabético, se lista inicialmente el ÁCIDO CLODRÓNICO e inmediatamente el CLONAZEPAM; el medicamento **CLOBAZAM** 20 mg (Tableta), que se encuentra codificado en el Sistema de Clasificación Anatómica, Terapéutica y Química (ATC) con el número N05BA09 (véase Imagen 19), con Registro Sanitario INVIMA 2008M-0007678, **no se encuentra listado en ninguna de las Resoluciones** que están vigentes para la fecha de su prestación; por lo tanto, el principio activo **Clobazam** con código ATC N05BA09 no está establecido dentro de las coberturas del Plan Obligatorio de Salud – POS.



RESOLUCIÓN NÚMERO 005521 DE 27 DIC 2013 HOJA No. 39 de 146

Continuación de la resolución *"Por la cual se define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud (POS)"*

A. LISTADO GENERAL DE MEDICAMENTOS POS 2014

No	Código (ATC)	DESCRIPCIÓN CÓDIGO ATC	PRINCIPIO ACTIVO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA	ACLARACIÓN
147	J01FF0101	[illegible]	CLINDAMICINA (FOSFATO)	15%	SOLUCIÓN INYECTABLE	
148	M05BA02	ÁCIDO CLODRÓNICO	[illegible]ODRONATO DISODICO	50 mg/mL (5%)	SOLUCIÓN INYECTABLE	
149	N03AE01	CLONAZEPAM	[illegible]ONAZEPAM	2.5 mg/5 mL (0.25%)	SOLUCIÓN ORAL	
150	N03AE0102	CLONAZEPAM	CLONAZEPAM	Incluye todas las concentraciones	TABLETA CON O SIN RECUBRIMIENTO QUE NO MODIFIQUE LA LIBERACIÓN DEL FÁRMACO , CÁPSULA	

IMAGEN 18. Anexo I. Resolución 5521 de 2013.



Clasificacion ATC del Producto

ATC	Sustancia Quimica	Sistema Organico	Grupo Farmacologico	SubGrupo Farmacologico	Subgrupo Quimico
N05BA09	CLOBAZAM	SISTEMA NERVIOSO	PSICOLEPTICOS	ANSIOLITICOS	DERIVADOS DE LA BENZODIAZEPINA

IMAGEN 19. Clobazam, certificado INVIMA
http://farmacovigilancia.invima.gov.co:8082/Consultas/consultas/consreg_encabcum.jsp

Según lo expuesto anteriormente, se concluye que, si el medicamento no se encuentra expresamente definido en el Anexo 01 de las Resoluciones 5521 de 2013 y 5926 de 2014 (la cual no presenta modificaciones en cuanto a sus contenidos) ni se contempla en el articulado, se considera NO cubierto en el Plan de Beneficios y procede el recobro ante el FOSYGA.

5.2.3.2 Medicamentos NO POS por corresponder a variaciones en el principio activo, forma farmacéutica y concentración de los descritos en el Anexo 01 de la Resolución 5521 de 2013

El Ministerio de Salud y Protección Social definió que la cobertura de medicamentos está determinada por tres condiciones: principio activo, concentración y forma farmacéutica, como

quedara reglamentado en el Anexo Técnico de la Resolución 3778 de 2013, por el cual se estableció el proceso de definición y decisión de las divergencias recurrentes:

> ***"1. Definición de cobertura.*** *La cobertura de un medicamento en el Plan Obligatorio de Salud está determinada por las siguientes tres condiciones:* ***Principio activo, concentración y forma farmacéutica".*** *(…)(Subrayado y negrilla fuera de texto)* (Resolución 5521, 2013)

Posteriormente, estas condiciones de cobertura serían ratificadas en la Resolución 5521 de 2013, así:

> *"**Artículo 41.COBERTURA DE MEDICAMENTOS.** La cobertura de un medicamento en el Plan Obligatorio de Salud está determinada por las siguientes condiciones: **principio activo, concentración, forma farmacéutica y uso específico en los casos en que se encuentre descrito en el listado de medicamentos del Anexo 01 que hace parte integral de este acto administrativo.** Para la cobertura deben coincidir todas estas condiciones según como se encuentren descritas en el listado. (Subrayado y negrilla fuera de texto).* (Resolución 5521, 2013)

5.2.3.2.1 PRINCIPIO ACTIVO

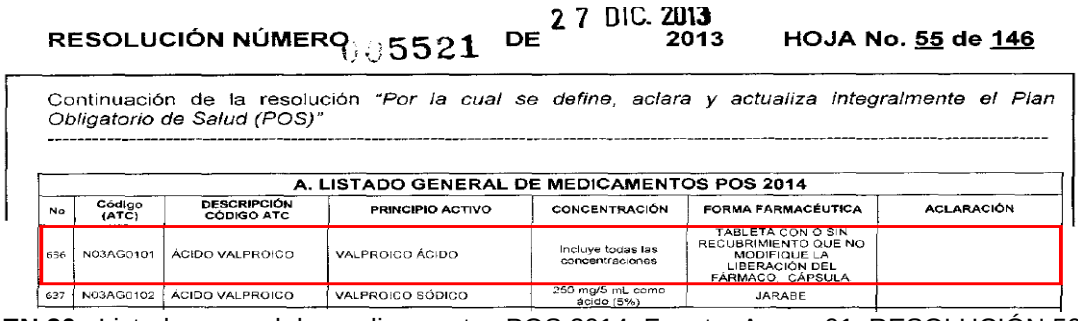
La Resolución5521 de 2013 consideró de suma importancia definir las condiciones que establecen la cobertura de medicamentos, y para ello, describió el concepto de medicamento con el fin de dar claridad y facilitar su aplicación:

> ***"ARTÍCULO 8. GLOSARIO:*** *Para efectos de facilitar la aplicación y dar claridad al presente acto administrativo, se toman como referencia las siguientes definiciones, sin que éstas se constituyan en coberturas o ampliación de las mismas dentro del Plan Obligatorio de Salud (POS):*
> ***23. Medicamento:*** *Es aquel preparado farmacéutico, obtenido a partir de principios activos, con o sin sustancias auxiliares, presentado bajo forma farmacéutica a una concentración dada y que se utiliza para la prevención, alivio, diagnóstico, tratamiento, curación o rehabilitación o paliación de la enfermedad. Los envases, rótulos, etiquetas y empaques hacen parte integral del medicamento, por cuanto éstos garantizan su calidad, estabilidad y uso adecuado.*
> ***26. Principio activo:*** ***Cualquier compuesto o mezcla de compuestos destinada a proporcionar una actividad farmacológica*** *u otro efecto directo en el diagnóstico, tratamiento o prevención de enfermedades; o a actuar sobre la estructura o función de un organismo humano por medios farmacológicos. Un medicamento puede contener más de un principio activo". (Negrilla y subrayado fuera de texto).* (Resolución 5521, 2013)

Para comprender la definición de principio activo, se toma como ejemplo el medicamento **Acetaminofén** Jarabe 150 mg/5 mL (3%), donde el **Acetaminofén (Paracetamol)** es el PRINCIPIO ACTIVO del medicamento el cual proporciona una actividad farmacológica actuando sobre la estructura o función de un organismo humano, con el fin de disminuir el dolor y controlar la temperatura elevada (fiebre).

Por otra parte el Ministerio de Salud y Protección Social en el Anexo Técnico de la Resolución 3778 de 2013 indicó que daba cobertura a todas las fórmulas químicas del principio activo, salvo que se especificara alguna en particular como en el caso de las sales o los ésteres.

Un ejemplo para ilustrar la modificación de un principio activo mediante la adición de una sal es el medicamento **ACIDO VALPROICO,** el cuales un ácido carboxílico de cadena ramificada simple (ácido graso de cadena ramificada corta) llamado también ácido n-dipropil-acético2 (Formula química C8H16O2), incluido en el Plan Obligatorio de Salud (POS). (Véase Imagen 20).



RESOLUCIÓN NÚMERO 005521 DE 27 DIC. 2013 2013 HOJA No. 55 de 146

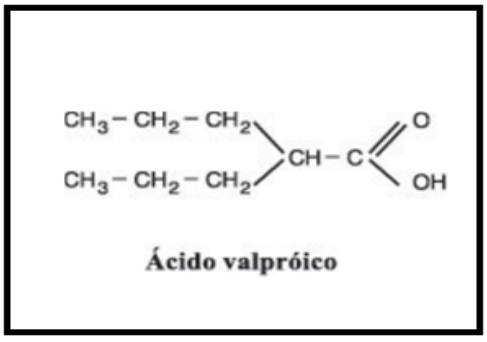
Continuación de la resolución *"Por la cual se define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud (POS)"*

A. LISTADO GENERAL DE MEDICAMENTOS POS 2014

No	Código (ATC)	DESCRIPCIÓN CÓDIGO ATC	PRINCIPIO ACTIVO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA	ACLARACIÓN
636	N03AG0101	ÁCIDO VALPROICO	VALPROICO ÁCIDO	Incluye todas las concentraciones	TABLETA CON O SIN RECUBRIMIENTO QUE NO MODIFIQUE LA LIBERACIÓN DEL FÁRMACO. CÁPSULA	
637	N03AG0102	ÁCIDO VALPROICO	VALPROICO SÓDICO	250 mg/5 mL como ácido (5%)	JARABE	

IMAGEN 20. Listado general de medicamentos POS 2014. Fuente: Anexo 01. RESOLUCIÓN 5926 de 2014. Ministerio de Salud y Protección Social.

Pero la inclusión de una sale la estructura molecular del Ácido Valproico (Formula química C8H16O2), lo transforma en un PRINCIPIO ACTIVO diferente Divalproato sódico (o de sodio) (Formula química C8H16O2+ C16H3NaO4), (véase Imagen 21), el cual es una modificación molecular y por lo tanto no está incluido en el Anexo 01, lo que hace que este sea un medicamento No POS.



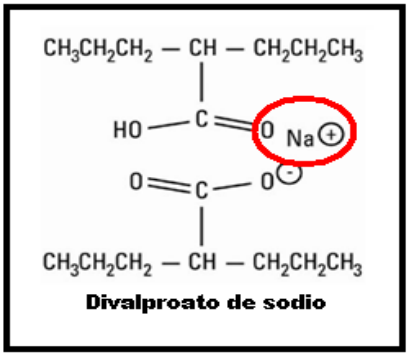


IMAGEN 21. tomada de**:** http://documentslide.com/documents/sft-acido-valproico.html

De acuerdo a lo anteriormente enunciado, se concluye dentro de las coberturas del Plan Obligatorio de Salud están incluidas de forma exclusiva las fórmulas químicas del principio activo que no presenten modificaciones descritas taxativamente en el Anexo 01 de las Resoluciones 5521 de 2013.

5.2.3.2.2 CONCENTRACIÓN

En el glosario estipulado en el artículo 8 encontramos otra característica que es la concentración, definida según la Resolución 5521 de 2013 de la siguiente forma:

> ***11. Concentración:*** *Cantidad de principio activo contenido en una forma farmacéutica medida en diferentes unidades (mg, g, UI, entre otras). (negrilla fuera de texto).* (Resolución 5521, 2013)

[2]Riou B, Barriot P, Rimailho A Et al. Treatment of severe chloroquine poisoning.***N Engl J Med*** 1988;318:1—6.

Para ejemplificar encontramos el caso del principio activo **Brimonidina** con código ATC (S01EA0501), el cual se encuentra incluido en el anexo 1 de la Resolución 5521 de 2014 en concentración de **2 mg/mL (0,2%)** (Véase Imagen 22),en tanto que, la Brimonidina en concentración de **1.5 mg/mL (0.15%)** no se encuentra expresamente incluido en el mencionado listado, por tanto el producto con CONCENTRACIÓN de **1.5 mg/Ml** no se encuentra incluido dentro del Plan de Beneficios en Salud (POS):

RESOLUCIÓN NÚMERO 5521 DE 27 DIC. 2013 2013 HOJA No. 37 de 146

Continuación de la resolución *"Por la cual se define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud (POS)"*

A. LISTADO GENERAL DE MEDICAMENTOS POS 2014						
No	Código (ATC)	DESCRIPCIÓN CÓDIGO ATC	PRINCIPIO ACTIVO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA	ACLARACIÓN
93	S01EA0501	BRIMONIDINA TARTRATO	BRIMONIDINA TARTRATO	2 mg/mL (0,2%)	SOLUCIÓN OFTÁLMICA	

IMAGEN 22. Fuente: Anexo 01. Listado general de medicamentos POS 2013. RESOLUCIÓN 5521 de 2013. Ministerio de Salud y Protección Social.

Este análisis es claro para el Ministerio de Salud y Protección Social, como quedó demostrado posteriormente en el concepto propugnado en su Nota Externa 201433200083073 del 08 de abril de 2014 (véase Imagen 23), donde promulgó las decisiones adoptadas por el Comité de Definición de Criterios y Lineamientos Técnicos para el Reconocimiento de Tecnologías en Salud no incluidas en el Plan Obligatorio de Salud y describe criterios de auditoría a las solicitudes de divergencias recurrentes:

MinSalud Ministerio de Salud y Protección Social — PROSPERIDAD PARA TODOS

Dirección de Beneficios, Costos y Tarifas en Aseguramiento, para las tecnologías en salud relacionadas el criterio de auditoria que se expone a continuación:

Cuadro No. 1. Criterio de auditoría

	TECNOLOGIA EN SALUD	TECNOLOGIA EN SALUD RADICADA POR LAS ENTIDADES RECOBRANTES	RESOLUCIÓN 5261 DE 1994	ACUERDO 008 DE 2009	ACUERDO 029 DE 2011
50	BRIMONIDINA 1.5MG/ML	Brimonidina 1.5mg/ml	NO POS	NO POS	NO POS

IMAGEN 23 Fuente: Criterio de Auditoria. Nota Externa 201433200083073 del 08/04/2014 del Ministerio de Salud y Protección Social.

Por lo tanto, todo medicamento que tenga una concentración diferente a la descrita en el anexo 01 de la presente Resolución no hace parte de las inclusiones del POS y deberá ser recobrado ante el FOSYGA.

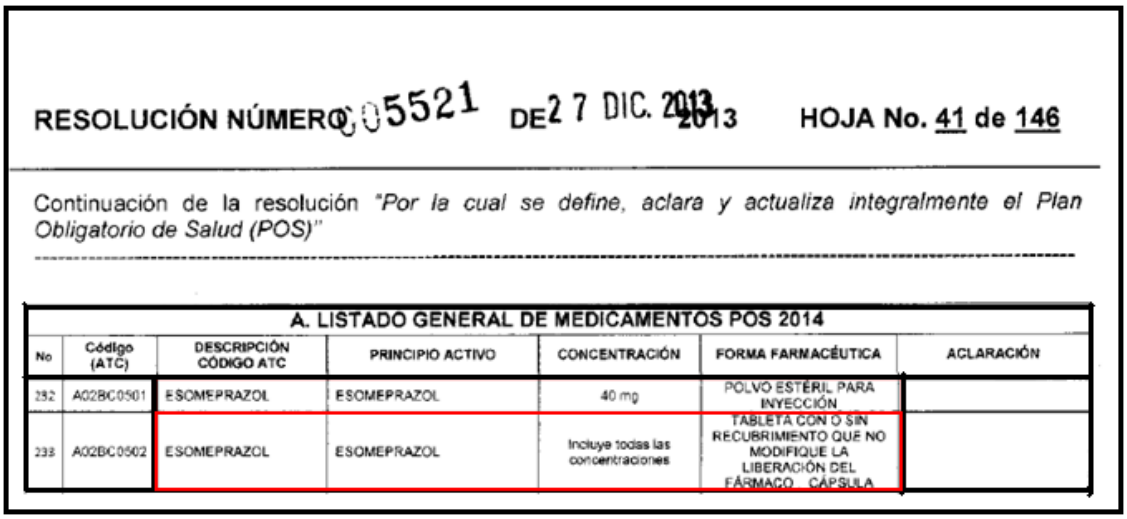
5.2.3.2.3 FORMA FARMACÉUTICA

En cuanto a la forma farmacéutica en la normatividad se encuentra lo siguiente:

> ***17. Forma farmacéutica:*** *Preparación farmacéutica que caracteriza a un medicamento terminado, para facilitar su administración. Se consideran como formas farmacéuticas*

entre otras: Jarabes, tabletas, cápsulas, ungüentos, cremas, soluciones inyectables, óvulos, tabletas de liberación controlada y parches transdérmicos. (negrilla fuera de texto).
ARTÍCULO 45. PRESENTACIONES COMERCIALES Y EQUIVALENCIAS. *La cobertura de los medicamentos del POS es independiente de la forma de comercialización, empaque, envase o presentación comercial del medicamento Jeringa prellenada, cartucho, entre otras) y no debe confundirse con la misma. En cuanto a concentraciones de jarabes, suspensiones y soluciones (orales, inyectables, entre otras), se consideran cubiertas las concentraciones descritas en el listado de medicamentos del POS y todas aquellas que sean equivalentes a la cantidad de principio activo por mínima unidad de medida (principio activo por cada mililitro), con las descritas en el precitado anexo. (negrilla fuera de texto).*
En cuanto a formas farmacéuticas que se comercializan como polvos estériles para reconstituir una solución inyectable, se consideran cubiertos tanto el polvo estéril para reconstituir, como las presentaciones comerciales de solución inyectable ya reconstituida, siempre y cuando coincidan con las condiciones descritas en el artículo 41 del presente acto administrativo.
PARÁGRAFO. *Para efectos de la cobertura de lo señalado en el Anexo 01 que hace parte integral del presente acto administrativo, en la forma farmacéutica "Tableta con o sin recubrimiento* ***que no modifique la liberación del fármaco",*** *entiéndase que incluye: tableta, tableta recubierta, tableta con película, tableta cubierta (con película), gragea y comprimido. (Subrayado y negrilla fuera de texto).* (Resolución 5521, 2013)

Para ilustrar lo anteriormente enunciado se toma como ejemplo el **Esomeprazol** tableta de20 y 40 mg identificados con el código ATC A02BC0502, se encuentran 2 formas farmacéuticas: el Esomeprazol de 20 y 40 mg tableta con o sin recubrimiento que no modifica la liberación del fármaco con registro INVIMA 2008M-0008722 y el Esomeprazol capsulas de liberación retardada con registro INVIMA 2006M-0005534.



RESOLUCIÓN NÚMERO 005521 DE 27 DIC. 2013 HOJA No. 41 de 146

Continuación de la resolución *"Por la cual se define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud (POS)"*

A. LISTADO GENERAL DE MEDICAMENTOS POS 2014

No	Código (ATC)	DESCRIPCIÓN CÓDIGO ATC	PRINCIPIO ACTIVO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA	ACLARACIÓN
232	A02BC0501	ESOMEPRAZOL	ESOMEPRAZOL	40 mg	POLVO ESTÉRIL PARA INYECCIÓN	
233	A02BC0502	ESOMEPRAZOL	ESOMEPRAZOL	Incluye todas las concentraciones	TABLETA CON O SIN RECUBRIMIENTO QUE NO MODIFIQUE LA LIBERACIÓN DEL FÁRMACO CÁPSULA	

IMAGEN 24 Anexo I. Fuente: Resolución 5521 de 2013 del Ministerio de Salud y Protección Social.

La absorción de las tabletas de **liberación inmediata** se produce en un tiempo menor y su efecto terapéutico se reduce, lo que hace necesario que deba ser administrada en un número mayor de dosis diarias, estas son las que están incluidas en el POS; mientras que las tabletas de **liberación prolongada** las cuales están cubiertas por sustancias que controlan la liberación del fármaco

por un tiempo mayor, con lo cual se prolonga su efecto terapéutico y permite espaciar más el tiempo entre las dosis, no se encuentran explícitamente incluidas.

Con respecto a la Forma Farmacéutica (presentación),se demostró con lo anterior que **toda tableta, cápsula, ampolla, vial que modifiquen la liberación del fármaco** (cubierta entérica, recubrimiento gastrorresistente, liberación retardada, liberación prolongada, liberación sostenida y de liberación controlada) **no están incluidos en el POS,** salvo las excepciones listadas en el articulado y en el anexo 01 de la presente Resolución.

Lo anteriormente descrito relacionado con diferencias en principios activos (modificaciones en estructura química), forma farmacéutica y concentración, conllevan como se mencionó a variaciones en sus vías de administración, de absorción y de efectos que permiten adaptarse a las necesidades de cada paciente en función de la fisiología de su organismo y de su patología concreta; estas diferencias en las características del medicamento determinan su no inclusión dentro del Plan Obligatorio de Salud (POS).

5.2.3.3 Medicamentos NO POS por corresponder a mezclas y/o combinaciones de principios activos no descritos en el Anexo 01 de la Resolución 5521 de 2013 del Ministerio de Salud y Protección Social.

Por medio del presente se actualizan las coberturas del POS, en cuanto a medicamentos se realiza mediante el anexo 1. Para contextualizar acerca de las coberturas de combinaciones de principios activos es necesario nombrar el Anexo Técnico de la Resolución 3778 de 2013, mediante la cual reglamentó el proceso de definición y decisión de las divergencias recurrentes:

> *"**ANEXO TÉCNICO***
> ***CONCEPTO SOBRE TECNOLOGÍAS CUBIERTAS POR EL PLAN OBLIGATORIO DE SALUD, PARA EFECTOS DE SANEAMIENTO DE CUENTAS POR RECOBRO***
> ***B. MEDICAMENTOS***
> ***3. Combinaciones de principios activos.** La combinación de dos o más principios activos está cubierta por el Plan Obligatorio de Salud **si dicha combinación está descrita de la misma manera en el listado normativo.** Las demás combinaciones no están cubiertas en el Plan Obligatorio de Salud, aún si estuvieren los principios activos descritos por separado e independientemente de lo descrito para las otras variables o condiciones, forma y concentración farmacéutica. (…)"* (Resolución 5521, 2013)

Por último, el Ministerio de Salud y Protección Social emite la Resolución **5521 de 2013** Por la cual se define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud (POS) con vigencia de 1º de enero de 2014 al 22 de diciembre de 2014 donde ordena:

> ***"(…) DISPOSICIONES GENERALES***
> ***ARTÍCULO 1. OBJETO Y ÁMBITO DE APLICACIÓN**. El presente acto administrativo tiene como objeto la definición, aclaración y actualización integral del Plan Obligatorio de Salud -POS-, de los Regímenes Contributivo y Subsidiado, que deberá ser garantizado por las Entidades Promotoras de Salud a sus afiliados en el territorio nacional, en las condiciones de calidad establecidas por la normatividad vigente.*
> ***ARTÍCULO 2. ESTRUCTURA Y NATURALEZA DEL POS.** El Plan Obligatorio de Salud es el conjunto de tecnologías en salud descritas en el presente acto administrativo, que determina a qué tiene derecho, en caso de necesitarlo, todo afiliado al Sistema General*

de Seguridad Social en Salud –SGSSS-. Se constituye en un instrumento para que las Entidades Promotoras de Salud –EPS- garanticen el acceso a las tecnologías en salud en las condiciones previstas en este acto administrativo.
El POS se articula con otros Planes de Beneficios del Sistema General de Seguridad Social en Salud – SGSSS-; así como con los programas, planes y acciones de otros sectores, que deben garantizar los demás aspectos que inciden en la salud y el bienestar.
***(…) ARTÍCULO 5. ANEXOS**. El presente acto administrativo contiene tres anexos que hacen parte integral del mismo, cuya aplicación es de carácter obligatorio, así: Anexo 1 "Listado de Medicamentos del Plan Obligatorio de Salud"; Anexo 02 "Listado de Procedimientos del Plan Obligatorio de Salud", el cual se encuentra descrito en las categorías de la Clasificación Única de Procedimientos en Salud –CUPS-; Anexo 03 "Listado de Laboratorio Clínico del Plan Obligatorio de Salud", expresado en términos de Subcategorías de la Clasificación Única de Procedimientos en Salud –CUPS-.(…)" (subraya por fuera del texto)*
***(…) ARTÍCULO 44. COMBINACIONES DE PRINCIPIOS ACTIVOS. Únicamente** se consideran **cubiertas** por el POS **las combinaciones de principios activos que se encuentren explícitamente descritas en el listado de medicamentos del Anexo 01** que hace parte integral de este acto administrativo y que cumplan con los demás criterios como concentración, forma farmacéutica y uso (si es específico)." (Negrilla y subraya por fuera del texto)* (Resolución 5521, 2013)

Nuevamente la norma es taxativa en indicar en el artículo 44 que **solo se cubren las combinaciones allí expresas**.

5.2.3.4 Medicamentos NO POS por ser indicados o utilizados para indicaciones diferentes a las dictadas en la Aclaración del Anexo 01 de la Resolución 5521 del 2013 del Ministerio de Salud y Protección Social

En la presente resolución se actualizaron inclusiones al POS de medicamentos del acuerdo 029 de 2011, adicionalmente se evidencian cambios importantes en las cuales de forma concreta se indica en las aclaraciones la limitación de aclaración terapéutica para aquellos medicamentos clasificados como POS condicionados.

***ARTÍCULO 41.COBERTURA DE MEDICAMENTOS.** La cobertura de un medicamento en el Plan Obligatorio de Salud está determinada por las siguientes condiciones: principio activo, concentración, forma farmacéutica y uso específico en los casos en que se encuentre descrito en el listado de medicamentos del Anexo 01 que hace parte integral de este acto administrativo. Para la cobertura deben coincidir todas estas condiciones según como se encuentren descritas en el listado.*
Los medicamentos descritos en el Anexo 01 hacen parte del Plan Obligatorio de Salud y por lo tanto, deben ser garantizados de manera efectiva y oportuna por la Entidad Promotora de Salud.
***PARÁGRAFO 1.** Los medicamentos descritos en el Anexo 01 que hace parte integral de este acto administrativo, están cubiertos en el Plan Obligatorio de Salud, cualquiera que sea el origen, la forma de fabricación o el mecanismo de producción del principio activo, salvo Especificaciones descritas en el mismo anexo. (Subrayado fuera de texto).*
ARTÍCULO 43. INDICACIONES AUTORIZADAS.** La cobertura en el Plan Obligatorio de Salud de los medicamentos descritos en el Anexo 01 que hace parte integral de este acto administrativo, es para las indicaciones autorizadas por el INVIMA, **excepto para

> ***aquellos casos en que este anexo describa especificaciones expresas que limiten la cobertura.*** *(Subrayado y negrilla fuera de texto).* (Resolución 5521, 2013)

Dado que la cobertura del POS de un medicamento está limitada a la indicación "ACLARACIÓN", todo medicamento que este en el Anexo 01. A. Listado General de Medicamentos POS 2014, por tanto, un medicamento que sea utilizado para otra indicación diferente a la contemplada en la Resolución 5521 de 2013, se considera que no se encuentra incluido en el POS y debe ser reconocido por el FOSYGA.

5.2.3.5 Medicamentos NO POS por no cumplir con el uso aprobado por el INVIMA

Según la Resolución 5521 de 2013 del Ministerio de Protección Social los medicamentos incluidos y no incluidos por el POS deben ser previamente aprobados por el INVIMA, quien certifica que el medicamento en cuanto a su producción, acción y distribución cumplen unos parámetros de seguridad por consiguiente es necesario que tenga:

> ***ARTÍCULO 43. INDICACIONES AUTORIZADAS.*** *La cobertura en el Plan Obligatorio de Salud de los medicamentos descritos en el Anexo 01 que hace parte integral de este acto administrativo,* ***es para las indicaciones autorizadas por el INVIMA****, excepto para aquellos casos en que este anexo describa especificaciones expresas que limiten la cobertura. (Subrayado y negrilla fuera de texto).*
> ***9. Registro sanitario. La clasificación en el INVIMA de un producto como medicamento, suplemento o complemento nutricional, o cosmético no establece la cobertura dentro del Plan Obligatorio de Salud. Si alguno de los anteriores cambio de clasificación en el INVIMA para efectos del registro, tal reclasificación no afecta la cobertura pues la misma se establece a partir de su mención explícita."****(Subrayado y negrilla fuera de texto).* (Resolución 5521, 2013)

Posteriormente, la Resolución 5521 de 2013 en su Artículo 46 ratifica que el tipo de registro sanitario otorgado por el INVIMA a un producto no establece por sí mismo la cobertura dentro del Plan Obligatorio de Salud:

> ***ARTÍCULO 46. REGISTRO SANITARIO.*** *El tipo de registro sanitario otorgado por el INVIMA a un producto 0100101no establece por sí mismo la cobertura dentro del Plan Obligatorio de Salud, puesto que esta se da con el cumplimiento de las condiciones establecidas en el presente acto administrativo." (Subrayado y negrilla fuera de texto).* (Resolución 5521, 2013)

Cuando el uso de un medicamento no sigue la indicación dada por el INVIMA el medicamento se considera como un medicamento no POS: (INVIMA. , 2017) (Resolución 5521, 2013).

Como ejemplo ilustrativo tendremos el siguiente: el medicamento **Nifedipino** que esta descrito en el Anexo 01 sin aclaración (véase Imagen 25), cuya indicación registrada en el INVIMA es como antianginoso y antihipertensivo (véase Imagen 26). Sin embargo, dentro de sus usos como calcio antagonista está indicado en el manejo de la amenaza de parto prematuro por su efecto vasodilatador y relajante del músculo liso arterial, como se evidencia en la Guía de manejo de trabajo de parto pretérmino. (Guia de manejo de hipertension en el embarazo, 2003).


RESOLUCIÓN NÚMERO 005926 DE 23 DIC 2014 HOJA No 4 de 48

Continuación de la resolución "Por la cual se ajusta el Anexo 01 de la Resolución 5521 de 2013"

A. LISTADO GENERAL DE MEDICAMENTOS POS

No.	Código ATC + consecutivo*	DESCRIPC. CÓDIGO ATC	PRINCIPIO ACTIVO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTIC	ACLARACIÓN
468	C08CA0501	NIFEDIPINA	NIFEDIPINA	Incluye todas las concentraciones	TABLETA O CÁPSULA DE LIBERACIÓN PROGRAMADA	

IMAGEN 25 Listado general de medicamentos POS 2014. Fuente: Anexo 01. RESOLUCIÓN 5521 de 2013. Ministerio de Salud y Protección Social.

Expediente	3753	Nombre producto	NIFEDIPINO CAPSULAS				
Registro Sanitario	INVIMA 2016M-003008-R2	Vencimiento	2021/05/05	Modalidad	FABRICAR Y VENDER	Estado Registro	Vigente
Indicaciones	ANTIANGINOSO, ANTIHIPERTENSOR						

Imagen 26. Indicación INVIMA de Nifedipino. Fuente: http://farmacovigilancia.invima.gov.co:8082/Consultas/consultas/consreg_encabcum.jsp

Con este sustento, se puede concluir que la cobertura en el Plan Obligatorio de Salud de los medicamentos descritos en el Anexo 01 que hace parte integral de las Resoluciones 5521 de 2013 y 5926 de 2014, es solo para las indicaciones autorizadas por el INVIMA, independientemente de que su uso este reglamentado en guías de práctica clínica y en consideración, tienen atributo NO POS y son objeto de recobro ante el FOSYGA.

5.2.3.6 Medicamentos NO POS por ser parte de las exclusiones de la Resolución 5521 de 2013

En la Resolución 5521 de 2013 encontramos exclusiones del POS generales y específicas las cuales se ven reflejadas en los siguientes artículos:

> ***"EXCLUSIONES DE COBERTURA DEL PLAN OBLIGATORIO DE SALUD***
> ***ARTÍCULO 129. EXCLUSIONES GENERALES.*** *Las exclusiones generales del Plan Obligatorio de Salud son las siguientes:*
> *1.* ***Tecnologías en salud consideradas como cosméticas, estéticas, suntuarias o de embellecimiento, así como la atención de sus complicaciones****, salvo la atención inicial de urgencias. (subrayado y negrilla fuera de texto)*
> *2.* ***Tecnologías en salud de carácter experimental o sobre las cuales no exista evidencia científica, de seguridad o efectividad, o que no hayan sido reconocidas por las autoridades nacionales competentes****.(subrayado y negrilla fuera de texto)*
> *3. Tecnologías en salud que se utilicen con fines educativos, instructivos o de capacitación durante el proceso de rehabilitación social o laboral.*
> *4. Tecnologías en salud que tengan alertas de seguridad o falta de efectividad que recomienden su retiro del mercado, de Acuerdo con la normatividad vigente.*
> *5. Tecnologías en salud cuya finalidad no sea la promoción de la salud, prevención, diagnóstico, tratamiento, rehabilitación o paliación de la enfermedad.*
> *6. Bienes y servicios que no correspondan al ámbito de la salud.*
> *De manera más específica en cuanto a exclusiones se encuentra lo siguiente:*

ARTÍCULO 130. EXCLUSIONES ESPECÍFICAS. *Para el contexto del Plan Obligatorio de Salud debe entenderse como exclusiones de cobertura aquellas prestaciones que no serán financiadas con la Unidad de Pago por Capitación -UPC- y son las siguientes:*
4. Tratamientos para la infertilidad.
5. Tratamientos o curas de reposo o del sueño.
8. ***Medicamentos*** *y dispositivos médicos cuyas indicaciones y usos respectivamente no se encuentren autorizados por la autoridad competente.*
9. Tecnologías o tratamientos experimentales *para cualquier tipo de enfermedad.*
10. ***Tecnologías en salud (medicamentos*** *y dispositivos) sobre las cuales el INVIMA como autoridad competente haya recomendado su retiro del mercado o no haya sido reconocida por las autoridades competentes. Tecnologías en salud sobre la cual no exista evidencia científica de seguridad o costo efectividad o que tengan alertas de seguridad o falta de efectividad que recomienden su retiro del mercado de Acuerdo con la normatividad vigente.*
15. Tratamiento con fines estéticos de afecciones vasculares o cutáneas.
20, ***Artículos cosméticos,***
22, Líquidos para lentes de contacto.
23, ***Tratamientos capilares,***
24, Champús de cualquier tipo.
25, Jabones,
26, Cremas hidratantes o humectantes.
27, Cremas antisolares o para las manchas en la piel.
28, ***Medicamentos para la memoria.***
29, Edulcorantes o sustitutos de la sal.
(…), (Subrayado y negrilla fuera de texto)
ARTÍCULO 132. RECONOCIMIENTO DE TECNOLOGÍAS NO INCLUIDAS EN El POS. *En el evento en que se prescriban tecnologías en salud, tratamientos, o servicios que sean alternativas a las cubiertas en el POS, cuyo costo por evento o per cápita sea menor o igual al costo por evento o per cápita de lo incluido en el POS, dichas tecnologías, tratamientos o servicios serán suministrados con cargo a la Unidad de Pago por Capitación, siempre y cuando cumplan con los estándares de calidad y habilitación vigentes y se encuentren, de ser el caso, debidamente certificadas por el INVIMA o la respectiva autoridad competente. (Subrayado y negrilla fuera de texto).* (Resolución 5521, 2013)

Por lo tanto, todo medicamento que sea utilizado para tratamientos de infertilidad, tratamiento de sueño, tratamiento capilar, medicamentos para la memoria hacen parte de las exclusiones del POS.

Un ejemplo de las exclusiones especificas determinadas en el Articulo 130, numeral 20 de la Resolución 5521 de 2013 en cuanto a artículos cosméticos es el **minoxidil** un medicamento utilizado **para el tratamiento de la alopecia androgénica** (pérdida de cabello principalmente en hombres), que al ser ordenado por fallo de tutela se considera como **un tratamiento capilar y una tecnología estética** que busca el crecimiento del mismo, por lo cual se determina que es una exclusión del POS. (Moreno Giménez, 2006).

Otro ejemplo es el **azul de metileno (LMTX),** este medicamento es utilizado en el tratamiento de la **demencia tipo Alzheimer** y está en estudios Fase 3 (Los estudios clínicos de fase III que consisten en una fase experimental, y comienza con un tratamiento nuevo que ha funcionado

bien en una pequeña cantidad de pacientes con determinada enfermedad; los investigadores comparan el tratamiento con el estándar de atención de esa enfermedad y dependiendo de los resultados pasan a la siguiente fase para mostrar efectos adversos y otros beneficios del medicamento en estudio). (TauRx, ReportsFirstPhase 3 Resultsfor LMTX,2016).

De acuerdo a lo anteriormente enunciado, se considera **un tratamiento experimental y** según el artículo 130, Numeral 9 de la resolución 5521 de 2013, se determina que es una exclusión del POS.

Por su parte la **Resolución 5926 de 2014** del Ministerio de Salud y Protección Social sustituyó el Anexo 01 de la Resolución 5521 de 2013 por el "Listado General de Medicamentos POS 2014" al encontrar imprecisiones en algunos ítems del listado general como el código ATC, el principio activo, la concentración, forma farmacéutica y aclaración. Por lo cual este reajuste **no modificó las coberturas de los medicamentos, los usos terapéuticos, ni las indicaciones previstas en el Plan Obligatorio de Salud,** lo que no genera grandes cambios en la normatividad vigente**.** (Resolución 5926, 2014)**.**

En el transcurso de la revisión de la normatividad, se evidencia que hay 4 condiciones determinantes que hacen que un medicamento no esté dentro de las inclusiones del POS, al encontrarse los medicamentos enunciados en este concepto cumpliendo con estas condiciones se consideran como no incluidos dentro del POS y pueden ser recobrados ante el FOSYGA según lo establecido en las Resoluciones 3099 de 2008, 3754 de 2008, 4752 de 2011, 5395 de 2013, 458 de 2013 y 3951 de 2016.

5.2.4 RESOLUCION 5592 DE 2015

En el presente marco tratara la normatividad de los medicamentos No incluidos en el Plan Obligatorio de salud (NO POS) en vigencia de la Resolución 5592 de 2015, evaluando la exclusión de los medicamentos del POS debido a tres causales: la primera, es que para la fecha de su prestación los principios activos referidos no se encontraban expresamente definidos en el Anexo 01 de cada una de las mencionadas normas, ni tampoco contemplados en el articulado de la Resolución; la segunda, por corresponder a una modificación del principio activo, formas farmacéuticas y concentraciones diferentes a las cubiertas en el plan de beneficios; y la tercera, debido a que no cumplían con el uso aprobado por el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos (INVIMA). Adicionalmente se utilizarán las definiciones establecidas en la Resolución 3778 de 2013 para dar claridad a los conceptos aquí planteados.

La **Resolución 5592 de 2015**del Ministerio de Salud y Protección Social define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud (POS), a continuación, se indican los 4 condicionantes para la no inclusión de los medicamentos en la presente Resolución.

5.2.4.1 Medicamentos NO POS por no encontrarse expresamente definidos en el Anexo 01 de la Resolución 5592 de 2015

En lo referente a la no inclusión de medicamentos por no estar expresamente definidos en el anexo 1 de la presente resolución se encuentra lo siguiente:

"ARTÍCULO 4. REFERENTES DE INCLUSIÓN. *Las tecnologías en salud que se incluyen en el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC requieren de procesos como evaluación de*

tecnologías en salud -ETES-, análisis de grupos terapéuticos o del mercado, análisis de tecnologías derivadas de recomendaciones de Guías de Práctica Clínica -GPC- adoptadas oficialmente por este Ministerio, otros análisis y la toma de decisión por parte de la autoridad competente. Por lo tanto, la mención de tecnologías en GPC, Guías de Atención Integral —GAI-, Normas Técnicas y protocolos no implica cobertura en este plan de beneficios, hasta tanto se surta el respectivo proceso de evaluación y su inclusión explícita realizada por la autoridad competente.

CAPÍTULO IV

MEDICAMENTOS

ARTÍCULO 39. COBERTURA DE MEDICAMENTOS. *La cobertura de un medicamento en el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC está determinada por las siguientes condiciones: principio activo, concentración, forma farmacéutica y uso específico en los casos en que se encuentre descrito en el listado de medicamentos del anexo 1 que hace parte integral de este acto administrativo.* ***Para la cobertura deben coincidir todas estas condiciones según como se encuentren descritas en el listado.****(Negrilla y subrayado fuera del texto)*

Los medicamentos descritos en el anexo 1 hacen parte del Plan de Beneficios *con cargo a la UPC y por lo tanto, deben ser garantizados de manera efectiva y oportuna por las EPS o las entidades que hagan sus veces.(Negrilla y subrayado fuera del texto)*

PARÁGRAFO 1. *Los medicamentos descritos en el anexo 1 que hace parte integral de este acto administrativo, están cubiertos en el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC, cualquiera que sea el origen, forma de fabricación, el mecanismo de producción del principio activo, salvo especificaciones descritas en el mismo anexo. (Negrilla y subrayado fuera del texto)*

En cuanto a estereoisómeros de principios activos que se encuentran incluidos en el listado de medicamentos del anexo 1 que hace parte integral de este acto administrativo*, de igual forma se consideran cubierto por este Plan de Beneficios siempre y cuando compartan el mismo efecto farmacológico de la mezcla racémica del principio activo del cual se extraen. Si el estereoisómero hace parte de un grupo de cobertura, el valor máximo de reconocimiento será el establecido para el principio activo del cual se extrae. (Negrilla y subrayado fuera del texto)*

PARÁGRAFO 3. *En los casos en que la descripción del medicamento incluido en el listado del Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC contenga una sal o un éster determinados, la cobertura es específica para dicha composición y no otras que existan en el mercado."*

Así mismo, puntualizó que para garantizar la entrega de los medicamentos de manera efectiva y oportuna debían cumplir con una adecuada prescripción por parte de los profesionales de la salud, de acuerdo a lo expuesto en el Artículo 40:

"ARTÍCULO 40. PRESCRIPCIÓN. *La prescripción se realizará siempre utilizando la Denominación Común Internacional, exclusivamente. Al paciente se le deberá suministrar cualquiera de los medicamentos (de marca o genéricos) autorizados por el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos - INVIMA que cumplan las condiciones descritas en este acto administrativo."*

Este Plan Obligatorio de Salud (POS) contenía tres anexos de aplicación obligatoria en donde quedaron definidos los listados de las tecnologías en salud que serían cubiertas por la EPS y sufragadas con los recursos obtenidos por la UPC, según indicó el Artículo 5 de la Resolución 5592 de 2015:

ARTÍCULO 5. ANEXOS. *El presente acto administrativo contiene tres an2exos que hacen parte integral del mismo, cuya aplicación es de carácter obligatorio,* ***así Anexo 1 "Listado de***

Medicamentos *del Plan Obligatorio de Salud"; Anexo 02 "Listado de Procedimientos del Plan Obligatorio de Salud", el cual se encuentra descrito en las categorías de la Clasificación Única de Procedimientos en Salud -CUPS-; Anexo 03 "Listado de Laboratorio Clínico del Plan Obligatorio de Salud", expresado en términos de Subcategorías de la Clasificación Única de Procedimientos en Salud -CUPS-. (Subrayado y negrilla fuera de texto).*

Por lo tanto, según lo indicado en los artículos 4 y 39 de la presente Resolución solo eran cobertura del **POS** todas aquellas tecnologías que se encontraban debidamente **listadas o mencionadas** según lo indica el artículo 5 en su anexo I, durante la vigencia para la fecha de prestación del servicio.
Según lo referido se concluye que, si el medicamento no se encuentra expresamente definido en el Anexo 01 de la Resolución 5592 de 2015, como tampoco se contempla en el articulado se considera NO cubierto en el Plan de Beneficios y procede recobro ante el FOSYGA.

5.2.4.2 Medicamentos NO POS por corresponder a variaciones en el principio activo, forma farmacéutica y concentración de los descritos en el Anexo 01 de la Resolución 5592 de 2015

El Ministerio de Salud y Protección Social definió que la cobertura de medicamentos está determinada por tres condiciones: principio activo, concentración y forma farmacéutica, como quedara reglamentado en el Anexo Técnico de la Resolución 3778 de 2013, por el cual se estableció el proceso de definición y decisión de las divergencias recurrentes:

1. Definición de cobertura. *La cobertura de un medicamento en el Plan Obligatorio de Salud está determinada por las siguientes tres condiciones:* ***Principio activo, concentración y forma farmacéutica.*** *(…) (Subrayado y negrilla fuera de texto)*
Posteriormente, estas condiciones de cobertura serían ratificadas en la Resolución 5592 de 2015, así:
ARTÍCULO 39. COBERTURA DE MEDICAMENTOS. *La cobertura de un medicamento en el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC está determinada por las siguientes condiciones: principio activo, concentración, forma farmacéutica y uso específico en los casos en que se encuentre descrito en el listado de medicamentos del anexo 1 que hace parte integral de este acto administrativo.* ***Para la cobertura deben coincidir todas estas condiciones según como se encuentren descritas en el listado.****(Negrilla y subrayado fuera del texto)*

5.2.4.2.1 PRINCIPIO ACTIVO

Teniendo clara la normatividad que regía para la fecha de prestación, la Resolución5592 de 2015 consideró de suma importancia definir las condiciones que establecen la cobertura de medicamentos, y para ello, describió el concepto de medicamento con el fin de dar claridad y facilitar su aplicación:

ARTÍCULO 8. GLOSARIO: *Para efectos de facilitar la aplicación y dar claridad al presente acto administrativo, se toman como referencia las siguientes definiciones, sin que éstas se constituyan en coberturas o ampliación de las mismas dentro del Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC:*
28. Medicamento: *Es aquel preparado farmacéutico, obtenido a partir de principios activos, con o sin sustancias auxiliares, presentado bajo forma farmacéutica a una concentración dada y que se utiliza para la prevención, alivio, diagnóstico, tratamiento, curación, rehabilitación o paliación*

de la enfermedad. Los envases, rótulos, etiquetas y empaques hacen parte integral del medicamento, por cuanto éstos garantizan su calidad, estabilidad y uso adecuado.
32. Principio activo: *Cualquier compuesto o mezcla de compuestos destinada a proporcionar una actividad farmacológica u otro efecto directo en el diagnóstico, tratamiento o prevención de enfermedades; o a actuar sobre la estructura o función de un organismo humano por medios farmacológicos. Un medicamento puede contener más de un principio activo.*

Por otra parte, el Ministerio de Salud y Protección Social en el Anexo Técnico de la Resolución 3778 de 2013 indicó que daba cobertura a todas las fórmulas químicas del principio activo, salvo que se especificara alguna en particular como en el caso de las sales o los ésteres.

De esta manera, se concluye que están cubiertas en el Plan Obligatorio de Salud exclusivamente las fórmulas químicas del principio activo que no presenten modificaciones descritas taxativamente en el Anexo 01 de la Resolución5592 de 2015.

5.2.4.2.2 CONCENTRACIÓN

En el glosario estipulado en el artículo 8 encontramos otra característica que es la concentración definida según la Resolución 5592 de 2015 de la siguiente forma:

11. Concentración: *Cantidad de principio activo contenido en una forma farmacéutica medida en diferentes unidades (mg, g, UI, entre otras).* (Negrilla fuera de texto).

Este análisis es claro para el Ministerio de Salud y Protección Social, como quedó demostrado anteriormente en el concepto propugnado en su Nota Externa 201433200083073 del 08 de abril de 2014 (véase Imagen 7), donde promulgó las decisiones adoptadas por el Comité de Definición de Criterios y Lineamientos Técnicos para el Reconocimiento de Tecnologías en Salud no incluidas en el Plan Obligatorio de Salud y describe criterios de auditoría a las solicitudes de divergencias recurrentes.

Las variaciones sobre diferencias en principios activos (modificaciones en estructura química), forma farmacéutica y concentración, conllevan como se mencionó a variaciones en sus vías de administración, de absorción y de efectos que permiten adaptarse a las necesidades de cada paciente en función de sus características y de su patología concreta. La precisión de las diferencias en las características del medicamento determina su inclusión o no dentro del Plan Obligatorio de Salud (POS).

5.2.4.2.3 FORMA FARMACÉUTICA

En cuanto a la forma farmacéutica en la normatividad se encuentra lo siguiente:

22. Forma farmacéutica: *Preparación farmacéutica que caracteriza a un medicamento terminado, para facilitar su administración. Se consideran como formas farmacéuticas entre otras: Jarabes, tabletas, cápsulas, ungüentos, cremas, soluciones inyectables, óvulos, tabletas de liberación controlada y parches transdérmicos. (Negrilla fuera de texto).*
ARTÍCULO 43. PRESENTACIONES COMERCIALES Y EQUIVALENCIAS. *La cobertura de los medicamentos del Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC es independiente de la forma de comercialización, empaque, envase o presentación comercial del medicamento (jeringa prellenada, cartucho, entre otras) y no debe confundirse con la misma. En cuanto a*

concentraciones de jarabes, suspensiones y soluciones (orales, parenterales, entre otras), se consideran cubiertas las concentraciones descritas en el anexo 1 listado de medicamentos de este plan de beneficios y todas aquellas que sean equivalentes a la cantidad de principio activo por mínima unidad de medida (principio activo por cada mililitro), con las descritas en el precitado anexo .(Negrilla fuera de texto).

PARÁGRAFO 1. *Para efectos de la cobertura de lo señalado en el anexo 1 que hace parte integral del presente acto administrativo, en la forma farmacéutica* ***"Tableta con o sin recubrimiento que no modifique la liberación del fármaco", entiéndase que incluye: tableta, tableta recubierta, tableta con película, tableta cubierta (con película), gragea y comprimido.*** *Bajo esta definición no se incluyen las tabletas con cubierta entérica que modifican la liberación del fármaco.*(Negrilla y subrayado fuera de texto).

PARÁGRAFO 2. *Para efectos de la cobertura de lo señalado en el anexo 1 que hace parte integral del presente acto administrativo,* ***en la forma farmacéutica "de administración parenteral", entiéndase que incluye: solución inyectable, suspensión inyectable, emulsión inyectable, solución para infusión, solución para perfusión, polvo estéril para inyección, inyectable, solución inyectable en cárpula, concentrado para infusión, polvo liofilizado para reconstitución a solución inyectable o suspensión inyectable; y en general, cualquier forma farmacéutica estéril líquida o sólida cuya vía de administración sea la parenteral*** *(salvo excepciones explícitas del listado de medicamentos del anexo 1 que hace parte integral de este acto administrativo).*(Negrilla y subrayado fuera de texto).

PARÁGRAFO 3. *La vía de administración parenteral es aquella que introduce el fármaco en el organismo gracias a la ruptura de la barrera (una o más capas de piel o membranas mucosas) mediante un mecanismo que habitualmente es una aguja hueca en su interior. Esta vía parenteral incluye entre otras: intravenosa, intramuscular, subcutánea, intra-arterial, intratecal, epidural, intradérmica o intraperitoneal.*

PARÁGRAFO 4. *Para efectos de la cobertura de lo señalado en el anexo 1 que hace parte integral del presente acto administrativo, en la forma farmacéutica* ***Tableta o cápsula que modifiquen la liberación del fármaco", entiéndase que incluye: tableta con cubierta entérica o tableta con recubrimiento gastrorresistente, comprimidos gastrorresistentes, tableta de liberación retardada y cápsula de liberación retardada, tableta de liberación prolongada y cápsula de liberación prolongada, tableta de liberación sostenida y cápsula de liberación sostenida, tableta de liberación controlada y cápsula de liberación controlada*** *(salvo excepciones explícitas del listado de medicamentos del anexo 1 que hace parte integral de este acto administrativo).*(Negrilla y subrayado fuera de texto).

En cuanto a las tabletas de liberación prolongada, la absorción de las tabletas de **liberación inmediata** se produce en un tiempo menor y su efecto terapéutico se reduce, lo que hace necesario que deba ser administrada en un número mayor de dosis diarias, estas son las que están incluidas en el POS; mientras que las tabletas de **liberación prolongada** las cuales están cubiertas por sustancias que controlan la liberación del fármaco por un tiempo mayor, con lo cual se prolonga su efecto terapéutico y permite espaciar más el tiempo entre las dosis no se encuentran explícitamente incluidas. Con respecto a la Forma Farmacéutica (presentación),se demostró con lo anterior que **toda tableta, cápsula, ampolla, vial que modifiquen la liberación del fármaco** (cubierta entérica, recubrimiento gastrorresistente, liberación retardada, liberación prolongada, liberación sostenida y de liberación controlada) **no están incluidos en el POS,** salvo las excepciones listadas en el articulado y en el anexo 01 de la presente Resolución.

Lo anteriormente descrito relacionado con diferencias en principios activos (modificaciones en estructura química), forma farmacéutica y concentración, conllevan como se mencionó a

variaciones en sus vías de administración, de absorción y de efectos que permiten adaptarse a las necesidades de cada paciente en función de la fisiología de su organismo y de su patología concreta; estas diferencias en las características del medicamento determinan su no inclusión dentro del Plan Obligatorio de Salud (POS).

5.2.4.3 Medicamentos NO POS por no cumplir con el uso aprobado por el INVIMA.

Según la Resolución 5592 de 2015 del Ministerio de Salud y Protección Social, los medicamentos incluidos y no incluidos en el POS deben ser previamente aprobados por el INVIMA, quien certifica que el medicamento en cuanto a su producción, acción y distribución cumplen unos parámetros de seguridad por consiguiente es necesario que tenga:

ARTÍCULO 41. INDICACIONES AUTORIZADAS. *La cobertura en el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC, de los medicamentos descritos en el anexo 1 que hace parte integral de esta resolución,* ***es para las indicaciones autorizadas por el INVIMA,*** *excepto para aquellos casos en que el listado normativo describa especificaciones expresas que limiten la cobertura .(Subrayado y negrilla fuera de texto)*
PARÁGRAFO 1. *Cuando en la columna de aclaración del anexo 1 "Listado de Medicamentos" no se indica un uso específico,* ***se consideran cubiertas por el Plan de Beneficios todas las indicaciones autorizadas por el INVIMA para todos los medicamentos de un mismo principio activo y forma farmacéutica****, así como las preparaciones derivadas del ajuste y adecuación de concentraciones o de la adecuación de los mismos en preparaciones extemporáneas o formulaciones magistrales independientemente del nombre comercial del medicamento.(Subrayado y negrilla fuera de texto)*
PARÁGRAFO 2. *Las indicaciones* ***aprobadas por el INVIMA para un medicamento en diferentes registros sanitarios se consideran cubiertas por el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC armonizadas en su cobertura, en cuanto a que si en un solo registro sanitario*** *se define una indicación específica la misma se considerará cubierta por este Plan de Beneficios para todos los medicamentos con diferente registro sanitario y que presenten igual principio activo, concentración y forma farmacéutica. (Subrayado y negrilla fuera de texto)*
ARTÍCULO 46. REGISTRO SANITARIO. *El tipo de registro sanitario otorgado por el lNVIMA a un producto no establece por sí mismo la cobertura dentro del Plan de Beneficios de Salud con cargo a UPC, puesto que esta se da con el cumplimiento de las condiciones establecidas en el presente acto administrativo." (Subrayado y negrilla fuera de texto).* (Ministerio de Protección Social, 2013).

Adicionalmente al no seguir la indicación dada por el INVIMA el medicamento sería considerado como un medicamento no POS: (INVIMA, 2016) (Ministerio de Protección Social, 2013).

Con este sustento se puede concluir que la cobertura en el Plan Obligatorio de Salud de los medicamentos descritos en el Anexo 01 que hace parte integral de la Resolución5592 de 2015, es solo para las indicaciones autorizadas por el INVIMA, independientemente de que su uso este reglamentado en guías de práctica clínica y en consideración, tienen atributo NO POS y son objeto de recobro.

5.2.4.4 Medicamentos NO POS por ser parte de las Tecnologías no Financiadas con cargo de la UPC de la Resolución 5592 de 2015

En la Resolución 5592 de 2015 encontramos las tecnologías no financiadas con cargo de la UPC, las cuales se ven reflejadas en los siguientes artículos:

TÍTULO VII (...)
ARTÍCULO 132. TECNOLOGÍAS NO FINANCIADAS CON CARGO A LA UPC. *Sin perjuicio de las aclaraciones de cobertura del presente acto administrativo, en el contexto del Plan de Beneficios con cargo a la UPC deben entenderse como no financiadas con la Unidad de Pago por Capitación, aquellas tecnologías que cumplan las siguientes condiciones:*
1. Tecnologías cuya finalidad no sea la promoción de la salud, prevención, diagnóstico, tratamiento, rehabilitación o paliación de la enfermedad.
5. *Servicios y tecnologías en salud conexos, así como las complicaciones que surjan de las atenciones en los eventos y servicios que cumplan los criterios de exclusión señalados en el* ***artículo 154 de la Ley 1450 de 2011****. (Subrayado y negrilla fuera del texto)*

En la **Ley 1450 de 2011** del Congreso de la Republica se evidencia lo siguiente en cuanto a tecnologías no financiadas por el SGSSS:

ARTÍCULO 154. PRESTACIONES NO FINANCIADAS POR EL SISTEMA. *Son el conjunto de actividades, intervenciones, procedimientos, servicios, tratamientos, medicamentos y otras tecnologías médicas que no podrán ser reconocidas con cargo a los recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud de acuerdo con el listado que elabore la Comisión de Regulación en Salud –CRES–.* ***Esta categoría incluye las prestaciones suntuarias, las exclusivamente cosméticas ,las experimentales sin evidencia científica, aquellas que se ofrezcan por fuera del territorio colombiano y las que no sean propias del ámbito de la salud. Los usos no autorizados por la autoridad competente en el caso de medicamentos*** *y dispositivos continuarán por fuera del ámbito de financiación del Sistema General de Seguridad Social en Salud. Mientras el Gobierno Nacional no reglamente la materia, subsistirán las disposiciones reglamentarias vigentes. (Subrayado y negrilla fuera del texto).*

Por lo tanto, todo medicamento que sea utilizado para tratamientos de con fines cosméticos, experimentales o que cuyo fin no sea la promoción, prevención, diagnóstico, tratamiento, rehabilitación o paliación de la enfermedad, no hacen parte de las inclusiones del POS.

De acuerdo a lo anteriormente enunciado, se considera que **un tratamiento experimental,** como es el caso de medicamentos que se utilizan terapéuticamente aceptados por las guías de manejo médico para el tratamiento de patologías diferentes a las **que** el registro INVIMA autoriza**,** según el artículo 132, Numeral 5 de la Resolución 5592 de 2011 y la Ley 1450 de 2011 en su artículo 154, se determina que es una tecnología en salud no financiada por el SGSSS.

Las anteriores descripciones sobre diferencias en principios activos (modificaciones en estructura química), forma farmacéutica, concentración e indicación INVIMA, conllevan como se mencionó a variaciones en sus vías de administración, de absorción y de efectos, por lo tanto las diferencias en las características del medicamento que no están descritas en el anexo 1 ni en la normatividad de la Resolución 5592 de 2015 lo que determina que un medicamento sea **NO POS, y por lo tanto se podrán recobrar ante el FOSYGA según lo dispuesto en las resoluciones 3099 de 2008, 3754 de 2008, 4752 de 2011, 5395 de 2013, 458 de 2013 y 3951 de 2016.**

5.2.5 RESOLUCIÓN 6408 DE 2016

La actual Resolución modifica la Resolución 5592 de 2015 y así el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC, a que tienen derecho todos los afiliados al Sistema General de Seguridad Social en Salud — SGSSS. Durante la revisión de la normatividad se indicaran los artículos y ejemplos de inclusión y no inclusión del Plan de Beneficios en Salud.

La Resolución 6408 de 2016 da su inclusión mediante el artículo y los anexos técnicos 1, 2 y 3 como se indica en los Artículos 4 y 5 de esta normatividad.

*"**ARTÍCULO 4. REFERENTES DE INCLUSIÓN.** Las tecnologías en salud que se incluyen en el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC requieren de procesos como Evaluación de Tecnologías en Salud -ETES-, análisis de grupos terapéuticos o del mercado, análisis de tecnologías derivadas de recomendaciones de Guías de Práctica Clínica -GPC- adoptadas por este Ministerio, otros análisis y la toma de decisión por parte de la autoridad competente. Por lo tanto, la mención de tecnologías en GPC, Guías de Atención Integral —GAI-, Normas Técnicas y protocolos no implica cobertura en este plan de beneficios, hasta tanto se surta el respectivo proceso de evaluación y su inclusión explícita realizada por la autoridad competente."*
*"**ARTÍCULO 5. ANEXOS.** La presente resolución contiene tres (3) anexos que hacen parte integral de la misma, cuya aplicación es de carácter obligatorio, así: Anexo 1 "Listado de Medicamentos del Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC"; Anexo 2 "Listado de Procedimientos en Salud del Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC" y Anexo 3 "Listado de Procedimientos de Laboratorio Clínico del Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC"."*
Por lo cual, la inclusión está limitada a lo indicado en los articulados y en los anexos, por lo tanto las guías de práctica clínica, guías de atención integral entre otras no determinan inclusión en el Plan de Beneficios en salud.

Para aclarar y evitar ambigüedad de términos la Resolución 6408 de 2016 incluye en su Artículo 6 un glosario. En lo siguiente se dan un ejemplo de los términos generales que tienen gran importancia en el proceso de evaluar la inclusión de tecnologías en salud.

***"ARTÍCULO 8. GLOSARIO.** Para efectos de facilitar la aplicación y dar claridad al presente acto administrativo, se toman como referencia las siguientes definiciones, sin que estas se constituyan en coberturas o ampliación de las mismas dentro del Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC, así:*

1. ***Actividad de salud:** Conjunto de acciones, operaciones o tareas que especifican un procedimiento de salud, en las cuales se utilizan recursos físicos, humanos o tecnológicos.*
38. ***Tecnología en salud:** Actividades, intervenciones, insumos, medicamentos, dispositivos, servicios y procedimientos usados en la prestación de servicios de salud, así como los sistemas organizativos y de soporte con los que se presta esta atención en salud.*
3. ***Atención ambulatoria:** Modalidad de prestación de servicios de salud, en la cual toda tecnología en salud se realiza sin necesidad de internar u hospitalizar al paciente. Esta modalidad incluye la consulta por cualquier profesional de la salud, competente y debidamente acreditado que permite la definición de un diagnóstico y conducta terapéutica para el mantenimiento o mejoramiento de la salud del paciente. También cubre la realización de procedimientos y tratamientos conforme a la normatividad de calidad vigente.*

4. ***Atención con internación:*** *Modalidad de prestación de servicios de salud con permanencia superior a 24 horas continúas en una institución prestadora de servicios de salud. Cuando la duración sea inferior a este lapso se considerará atención ambulatoria, salvo en los casos de urgencia u hospital día. Para la utilización de este servicio deberá existir la respectiva remisión u orden del profesional tratante.*
5. ***Atención de urgencias:*** *Modalidad de prestación de servicios de salud, que busca preservar la vida y prevenir las consecuencias críticas, permanentes o futuras, mediante el uso de tecnologías en salud para la atención de usuarios que presenten alteración de la integridad física, funcional o mental, por cualquier causa y con cualquier grado de severidad que comprometan su vida o funcionalidad.*
6. ***Atención domiciliaria:*** *Modalidad de prestación de servicios de salud extra hospitalaria que busca brindar una solución a los problemas de salud en el domicilio o residencia y que cuenta con el apoyo de profesionales, técnicos o auxiliares del área de la salud y la participación de la familia.*
12. ***Consulta médica:*** *Es la valoración y orientación brindada por un médico en ejercicio de su profesión a los problemas relacionados con la salud. La valoración es realizada según los principios de la ética médica y las disposiciones de práctica clínica vigentes en el país, y comprende anamnesis, toma de signos vitales, examen físico, análisis, definición de impresión diagnóstica, plan de tratamiento. La consulta puede ser programada o de urgencia según la temporalidad; general o especializada, según la complejidad; intramural o ambulatoria según el sitio de realización.*
13. ***Consulta odontológica:*** *Valoración y orientación brindada por un odontólogo a las situaciones relacionadas con la salud oral. Comprende anamnesis, examen clínico, análisis, definición de impresión diagnóstica, plan de tratamiento. La consulta puede ser programada o de urgencia según la temporalidad; general o especializada, según la complejidad; intramural o ambulatoria según el sitio de realización.*
14. ***Consulta psicológica:*** *Es una valoración y orientación realizada por un profesional en psicología que consta de: anamnesis, evaluación general del estado emocional, socio afectivo y comportamental, incluyendo en caso, de ser necesario, la aplicación de testo pruebas psicológicas, así como la definición de un plan de tratamiento.*
15. ***Cuidados Paliativos:*** *Son los cuidados apropiados para el paciente con una enfermedad terminal, crónica, degenerativa e irreversible donde el control del dolor y otros síntomas, requieren además del apoyo médico, social y espiritual, de apoyo psicológico y familiar, durante la enfermedad y el duelo. El objetivo de los cuidados paliativos es lograr la mejor calidad de vida posible para el paciente y su familia. La medicina paliativa afirma la vida y considera el morir como un proceso normal.*
18. ***Enfermedad crónica degenerativa e irreversible de alto impacto en la calidad de vida:*** *Es aquella que es de larga duración, ocasiona grave pérdida de la calidad de vida, demuestra un carácter progresivo e irreversible que impide esperar su resolución definitiva o curación y es diagnosticada por un médico experto.*
19. ***Enfermo en fase terminal:*** *Aquel que es portador de una enfermedad o condición patológica grave, que ha sido diagnosticada en forma precisa por un médico experto, que demuestra un carácter progresivo e irreversible, con pronóstico fatal próximo o en plazo relativamente breve, que no sea susceptible de un tratamiento curativo y de eficacia comprobada que permita modificar el pronóstico de muerte próxima o para la cual los recursos terapéuticos utilizados con fines curativos han dejado de ser eficaces.*

Adicionalmente, la salud como derecho fundamental como lo aclara el Articulo 9 se deben garantizada debe ser asegurada y tener la garantía de acceso y continuidad a los servicios en salud.

"ARTÍCULO 9. GARANTÍA DE ACCESO A LOS SERVICIOS DE SALUD. *Las Entidades Promotoras de Salud -EPS- o las entidades que hagan sus veces, deberán garantizar a los afiliados al SGSSS el acceso efectivo a los servicios y tecnologías en salud para el cumplimiento de la necesidad y finalidad del servicio, a través de su red de prestadores de servicios de salud. De conformidad con la Ley 1751 de 2015, en caso de atención de urgencias y de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 23 de este acto administrativo, las Entidades Promotoras de Salud -EPS- o las entidades que hagan sus veces, deberán garantizarla en todas las instituciones prestadoras de servicios de salud —IPS- habilitadas para tal fin en el territorio Nacional."*
Esta garantía de acceso a los servicios en salud se logra mediante el Plan de Beneficios en Salud

TÍTULO III COBERTURA DEL PLAN DE BENEFICIOS EN SALUD CON CARGO A LA UPC:
ARTÍCULO15. BENEFICIOS*. Los beneficios en salud descritos en el presente acto administrativo deberán ser garantizados por las Entidades Promotoras de Salud -EPS- o las entidades que hagan sus veces, con cargo a los recursos que reciben para tal fin, en todas las fases de la atención, para todas las enfermedades y condiciones clínicas, sin que trámites de carácter administrativo se conviertan en barreras para el acceso efectivo al derecho a la salud.*
ARTÍCULO 28. MEDICINA Y TERAPIAS ALTERNATIVAS Y COMPLEMENTARIAS. *Las Entidades Promotoras de Salud -EPS- o las entidades que hagan sus veces podrán incluir la utilización de medicinas y terapias alternativas o complementarias por parte de los prestadores que hagan parte de su red de servicios, siempre y cuando estas se encuentren autorizadas y reglamentadas debidamente para su ejercicio de acuerdo con lo establecido en la normatividad vigente sobre la materia.*
MEDICAMENTOS
"ARTÍCULO 8. GLOSARIO. (…)

28. ***Medicamento:*** *Es aquel preparado farmacéutico, obtenido a partir de principios activos, con o sin sustancias auxiliares, presentado bajo forma farmacéutica a una concentración dada y que se utiliza para la prevención, alivio, diagnóstico, tratamiento, curación, rehabilitación o paliación de la enfermedad. Los envases, rótulos, etiquetas y empaques hacen parte integral del medicamento, por cuanto éstos garantizan su calidad, estabilidad y uso adecuado.*
9. ***Combinación de dosis fijas (CDF):*** *Medicamento que contiene 2 o más principios activos en concentraciones específicas.*
11. ***Concentración:*** *Cantidad de principio activo contenido en una forma farmacéutica medida en diferentes unidades (mg, g, Ul, entre otras).*
17. ***Enantiómero:*** *Los enantiómeros son un tipo particular de estereoisómeros que dependiendo de la disposición espacial de los átomos se denominan "S" o "R" y según hacia donde rota el plano de la luz polarizada, se denominan "dextro" (d) si es hacia la derecha o "levo" (l) si es hacia la izquierda.*
21. ***Esteroisómero:*** *Es una molécula que puede presentarse en diferentes posiciones espaciales teniendo la misma fórmula química.*
22. ***Forma farmacéutica:*** *Preparación farmacéutica que caracteriza a un medicamento terminado para facilitar su administración. Se consideran como formas farmacéuticas entre otras: jarabes, tabletas, cápsulas, ungüentos, cremas, soluciones inyectables, óvulos, tabletas de liberación controlada y parches transdérmicos.*

29. ***Margen terapéutico:*** *Intervalo de concentraciones de un fármaco dentro del cual existe alta probabilidad de conseguir la eficacia terapéutica, con mínima toxicidad.*
30. ***Material de curación:*** *Dispositivos y medicamentos que se utilizan en el lavado, irrigación, desinfección, antisepsia y protección de lesiones, cualquiera que sea el tipo de elementos o insumos empleados.*
31. ***Medicinas y terapias alternativas:*** *Son aquellas técnicas, prácticas, procedimientos, enfoques o conocimientos que utilizan la estimulación del funcionamiento de las leyes naturales para la autorregulación del ser humano con el objeto de promover, prevenir, tratar, rehabilitar la salud y cuidados paliativos de la población desde un enfoque holístico. 30. Mezcla Racémica: Es un compuesto que tiene igual proporción de cada enanfiómero simple.*
31. ***Principio activo:*** *Cualquier compuesto o mezcla de compuestos destinada a proporcionar una actividad farmacológica u otro efecto directo en el diagnóstico, tratamiento o prevención de enfermedades; o a actuar sobre la estructura o función de un organismo humano por medios farmacológicos. Un medicamento puede contener más de un principio activo.*

ARTÍCULO 21. APLICACIÓN DE VACUNAS. *El Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC cubre la aplicación de los biológicos del Plan Ampliado de Inmunizaciones -PAI-, así como aquellos descritos en el presente acto administrativo para casos especiales. Es responsabilidad de las Entidades Promotoras de Salud -EPS- o las entidades que hagan sus veces garantizar el acceso y la administración de los biológicos del PAI, suministrados por el Ministerio de Salud y Protección Social y según las normas técnicas aplicables.*

CAPÍTULO IV

ARTÍCULO 38. COBERTURA DE MEDICAMENTOS. *La cobertura de un medicamento en el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC está determinada por las siguientes condiciones: principio activo, concentración, forma farmacéutica y uso específico en los casos en que se encuentre descrito en el listado de medicamentos del Anexo 1 que hace parte integral de este acto administrativo. Para la cobertura deben coincidir todas estas condiciones según como se encuentren descritas en el listado. Los medicamentos descritos en el Anexo 1, al igual que otros que también se consideren con cargo a la UPC, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 134 de la presente resolución, deben ser garantizados de manera efectiva y oportuna por las Entidades Promotoras de Salud –EPS o las entidades que hagan sus veces. Para efectos de facilitar la aplicación de este acto administrativo y a título de ejemplo se presenta en el artículo 42 del presente acto administrativo la clasificación de formas farmacéuticas, vía de administración, estado y forma de liberación del principio activo, para que sean tenidas en cuenta en las coberturas definidas en el listado de medicamentos incluidos y cubiertos por la UPC, a que refiere el Anexo 1 que hace parte integral de la presente resolución.*

PARÁGRAFO 1. *Los medicamentos descritos en el Anexo 1 que hace parte integral de este acto administrativo se consideran cubiertos con la UPC, cualquiera que sea el origen, forma de fabricación, el mecanismo de producción del principio activo, salvo especificaciones descritas en este acto administrativo. En cuanto a estereoisómeros de principios activos que se encuentran incluidos en el listado de medicamentos del Anexo 1 que hace parte integral de este acto administrativo, se consideran cubiertos por la UPC siempre y cuando compartan el mismo efecto farmacológico de la mezcla racémica del principio activo del cual se extraen. Si el estereoisómero hace parte de un subgrupo de referencia cubierto, el valor máximo de reconocimiento para cálculo en la prima será el establecido para el principio activo del cual se extrae.*

PARÁGRAFO 2. *Entiéndase por Valor Máximo de Reconocimiento para cálculo de la prima por subgrupo el descrito en el numeral 40 del artículo 8 del presente acto administrativo.*

PARÁGRAFO 3. *En los casos en que la descripción del medicamento incluido en el listado de medicamentos con cargo a la UPC, de que trata el Anexo 1 que hace parte integral del presente acto administrativo, contenga una sal o un éster determinados, la cobertura es específica para dicha composición y no otras que existan en el mercado.*

ARTÍCULO 39. PRESCRIPCIÓN. La prescripción se realizará siempre utilizando la Denominación Común Internacional, exclusivamente. Al paciente se le deberá suministrar cualquiera de los medicamentos (de marca o genéricos), autorizados por el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos - INVIMA que cumplan las condiciones descritas en este acto administrativo. PARÁGRAFO. En el caso de los medicamentos anticonvulsivantes, anticoagulantes orales y otros de estrecho margen terapéutico definidos de forma periódica por el INVIMA, no deberá cambiarse el producto ni el fabricante una vez iniciado el tratamiento. Si excepcionalmente fuere necesario, se realizará el ajuste de dosificación y régimen de administración con el monitoreo clínico y paraclínico necesarios. ARTÍCULO 40. INDICACIONES AUTORIZADAS. La cobertura en el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC, de los medicamentos descritos en el Anexo 1 que hace parte integral de esta resolución, es para las indicaciones autorizadas por el INVIMA, excepto para aquellos casos en que el listado normativo describa especificaciones expresas que limiten la cobertura. PARÁGRAFO 1. Cuando en la columna de aclaración del Anexo 1 del "Listado de Medicamentos del Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC", no se indique un uso específico, se consideran cubiertas en el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC todas las indicaciones autorizadas por el INVIMA en el registro sanitario para todos los medicamentos de un mismo principio activo y forma farmacéutica, así como las preparaciones derivadas del ajuste y adecuación de concentraciones o de la adecuación de los mismos en preparaciones extemporáneas o formulaciones magistrales, independientemente del nombre comercial del medicamento. PARÁGRAFO 2. Las indicaciones aprobadas por el INVIMA para un medicamento en diferentes registros sanitarios se consideran cubiertas por el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC y armonizadas en su cobertura, en cuanto a que si en un solo registro sanitario se define una indicación específica, la misma se considerará cubierta por la Unidad de Pago por Capitación para todos los medicamentos con diferente registro sanitario y que presenten igual principio activo, concentración y forma farmacéutica. ARTÍCULO 41. COMBINACIONES DE DOSIS FIJAS (CDF). Con el ánimo de simplificar los esquemas de medicación y mejorar la adherencia de los pacientes a ciertos tratamientos farmacológicos, el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC considera cubiertos los medicamentos en Combinaciones de Dosis Fijas de la siguiente forma: 1. Cuando todos los principios activos que hacen parte del medicamento en CDF se encuentren descritos en el listado de medicamentos cubiertos por el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC a que refiere el Anexo 1 que hace parte integral del presente acto administrativo, manteniendo su misma forma farmacéutica y, 2. Cuando el costo del tratamiento con el medicamento combinado sea igual o menor a la sumatoria del costo de cada uno de los medicamentos si se utilizara como mono fármaco por separado. Si alguno de los principios activos que hacen parte de la CDF se encuentra en un grupo de cobertura, será el valor máximo de reconocimiento definido para dicho grupo el que se deba aplicar para ese principio activo que compone la combinación. El cumplimiento de estas dos condiciones de forma simultánea es obligatorio para considerar la CDF cubierta por el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la Unidad de Pago por Capitación. PARÁGRAFO. Será el médico tratante quien en su autonomía profesional evalúe la relación riesgo/beneficio y pertinencia para cada paciente, en hacer uso de estas CDF frente a utilizar los medicamentos con cada principio activo por separado. ARTÍCULO 42. PRESENTACIONES

COMERCIALES Y EQUIVALENCIAS. La cobertura de los medicamentos del Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC es independiente de la forma de comercialización, empaque, envase o presentación comercial del medicamento (jeringa prellenada, cartucho, entre otras) y no debe confundirse con la misma. Para efectos de facilitar la aplicación de este acto administrativo y a título de ejemplo se presenta la siguiente de clasificación de formas farmacéuticas, vía de administración, estado y forma de liberación del principio activo, para que sean tenidas en cuenta en las coberturas definidas en el listado de medicamentos incluidos y cubiertos por la UPC:

ORAL				
LIBERACIÓN DEL PRINCIPIO ACTIVO	**SOLIDO**	**LIQUIDO**	**SEMISOLIDO**	**GAS**
CONVENCIONAL	Tableta con o sin recubrimiento que no modifique la liberación del fármaco (tableta, tableta recubierta, tableta con película, tableta cubierta con pelicula, gragea, Comprimido) Cápsulas (Duras y blandas), polvos, granulados, glóbulos.	Solución (o polvo para reconstituir a solución), Suspensión (o polvo para reconstituir a Suspensión), Emulsión, Jarabe, Elixir, Solución/Suspensión para inhalación, solución / suspensión para nebulización.	Gel	Liquido. gas, aerosol, o polvo de administración nasal o bucal con Dispositivo Mecánico para nebulizar el Medicamento
MODIFICADA	Tableta o cápsula de liberación retardada, Tableta o Cápsula de liberación prolongada (sostenida), gragea entérica, gránulos gastrorresistentes, granulados, pellets, Tableta o Cápsula de liberación ultrarrápida, bomba osmótica, Sistemas de liberación pulsátil o secuencial, comprimidos matriciales.			
OTRAS	Tabletas oro dispersables, tabletas efervescentes, tabletas masticables, tabletas dispersables, polvo efervescente, granulado efervescente, láminas dispersables, tableta sublingual.			
PARENTERAL: Incluye vía intravascular (intravenosa, intraarterial) oextravacular (intradérmica, subcutánea, intramuscular, intratecal, epidural, intraperitoneal)				
LIBERACIÓN DEL PRINCIPIO ACTIVO	**SOLIDO**	**LIQUIDO**	**SEMISOLIDO**	**GAS**
CONVENCIONAL	Polvo estéril para inyección, polvo liofilizado para reconstitución a solución inyectable	Solución inyectable, suspensión inyectable, emulsión inyectable, solución para infusión, solución para Perfusión inyectable, solución inyectable en cárpula, concentrado para infusión, Suspensión inyectable.		
MODIFICADA		Solución liposomal o suspensión Liposomal		
NASAL				
CONVENCIONAL		Solución/Suspensión para Inhalación, solución/ suspensión para nebulización, gotas, solución/suspensión para instilación.		Gas, aerosol,o polvo de administración nasal o bucal con Dispositivo Mecánico Para nebulizar el Medicamento
OFTALMICA				
CONVENCIONAL		Colirio, emulsiones, solución, suspensión, gotas	Pomada, gel, ungüento.	

OTICA				
CONVEN		Solución ótica ,suspensión ótica.		
VAGINAL				
LIBERACIÓN DEL PRINCIPIO ACTIVO	**SOLIDO**	**LIQUIDO**	**SEMISOLIDO**	**GAS**
CONVENCIONAL	Supositorios, óvulos, comprimidos vaginales, tabletas vaginales.	Solución inyectable, suspensión inyectable, emulsión inyectable, solución para infusión, solución para Perfusión inyectable, solución inyectable en cárpula, concentrado para infusión, Suspensión inyectable.	Crema, gel, espuma.	
MODIFICA	Dispositivo Intrauterino			
OTROS				
	LIBERACIÓN DEL PRINCIPIO ACTIVO	**SOLIDO**	**LIQUIDO**	**SEMISOLIDO**
TOPICO	**CONVENCIONAL**	Polvo	Solución, Loción, Emulsión, cremas, Linimento.	Jalea,Crema, gel, Pomadas, pasta, ungüento.
TRANSFERAL	**CONVENCIONAL**	Supositorio	Enema, Solución	
	CONVENCIONAL		Solución	
	MODIFICADA	Parche, implante		

ARTÍCULO 43. REGISTRO SANITARIO. *El tipo de registro sanitario otorgado por el INVIMA a un producto no establece por sí mismo la cobertura de los medicamentos con cargo a la UPC, puesto que esta se da con el cumplimiento de las condiciones establecidas en el presente acto administrativo.*

ARTÍCULO 46. FÓRMULAS MAGISTRALES. *Las formulaciones magistrales preparadas a partir de los medicamentos incluidos en el Anexo 1 que hace parte integral del presente acto administrativo , se consideran cubiertas en el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC y deberán ser garantizadas por las Entidades Promotoras de Salud o por las entidades que hagan sus veces.*

ARTÍCULO 47. GARANTÍA DE CONTINUIDAD EN EL SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS. *Las Entidades Promotoras de Salud -EPS- o las entidades que hagan sus veces, deberán garantizar el acceso a los medicamentos cubiertos con cargo a la UPC de forma ininterrumpida y continua, tanto al paciente hospitalizado, como al ambulatorio, de conformidad con el criterio del profesional tratante y las normas vigentes.*

ARTÍCULO 48. MEDICAMENTOS DE PROGRAMAS ESPECIALES. *Es responsabilidad de las Entidades Promotoras de Salud -EPS- o de las entidades que hagan sus veces, garantizar el acceso y la administración de los medicamentos de Programas Especiales descritos en el Anexo 1 que hace parte integral del presente acto administrativo y suministrados por el Ministerio de Salud y Protección Social, según las normas técnicas y guías de atención para las enfermedades de interés en salud pública.*

ARTÍCULO 49. RADIOFÁRMACOS. *Estos medicamentos se consideran cubiertos en el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC cuando son necesarios e insustituibles para la realización de los procedimientos de medicina nuclear cubiertos por dicho plan y no requieren estar descritos explícitamente en el listado de medicamentos.*

ARTÍCULO 50. MEDIOS DE CONTRASTE. *Las Entidades Promotoras de Salud o las entidades que hagan sus veces, garantizarán los medios de contraste correspondientes a los descritos explícitamente en el listado de medicamentos con cargo a la UPC de que trata el Anexo 1 que hace parte integral de este acto administrativo.*

ARTÍCULO 51. MEDIOS DIAGNÓSTICOS. *Los medicamentos y soluciones o sustancias diferentes a medios de contraste que se encuentren descritos en el listado de medicamentos contenidos en el Anexo 1 que hace parte integral de este acto administrativo, también serán cubiertos con cargo a la UPC, cuando son usados para realizar pruebas farmacológicas diagnósticas y otros procedimientos diagnósticos incluidos en el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC.*

ARTÍCULO 52. SOLUCIONES Y DILUYENTES. *El Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC cubre las soluciones de uso médico, aunque no estén descritas en el listado de medicamentos contenido en el Anexo 1 que hace parte integral del presente acto administrativo, por considerarse insustituibles para la realización de algún procedimiento cubierto con cargo a la UPC, en los siguientes casos:*

SOLUCIÓN	PROCEDIMIENTO
Cardiopléjica	*Perfusión intracardiaca*
Conservantes de órganos	*Perfusión y lavado de órganos en Trasplantes*
Viscoelástica	*Oftalmológicos*
Liquido embólico	*Embolizaciones*
Líquidos de gran volumen	*Procedimientos que requieren líquidos para el arrastre, lavado o irrigación de las diferentes cavidades y estructuras del organismo (vejiga, peritoneo, articulaciones, entre otras)*

Igualmente el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC cubre los diluyentes necesarios, sin importar el volumen, para reconstitución de medicamentos y preparados de nutrición parenteral.

ARTÍCULO 53. SERVICIOS FARMACÉUTICOS. *Las Entidades Promotoras de Salud -EPS- o las entidades que hagan sus veces son responsables de garantizar que el manejo, conservación y dispensación de medicamentos cubiertos con cargo a la UPC, se realice en servicios debidamente habilitados o autorizados y vigilados por la autoridad competente para tal fin.*

ARTÍCULO 54. SUSTANCIAS Y MEDICAMENTOS PARA NUTRICIÓN. *Las coberturas de sustancias nutricionales en el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC son las siguientes:*

1. Aminoácidos esenciales con o sin electrolitos utilizados para alimentación enteral.

2. Medicamentos descritos en el listado de medicamentos con cargo a la UPC de este acto administrativo, utilizados para los preparados de alimentación parenteral.

3. La fórmula láctea se encuentra cubierta exclusivamente para las personas menores de 12 meses de edad que son hijos de madres con diagnóstico de infección por el VIH/SIDA, según posología del médico o nutricionista tratante.

4. Alimento en polvo con vitaminas, hierro y zinc, según guía OMS (Uso de micronutrientes en polvo para la fortificación domiciliaria de los alimentos consumidos por lactantes y niños) para personas menores entre seis (6) y veinticuatro (24) meses de edad.

PARÁGRAFO: *No se cubren con cargo a la UPC las nutriciones enterales u otros productos como suplementos o complementos vitamínicos, nutricionales o nutracéuticos para nutrición, edulcorantes o sustitutos de la sal y cualquier otro diferente a lo dispuesto en el presente artículo.*

ARTÍCULO 55. COBERTURA DE SUBGRUPOS DE REFERENCIA. *Cuando el listado de medicamentos del Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC, se refiere a un subgrupo de referencia, según la clasificación internacional ATC, se deben considerar cubiertos todos los medicamentos que contengan los principios activos pertenecientes a dicho subgrupo, en las concentraciones y formas farmacéuticas que se definen para ellos en el listado de medicamentos de este acto administrativo.*

ARTÍCULO 80. COMPLEMENTOS NUTRICIONALES. *El Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC cubre en este ciclo vital lo siguiente: 1. Fórmula láctea para niños lactantes hasta los doce (12) meses de edad que sean hijos de madres con diagnóstico de infección por VIH/SIDA, según el criterio del médico o nutricionista tratante. 2. Alimento en polvo con vitaminas, hierro y zinc, según guía OMS (Uso de micronutrientes en polvo para la fortificación domiciliaria de los alimentos consumidos por lactantes y niños) para personas menores entre seis (6) y veinticuatro (24) meses de edad.*

6 SUPLEMENTOS NUTRICIONALES Y/O VITAMÍNICOS

6.1 MARCO TEÓRICO- NORMATIVO

Según reglamenta la Ley 100 de 1993 Artículo 156, las EPS, como actores del Sistema General de Seguridad en Salud son las encargadas de administrar los recursos que son asignados por el Estado para la salud, los cuales corresponden a un aporte que se provee de acuerdo a la población que cada EPS tiene, por medio de la UPC para garantizar el POS a cada uno de sus afiliados:

> *"ARTICULO 156. Características básicas del* ***Sistema General de Seguridad Social en Salud****. El Sistema General de Seguridad Social en Salud tendrá las siguientes características:*
> *e) Las Entidades Promotoras de Salud tendrán a cargo la afiliación de los usuarios y la administración de la prestación de los servicios de las instituciones prestadoras. Ellas están en la obligación de suministrar, dentro de los límites establecidos en el numeral 5 del artículo 180, a cualquier persona que desee afiliarse y pague la cotización o tenga el subsidio correspondiente, el Plan Obligatorio de Salud, en los términos que reglamente el Gobierno;*
> *f) Por cada persona afiliada y beneficiaria, la entidad promotora de salud recibirá una Unidad de Pago por Capitación, UPC, que será establecida periódicamente por el Consejo Nacional de Seguridad Social en Salud; (…) (Negrilla y subraya por fuera del texto) (LEY100, 1993)*

Así las cosas todos los servicios que se encuentren en este plan de beneficios (POS) deben ser cubiertos por la EPS y sufragados con los recursos obtenidos por la UPC; por el contrario, los servicios que se encuentren por fuera de este plan de beneficios, se consideran servicios NO POS (no incluidos en la cobertura POS) y estarán a cargo del Sistema por medio del Fondo de Solidaridad y Garantía (FOSYGA) en concordancia con la Resolución 5395 de 2013, por la cual se estableció el procedimiento de recobro ante este fondo.

En este contexto, en vigencia de la Resolución 5521 de 2013 se definió, aclaró y actualizó integralmente el Plan Obligatorio de Salud (POS) a partir del 1 de enero de 2014; y para garantizar el cumplimiento de los principios de universalidad, equidad y eficiencia enunciados en la Ley 100 de 1993, este plan obligatorio de salud tendría exclusiones y limitaciones que en general serían todas aquellas actividades, procedimientos, intervenciones y guías de atención integral que no tuvieran por objeto contribuir al diagnóstico, tratamiento y rehabilitación de la enfermedad y aquellas que el Ministerio de Salud definiera dentro del plan de beneficios.

Por tanto, la Resolución 5521 de 2013 en su Título VII Exclusiones de cobertura del plan obligatorio de salud determinó que los suplementos nutricionales son exclusiones del Plan Obligatorio de Salud, así:

> *"ARTÍCULO 130. EXCLUSIONES ESPECÍFICAS. Para el contexto del Plan Obligatorio de Salud debe entenderse como exclusiones de cobertura aquellas prestaciones que no serán financiadas con la Unidad de Pago por Capitación –UPC- y son las siguientes:*
> ***21. Suplementos o complementos vitamínicos, nutricionales o nutracéuticos**, salvo excepciones expresas en la norma." (Negrilla y subraya por fuera del texto) (MINSALUD, 2013).*

Con respecto a las excepciones a las que hace referencia la norma se encuentran detalladas en el Artículo 57 y 82, donde define coberturas para lactantes menores de 6 meses, hijos de mujeres VIH positivas y para menores entre 6 y 24 meses de edad, según criterio médico:

> *"ARTÍCULO 57. SUSTANCIAS Y MEDICAMENTOS PARA NUTRICIÓN. Las coberturas de sustancias nutricionales en el Plan Obligatorio de Salud son las siguientes:*
> *a. Aminoácidos esenciales con o sin electrolitos utilizados para alimentación enteral.*
> *b. Medicamentos descritos en el Anexo 01 que hace parte integral de este acto administrativo, utilizados para los preparados de alimentación parenteral.*
> *c. La fórmula láctea está cubierta exclusivamente para las personas menores de 6 meses, hijos de mujeres VIH positivo según posología del médico tratante.*
> *(…)*
> *ARTÍCULO 82. COMPLEMENTOS NUTRICIONALES. El Plan Obligatorio de Salud cubre en este ciclo vital lo siguiente:*
> *1. Fórmula láctea para niños lactantes menores de seis (6) meses, hijos de mujeres VIH positivas, según el criterio del médico o nutricionista tratante.*
> *2. Alimento en polvo con vitaminas, hierro y zinc, según guía OMS para menores entre (6) y veinticuatro (24) meses, según el criterio del médico o nutricionista tratante." (Negrilla y subraya por fuera del texto) (MINSALUD, 2013)*

Por tanto, estos servicios considerados por la normatividad como exclusiones específicas fueron prestados por la EPS a usuarios que carecían de los recursos para cubrir su costo, y en razón a la orden del médico tratante; en consecuencia, el financiamiento estaría a cargo del FOSYGA, de acuerdo a lo establecido en la Sentencia T-760 de 2008, así:

"(…) No obstante, es el Estado quien ha de asumir el costo del servicio, por cuanto le corresponde la obligación de garantizar el goce efectivo del derecho. En tal sentido, la jurisprudencia constitucional y la regulación han reconocido a la entidad aseguradora el derecho de repetir contra el Estado (ver secciones 4.4. y 6.2.), a través del Fosyga. El adecuado financiamiento de los servicios de salud no contemplados en el POS depende entonces, del correcto flujo de recursos por parte del Estado para cubrir el pago de los recobros que reglamentariamente sean presentados por las entidades que garantizan la prestación del servicio." (Negrilla y subraya por fuera del texto).

Por otro lado, el Ministerio de Salud y Protección Social en el Anexo Técnico de la Resolución 3778 de 2013, mediante la cual reglamentó el proceso de definición y decisión de las divergencias recurrentes; ratificó las excepciones a las exclusiones en cobertura de suplementos o complementos vitamínicos, nutricionales o nutracéuticos:

"ANEXO TÉCNICO
CONCEPTO SOBRE TECNOLOGÍAS CUBIERTAS POR EL PLAN OBLIGATORIO DE SALUD, PARA EFECTOS DE SANEAMIENTO DE CUENTAS POR RECOBRO
B. MEDICAMENTOS
12. Alimentos. Las coberturas señaladas de alimentos en el Plan Obligatorio de Salud son las siguientes:

- *Alimentación enteral. En relación con la presentación y contenido de la nutrición enteral se entenderá como POS aquellas cuya composición se refiera exclusivamente a aminoácidos esenciales con o sin electrolitos.*
- *Alimentación parenteral. En caso de las soluciones parenterales solo se consideran coberturas aquellas cuya composición corresponda a: a) micronutrientes inorgánicos esenciales – elementos traza, b) micronutrientes orgánicos esenciales-multivitamínicos, o c) ácidos grasos.*
- *Fórmulas lácteas. La fórmula láctea está cubierta exclusivamente para los menores de 6 meses hijos de mujeres VIH positiva según posología del médico tratante". (Negrilla y subraya por fuera del texto)*

Los servicios objeto de este concepto corresponden a Suplementos o Complementos Alimenticios, Nutricionales, Vitamínicos o Nutracéuticos, los cuales son productos a base de hierbas, extractos vegetales, alimentos tradicionales, deshidratados o concentrados de frutas, adicionados o no, de vitaminas o minerales, y cuya finalidad de uso es aportar, incrementar o suplir los nutrientes en pacientes que presenten necesidades básicas no satisfechas o mayores a las habituales y que no pueden ser consumidos en cantidades suficientes durante la ingesta dietética total. (COFEPRIS, 2010) (Bueno, 2000).

Es preciso indicar que, no son medicamentos ni fármacos así se presenten en forma farmacéutica de tabletas, pastillas, cápsulas, líquidos o polvos para disolver. Contienen proteínas, lípidos, aminoácidos, glúcidos o carbohidratos, vitaminas, minerales, hierbas y fibra dietaría. Al ser alimentos y no medicamentos, no presentan contraindicaciones y no se requiere de una fórmula médica para su administración. (EUFIC, European Food Information Council).

En el territorio nacional se encuentran reglamentadas y normadas las condiciones y requisitos que deben cumplir los suplementos dietarios para su comercialización y por tanto deben contar con registro sanitario del Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos - INVIMA, otorgado por la autoridad sanitaria correspondiente, quien también deberá vigilar, inspeccionar y controlar que se cumplan con las Buenas Prácticas de Manufactura. (Resolución 3096 de 2007 del Ministerio de la Protección Social, Resolución 2015 de 2011 del Ministerio de la Protección Social).

Es así como estos Suplementos o Complementos Alimenticios, Nutricionales, Vitamínicos o Nutracéuticos cuentan con registro sanitario del INVIMA como suplementos dietarios o alimentos. Para precisar las diferencias entre productos de alimentación enteral que hacen parte del Plan de Beneficios en Salud y los que son exclusiones específicas, se detallara el producto con registro INVIMA de medicamento 2011M-0012598 PROTEINNOVAA y su diferencia con el Suplementos o Complementos Alimenticios, Nutricionales, Vitamínicos o Nutracéuticos con registro INVIMA de alimento RSiA10I115115 JEVITY.

El primero corresponde a una Solución Oral Estéril de Aminoácidos Esenciales, con registro INVIMA de medicamento 2011M-0012598 que se usa para tratamiento de la desnutrición

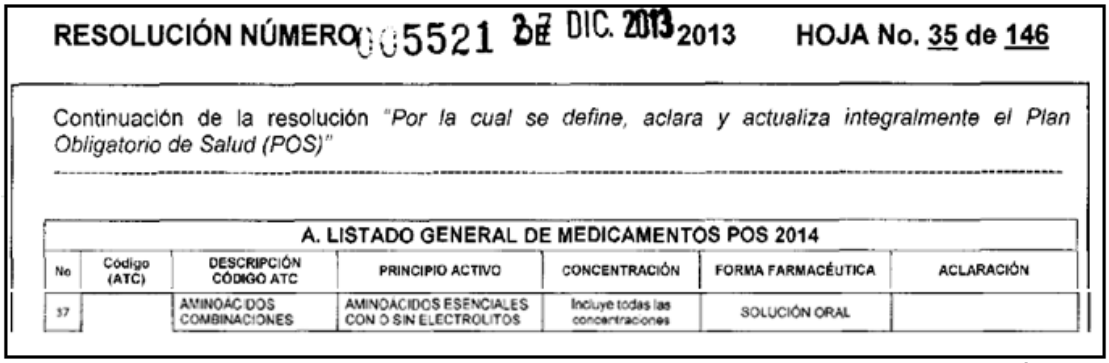
proteica, estos aminoácidos se requieren durante el soporte nutricional para ayudar a reducir el gasto de proteínas endógenas como una fuente de energía y así minimizar la proteólisis muscular y visceral, protegiendo así la masa proteica presente y suministrando además aminoácidos para promover la curación de heridas y la síntesis proteica. (TJ, 1994).

Expediente	20020426	Nombre producto	PROTEINNOVAÂ®				
Registro Sanitario	INVIMA 2011M-0012598	Vencimiento	2016/11/11	Modalidad	FABRICAR Y VENDER	Estado Registro	Vigente

ATC	Sustancia Quimica	Sistema Organico	Grupo Farmacologico	SubGrupo Farmacologico	Subgrupo Quimico
V06DD01	AMINOÁCIDOS ESENCIALES	VARIOS	NUTRIENTES GENERALES	OTROS NUTRIENTES	AMINOACIDOS

IMAGEN 34. Aminoácidos esenciales INVIMA. Fuente: http://farmacovigilancia.invima.gov.co:8082/Consultas/consultas/consreg_encabcum.jsp

Y que se encuentra incluido en el Plan Obligatorio de Salud en vigencia de la Resolución 5521 de 2013, así:



RESOLUCIÓN NÚMERO 005521 DE 27 DIC. 2013 2013 HOJA No. 35 de 146

Continuación de la resolución *"Por la cual se define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud (POS)"*

A. LISTADO GENERAL DE MEDICAMENTOS POS 2014

No	Código (ATC)	DESCRIPCIÓN CÓDIGO ATC	PRINCIPIO ACTIVO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA	ACLARACIÓN
37		AMINOACIDOS COMBINACIONES	AMINOACIDOS ESENCIALES CON O SIN ELECTROLITOS	Incluye todas las concentraciones	SOLUCIÓN ORAL	

IMAGEN 35. Anexo 01. Listado general de medicamentos POS 2014. Fuente: RESOLUCIÓN 5521 de 2013. Ministerio de Salud y Protección Social.

Y que corresponde a un Frasco PEAD blanco por 250 mL. Sabores Limón, Fresa y Manzana verde, con la siguiente composición:



Composición: Aminoácido Esencial mg/100 mL. L-Isoleucina 640. L-Leucina 760. L-Valina 720. L-Fenilalanina 320. L-Triptófano 80. L-Metionina 320. L-Lisina 635. L-Treonina 700.

Imagen 36. Aminoácidos esenciales sin electrolitos. Tomado de: http://www.tuugo.com.co/CompanyProducts/soluci%C3%B3n-oral-est%C3% A9ril-de-amino%C3%A1cidos-esenciales-cristalinos-sin-electrolitos/12399932940

Por tanto, en relación con la presentación y contenido de la nutrición enteral se entenderá como POS aquella cuya composición se refiera exclusivamente a aminoácidos esenciales con o sin electrolitos, como corresponde al caso del medicamento con registro INVIMA 2011M-0012598 PROTEINNOVAA.

Por otro lado, dentro de los Suplementos o Complementos Alimenticios, Nutricionales, Vitamínicos o Nutracéuticos que hacen parte de las exclusiones especificas del Plan de Beneficios en Salud se encuentra por ejemplo, el alimento con registro INVIMA RSiA10I115115 JEVITY que corresponde a un complemento nutricional para propósitos médicos especiales con fibra, completo y balanceado.

JEVITY es una fórmula nutricional diseñada para proporcionar una nutrición suplementaria que ayuda a satisfacer las necesidades diarias de proteínas y fibra de los pacientes, o como alimento para adultos que se encuentran en los regímenes de alimentación por sonda a corto o largo plazo. Disponible en las densidades calóricas de 1,0, 1,2, y 1,5 calorías por mililitro, con la siguiente composición:



Composición: Caseinato de Ca y Na (100%), Maltodextrina (65,3%), Jarabe de maíz (21,8%), Fibra de soja (12,9%), Aceite de cártamo alto oléico (48%), Aceite de canola (29%), TCM (20%), Lecitina (3%)

Imagen 37. Jevity nutrición enteral. Tomado de: http://www.allegromedical.com/dietary-supplements-c522/jevity-1-2-cal-formerly-jevity-plus-8-oz-cans-p214944.html

Es así, que el alimento para nutrición enteral con registro INVIMA RSiA10I115115 JEVITY **no cumple con la condición de tener una composición exclusiva de aminoácidos** esenciales con o sin electrolitos y por tanto, hace parte de las exclusiones específicas por ser un suplemento o complemento vitamínico, nutricional o nutracéutico según la descripción técnica referida.

7 TABLA DE DICTAMEN PERICIAL

7.1 RECOBROS NO POS QUE DEBEN SER RECONOCIDOS

Debido al peso del archivo, no se puede exportar a este documento los datos, por lo tanto, pueden encontrar la información en el documento de Excel anexo, denominado DICTAMEN AGS2024.325.1733DPVF.2017 BASE 003.

7.2 RECOBROS NO POS QUE NECESITAN DE LAS IMÁGENES PARA SER RECONOCIDOS

Nota Aclaratoria: Los ítems que se encuentran especificados en la tabla siguiente, y que además están incluidos en el medio magnético que se anexa al Dictamen Pericial, denominados como NO POS SIN IMÁGENES, si bien no están incluidos de forma taxativa en los anexos que determinan los contenidos del Plan Obligatorio de Salud para la fecha de prestación del servicio, debido a la falta de imágenes en el momento de emitir el dictamen, no es posible conceptuar en cuanto a la completitud del recobro. Con el fin poderlos incluir en el Dictamen Pericial con una clasificación que permita evidenciar la posibilidad de reconocimiento, es necesario que se soliciten por parte del Juzgado los soportes respectivos a la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud – ADRES; una vez que se entregue esta documentación completa al grupo pericial será analizada y previa autorización por el Honorable Juez de la Republica se presentará un alcance al Dictamen incluyendo aquellos items que cumplan las condiciones normadas en forma completa, y por tanto puedan ser objeto de reconocimiento.

Debido al peso del archivo, no se puede exportar a este documento los datos, por lo tanto, pueden encontrar la información en el documento de Excel anexo, denominado DICTAMEN AGS2024.325.1733DPVF.2017 BASE 003.

8 CAUSALES DE INHABILIDAD - ARTÍCULO 50 DEL CÓDIGO GENERAL DE PROCESO

FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ, en mi calidad de perito dentro del proceso de la referencia manifiesto que no me encuentro incurso en ninguna de las causales de inhabilidad establecidas en el Artículo 50 de la Ley 1564 de 2012.

MÓNICA MARÍA MEDINA VÉLEZ, en mi calidad de colaboradora en la realización de este dictamen pericial, manifiesto que no me encuentro incursa en ninguna de las causales de inhabilidad establecidas en el Artículo 50 de la Ley 1564 de 2012.

.

EDUARDO BAQUERO MENDEZ, en mi calidad de colaborador en la realización de este dictamen pericial, manifiesto que no me encuentro incurso en ninguna de las causales de inhabilidad establecidas en el Artículo 50 de la Ley 1564 de 2012.

MARIA NUBIA BALAGUERA PEREZ, en mi calidad de colaborador en la realización de este dictamen pericial, manifiesto que no me encuentro incurso en ninguna de las causales de inhabilidad establecidas en el Artículo 50 de la Ley 1564 de 2012.

9 BIBLIOGRAFÍA

Federacion de Enseñanza CC OD de Andalucia. (2009). PRINCIPIOS DE LA TOMOGRAFIA COMPUTERIZADA. *Revista de la Federacion de Enseñanza CC OD de Andalucia*, 1-15.

(2001)., S. (2001). *Textbook of surgery, 16th ed. .* New York: W. B. Saunders Company.

Academia Khan. (24 de 9 de 2018). *khanacademy*. Recuperado el 14 de 11 de 2017, de khanacademy: https://es.khanacademy.org/science/biology/biotech-dna-technology/dna-sequencing-pcr-electrophoresis/a/polymerase-chain-reaction-pcr

ACUERDO 029. (2011). *COMISIÓN DE REGULACIÓN EN SALUD.* BOGOTÁ.

Acuerdo Número 008 (Comisión de Regulación en Salud 2009).

Albers P, A. W.-C. (2008). *Guidelines 2008 on testicular cancer. .* Eur Uro.

American Academy of Neurology. (2001). Assessment: Neuropsychological testing of adults. Considerations for neurologists. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 16, 255-269.

Aristides I. Ferreira, L. S. (2012). Memoria e inteligencia: interdependencia en función de los procesos y contenidos de las tareas. *Universitas Psychologica*.

BRUNTON, L. L., CHABNER, B. A., & KNOLLMANN, B. C. (2012). *Goodman & Gilman: Las bases farmacológicas de la terapéutica, 12ª Edición.* México, D.F.: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES.

CADAH, F. (2005). *fundacioncadah.org*. Recuperado el 15 de Julio de 2016, de http://www.fundacioncadah.org/web/articulo/tdah-evaluacion-escala-de-inteligencia-de-wechsler-para-ninos-iv-wisc-iv-.html

Center., U. o. (06 de 07 de 2012). *umm.edu/health/medical/spanishency/articles/discectomia*.

Centro de Rehabilitación Visual Integral. (2016). *Rehabilitacion integral para personas con baja vision*. Recuperado el 19 de 11 de 2016, de http://www.cracolombia.org/rehabilitacion-integral-para-personas-con-baja-vision/

CHABNER, B. (2012). *Farmacología Goodman y Gilman 12º.* Mc Graw Hill.

COMISIÓN DE REGULACIÓN EN SALUD. (29 de 12 de 2009). ACUERDO 08 DE 2009. *ACUERDO 08 DE 2009*. Bogotá, Bogotá, Colombia: Secretaría Jurídica Distrital de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C.

COMISIÓN DE REGULACIÓN EN SALUD. (28 de Diciembre de 2011). ACUERDO 29 DE 2011. *ACUERDO 29 DE 2011*. Bogotá, Bogotá, Colombia: Secretaría Jurídica Distrital de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C.

CONGRESO DE LA REPUBLICA. (23 de 12 de 1993). LEY 100 DE 1993. *LEY 100 DE 1993*. Bogotá, Bogotá, Colombia: DIARIO OFICIAL. AÑO CXXIX. N. 41148. Obtenido de http://juriscol.banrep.gov.co:1025/home.html

Congreso de la República de Colombia. (23 de Diciembre de 1993). Ley 100 de 1993. *Ley 100 de 1993*. Bogotá, Bogotá, Colombia: Secretaría Jurídica Distrital de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C.

CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD. (22 de 12 de 1999). ACUERDO NUMERO 117 DE 1999. *ACUERDO NUMERO 117 DE 1999*. Bogotá, Bogotá, Colombia: MINISTERIO DE SALUD.

CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD. (3 de Mayo de 2002). ACUERDO 228 DE 2002. *ACUERDO 228 DE 2002*. Bogotá, Bogotá, Colombia: Avance Jurídico.

CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD. (22 de Octubre de 2002). ACUERDO 236 DE 2002. *ACUERDO 236 DE 2002*. Bogotá, Bogotá, Colombia: Avance Jurídico.

CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD. (14 de Abril de 2004). ACUERDO 263 DE 2004. *ACUERDO 263 DE 2004*. Bogotá, Bogotá, Colombia: Avance Jurídico.

CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD. (16 de Mayo de 2006). ACUERDO 336 DE 2006. *ACUERDO 336 DE 2006*. Bogotá, Bogotá, Colombia: Avance Jurídico.

Corte Constitucional. (2013). *Sentencia 209 de 2013.* Bogotá.

CRES, C. d. (29 de 12 de 2009). Acuerdo Numero 08.

CRES, C. d. (29 de Diciembre de 2011). Acuerdo 029. *"Por el cual se sustituye el Acuerdo 028 de 2011 que define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud"*. Bogotá D.C., Colombia.

CRES, C. d. (28 de Diciembre de 2011). Acuerdo 029 de 2011. *Por el cual se sustituye el Acuerdo 028 de 2011 que define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud*. Bogotá, Colombia.

CRES, C. d. (28 de 12 de 2011). Acuerdo Número 029.

CRES, C. d. (28 de 12 de 2011). Acuerdo Número 029 de 2011.

CRES, Comisión de Regulación en Salud. (29 de Diciembre de 2009). Acuerdo 008 de 2009. *Por medio del cual se aclararon y actualizaron integralmente los Planes Obligatorios de Salud de los Regímenes Contributivo y Subsidiado*. Bogotá, Colombia.

CRES, Comisión de Regulación en Salud. (28 de Diciembre de 2011). Acuerdo 029 de 2011. *Por el cual se sustituye el Acuerdo 028 de 2011 que define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud*. Bogotá, Bogotá, Colombia: Avance Jurídico .

Dagianti A, P. M. (1995). Stress echocardiography: comparison of exercise, dipyridamol, and dobutamine in detecting and predicting the extent of coronary artery disease. *J Am Coll Cardiol*, 18-25.

Dagianti A, Penco M Agati L et al . (1995). Stress echocardiography: comparison of exercise, dipyridamol, and dobutamine in detecting and predicting the extent of coronary artery disease. . *J Am Coll Cardiol* , 26:18-25.

David C. Dugdale, M. A. (18 de Junio de 2012). *University of Maryland Medical Center (UMMC).* Obtenido de http://umm.edu/health/medical/spanishency/articles/angioplastia-y-colocacion-de-stent-en-la-arteria-carotida

Defensoría del Pueblo Colombia. (2012). *La Tutela y el derecho a la salud.* Bogotá: Defensoría del Pueblo Colombia.

DÍAZ, N. R., GARRIDO, R. C., & CASTELLANO, J. A. (2007). *Ecografía: principios físicos, ecógrafos y lenguaje ecográfico.* SEMERGEN.

DOMÍNGUEZ, J. F. (2008). *Radiologia General.* Axon.

Edgardo Becka, O. S. (2002). Prueba de estrés con dobutamina. Especificidad y sensibilidad de la monitorización continua y en tiempo real del segmento ST en 12 derivaciones simultáneas. *Revista Española de Cardiología*, 616-621.

Enrique Norero, e. a. (2008). Rendimiento de la colangiografía por resonancia magnética en el diagnóstico de coledocolitiasis. *Revista médica de Chile*, 600-605.

Fondo Nacional de Salud de Chile. (9 de 24 de 2018). *FONASA*. Recuperado el 14 de 11 de 2017, de FONASA: https://www.fonasa.cl/sites/fonasa/beneficiarios/coberturas/plan-general/procedimientos-medicos

Francisco José Climent Alcalá, M. G. (s.f.). *Sociedad Española de Pediatría Hospitalaria .* Recuperado el 11 de Julio de 2016, de sepho.es: http://www.sepho.es/mediapool/120/1207910/data/Actualizaciones/Traqueostomia_Protocolo.pdf

Fundación del Corazón. (22 de 12 de 2017). *Nutición*. Obtenido de Vitamina D - Colecalciferol: http://www.fundaciondelcorazon.com/nutricion/nutrientes/848-vitamina-d-colecalciferol.html

GALLO, M. L. (1990). Metodología de los dictámenes. *Nuevo Foro Penal*, (págs. 363 - 377). Colombia.

García, R. C. (1998). Utilidad de las asociaciones farmacológicas a dosis fijas. *Atención Primaria-Elservier*, Vol. 21. Núm. 4. .

Garcíaa, R. C., & Moreno, A. H. (1998). Utilidad de las asociaciones farmacológicas a dosis fijas. *Atención Primaria. Elservier*, Vol. 21. Núm. 4.

GORGUES, J. (2005). Selección y adaptación de sillas. *OFFARM*, 148-152.

Gregory Villarroel S., Y. J. (2012). Valores de presión espiratoria mantenida en la vía aérea como indicador de tolerancia al uso de válvula de fonación en pacientes traqueostomizados. *Revista chilena de enfermedades respiratorias*, 104-108.

HERAZO, B. A., & AGUDELO, M. L. (1997). *Sellantes en Odontología.*

I. Consuelo Quintanilla L., H. F. (2009). COLEDOCOLITIASIS. *Revista Medicina y Humanidades*, 160-168.

INVIMA. (08 de 12 de 2017). *Consulta Datos de Productos.* Obtenido de http://farmacovigilancia.invima.gov.co:8082/Consultas/consultas/consreg_encabcum.jsp,

Invima. (22 de 12 de 2017). *Farmacovigilancia*. Obtenido de KRYTANTEK OFTENO: http://farmacovigilancia.invima.gov.co:8082/Consultas/consultas/consreg_encabcum.jsp

INVIMA. (14 de 12 de 2017). *INVIMA*. Obtenido de http://farmacovigilancia.invima.gov.co:8082/Consultas/consultas/consreg_encabcum.jsp

INVIMA. (22 de 12 de 2017). *Registro Sanitario*. Obtenido de https://www.invima.gov.co/consultas-registros-sanitarios

KATZUNG, B. G. (2013). *Farmacología Básica y Clínica Katzung 12ª Edición.* Lange.

Kvanta A. . (2006). Ocular Angiogenesis: The role of growth factors. *Acta Ophthalmol Scand*, 84:282-288.

LIN SJ, S. J., & SM., T. (2001). Aspergillosis case-fatality rate: systematic review of the literature. *Clin Infect Dis*.

LORENZO, F. P., MORENO, G. A., LEZA, C. J., LIZASOAIN, H. I., MORO, S. M., & PORTOLÉS, P. A. (2009). *Velázquez, Farmacología Básica y Clínica 18º Edición.* Editorial Médica Panamericana.

MAERTENS J, V. J. (2001). *Screening for circulating galactomannan as a non-invasive diagnostic tool for invasive aspergillosis in prolonged neutropenic patients and stem cell transplantation recipients: a prospective validation.* Blood.

MARTINEZ, S. (2002). *Guia de apuntes básicos para el docente de la materia de Tecnicas de Investigación.* Mexico.

Medline. (09 de 2015). Recuperado el 2017 de 01 de 22, de Medline: https://medlineplus.gov/spanish/ency/article/007250.htm

MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL; CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD. (22 de Diciembre de 2004). ACUERDO NUMERO 282 DE 2004 . *ACUERDO NUMERO 282 DE 2004* . Bogotá, Bogotá, Colombia: MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL.

Ministerio de Salud. (5 de Agosto de 1994). Resolución 5261 de 1994. *RESOLUCION NUMERO 5261 DE 1994* . Bogotá, Bogotá, Colombia: Ministerio de Salud.

MINSALUD. (19 de Agosto de 2009). Resolución 3099. *Por la cual se reglamentan los Comités Técnico-Científicos y se establece el procedimiento de recobro ante el Fondo de Solidaridad y Garantía, FOSYGA, por concepto de suministro de medicamentos, servicios médicos y prestaciones de salud no POS*. Bogotá D.C., Colombia.

MINSALUD. (13 de 12 de 2012). Resolución Número 4251.

MINSALUD. (24 de 09 de 2013). Resolucón 3778.

MINSALUD. (24 de 09 de 2013). Resolucón 3778.

MINSALUD, M. d. (19 de Agosto de 2008). Resolución 3099. Bogotá, República de Colombia.

MINSALUD, M. D. (24 de SEPTIEMBRE de 2013). RESOLUCIÓN 3778 DE 2013. BOGOTÁ D.C., COLOMBIA.

MINSALUD, M. d. (24 de Septiembre de 2013). Resolución Número 3778 . *Por la cual se modifica la Resolución 2977 de 2012, modificada por la Resolución 4251 de 2012 y se dictan otras disposiciones*. Bogota D.C., Colombia.

MINSALUD, MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL. (24 de SEPTIEMBRE de 2013). RESOLUCIÓN 3778 DE 2013. *RESOLUCIÓN 3778 DE 2013*. BOGOTÁ D.C., BOGOTÁ D.C., COLOMBIA: AJ- Avance Jurídico.

MORALES, A. (2014). *Historia Natural de la Enfermedad y Niveles de Prevención.* Puerto Rico: Escuela Graduada de Salud Publica.

MORENO, P. (2009). *Velázquez, Farmacología Básica y Clínica 18º.* Panamericana.

Ontario, A. P. (2009). Cuidado y Manejo de la Ostomía Toronto. *Asociación Profesional de Enfermeras de Ontario.* , 23-52.

Organización Panamericana de la Salud. (2000). *GUÍAS AIEPI.*

Pablo Cantileno, P. V. (2014). Valor de la colangiografía por resonancia magnética en el diagnóstico de la coledocolitiasis. *Revista Latinoamericana de Cirugía*, 65-69.

PUEBLO DE COLOMBIA. (4 de Julio de 1991). Constitución Política de Colombia de 1991 . *Constitución Política de Colombia de 1991*. Bogotá, Bogotá, Colombia: Secretaría Jurídica Distrital de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C.

RadiologyInfo. (12 de Abril de 2016). *radiologyinfo.org.* Obtenido de http://www.radiologyinfo.org/sp/info.cfm?pg=angioplasty

Resolución 1896 (Ministerio de Salud. 19 de Noviembre de 2001).

Resolución 3099 (Ministerio de Protección Social 19 de Agosto de 2008).

Resolución 3099. (2008). *MINISTERIO DE PROTECCION SOCIAL.* BOGOTÁ.

Resolución 5261 (Ministerio de Salud 5 de Agosto de 1994).

Ricardo Rosas, M. T. (2014). Estandarización de la Escala Wechsler de Inteligencia Para Adultos-Cuarta Edición en Chile. *Psykhe (Santiago)*, 1-18.

Rodrigo Parra R., C. G. (2002). Resonancia magnética en pediatría. *Revista chilena de pediatría*, 341-347.

RODRIGUEZ, D. M. (2013). *Manual de epidemiologia y salud pública.* Mexico.

ROSALES, M. J. (2008). *Fundamentos físicos de las imágenes médicas: Resonancia Magnética.*

ROSAS, E. (2012). *Fundamentos de Investigación.* Tijuana.

Saludemia. (24 de 9 de 2018). *Pruebas médicas*. Recuperado el 14 de 11 de 2017, de Inmunoanálisis: http://www.saludemia.com/-/prueba-inmunoanalisis

Sanitarios, A. E. (2016). *Agencia Española de Medicamentos y Productos Sanitarios*. Recuperado el 18 de 12 de 2017, de https://www.aemps.gob.es/industria/etiquetado/conduccion/listadosPrincipios/home.htm

Sentencia T-013 de 1995, Expediente No. T-45328 (Sala Novena de Revisión de la Corte Constitucional 17 de Enero de 1995).

Sentencia T-039 de 2013, Expedientes T-3615838, T-3620403, T-3626847, T-3627285, T-3629627 (Sala Quinta de Revisión de la Corte Constitucional 28 de Enero de 2013).

Sentencia T-345. (2013). *CORTE CONSTITUCIONAL.* BOGOTÁ.

Sentencia T-576 de 2008, Expediente T-1.247.553 (Sala Octava de Revisión de la Corte Constitucional 5 de Junio de 2008).

Sentencia T-760 de 2008, Expedientes T-1281247, T-1289660, T-1308199, T-1310408, T-1315769, T-1320406, T-1328235, T-1335279, T-1337845, T-1338650, T-1350500, T-1645295, T-1646086, T-1855547, T-1858995, T-1858999, T-1859088, T-1862038, T-1862046, T-1866944, T-1867317, y T-1867326 (Sala Segunda de Revisión de la Corte Constitucional 31 de Julio de 2008).

Social, M. d. (2012). *Resolución 2977.* Bogotá.

The StayWell Company, L. 7. (3 de marzo de 2013). *Carefisrt*. Recuperado el 19 de Agosto de 2016, de carefirst.staywellsolutionsonline.com: http://carefirst.staywellsolutionsonline.com/spanish/testsprocedures/92,P09308

THI, T. H. (Octubre de 2015). *Texas Heart Institute.* Obtenido de http://www.texasheart.org/HIC/Topics_Esp/Proced/carotidangioplasty_sp.cfm

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA. (2010). *Copilación e ilustracion con fines docentes.* Guatemala.

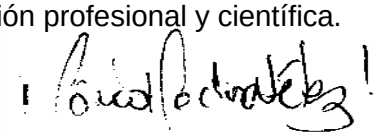
10 JURAMENTO

- **FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ** mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá, identificado con cedula de ciudadanía número 230219 expedida en Engativá, en mi calidad de médico especializado en Auditoria Medica y Gerencia de Organizaciones de Salud, que funge como perito experto en la materia objeto de análisis, manifiesto bajo la gravedad de juramento que el presente dictamen fue realizado libre, autónomamente y de forma independiente de los intereses particulares de las partes; correspondiendo a mi real convicción profesional y científica.



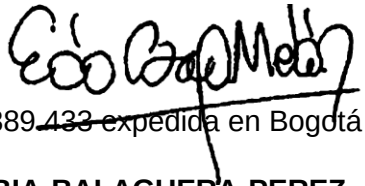
Firma:
C.C.:230219 expedida en Engativá.

- **MÓNICA MARÍA MEDINA VÉLEZ**, mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Bogotá, identificada con cedula de ciudadanía número 1.1018.420.562 de Bogotá, en mi calidad de Abogada experto en auditoria de recobros de la organización AGS Colombia, manifiesto bajo la gravedad de juramento que el presente dictamen fue realizado libre, autónomamente y de forma independiente de los intereses particulares de las partes; correspondiendo a mi real convicción profesional y científica.



Firma:
CC: 1.018.420.562 de Bogotá

- **EDUARDO BAQUERO MENDEZ**, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá, identificado con cedula de ciudadanía número 19.389.433 expedida en Bogotá, en mi calidad de Perito Médico con experiencia en auditoria de recobros, manifiesto bajo la gravedad de juramento que el presente dictamen fue realizado libre, autónomamente y de forma independiente de los intereses particulares de las partes; correspondiendo a mi real convicción profesional y científica.



Firma:
CC: 19.389.433 expedida en Bogotá

- **MARIA NUBIA BALAGUERA PEREZ**, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá, identificado con cedula de ciudadanía número 20.404.768 de Bojacá, en mi calidad de Analista de Cuentas experto, manifiesto bajo la gravedad de juramento que el presente dictamen fue realizado libre, autónomamente y de forma independiente de los intereses particulares de las partes; correspondiendo a mi real convicción profesional y científica.



Firma:
CC: 20.404.768 de Bojacá.

El presente dictamen se entenderá por presentado con la suscripción del mismo.

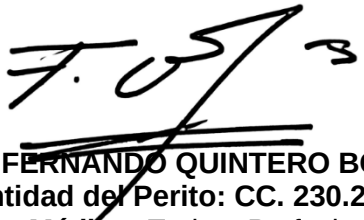
11 NOTIFICACIONES

El suscrito Perito FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ recibirá notificaciones en la dirección CALLE 99 No 9 A-45 piso 5, Teléfono 2454619 fijo, celular 3154902671 y en los correos electrónicos fquintero@agsamericas.com ; peritazgo@agsamericas.com

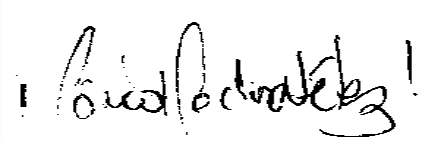
12 ANEXOS

Medio Magnético que contiene Dictamen Pericial, hoja de vida, tablas con recobros incluidos en el Dictamen Pericial en pdf.
Hoja de vida del Perito

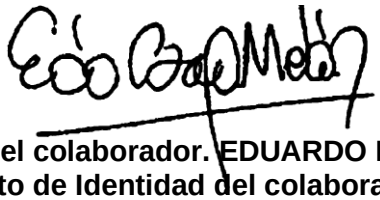
Atentamente,



Firma del Perito.
Nombre del Perito. FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ
Documento de Identidad del Perito: CC. 230.219 de Engativá
Número del Registro Médico: Tarjeta ProfesionalN°**12943/1981.**



Firma.
Nombre del colaborador. MÓNICA MARÍA MEDINA VÉLEZ.
Documento de Identidad del colaborador 1.1018.420.562 de Bogotá.
Número de Tarjeta Profesional N° 364378



Firma.
Nombre del colaborador. EDUARDO BAQUERO MENDEZ
Documento de Identidad del colaborador 19.389.433 de Bogotá.
Número del Registro Médico: Tarjeta Profesional N°15378/1985



Firma.
Nombre del colaborador. MARIA NUBIA BALAGUERA PEREZ.
Documento de Identidad del colaborador 20.404.768 de Bojacá

Recurso de reposición y en subsidio apelación - 2022-492 Astrid Vasquez Aya vs Bolívar

Violeta Viveros Delgado <vviveros@arizaygomez.com>

Mar 28/05/2024 3:22 PM

Para:Juzgado 39 Laboral Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC:asesoriasjuridicasbogota@gmail.com <asesoriasjuridicasbogota@gmail.com>;Rafael Ariza V <rafaelariza@arizaygomez.com>;jerson pinchao <jfpinchao@arizaygomez.com>

1 archivos adjuntos (715 KB)

Recursos en contra de auto de fecha 23-05-2024 2022-492 Astrid Vásquez Aya vs Bolívar RJP.pdf;

Señores (as):
Juzgado Treinta y Nueve (39°) Laboral del Circuito de Bogotá D.C.
jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

Proceso:	Ordinario Laboral
Demandante:	Astrid Vásquez Aya
Demandado:	Compañía de Seguros Bolívar S.A. y Otros
Radicado:	110013105039-2022-00492-00
Asunto:	**Recurso de Reposición y, en subsidio, de Apelación en contra del auto de fecha 23 de mayo de 2024, a través del cual el despacho resolvió negar el incidente de nulidad propuesto por parte de Compañía de Seguros Bolívar S.A.**

Rafael Alberto Ariza Vesga, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía N°79.952.462 expedida en Bogotá D.C., y portador de la T.P. No. 112.914 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado especial de **Compañía de Seguros Bolívar S.A.,** según poder debidamente otorgado y que reposa en el expediente, me permito interponer **recurso de reposición y, en subsidio, de apelación** en contra del auto de fecha 23 de mayo de 2024, por medio del cual el despacho resolvió negar el incidente de nulidad propuesto por parte de Compañía de Seguros Bolívar S.A., en los términos del documento adjunto.

Agradezco acusar de recibido y añadir los adjuntos al expediente digital.

Cordialmente,

Rafael Alberto Ariza Vesga
Socio - Director
Ariza y Gómez Abogados S.A.S.
Carrera 13 No. 29-21 Oficina 240
Bogotá D.C. / Colombia
Teléfono: (1) 4660134 / 3185864291
rafaelariza@arizaygomez.com

Señores (as):
Juzgado Treinta y Nueve (39°) Laboral del Circuito de Bogotá D.C.
jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

Proceso:	Ordinario Laboral
Demandante:	Astrid Vásquez Aya
Demandado:	Compañía de Seguros Bolívar S.A. y Otros
Radicado:	110013105039-2022-00492-00
Asunto:	**Recurso de Reposición y, en subsidio, de Apelación en contra del auto de fecha 23 de mayo de 2024, a través del cual el despacho resolvió negar el incidente de nulidad propuesto por parte de Compañía de Seguros Bolívar S.A.**

Rafael Alberto Ariza Vesga, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía N°79.952.462 expedida en Bogotá D.C., y portador de la T.P. No. 112.914 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado especial de **Compañía de Seguros Bolívar S.A.,** según poder debidamente otorgado y que reposa en el expediente, me permito interponer **recurso de reposición y, en subsidio, de apelación** en contra del auto de fecha 23 de mayo de 2024, por medio del cual el despacho resolvió negar el incidente de nulidad propuesto por parte de Compañía de Seguros Bolívar S.A., en los siguientes términos:

I. Fundamentos f{acticos y razones de inconformidad con el auto recurrido

1. Por medio de auto de fecha 23 de mayo de 2024, el Juzgado despachó de manera desfavorable pues, pese a lo esgrimido en el incidente de nulidad presentado por el suscrito, determinó que NO era necesario remitir la demanda y sus anexos al momento de la notificación realizada por la parte actora.

2. La parte demandante no realizó la notificación personal en debida forma (con ocasión de ello se presentó igualmente incidente de nulidad), en la medida que al mensaje de datos NO SE ENVIÓ LA TOTALIDAD DE LAS PIEZAS PROCESALES para que mi mandante pudiera ejercer el derecho de defensa y contradicción, como lo ha ordenado la jurisprudencia nacional, específicamente, **la demanda inicial y sus anexos,** así como **los anexos de la subsanación de la demanda,** vulnerando el derecho de contradicción y defensa que le asiste a la Compañía de Seguros Bolívar para conocer las pruebas que la parte demandante pretende hacer valer y contradecir las mismas dentro de la oportunidad legal para el efecto.

3. Sobre el particular se tiene que, si bien la Ley 2213 de 2022 estableció la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales (…), también lo es que esta NO derogó, ni modificó los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291 y 292 del C.G.P.; razón por la cual la parte demandante al realizar la notificación personal del auto admisorio, debía realizarla remitiendo la TOTALIDAD de las piezas procesales, en su integridad, esto es, **la demanda inicial y sus anexos,** así como **los anexos de la subsanación de la demanda, a fin de garantizar el ejercicio del derecho de defensa y contradicción de la entidad demandada, sin embargo, ello NO ocurrió**.

4. Así las cosas, debido a que no se realizó la notificación personal en debida forma frente a Compañía de Seguros Bolívar S.A., **era procedente que el Juzgado decretara la nulidad de lo actuado, por las razones que se exponen a continuación:**

II. Causales de nulidad

El presente incidente de nulidad se fundamenta en la causal octava del artículo 133 del C.G.P., en concordancia con el art. 8º de la Ley 2213 de 2022, aplicables al proceso laboral por remisión analógica, normas que disponen:

Artículo 133 del C.G.P:

"Artículo 133. Causales de nulidad. El proceso es nulo en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:

8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado." (se resalta)

Art. 8º de la Ley 2213 de 2022:

"**Artículo 8. Notificaciones personales.** Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

(…)

Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso." (se resalta)

III. Fundamentos fácticos

Se propone la nulidad del proceso con fundamento en la causal transcrita, con base en las siguientes circunstancias fácticas:

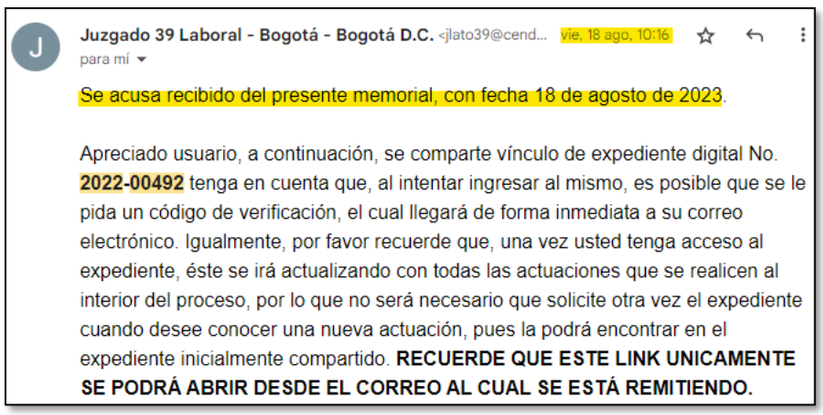
1. De acuerdo al auto de fecha 22 de junio de 2023 emitido por su despacho, se admitió la demanda instaurada por la Sra. Astrid Vásquez Aya en contra de la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá, Junta Nacional de Calificación de Invalidez y **Compañía de Seguros Bolívar S.A. – Administradora de Riesgos Laborales**.

2. Así mismo, en el auto referido en el numeral anterior, se ordenó la notificación personal del auto admisorio, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° de la ley 2213 de 2022, (…)

3. La parte demandante NO realizó la notificación personal a mi mandante **en debida forma**, pues al mensaje de datos remitido NO se adjuntó la totalidad de las piezas procesales con las que contaba el expediente, con el fin de que mi mandante pudiera ejercer el derecho de defensa y contradicción en debida forma y en oportunidad, como lo ha ordenado la jurisprudencia nacional, específicamente se echa de menos: **la demanda inicial y sus anexos,** así como **los anexos de la subsanación de la demanda**, situación que vulnera el derecho de contradicción que le asiste a mi mandante **para**

contradecir las pruebas que la parte demandante pretende hacer valer y controvertir las mismas dentro de la oportunidad legal para el efecto. Dichos documentos del proceso no fueron remitidos a Compañía de Seguros Bolívar S.A. en el mensaje de datos enviado el 18 de julio de 2023, ni tampoco se hizo con anterioridad, debiendo ser enviados por la parte demandante con el fin de garantizar el derecho de defensa que le asiste a mi mandante.

4. Por lo anterior, el día 18 de agosto de 2023, el suscrito apoderado en representación de Compañía de Seguros Bolívar S.A., aportó el poder al proceso y solicitó al Juzgado el enlace del proceso digital para tener **acceso a la totalidad de las piezas procesales**, con el fin de ejercer el derecho de defensa que le asiste.


J

Juzgado 39 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato39@cend... vie, 18 ago, 10:16

para mí

Se acusa recibido del presente memorial, con fecha 18 de agosto de 2023.

Apreciado usuario, a continuación, se comparte vínculo de expediente digital No. **2022-00492** tenga en cuenta que, al intentar ingresar al mismo, es posible que se le pida un código de verificación, el cual llegará de forma inmediata a su correo electrónico. Igualmente, por favor recuerde que, una vez usted tenga acceso al expediente, éste se irá actualizando con todas las actuaciones que se realicen al interior del proceso, por lo que no será necesario que solicite otra vez el expediente cuando desee conocer una nueva actuación, pues la podrá encontrar en el expediente inicialmente compartido. **RECUERDE QUE ESTE LINK UNICAMENTE SE PODRÁ ABRIR DESDE EL CORREO AL CUAL SE ESTÁ REMITIENDO.**

5. Así las cosas, mi mandante se notificó por conducta concluyente el 18 de agosto de 2023, radicando la contestación dentro del término legal conferido.

IV. Fundamentos jurídicos

1. Sobre la aplicación de los principios y reglas del debido proceso ante vacíos normativos o en la interpretación del Código General del Proceso

En armonía con las disposiciones del Código General del Proceso que regulan lo concerniente al incidente de nulidad, particularmente la causal 8 del art. 133 del C.G.P., solicitamos que, en el presente asunto, se apliquen dichas disposiciones legales, en armonía con los principios y precedentes jurisprudenciales que se desarrollan en este recurso:

> **"ARTÍCULO 11. INTERPRETACIÓN DE LAS NORMAS PROCESALES.** Al interpretar la ley procesal el juez deberá tener en cuenta **que el objeto de los procedimientos es la efectividad de los derechos reconocidos por la ley sustancial.** Las dudas que surjan en la interpretación de las normas del presente código deberán aclararse mediante la aplicación de los principios constitucionales y generales del derecho procesal **garantizando en todo caso el debido proceso, el derecho de defensa,** la igualdad de las partes y los demás derechos constitucionales fundamentales. El juez se abstendrá de exigir y de cumplir formalidades innecesarias."
>
> **"ARTÍCULO 12. VACÍOS Y DEFICIENCIAS DEL CÓDIGO.** Cualquier vacío en las disposiciones del presente código se llenará con las normas que regulen casos análogos. A falta de estas, **el juez determinará la forma de realizar los actos procesales con observancia de los principios constitucionales y los generales del derecho procesal, procurando hacer efectivo el derecho sustancial."**

"ARTÍCULO 14. DEBIDO PROCESO. El debido proceso se aplicará a todas las actuaciones previstas en este código. Es nula de pleno derecho la prueba obtenida con violación del debido proceso."

2. Sobre la debida notificación como derecho fundamental

En sentencia T-181 de 2019, la Corte Constitucional tuvo oportunidad de recordar la importancia del acto de notificación en los procesos judiciales en los siguientes términos:

"24. La jurisprudencia reiterada de esta Corporación ha sostenido que la notificación es:

"[E]l acto material de comunicación, mediante el cual se vincula a una determinada actuación judicial o administrativa, a los sujetos que puedan tener interés en ella, poniéndolos en conocimiento de las decisiones que allí se profieran. Dicho acto constituye un requisito esencial del debido proceso que permite el ejercicio del derecho de defensa de las partes, de los terceros y de todos aquellos legitimados para intervenir, en la medida en que puedan verse afectados por algún aspecto del proceso. Por otra parte, la notificación es la manera como se garantiza la legalidad del proceso desde un punto de vista objetivo, pues permite que el juez tenga en cuenta todos los elementos de juicio pertinentes, tanto desde el punto de vista fáctico, como jurídico.

25. Así, la notificación en debida forma asegura que la persona a quien concierne una determinación se entere de su sentido y define simultáneamente -con fecha cierta- en qué momento ha tenido lugar la transmisión oficial de la respectiva información. Resultan, por tanto, realizados el valor de la seguridad jurídica y los principios procesales de celeridad y economía. De todas maneras, de las exigencias constitucionales del debido proceso se deriva que ni los jueces ni la administración pública pueden actuar de espaldas a los interesados, ni fundar sus decisiones sobre la base de la ignorancia de ellos en torno a las decisiones que adoptan.

26. En el mismo sentido, la **Sentencia T-003 de 2001** dispuso que: (i) la notificación materializa la garantía para hacer efectiva la protección de los derechos al debido proceso y a la defensa de los sujetos procesales y de los terceros con intereses legítimos; (ii) la obligación de realizar las notificaciones está a cargo del aparato judicial; (iii) si no se efectúan debidamente las notificaciones, por la conducta omisiva de la autoridad judicial, los sujetos pierden la oportunidad de participar en el debate probatorio, interponer recursos y ejercer plenamente su derecho de defensa, lo que, a la postre, los ubica en una situación de manifiesta indefensión e inferioridad.

27. Con base en lo anterior, esta Corte en diferentes pronunciamientos, dentro de los cuales se encuentran las **Sentencias T-400 de 2004 y T-1209 de 2005**, ha previsto que las anomalías que afectan la notificación de las decisiones judiciales tienen la suficiente entidad constitucional para ser catalogadas como defectos procedimentales, pues en la ejecución de los diferentes tipos o categorías de notificación judicial o administrativa se ha reconocido la materialización del principio de publicidad y la garantía de los derechos de defensa, contradicción y al debido proceso.

28. Cabe resaltar que la **Sentencia T-400 de 2004** reiteró la importancia de la debida notificación a afectos de salvaguardar los derechos a la defensa y a la contradicción de las partes en el proceso. En dicha oportunidad se dijo:

"[…] la Corte ha mantenido una sólida línea jurisprudencial, en el sentido de que la notificación, en cualquier clase de proceso, se constituye en uno de los actos de comunicación procesal de mayor efectividad, en cuanto garantiza el conocimiento real de las decisiones judiciales con el fin de dar aplicación concreta al debido proceso mediante la vinculación de aquellos a quienes concierne la decisión judicial notificada, es un medio idóneo para lograr que el interesado ejercite el derecho de contradicción, planteando de manera oportuna sus defensas y excepciones. De igual manera, es un acto procesal que desarrolla el principio de la seguridad jurídica, pues de él se deriva la certeza del conocimiento de las decisiones judiciales".

29. Por último, recientemente la **Sentencia T-025 de 2018** reconoció que **la indebida notificación constituye defecto procedimental absoluto**.

(…)

30. En síntesis, conforme con lo establecido por la jurisprudencia de esta Corporación, **la indebida notificación viola el debido proceso y, cuando es consecuencia de la conducta omisiva de la autoridad, es un defecto procedimental absoluto** porque: (i) concurre cuando el juez actúa inobservando el procedimiento establecido en la ley; (ii) se entiende como un defecto de naturaleza calificada que requiere para su configuración que el operador jurídico haya desatendido el procedimiento establecido por la norma; y, además, (iii) implica una evidente vulneración al debido proceso del accionante.

Lo anterior, puesto que desconocer las etapas procesales establecidas por la ley, ya sea porque prescinde de ellas en el proceso o porque la forma de aplicación del procedimiento se convierte en un obstáculo para la eficacia del derecho sustancial, implica que las fases de contradicción y defensa pueden ser incumplidas y así los derechos de las partes son desconocidos y vulnerados."

3. **Sobre la obligación del Juez de hacer prevalecer el derecho sustancial sobre el procedimental:**

En armonía con lo expuesto, la Corte Constitucional puso de presente en la misma sentencia T-130 de 2017 que el Juez se encuentra en la obligación de hacer prevalecer el derecho sustancial sobre el procedimental, de manera que se garantice el derecho fundamental de las partes en el proceso y no simplemente aplicar el rigorismo procesal. En efecto, la Corte señaló en dicha decisión:

"6.2. Así, es claro para la Corte que el modelo constitucional que impera en Colombia, deja en los hombros de los jueces la misión de ejercer la justicia y para ello los dota de un amplio margen de apreciación en la valoración de las pruebas y en la interpretación del derecho. El Juez, en el caso concreto, es el llamado a valorar cómo se han de aplicar los diferentes referentes jurídicos aplicables de forma armónica y coherente, según los hechos específicos que se hayan valorado. **Por supuesto, dicha apreciación no resulta proporcional cuando su ejercicio supone el sacrificio significativo de principios o derechos constitucionales importantes, como sucede, por ejemplo, con una interpretación formalmente restrictiva de la prevalencia de los derechos sustantivos en litigio desconociendo que en las decisiones independientes de la justicia, "*prevalecerá el derecho sustancial*" (art. 228 CP) y se debe respetar que la Constitución es "*norma de normas*" (art. 4 CP).** El principio de la prevalencia del derecho sustancial ha sido sostenido por esta Corte desde su jurisprudencia temprana, y rige tanto para los procedimientos administrativos como para los judiciales, de tal manera que las reglas procedimentales, cuya importancia no se pone en duda, no pueden aplicarse de forma tal que se conviertan en barrearas para lograr la justicia material, o como el caso en concreto, que atropellen los derechos de quien pretende defenderse en un proceso.[59]

6.3. Uno de los objetivos del derecho procesal es la realización de los derechos sustanciales y la garantía de imparcialidad y equilibrio en el proceso. No obstante, cuando la aplicación de la norma va en contravía de dicho objetivo, pierde su sentido y el juez debe dar prevalencia a la protección de los derechos afectados. De otra forma, el juez puede incurrir en un defecto procedimental que amenace los derechos en juego. La Corporación ya ha sostenido que la observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio no puede servir al propósito de hacer que las ritualidades procesales se conviertan en un fin en sí mismas, pues la prevalencia del derecho sustancial impone que los procedimientos sirvan como medio para lograr la efectividad de los derechos subjetivos de las partes y demás intervinientes en los procesos."

4. **Aplicación de los aspectos antes referidos al caso que nos ocupa y la configuración de la circunstancia de nulidad procesal:**

Teniendo en cuenta que, en el presente caso, la parte actora realizó la notificación personal del auto admisorio de la demanda sin adjuntar el total de piezas procesales para que mi mandante pueda ejercer su derecho a la defensa, consideramos que se encuentra plenamente acreditada la configuración de la causal de nulidad 8ª del art. 133 del C.G.P.

Así las cosas, se tiene que se realizó una indebida notificación por cuanto no se adjuntó al mensaje de datos el total de piezas procesales pertinentes para ejercer en debida forma el derecho de defensa y contradicción, ya que se omitió el envío de los anexos y pruebas de la demanda.

Sobre el particular se tiene que, si bien la ley 2213 de 2022 estableció la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales (…), también lo es que esta NO derogó, ni modificó los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291 y 292 del C.G.P.; razón por la cual la parte demandante al realizar la notificación personal del auto admisorio, debía realizarla en concordancia con dichos artículos.

Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social

"ARTICULO 41. FORMA DE LAS NOTIFICACIONES. <Artículo modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2001. El nuevo texto es el siguiente:> Las notificaciones se harán en la siguiente forma:

A. Personalmente.

1. Al demandado, la del auto admisorio de la demanda y, en general, la que tenga por objeto hacerle saber la primera providencia que se dicte." (…)

"ARTÍCULO 29. NOMBRAMIENTO DEL CURADOR AD LITEM Y EMPLAZAMIENTO DEL DEMANDADO. <Artículo modificado por el artículo 16 de la Ley 712 de 2001. El nuevo texto es el siguiente:>

(…)

Cuando el demandante manifieste bajo juramento, que se considera prestado con la presentación de la demanda, que ignora el domicilio del demandado, el juez procederá a nombrarle un curador para la litis con quien se continuará el proceso y ordenará su emplazamiento por edicto, con la advertencia de habérsele designado el curador.

El emplazamiento se efectuará en la forma prevista en el inciso segundo del artículo 318 del Código del Procedimiento Civil y no se dictará sentencia mientras no se haya cumplido.

Cuando el demandado no es hallado o se impide la notificación, **también se aplicará lo dispuesto en los incisos anteriores, previo cumplimiento de lo establecido en los numerales 1 y 2 del artículo 320 del Código de Procedimiento Civil.** En el aviso se informará al demandado que debe concurrir al juzgado dentro de los diez (10) días siguientes al de su fijación para notificarle el auto admisorio de la demanda y que si no comparece se le designará un curador para la litis." (Negrilla y subraya fuera de texto)

Código General del Proceso

"ARTÍCULO 292. NOTIFICACIÓN POR AVISO. <Ver Notas del Editor> Cuando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o la del auto que ordena citar a un tercero, o la de cualquiera otra providencia que se debe realizar personalmente, se hará por medio de aviso que deberá expresar

su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Cuando se trate de auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el aviso deberá ir acompañado de copia informal de la providencia que se notifica.

El aviso será elaborado por el interesado, quien lo remitirá a través de servicio postal autorizado a la misma dirección a la que haya sido enviada la comunicación a que se refiere el numeral 3 del artículo anterior.

La empresa de servicio postal autorizado expedirá constancia de haber sido entregado el aviso en la respectiva dirección, la cual se incorporará al expediente, junto con la copia del aviso debidamente cotejada y sellada. En lo pertinente se aplicará lo previsto en el artículo anterior.

Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, el aviso y la providencia que se notifica podrán remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido el aviso cuando el iniciador recepcione acuse de recibo. En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos."

Sobre el particular, la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral se pronunció en auto AL2451 de 2023, estableció:

> "Como puede observarse, **existe una norma especial que regula las notificaciones en el procedimiento laboral**, la cual determina que la notificación personal se hace únicamente en tres eventos: *i)* al demandado, la del auto admisorio de la demanda y, en general, la que tenga por objeto hacerle saber *la primera providencia que se dicte*, especificidad que se mantiene para los otros dos casos contemplados para este tipo de notificación, esto es: *ii) la primera* que se haga a los empleados públicos en calidad de tales y *iii) la primera* que se haga a terceros."

Adicionalmente, se tiene que la notificación fue dirigida a Seguros Bolívar S.A. cuando la demanda se admitió en contra de Compañía de Seguros Bolívar S.A. y que, el envío de la notificación personal no se realizó a través de correo electrónico certificado sino a través de correo electrónico normal que no certifica el acuse de recibo del mensaje de datos.

Lo expuesto permite concluir sin lugar a duda, que la notificación a Compañía de Seguros Bolívar S.A., no se practicó en debida forma, lo que da pie a declarar la nulidad de los actos que hayan sido emitidos con posterioridad a dicha fecha.

V. Petición

Con fundamento en los anteriores aspectos, solicito respetuosamente al Despacho:

1. **Reponer y/o revocar** el auto de fecha 23 de mayo de 2024 por medio del cual el Despacho resolvió negar el incidente de nulidad propuesto por mi mandante. En consecuencia, solicito respetuosamente al Despacho **declarar la nulidad** de lo actuado, y en su lugar, ordenar a la parte demandante efectuar en la notificación en debida forma y, subsidiariamente, tenerla por notificada por conducta concluyente a partir de la solicitud de envío del enlace del expediente realizada el 18 de agosto de 2023.

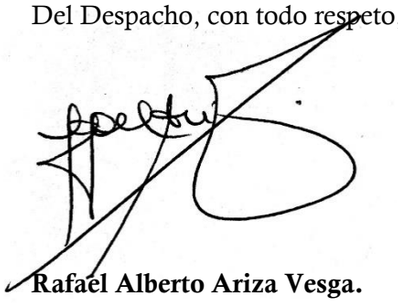
2. **En subsidio de lo anterior, CONCEDER el recurso de apelación** ante el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, de conformidad con el numeral primero del artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

VI. Anexos

1. Documentales

- Copia del mensaje de datos de fecha 18 de julio de 2023 enviado por el apoderado de la parte actora, **sin que se evidencie haber enviado la demanda inicial y sus anexos, así como tampoco los anexos de la subsanación de la demanda**.
- Copia de la Solicitud de envío del enlace del expediente del proceso 2022-492 realizada el 18 de agosto de 2023.

Del Despacho, con todo respeto,



Rafael Alberto Ariza Vesga.
C.C. N°79.952.462 de Bogotá D.C.
T.P. N°112.914 del C. S. de la J.

---------- Forwarded message ---------
De: **GUSTAVO FAJARDO** <asesoriasjuridicasbogota@gmail.com>
Date: mar, 18 jul 2023 a las 8:11
Subject: NOTIFICACION AUTO QUE ADMITE LA DEMANDA PARA SEGUROS BOLIVAR
To: <notificaciones@segurosbolivar.com>

Bogotá D.C., 18 de julio de 2023.

Señores:

JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ
notificaciondemandas@juntanacional.com

JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA
juridica@juntaregionalbogota.co

SEGUROS BOLÍVAR S.A.
notificaciones@segurosbolivar.com

REFERENCIA: DEMANDA ORDINARIA LABORAL promovida por **ASTRID VASQUES AYA** contra **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ Y OTROS.**

RADICADO: 2022-00492-00
ASUNTO: **Notificación Personal Auto Admite Demanda.**

Respetado señores:

En los términos señalados en el artículo 8 de la ley 2231 de 2022, por medio del presente le notifico **del Auto que Admite la demanda** promovida por **ASTRID VÁSQUEZ AYA** contra **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA, SEGUROS BOLÍVAR S.A.**, la cual cursa en el **JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,** radicado con el número **2022-492, auto proferido 22 de junio de 2023 notificado por Estado No. 44 del 23 del mismo mes y año.**

La demanda y sus anexos fueron compartidos al momento de la SUBSANACIÓN, y tal como lo indica el auto admisorio, se corre **TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES** con una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S., para que se sirva contestar por intermedio de apoderado judicial dentro de los términos de ley, se le remite copia del auto admisorio.

Como anexos de esta comunicación encontrará:

1. Copia de la presente notificación en formato PDF.
2. Copia del Auto Admisorio de la demanda.
3. Copia de la subsanación de la demanda.

INTENTE NOTIFICARLOS PROMEDIO DE LA PLATAFORMA DIGITAL DE SERVIENTREGA PERO USTEDES NO AUTORIZAN



--

GUSTAVO GERALDO FAJARDO RODRIGUEZ

3195090373

asesoriasjuridicasbogota@gmail.com

calle 12 B 9 63 OFICINA 311

ABOGADO

Sustentada la firma por medio electrónico Ley 794 de 2003, Ley 962 de 2005, Ley 1150 de 2007, ley 1437 de 2011, Ley 1564 de 2012, Decretos Gobiuerno en Línea y Directivas Cero Papel

Remitente notificado con
Mailtrack

***AVISO LEGAL**. Este mensaje es confidencial, puede contener información privilegiada y no puede ser usado ni divulgado por personas distintas de su destinatario. Está prohibido sustraer, ocultar, interceptar o impedir que el presente mensaje llegue a su destinatario, so pena de las sanciones penales correspondientes. Si obtiene esta transmisión por error, por favor destruya su contenido y avise a su remitente. Está prohibida su retención, grabación, utilización, aprovechamiento o divulgación con cualquier propósito. El receptor deberá verificar posibles virus informáticos u otros defectos que tenga el correo o cualquier anexo a él, razón por la cual ninguna de las Compañías integrantes del Grupo Bolívar o sus entidades vinculadas asumen responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus u otro defecto transmitido en este correo. El presente correo electrónico solo refleja la opinión de su remitente y no representa necesariamente la opinión oficial de alguna de las Compañías del Grupo Bolívar o de sus Directivos o de alguna de las entidades vinculadas al Grupo Bolívar.*

El correo electrónico bajo el dominio @grupobolivar.com, @segurosbolivar.com y/o @solucionesbolivar.com puede ser usado por funcionarios de Grupo Bolívar S.A., Compañía de Seguros Bolívar S.A., Seguros Comerciales Bolívar S.A., Capitalizadora Bolívar S.A., Soluciones Bolívar S.A.S. o de otras Compañías integrantes del Grupo Bolívar, así como por funcionarios de otras entidades vinculadas al Grupo Bolívar. La titularidad de la información contenida en este correo corresponderá a la respectiva Compañía o entidad a la que haga referencia el remitente del mensaje.

3 archivos adjuntos

NOTIFICACION AUTO QUE ADMITE LA DEMANDA RADICADO 2022-492.pdf
112K

AUTO QUE ADMITE.pdf
142K

DEMANDA SUBSANADA 2022-491.pdf
561K

Violeta Viveros Delgado <vviveros@arizaygomez.com>

110013105039-2022-00492-00-SOLICITA LINK EXPEDIENTE

2 mensajes

Violeta Viveros Delgado <vviveros@arizaygomez.com> 18 de agosto de 2023, 8:00 a.m.
Para: "Juzgado 39 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C." <jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Señores:
Juzgado Treinta y Nueve (39°) Laboral del Circuito de Armenia
jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicado:	110013105039-**2022-00492**-00
Demandante:	Astrid Vasquez Aya
Demandado:	Compañía de Seguros Bolívar S.A. y otros.
Asunto:	**Solicita link expediente**

Rafael Alberto Ariza Vesga, mayor de edad y con domicilio en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.952.462 expedida en Bogotá D.C., y portador de la T.P. No. 112.914 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado especial de Compañía de Seguros Bolívar S.A., de conformidad con el poder que me permito allegar, me permito **solicitar acceso al link del expediente** virtual del proceso en referencia.

Cordialmente,

Rafael Alberto Ariza Vesga
C.C. No 79.952.462 de Bogotá
T.P. No.112.914 del C.S. de la J.

OTORGAMIENTO PODER.pdf
327K

Juzgado 39 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co> 18 de agosto de 2023, 10:16 a.m.
Para: Violeta Viveros Delgado <vviveros@arizaygomez.com>

Se acusa recibido del presente memorial, con fecha 18 de agosto de 2023.

Apreciado usuario, a continuación, se comparte vínculo de expediente digital No. **2022-00492** tenga en cuenta que, al intentar ingresar al mismo, es posible que se le pida un código de verificación, el cual llegará de forma inmediata a su correo electrónico. Igualmente, por favor recuerde que, una vez usted tenga acceso al expediente, éste se irá actualizando con todas las actuaciones que se realicen al interior del proceso, por lo que no será necesario que solicite otra

vez el expediente cuando desee conocer una nueva actuación, pues la podrá encontrar en el expediente inicialmente compartido. **RECUERDE QUE ESTE LINK UNICAMENTE SE PODRÁ ABRIR DESDE EL CORREO AL CUAL SE ESTÁ REMITIENDO.**

11001310503920220049200

Recuerde que las solicitudes y memoriales deben ser remitidas en el horario comprendido de lunes a viernes (no festivos) de 8:00 a.m. a 5:00 p.m., de lo contrario los mismos deben ser tramitados al día siguiente hábil, conforme a lo establecido en el artículo 26 del Acuerdo PCSJA20-11632 del 30 de septiembre de 2020.

POR FAVOR TENGA EN CUENTA QUE EN EL ASUNTO DEL CORREO DEBEN SEÑALARSE EL TEMA DEL CORREO, LA CLASE DEL PROCESO, EL NÚMERO DE RADICACIÓN Y LOS NOMBRES DE LAS PARTES; ADEMÁS, TODOS LOS ARCHIVOS ADJUNTOS DEBEN ENVIARSE EN FORMATO PDF Y SU CONTENIDO DEBE ESTAR DEBIDAMENTE NOMBRADO Y ORGANIZADO PARA QUE SU INCORPORACIÓN AL EXPEDIENTE CUMPLA CON LOS PARÁMETROS ESTABLECIDOS EN EL PROTOCOLO PARA LA GESTIÓN DE DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS, DIGITALIZACIÓN Y CONFORMACIÓN DEL EXPEDIENTE, CREADO EN VIRTUD DE LO ESTABLECIDO EN EL PARÁGRAFO 1 DEL ARTÍCULO 28 DEL ACUERDO PCSJA20-11567 DE 2020.

Lo anterior también para garantizar no solo su derecho al descanso y desconexión laboral, sino el de los funcionarios institucionales (Articulo 37 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020).

Atentamente,

EDUCARDO VARGAS
Citador Grado III
Juzgado 39 Laboral del Circuito
Bogotá D.C.

De: Violeta Viveros Delgado <vviveros@arizaygomez.com>
Enviado: viernes, 18 de agosto de 2023 8:00 a. m.
Para: Juzgado 39 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: 110013105039-2022-00492-00-SOLICITA LINK EXPEDIENTE

[Texto citado oculto]