

**SOLICITUD 317 CGP Y RECURSO - EJECUTIVO LABORAL 2020-054**

Fanny Martinez &lt;fanny.ruth.martinez@gmail.com&gt;

Lun 31/01/2022 9:44 AM

Para: Juzgado 39 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. &lt;jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

**DOCTORA****JUEZ 39 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.****E.S.D.****REF.- PROCESO.- EJECUTIVO LABORAL****RAD.- 2020-054****DTE.- PEDRO CAPACHO****DDO.- WILLIAN SANCHEZ ROA**

Muy respetuosamente remito memorial con solicitud de terminación del proceso por desistimiento tácito y memorial con recurso contra mandamiento de pago, para conocimiento de Su Despacho y demás fines legales pertinentes.

Adjunto dos archivos en PDF

Atentamente

Fanny Ruth Martinez Cubillos

Apoderada Demandado

**[favor confirmar el recibido del correo](#)**



Remitente notificado con

[Mailtrack](#)



*Fanny Ruth Martínez Cubillos*  
*Abogada*  
*Magíster en Derecho Administrativo*

**DOCTORA**  
**JUEZ 39 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**E. S. D.**

**REF.- PROCESO.- EJECUTIVO LABORAL**  
**RADICADO.- 2020-054**  
**DEMANDANTE.- PEDRO CAPACHO PABÓN**  
**DEMANDADO.- WILLIAN EDUARDO SÁNCHEZ ROA**

**FANNY RUTH MARTÍNEZ CUBILLOS** mayor de edad, domiciliada y residiada en la Ciudad de Bogotá D.C., identificada con la Cédula de Ciudadanía N° 39.527.939 de Bogotá D.C., Abogada Titulada portadora de la Tarjeta Profesional N° 76.708 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderada del demandado dentro del asunto de la referencia, muy respetuosamente me dirijo ante Su Despacho estando dentro del término legal con el fin de **INTERPONER RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN** contra la Providencia del 05 de Agosto de 2020 notificada por estado N° 67 del 06 de Agosto de ese mismo año mediante la cual se libró mandamiento de pago contra el demandado, sustentado de la siguiente manera:

#### **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN.-**

**1.-** Su Despacho dentro del proceso de marras libró mandamiento de pago contra mi poderdante mediante Auto del 05 de Agosto de 2020 notificada por estado N° 67 del 06 de Agosto de 2020, por supuestamente haber incurrido en mora respecto a la obligación contenida en el Contrato de Prestación de Servicios Profesionales suscrito entre las partes el 09 de Agosto de 2017.

**2.-** Como puede observarse en el líbello de la demanda en el numeral 13 del acápite de pretensiones, el actor solicitó el pago de la suma de **TRES MILLONES DE PESOS M/CTE (\$3.000.000)** por concepto de la supuesta cuota a cancelar el 31 de Agosto de 2019, según la manifestación bajo la Gravedad del Juramento hecha por el demandante. No obstante, en el mandamiento de pago librado por Su Despacho en el literal M se ordena el pago por **CUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE (\$4.000.000)**, suma que difiere a la solicitada por el demandante.

**3.-** De igual forma, Su Despacho ordenó la práctica de la medida cautelar de **EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta parte que exceda del salario mínimo mensual legal vigente de los ingresos del señor **WILLIAN EDUARDO SÁNCHEZ ROA**, medida que es inconducente por cuanto a que mi mandante es **PENSIONADO** y por mandato legal las pensiones **SON INEMBARGABLES** salvo las excepciones de ley (alimentos y deudas con cooperativas).

**4.-** Así mismo, es de notar que ha pasado más de **UN AÑO Y MEDIO** desde que fue librado el mandamiento de pago sin que a la fecha se refleje en el expediente que se haya efectuado gestión alguna por parte del demandante para notificar al ejecutado señor **WILLIAN EDUARDO SÁNCHEZ ROA**, razón más que suficiente para que Su Despacho decrete la terminación y archivo del proceso y el consecuente levantamiento de medidas cautelares, con el fin de no vulnerar el derecho de mi poderdante al Debido Proceso, teniendo en cuenta que de la misma manera se está incurriendo en la causal de nulidad consagrada en el Artículo 133 del Código General del Proceso, por no haberse practicado



Fanny Ruth Martínez Cubillos  
Abogada  
Magíster en Derecho Administrativo

en debida y legal forma la notificación personal del mandamiento de pago a la parte demandada.

Por lo aquí enunciado, muy respetuosamente presento las siguientes:

### **PRETENSIONES.-**

**1.-** Se **REPONGA** la Providencia del 05 de Agosto de 2020 notificada por estado N° 67 del 06 de Agosto de 2020 mediante la cual se libró mandamiento de pago contra el demandado, por no haberse practicado la notificación personal en debida forma al señor **WILLIAN EDUARDO SÁNCHEZ ROA** a más de **UN AÑO Y MEDIO** de proferido el citado Auto y por encontrarse errado respecto a las sumas señaladas en el mandamiento de pago.

**2.-** Como consecuencia de lo anterior y al tenor de lo estipulado por el Parágrafo del Artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social que dispone que (...) ***si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente*** (Negrilla y subrayado por fuera de texto), se **ORDENE LA TERMINACIÓN Y ARCHIVO DEL PROCESO Y EL LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES** decretadas conforme lo estipula la Ley.

Atentamente,

**FANNY RUTH MARTINEZ CUBILLOS**  
**C. C. No. 39.527.939 de Bogotá D.C.**  
**T. P. No. 76.708 del C. S. de la J.**

**NOTA.-** en Virtud del Artículo 5 del Decreto 806 del 04 de Junio de 2020, la presentación de esta acción no requiere firma manuscrita o digital, ya que con la sola antefirma se presume auténtico el documento y no requiere de ninguna presentación personal



Fanny Ruth Martínez Cubillos  
Abogada  
Magíster en Derecho Administrativo

**DOCTORA**  
**JUEZ 39 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**E. S. D.**

**REF.- PROCESO.- EJECUTIVO LABORAL**  
**RADICADO.- 2020-054**  
**DEMANDANTE.- PEDRO CAPACHO PABÓN**  
**DEMANDADO.- WILLIAN EDUARDO SÁNCHEZ ROA**

**FANNY RUTH MARTÍNEZ CUBILLOS** mayor de edad, domiciliada y residenciada en la Ciudad de Bogotá D.C., identificada con la Cédula de Ciudadanía N° 39.527.939 de Bogotá D.C., Abogada Titulada portadora de la Tarjeta Profesional N° 76.708 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderada del demandado dentro del asunto de la referencia, muy respetuosamente me dirijo ante Su Despacho con el fin de **SOLICITAR se DÉ APLICACIÓN** a lo normado en el Parágrafo del Artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social modificado por el Artículo 17 de la Ley 712 de 2001 que dispone:

***PARÁGRAFO. Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvenición, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente.***

(Negrilla y subrayado por fuera de texto)

Posición coadyuvada por el Artículo 317 del Código General del Proceso, que determina:

***ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO.*** El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

(...)

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

(...)

***d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas;***

(...)

(Negrilla fuera de texto)

Lo anterior teniendo en cuenta la siguiente:



Fanny Ruth Martínez Cubillos  
Abogada  
Magíster en Derecho Administrativo

## SITUACIÓN FÁCTICA Y PROCESAL.-

1.- Dentro del proceso de la referencia Su Despacho libró mandamiento de pago contra mi mandante y a favor del demandante mediante Providencia del 05 de Agosto de 2020 notificada por estado N° 67 del 06 de Agosto de ese mismo año, ordenando la **NOTIFICACIÓN PERSONAL** a la parte ejecutada en los términos de Ley.

2.- Como puede observarse en el expediente, a más de **UN AÑO Y MEDIO** de haber sido proferido el citado Auto, la parte demandante **NO HA REALIZADO** gestión alguna para notificar a mi mandante en debida y legal forma, además que en ese lapso de tiempo **NO OBRA MOVIMIENTO EN EL EXPEDIENTE**, habida cuenta la revisión que se hizo de manera presencial en las instalaciones del Juzgado el día 27 de Enero de 2022 previa citación solicitada a Su Despacho y fecha en la que se atendió dicha solicitud y en la que la Suscrita se notificó de la demanda, oportunidad en que se realizó la correspondiente revisión del expediente observándose que el último movimiento fue el Auto que libró mandamiento de pago.

3.- Por tal razón y por mandato legal, el Despacho está en el deber de dar por archivadas las diligencias, por cuanto a que transcurrieron más de seis meses desde que fue librado el mandamiento de pago sin que el demandante realizara ninguna gestión para notificar personalmente de la demanda al aquí ejecutado.

## PRETENSIONES.-

1.- De conformidad a lo estipulado por el Parágrafo del Artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y del Artículo 317 del Código General del Proceso Numeral 2 Literal D, se **DECRETE LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO**, por no haberse efectuado la notificación personal al demandado en los términos de la norma *Ibidem*, en clara vulneración de los derechos del señor **WILLIAN EDUARDO SÁNCHEZ ROA** al Debido Proceso, Contradicción y Defensa.

2.- Como consecuencia de lo anterior, se **ORDENE EL LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES** decretadas y practicadas contra el demandado.

3.- Se **ORDENE LA ELABORACIÓN** de los Oficios a que haya lugar, notificando la terminación del proceso por **desistimiento tácito** y el levantamiento de las medidas cautelares.

4.- Se **ORDENE EL ARCHIVO** del proceso.

Atentamente,

**FANNY RUTH MARTINEZ CUBILLOS**  
**C. C. No. 39.527.939 de Bogotá D.C.**  
**T. P. No. 76.708 del C. S. de la J.**

**NOTA.-** en Virtud del Artículo 5 del Decreto 806 del 04 de Junio de 2020, la presentación de esta acción no requiere firma manuscrita o digital, ya que con la sola antefirma se presume auténtico el documento y no requiere de ninguna presentación personal