

**EXPEDIENTE: 2021-0407 ORDINARIO LABORAL ALFREDO LOZANO CERON vrs  
COMERCIALIZADORA GOYENECHÉ & LOZANO SAS - REFORMA DE DEMANDA-**

Tatiana Johanna Kwan Acosta <tatianakwan@yahoo.es>

Miércoles 9/02/2022 11:06 AM

Para: Juzgado 39 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Beatriz Goyeneche <beatriz.goyeneche@comercializadoragyl.com>; Argoty Diaz Abogados <administrativo@argotydiazabogados.com>

Buen Día,

En mi calidad de apoderada de la parte demandante allego memorial para respectivo trámite

Tenga en cuenta que se copia a la parte demandada conforme el Decreto 806 de 2020.

Cordial Saludo,

Tatiana Johanna Kwan Acosta  
CC 52.427.027  
TP. 139.836  
CEL: 315346335



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210040700  
Demandante: Alfredo Lozano Cerón  
Demandada: Comercializadora Goyeneche &  
Lozano S.A.S.  
Asunto: Auto Admite Contestación y Reforma  
De la Demanda

Visto el informe secretarial que antecede y revisada la documental, se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **RODRIGO MANUEL ARGOTY PAEZ**, identificado en legal forma como apoderado judicial de **COMERCIALIZADORA GOYENECHÉ Y LOZANO S.A.S.** en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

Dado que la contestación presentada por **COMERCIALIZADORA GOYENECHÉ Y LOZANO S.A.S.** cumple con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

De otro lado, el Despacho dispone **ADMITIR LA REFORMA DE LA DEMANDA** (Archivo No. 07, subcarpeta No. 02 y 03), por reunir los requisitos exigidos en los artículos 28 del CPTSS y 93 del CGP.

**NOTIFÍQUESE POR ESTADO** esta decisión a la demandada **COMERCIALIZADORA GOYENECHÉ Y LOZANO S.A.S.** por el término legal de **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** como lo prevé el artículo 28 del CPTSS y el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, para lo cual por secretaría se subirá la documental correspondiente en el micrositio del Juzgado dispuesto en la página de la Rama Judicial.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 32  
del 11 de mayo de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ee234bca9237542b4815ed030e6583d55278131fd09054a775e678be81a26715**

Documento generado en 06/05/2022 09:18:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920210006800

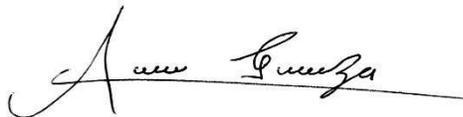
## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 11 de febrero de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso, con providencia del 29 de octubre de 2021, por medio de la cual confirmó la sentencia del 13 de septiembre de 2021 proferida por este despacho.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandado	Archivo 38 Expediente digital	Agencias en Derecho primera instancia	\$1.000.000,00
Demandada	Archivo 39 Expediente Digital	Agencias en Derecho segunda instancia	\$250.000,00

<b>TOTAL</b>	<b>\$1.250.000,00</b>
--------------	-----------------------



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392021006800  
Demandante: Droguería y Farmacia Cruz Verde  
Demandada: Harold David Barrios Lizarazo  
Asunto: Obedézcase, aprueba liquidación.

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en sentencia del 29 de octubre de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **032**  
del **11 de mayo** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8300be34391cb76122705741675720584ea58f4025c6dc422ccc0a76ef293b61**

Documento generado en 05/05/2022 07:24:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario  
Radicación: 11001310503920200048100  
Demandante: Jairo Alonso León Rangel  
Demandada: EMEC S.A.S. y URRRA S.A. E.S.P.  
Asunto: Auto Inadmite Contestación de Demanda.

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que obra en el expediente escrito de contestación de demanda por parte de la **EMPRESA URRRA S.A. E.S.P.**, pese a que no se observa que se haya llevado a cabo el envío del aviso contemplado en el artículo 29 del CPTSS ni que se haya realizado la diligencia de notificación de que trata el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, toda vez que, no se adjuntó la constancia de recibido del mensaje de datos dirigido a notificarla, razón por la cual, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a EMPRESA URRRA S.A. E.S.P.**, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P.

Ahora, una vez revisada la contestación allegada por cada una de las **demandadas**, se advierte que no reúnen los requisitos legalmente exigidos, de conformidad con lo que a continuación se expone:

**EMPRESA URRRA S.A. E.S.P.**

1. Omitió incluir un acápite denominado “*hechos, fundamentos y razones de derecho*”, por lo que, deberá incluirlo, en el que narre los hechos de su defensa con los argumentos legales de sustento. (Núm. 4, Art. 31 CPTSS)

2. Los documentos de la carpeta “*05polizacumplimiento*”, en su mayoría no son legibles, así que debe allegarlos de forma más clara, que permitan su lectura, además, cada uno de ellos se debe de encontrar individualizado y relacionado en el acápite de “*pruebas*”. (Núm. 5, Art. 31 CPTSS)

**EMEC S.A.S.**

1. Debe responder al hecho No. 47 de la demanda. (Núm. 3, Art. 31 CPTSS)

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 3° del Art. 31 del C.P.T.S.S., se concede el término de cinco (5) días hábiles a las demandadas para que subsanen las deficiencias anotadas, advirtiendo que deben allegar los escritos de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia a la parte demandante.

Una vez, se subsane lo denotado en este proveído, procederá el despacho a pronunciarse sobre el llamamiento en garantía de URRRA S.A. E.S.P.

De otro lado, y como quiera que URRRA S.A. E.S.P. se dio notificada por conducta concluyente, presentando la respectiva contestación, se ordena por Secretaría contabilizar los términos de que trata el artículo 28 CPTSS a partir de la notificación de este proveído.

Se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **JULIO CESAR ANGULO SALOM**, identificado en legal forma como apoderado judicial de la **EMPRESA URRRA S.A. E.S.P.**, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

Se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **OMAR DE JESUS GRANADOS DELGADO**, identificado en legal forma como apoderado judicial de **EMEC S.A.S.**, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 32  
del 11 de mayo de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24c4714a31411655507af635afecf279c99aaa93687b1d2077221e793b410738**  
Documento generado en 06/05/2022 09:18:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920200020400

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., veintidós (15) de marzo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 11 de marzo de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso, con providencia del 30 de noviembre de 2021, por medio de la cual confirmó la sentencia del 05 de octubre de 2021 proferida por este despacho.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada PORVENIR	Archivo digital 20	Agencias en Derecho primera instancia	\$945.000
Demandada PORVENIR	Folio 31	Agencias en Derecho segunda instancia	\$454.263

**TOTAL**

\$1.399.263

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
N/A	Archivo digital 20	Agencias en Derecho primera instancia	N/A
Demandada COLPENSIONES	Folio 31	Agencias en Derecho segunda instancia	\$454.263

**TOTAL**

\$454.263

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada PROTECCIÓN	Archivo digital 20	Agencias en Derecho primera instancia	\$945.000

Demandada PROTECCIÓN	Folio 31	Agencias en Derecho segunda instancia	\$454.263
-------------------------	-------------	---	-----------

**TOTAL**

\$1.399.263



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392020020400  
Demandante: Ricardo Ayala Torres  
Demandada: Colpensiones y Otros  
Asunto: Obedézcase, aprueba liquidación.

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en sentencia del 30 de noviembre de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a la doctora **PAOLA ALEJANDRA MORENO VASQUEZ**, identificada en legal forma, para que represente los intereses de **COLPENSIONES** dentro del presente proceso, de conformidad con lo expresado en el memorial poder obrante en la carpeta 24 del expediente digital.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **032**  
del **11 de mayo** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1a44a363a282b7e5278f9fec51c82445bd7150a78c13d56861a4d5eae71820bd**

Documento generado en 10/05/2022 09:07:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920200013800
Demandante:	Carlos Arturo Contreras Murillo
Demandado:	Team Foods Colombia S.A.
Asunto:	Auto Acepta aplazamiento, Reprograma Fecha.

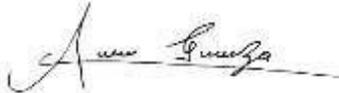
Atendiendo la solicitud elevada por la apoderada del demandante, se reprograma la diligencia prevista para el 23 de mayo del año que avanza y en su lugar, se señala **el día cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022), a partir de las diez de la mañana (10:00 a.m.)**, para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

Es de advertir, que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS, dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester REQUERIR a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones de correo electrónico, tres (3) días anteriores a la fecha de celebración de la audiencia al correo institucional del Despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) junto con los documentos de identificación de los intervinientes.

(Firma Electrónica)  
**GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 32  
del 11 de Mayo de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4be158b702788c82699badfd227679f04d40b484e8e71169cb4b385d5bf93794**

Documento generado en 05/05/2022 03:24:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190084000  
Demandante: Néstor Barbosa Arias  
Demandada: Colpensiones y Colfondos S.A.  
Asunto: Auto Admite Demanda Reconvención

Visto el informe secretarial que antecede, y por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., en concordancia con lo señalado en el artículo 76 del CPTSS, se **ADMITE** la **DEMANDA DE RECONVENCIÓN**<sup>1</sup>, instaurada por **COLFONDOS S.A.** contra **NESTOR BARBOSA ARIAS**.

**NOTIFÍQUESE POR ESTADO** esta providencia, como lo establece el art. 371 CGP.

Se **CORRE TRASLADO** al demandado NESTOR BARBOSA ARIAS por el término legal de **TRES (3) DÍAS HÁBILES**, conforme lo indica el Art. 76 CPTSS, con la entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 ibídem.

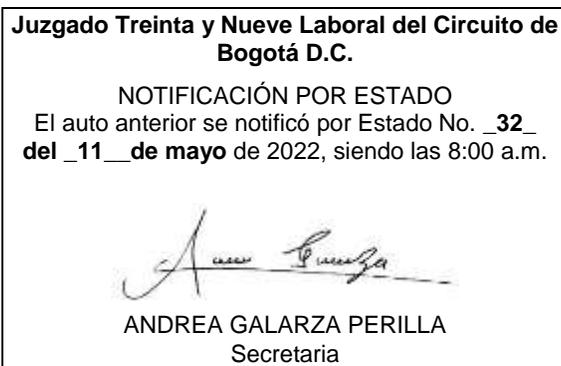
Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



<sup>1</sup>Obrante a Folios 122- 125 en la carpeta demanda de reconvención.

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a78548713794aea2535ce77f5f12bda02b96f289b1930dfb79f901892d9233d**

Documento generado en 06/05/2022 09:17:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190084000  
Demandante: Néstor Barbosa Arias  
Demandada: Colpensiones y Colfondos S.A.  
Asunto: Auto Admite Contestación.

Se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada en legal forma, como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de acuerdo con el poder conferido, y en ese mismo orden, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **LILIAN PATRICIA GARCÍA GONZÁLEZ** como apoderada sustituta de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

Se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **JAIR FERNANDO ATUESTA REY**, identificada en legal forma como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A.**, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

Ahora, dado que la contestación presentada por **COLPENSIONES y COLFONDOS S.A.** cumple con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Una vez se surta la etapa pertinente dentro de la demanda de reconvención procederá el despacho a fijar fecha de audiencia.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 32  
del 11 de mayo de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2de5215cf1810747a3b07781e50d06e3ff17ef708e1341ee81554bf674c059b2**

Documento generado en 06/05/2022 09:17:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario  
Radicación: 11001310503920190063900  
Demandante: Yobany Alexander Bonilla Orbea  
Demandada: Junta Nacional de Calificación de  
Invalidez y Otros  
Asunto: Auto Inadmite Contestación de Demanda.

Se **TIENE** y **RECONOCE** al Doctor **VÍCTOR HUGO TRUJILLO HURTADO**, identificado en legal forma como apoderado judicial de la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

Ahora, dado que la contestación presentada por la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, cumple con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

De otro lado, una vez revisada la contestación allegada por la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE NARIÑO y POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, se advierte que no reúnen los requisitos legalmente exigidos, de conformidad con lo que a continuación se expone:

#### **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE NARIÑO**

1. No allegó poder con la debida presentación personal como lo dispone el artículo 74, inc. 2, del CGP o el mensaje de datos mediante el cual el demandado (en este caso el representante legal) lo confirió, de acuerdo con el Art. 5, inc. 1, del Decreto 806 de 2020.
2. Debe dar un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos, no referirse a ellos de forma general, indicando los que admite, niega o no le constan y explicando las razones. (Núm. 3, Art. 31 CPTSS)

#### **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**

1. No allegó poder con la debida presentación personal como lo dispone el artículo 74, inc. 2, del CGP o el mensaje de datos mediante el cual el demandado (en este caso el representante legal) lo confirió, de acuerdo con el Art. 5, inc. 1, del Decreto 806 de 2020.

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 3° del Art. 31 del C.P.T.S.S., se concede el término de cinco (5) días hábiles a las demandadas para que subsanen las deficiencias anotadas, advirtiéndole que deben allegar los escritos de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia a la parte demandante.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 32  
del 11 de mayo de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fca7fa45afc223746d86af36242da0b3c262c35c4710dd496f19d1fb657c17e7**  
Documento generado en 06/05/2022 09:17:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de marzo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 25 de febrero de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso, con providencia del 09 de diciembre de 2021, por medio de la cual confirmó la sentencia del 24 de junio de 2021 proferida por este despacho.

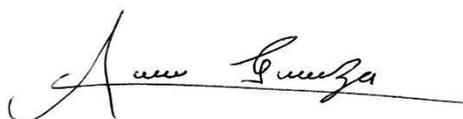
Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

<b>A CARGO DE</b>	<b>FOLIO</b>	<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Demandada PROTECCIÓN	Archivo 17 Expediente digital	Agencias en Derecho primera instancia	\$1.890.000,00
Demandada PROTECCIÓN	Archivo 19 Expediente digital	Agencias en Derecho segunda instancia	\$454.263,00
Demandada PROTECCIÓN	52, 79	Costas	\$23.000,00

<b>TOTAL</b>	<b>\$2.367.263,00</b>
--------------	-----------------------

<b>A CARGO DE</b>	<b>FOLIO</b>	<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
N/A	Archivo 17 Expediente digital	Agencias en Derecho primera instancia	N/A
Demandada COLPENSIONES	Archivo 19 Expediente digital	Agencias en Derecho segunda instancia	\$454.263,00

<b>TOTAL</b>	<b>\$454.263,00</b>
--------------	---------------------



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392019060900  
Demandante: Luis Alfredo Castro Moreno  
Demandada: Colpensiones y Otro  
Asunto: Obedézcase, aprueba liquidación.

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en sentencia del 9 de diciembre de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a la doctora **PAOLA ALEJANDRA MORENO VASQUEZ**, identificada en legal forma, para que represente los intereses de **COLPENSIONES** dentro del presente proceso, de conformidad con lo expresado en el memorial poder obrante en la carpeta 21 del expediente digital.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **032**  
del **11 de mayo** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**762b00cf6e126076657cbe65e84134143ba8356149909b5865d0c7ba56b4895b**

Documento generado en 05/05/2022 07:23:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920190057300

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., diez (10) de marzo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 08 de febrero de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso, con providencia del 30 de agosto de 2021, por medio de la cual confirmó la sentencia proferida el 14 de septiembre de 2020 por este despacho.

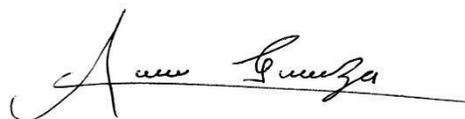
Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada PORVENIR	Archivo 14 Expediente digital	Agencias en Derecho primera instancia	\$1.790.000,00
N/A	Archivo 15 Expediente Digital	Agencias en Derecho segunda instancia	N/A
Demandada POVENIR	247	Costas	\$8.256,00

**TOTAL** \$1.798.256,00

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
N/A	Archivo 14 Expediente digital	Agencias en Derecho primera instancia	N/A
Demandada COLPENSIONES	Archivo 15 Expediente Digital	Agencias en Derecho segunda instancia	\$908.526

**TOTAL** \$908.526,00



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392019057300  
Demandante: Carlos Trujillo Hernández  
Demandada: Colpensiones y Otros  
Asunto: Obedézcase, aprueba liquidación.

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en sentencia del 30 de agosto de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a la doctora **PAOLA ALEJANDRA MORENO VASQUEZ**, identificada en legal forma, para que represente los intereses de **COLPENSIONES** dentro del presente proceso, de conformidad con lo expresado en el memorial poder obrante en la carpeta 17 del expediente digital.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **032**  
del **11 de mayo** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**da202c488a4a357ddc307aa714ed8f18bf0b57d563f3aba7acb71ee4b40fbfcc**

Documento generado en 05/05/2022 07:23:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392019056500  
Demandante: Amanda Castellanos Silva  
Demandada: Colpensiones y Otro  
Asunto: Obedézcase, aprueba liquidación.

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en sentencia del 30 de noviembre de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: ORDENAR** remitir el expediente la Tribunal Superior de Bogotá informándole que en el auto mediante el cual se fijaron la agencias en derecho se consignó de manera errónea el nombre de la demandante<sup>1</sup>.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **032**  
del **11 de mayo** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez Circuito**

---

<sup>1</sup> Folio 37 Cuaderno del Tribunal.

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f70a87d354c78d532fe5bc2acf3d6c804f29b7fd9cd0bb763c73c077e88b1933**

Documento generado en 10/05/2022 09:07:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920190046600

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., quince (15) de marzo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 04 de marzo de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso, con providencia del 30 de noviembre de 2021, por medio de la cual confirmó la sentencia del 05 de agosto de 2021 proferida por este despacho.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada PORVENIR	Archivo digital 18	Agencias en Derecho primera instancia	\$1.890.000.
Demandada PORVENIR	Folio 32	Agencias en Derecho segunda instancia	\$454.263

<b>TOTAL</b>	<b>\$2.344.263</b>
--------------	--------------------

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
N/A	Archivo digital 18	Agencias en Derecho primera instancia	N/A
Demandada COLPENSIONES	Folio 32	Agencias en Derecho segunda instancia	\$454.263

<b>TOTAL</b>	<b>\$454.263</b>
--------------	------------------

A handwritten signature in black ink, reading "Andrea Galarza Perilla". The signature is written in a cursive style with a long horizontal line extending from the end of the name.

ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392019046600  
Demandante: Jenny Martínez Gómez  
Demandada: Colpensiones y Otro  
Asunto: Obedézcase, aprueba liquidación.

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en sentencia del 30 de noviembre de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **032**  
del **11 de mayo** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO DE CIRCUITO**  
**LABORAL 39**  
**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4446b2cfaae78d72ebddfad5e2267fe4a1d6c0486c369a337a6d5a2e8290f57a**

Documento generado en 05/05/2022 07:22:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., nueve (09) de marzo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el día 10 de diciembre de 2021, llegó del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral el presente proceso ordinario con providencia del 29 de octubre de 2021, por medio de la cual confirmó la sentencia del 12 de agosto de 2021, proferida por este despacho judicial.

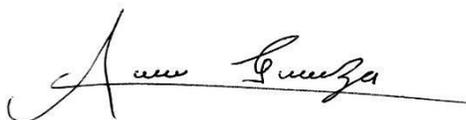
Asimismo, y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas.

<b>A CARGO DE</b>	<b>FOLIO</b>	<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
La demandada PORVENIR	Archivo 17 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$1.890.000,00
La demandada PORVENIR	30 Cuaderno Tribunal	Agencias en Derecho Segunda Instancia	\$600.000,00

<b>Total</b>	<b>\$2.490.000,00</b>
--------------	-----------------------

<b>A CARGO DE</b>	<b>FOLIO</b>	<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
N/A	Archivo 17 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	N/A
La demandada COLPENSIONES	30 Cuaderno Tribunal	Agencias en Derecho Segunda Instancia	\$600.000,00

<b>Total</b>	<b>\$600.000,00</b>
--------------	---------------------



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392019044700  
Demandante: José Carlos Matamala Señor  
Demandada: Colpensiones y Otro  
Asunto: Obedézcase, aprueba liquidación.

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en sentencia del 29 de octubre de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **032**  
del **11 de mayo** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**78dd790400004edb05e841d6eb62d1950e4b25cc7e9692fdc07a5d399a666f8d**

Documento generado en 05/05/2022 07:22:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920190040700

## INFORME SECRETARIAL

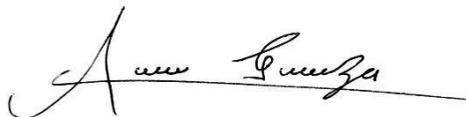
Bogotá D.C., nueve (09) de marzo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el día 10 de diciembre de 2021, llegó del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral el presente proceso ordinario con providencia del 30 de julio de 2021, por medio de la cual confirmó la sentencia del 14 de septiembre de 2020, proferida por este despacho judicial.

Asimismo, y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas.

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
La demandada PORVENIR	Archivo 14 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$1.790.000,00
N/A	63 adv. Cuaderno Tribunal	Agencias en Derecho Segunda Instancia	N/A
La demandada PORVENIR	54	Costas	\$10.500,00

<b>Total</b>	<b>\$1.800.500,00</b>
--------------	-----------------------

--



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria

1100131050392019004050

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el día 15 de febrero de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral el presente proceso ordinario con providencia del 30 de septiembre de 2021, por medio de la cual confirmó la sentencia del 18 de noviembre de 2020, proferida por este despacho judicial.

Asimismo, y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas.

<b>A CARGO DE</b>	<b>FOLIO</b>	<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
La demandante	Archivo 14 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$600.000,00
La demandante	Archivo 15 Expediente Digital	Agencias en Derecho Segunda Instancia	\$500.000,00

<b>Total</b>	<b>\$1.100.000,00</b>
--------------	-----------------------



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392019040700  
Demandante: María Elena Salazar Coy  
Demandada: Colpensiones y Otro  
Asunto: Obedézcase, aprueba liquidación, personería.

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en sentencia del 30 de julio de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a la doctora **PAOLA ALEJANDRA MORENO VASQUEZ**, identificada en legal forma, para que represente los intereses de **COLPENSIONES** dentro del presente proceso, de conformidad con lo expresado en el memorial poder obrante en la carpeta 16 del expediente digital.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **032**  
del **11 de mayo** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c8ee89914e725831af23c516276cafa02a770bd409161ed4bd9cf227b2041f4b**

Documento generado en 05/05/2022 07:22:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392019040500  
Demandante: María Ortencia Ramírez  
Demandada: Luz Marina Mendoza León y Otro  
Asunto: Obedézcase, aprueba liquidación.

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en sentencia del 30 de septiembre de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **032**  
del **11 de mayo** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2a0f5a5fbcc537b14507792cd4d7e3629b494253d7685fa6e2d942386037ef8e**

Documento generado en 05/05/2022 07:22:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392019038800  
Demandante: Simón Gómez Carrillo  
Demandada: Colpensiones  
Asunto: Corrección

Visto el informe secretarial que antecede, y en virtud de lo previsto en el artículo 286 del CGP, el despacho accede a la solicitud de corrección elevada por la parte actora frente a al auto adiado 31 de marzo de 2022, mediante el cual se obedece a lo resuelto por el superior y se aprueba la liquidación de costas, en el que se consignó de manera errada el primer apellido del actor, en tal sentido y para todos los efectos se deberá entender que el demandante es el señor **SIMÓN GÓMEZ CARRILLO**.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **032**  
del **11 de mayo** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1994952eeced5219a166dab58ed469359564513ea3c5295d85c999d194c010c**

Documento generado en 05/05/2022 07:21:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190036700  
Demandante: Néstor Vicente Galindo Guevara  
Demandada: Brio Seguridad Ltda.  
Asunto: Auto Inadmite Contestación de Demanda.

Visto el informe secretarial que antecede, se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **LEONARDO FABIO ESCOBAR CASAS** identificado en legal forma, como curador ad-litem de **la demandada BRIO SEGURIDAD LTDA** de acuerdo con la designación realizada por este despacho para que actúe en representación y defensa de los intereses de esta parte pasiva.

Ahora, una vez revisada la contestación allegada por **BRIO SEGURIDAD LTDA** a través de curador ad-litem, se advierte que no reúnen los requisitos legalmente exigidos en tanto, omitió incluir un acápite denominado "*hechos, fundamentos y razones de derecho*", por lo que, deberá incluirlo. (Núm. 4, Art. 31 CPTSS),

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 3° del Art. 31 del C.P.T.S.S., se concede el término de cinco (5) días hábiles al curador ad-litem de la demandada, para que subsane las deficiencias anotadas, advirtiendo que debe allegar el escrito de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia a la parte demandante.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 32  
del 11 de mayo de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**88aa3590cfa86c05d5287b09a7394aa5e906299c10998296065771554ddbc3d7**

Documento generado en 06/05/2022 09:16:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el día 16 de febrero de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral el presente proceso ordinario con providencia del 30 de septiembre de 2021, por medio de la cual confirmó la sentencia del 29 de enero de 2021, proferida por este despacho judicial.

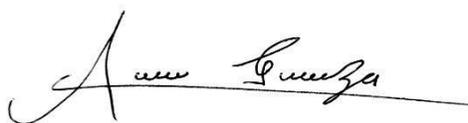
Asimismo, y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas.

<b>A CARGO DE</b>	<b>FOLIO</b>	<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
La demandada PORVENIR	Archivo 13 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$1.890.000,00
La demandada PORVENIR	Archivo 15 Expediente Digital	Agencias en Derecho Segunda Instancia	\$500.000,00
La demandada PORVENIR	60, 67	Costas	\$21.000,00

<b>Total</b>	<b>\$2.411.000,00</b>
--------------	-----------------------

<b>A CARGO DE</b>	<b>FOLIO</b>	<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
N/A	Archivo 13 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	N/A
La demandada COLPENSIONES	Archivo 15 Expediente Digital	Agencias en Derecho Segunda Instancia	\$500.000,00

<b>Total</b>	<b>\$500.000,00</b>
--------------	---------------------



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392019028100  
Demandante: Julio Hernando Solórzano Solórzano  
Demandada: Colpensiones y Otro  
Asunto: Obedézcase, aprueba liquidación.

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en sentencia del 30 de septiembre de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **032**  
del **11 de mayo** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4b7ef663dbdd62ef3a9ed218a230cccce59d70eec29956ee07a9b12e7ac2d647**

Documento generado en 05/05/2022 07:21:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920170042200

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 04 de marzo de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso, con providencia del 30 de noviembre de 2021, por medio de la cual confirmó la sentencia del 23 de julio de 2021 proferida por este despacho.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada LIEBER COLOMBIA S.A.S	Archivo digital 33	Agencias en Derecho primera instancia	\$ 500.000
N/A	Folio 15	Agencias en Derecho segunda instancia	N/A
Demandada LIEBER COLOMBIA S.A.S	Folio 107, 109,112, 114	Costas	\$34000

<b>TOTAL</b>	<b>\$534.000</b>
--------------	------------------

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada ADECCO COLOMBIA SA	Archivo digital 33	Agencias en Derecho primera instancia	\$ 500.000
N/A	Folio 15	Agencias en Derecho segunda instancia	N/A
Demandada ADECCO COLOMBIA SA	Folio 107, 109,112, 114	Costas	\$34000

TOTAL

\$534.000

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Andrea Galarza". The signature is written in a cursive style with a long horizontal line extending to the right.

ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392019023700  
Demandante: Kevin Javier Chadid Corpa  
Demandada: Adecco Colombia y Otra  
Asunto: Obedézcase, aprueba liquidación, deniega terminación por desistimiento.

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho obedecerá lo resuelto por el superior y aprobará las costas liquidadas por Secretaría.

De otro lado, y frente a la solicitud elevada por el apoderado de la parte demandante sobre *“la terminación del proceso por desistimiento de la totalidad de las pretensiones de la demanda”*, el despacho la denegará, tal cual se entra a explicar:

El artículo 314 del CGP, frente al desistimiento, prevé:

*“El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia. (...)*”. (Subraya el despacho)

De la norma en cita, se puede extraer que el desistimiento tienen aplicación en vigencia del proceso o, como lo señala el artículo 314 citado, *“mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso”*, situación que ya se dio en el presente asunto, cuando en providencia del 23 de julio de 2021, se accedieron a las pretensiones de la demanda ordinaria, decisión que fue confirmada por el Tribunal Superior de Bogotá el 30 de noviembre siguiente, quedando en firme la sentencia que puso fin al proceso ordinario, por lo que resulta inocuo desistir de un proceso que ya finalizó.

Ahora, si en gracia de discusión se entendiera que lo pretendido por el libelista es desistir de la ejecución de la sentencia, llegaríamos a la misma conclusión, esto es, denegar la petición, por cuanto la misma no se ha solicitado y, dado el carácter dispositivo que tienen estos procesos, debe existir solicitud de parte para ello, la cual hasta el momento no se ha presentado.

De otro lado, se le recuerda al libelista que una vez terminado el proceso con sentencia ejecutoriada, lo que se puede presentar es una transacción frente al cumplimiento de la misma, de conformidad con lo previsto en el artículo 312 del CGP.

Por lo anterior, el Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en sentencia del 30 de noviembre de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: PROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: RECHAZAR por improcedente** la solicitud de desistimiento del proceso.

**CUARTO: SE ORDENA** el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **032**  
del **11 de mayo** de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO DE CIRCUITO  
LABORAL 39  
BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9eb4f973de22434b4bb4a9886bd7e80ac1ee2f9827d309866c8967c004c2c5eb**  
Documento generado en 05/05/2022 07:21:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920190011300

## INFORME SECRETARIAL

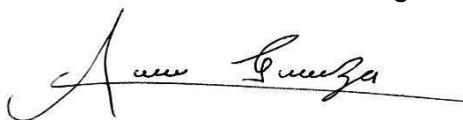
Bogotá D.C., nueve (09) de marzo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el día 03 de diciembre de 2021, llegó del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral el presente proceso ordinario con providencia del 30 de junio de 2021, por medio de la cual confirmó la sentencia del 18 de marzo de 2021, proferida por este despacho judicial.

Asimismo, y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas.

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
La demandada	Archivo 16 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$2.983.000,00
La demandada	29 adv. Cuaderno Tribunal	Agencias en Derecho Segunda Instancia	\$600.000,00
La demandada	564, 566, 568	Costas	\$28.500,00

<b>Total</b>	<b>\$3.011.500,00</b>
--------------	-----------------------

Igualmente, se pone de presente que la parte actora allegó solicitud de pronunciamiento frente al memorial de corrección allegado el 10 de agosto de 2021.



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392019011300  
Demandante: Sandra Lucena Maldonado Velásquez  
Demandada: Banco Popular  
Asunto: Obedézcase, aprueba liquidación, título.

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho obedecerá lo resuelto por el superior y aprobará las costas liquidadas por Secretaría.

De otro lado, se procede a estudiar las solicitudes elevadas por el apoderado de la parte actora, a saber:

**a) Corrección de la Sentencia:**

El libelista solicita corregir la liquidación de las acreencias laborales realizada en la sentencia de primera instancia y confirmada por el Tribunal, argumentando que por ser la oportunidad debida se dispone a *“presentar la liquidación”*, por cuanto ha encontrado *“factores pactados en la convención colectiva de trabajo que fueron reconocidos dentro de la sentencia por ser la demandante beneficiaria de la misma, pero que no fueron tenidos en cuenta al momento de la reliquidación de las prestaciones correspondientes a cesantías y quinquenios”*, trayendo a colación las normas convencionales y unos cuadros en donde, en su sentir, evidencia la liquidación total y la diferencia que se presenta con la sentencia, petición que se denegará tal cual se entra a explicar:

El artículo 286 del CGP sobre la corrección señala:

*“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregido por el juez que la dictó en cualquier tiempo de oficio o a solicitud de parte, mediante auto”.*

Es de advertir que, en el presente caso, luego de concluir que los conceptos de *“bonificaciones jurídicas”* y la *“bonificación”* pactada en la cláusula adicional del contrato vigente a partir del 1 de octubre de 2016, se procedió a liquidar única y exclusivamente los factores que se había dejado de tener en cuenta en cada

prestación tanto legal como convencional, que era lo que se estaba discutiendo, sin entrar a modificar pagos que se le hubieran realizado a la trabajadora por dichos conceptos en vigencia de la relación laboral, pues nótese que en la sentencia se hizo alusión a cada acreencia laboral y los conceptos a tener en cuenta para reliquidar, que no son otros que los factores salariales reconocidos, ordenándose entonces a pagar la diferencia adeuda así:

1. *Diferencia Cesantías la suma de **\$22.563.535***
2. *Diferencia Intereses a las cesantías la suma de **\$629.290***
3. *Diferencia Prima legal convencional la suma de **\$15.732.239***
4. *Diferencia prima extralegal convencional la suma de **\$7.866.119***
5. *Vacaciones la suma de **\$3.775.874***
6. *Prima de vacaciones convencional la suma de **\$12.334.523***
7. *Diferencia prima de antigüedad convencional la suma de **\$10.598.841***
8. *Valores que deberán ser indexados a la fecha de su pago efectivo, con base en el IPC certificado por el DANE*
9. *Pago de los aportes a seguridad social en pensión, por la diferencia salarial a partir de diciembre de 2005 y por los periodos e IBC señalados en el acápite correspondiente.*

*Así como, el pago de las prestaciones sociales legales y convencionales que tenga derecho la actora cuando sea el momento de su liquidación en el año 2021 y durante el tiempo que se le continúe cancelando la bonificación que se le definió desde el 22 de septiembre de 2016 y que en esta sentencia se declaró como salario.*

Por esa línea se tiene que, al revisar la solicitud elevada por el actor se encuentra que la misma no está relacionada con un error aritmético que es aquel “*que surge (...) cuando la operación ha sido erróneamente realizada*”<sup>1</sup>, por el contrario, se observa que su inconformidad radica en la forma como se tomaron los factores para liquidar, pues, en su sentir, no se tuvieron en cuenta todos los conceptos salariales que regulan las normas convencionales, situación que conduce a modificar sustancialmente la sentencia, aspecto que debió ser alegado a través del recurso de apelación, para que la segunda instancia revisara si se omitieron o no los mismos en las respectivas liquidaciones, pues, el instituto de la corrección “*no constituye un expediente para que el juez pueda modificar otros aspectos - fácticos o jurídicos - que, finalmente, impliquen un cambio del contenido jurídico sustancial de la decisión*”<sup>2</sup>, más cuando la liquidación realizada por el juzgado fue objeto de reproche por la parte

---

<sup>1</sup> T-875 del 2000

<sup>2</sup> *Ibíd*em

demandada en el recurso de alzada, dejándose incólume por parte del Tribunal, tras estudiar dicho punto, así:

*“En la circunstancia que demuestra el expediente, los pactos que pretendieron excluir (...) de la base de liquidación de prestaciones sociales y otros derechos laborales (...) eran ineficaces, razón suficiente para confirmar la sentencia apelada que dispuso la reliquidación de los derechos laborales y convencionales no prescritos, advirtiendo que carece de sustentación la inconformidad que plantea el recurrente sobre el valor de las condenas impuestas en la sentencia de primera instancia, pues ningún argumento planteó sobre las bases de liquidación o sobre las operaciones aritméticas que efectuó esa instancia para llegar a las conclusiones que anunció. En la audiencia de fallo la Juez indicó a los operadores que anexaría las tablas con las operaciones realizadas con lo cual permitió a ambas partes la solicitud de eventuales adiciones, aclaraciones o correcciones de los errores aritméticos en que pudiera haber incurrido, siendo ese el momento y el escenario procesal adecuados para controvertir las liquidaciones efectuadas en primera instancia”. (Resaltado por el Despacho)*

Lo anterior impide reabrir el debate sobre la liquidación realizada en la sentencia de primera instancia, más cuando, se repite, la solicitud del actor está encaminada a que se modifique de manera sustancial la misma.

**b) Entrega de los títulos judiciales:**

Revisado el proceso se observa que el **BANCO POPULAR S.A.** consignó a ordenes del juzgado los títulos judiciales No. 4001000008390496 y 400100000842863, por el valor de \$41.617.027,74 y 42.914.168.04, respectivamente, en cumplimiento de la sentencia, sería del caso ordenar su entrega de manera total de no ser porque se observa que a dicha consignación no se acompañó de manera discriminada los valores que se consignan, amén de que revisada las condenas se observa que en dicho monto se encuentran incluidos los pagos por concepto de cesantías y aportes a seguridad social, los cuales, por estar vigente el contrato de trabajo, dada la naturaleza jurídica de dichos conceptos y atendiendo los derechos ciertos e indiscutibles de la demandante, no pueden ser entregados de manera directa a la trabajadora, sino consignados y pagados a los fondos y entidades en las que se encuentra afiliada.

Por lo anterior, y atendiendo a que de las condenas discriminadas en el numeral segundo de la sentencia (ítems del 2 al 7: *Diferencia Intereses a las cesantías la suma de \$629.290; Diferencia Prima legal convencional la suma de \$15.732.239; Diferencia prima extralegal convencional la suma de \$7.866.119; Vacaciones la suma de \$3.775.874; Prima de vacaciones convencional la suma de \$12.334.523; Diferencia prima de antigüedad convencional la suma de \$10.598.841*) sin indexación arrojan un total de \$50.936.886, se procederá a entregar el título judicial de mayor valor, debiéndose **REQUERIR** al apoderado de la parte actora para que allegue el certificado de la cuenta bancaria donde desea que se realice el pago, toda vez que dado el monto del depósito judicial este se realiza mediante abono en cuenta.

Así mismo, se **REQUIERE** al banco demandado para que informe los valores que incluyen las consignaciones realizadas, a efectos de proceder con el pago o fracción, según el caso, del título pendiente, atendiendo a que, como ya se manifestó, las cesantías y aportes a seguridad social no pueden ser entregados a la demandante quien tiene contrato de trabajo vigente.

Por lo anterior, el Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en sentencia del 30 de junio de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: DENEGAR** la solicitud de corrección por error aritmético de la sentencia de primera instancia, atendiendo las razones expuestas en este proveído.

**CUARTO: ORDENAR**, por ser procedente, el pago del título judicial No. 400100000842863, por el valor de \$42.914.168.04, al doctor **CARLOS JULIO GARCÍA ARROYO**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 19.157.837 de Bogotá D.C., en su calidad de apoderado judicial de la parte demandante, quien se encuentra debidamente facultado para recibir de conformidad con la facultad enlistada en el poder que milita a folios 1y 2 del expediente físico. Es de advertir que para proceder al pago deberá allegar el certificado de la cuenta bancaria donde

desea que se realice el pago, toda vez que dado el monto del depósito judicial este se realiza mediante abono en cuenta.

**QUINTO: REQUERIR** al **BANCO POPULAR S.A.** para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto proceda a discriminar los valores que incluyen los títulos judiciales consignados, para efectos de proceder con el pago o fracción del título, según el caso, atendiendo a que como ya se manifestó las cesantías y aportes a seguridad social no pueden ser entregados a la demandante quien tiene contrato de trabajo vigente, sino que deben ser consignados a las entidades respectivas como lo ordena la ley.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **032**  
del **11 de mayo** de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aae33ee9c8b7db05f5d3816776c56309cfcfb3aa33bf05b61ce5238be773140f**

Documento generado en 10/05/2022 09:45:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920180043200

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 11 de marzo de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso, con providencia del 28 de septiembre de 2021, por medio de la cual confirmó la sentencia del 04 de noviembre de 2020 proferida por este despacho.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandante FANNY MARITZA FUENTES PARRA	Archivo digital	Agencias en Derecho primera instancia	\$ 1.000.000.
N/A	Folio 11	Agencias en Derecho segunda instancia	N/A
Demandada PORVENIR	Folio 523	Costas	\$11.000

<b>TOTAL</b>	<b>\$1.011.000</b>
--------------	--------------------



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392018043200  
Demandante: Fanny Maritza Fuentes  
Demandada: IMC AIRPORT SHOPPES SAS  
Asunto: Obedézcase, aprueba liquidación.

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en sentencia del 28 de septiembre de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **032**  
del **11 de mayo** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a1206cdf093d04474383a7ef856c8f4dfb78a7ac700efed60ddc77f5417f9978**

Documento generado en 10/05/2022 09:06:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920180041300

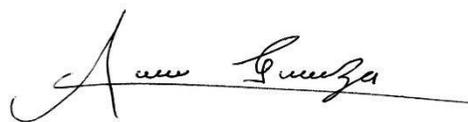
## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., quince (15) de marzo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 04 de marzo de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso, con providencia del 28 de septiembre de 2021, por medio de la cual confirmó la sentencia del 12 de febrero de 2021 proferida por este despacho.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

<b>A CARGO DE</b>	<b>FOLIO</b>	<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Demandante MARLENY GONZÁLEZ DE ARENAS	Archivo digital 18	Agencias en Derecho primera instancia a favor de PORVENIR	\$300.000
Demandante MARLENY GONZÁLEZ DE ARENAS	Archivo digital18	Agencias en Derecho primera instancia a favor de PROTECCIÓN	\$ 300.000
Demandante MARLENY GONZÁLEZ DE ARENAS	Archivo digital 18	Agencias en Derecho primera instancia a favor de COLPENSIONES	\$300.000
Demandante MARLENY GONZÁLEZ DE ARENAS	Folio 18 adv	Agencias en Derecho segunda instancia a favor de PROTECCIÓN	\$454.263
Demandante MARLENY GONZÁLEZ DE ARENAS	Folio 18 adv	Agencias en Derecho segunda instancia a favor de PORVENIR	\$454.263
Demandante MARLENY GONZÁLEZ DE ARENAS	Folio 18 adv	Agencias en Derecho segunda instancia a favor de COLPENSIONES	\$454.263

<b>TOTAL</b>	<b>\$2.262.789</b>
--------------	--------------------

A handwritten signature in black ink, reading "Andrea Galarza". The signature is written in a cursive style with a long horizontal line extending to the right.

ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392019041300  
Demandante: Marleny González de Arena  
Demandada: Colpensiones y Otros  
Asunto: Obedézcase, aprueba liquidación.

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en sentencia del 28 de septiembre de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a la doctora **PAOLA ALEJANDRA MORENO VASQUEZ**, identificada en legal forma, para que represente los intereses de **COLPENSIONES** dentro del presente proceso, de conformidad con lo expresado en el memorial poder obrante en la carpeta 21 del expediente digital.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **032**  
del **11 de mayo** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4366f3013a921e20fab7431be68ed46f2c8b22eb09cf330f2ff730a48b4107**

Documento generado en 05/05/2022 07:20:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920180037100

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., ocho (08) de febrero de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 12 de noviembre de 2021, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso, con providencia del 31 de septiembre de 2021, por medio de la cual confirmó la sentencia del 17 de octubre de 2019 proferida por este despacho.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandante MARIA INES ALEMAN JIMENEZ	Folio 105	Agencias en Derecho primera instancia a COLPENSIONES	\$200.000
N/A	Folio 127 Adv.	Agencias en Derecho segunda instancia	N/A
N/A		Costas	N/A

**TOTAL** \$200.000

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandante JORGE SAMUEL SALINAS	Folio 105	Agencias en Derecho primera instancia a COLPENSIONES	\$200.000
N/A	Folio 127 Adv.	Agencias en Derecho segunda instancia	N/A
N/A		Costas	N/A

**TOTAL** \$200.000

A handwritten signature in black ink, reading "Andrea Galarza Perilla". The signature is written in a cursive style with a long horizontal line extending from the end of the name.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

11001310503920180003600

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., veintidós (28) de febrero de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 04 de febrero de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso, con providencia del 09 de diciembre de 2021, por medio de la cual confirmó la sentencia del 29 de septiembre de 2021 proferida por este despacho.

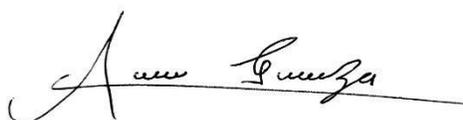
Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandante CARLOS GELVES QUEVEDO	Expediente digital archivo 19	Agencias en Derecho primera instancia	\$200.000
N/A	Folio 13 Adv del cuaderno 2 del tribunal.	Agencias en Derecho segunda instancia	N/A

**TOTAL** **\$200.000**

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada AMPARO SIERRA FIGUEROA	Expediente digital archivo 10	Agencias en Derecho primera instancia	\$200.000
Demandada AMPARO SIERRA FIGUEROA	Folio 07 Adv del cuaderno 1 del tribunal.	Agencias en Derecho segunda instancia	\$250.000

**TOTAL** **\$450.000**



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

11001310503920170063200

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 11 de marzo de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso, con providencia del 28 de mayo de 2021, por medio de la cual confirmó la sentencia del 23 de septiembre de 2019 proferida por este despacho.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandante JUAN SEBASTIAN PICO VELASQUEZ	Folio 361	Agencias en Derecho primera instancia	\$1.200.000
N/A	Folio 380	Agencias en Derecho segunda instancia	N/A
Demandante JUAN SEBASTIAN PICO VELASQUEZ	Folio 180,	Costas	\$8000

<b>TOTAL</b>	<b>\$1.208.000</b>
--------------	--------------------



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

11001310503920170042200

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 04 de marzo de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso, con providencia del 29 de octubre de 2021, por medio de la cual confirmó la sentencia del 15 de junio de 2021 proferida por este despacho.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada PORVENIR	Archivo digital	Agencias en Derecho primera instancia	\$ 1.790.000
Demandada PORVENIR	Folio 59	Agencias en Derecho segunda instancia	\$454.263
Demandada PORVENIR	Folio 71,233,362	Costas	\$25.200

<b>TOTAL</b>	<b>\$2.269.463</b>
--------------	--------------------

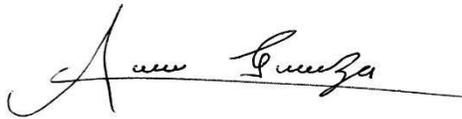
A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
N/A	Archivo digital	Agencias en Derecho primera instancia	N/A
Demandada AFP COLFONDOS	Folio 59	Agencias en Derecho segunda instancia	\$454.263

<b>TOTAL</b>	<b>\$454.263</b>
--------------	------------------

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
------------	-------	----------	-------

N/A	Archivo digital	Agencias en Derecho primera instancia	N/A
Demandada COLPENSIONES	Folio 59	Agencias en Derecho segunda instancia	\$454.263

<b>TOTAL</b>	<b>\$454.263</b>
--------------	------------------



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria

11001310503920170021100

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que la parte actora allegó solicitud de corrección de informe secretarial que liquida las costas del presente proceso, toda vez que, se indicó como demandada a AREAS LIBRES LTDA cuando es INVERSIONES VISAR & CIA S EN C.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada INVERSIONES VISAR & CIA S EN C	369	Agencias en Derecho primera instancia	\$1.353.513,33
Demandada INVERSIONES VISAR & CIA S EN C	377 adv.	Agencias en Derecho segunda instancia	\$600.000,00
Demandada INVERSIONES VISAR & CIA S EN C	89,94,99	Costas	\$17,900,00

<b>TOTAL</b>	<b>\$1.971.413,33</b>
--------------	-----------------------

Igualmente, se indica que la parte actora allega solicitud de cita para la revisión del expediente y solicitud de ejecución a continuación de ordinario. Sírvase proveer.



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., nueve (09) de marzo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el día 10 de diciembre de 2021, llegó del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral el presente proceso ordinario con providencia del 18 de noviembre de 2021, por medio de la cual dispuso obedecer y cumplir lo resuelto por la Corte Suprema de Justicia Sala Laboral en sentencia del 23 de agosto de 2021, en la que se modificó el numeral primero y se adicionó el numeral segundo de la sentencia del 15 de febrero de 2018, proferida por este despacho judicial.

Asimismo, y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas.

<b>A CARGO DE</b>	<b>FOLIO</b>	<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
La demandada PROTECCIÓN	112 cuaderno Corte Suprema Justicia	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$2.000.000,00
N/A	112 cuaderno Corte Suprema Justicia	Agencias en Derecho Segunda Instancia	N/A
La demandada PROTECCIÓN	56,61	Costas	\$9.600,00

<b>Total</b>	<b>\$2.009.600,00</b>
--------------	-----------------------



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria

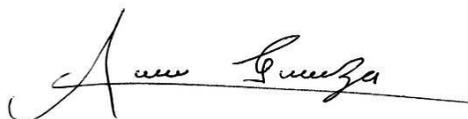
11001310503920160068700

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el día 03 de diciembre de 2021, llegó del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral el presente proceso ordinario con providencia del 22 de noviembre de 2021, por medio de la cual confirmó la sentencia del 24 de abril de 2018, proferida por este despacho judicial.

Asimismo, y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas.

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
La demandante	95	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$500.000,00
N/A	115	Agencias en Derecho Segunda Instancia	N/A
La demandante	47 cuaderno Corte	Agencias Recurso Extraordinario de Casación	\$4.400.000,00
<b>Total</b>			<b>\$4.900.000,00</b>



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

11001310503920160058400

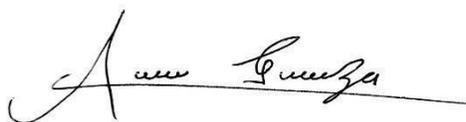
## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., nueve (09) de marzo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el día 15 de octubre de 2021, llegó del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral el presente proceso ejecutivo con providencia del 30 de junio de 2021, por medio de la cual confirmó el proveído del 26 de febrero de 2021, proferida por este despacho judicial.

Asimismo, y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas.

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
N/A	Archivo 13 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	N/A
N/A	13 cuaderno Tribunal	Agencias en Derecho Segunda Instancia	N/A

<b>Total</b>	<b>\$0,00</b>
--------------	---------------



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria

11001310503920160045200

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., siete (07) de abril de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, con el fin de someter a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada ORGANIZACIÓN EDIMBURGO LTDA	Archivo 03 Expediente digital	Agencias en Derecho primera instancia	\$3.750.000,00
N/A	124	Agencias en Derecho segunda instancia	N/A
Demandada ORGANIZACIÓN EDIMBURGO LTDA	40, 43, 46, 50, 53, 68	Costas	\$54.150,00

**TOTAL** \$3.804.150,00

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada ORGANIZACIÓN B&P S.A.S.	Archivo 03 Expediente digital	Agencias en Derecho primera instancia	\$2.818.000,00
N/A	124	Agencias en Derecho segunda instancia	N/A
Demandada ORGANIZACIÓN EDIMBURGO LTDA	40, 43, 46, 50, 53, 68	Costas	\$54.150,00

**TOTAL** \$2.872.150,00



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392018037100  
Demandante: Jorge Samuel Salinas y Otra  
Demandada: Colpensiones  
Asunto: Obedézcase, aprueba liquidación.

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en sentencia del 30 de septiembre de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a la doctora **PAOLA ALEJANDRA MORENO VASQUEZ**, identificada en legal forma, para que represente los intereses de **COLPENSIONES** dentro del presente proceso, de conformidad con lo expresado en el memorial poder obrante en la carpeta 02 del expediente digital.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **032**  
del **11 de mayo** de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO DE CIRCUITO**

**LABORAL 39**

**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a8a669ccae281e052e9b4cc40c92715ff37a470d9a75f0c76dcdaf140b7a79d9**

Documento generado en 05/05/2022 07:20:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392018003600  
Demandante: Carlos Gelvez Quevedo  
Demandada: Amparo Sierra Figueroa  
Asunto: Obedézcase, aprueba liquidación.

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en sentencia del 9 diciembre de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **032**  
del **11 de mayo** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cdadc50a47fb510d8571f98bbbc16c17227feccc23f52329985670ab22fd0271**

Documento generado en 05/05/2022 07:20:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392017063200  
Demandante: Juan Sebastián Pico Velásquez  
Demandada: Banco Davivienda  
Asunto: Obedézcase, aprueba liquidación.

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en sentencia del 28 de mayo de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **032**  
del **11 de mayo** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3180a178503a282585e6aa2e7ef799aa51e23c912e815c45c134d4d6345aa39f**

Documento generado en 05/05/2022 07:19:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392017042200  
Demandante: Saúl Fonseca García  
Demandada: Colpensiones y Otros  
Asunto: Obedézcase, aprueba liquidación.

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en sentencia del 29 de octubre de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **032**  
del **11 de mayo** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3ce0cbb5d5ee1b3ea75c71bbcc9c21acd8523a65f71c9828b69b8cf3b679766c**

Documento generado en 05/05/2022 07:19:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392017021100  
Demandante: Diego Fernando Franco Valencia  
Demandada: Inversiones Visar & Cia. S en C  
Asunto: Corrección, Aprueba liquidación, cambio de grupo.

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: ATENDER** la corrección realizada a la liquidación de costas en el sentido de entender que la demanda es **INVERSIONES VISAR & CIA S EN C** y no áreas libres tal como se consignó de manera errónea en la respectiva liquidación que se aprobó en auto anterior.

**SEGUNDO: APROBAR**, atendiendo la corrección realizada, la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Se ordena enviar el formato de compensación a la Oficina de Reparto del Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles, Laborales y de Familia de Bogotá D.C., para que sean repartido el presente asunto en el grupo que corresponde, estos es, el de procesos **EJECUTIVOS**, con el fin de que tan pronto quede en firme el presente auto se libre orden de apremio, de conformidad con lo solicitado por el actor en memorial de del 22 de marzo de 2022, cuando señala *“una vez actualizada la liquidación de condenas incluidas las costas respetivas se libre mandamiento de pago”*, **se advierte** que el cambio de grupo no interrumpe la continuación del trámite ejecutivo.

**CUARTO: Asignar** cita a la parte demandante para el día **19 de mayo de 2022 a las 11:00 a.m.** para la entrega de las copias auténticas solicitadas

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **032**  
**del 11 de mayo** de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e7f90beda0dfd6adfd5b35aecf9c6e8cae1f6e4fb3b6b6ab87b1bccb4c664873**

Documento generado en 05/05/2022 07:19:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392017001600  
Demandante: María Norma Constanza Arango Tamayo  
Demandada: Colpensiones y Otros  
Asunto: Obedézcase, aprueba liquidación.

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia del 23 de agosto de 2021, mediante la cual, actuando como Tribunal de Instancia, modificó el numeral primero de la sentencia de primera instancia cambiando la nulidad por ineficacia y adicionando el numeral segundo de la misma.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso y, si bien es cierto, se adicionó el numeral segundo de la sentencia de primera instancia en el sentido de ordenar a Porvenir devolver *“los aportes, rendimientos, bonos pensionales y demás emolumentos inherentes a la cuenta de ahorro individual de la demandante, junto con las comisiones y los gatos de administración que fueron cobrados a ella”* debidamente indexados, también lo es, que estos factores no influyen en las agencias de derecho, pues las mismas, tal como lo expuso el órgano de cierre, al revisar la sentencia apelada, solo fueron impuesta a Protección<sup>1</sup>.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

---

<sup>1</sup> Folio 112 Cuaderno del Tribunal *“Costas de primera instancia a cargo de PROTECCIÓN S.A. a favor del reclamante. Sin ellas en segunda”*.

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **032**  
del **11 de mayo** de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c816b6687099727e9a8916e9067333d28b605f4bc9010e5c2ff6635bd25f8fbd**

Documento generado en 10/05/2022 09:44:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920160114000  
Demandante: Sintraime  
Demandada: Fenoco S.A.  
Asunto: Auto Obedézcase y Cúmplase y Fija Fecha de audiencia

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior.

Por lo anterior, es del caso continuar con el trámite procesal pertinente.

En consecuencia, para que tenga lugar la continuidad de la audiencia de que trata el Art. 77 y 80 del C.P.T y de la S.S., se señala el día **dos (2) de agosto de dos mil veintidós (2022), a la hora de las diez de la mañana (10:00 AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) .

De otro lado, y teniendo en cuenta la solicitud de la parte actora obrante en el expediente digital, subcarpeta 43, se acepta el desistimiento de las pretensiones de la demanda frente al demandante **JOHN JAIRO SUAREZ YEPES** de conformidad con lo establecido en el artículo 314 del C.G.P.

Sin **COSTAS** la anterior decisión, como quiera que las mismas no se causaron (Núm. 8, Art 365 C.G.P.)

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 32  
**del 11 de mayo de 2022**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**db14f151c8b0ce021f59370829ce16d0a920dfb56f89a50d221c0a6f9fc4967d**

Documento generado en 09/05/2022 03:10:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392016068700  
Demandante: Carmen Cecilia Sarmiento y Otros  
Demandada: Colpensiones  
Asunto: Obedézcase, aprueba liquidación.

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en sentencia del 23 de mayo de 2018<sup>1</sup>, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **032**  
del **11 de mayo** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

---

<sup>1</sup> No casada por la CSJ, providencia del 5 de octubre de 2021.

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a4da7474a15da01df1e43cf807f969db02defedede8b16832543e39d52c5b742**

Documento generado en 05/05/2022 07:17:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Laboral  
Radicación: 1100131050392016058400  
Demandante: Porvenir  
Demandada: Autrali Consulting Service SAs  
Asunto: Obedézcase, aprueba liquidación.

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en sentencia del 30 de junio de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ESTESE** el proceso en secretaría hasta tanto la parte interesada adelante el trámite previsto en el artículo 446 del CGP.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **032**  
del **11 de mayo** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**397beffdf5747e53071bb28d92321c8b9ba25f6cff3775191b6ca2010fa921cb**

Documento generado en 10/05/2022 09:06:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392016045200  
Demandante: Anyi Yulieth Anzola Mahecha  
Demandada: Organización B&P Ltda y Otra  
Asunto: Aprueba liquidación y requiere

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Pese a que no se ha librado el mandamiento de pago, pues el mismo está a la espera de la firmeza del presente auto, tal como se indicó en proveído anterior, el despacho, atendiendo los principio de economía procesal y celeridad, **ORDENA REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que preste el juramente que exige el artículo 101 del CPTSS en aras de atender la solicitud de medida cautelar al momento en que se libre la respectiva orden de apremio.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **032**  
del **11 de mayo** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0a54159e3f3b1b52f0212fd9f7ab1c49375c22212cb7152f911ed41614dba687**

Documento generado en 05/05/2022 07:18:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**