



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220020800  
Demandante: Jonathan Romero  
Demandado: Ruth Duarte López  
Asunto: Acepta Desistimiento.

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el presente asunto se encuentra pendiente de calificar la demanda, sin embargo, en memorial posterior la parte actora allegó desistimiento<sup>1</sup> de la demanda, por lo que, de acuerdo con lo estipulado en el artículo 314 del Código General del Proceso, **SE ACEPTA EL DESISTIMIENTO DE LA DEMANDA.**

Sin costas la anterior decisión, toda vez que no se encontraba traba la Litis.

En consecuencia, archívese la presente actuación dejándose las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**(Firma electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 49 del 08 de julio de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**Código de verificación: b150b3e1e3cd0c2c2d27e280341651c7227e9c039488eb80a3ac14efee6f5262**

Documento generado en 05/07/2022 03:07:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220014000  
Demandante: Deysy Dayana Cely Rojas  
Demandada: Te Sirve Biorecicla S.A.S.  
Asunto: Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y, por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., así como del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **DEYSY DAYANA CELY ROJAS** en contra de **TE SIRVE BIORECICLA S.A.S.**

Lo anterior, al tenor de lo establecido en el artículo 624 del Código General del Proceso.

Se **TIENE** y **RECONOCE** a la doctora **MARLENY GÓMEZ BERNAL**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia al demandado **TE SIRVE BIORECICLA S.A.S.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el microsítio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; así mismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el

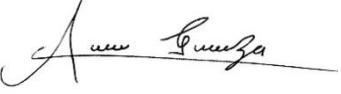
conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T y S.S.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **49 del 08 de julio de 2022**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **607e2a1c52a8c610c038bd2ca77a037fc51e2d3ca087ce1859452f2f2fb6ddb**

Documento generado en 05/07/2022 03:07:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220013800  
Demandante: Alveiro Rodríguez Suárez  
Demandadas: Agropecuaria Alfa S.A.S.  
Asunto: Auto inadmite demanda.

Una vez verificada por parte del Despacho la calidad de abogado, se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **WILMAR ESCUDERO TABORDA**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Procede el despacho a pronunciarse sobre la viabilidad o no de la admisión de la demanda. Ante lo cual, se evidencian los siguientes yerros que deben ser subsanados:

1. No individualizó en debida forma la pretensión condenatoria 3, ya que solicita el pago de las prestaciones sociales y acreencias laborales en un solo numeral, por lo que debe sub numerarlas; de igual manera, debe indicar el periodo sobre el cual reclama las mismas (Núm. 6, Art. 25 CPTSS).
2. A través de un nuevo hecho debe ahondar en la forma en qué se dio el despido referido en el hecho 7. (Núm. 7, Art. 25 CPTSS)
3. No obra prueba en el expediente que acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico para notificaciones judiciales de la parte demandada copia de la misma y sus anexos (Art. 6° Decreto 806 de 2020).

Lo anterior, al tenor de lo establecido en el art. 624 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se

concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

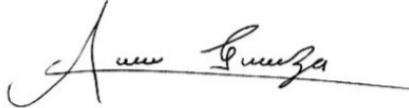
Es preciso indicar que el escrito subsanatorio debe ser enviado al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **así como al respectivo correo electrónico de la demandada** (inciso. 4º Art. 6 Ley 2213 de 2022).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **49**  
**del 08 de julio de 2022**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILA  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95f1003df9d34da728dd88d6b790a464e16ee82206e9e054423da860ce3384e8**

Documento generado en 05/07/2022 03:06:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220013200  
Demandante: José Hernando Penagos Parra  
Demandada: Julio Cesar Gómez y Otro  
Asunto: Auto Admite Demanda

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la viabilidad o no de la admisión de la demanda de la referencia.

En primer lugar, se **TIENE** y **RECONOCE** al Doctor **RAUL RAMIREZ REY**, identificada en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Al respecto, se observa que la demanda no reúne los requisitos legalmente exigidos, por cuanto no obra prueba en el expediente que acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada copia de esta y sus anexos. (Inciso 4° Art. 6° Decreto 806 de 2020).

Lo anterior, al tenor de lo establecido en el art. 624 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

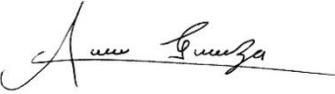
Es preciso indicar que el escrito subsanatorio debe ser enviado al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **así como al respectivo correo electrónico de la demandada** (inciso. 4° Art. 6 Ley 2213 de 2022).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **49 del 08 de julio de 2022**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ee4f31f06896dc2f8a27ff782f60734215c3cb764aef7e30a77586b759d2fca**

Documento generado en 05/07/2022 03:05:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220012200  
Demandante: Positiva Compañía de Seguros S.A.  
Demandada: Héctor Ángel Arévalo Velandia  
Asunto: Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y, por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., así como del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.** en contra de **HÉCTOR ÁNGEL ARÉVALO VELANDIA**.

Lo anterior, al tenor de lo establecido en el artículo 624 del Código General del Proceso.

Se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **WILSON EDUARDO CASTAÑEDA HURTADO**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia al demandado **HÉCTOR ÁNGEL ARÉVALO VELANDIA**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; así mismo, se

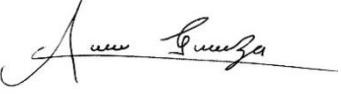
conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T y S.S.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **49 del 08 de julio de 2022**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f37ec8a8b328394e4a17dc4696338dbf2a04385ccc276cdc01e5d1c2d75f4da**

Documento generado en 05/07/2022 03:05:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220012000  
Demandante: Carmen Pilar Ramírez Orjuela  
Demandadas: Carnes los Sauces S.A.  
Asunto: Auto inadmite demanda.

Una vez verificada por parte del Despacho la calidad de abogada, se **TIENE** y **RECONOCE** a la doctora **ALIX RAMONA PABÓN**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Procede el despacho a pronunciarse sobre la viabilidad o no de la admisión de la demanda. Ante lo cual, se evidencian los siguientes yerros que deben ser subsanados:

1. No individualizó en debida forma la pretensión condenatoria 1, pues relaciona todas las prestaciones sociales y acreencias laborales en un solo numeral, por consiguiente, deben ser clasificadas y enumeradas. (Núm. 6, Art. 25 CPTSS).
2. Siendo que no allegó los comprobantes de nómina de toda la relación laboral, debe individualizar en el acápite de “*pruebas*” cada uno de los comprobantes allegados según el periodo al que corresponden. (Núm. 9, Art. 25 CPTSS)
3. Los documentos obrantes en los folios 25, 26 y 27 de la demanda no se encuentran relacionados e individualizados en el acápite de “*pruebas*”. (Núm. 9, Art. 25 CPTSS)
4. No obra prueba en el expediente que acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico para notificaciones judiciales de la parte demandada copia de la misma y sus anexos (Art. 6° Decreto 806 de 2020).

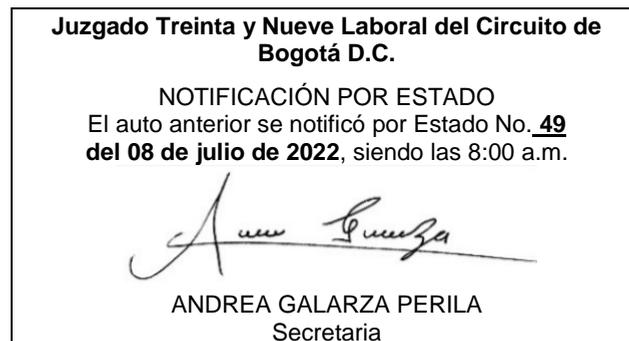
Lo anterior, al tenor de lo establecido en el art. 624 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

Es preciso indicar que el escrito subsanatorio debe ser enviado al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **así como al respectivo correo electrónico de la demandada** (inciso. 4º Art. 6 Ley 2213 de 2022).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez



**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO DE CIRCUITO  
LABORAL 39  
BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6470678efdecccf15c6da0bc4882ddaad9c096124f8110b2c73406ff3530d03d**

Documento generado en 05/07/2022 03:05:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220011600  
Demandante: Luz Edith Ramos Sepúlveda  
Demandadas: Héctor Guillermo Martínez Bonilla y Otros  
Asunto: Auto inadmite demanda.

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la viabilidad o no de la admisión de la demanda. Ante lo cual, se evidencian los siguientes yerros que deben ser subsanados:

1. El poder no se allegó con la debida presentación personal como lo dispone el artículo 74, inc. 2, del CGP de la demandante o con el mensaje de datos mediante el cual la demandante lo confirió, de acuerdo con el Art. 5, inc. 1, del Decreto 806 de 2020.

2. Precise los días laborados de la semana enunciados en los numerales 5 al 9 de los hechos de la demanda y suprima los fundamentos de derechos enunciados en los mismos (Núm. 7, Art. 25 CPTSS).

3. No identificó los miembros de la FAMILIA MARTÍNEZ BONILLA enunciados en la pretensión declarativa 1 y condenatoria 19. (Núm. 6, Art. 25 CPTSS).

4. No individualizó en debida forma la pretensión condenatoria 19, ya que solicita el pago de dos prestaciones sociales en un solo numeral (Núm. 6, Art. 25 CPTSS).

5. Las pretensiones condenatorias 20, 21 y 23 es repetitiva, pues ya había solicitado lo mismo en las pretensiones 11, 12 y 13 por consiguiente, deben ser retiradas. (Núm. 6, Art. 25 CPTSS).

6. No se individualizó en debida forma la pretensión condenatoria 26, ya que solicita varios conceptos en un solo numeral (indexación, intereses corrientes, intereses moratorios y reajustes), sin precisar sobre cuales acreencias se solicitan los mismos, resultando incluso repetitivo uno de ellos con la pretensión condenatoria 13 (intereses moratorios), por lo que deberá retirarla dicho concepto.

7. No indicó el Fondo de Pensiones en el cual se encuentra afiliada la demandante o el cual elige en la pretensión condenatoria subsidiaria 29. (Núm. 6, Art. 25 CPTSS).

8. No individualiza o identifica los miembros de la familia MARTÍNEZ BONILLA sobre los cuales solicita se decrete el Interrogatorio de Parte. (Núm. 9, Art. 25 CPTSS).

9. No allegó el DICTAMEN PERICIAL que pretende tener dentro del asunto como PRUEBA PERICIAL, de conformidad con lo establecido en el art. 227 del C.G.P., aplicable por analogía a la jurisdicción laboral.

10. Los documentos obrantes en la demanda referentes a los "Registros de Defunción de los Señores Manuel José Martínez Rincón y Graciela Bonilla de Martínez" no se encuentran relacionados e individualizados en el acápite de "pruebas". (Núm. 9, Art. 25 CPTSS).

11. No obra prueba en el expediente que acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico para notificaciones judiciales de la parte demandada copia de la misma y sus anexos (Art. 6° Decreto 806 de 2020).

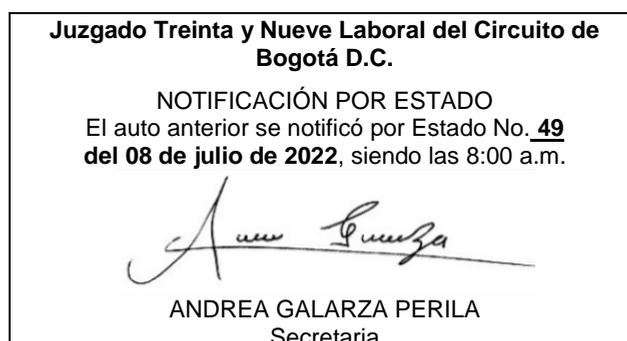
Lo anterior, al tenor de lo establecido en el art. 624 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

Es preciso indicar que el escrito subsanatorio debe ser enviado al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **así como al respectivo correo electrónico de la demandada** (inciso. 4º Art. 6 Ley 2213 de 2022).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez



**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO DE CIRCUITO  
LABORAL 39  
BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6329f527274aaa74a17085fd1b282ac57f2c8009ce9859ba202a224e041dc552**

Documento generado en 05/07/2022 03:05:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220010900  
Demandante: Seguros de Vida Suramericana S.A.  
Demandada: Positiva Compañía de Seguros S.A. y  
Colmena Seguros Riesgos Laborales S.A.  
Asunto: Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y, por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., así como del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.** en contra de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.** y **COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES S.A.**

Lo anterior, al tenor de lo establecido en el artículo 624 del Código General del Proceso.

Se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **JAIRO RINCON ACHURY**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta decisión al doctor **FRANCISCO JAVIER SALAZAR GÓMEZ** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, de conformidad con lo establecido en el párrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tiene la entidad para notificaciones judiciales, la cual es [notificacionesjudiciales@positiva.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@positiva.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “*formato de notificación entidades públicas*”.

Adicionalmente, notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de

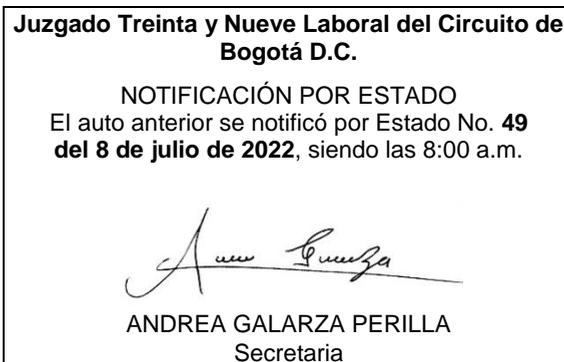
**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la demandada **COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES S.A.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; así mismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T y S.S.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez



**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dfecbd63c87920cca759db8f850eb81b0b0481cf15f3ecde3ea6e8d868e8862e**

Documento generado en 05/07/2022 03:04:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190084200  
Demandante: Yon Jairo Benavides Leguizamón  
Demandada: Colpensiones  
Asunto: Auto tiene por contestada demanda y fija fecha audiencia.

Se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada en legal forma, como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de acuerdo con el poder conferido, y en ese mismo orden, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **LILIAN PATRICIA GARCÍA GONZÁLEZ** como apoderada sustituta de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

Ahora, dado que la contestación presentada por **COLPENSIONES** cumple con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Por consiguiente, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas y audiencia de juzgamiento de que trata el Art. 77 y 80 del C.P.T y S.S., se señala el día **veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022), a la hora de las nueve de la mañana (9:00 AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

De otro lado, se **REQUIERE** a **COLPENSIONES**, para que allegue en el término de cinco (5) días allegue el expediente administrativo del demandante, señor **YON JAIRO BENAVIDES LEGUIZAMON**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.835.578.

**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del C.G.P.**

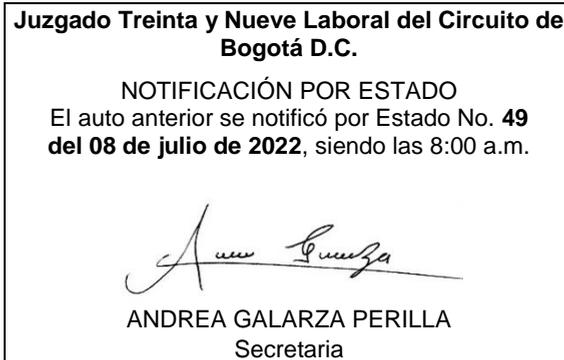
Finalmente, se **ACEPTA** la renuncia de la Doctora **LILIAN PATRICIA GARCIA GONZALEZ** al mandato conferido por la demandada, en este mismo sentido, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **PAOLA ALEJANDRA MORENO VÁSQUEZ** como apoderada sustituta de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6726061a78fe8c0a82d482babcc61bb03ecf4e889fd521cb8c74445465289382**

Documento generado en 05/07/2022 03:27:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190009300  
Demandante: Álvaro Buitrago Ocampo  
Demandada: Fletes For S.A.S.  
Asunto: Auto Releva Curador Ad- Litem.

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el 08 de febrero de 2022 el abogado **HERNANDO RAMÍREZ ANACONA**, solicitó ser relevado de la designación como curador ad-litem debido a su nombramiento como Profesional Universitario – Grado 07 en la Alcaldía de Villavicencio; como sustento de su escrito anexó la Resolución No. 1100-67.24/3132 de 2021, en la cual se evidencian el citado nombramiento.

Por lo anterior, se **ACEPTA** lo solicitado y se **RELEVA** al Doctor **HERNANDO RAMÍREZ ANACONA** de la designación como curador ad-litem que se realizó en auto del 12 de febrero de 2022.

En este orden, como quiera que el artículo 48 del CGP, establece que curador ad litem será cualquier “*abogado que ejerza habitualmente la profesión*”, se **DESIGNA COMO CURADOR AD LITEM** para que represente los intereses de **FLETES FOR S.A.S.**, al doctor **ALBERTO ACOSTA GUERRERO**, con correo electrónico [dr.acosta.bogota@gmail.com](mailto:dr.acosta.bogota@gmail.com) abogado que habitualmente ejerce la profesión en esta especialidad.

En consecuencia, **LÍBRESE TELEGRAMA** y comuníquese la designación, para que el profesional del Derecho se presente a este Despacho judicial y tome posesión del cargo que será de forzoso desempeño y al que debe manifestar su aceptación de forma inmediata o presentar el motivo que justifique su rechazo, **so pena de incurrir en la sanción prevista en el inciso 3º ibidem.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

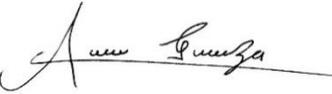
(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **49 del 08 de julio de 2022**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2d719749e897a05f81b2bc584d855994df0f370b7cfad616b0046f5dd64218c**

Documento generado en 05/07/2022 03:04:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920180011200  
Demandante: Ricardo Arturo Duarte Díaz  
Demandado: Ecopetrol y Otros  
Asunto: Acepta Desistimiento.

Visto el informe secretarial que antecede, se procede a resolver la solicitud de desistimiento presentado por la parte actora.

Ahora, las demandadas **ECOPETROL S.A.** y **COMPAÑÍA INTERNACIONAL DE INTEGRACIÓN S.A. – CI2**, al descorrer el traslado del citado escrito coadyuvan el mismo, acogiéndose a la decisión que el Despacho considere frente a la condena a las costas procesales. Las demandadas **BT LATAM** y **MAPFRE SEGUROS S.A.**, guardaron silencio.

Por lo tanto, de acuerdo con lo estipulado en el artículo 314 del Código General del Proceso, **SE ACEPTA EL DESISTIMIENTO DE LA DEMANDA.**

Sin costas la anterior decisión, ante la no oposición respecto de las mismas.

En consecuencia, archívese la presente actuación dejándose las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**(Firma electrónica)**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 49  
del 08 de julio de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO DE CIRCUITO  
LABORAL 39  
BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ef7a3a53c0eafdedcdd9fec7b367d366df34a1560724f8708f875756e61db29**

Documento generado en 05/07/2022 03:03:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**