



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220010800  
Demandante: María Paula Kretzer  
Demandadas: Modacrea Inc y Kilina S.A.S.  
Asunto: Auto inadmite demanda.

Una vez verificada por parte del Despacho la calidad de abogado, se **TIENE y RECONOCE** al doctor **JOSE MAURICIO OSORIO ESQUIVEL**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Procede el despacho a pronunciarse sobre la viabilidad o no de la admisión de la demanda. Ante lo cual, se evidencian los siguientes yerros que deben ser subsanados:

1. Los certificados de existencia y representación legal de las demandadas no fueron allegados. (Núm. 4, Art. 26 CPTSS).
2. No individualizó la pretensión condenatoria del numeral 1 de la demanda, puesto que relacionó todas las prestaciones sociales y acreencias laborales en un solo numeral, por consiguiente, deben ser sub numeradas. (Núm. 6, Art. 25 CPTSS).
3. A través de un nuevo hecho debe ahondar en la forma en que se dio el despido referido en el hecho 16. (Núm. 7, Art. 25 CPTSS).
4. No obra prueba en el expediente que acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico para notificaciones judiciales de las partes demandadas copia de la misma y sus anexos. (Art. 6° Decreto 806 de 2020).

Lo anterior, al tenor de lo establecido en el art. 624 del Código General del Proceso.

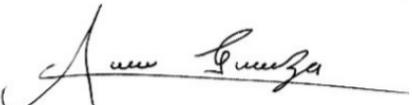
Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

Es preciso indicar que el escrito subsanatorio debe ser enviado al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **así como al respectivo correo electrónico de la demandada** (inciso. 4º Art. 6 Ley 2213 de 2022).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 47  
del 1 de julio de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a683a704bf2e7e2f73ad537b59f42f8a7fb1ca68105225d55bb285fda6ee31a**

Documento generado en 23/06/2022 05:07:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220010500  
Demandante: Lucrecio Salcedo Castañeda  
Demandada: Colpensiones  
Asunto: Rechaza demanda

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que no fueron subsanadas, dentro del término legal concedido, las falencias anotadas en el auto anterior, se **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el inc. 4º del Art. 90 del C.G.P., por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S.

**DEVUÉLVANSE** las diligencias sin necesidad de desglose, previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **47**  
del **01 de julio** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **305c994c47ff3235953e89da9bc2cfc398fc2b51f1241f37902ec4e17916336f**

Documento generado en 23/06/2022 05:40:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220010400  
Demandante: Pedro Jesús Baute Polanco  
Demandadas: Blanca Marina Gutiérrez de Beltrán  
Asunto: Auto inadmite demanda.

Una vez verificada por parte del Despacho la calidad de abogado, se **TIENE y RECONOCE** al doctor **ALDEMAR ALFONSO RODRIGUEZ LIZARAZO**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Procede el despacho a pronunciarse sobre la viabilidad o no de la admisión de la demanda. Ante lo cual, se evidencian los siguientes yerros que deben ser subsanados:

1. Las pretensiones de los numerales 5, 8, 11 y 14, se encuentran repetidas, como quiera que solicita la DECLATORIA de los mismos conceptos de las pretensiones de los numerales 4, 7, 10 y 13, por lo que deberá modificar las pretensiones de los numerales 5, 8, 11 y 14 como CONDENATORIAS, precisando, además el período sobre los cuales reclama los conceptos. (Núm. 6, Art. 25 CPTSS).

2. Modificado lo anterior, deberá corregir las pretensiones de los numerales 6, 9, 12 y 15, en la medida que solicita el pago de los mismos conceptos que las pretensiones de los numerales 5, 8, 11 y 14; en su lugar, deberá incluir las de su escogencia como principales y las demás como subsidiarias, atendiendo los extremos solicitados o en su defecto los extremos demostrados. (Núm. 6º Art. 25 CPT. y de la SS.).

3. El documento relacionado en el numeral 7 del acápite de pruebas "*Pantallazo de Registro de entrada a laborar de fecha 24 de agosto de 2021*", no se allegó al proceso. (Núm. 3, Art. 26 CPTSS).

4. No obra prueba en el expediente que acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico para

notificaciones judiciales de la parte demandada copia de la misma y sus anexos. (Art. 6° Decreto 806 de 2020).

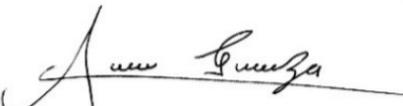
Lo anterior, al tenor de lo establecido en el art. 624 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

Es preciso indicar que el escrito subsanatorio debe ser enviado al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **así como al respectivo correo electrónico de la demandada** (inciso. 4º Art. 6 Ley 2213 de 2022).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. <u>47</u> del <b>1 de julio de 2022</b>, siendo las 8:00 a.m.</p>  <p>ANDREA GALARZA PERILA Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1e4556e484cf5aaba9c666b9053d2bd52250e8bde9c47aaed98fef213a1c2aa**

Documento generado en 23/06/2022 05:06:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220009400  
Demandante: María Marleny García de Osorio  
Demandadas: Jesús Hernando Londoño  
Asunto: Auto inadmite demanda.

Una vez verificada por parte del Despacho la calidad de abogado, se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **JULIAN RICARDO GÓMEZ**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Procede el despacho a pronunciarse sobre la viabilidad o no de la admisión de la demanda. Ante lo cual, se evidencian los siguientes yerros que deben ser subsanados:

1. No individualizó en debida forma la pretensión condenatoria 1, ya que solicita el pago de tres acreencias laborales en un solo numeral (Núm. 6, Art. 25 CPTSS).
2. No individualizó en debida forma las pretensiones enunciadas en el acápite denominado “EN CUANTO A LA ACUMULACIÓN DE PRETENSIONES”, como quiera que las mismas deben ser enumeradas y enunciadas como principales y subsidiarias. (Núm. 6, Art. 25 CPTSS).

Lo anterior, al tenor de lo establecido en el art. 624 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

Es preciso indicar que el escrito subsanatorio debe ser enviado al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **así como al**

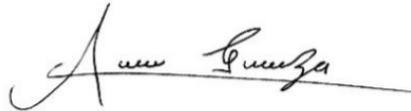
**respectivo correo electrónico de la demandada** (inciso. 4º Art. 6 Ley 2213 de 2022).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **47**  
del **1 de julio de 2022**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb77959c212cda2d1160166e766bbfa1a1deee8e2c195083ca30201f4aaea61f**

Documento generado en 23/06/2022 05:06:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220009200  
Demandante: Teresa Aguilera Beltrán  
Demandada: Unidad Administrativa Especial de Pensiones  
del Departamento de Cundinamarca y Otra  
Asunto: Auto Admite Demanda y Vincula Litis Consorte  
Necesario

Visto el informe secretarial que antecede, y, por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., así como del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **TERESA AGUILERA BELTRÁN** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE PENSIONES DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA** y de la vinculada como litis consorte necesario **MARÍA SUSANA MORENO LINARES**.

Lo anterior, al tenor de lo establecido en el artículo 624 del Código General del Proceso.

Se **TIENE** y **RECONOCE** a la doctora **CLAUDIA MILENA ROSAS MESA**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la vinculada, **MARÍA SUSANA MORENO LINARES**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta decisión al doctor **NICOLÁS GARCÍA**

**CUNDINAMARCA**, de conformidad con lo establecido en el párrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tiene la entidad para notificaciones judiciales, la cual es [notificaciones.uaepc@cundinamarca.gov.co](mailto:notificaciones.uaepc@cundinamarca.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “*formato de notificación entidades públicas*”.

Adicionalmente, notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; así mismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

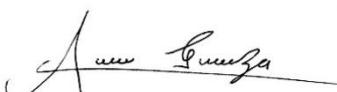
Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T y S.S.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 47  
del 1 de julio de 2022, siendo las 8:00 a.m.



**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b599aeab702cf3f0e95aaf9b8212ce6150f2a08cbc51a42ca5d417b91fd522be**

Documento generado en 23/06/2022 05:05:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220007800  
Demandante: Adrián Albeiro Sacristán Puerto  
Demandada: Compañía de Servicios y Administración  
Serdán S.A.  
Asunto: Auto Admite Demanda

Toda vez que han sido saneadas las deficiencias advertidas en auto del 12 de mayo de 2022, y, por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., así como del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **ADRIÁN ALBEIRO SACRISTÁN PUERTO** en contra de la **COMPAÑÍA DE SERVICIOS Y ADMINISTRACIÓN SERDÁN S.A.**

Lo anterior, al tenor de lo establecido en el artículo 624 del Código General del Proceso.

Se **TIENE** y **RECONOCE** a la doctora **ANA ROSA PALENCIA DE DIEGO**, identificada en debida forma, como apoderada judicial de la parte actora, de conformidad con el poder conferido.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia al demandado, **COMPAÑÍA DE SERVICIOS Y ADMINISTRACIÓN SERDÁN S.A.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

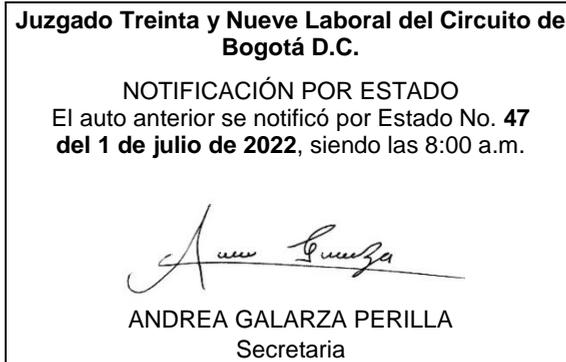
Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al

cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T y S.S.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez



**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94f081e69999b01092d866d1b52823ee638cb604d23c37fba0cee33e853e005d**

Documento generado en 23/06/2022 05:06:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220007600  
Demandante: Leonardo Burbano Cleves  
Demandada: UGPP  
Asunto: Auto Admite Demanda

Toda vez que han sido saneadas las deficiencias advertidas en auto del 12 de mayo de 2022, y, por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., así como del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **LEONARDO BURBANO CLEVES** en contra de la **UNIDAD DE GESTIÓN DE PENSIONES Y PARAFISCALES “UGPP”**.

Lo anterior, al tenor de lo establecido en el artículo 624 del Código General del Proceso.

Se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **NESTOR ACOSTA NIETO**, identificado en debida forma, como apoderado judicial de la parte actora, de conformidad con el poder conferido.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta decisión al doctor **JUAN CARLOS HENAO PÉREZ** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **UNIDAD DE GESTIÓN DE PENSIONES Y PARAFISCALES “UGPP”**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tiene la entidad para notificaciones judiciales, la cual es [notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co](mailto:notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “*formato de notificación entidades públicas*”.

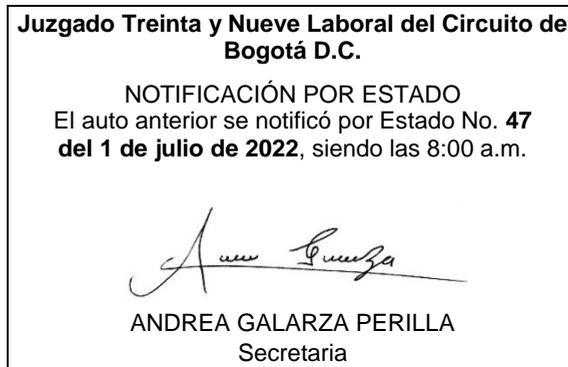
Adicionalmente, notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales,

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; así mismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T y S.S.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez



**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b864711c13e41f583d06a2066114391440f8c23e089c8c7e86a7644a143c17b2**

Documento generado en 23/06/2022 05:04:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220006800  
Demandante: Laura Flórez Moreno  
Demandada: Asociación Scouts de Colombia Región  
Bogotá y Otro  
Asunto: Auto Admite Demanda

Toda vez que han sido saneadas las deficiencias advertidas en auto del 29 de marzo de 2022, y, por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., así como del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **LAURA FLÓREZ MORENO** en contra de la **ASOCIACIÓN SCOUTS DE COLOMBIA REGIÓN BOGOTÁ** y solidariamente en contra de **ASOCIACIÓN SCOUTS DE COLOMBIA – SCOUTS DE COLOMBIA**.

Lo anterior, al tenor de lo establecido en el artículo 624 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a las demandadas, **ASOCIACIÓN SCOUTS DE COLOMBIA REGIÓN BOGOTÁ** y **ASOCIACIÓN SCOUTS DE COLOMBIA – SCOUTS DE COLOMBIA**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; así mismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el

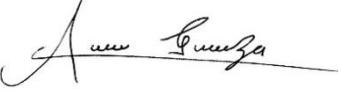
conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T y S.S.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **47 del 1 de julio de 2022**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7b6f0eacefc37228765fd3938ccf0ce4ac9dcaa7f8efae1dcb4df064091c8c9**

Documento generado en 23/06/2022 05:04:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220006600  
Demandante: Fernando Raúl Ordoñez Garzón  
Demandada: Porvenir S.A.  
Asunto: Auto Admite Demanda y Vincula Litis Consorte Necesario

Toda vez que han sido saneadas las deficiencias advertidas en auto del 29 de marzo de 2022, y, por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., así como del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **FERNANDO RAÚL ORDOÑEZ GARZÓN** en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

Lo anterior, al tenor de lo establecido en el artículo 624 del Código General del Proceso.

Así mismo, se ordena **VINCULAR** de **OFICIO** como litisconsorcio necesario por pasiva a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, teniendo en cuenta, que mediante la Ley 1151 de 2007 fue creada como empresa industrial y comercial del Estado, adscrita al Ministerio de Protección Social, con personería jurídica, la cual tiene como objeto “(...) *administración estatal del régimen de prima media con prestación definida incluyendo la administración de los beneficios económicos periódicos de que trata el Acto Legislativo 01 de 2005, de acuerdo con lo que establezca la ley que los desarrolle.*”.

Se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **JOSE ALBERTO RINCÓN PELAEZ**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la demandada, **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del

judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta decisión al doctor **PEDRO NEL OSPINA** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tiene la entidad para notificaciones judiciales, la cual es [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “*formato de notificación entidades públicas*”.

Adicionalmente, notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

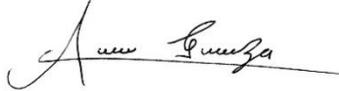
Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; así mismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [ilato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ilato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T y S.S.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 47  
del 1 de julio de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **0a79fdf80e444976923d0f6102c2527fb64dbefeec938bb218d7132dfabd8817**

Documento generado en 23/06/2022 05:03:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220006200  
Demandante: Santiago Alberto Tunjano Aristizábal  
Demandada: Federico Gutiérrez  
Asunto: Auto Admite Demanda

Toda vez que han sido saneadas las deficiencias advertidas en auto del 7 de abril de 2022, y, por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., así como del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **SANTIAGO ALBERTO TUNJANO ARISTIZÁBAL** en contra de la **FEDERICO GUTIÉRREZ**.

Lo anterior, al tenor de lo establecido en el artículo 624 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia al demandado, **FEDERICO GUTIÉRREZ**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; así mismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 41 del artículo 70 del CGP.

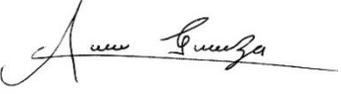
Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T y S.S.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **47 del 1 de julio de 2022**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa525cc3855d2bcf5d03f4484c163e6b4c7aac703851362208c0e032d9e4ba6d**

Documento generado en 23/06/2022 05:03:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 110013105039202200003900  
Demandante: Daniel Bastos Suárez  
Demandado: Neos Vittra P.H.  
Asunto: Auto Admite demanda.

Visto el informe secretarial que antecede y toda vez que han sido saneadas las deficiencias advertidas en auto del 07 de abril de 2022, se verifica la observancia de los requisitos exigidos en los artículos 25° y 26° del CPTSS., así como los dispuestos e nel inciso 4° del artículo 6° del Decreto Legislativo 806 de 2020, norma aplicable para el momento de interposición de la demanda, por tanto, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **DANIEL BASTO SUAREZ** en contra de **NEOS VITTRA –PROPIEDAD HORIZONTAL**.

En virtud de lo anterior, se **TIENE** y **RECONOCE** al abogado **FABIO AUGUSTO CIFUENTES REYES**, identificada en legal forma, como apoderado de **DANIEL BASTO SUAREZ**, de acuerdo el poder conferido, para los efectos y términos allí determinados.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **NEOS VITTRA –PROPIEDAD HORIZONTAL** advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° del la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del

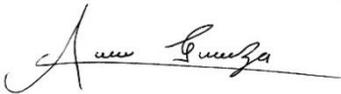
conformidad con el artículo 3° de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 47  
**Del 01 de julio** de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaría

Firmado Por:

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fd73f8496dfbe86f48149fb9a22eb66110d7f852c869e12384fd263f4f6cc63**

Documento generado en 29/06/2022 07:48:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220003300  
Demandante: María de los Ángeles Romero Frieri  
Demandada: Colpensiones  
Asunto: Auto Rechaza Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, se logró verificar que la parte actora no allegó escrito de subsanación de la demanda, en consecuencia, se rechazará la demanda ordinaria laboral impetrada.

Por lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR LA PRESENTE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el inciso 4º del Art. 90 del CGP, por remisión del Art. 145 del CPTSS.

**SEGUNDO: DEVUÉLVANSE** las diligencias sin necesidad de desglose, previa cancelación de las respectivas anotaciones en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(Firma Electrónica)**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 47  
del 01 de julio de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6277eb44139a20bc252312ffdaa5a7e4187f3c09064744f73aec43355512556**

Documento generado en 23/06/2022 05:02:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220003200  
Demandante: Elkin David Solera Ojeda y Otro  
Demandado: Avianca S.A. y Otros  
Asunto: Auto rechaza demanda

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se advierte que, verificado el memorial contentivo de la subsanación de la demanda allegado por el apoderado de la parte actora, se colige que la falencia anotada en el auto inadmisorio de la mentada sobre la prueba que evidencie el envío de la demanda y anexos a la dirección electrónica de las demandadas, no fue debidamente subsanada, pues no se acogió lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, norma aplicable en virtud de lo establecido en el artículo 624 del CGP, que, en lo concerniente a este aspecto, señaló:

*“(...)En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar que recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos (...)”*

Del análisis de la normativa traída a colación y con sustento en la sentencia de la Corte Constitucional, C-420 de 2020, se tiene que el Decreto 806 de 2020, en la medida en que elimina el requisito de presentación física de la demanda, impone a la parte demandante la carga de remitir la demanda por mensaje de datos a la parte pasiva, así:

*“De otro lado, el deber de presentar la demanda por mensaje de datos e informar “el canal digital donde deben ser notificadas las partes” es una medida idónea para mitigar los efectos colaterales de la crisis en la administración de justicia, porque permite “agilizar el trámite de notificación del auto admisorio de la demanda y su contestación”, dado que “la documentación anexa ya será conocida por los interesados”<sup>1</sup>.*

En tal sentido, y descendiendo al caso en concreto, se tiene que, pese a que el 30 de marzo de 2022 la parte demandante allegó un correo electrónico dirigido al Juzgado indicando haber copia el correo a cada una de las demandadas, adjuntando link contentivo del escrito de la demanda y anexo de este proceso, lo cierto es que revisado el cuerpo de tal correo, este no fue dirigido a los correos electrónicos de las demandadas, y era menester, según lo ya expuesto que se aportara el cotejo del envío, junto con el escrito de demanda y sus anexos, para que así, se tuviera por satisfecho lo exigido en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020 y la Sentencia C-420 de 2020.

Entonces, teniendo en cuenta que el demandante no acreditó el envío de la documentación de este proceso a las demandadas como se le ordenó en el auto inadmisorio del 22 de marzo de 2022, no puede entenderse subsanada la demanda, y en consecuencia, se **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el inciso 2º del Art. 90 del CGP, por remisión del Art. 145 del CPTSS.

**DEVUÉLVANSE** las diligencias sin necesidad de desglose, previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

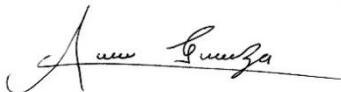
(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

---

<sup>1</sup>Corte Constitucional (Sentencia C-420 de 2020) M.P. Richard S. Ramírez Grisales

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 47  
del **01 de julio de 2022**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6c8b467199049f183f1465ca8239140fc678e40b5e3b505f8b7d2e03fbe58b7**

Documento generado en 23/06/2022 05:02:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso:           Ordinario Laboral  
Radicación:       11001310503920220003100  
Demandante:      Alfonso Castillo Zambrano  
Demandada:       UGPP  
Asunto:            Auto Admite Demanda

Toda vez que han sido saneadas las deficiencias advertidas en auto del 29 de marzo de 2022, y, por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., así como del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **ALFONSO CASTILLO ZAMBRANO** en contra de la **UNIDAD DE GESTIÓN DE PENSIONES Y PARAFISCALES “UGPP”**.

Lo anterior, al tenor de lo establecido en el artículo 624 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta decisión al doctor **JUAN CARLOS HENAO PÉREZ** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **UNIDAD DE GESTIÓN DE PENSIONES Y PARAFISCALES “UGPP”**, de conformidad con lo establecido en el párrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tiene la entidad para notificaciones judiciales, la cual es [notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co](mailto:notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “*formato de notificación entidades públicas*”.

Adicionalmente, notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

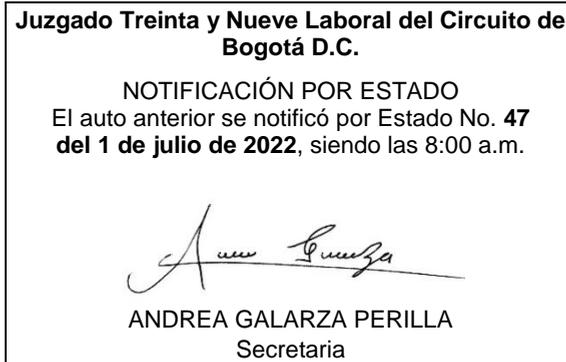
Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega

cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T y S.S.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez



**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4a3064af1de6d18c83b0fd8c34d2bfcf7f41db986815621c73b553959fd6109**

Documento generado en 23/06/2022 05:02:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220002900  
Demandante: Myriam Castilla de Amaya  
Demandado: Colpensiones y Otro  
Asunto: Auto Admite demanda.

Visto el informe secretarial que antecede y toda vez que han sido saneadas las deficiencias advertidas en auto del 22 de marzo de 2022, se verifica la observancia de los requisitos exigidos en los artículos 25° y 26° del CPTSS., así como los dispuestos e nel inciso 4° del artículo 6° del Decreto Legislativo 806 de 2020, norma aplicable para el momento de interposición de la demanda, por tanto, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **MYRIAM CASTILLA DE AMAYA** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES**.

En virtud de lo anterior, se **TIENE** y **RECONOCE** a la abogada **JANETH PEÑARANDA CANOSA**, identificada en legal forma, como apoderado de **MYRIAM CASTILLA DE AMAYA**, de acuerdo el poder conferido, para los efectos y términos allí determinados.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **JUAN CARLOS HENAO PÉREZ** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** y a **JUANMIGUEL VILLA LORA** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tiene la entidad para notificaciones judiciales, cual es [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “formato de notificación entidades públicas”.

En ese orden, **NOTIFÍQUESE** también a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 612 del Código General del Proceso.

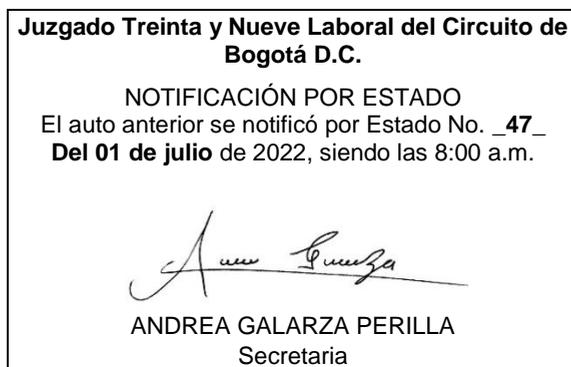
Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual [esjlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:esjlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

De otro lado, **REQUIÉRASE** a las demandadas para que junto con la contestación alleguen el expediente administrativo del demandante **RAUL AMAYA ROVIRA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 2.855.361.

**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez



Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07a604b56a0c47de3f41fbe65d25909708c8e7aa3ae2ca64caef4e97449b0dcf**

Documento generado en 29/06/2022 07:52:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220002600  
Demandante: María Nancy Rojas Malambo  
Demandada: Novafrios S.A.S. y Colsubsidio  
Asunto: Auto Admite Demanda

Toda vez que han sido saneadas las deficiencias advertidas en auto del 22 de marzo de 2022, y, por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., así como del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **MARÍA NANCY ROJAS MALAMBO** en contra de la **NOVAFRIOS S.A.S. y COLSUBSIDIO**.

Lo anterior, al tenor de lo establecido en el artículo 624 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a las demandadas, **NOVAFRIOS S.A.S. y COLSUBSIDIO**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; así mismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de

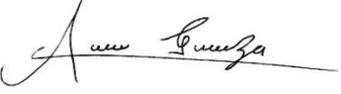
Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T y S.S.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **47 del 1 de julio de 2022**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **759c7d042e0953dc8c58b3b2cde151c84001458d703d1c6bbefd29540fd83f64**

Documento generado en 23/06/2022 05:01:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920220002000
Demandante:	Luis Hernando Parra Mesa
Demandada:	Consortio Epic Ptfw y Otros
Asunto:	Auto Admite Demanda

Toda vez que han sido saneadas las deficiencias advertidas en auto del 22 de marzo de 2022, y, por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., así como del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **LUIS HERNANDO PARRA MESA** en contra de la **PROYECTOS DE INGENIERIA Y SERVICIOS PARA EL MEDIO AMBIENTE S.A.S., ECMAN ENGENHARIA SUCURSAL COLOMBIA y INGECOL S.A. como miembros del CONSORCIO EPIC PTFW** y solidariamente en contra de **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA EAAB E.S.P., SEGUROS DEL ESTADO S.A. y ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.**

Lo anterior, al tenor de lo establecido en el artículo 624 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **PROYECTOS DE INGENIERIA Y SERVICIOS PARA EL MEDIO AMBIENTE S.A.S., ECMAN ENGENHARIA SUCURSAL COLOMBIA y INGECOL S.A. como miembros del CONSORCIO EPIC PTFW, SEGUROS DEL ESTADO S.A. y ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la doctora **CRISTINA ARANGO**

conformidad con lo establecido en el párrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tiene la entidad para notificaciones judiciales, la cual es [notificaciones.electronicas@acueducto.com.co](mailto:notificaciones.electronicas@acueducto.com.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “*formato de notificación entidades públicas*”.

Adicionalmente, notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; así mismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T y S.S.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 47  
del 1 de julio de 2022, siendo las 8:00 a.m.



**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **312a842835c026828645810488c6fed023d3bdfbdfc183b86d35756e8ffd4696**

Documento generado en 23/06/2022 05:01:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220001900  
Demandante: Dorys Zuleima Jimenez  
Demandado: Sociedad de Cirugía de Bogotá Hospital San José y Otros  
Asunto: Auto Admite demanda.

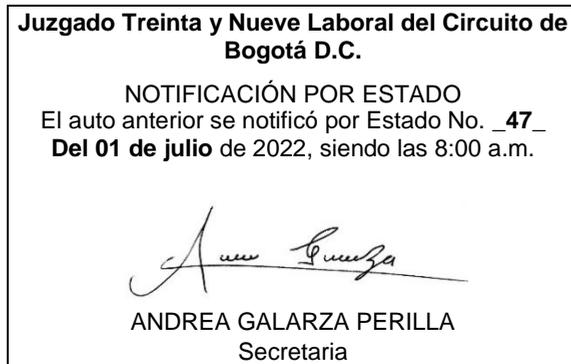
Visto el informe secretarial que antecede y toda vez que han sido saneadas las deficiencias advertidas en auto del 07 de abril de 2022, se verifica la observancia de los requisitos exigidos en los artículos 25° y 26° del CPTSS., así como los dispuestos e nel inciso 4° del artículo 6° del Decreto Legislativo 806 de 2020, norma aplicable para el momento de interposición de la demanda, por tanto, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **DORYS ZULEIMA RUBIO JIMENEZ** en contra de **SERVICIO AÉREO MEDICALIZADO Y FUNDAMENTAL S.A.S, MIOCARDIO S.A.S., SOCIEDAD DE CIRUGÍA DE BOGOTÁ HOSPITAL DE SAN JOSÉ, FUNDACIÓN HOSPITAL INFANTIL UNIVERSITARIO DE SAN JOSÉ, COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR SALUD, CORPORACIÓN NUESTRA I.P.S., PROCARDIO SERVICIOS MÉDICOS INTEGRALES S.A.S y MEDPLUS GROUP S.A.S.**

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **SERVICIO AÉREO MEDICALIZADO Y FUNDAMENTAL S.A.S, MIOCARDIO S.A.S., SOCIEDAD DE CIRUGÍA DE BOGOTÁ HOSPITAL DE SAN JOSÉ, FUNDACIÓN HOSPITAL INFANTIL UNIVERSITARIO DE SAN JOSÉ, COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR SALUD, CORPORACIÓN NUESTRA I.P.S., PROCARDIO SERVICIOS MÉDICOS INTEGRALES S.A.S y MEDPLUS GROUP S.A.S.** advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° del la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual [esjlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:esjlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**



Firmado Por:

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e9a80e922ca897309cf74cac95e241abb37e92ede8382deb555de4ce6203f95**

Documento generado en 29/06/2022 07:47:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210058500  
Demandante: Ilba Velasco Arias  
Demandada: Fuller Mantenimiento S.A.S.  
Asunto: Auto Rechaza Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, se logró verificar que la parte actora no allegó escrito de subsanación de la demanda, en consecuencia, se rechazará la demanda ordinaria laboral impetrada.

Por lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR LA PRESENTE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el inciso 4º del Art. 90 del CGP, por remisión del Art. 145 del CPTSS.

**SEGUNDO: DEVUÉLVANSE** las diligencias sin necesidad de desglose, previa cancelación de las respectivas anotaciones en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(Firma Electrónica)**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 47  
del 01 de julio de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f8a3e6ab1157d23d35ced73fde665974d3ecc20efe5043c14e925eac4bd798e**  
Documento generado en 23/06/2022 05:00:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210058300  
Demandante: Fabio Ángel Vásquez Martínez  
Demandada: Morelco S.A.S. y Otros  
Asunto: Auto Admite Demanda

Toda vez que han sido saneadas las deficiencias advertidas en auto del 29 de marzo de 2022, y, por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., así como del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **FABIO ÁNGEL VÁSQUEZ MARTÍNEZ** en contra de la **MORELCO S.A.S.** y solidariamente en contra de **CENIT TRANSPORTE LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S. y ECOPETROL S.A.**

Lo anterior, al tenor de lo establecido en el artículo 624 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a las demandadas, **MORELCO S.A.S. y CENIT TRANSPORTE LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta decisión al doctor **FELIPE BAYÓN PARDO** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **ECOPETROL S.A.**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico con copia de la respectiva certificación judicial, de conformidad

Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “*formato de notificación entidades públicas*”.

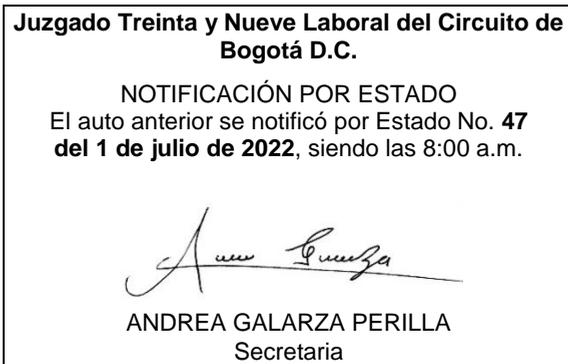
Adicionalmente, notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; así mismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T y S.S.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez



**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdd39b47371ba157ca665101f52d1c2a6f1ce7a8913f4e2abb5f8b31d3208ef7**

Documento generado en 23/06/2022 05:00:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210058100  
Demandante: Positiva Compañía de Seguros S.A.  
Demandada: Seguros Generales Suramericana S.A.  
Asunto: Auto Admite Demanda

Toda vez que han sido saneadas las deficiencias advertidas en auto del 29 de marzo de 2022, y, por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., así como del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.** en contra de la **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**

Lo anterior, al tenor de lo establecido en el artículo 624 del Código General del Proceso.

Se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **ALBERTO PULIDO RODRIGUEZ**, identificado en legal forma, como apoderado judicial principal de la parte actora, y al doctor **ISRAEL FERNANDO PULIDO PATIÑO**, identificado en legal forma, como apoderado judicial sustituto de la parte actora en los términos y para los efectos indicados en los poderes conferidos.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la demandada, **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

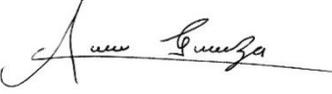
Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T y S.S.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **47 del 1 de julio de 2022**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09153bde9fdb9cefd7d925a47dab2359c482e65a79d6854ec4fb30c9f2392f16**

Documento generado en 23/06/2022 05:00:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210055600  
Demandante: Elver Cruz Martínez  
Demandada: Soldaduras West Arco S.A.S.  
Asunto: Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y, por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., así como del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **ELVER CURZ MARTÍNEZ** en contra de la **SOLDADURAS WEST ARCO S.A.S.**

Lo anterior, al tenor de lo establecido en el artículo 624 del Código General del Proceso.

Se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **HUGO ENRIQUE RIVERA LÓPEZ**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la demandada, **SOLDADURAS WEST ARCO S.A.S.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el microsítio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; así mismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el

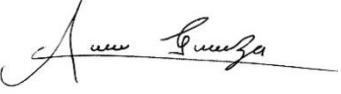
conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T y S.S.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **47 del 1 de julio de 2022**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5638a3dfa5effc49bda8303b6299288d6704916e91dd198ef4d973d8a8459be**

Documento generado en 23/06/2022 04:59:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210055200  
Demandante: Adriana Catherine Wilches González.  
Demandado: Constructora Gómez & Gómez.  
Asunto: Auto Admite demanda.

Visto el informe secretarial que antecede y toda vez que han sido saneadas las deficiencias advertidas en auto del 15 de febrero de 2022, se verifica la observancia de los requisitos exigidos en los artículos 25° y 26° del CPTSS., así como los dispuestos e nel inciso 4° del artículo 6° del Decreto Legislativo 806 de 2020, norma aplicable para el momento de interposición de la demanda, por tanto, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **ADRIANA CATHERINE WILCHES GONZÁLEZ** en contra de **CONSTRUCTORA GÓMEZ & GOMEZ**.

En virtud de lo anterior, se **TIENE** y **RECONOCE** a la abogada **EDNA LILIANA PULIDO MILA**, identificada en legal forma, como apoderada de **ADRIANA CATHERINE WILCHES GONZÁLEZ**, de acuerdo el poder conferido, para los efectos y términos allí determinados.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **CONSTRUCTORA GÓMEZ & GOMEZ** advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del

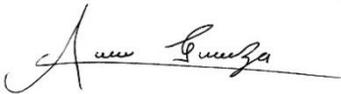
conformidad con el artículo 3° de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 47  
**Del 01 de julio** de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaría

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4bc08a7e6741e1ca16b4203470f55191b7f9d1e7927a6ee0262f6827fc5e49e**

Documento generado en 30/06/2022 03:03:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210054800  
Demandante: Luz Adriana Montoya Chica  
Demandada: F-Cidca y Otro  
Asunto: Auto Admite Demanda

Toda vez que han sido saneadas las deficiencias advertidas en auto del 24 de febrero de 2022, y, por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., así como del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **LUZ ADRIANA MONTOYA CHICA** en contra de la **FUNDACIÓN CENTRO DE INVESTIGACIÓN, DOCENCIA Y CONSULTORIA ADMINISTRATIVA “F-CIDCA”** y solidariamente en contra de **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES SAE S.A.S.** como administradora del **FONDO PARA LA REHABILITACIÓN, INVERSIÓN SOCIAL Y LUCHA CONTRA EL CRIMEN ORGANIZADO FRISCO.**

Lo anterior, al tenor de lo establecido en el artículo 624 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la demandada, **FUNDACIÓN CENTRO DE INVESTIGACIÓN, DOCENCIA Y CONSULTORIA ADMINISTRATIVA “F-CIDCA”**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta decisión al doctor **ANDRES ALBERTO AVILA AVILA** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES SAE S.A.S.** como administradora del **FONDO PARA LA REHABILITACIÓN, INVERSIÓN SOCIAL Y LUCHA CONTRA EL**

lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tiene la entidad para notificaciones judiciales, la cual es [notificacionjuridica@saesas.gov.co](mailto:notificacionjuridica@saesas.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “formato de notificación entidades públicas”.

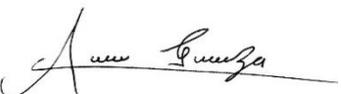
Adicionalmente, notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; así mismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T y S.S.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. <b>47 del 1 de julio de 2022</b>, siendo las 8:00 a.m.</p> <p></p> <p>ANDREA GALARZA PERILLA Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9754f3a0d759111619859b969c476d9ec70be4dfbff9c6fad08ae6ba91f907dc**

Documento generado en 23/06/2022 04:59:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210051400  
Demandante: Blanca Flor Puentes Quintero  
Demandada: Textron S.A.  
Asunto: Auto Admite Demanda

Toda vez que han sido saneadas las deficiencias advertidas en auto del 17 de febrero de 2022, y, por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., así como del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **BLANCA FLOR PUENTES QUINTERO** en contra de la **TEXTRON S.A.S.**

Lo anterior, al tenor de lo establecido en el artículo 624 del Código General del Proceso.

Se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **ALBERTO ACOSTA GUERRERO**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la demandada, **TEXTRON S.A.S.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; así mismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el

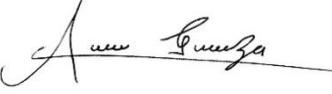
conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T y S.S.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **47 del 1 de julio de 2022**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16448cb04349869bf62003d9020a0199d94da4ffb3ce908b66dce626f9f3d011**

Documento generado en 23/06/2022 04:59:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., treinta (30) de junio dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario  
Radicación: 11001310503920210026500  
Demandante: José de Jesús Niño Fajardo  
Demandados: Consorcio Express S.A.  
Asunto: Auto tiene por contestada la demanda fija fecha para audiencia.

Visto el informe secretarial que antecede, una vez revisada la contestación allegada por **CONSORCIO EXPRESS S.A.S** se advierte que cumple con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, por lo que **SE TIENE POR CONTESTADALA DEMANDA**

Por consiguiente, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T y de la S.S., y seguidamente la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala **el día veinte (20) de septiembre dos mil veintidós (2022), a la hora de las ocho y treinta (8:30AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual [es.ilato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:es.ilato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

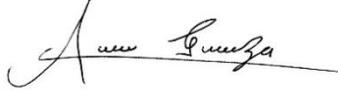
Finalmente, se **TIENE** y **RECONOCE** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado en legal forma, como apoderado principal de **CONSORCIO EXPRESS S.A.S**, de acuerdo el poder conferido y en ese mismo orden, se **TIENE** y **RECONOCE** al abogado **ULBEIRO SANCHEZ RODRIGUEZ** como apoderado sustituto de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **\_47\_**  
**Del 01 de julio** de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO DE CIRCUITO**

**LABORAL 39**

**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe6d38f15321fc7ef2b475384db7be583cd94bb91544e517113d6fb263fb6e95**

Documento generado en 29/06/2022 07:21:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., Treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario.  
Radicación: 11001310503920210013200  
Demandante: Blanca Gloria Ledesma Osorio.  
Demandado: Colpensiones y Otro.  
Asunto: Auto aplica artículo 30

Revisado el presente expediente, se observa que, desde el cuatro (04) de mayo de dos mil veintiuno (2021), fecha en la que se admitió la demanda en referencia, a través de auto notificado por estado del veintiocho (28) de abril del mencionado año, la parte actora no ha efectuado gestión alguna para notificar el contenido de la citada providencia a **PROTECCIÓN**.

Así las cosas, por haber transcurrido el término establecido en el parágrafo único del artículo 30 del CPTSS, se **ORDENA EL ARCHIVO** del proceso.

De otra parte, se pone de presente que la parte actora allegó solicitud de impulso procesal.

Por secretaría efectúense las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **045**  
del **01 de julio** de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO DE CIRCUITO  
LABORAL 39  
BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a62d320fbef371c42b0ca6c2f9c1672221a9c37b5c87d89c427e4509007caaf5**

Documento generado en 30/06/2022 12:16:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210012900  
Demandante: Santiago Ernesto Narváez de los Ríos  
Demandada: Sanitas E.P.S.  
Asunto: Rechaza demanda

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que no allego requerimiento, dentro del término legal concedido, las falencias anotadas en el auto anterior, se **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el inc. 4º del Art. 90 del C.G.P., por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S.

**DEVUÉLVANSE** las diligencias sin necesidad de desglose, previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **47**  
del **01 de julio** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cebcc967aab8d6e15838521a4f48e16f7e95c7a3df48f68e6284581b87e0bb1**

Documento generado en 23/06/2022 05:39:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210008400  
Demandante: Fiduciaria Bogotá  
Demandada: E.P.S. Compensar  
Asunto: Rechaza demanda

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que no allegó requerimiento, dentro del término legal concedido, las falencias anotadas en el auto anterior, se **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el inc. 4º del Art. 90 del C.G.P., por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S.

**DEVUÉLVANSE** las diligencias sin necesidad de desglose, previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 47  
del **01 de julio** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fc70c22dde27d463b9e89e9290bcfa6ad69170c7898f44558cbb86d836fc0dd**

Documento generado en 23/06/2022 05:39:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210002100  
Demandante: Hernando Mateus Castillo  
Demandadas: Foncep  
Asunto: Tiene por no contestada demanda  
Ordena correr traslado

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, se evidencia que **EL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES- FONCEP** no allegó escrito de subsanación de la demanda, por lo que **SE TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** de conformidad con lo previsto en el párrafo tercero del artículo 31 del CPTSS, esto es, tenerse tal situación como indicio grave en contra de esta demandada, lo que significa que se tendrá en cuenta la contestación presentada el 14 de julio de 2021, en los aspectos que no fueron objeto de reparo.

Ahora bien, sería del caso proceder a fijar fecha para audiencia de no ser porque se evidencia que no se ha ordenado en el presente trámite notificar a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 612 del Código General del Proceso.

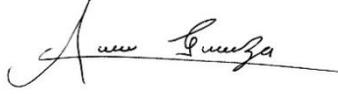
En virtud de lo anterior, se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual [esjlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:esjlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 47  
Del 01 de julio de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ff0f23037430b0c874bad68ff583a2dabc0c0af67babce69ff0e5c76c2e623e**

Documento generado en 29/06/2022 07:48:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., Treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario.  
Radicación: 11001310503920200050700  
Demandante: Maryoly Zambrano Calderón  
Demandado: Comercializadora Samari S.A.S y Otro.  
Asunto: Auto aplica artículo 30

Revisado el presente expediente, se observa que, desde el seis (06) de julio de dos mil veintiuno (2021), fecha en la que se admitió la demanda en referencia, a través de auto notificado por estado del siete (07) de julio del mencionado año, la parte actora no ha efectuado gestión alguna para notificar el contenido de la citada providencia a los demandados.

Así las cosas, por haber transcurrido el término establecido en el parágrafo único del artículo 30 del CPTSS, se **ORDENA EL ARCHIVO** del proceso.

Por secretaría efectúense las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **045**  
del **01 de julio** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bcd0bbc0ba8c0cc8fcc16ed1ced2b71b34070d7a373552c00b749c8378450e0d**

Documento generado en 30/06/2022 12:17:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., treinta (30) de junio dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200047400  
Demandante: Alexandra Cecilia Rodríguez García  
Demandada: Colpensiones y Otro  
Asunto: Auto inadmite contestación reforma admite llamamiento

Visto el informe secretarial que antecede, una vez revisada la contestación allegada por **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A** se advierte que cumple con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, por lo que **SE TIENE POR CONTESTADALA LA REFORMA DE LA DEMANDA.**

Ahora bien, en cuanto al escrito de contestación presentado por **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** se evidencia que no reúne los requisitos legalmente exigidos, de conformidad con lo que a continuación se expone:

1. Debe agregar el acápite de “hechos, fundamentos y razones de derecho” y realizar una exposición sobre los fundamentos fácticos de su defensa y explicar la relación de estos con la regulación legal que indique. (Núm. 4, Art. 31 CPTSS).
2. Debe informar el domicilio y dirección de su apoderado, atendiendo la sustitución de poder presentada. (Núm. 1, Art. 31 CPTSS).
3. Debe indicar Las excepciones que pretenda hacer valer debidamente fundamentadas. (Núm. 6, Art. 31 CPTSS).

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 3° del Art. 31 del C.P.T.S.S., se concede el término de cinco (5) días hábiles a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, para que subsane las deficiencias anotadas, advirtiéndole que debe allegar el escrito de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia a la parte demandante, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP.

De otra parte, se **ADMITE EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** que **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A** hace a

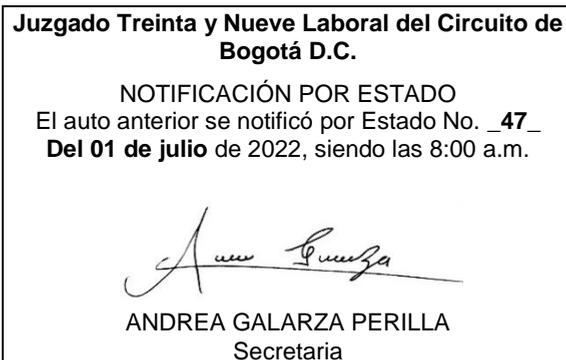
**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, advirtiéndose que dicho trámite deberá realizarlo como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., dando aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., o en su defecto, como lo prevé el art. 8 de la Ley 2213 del 2022, allegando para el efecto constancia de entrega del mensaje de datos, así como la prueba de cómo se obtuvo la dirección electrónica, debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería o las constancias de entrega del correo electrónico.

**HÁGASE** entrega de una copia de la demanda con anexos y del llamamiento en garantía. **SE CORRE** traslado por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer.

Finalmente, se **TIENE** y **RECONOCE** a la abogada **LILIAN PATRICIA GARCÍA GONZALEZ**, identificad en legal forma, como apoderada sustituta de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de acuerdo con la sustitución realizada por su apoderada principal, para los efectos y términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez



**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e727c4714035aff1c330c4bb3ecb8a886d07cd77fac544d3f2dae051ec41e66**

Documento generado en 29/06/2022 07:46:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920200045400

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 25 de marzo de 2021, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso, con providencia del 18 de febrero de 2022, por medio de la cual confirmó la sentencia del 11 de octubre de 2021 proferida por este despacho.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada PROTECCIÓN	Documento nº 17 del expediente digital	Agencias en Derecho primera instancia	\$1.890.000,00
Demandada PROTECCIÓN	14 adverso del expediente del tribunal	Agencias en Derecho segunda instancia	\$800.000,00

**TOTAL** \$2.690.000,00

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
N/A	Documento nº 17 del expediente digital	Agencias en Derecho primera instancia	N/A
Demandada COLPENSIONES	14 adverso del expediente del tribunal	Agencias en Derecho segunda instancia	\$800.000,00

**TOTAL** \$800.000, 00



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392020045400  
Demandante: Martha Fabiola Arciniegas Martínez  
Demandada: Colpensiones y Otro  
Asunto: Obedézcase, aprueba liquidación y poder

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en sentencia del 18 de febrero de 2022, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado **No. 47**  
**del 1 de julio** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf33650e06f311a52bfaaa9431a231fc08bc6fad321672f0740fc65212367ec4**

Documento generado en 28/06/2022 05:21:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920200020800

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 01 de abril de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso, con providencia del 28 de febrero de 2022, por medio de la cual confirmó la sentencia del 14 de diciembre de 2021 proferida por este despacho.

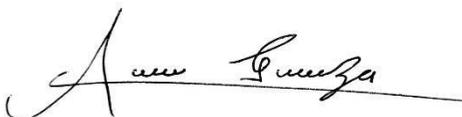
Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
N/A	Archivo 18 expediente digital	Agencias en Derecho primera instancia	N/A
Demandada COLPENSIONES	Folio 36 del cuaderno 1 del tribunal	Agencias en Derecho segunda instancia	\$600.000

**TOTAL** \$600.000

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada PORVENIR S.A	Archivo 18 expediente digital	Agencias en Derecho primera instancia	\$ 1.890.000
Demandada PORVENIR S.A	Folio 36 del cuaderno 1 del tribunal	Agencias en Derecho segunda instancia	\$600.000

**TOTAL** \$2.490.000



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200020800  
Demandante: José Miguel Giraldo Meléndez  
Demandada: Colpensiones y Otro  
Asunto: Obedézcase, aprueba liquidación y poder

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en sentencia del 28 de febrero de 2022, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la doctora **PAOLA ALEJANDRA MORENO VÁSQUEZ**, identificada en legal forma, para que represente los intereses de **COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades expresadas en el memorial poder de sustitución allegado el 26 de abril de 2022.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado **No. 47**  
**del 1 de julio** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d29dad74c4c4483c938033d3341d7ea3e880055a0b1bce4afad3a61d92e6bfd**

Documento generado en 28/06/2022 05:21:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200003400  
Demandante: Sinthol  
Demandado: Hotel Campestre Las Heliconias Ltda.  
y otros  
Asunto: Auto notifica por conducta concluyente, inadmite  
contestación y ordena notificar

Visto el informe secretarial que antecede, y revisada la documental del expediente se encuentra que, pese a que la parte actora allegó memoriales (subcarpetas 06 y 12) indicando haber dado cumplimiento a lo ordenado en el Decreto 806 de 2020, se evidencia que dicha actuación adolece de los requisitos legales tal cual se entra a explicar.

Delanteramente, debe precisar el Despacho que, si bien el Decreto 806 de 2020 perdió su vigencia el 04 de junio de 2022, al tenor de lo dispuesto en el art. 16 ibidem, cierto es que el trámite de notificación que indicó la demandante haber realizado, se surtió durante la vigencia de aquel, por lo que se estudiará bajo los presupuestos legales allí establecidos.

En el caso de marras se observa que, contrario a lo indicado por la demandante, la notificación no se surtió en debida forma, en tanto no allegó el acuse de recibido de las entidades, el comprobante de lectura, o la constancia de entrega del correo. (Art. 8 Decreto 806 de 2020)

Al respecto, conviene recordar lo establecido por la Honorable Corte Constitucional en sentencia C-420 de 2020, al declarar la *“exequibilidad condicionada del inciso 3 del artículo 8° y del párrafo del artículo 9° del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el entendido de que el término de dos (02) días allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador **recepzione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje**”* (Subraya y resalta en negrita este Despacho)

Ahora, revisado el plenario se evidencia que las demandadas **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S. – SAE** y **HOTELES DECAMERON COLOMBIA S.A.S.** allegaron escrito de contestación a la demanda, debidamente representadas por apoderado judicial.

En virtud de lo anterior, se **TIENE** y **RECONOCE** a la abogada **DIANA PATRICIA TORRES POVEDA** identificado en legal forma, como apoderada de la demandada **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S. - SAE** para los efectos y términos del poder conferido.

Siguiendo la misma línea, se **TIENE** y **RECONOCE** a la firma **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S** identificada en legal forma, como apoderada de la demandada **HOTELES DECAMERON COLOMBIA S.A.S.**, de acuerdo con el poder conferido, y en ese mismo orden, se **TIENE** y **RECONOCE** al abogado **ANDRÉS FELIPE ROMERO MÉNDEZ** como apoderado sustituto de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

En este orden, se tienen **NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S. – SAE** y **HOTELES DECAMERON COLOMBIA S.A.S.**, frente al auto admisorio, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P.

De otra parte, revisado el plenario se evidencia que las demandas **MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO** y **FONDO NACIONAL DEL TURISMO – FONTUR** fueron debidamente notificadas por el Despacho, quienes, a su turno, presentaron dentro del término escrito de contestación de la demanda.

Así las cosas, se **TIENE** y **RECONOCE** al abogado **ABEL FERNANDO HERNANDEZ CAMACHO** identificado en legal forma, como apoderado de la demandada **MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO** para los efectos y términos del poder conferido.

Igualmente, se **TIENE** y **RECONOCE** al abogado **LUIS CARLOS GONZALEZ JIMENEZ** identificado en legal forma, como apoderado de la demandada **FIDUCIARIA DE COLOMBIANA DE COMERCIO EXTERIOR S.A “FIDUCOLDEX”** Vocera y Administradora Del Patrimonio Autónomo **FONDO NACIONAL DE TURISMO – FONTUR** para los efectos y términos del poder conferido.

Ahora bien, revisadas las contestaciones presentadas por **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S. - SAE**, **HOTELES DECAMERON COLOMBIA S.A.S.** y **MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO** y **FONDO NACIONAL DEL TURISMO – FONTUR**, se evidencia que ninguna reúne los requisitos legalmente exigidos, de conformidad con lo que a continuación se expone:

indicando las razones de su oposición. (Núm. 2, Art. 31 CPTSS).

2. Omitió realizar pronunciamiento sobre los hechos 33 al 39 de la demanda (Núm. 3, Art. 31 CPTSS).

En cuanto a **HOTELES DECAMERON COLOMBIA S.A.S:**

1. Debe realizar un pronunciamiento expreso sobre pretensión declarativa 6ª y las condenatorias 4º y 5º, indicando las razones de su oposición. (Núm. 2, Art. 31 CPTSS).

En cuanto al **MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO:**

1. No se admite la contestación general dada al hecho 21 debe concretamente a lo expuesto por la demandante, indicando si es cierto, no es cierto, o no le consta, y exponiendo las razones en los últimos dos casos. (Núm. 3, Art. 31 CPTSS).
2. Debe realizar un pronunciamiento expreso sobre cada una de las pretensiones, indicando las razones de su oposición. (Núm. 2, Art. 31 CPTSS).
3. Debe agregar el acápite de “hechos, fundamentos y razones de derecho” y realizar una exposición sobre los mismos, donde incluya la situación fáctica y la normativa legal aplicable al caso. (Núm. 4, Art. 31 CPTSS).
4. Cada uno de los documentos allegados debe de estar individualizado en el acápite de “pruebas”, si en cuenta se tiene que fueron aportados sendos archivos que no fueron relacionados. (Núm. 5, Art. 31 CPTSS)

En cuanto a la **FIDUCIARIA DE COLOMBIANA DE COMERCIO EXTERIOR S.A “FIDUCOLDEX”** Vocera y Administradora Del Patrimonio Autónomo **FONDO NACIONAL DE TURISMO – FONTUR:**

1. No se admite la contestación general dada a los hechos 5, 6, 7, 9, 13, 16, 20, 21, 24, 27, 33 36, 38 y 39 debe concretamente a lo expuesto por la demandante, indicando si es cierto, no es cierto, o no le consta, y exponiendo las razones en los últimos dos casos. (Núm. 3, Art. 31 CPTSS).
2. Debe realizar un pronunciamiento expreso sobre cada una de las pretensiones, indicando las razones de su oposición. (Núm. 2, Art. 31 CPTSS).

*Provisional Nos FNTB-01-213 y FNTB-069-2015, suscritos entre FIDUCOLDEX vocera del patrimonio autónomo FONTUR y Hoteles Decamerón Colombia S.A.” (Núm. 5, Art. 31 CPTSS).*

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 3° del Art. 31 del C.P.T.S.S., se concede el término de cinco (5) días hábiles a **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S. - SAE, HOTELES DECAMERON COLOMBIA S.A.S. y MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO y FONDO NACIONAL DEL TURISMO – FONTUR**, para que subsanen las deficiencias anotadas, advirtiendo que debe allegar el escrito de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia a la parte demandante, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP, en armonía con el art. 3 de la Ley 2213 de 2022.

Ahora bien, sería del caso tener por no notificada a **HOTEL CAMPESTRE LAS HELICONIAS LTDA** y ordenar realizar tal trámite en debida forma, de no ser porque se avizora que el 14 y 15 de septiembre de 2021, la demandada a través de apoderado solicitó ser notificada personalmente, para lo cual adjuntó poder conferido a favor del abogado **EDUARDO ANTONIO ARIAS CASTAÑO**, en este orden, de acuerdo a la solicitud allegada y a que, el despacho no ha realizado la respectiva notificación personal, se tiene **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **HOTEL CAMPESTRE LAS HELICONIAS LTDA** frente al auto admisorio, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, se **TIENE y RECONOCE** al abogado **EDUARDO ANTONIO ARIAS CASTAÑO** identificado en legal forma, como apoderado de la demandada **HOTEL CAMPESTRE LAS HELICONIAS LTDA** para los efectos y términos del poder conferido.

Ahora, atendiendo la manifestación de **HOTEL CAMPESTRE LAS HELICONIAS LTDA**, mediante la cual solicitó la notificación pues desconocía el contenido de los autos de admisión y vinculación, se **ORDENA** por secretaria remitir el expediente digital del proceso 2020-034, a la dirección electrónica del apoderado, esto es, [eduardoarias16@hotmail.com](mailto:eduardoarias16@hotmail.com), y a la dirección para notificaciones judiciales de la demandada, que según certificado anexo corresponde a, [contabilidadheliconias@gmail.com](mailto:contabilidadheliconias@gmail.com), esto, en cumplimiento del artículo 91 del C.G.P.

Así, se **ORDENA** por secretaría, en virtud de las disposiciones de los artículos 91 y 301 del C.G.P. **CONTABILIZAR** el término que tiene **HOTEL CAMPESTRE LAS HELICONIAS LTDA** para ejercer su derecho de contradicción y defensa; cumplido lo

fines establecidos en dicha norma.

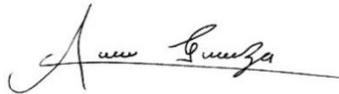
Finalmente, se tiene por presenta la renuncia del abogado **ABEL FERNANDO HERNANDEZ CAMACHO** del poder a él conferido por parte del **MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO**, por encontrarse acreditados los presupuestos del art. 76 del CGP y, en consecuencia, se **TIENE** y **RECONOCE** a la abogada **MARIA DEL PILAR MONTOYA GUIZADO** identificada en legal forma, como apoderada del demandado **MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO** para los efectos y términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito  
de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 47  
del 01 de julio de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 3555100ac2ce0d4cbf7f96cd30a120643b3725688b37e5ab6195e3a493e48aec

Documento generado en 29/06/2022 07:46:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220000300  
Demandante: Gmóvil  
Demandado: Ugetrans Colombia  
Asunto: Auto Admite demanda.

Visto el informe secretarial que antecede y toda vez que han sido saneadas las deficiencias advertidas en auto del 07 de abril de 2022, se verifica la observancia de los requisitos exigidos en los artículos 25° y 26° del CPTSS., así como los dispuestos e nel inciso 4° del artículo 6° del Decreto Legislativo 806 de 2020, norma aplicable para el momento de interposición de la demanda, por tanto, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **GMÓVIL S.A.S.** en contra de **UGETRANS COLOMBIA**.

En virtud de lo anterior, se **TIENE** y **RECONOCE** al abogado **FABIO ROGELIO CÁRDENAS HIGUERA**, identificada en legal forma, como apoderado de **GMÓVIL S.A.S.**, de acuerdo el poder conferido, para los efectos y términos allí determinados.

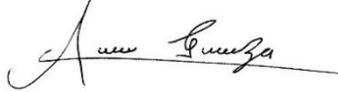
**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **UGETRANS COLOMBIA** advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° del la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [esjato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:esjato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 47  
**Del 01 de julio** de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **866c0bc5da85d29fec8dedf3687cf0df9b4971f0531cd755f44464c684cb3594**

Documento generado en 29/06/2022 07:46:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190082800  
Demandante: Elvia Yolanda Ayala Jaramillo  
Demandada: Colpensiones y Otros  
Asunto: Auto notifica por conducta concluyente, inadmite contestación.

Visto el informe secretarial que antecede, y revisada la documental del expediente se encuentra que, pese a que la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** allegó memoriales (subcarpeta 13) indicando haber dado cumplimiento a lo ordenado en el Decreto 806 de 2020, se evidencia que dicha actuación adolece de los requisitos legales tal cual se entra a explicar.

Delanteramente, debe precisar el Despacho que, si bien el Decreto 806 de 2020 perdió su vigencia el 04 de junio de 2022, al tenor de lo dispuesto en el art. 16 ibidem, cierto es que el trámite de notificación que indicó la demandada haber realizado, se surtió durante la vigencia de aquel, por lo que se estudiará bajo los presupuestos legales allí establecidos.

En el caso de marras se observa que, contrario a lo indicado por la demandada, la notificación no se surtió en debida forma, en tanto no allegó el acuse de recibido de las entidades, el comprobante de lectura, o la constancia de entrega del correo. (Art. 8 Decreto 806 de 2020)

Al respecto, conviene recordar lo establecido por la Honorable Corte Constitucional en sentencia C-420 de 2020, al declarar la *“exequibilidad condicionada del inciso 3 del artículo 8° y del párrafo del artículo 9° del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el entendido de que el término de dos (02) días allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”* (Subraya y resalta en negrita este Despacho)

Ahora, revisado el plenario se evidencia que la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** allegó escrito de contestación a la demanda, debidamente representada por apoderado judicial.

En virtud de lo anterior, se **TIENE Y RECONOCE** a la abogada **ANA ESPERANZA**

conferido.

En este orden, se tiene **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, frente al auto admisorio y el llamamiento en garantía, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P.

Ahora bien, revisada la contestación presentada por **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, se evidencia que ninguna reúne los requisitos legalmente exigidos, de conformidad con lo que a continuación se expone:

1. Debe realizar un pronunciamiento expreso sobre las pretensiones 1, 3, 5 y 7, indicando las razones de su oposición o aceptación. (Núm. 2, Art. 31 CPTSS).
2. El documento relacionado en el acápite de pruebas denominados, "*Contrato de Seguro Previsional celebrado entre SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS y la aseguradora MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., con vigencia temporal comprendida entre 2012 a 2018.*", contiene varios apartados ilegibles, por lo que, deberá allegarlo nuevamente de forma que permita su lectura. (Núm. 3 Art. 84 del CGP)

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 3° del Art. 31 del C.P.T.S.S., se concede el término de cinco (5) días hábiles a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, para que subsane las deficiencias anotadas, advirtiendo que debe allegar el escrito de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia a la parte demandante, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP, en armonía con el art. 3 de la Ley 2213 de 2022.

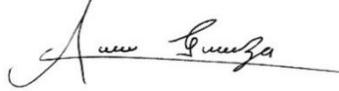
Finalmente, se **TIENE** y **RECONOCE** a la abogada **PAOLA ALEJANDRA MORENO VASQUEZ**, identificada en legal forma, como apoderada sustituta de **COLPENSIONES**, de acuerdo el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito  
de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 47  
del 01 de julio de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 82cc0fda491ac3032908d658d78b061d48cb3e17dcd4fdead8cde584e069489b

Documento generado en 29/06/2022 07:45:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190080700  
Demandante: José Gabriel Reyes Arévalo  
Demandada: Colpensiones y Otros  
Asunto: Obedézcase, aprueba liquidación

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en sentencia del 18 de febrero de 2022, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado **No. 47**  
del **1 de julio** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48bd6f69d710623487ead3d1dfed0a0145f5f12b378a45b64dd97cb34fb15d75**

Documento generado en 28/06/2022 05:20:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo laboral.  
Radicación: 11001310503920190078800  
Demandante: Francelina Bernal Ruiz  
Demandado: Colpensiones  
Asunto: Auto señala fecha.

Visto el informe secretarial que antecede, y atendiendo que se corrió el traslado de las excepciones, sin que la parte ejecutante se pronunciara; para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 42 del CPTSS en concordancia con los artículos 372 y 373 del CGP, se fija el día **treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022), a partir de las ocho y treinta de la mañana (8:30 a.m.)**.

Es de advertir, que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS, dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones de correo electrónico, **tres (3) días** anteriores a la fecha de celebración de la audiencia al correo institucional del Despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con los documentos de identificación de los intervinientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)

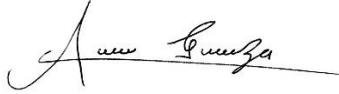
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 47

del 1 de julio de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 39

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: [ece7b083097ffa6ad925a1cc0f0882d63044248c97ad140c29dc3f60939738cc](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica)

Documento generado en 30/06/2022 12:25:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de junio dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190076700  
Demandante: Horacio Enrique Zuñiga Barbosa.  
Demandado: Colpensiones y otro.  
Asunto: Auto tiene por no contestada demanda.

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que el demandante acreditó haber surtido en debida forma el trámite de notificación personal de conformidad con lo establecido en el art. 8 del Decreto 806 de 2020; al respecto, conviene precisar que si bien dicha norma perdió su vigencia el 04 de junio de 2022, al tenor de lo dispuesto en el art. 16 ibidem, cierto es que el trámite de notificación realizado por la demandante, se surtió durante la vigencia de aquel, por lo que se tendrán por acreditados los presupuestos legales allí establecidos

Ahora bien, revisado el expediente se evidencia que, si bien la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** presentó escrito de contestación, cierto es que el mismo fue presentado extemporáneamente, si en cuenta se tiene que el término del traslado de la demanda feneció el 24 de enero de 2022 y el documento fue presentado hasta el 04 de marzo de 2022.

Así las cosas, **SE TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** de conformidad con lo previsto en el parágrafo 2 del artículo 31 del CPTSS, esto es, tenerse tal situación como indicio grave en contra de esta demandada.

Sin perjuicio de lo anterior, se **TIENE y RECONOCE** al abogado **JUAN CARLOS GOMEZ MARTIN**, identificado en legal forma, como apoderado **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, de acuerdo el poder conferido, para los efectos y términos allí determinados.

Por consiguiente, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T y de la S.S., y seguidamente la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala **el día treintaiuno (31) de agosto dos mil veintidós (2022), a la hora de las nueve de la mañana (9:00AM).**

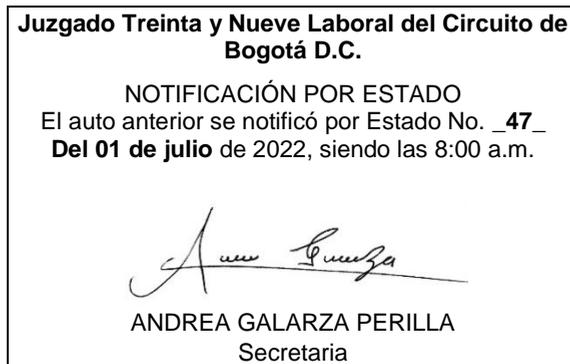
correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual [es.jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:es.jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Finalmente, **REQUIERASE** a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, para que remita a este Despacho el expediente administrativo del afiliado **HORACIO ENRIQUE ZUÑIGA BARBOSA** quien se identifica con la C.C. No. 9.082.603, así como, el certificado del SIAFP del prenombrado, teniendo en cuenta que el mismo no fue allegado en la contestación presentada extemporáneamente

**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez



Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18d0c9c89b711214bb4c34319f871f58de797ece9ab82e4ef85460431acc3626**

Documento generado en 29/06/2022 07:44:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., Treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario.  
Radicación: 11001310503920190064800  
Demandante: Elker Edgardo García Duarte.  
Demandado: Medimás E.P.S. y otras  
Asunto: Auto aplica artículo 30

Revisado el presente expediente, se observa que, desde el seis (06) de julio de dos mil veintiuno (2021), fecha en la que se ordena la notificación personal, a través de auto notificado por estado del siete (07) de julio del mencionado año, la parte actora no ha efectuado gestión alguna para notificar el contenido de la citada providencia a las demandadas **INSTITUCIÓN AUXILIAR DEL COOPERATIVISMO GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LIQUIDACIÓN, SALUDCOOP ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD ORGANISMO COOPERATIVO SALUDCOOP EN LIQUIDACIÓN, EFECTIVA C.T.A. y MEDIMAS E.P.S.S.A.S**

Así las cosas, por haber transcurrido el término establecido en el parágrafo único del artículo 30 del CPTSS, se **ORDENA EL ARCHIVO** del proceso.

Se advierte que, pese a que nos e ha notificado a la **INSTITUCIÓN AUXILIAR DEL COOPERATIVISMO GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LIQUIDACIÓN**, se tiene que esta entidad allegó contestación de la demanda, la cual se estudiará una vez se encuentre trabada de manera íntegra al litis.

Por secretaría efectúense las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. **045**  
**del 01 de julio** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **067f631391812296ba5abba93123b343f43b1985795ca54d262f6a5826b1745**

Documento generado en 30/06/2022 12:16:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190049700  
Demandante: Nubia Yaneth Montoya Blanco  
Demandada: Colpensiones y Otro  
Asunto: Obedézcase, aprueba liquidación, poder, cita

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en sentencia del 31 de enero de 2022, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la doctora **PAOLA ALEJANDRA MORENO VÁSQUEZ**, identificada en legal forma, para que represente los intereses de **COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades expresadas en el memorial poder de sustitución allegado el 27 de abril de 2022.

**CUARTO: Asignar** cita a la parte demandante para el día **14 de julio de 2022 a las 8:30 a.m.** para la entrega de las copias auténticas solicitadas.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado **No. 47**  
**del 1 de julio** de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a25659b44676b1c0cc8dec20199fcacbd032465701ee1e3f5432fe6d32d049e7**

Documento generado en 28/06/2022 05:20:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190050600  
Demandante: José Alirio Cruz Arias  
Demandadas: Pinturas y Acabados Reyes S.A.  
Asunto: Tiene por contestada la demanda, admite reforma de demanda.

Visto el informe secretarial que antecede, y toda vez que han sido saneadas las deficiencias advertidas en auto del 08 de marzo de 2022, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por **PINTURAS Y ACABADOS REYES S.A.**, por encontrarse ajustada a lo dispuesto en el artículo 31 CPTSS.

Adicionalmente, se **TIENE** y **RECONOCE** al abogado **LEONARDO VARGAS QUINTERO**, identificado en legal forma, como apoderado de **PINTURAS Y ACABADOS REYES S.A.**, de acuerdo con la renuncia del poder presentada por su apoderada judicial y anuencia de su poderdante, para los efectos y términos del poder conferido.

Finalmente, toda vez que han sido saneadas las deficiencias advertidas en auto del 08 de marzo de 2022, el Despacho dispone **ADMITIR LA REFORMA DE LA DEMANDA** por reunir los requisitos exigidos en los artículos 28 del CPTSS y 93 del CGP.

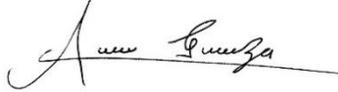
**NOTIFÍQUESE POR ESTADO** esta decisión a **PINTURAS Y ACABADOS REYES S.A.**, por el término legal de **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** como lo prevé el artículo 28 del CPTSS y el artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, para lo cual por secretaría se subirá la documental correspondiente en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página de la Rama Judicial.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 47  
**Del 01 de julio** de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6eea0adfe172afc9748ce128a052eed097b8113897a2cb139195b33a865662d5**

Documento generado en 29/06/2022 07:44:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190039000  
Demandante: Leyla Barrera Ibagué  
Demandada: Hogar Santa Teresa de Jornet de la  
Congregación de las Hermanitas de los  
Ancianos Desamparados  
Asunto: Auto Reprograma Fecha

Visto el informe secretarial que antecede y atendiendo que la titular del Despacho se encuentra en descanso compensatorio para la fecha indicada en auto anterior, se hace necesario reprogramar la fecha señalada al interior del proceso en referencia, por lo que se fija para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T y de la S.S., y seguidamente la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala el día **siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022), a la hora de las ocho y treinta de la mañana (08:30 AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 47  
Del **01 de julio** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c6d7d5d32cb0db22b5fb187be2f8a3e1fa0f1cf43353920003877107ad9f5c6**

Documento generado en 29/06/2022 08:04:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392019010200  
Demandante: E.P.S. SANITAS  
Demandado: ADRES Asunto:  
Auto: Auto Rechaza Llamamiento y fija fecha de audiencia.

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que no fueron subsanadas, dentro del término legal concedido, las falencias anotadas en el anterior proveído, **SE RECHAZA EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** formulado por el **ADRES** respecto de las sociedades **SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO S.A.S., CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S. y GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS S.A.S. – GRUPO ASD S.A.S.** como integrantes de la **UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA** y de la **UNION TEMPORAL FOSYGA 2014** de conformidad con lo previsto en el inciso 4 del artículo 90 del CGP, por remisión del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S.

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que tratan el Art. 77 del C.P.T.S.S., se señala el **día diecisiete (17) de agosto de dos mil veintidós (2022), a la hora de las ocho y treinta de la mañana (8:30A.M).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo **TEAMS** dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, **tres (03) días antes** de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, que corresponde a [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co)

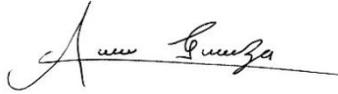
Finalmente, se **TIENE** y **RECONOCE** al abogado **PAOLO ANDREI AWAZACKO MARTINEZ**, identificado en legal forma, como apoderada judicial de la demandada **LA ADMINISTRADORA DE LOS RECURSO DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** en los términos y para los efectos señalados en el poder allegado.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **\_47\_**  
**Del 01 de julio** de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Giinna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af5cbdf6dae3277ddaf0418324477208ac946deff7e1f0f661512768bd0a40c4**

Documento generado en 29/06/2022 07:19:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., treinta (30) de junio dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190031900  
Demandante: María Cecilia Beltrán  
Demandada: Colpensiones y Otro  
Asunto: Auto tiene por no contestada la demanda fija fecha para audiencia.

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisada la documental, se tiene que si bien la demandada **MIRIAM RIVERA DE RAMÍREZ**, allegó escrito de subsanación, se evidencia que no fueron atendidos todos los reparos realizados en auto del 01 de febrero de 2022, de conformidad con lo que a continuación se expone:

1. Si bien fue incluido el acápite de hechos, fundamentos y razones de derecho, lo cierto es que no incluyó los fundamentos fácticos de su defensa, ni explicó la relación de estos con la regulación legal que indicó, tal como se le refrendó en auto que antecede, lo anterior si en cuenta se tiene que se limitó a hacer referencia a unas normas de carácter constitucional y otras contempladas en el Código General del Proceso.
2. No relacionó la totalidad de los documentos aportados en el acápite de pruebas, si en cuenta se tiene que fue incluida una Resolución de Colpensiones sin estar debidamente individualizada como prueba.

En consecuencia, **SE TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **MIRIAM RIVERA DE RAMÍREZ** de conformidad con lo previsto en el parágrafo tercero del artículo 31 del CPTSS, esto es, tenerse tal situación como indicio grave en contra de esta demandada, **lo que significa que se tendrá en cuenta la contestación presentada el 19 de octubre de 2020, así como la subsanación del 09 de febrero de 2022 , en los aspectos que no fueron objeto de reparo y los que se subsanaron de conformidad con lo ordenado.**

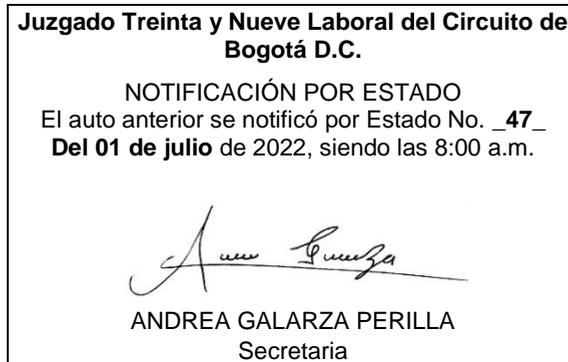
Por consiguiente, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T y de la S.S., y seguidamente la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala **el día veinte (20) de septiembre dos mil veintidós (2022), a la hora de las once de la mañana (11:00 AM).**

correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual [es.jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:es.jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Finalmente, se **TIENE** y **RECONOCE** a la abogada **PAOLA ALEJANDRA MORENO VASQUEZ**, identificad en legal forma, como apoderada sustituta de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de acuerdo con la sustitución realizada por su apoderada principal, para los efectos y términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez



Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **96f0bc0b9c9e4dd370a0fa97e1d168fea33f99b4ee9d8326c3f04b325e33f03c**

Documento generado en 29/06/2022 07:19:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190037800  
Demandante: Mirian del Socorro Rincón Orozco  
Demandada: Porvenir S.A. y Otra  
Asunto: Tiene por contestada y requiere curador

Visto el informe secretarial que antecede, y toda vez que han sido saneadas las deficiencias advertidas en auto del 07 de diciembre de 2022, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, por encontrarse ajustada a lo dispuesto en el artículo 31 CPTSS.

Ahora bien, Observa el Despacho que se designó como curador al abogado **LUIS BERROCAL GUERRERO** y éste presentó memorial indicando la imposibilidad de aceptar su nombramiento atendiendo que es una persona de la tercera edad, que reside fuera de Bogotá en una zona rural, en la que no cuenta con los medios tecnológicos para atender las responsabilidades que implica el encargo el judicial

Pues bien, El artículo 48 del Código General del Proceso, en su numeral 7°, aplicable por analogía al proceso laboral, señala que el nombramiento de curador es de forzosa aceptación “(...) salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio”, situación que no se presenta en el sub lite, máxime cuando el togado fundamentó su no aceptación radica en aspectos diferentes, como lo son su avanzada edad, estar residiendo fuera de Bogotá y no contar con servicio de internet, aspectos que si bien no están enmarcados en la norma, pueden valorarse, dada la virtualidad que se aplica en la actualidad, sin embargo, el libelista no aportó ninguna prueba que enrostre su cambio de domicilio o residencia, ni mucho menos si en dicho sector hay o no cobertura del servicio de internet, situación que debe esclarecerse, máxime cuando la notificación que se realizó sobre la designación del cargo se hizo por medio del correo electrónico reportado en el Registro Nacional de Abogados (SIRNA).

Así las cosas, este despacho judicial, **NO ACEPTA** la excusa presentada por el doctor **LUIS BERROCAL GUERRERO** y, en su lugar, se le **REQUERE**, para que en **el término de ocho (8) días** se presente a este Despacho judicial y tome posesión del cargo que será de forzoso desempeño, como ya se manifestó, o, en su defecto, presente las

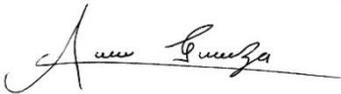
**LÍBRESE TELEGRAMA** y comuníquese la anterior decisión, al correo electrónico, [lubequer@gmail.com](mailto:lubequer@gmail.com).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **\_47\_**  
**Del 01 de julio** de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaría

Firmado Por:

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d69e450cd19e824a177992a7fe2849e3d01ddf370a10ca31271f79b8dcd4c042**

Documento generado en 29/06/2022 07:43:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392019005900  
Demandante: Rodrigo Lozano Rojas  
Demandada: Colpensiones  
Asunto: Obedézcase, aprueba liquidación y poder

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en sentencia del 30 de junio de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la doctora **PAOLA ALEJANDRA MORENO VÁSQUEZ**, identificada en legal forma, para que represente los intereses de **COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades expresadas en el memorial poder de sustitución allegado el 26 de abril de 2022.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado **No. 47**  
del **1 de julio** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**Código de verificación: d1020f50ef716c822a0814698fccb26413b751e793610b9040826973e2a3a40e**

Documento generado en 28/06/2022 05:19:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190003800  
Demandante: Miriam Suárez Galvis  
Demandada: Alejandro Rincón Flórez y Otros  
Asunto: Auto Reprograma Fecha

Visto el informe secretarial que antecede y atendiendo que la titular del Despacho se encuentra en descanso compensatorio para la fecha indicada en auto anterior, se hace necesario reprogramar la fecha señalada al interior del proceso en referencia, por lo que se fija para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T y de la S.S., y seguidamente la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala el día **diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022), a la hora de las diez de la mañana (10:00 AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 47  
Del 01 de julio de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b282aeae7ce0ab0aaff00b94a05aa31b7a1abad9a062705190aad4a3c779d107**

Documento generado en 29/06/2022 08:03:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., treinta (30) de junio dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario  
Radicación: 11001310503920190001400  
Demandante: Mauricio Javier García Moscoso.  
Demandada: Cymetria Group S.A.S. y Otro  
Asunto: Auto tiene por no contestada la demanda fija fecha para audiencia, Inaplicabilidad Art. 121 CGP

Revisadas las diligencias, se advierte que el apoderado actor a través de memorial allegado el 13 de mayo de 2022<sup>1</sup> eleva solicitud de incidente de pérdida de competencia conforme lo consagrado en el artículo 121 del CGP, para lo cual bastará con señalar que tal disposición NO resulta aplicable en el ámbito laboral, como así lo tiene decantado la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en decisiones como la STL1523 de 2021, entre otras, en las que frente al tema, explicó:

*“Al respecto, cumple indicar que la decisión adoptada por la Magistratura encausada no luce arbitraria o caprichosa. Por el contrario, se observa que la adoptó dentro del marco de la autonomía e independencia que le es otorgada por la Constitución y la ley.*

*En efecto, obsérvese como el ad quem preciso que [...] lo consagrado en el artículo 121 del Código General del Proceso, respecto a la duración del proceso, no es aplicable en materia laboral por cuanto el presente proceso debe sujetarse a lo dispuesto en el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social [...].*

*De lo antedicho no se extrae una definición irracional, arbitraria o irregular, si se tiene en cuenta que la disposición adoptada por la Magistratura encausada está acorde con el criterio fijado por esta Sala de la Corte, entre otras, en sentencias CSJ STL5866-2018, CSJ STL7976-2018, CSJ STL16122-2018, CSJ STL 4698-2019, CSJ STL 14036-2019, CSJ STL 15397-2019, CSJ STL16084-2019 y CSJ STL 16474-2019, según el cual el artículo 121 del Código General del Proceso no es aplicable al procedimiento laboral por cuanto esta especialidad tiene sus propias disposiciones que regulan la materia.”*

De otro lado, visto el informe secretarial se tiene que la demandada **ERIKA ALEJANDRA RODRIGUEZ MOLINA** no presentó escrito de subsanación a la contestación de la demanda y de la reforma; de otra parte, revisado el expediente se evidencia que la demandada **CYMETRIA GROUP S.A.S.** no presentó escrito de contestación a la reforma de la demanda.

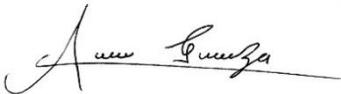
En consecuencia, **SE TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA Y LA REFORMA DE LA DEMANDA** por parte de **ERIKA ALEJANDRA RODRIGUEZ MOLINA** y **LA REFORMA DE LA DEMANDA** por parte de **CYMETRIA GROUP S.A.S.** de conformidad con lo previsto en el párrafo tercero del artículo 31 del CPTSS, esto es, tenerse tal situación como indicio grave en contra de estas demandadas, **lo que significa que se tendrá en cuenta las contestaciones allegadas dentro del término legal, en los aspectos que no fueron objeto de reparo**

Por consiguiente, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T y de la S.S., y seguidamente la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala **el día cuatro (04) de octubre dos mil veintidós (2022), a la hora de las diez de la mañana (10:00 AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual [es.jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:es.jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. <u>47</u> Del <b>01 de julio</b> de 2022, siendo las 8:00 a.m.</p> <p></p> <p>ANDREA GALARZA PERILLA Secretaría</p>
--

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO DE CIRCUITO**  
**LABORAL 39**  
**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dccce2c66edf2ed31caa065765b79eb4934e8114d40e254b7957497cfd05c0a49**

Documento generado en 29/06/2022 07:18:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392020180066100  
Demandante: Sonia Clemencia Martha Castro  
Demandado: Avianca S.A.  
Asunto: Auto fija Fecha

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la perito SANDRA YANETH GUARNIZO ORTIZ aportó la aclaración y complementación del dictamen, decretado en la audiencia celebrada el 9 de noviembre de 2021, del cual a la vez se corrió traslado a la contraparte, razón que permite continuar con el trámite procesal.

En consecuencia, para que tenga lugar la audiencia de que trata el Art. 80 CPTSS se señala el día **veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós 2022 a partir de las diez de la mañana (10:00 am)**. Se decreta la comparecencia de la perito **SANDRA YANETH GUARNIZO ORTIZ**, con el fin de que deponga sobre el dictamen inicial como su complementación, esto de acuerdo con lo reglado en los artículos 228 y 231 CGP y en la medida que así también fue solicitado por la demandada para la práctica de la contradicción.

Para lo anterior, se impone a la parte demandante la carga de hacer comparecer a la diligencia a la perito en mención.

Es de advertir, que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS, dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester REQUERIR a estas y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones de correo electrónico, tres (3) días anteriores a la fecha de celebración de la audiencia al correo institucional del Despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) junto con los documentos de identificación de los intervinientes.

NOTIFIQUESE,

(Firma Electrónica)  
**GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 47  
del 1 de julio de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1e6f5a5862c58ac807bf3215752503077dfbe84068eb7beff706411adb12ee**

Documento generado en 29/06/2022 09:44:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190000500  
Demandante: Helda Patricia Isaza Rincón  
Demandada: Caihcron S.A.  
Asunto: Auto Reprograma Fecha

Visto el informe secretarial que antecede y atendiendo que la titular del Despacho se encuentra en descanso compensatorio para la fecha indicada en auto anterior, se hace necesario reprogramar la fecha señalada al interior del proceso en referencia, por lo que se fija para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T y de la S.S., y seguidamente la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala el día **seis (06) de septiembre de dos mil veintidós (2022), a la hora de las ocho y treinta de la mañana (08:30 AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 47  
Del 01 de julio de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d42935c4b983185d9cc0b1f7a7c70e3ff61f1ccf26cfbcb5d6e1a7055717ee2**

Documento generado en 29/06/2022 08:03:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920170071500  
Demandante: Alejandro Cruz Rubiano  
Demandado: Colpensiones.  
Asunto: Auto Reprograma Fecha

Visto el informe secretarial que antecede y atendiendo que la titular del Despacho se encuentra en descanso compensatorio para la fecha indicada en auto anterior, se hace necesario reprogramar la fecha señalada al interior del proceso en referencia, por lo que se fija para que tenga lugar la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 del CTSS, se señala el día **veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022), a la hora de las ocho y quince de la mañana (08:15 AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [j1ato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j1ato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 47  
Del 01 de julio de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO DE CIRCUITO**  
**LABORAL 39**  
**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72e3d072a838a1827068d02071e4a1a394f21d670c9e534f13637120464d3a50**

Documento generado en 29/06/2022 08:03:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920180024000  
Demandante: José Manuel Luna Martínez  
Demandada: Colpensiones y Otros  
Asunto: Auto notifica por conducta concluyente, inadmite contestación.

Visto el informe secretarial que antecede, y revisada la documental del expediente se encuentra que, pese a que la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** allegó memoriales (subcarpeta 13) indicando haber dado cumplimiento a lo ordenado en el Decreto 806 de 2020, se evidencia que dicha actuación adolece de los requisitos legales tal cual se entra a explicar.

Delanteramente, debe precisar el Despacho que, si bien el Decreto 806 de 2020 perdió su vigencia el 04 de junio de 2022, al tenor de lo dispuesto en el art. 16 ibidem, cierto es que el trámite de notificación que indicó la demandante haber realizado, se surtió durante la vigencia de aquel, por lo que se estudiará bajo los presupuestos legales allí establecidos.

En el caso de marras se observa que, contrario a lo indicado por la demandante, la notificación no se surtió en debida forma, en tanto no allegó el acuse de recibido de las entidades, el comprobante de lectura, o la constancia de entrega del correo. (Art. 8 Decreto 806 de 2020)

Al respecto, conviene recordar lo establecido por la Honorable Corte Constitucional en sentencia C-420 de 2020, al declarar la *“exequibilidad condicionada del inciso 3 del artículo 8° y del párrafo del artículo 9° del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el entendido de que el término de dos (02) días allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”* (Subraya y resalta en negrita este Despacho)

Ahora, revisado el plenario se evidencia que la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** allegó escrito de contestación a la demanda, debidamente representada por apoderado judicial.

En virtud de lo anterior, se **TIENE Y RECONOCE** a la abogada **ANA ESPERANZA**

conferido.

En este orden, se tiene **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, frente al auto admisorio y el llamamiento en garantía, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P.

Ahora bien, revisada la contestación presentada por **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, se evidencia que ninguna reúne los requisitos legalmente exigidos, de conformidad con lo que a continuación se expone:

1. Debe realizar un pronunciamiento expreso sobre las pretensiones 3 y 4, indicando las razones de su oposición o aceptación. (Núm. 2, Art. 31 CPTSS).
2. El documento relacionado en el acápite de pruebas denominados, "*Póliza de SEGURO PREVISIONAL DE INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES No. 9201411900149, con vigencia del 1 de enero al 31 de diciembre de 2012, renovada desde el 1 de enero de 2013 al 31 de diciembre de 2014.*", contiene varios apartados ilegibles, por lo que, deberá allegarlo nuevamente de forma que permita su lectura. (Núm. 3 Art. 84 del CGP)

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 3° del Art. 31 del C.P.T.S.S., se concede el término de cinco (5) días hábiles a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, para que subsane las deficiencias anotadas, advirtiendo que debe allegar el escrito de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia a la parte demandante, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP, en armonía con el art. 3 de la Ley 2213 de 2022.

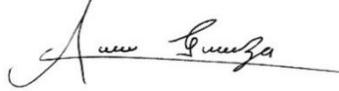
Finalmente, se **TIENE** y **RECONOCE** a la abogada **PAOLA ALEJANDRA MORENO VASQUEZ**, identificada en legal forma, como apoderada sustituta de **COLPENSIONES**, de acuerdo el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito  
de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 47  
del 01 de julio de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2452521f5eaaca0b9a38ce626a54cc0f6301742f2d3a7685ccaaf87d8685cf7**

Documento generado en 29/06/2022 07:43:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392018050800  
Demandante: Rafael Rojas Ruiz  
Demandada: Colpensiones y Otros  
Asunto: Obedézcase, aprueba liquidación y poder

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en sentencia del 31 de enero de 2021, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la doctora **PAOLA ALEJANDRA MORENO VÁSQUEZ**, identificada en legal forma, para que represente los intereses de **COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades expresadas en el memorial poder de sustitución allegado el 25 de abril de 2022.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado **No. 47**  
del **1 de julio** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO DE CIRCUITO  
LABORAL 39  
BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**Código de verificación: 51631808892233baa49d3ab8623465c9f993ab18291ce805349adb4be3a81137**

Documento generado en 28/06/2022 05:19:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

a Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario  
Radicación: 11001310503920170024900  
Demandante: Doris Patricia Angulo Salazar  
Demandado: Ugpp  
Asunto: Auto ordena acumulación de procesos fija fecha para audiencia

Visto el informe secretarial que antecede, y revisada la documental del expediente se encuentra que el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Bogotá allegó el expediente con radicación No. **11001310500620180030000**, proceso ordinario promovido por **MARÍA GLADYS COLOMBIA LANDAZURY BUENO** contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, del cual se **ASUME LA COMPETENCIA** y se **ORDENA** su **ACUMULACIÓN CON EL PRESENTE PROCESO**, para ser tramitados conjuntamente, tal como se dispuso en auto adiado el 19 de enero de 2022, para lo cual se ordena **RADICAR** las actuaciones de los procesos acumulados en el número o código correspondiente al proceso que se adelanta en este juzgado.

Ahora bien, como quiera que revisada la actuación del proceso radicado bajo No. **11001310500620180030000** se evidencia que se encuentra en el mismo estado del presente, esto es, pendiente para que se fije fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS y atendiendo a que se encuentra concretada la actuación referida en el inciso 5º del artículo 108 del CGP y el demandado **DANIEL FERNANDO PALACIOS CASTILLO** se encuentra debidamente representado por curador ad-litem, se procederá con el trámite procesal correspondiente.

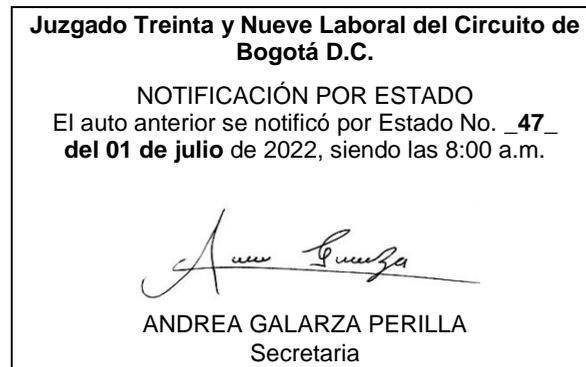
Así las cosas, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que tratan el Art. 77 del C.P.T.S.S. y seguidamente de trámite y juzgamiento del 80 ibidem, se señala el **día veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintidós (2022), a la hora de las diez de la mañana (10:00 A.M).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo **TEAMS** dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas

la audiencia al correo institucional del despacho, que  
corresponde a [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co)

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez



Firmado Por:

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b63fc42c7772fa0399446dc39f8e0f30c1569c63cc08787c7ab775c698f954c8**

Documento generado en 29/06/2022 07:18:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920170047700  
Demandante: José Guillermo Peña Villamizar  
Demandada: Colpensiones y Otros  
Asunto: Auto tiene por contestada la demanda fija fecha para audiencia.

Visto el informe secretarial que antecede, una vez revisada la contestación allegada por **CRISTALERIA PELDAR S.A.** se advierte que cumple con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, por lo que **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**

En tal norte, se **TIENE** y **RECONOCE** al abogado **DIEGO ALFREDO ZAMBRANO GARRIDO**, identificado en legal forma, como apoderado principal de **CRISTALERIA PELDAR S.A.**, quien pese a identificarse como representante legal de la entidad, se logró establecer que en realidad es su apoderado general, de acuerdo el poder conferido mediante Escritura Pública No. 287 del 18 de febrero de 2020 de la Notaria 2 de Envigado y en ese mismo orden, se **TIENE** y **RECONOCE** al abogado **GERMÁN G. VALDÉS SÁNCHEZ**, como apoderado sustituto de la mentada sociedad, para los efectos y términos del poder conferido.

Por consiguiente, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T y de la S.S., y seguidamente la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala **el día cinco (05) de octubre dos mil veintidós (2022), a la hora de las once de la mañana (11:00AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es [es, jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

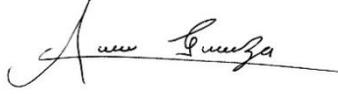
Finalmente, se **TIENE** y **RECONOCE** a la abogada **DIANA MILENA ROMERO VELA**, identificada en legal forma, como apoderada sustituta de **COLPENSIONES**, de acuerdo el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **\_47\_**  
**Del 01 de julio** de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO DE CIRCUITO**

**LABORAL 39**

**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2137f07c65435e835dc13230ec5c2efb6571dfb724d5813458e1dd3ae72b26a4

Documento generado en 29/06/2022 07:42:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920170062900  
Demandante: Servicio Occidental de Salud S.A. –  
EPS SOS S.A.  
Demandada: Ministerio de Salud y Protección Social y Adres  
Asunto: Tiene por contestada y no contestada demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y toda vez que han sido saneadas las deficiencias advertidas en auto del 24 de febrero de 2022, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por **NACIÓN- MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**, por encontrarse ajustada a lo dispuesto en el artículo 31 CPTSS.

Ahora, en cuanto al **ADRES** no allegó escrito de subsanación de la demanda, por lo que **SE TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** de conformidad con lo previsto en el párrafo tercero del artículo 31 del CPTSS, esto es, tenerse tal situación como indicio grave en contra de esta demandada, lo que significa que se tendrá en cuenta la contestación presentada el 30 de agosto de 2021, en los aspectos que no fueron objeto de reparo.

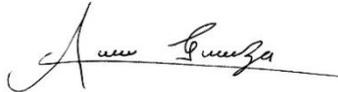
Por consiguiente, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T y de la S.S., y seguidamente la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala **el día dieciocho (18) de agosto dos mil veintidós (2022), a la hora de las ocho y treinta de la mañana (8:30 AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual [es.jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:es.jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 47  
**Del 01 de julio** de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3408c3c7a637a22e46cf0f2f260e6ab0a5dd2e8e765835ff0989d7eca816ddd**

Documento generado en 29/06/2022 07:42:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920170003500  
Demandante: Ramón Salvador Briceño González  
Demandada: Telmex  
Asunto: Obedézcase, aprueba liquidación

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en sentencia del 29 de agosto de 2018<sup>1</sup>, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado **No. 47**  
**del 1 de julio** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

<sup>1</sup> La CSJ no casa la sentencia del Tribunal en proveído del 17 de enero de 2022.

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **feca69418751ea569ef488f850f73edfcb78f2dd8c5479335c4653e904cfe162**

Documento generado en 28/06/2022 05:15:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920170015300  
Demandante: Vivian Patricia Vega Gil  
Demandada: Chevron Petroleum Company  
Asunto: Obedézcase, aprueba liquidación

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en sentencia del 20 de noviembre de 2018<sup>1</sup>, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado **No. 47**  
**del 1 de julio** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

<sup>1</sup> La CSJ no casa la sentencia del Tribunal en proveído del 22 de noviembre de 2021.

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14425f16727bf76c6695b1196c77c1bb8a1274c9e918c19a2fae8bc5c08c4acd**

Documento generado en 28/06/2022 05:18:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo  
Radicación: 11001310503920160067700  
Demandante: Ecopetrol S.A.  
Demandado: Juan Guillermo Acuña Forero  
Asunto: Auto aplica artículo 30

Revisado el presente expediente, se observa que, desde el cuatro (04) de mayo de dos mil veintiuno (2021), fecha en la que se libró mandamiento de pago en la demanda en referencia, a través de auto notificado por estado del cinco (05) de mayo del mencionado año, la parte actora no ha efectuado gestión alguna para notificar el contenido de la citada providencia al demandado.

Así las cosas, por haber transcurrido el término establecido en el párrafo único del artículo 30 del CPTSS, se **ORDENA EL ARCHIVO** del proceso.

Por secretaría efectúense las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **045**  
del **01 de julio** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **446caaea887dac6889ed69b01f5c53ebaf36cec96a6b31fdc5c7483b692c80ec**

Documento generado en 30/06/2022 12:16:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Laboral.  
Radicación: 11001310503920160115900  
Demandante: Porvenir S.A.  
Demandado: Norte Ingeniería y Control SAS  
Asunto: Auto fija fecha y Hace precisiones

Visto el informe secretarial que antecede, **SE TIENE Y RECONOCE** al Dr. **JONATHAN DAVID RAMIREZ BORJA** como apoderado judicial de la ejecutante **PORVENIR S.A.**, de conformidad con el memorial poder obrante en la carpeta 02 “*PorvenirAllegaPoder*”

Adicionalmente, para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 42 del CPTSS en concordancia con los artículos 372 y 373 del CGP, se fija el día **el día ONCE (11) de AGOSTO de dos mil veintidós (2022). a partir de las ocho de la mañana (8:00 a.m.)**

Es de advertir, que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS, dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester REQUERIR a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones de correo electrónico, tres (3) días anteriores a la fecha de celebración de la audiencia al correo institucional del Despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) junto con los documentos de identificación de los intervinientes.

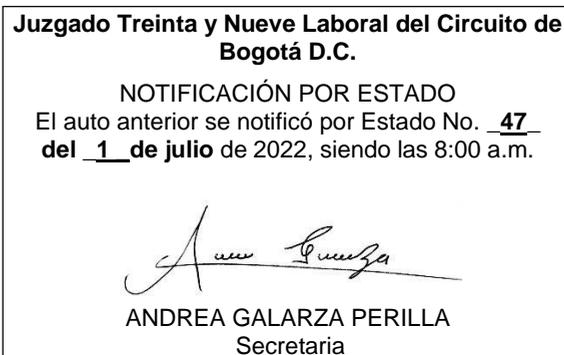
Es de advertir, que corresponde fijar fecha para la audiencia en cita, atendiendo que se cumplió con el registro del emplazamiento en el aplicativo destinado para tal fin, y se recorrió el traslado ordenado en proveído del 11 de julio de 2019 (fl. 124), de las excepciones de fondo presentadas en su momento (fl.96 a 99) por la Dra. PAULA TORRES URIBE en calidad de Curador Ad-litem designada para representar los intereses de la ejecutada, siendo pertinente aclarar que el relevo que se hiciera de

esta y la nueva designación en cabeza del Dr. CÉSAR AUGUSTO MARTÍNEZ CABRERA, NO habilita la contabilización de términos adicionales a la parte para la cual se designa, razón por la cual la contestación<sup>1</sup> de la demanda allegada por el nuevo curador NO se podrá tener en cuenta.

Finalmente, se le pone de presente a la parte ejecutante las respuestas emitidas por los bancos Popular, Banco de Bogotá y Bancolombia, respecto de la no aplicación del embargo solicitada, en razón a que la ejecutada no cuenta con productos con dichas entidades.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez



<sup>1</sup> Carpeta 05 ContestacionDemandaNorteIngenieria20210621

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f528a2066594036a0db2df4fb1936371ccfce02910816850cb10448b413727c**

Documento generado en 29/06/2022 09:43:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920170003500

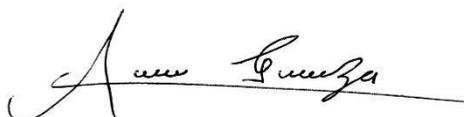
## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 01 de abril de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso, con providencia del 29 de agosto de 2018, por medio de la cual confirmó la sentencia del 26 de julio de 2018 proferida por este despacho.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandante RAMON SALVADOR BRICEÑO GONZALES	Folio 208	Agencias en Derecho primera instancia	\$1.570.000
N/A	Folio 216	Agencias en Derecho segunda instancia	N/A
Demandante RAMON SALVADOR BRICEÑO GONZALES	Folio 19 de cuaderno 1 de la Corte Suprema de Justicia.	Agencias en derecho sala de casación.	\$4.400.000

<b>TOTAL</b>	<b>\$5.970.000</b>
--------------	--------------------



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria