



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230010200  
Demandante: Gloria Esperanza Montoya Pérez  
Demandada: Colpensiones y otras  
Asunto: Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el libelo advierte el Despacho que por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los previstos en la ley 2213 de 2022, se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por la señora **GLORIA ESPERANZA MONTOYA PÉREZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A.**

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta decisión al doctor **JAIME DUSSAN CALDERÓN** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tiene la entidad para notificaciones judiciales, cual es [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*formato de notificación entidades públicas*”.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A.** advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP*”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Adicionalmente, notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

De otro lado, **REQUIÉRASE** a las demandadas, para que junto con la contestación de la demanda remitan a este Despacho el expediente administrativo de la señora **GLORIA ESPERANZA MONTOYA PÉREZ** quien se identifica con la C.C. No. 52.046.607, así como el certificado SIAF del prenombrado.

Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.

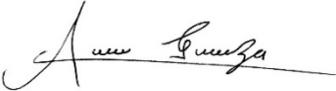
Por último, y una vez verificada por parte del Despacho la calidad de abogado, se **TIENE y RECONOCE** al doctor **MIGUEL ALBERTO CASTELLANOS ECHEVERRI**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>El auto anterior se notificó por Estado No. <b>_39_</b> del <b>_07_ de junio</b> de 2023, siendo las 8:00 a.m.</p>

<p>ANDREA GALARZA PERILLA Secretaria</p>



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., seis (06) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230010100  
Demandante: Elsy García Trujillo  
Demandada: Colpensiones y otra  
Asunto: Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el libelo advierte el Despacho que por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los previstos en la ley 2213 de 2022, se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por la señora **ELSY GARCIA TRUJILLO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta decisión al doctor **JAIME DUSSAN CALDERÓN** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tiene la entidad para notificaciones judiciales, cual es [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*formato de notificación entidades públicas*”.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP*”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Adicionalmente, notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia al correo electrónico suministrado por la parte **actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

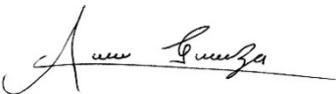
De otro lado, **REQUIÉRASE** a las demandadas, para que junto con la contestación de la demanda remitan a este Despacho el expediente administrativo de la señora **ELSY GARCIA TRUJILLO** quien se identifica con la C.C. No. 51.580.849, así como el certificado SIAF del prenombrado.

Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.

Por último, una vez verificada por parte del Despacho la calidad de abogado, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **CLAUDIA MARITZA MUÑOZ GÓMEZ**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>El auto anterior se notificó por Estado No. <b>_39_</b> del <b>_07_</b> de junio de 2023, siendo las 8:00 a.m.</p>

<p>ANDREA GALARZA PERILLA Secretaria</p>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920230009300
Demandante:	Yolanda Reyes Giraldo
Demandada:	Colpensiones y otras
Asunto:	Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el libelo advierte el Despacho que por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los previstos en la ley 2213 de 2022, se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por la señora **YOLANDA REYES GIRALDO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A.**, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta decisión al doctor **JAIME DUSSAN CALDERÓN** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tiene la entidad para notificaciones judiciales, cual es [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “formato de notificación entidades públicas”.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A.**, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A** advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Adicionalmente, notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTAD**, de conformidad con el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa

entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

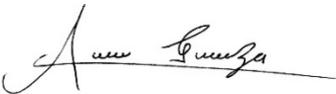
De otro lado, **REQUIÉRASE** a las demandadas, para que junto con la contestación de la demanda remitan a este Despacho el expediente administrativo del señor **YOLANDA REYES GIRALDO** quien se identifica con la C.C. No. 30.305.614, así como el certificado SIAF del prenombrado.

Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.

Por último, una vez verificada por parte del Despacho la calidad de abogado, se **TIENE y RECONOCE** a el doctor **MATEO RAMÍREZ OSORIO**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. <u>39</u> del <u>07</u> de junio de 2023, siendo las 8:00 a.m.</p>

<p>ANDREA GALARZA PERILLA Secretaria</p>



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ejecutivo Laboral
Radicación:	11001310503920230008700
Demandante:	Colfondos S.A.
Demandado:	Nitta S.A.
Asunto:	Auto inadmite demanda.

Visto el informe secretarial que antecede, **TIENE y RECONOCE** a la firma **LITIGAR PUNTO COM S.A.**, y a la **Dra. YESSICA PAOLA SOLAQUE BERNAL**, identificada en legal forma, miembro de la firma para actuar como apoderada judicial de la **SOCIEDAD COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora, procede el despacho a resolver la viabilidad de librar orden de apremio, y una vez revisado el libelo se advierte que no reúne los requisitos exigidos, por las siguientes razones:

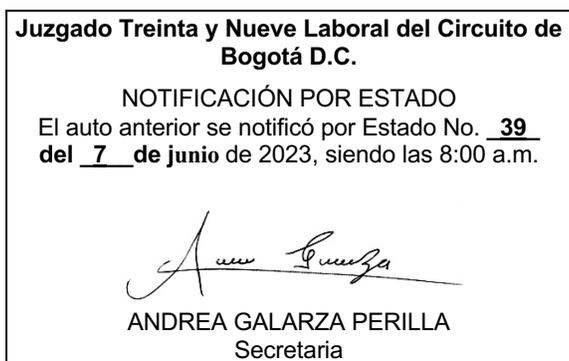
1. Precisar en la pretensión 1 literal a) como en el hecho 11 el periodo inicial y el periodo final de los aportes en mora objeto de la acción ejecutiva (Art. 25 Núm. 7 CPTSS).
2. Enumerar adecuadamente las pretensiones del literal b) como los hechos 4, 6, 7, 12 y 13, esto, en la medida cada uno de ellos contiene más de una situación fáctica que se desarrolla en párrafos independientes, por lo que cada uno de estos deberá ser enumerado. (ibídem)
3. No se relacionó la documental que reposa en el archivo 01 página 16, referente al certificado de existencia y representación legal de la demandada. (Art. 26 CPTSS).

4. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada, copia de esta y sus anexos. (artículo 6º Ley 2213 de 2022).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.(Núm. 2º Art. 26 ibídem). Se debe allegar el escrito de subsanación al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3º Art. 6 de la Ley de 2213 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(FIRMA DIGITAL)  
**GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez



Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d332b215b992b159ce37acdd40bc61da1eb47c5c4e7b69edbdb80010e9fc22b**

Documento generado en 06/06/2023 07:54:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230008400  
Demandante: Claudia Victoria Rueda Santoyo  
Demandada: Colpensiones y otras  
Asunto: Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el libelo advierte el Despacho que por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los previstos en la ley 2213 de 2022, se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por la señora **CLAUDIA VICTORIA RUEDA SANTOYO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta decisión al doctor **JAIME DUSSAN CALDERÓN** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tiene la entidad para notificaciones judiciales, cual es [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*formato de notificación entidades públicas*”.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP*”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Adicionalmente, notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa

entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

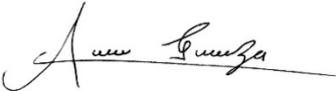
De otro lado, **REQUIÉRASE** a las demandadas, para que junto con la contestación de la demanda remitan a este Despacho el expediente administrativo de la señora **CLAUDIA VICTORIA RUEDA SANTOYO** quien se identifica con la C.C. No. 32.697.305, así como el certificado SIAF del prenombrado.

Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.

Por último, una vez verificada por parte del Despacho la calidad de abogado, se **TIENE y RECONOCE** al doctor **FRANCESCO RODELO CORTES**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>El auto anterior se notificó por Estado No. <u>39</u> del <u>07</u> de junio de 2023, siendo las 8:00 a.m.</p>

<p>ANDREA GALARZA PERILLA Secretaria</p>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920230007900
Demandante:	Armando Bautista Parra
Demandada:	Colpensiones y Protección
Asunto:	Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el libelo advierte el Despacho que por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los previstos en la ley 2213 de 2022, se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por el señor **ARMANDO BAUTISTA PARRA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta decisión al doctor **JAIME DUSSAN CALDERÓN** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tiene la entidad para notificaciones judiciales, cual es [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*formato de notificación entidades públicas*”.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP*”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Adicionalmente, notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia al correo electrónico suministrado por la parte **actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

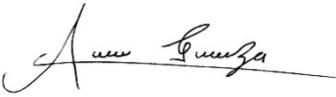
De otro lado, **REQUIÉRASE** a las demandadas, para que junto con la contestación de la demanda remitan a este Despacho el expediente administrativo del señor **ARMANDO BAUTISTA PARRA** quien se identifica con la C.C. No. 19.499.834, así como el certificado SIAF del prenombrado.

Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.

Por último, una vez verificada por parte del Despacho la calidad de abogado, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **LAURA CAMILA MUÑOZ CUERVO**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. <b>_39_</b> del <b>_07_ de junio</b> de 2023, siendo las 8:00 a.m.</p>

<p>ANDREA GALARZA PERILLA Secretaria</p>



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., seis (06) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230006900  
Demandante: Bercelio Bernal Galindo  
Demandada: Colpensiones y Porvenir  
Asunto: Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el libelo advierte el Despacho que por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los previstos en la ley 2213 de 2022, se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por el señor **BERCELIO BERNAL GALINDO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta decisión al doctor **JAIME DUSSAN CALDERÓN** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tiene la entidad para notificaciones judiciales, cual es [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “formato de notificación entidades públicas”.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Adicionalmente, notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia al correo electrónico suministrado por la parte **actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

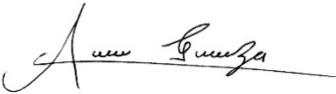
De otro lado, **REQUIÉRASE** a las demandadas, para que junto con la contestación de la demanda remitan a este Despacho el expediente administrativo del señor **BERCELIO BERNAL GALINDO** quien se identifica con la C.C. No. 93.286.412, así como el certificado SIAF del prenombrado.

Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.

Por último, una vez verificada por parte del Despacho la calidad de abogado, se **TIENE y RECONOCE** a el doctor **CRISTIAN ALBERTO GOMEZ MACIAS**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. <b>_39_</b> del <b>_7_</b> de junio de 2023, siendo las 8:00 a.m.</p>

<p>ANDREA GALARZA PERILLA Secretaria</p>



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ejecutivo Laboral
Radicación:	11001310503920230006700
Demandante:	Salud Total EPS
Demandado:	CZA Construcciones SAS.
Asunto:	Auto inadmite demanda.

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a resolver la viabilidad de librar orden de apremio, y una vez revisado el líbello se advierte que no reúne los requisitos exigidos, por las siguientes razones:

1. El poder conferido al togado se encuentra dirigido al Juez Municipal de Pequeñas Causas Laborales, por lo que deberá adecuarse para esta agencia judicial.
2. Especificar el mes inicial como el mes final que se pretende el pago de los aportes en mora en salud, como quiera que en la pretensión 1 literal a) se indica de manera general que los aportes adeudados por el empleador corresponden a los años 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022. (Núm. 6 art. 25 CPTSS)
3. Adicionalmente, en la pretensión 1 literal a) se deberá indicar y de ser el caso discriminar si la suma de \$17.618.217 contempla lo adeudado por capital de aportes en salud junto con los intereses en mora, ello en razón, de que en el requerimiento remitido al empleador visto en el archivo 01 página 52, se le indica que adeuda por *“concepto de APORTES \$2.562.973 por concepto de INTERESES DE MORA \$14.978.000, para un TOTAL...\$17.540.973”* situación que a la vez se torna inconsistente frente a la suma que se pretende se libere el mandamiento ejecutivo, amén que en el detalle de deuda que se envió al deudor (archivo 01 página 54) como el que acompaña al título ejecutivo

(archivo 01 página 48) tampoco concuerda con la suma que se anuncia en el escrito de requerimiento enviado a la demandada. (Ibídem)

4. La pretensión 1, literal b), contiene más de una petición (intereses, costas, gastos), por lo que deberán separarse y en el caso de los intereses cuantificarse. (Ibídem)
5. La pretensión 2, no se corresponde con una petición propia de la orden de apremio, pues ella hace referencia a una solicitud especial para la emisión de títulos judiciales a que haya lugar en favor de la demandante, por lo que deberá excluirse e incorporarse en un acápite especial. (Ibídem)
6. No se relacionó en el acápite de pruebas la documental que reposa en la página 45 a 47 que acompaña la demanda, referente al certificado de registro mercantil de la empresa demandada. (Artículo 26 numeral 4º CPTSS)
7. El canal digital de notificación de la demandante que se informa en el escrito de demanda, no se corresponde con el registrado para dichos efectos en el certificado de existencia y representación legal de aquella, pues allí aparece [notificacionesjud@saludtotal.com.co](mailto:notificacionesjud@saludtotal.com.co) y en la demanda se indica el correo [notificaciones@vinnuretti.com](mailto:notificaciones@vinnuretti.com), por lo que se deberá además incorporar el correcto.

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. (Núm. 2º Art. 26 ibídem). Se debe allegar el escrito de subsanación al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3º Art. 6 de la Ley de 2213 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(Firma Electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 39  
del 07 de junio de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69343c5b01def0af8c35b54067930c7d30b783d84369569aa709677964910f23**

Documento generado en 06/06/2023 07:54:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920230005900
Demandante:	Miryam Walles Tierradentro
Demandada:	Colpensiones y otras
Asunto:	Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el libelo advierte el Despacho que por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los previstos en la ley 2213 de 2022, se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por la señora **MIRYAM WALLES TIERRADENTRO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta decisión al doctor **JAIME DUSSAN CALDERÓN** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tiene la entidad para notificaciones judiciales, cual es [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*formato de notificación entidades públicas*”.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP*”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Adicionalmente, notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

De otro lado, **REQUIÉRASE** a las demandadas, para que junto con la contestación de la demanda remitan a este Despacho el expediente administrativo de la señora **MIRYAM WALLES TIERRADENTRO** quien se identifica con la C.C. No. 55.580.630, así como el certificado SIAF del prenombrado.

Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.

Por último, una vez verificada por parte del Despacho la calidad de abogado, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **FRANCIA TATIANA RAMIREZ YACUMA**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. <b>_39_</b> del <b>_7_</b> de junio de 2023, siendo las 8:00 a.m.</p>

<p>ANDREA GALARZA PERILLA Secretaría</p>



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ejecutivo Laboral
Radicación:	11001310503920230005700
Demandante:	Teresa Parra Aldana
Demandado:	Obras Civiles y Salud Ocupacional SAS
Asunto:	Auto inadmite demanda.

Visto el informe secretarial que antecede, se **TIENE y RECONOCE** al Dr. **CAMILO ANDRÉS LEÓN WILCHES**, identificado en legal forma, como apoderada judicial de la demandante **TERESA PARRA ALDANA** en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora procede el despacho a resolver la viabilidad de librar orden de apremio, y una vez revisado el libelo se advierte que no reúne los requisitos exigidos, por las siguientes razones:

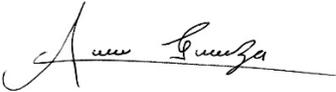
1. Las pretensiones se encuentran mal enumeradas como quiera que se pasa de la tercera a la segunda, por lo que se deberán numerar adecuadamente. (Núm. 6 Art. 25 CPTSS).
2. No se arrimó el certificado de existencia y representación legal de la demandada, situación que a la vez no permite determinar con claridad si la sociedad que se pretende ejecutar OBRAS CIVILES Y SALUD OCUPACIONAL SAS se corresponde con la denominación de la sigla que se registra en el contrato de transacción como OCSO SAS. (Núm. 4 Art. 26 ibídem).
3. No se informó la forma como obtuvo el canal digital de notificación de la demandada, ni se allegó la evidencia correspondiente. (art. 8 Ley 2213 de 2022)

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. (Núm. 2º Art. 26 ibídem). Se debe allegar el escrito de subsanación al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3º Art. 6 de la Ley de 2213 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **039** del **07** de **junio de 2023**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaría

Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68d2fed8ac16dbf8ad7427bacb9ce78528ded4840f28b1b6a43395f3666f4bf0**

Documento generado en 06/06/2023 07:54:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230005200  
Demandante: Yenny Alcira Casas Rodríguez  
Demandada: Colpensiones y otras  
Asunto: Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el libelo advierte el Despacho que por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los previstos en la ley 2213 de 2022, se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por la señora **YENNY ALCIRA CASAS RODRÍGUEZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta decisión al doctor **JAIME DUSSAN CALDERÓN** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tiene la entidad para notificaciones judiciales, cual es [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “formato de notificación entidades públicas”.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Adicionalmente, notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa

entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

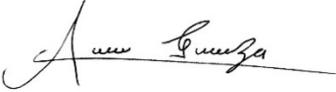
De otro lado, **REQUIÉRASE** a las demandadas, para que junto con la contestación de la demanda remitan a este Despacho el expediente administrativo de la señora **YENNY ALCIRA CASAS RODRÍGUEZ** quien se identifica con la C.C. No. 51.731.561, así como el certificado SIAF del prenombrado.

Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.

Por último, una vez verificada por parte del Despacho la calidad de abogado, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **MÓNICA LILIANA RINCÓN MUÑOZ**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. <b>_39_</b> del <b>_07_</b> de junio de 2023, siendo las 8:00 a.m.</p>

<p>ANDREA GALARZA PERILLA Secretaria</p>



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., seis (06) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 110013105039202300046  
Demandante: Edgar Luciano Navas Méndez  
Demandada: Colpensiones y Porvenir  
Asunto: Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el libelo advierte el Despacho que por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los previstos en la ley 2213 de 2022, se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por el señor **EDGAR LUCIANO NAVAS MENDEZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta decisión al doctor **JAIME DUSSAN CALDERÓN** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tiene la entidad para notificaciones judiciales, cual es [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*formato de notificación entidades públicas*”.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP*”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Adicionalmente, notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia al correo electrónico suministrado por la parte **actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

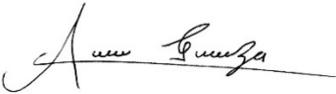
De otro lado, **REQUIÉRASE** a las demandadas, para que junto con la contestación de la demanda remitan a este Despacho el expediente administrativo del señor **EDGAR LUCIANO NAVAS MENDEZ** quien se identifica con la C.C. No. 79.254.320, así como el certificado SIAF del prenombrado.

Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.

Por último, una vez verificada por parte del Despacho la calidad de abogado, se **TIENE y RECONOCE** a el doctor **LUIS EDUARDO RAMIREZ CAMACHO**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. <b>_39_</b> del <b>_7_</b> de junio de 2023, siendo las 8:00 a.m.</p>

<p>ANDREA GALARZA PERILLA Secretaria</p>



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., seis (06) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230002200  
Demandante: Gladys Elena Reyes Salazar  
Demandada: Sanautos S.A.  
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el escrito inicial esta agencia judicial advierte que no reúne los requisitos exigidos, por cuanto:

- 1) No se relacionaron en el acápite de pruebas las documentales visibles en las páginas 28 a 37 del archivo 01 del expediente digital, las cuales corresponden a la petición elevada por el apoderado actor ante la demandada y las respuestas por ésta otorgadas. (Num. 9 Art. 25 del CPTSS).
- 2) No se allegaron todos y cada uno de los documentos relacionados en el acápite de pruebas. (Num. 3 Art. 26 del CPTSS).
- 3) No obra prueba en el expediente que acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se hubiese enviado a la dirección de correo electrónico de la parte demandada copia de ésta y sus anexos. (Art. 6 de la Ley 2213 de 2022).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**, advirtiendo que debe allegar el escrito de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [ilato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ilato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia al correo electrónico de la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP, en armonía con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

Finalmente, se **TIENE** y **RECONOCE** al abogado **JUAN CARLOS VALENCIA GUARÍN**, como apoderado de la demandante, señor **GLADYS ELENA REYES SALAZAR**, en los términos y para los efectos indicados en el poder que milita en la pagina 9 del archivo 01 del expediente digital.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

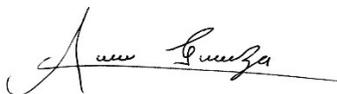
(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 39  
del **07 de junio** de **2023**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5761e44fc176b3c065f20f80c313f201694de989076aae1fa0c7540ea7a992ce**

Documento generado en 06/06/2023 07:54:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., seis (06) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230000500  
Demandante: Lina María Arrovaye Amaya  
y otras.  
Demandada: Mr. Clean S.A.  
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el escrito inicial esta agencia judicial advierte que no reúne los requisitos exigidos, por cuanto:

- 1) No se allegó el poder que fuera conferido por la demandante NELCY PÉREZ ORTIZ. (Art. 74 del CGP y 5 de la Ley 2213 de 2022).
- 2) No se aportó el mensaje de datos por medio del cual, la demandante SANDRA PALACIO VIVAS le confirió poder a la togada. (Art. 5 de la Ley 2213 de 2022).
- 3) No obra prueba en el expediente que acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se hubiese enviado a la dirección de correo electrónico de la parte demandada copia de ésta y sus anexos. (Art. 6 de la Ley 2213 de 2022).

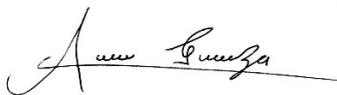
Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**, advirtiéndole que debe allegar el escrito de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia al correo electrónico de la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP, en armonía con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 39  
del **07 de junio** de **2023**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7986ec5e7541d3e6fa6d90cad41039d0865634ca48172606abaed620d4a59512**

Documento generado en 06/06/2023 07:54:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 1100131050392022023200  
Demandante: Hernán Alberto Valcárcel Salazar  
Demandado: Protección S.A.  
Asunto: Obedece y aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la parte demandante acreditó haber realizado en debida forma el trámite de notificación reglado en el la Ley 2213 de 2023, amén de que la accionada dentro de la oportunidad debida ejerció su derecho de defensa, escrito que cumple a cabalidad con los presupuestos enlistados en el artículo 31 del CPTSS y la Ley 2213 de 2022, razón por la cual se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Por lo anterior, y para que tenga lugar las audiencias de que tratan los Art. 77 y 80 del C.P.T y de la S.S., se señala **el día veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023), a la hora de las ocho y treinta de la mañana (8:30 AM).** Se advierte que en caso de que se reforme la demanda y no se alcance a surtir el trámite de notificación la audiencia no se realizará.

Se informa que la audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [j1ato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j1ato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

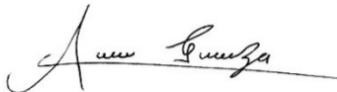
Por último, se Reconoce personería jurídica al doctor **GLADYS MARCELA ZULUAGA OCAMPO**, para que actúe en defensa de los intereses de **PROTECCIÓN S.A.**, de conformidad con las facultades expresadas en la escritura pública 546 del 30 de mayo de 2018.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 39  
**del 7 de junio** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

Firmado Por:  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e05245d19e536f6bccebaadf8e8e7fca87f61125ac2baac909b3a1a7aef106d2**

Documento generado en 06/06/2023 07:54:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., seis (06) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220021300  
Demandante: Comercializadora de Servicios Financieros S.A.S  
Demandada: Harver Eduardo Cortés Gantiva y otro.  
Asunto: Resuelve recurso de reposición

Visto el informe secretarial que antecede, conviene señalar a la parte recurrente que el auto admisorio objeto de reparo no es susceptible de reposición, por cuanto es un auto de sustanciación, en los términos del artículo 64 del CPTSS y en armonía con el artículo 90 del CGP.

En todo caso, si en gracia de discusión estuviera estudiar el recurso planteado, debe advertir el Despacho que no están llamados a prosperar los argumentos del libelista, si en cuenta se tiene que la providencia fue clara en establecer que la demanda de reconvencción se admitía únicamente en contra de la **COMERCIALIZADORA DE SERVICIOS FINANCIEROS S.A.S.** dado que la intervención de **BBVA SEGUROS DE VIDA** y **BBVA COLOMBIA** se decidirá en trámite posterior, como quiera que aún no se ha emitido pronunciamiento respecto de la solicitud de litisconsorcio necesario, y que, por ende, dichas sociedades no son parte en este proceso.

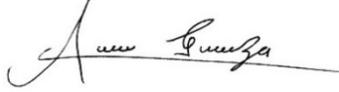
En consecuencia, contabilícese por secretaría los días restantes del término concedido en el auto anterior, esto es, para la contestación de la demanda de reconvencción, conforme lo señalado en el artículo 118 del CGP y, una vez vencido el mismo, ingrese inmediatamente al despacho, para resolver lo pertinente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito  
de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **\_39\_**  
**del 07 de junio** de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO DE CIRCUITO**

**LABORAL 39**

**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e62dc294c5af05b1b10b93d01f9ed3d920bd250938fb772d45d4fc424a16185b**

Documento generado en 06/06/2023 07:54:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., seis (06) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220021200  
Demandante: Comercializadora de Servicios Financieros S.A.S  
Demandada: Jorge Eliecer Bonilla Vega y otro  
Asunto: Resuelve recurso de reposición

Visto el informe secretarial que antecede, conviene señalar a la parte recurrente que el auto admisorio objeto de reparo no es susceptible de reposición, por cuanto es un auto de sustanciación, en los términos del artículo 64 del CPTSS y en armonía con el artículo 90 del CGP.

En todo caso, si en gracia de discusión estuviera estudiar el recurso planteado, debe advertir el Despacho que no están llamados a prosperar los argumentos del libelista, si en cuenta se tiene que la providencia fue clara en establecer que la demanda de reconvencción se admitía únicamente en contra de la **COMERCIALIZADORA DE SERVICIOS FINANCIEROS S.A.S.** dado que la intervención de **BBVA SEGUROS DE VIDA** y **BBVA COLOMBIA** se decidirá en trámite posterior, como quiera que aún no se ha emitido pronunciamiento respecto de la solicitud de litisconsorcio necesario, y que, por ende, dichas sociedades no son parte en este proceso.

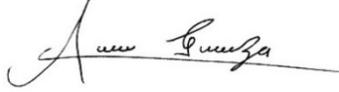
En consecuencia, contabilícese por secretaría los días restantes del término concedido en el auto anterior, esto es, para la contestación de la demanda de reconvencción, conforme lo señalado en el artículo 118 del CGP y, una vez vencido el mismo, ingrese inmediatamente al despacho, para resolver lo pertinente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito  
de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **\_39\_**  
**del 07 de junio** de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO DE CIRCUITO**

**LABORAL 39**

**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fff8f1940fab1c2f142021ae968cd9407355fd9a4d0a6432fdc76901bf7d7a3a**

Documento generado en 06/06/2023 07:54:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220004700  
Demandante: Jorge William Nieto Garzón  
Demandada: Juan Carlos Muñoz Cortes  
Asunto: Auto tiene por no notificada

Sería el caso tener por notificada a la parte demandada y proceder con la siguiente etapa procesal, de no ser porque, si bien la parte actora acreditó haber entregado la comunicación que trata los artículos 291 del C.G.P. y 29 del CPTSS a través de correo electrónico certificado, adjuntando las correspondientes constancias de entrega, el trámite de notificación no se realizó en debida forma, toda vez que, revisados los documentos anexos, se observa que la providencia notificada fue enviada al email [foxterjc@hotmail.com](mailto:foxterjc@hotmail.com), dirección electrónica distinta a la enunciada en la certificado de matrícula de persona natural de la Cámara de Comercio aportado con la demanda, siendo el correcto [fontibooster12@hotmail.com](mailto:fontibooster12@hotmail.com), dirección que debió ser utilizada por la parte actora, siendo del caso aclarar que los avisos de las normas ya citadas también se pueden enviar a la dirección física que reporta el certificado de la Cámara de Comercio.

Así mismo, se le hace saber a la parte actora que previo a realizar las diligencias para lograr la notificación personal a una dirección distinta de la registrada en el certificado de existencia y representación legal debe hacérselo saber al juzgado, para poderlo autorizar.

Entonces, teniendo en cuenta que la parte actora no acreditó haber realizado en debida forma el trámite de notificación como se expresó líneas atrás, se tiene por **NO NOTIFICADO** al demandado JUAN CARLOS MUÑOZ, por lo que se procederá con la siguiente etapa procesal, hasta tanto se subsanen los yerros anteriormente

mencionados para lograr la notificación. Es de advertir que el trámite de notificación también se puede adelantar conforme lo prevé el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en dicha norma.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

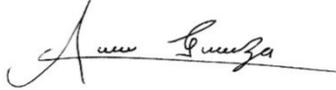
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 39  
7 de junio de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **638c219b296da43fe7f3f32b162e18dc8ed2cf87d252b26386c1a9279b213739**

Documento generado en 06/06/2023 07:54:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210059000  
Demandante: Felipe Andrés Salas Bloide  
Demandada: Promoenercol S.A.S  
Asunto: Auto tiene por no notificada

Visto el informe secretarial, se tiene que la parte actora allegó memorial en el que manifiesta haber dado aplicación “a la notificación personal, de la que trata el artículo 291 del CGP, en concordancia con el artículo 8º del Decreto 806 de 2020” y a la notificación por aviso reglada en el artículo 292 del CGP, ante lo cual se señala, desde ya, que no se tendrá por notificada a la demandada **PROMOTORA DE ENERGÍA DE COLOMBIA S.A.S -PROMOENERCOL S.A.S**, pues de los anexos se observa que el aviso enviado tiene como título “CITACIÓN ARTÍCULO 292 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO”, en el que se le informa a la parte demandada que debe acercarse al Juzgado dentro de los 5 días hábiles siguientes al recibo de la comunicación, sin indicarle para qué efectos, adjuntándole con dicha comunicación el “auto que admite la demanda”, “subsanción de la demanda”, “citoria art 292” y “demanda y anexos”.

De lo anterior, se colige que la parte actora confundió las diferentes formas de notificación dentro del presente proceso, pues son tres las que se esbozan tanto en el memorial como en la citación anexa, a saber: i) la notificación personal, regulada en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el 291 del CGP y 29 del CPTSS, ii) la notificación personal, consagrada en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, hoy 2213 de 2022, y iii) la notificación por aviso de que trata el artículo 292 del CGP, siendo del caso aclarar que cada una tiene requisitos disímiles que se deben agotar, amén de que la última de las nombradas no tiene aplicación dentro del proceso ordinario laboral<sup>1</sup>, por lo tanto, deberá la demandante realizar de nuevo la notificación

---

<sup>1</sup> Sentencias radicadas bajo el No. 43579 y No. 41927, del 13 de marzo y 17 de abril de 2012, citadas en la sentencia del Tribunal Superior de Bogotá Radicación N° 11-001-31-05-006-2013-00249-01 del 19 de marzo de 2014, M.P. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO: En efecto, como lo ha venido sosteniendo la Sala con base en jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en materia laboral no existe como tal la notificación por aviso, pues éste es tan solo un mecanismo de llamamiento o citación que se acompaña con lo previsto en el artículo 29 del CPL, en el que se obliga perentoriamente al

personal a la accionada, conforme lo indicado en el auto admisorio, aclarando que en lugar del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, es el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin que se pueda, entonces, continuar con la siguiente etapa procesal hasta tanto no esté debidamente trabada la relación jurídico procesal.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

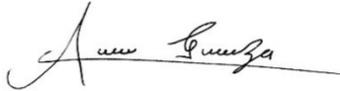
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 39  
7 de junio de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9cb4265e8e612ac25575d2535342dbecc2e938abcf5842064099a24f6ef5d4a**

Documento generado en 06/06/2023 07:54:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920200046500

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el día 30 de enero de 2023, llegó del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral el presente proceso ordinario con providencia del 30 de noviembre de 2022, por medio de la cual confirmó la sentencia del 31 de agosto de 2022, proferida por este despacho judicial.

Asimismo, y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas.

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada PORVENIR	Archivo 30 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$2.000.000,00
N/A	Archivo 06 Carpeta de Segunda Instancia	Agencias en Derecho Segunda Instancia	N/A

<b>Total</b>	<b>\$2.000.000,00</b>
--------------	-----------------------



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 1100131050392020046500  
Demandante: Martha Lucia Oviedo Franco  
Demandado: Colpensiones y Otro  
Asunto: Obedece y aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 30 de noviembre de 2022, mediante la cual, confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 39  
del **7 de junio** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e6bb05b7d9a1f063d84f86d716ed5bcb40622cd072e3bbc37a76fb18decf1ff**

Documento generado en 06/06/2023 07:54:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920200032500

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el día 30 de enero de 2023, llegó del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral el presente proceso ordinario con providencia del 30 de noviembre de 2022, por medio de la cual confirmó la sentencia del 01 de junio de 2022, proferida por este despacho.

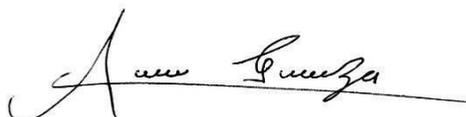
Asimismo, y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas.

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada PORVENIR S.A.	Archivo 22 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$1.000.000,00
N/A	Archivo 06 Carpeta Segunda Instancia	Agencias en Derecho Segunda Instancia	N/A

<b>Total</b>	<b>\$1.000.000,00</b>
--------------	-----------------------

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada COLFONDOS	Archivo 22 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$1.000.000,00
N/A	Archivo 06 Carpeta Segunda Instancia	Agencias en Derecho Segunda Instancia	N/A

<b>Total</b>	<b>\$1.000.000,00</b>
--------------	-----------------------



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 11001310503920200032500  
Demandante: Luis Alfonso Carrillo Garzón  
Demandado: Colpensiones y Otros  
Asunto: Obedece y aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 30 de noviembre de 2022, mediante la cual, confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: RECONCER PERSONERÍA JURÍDICA** al doctor **MIGUEL ÁNGEL CADENA MIRANDA** como abogado de **PORVENIR S.A.**, de conformidad con lo previsto en la escritura pública No. 3748 del 22 de diciembre de 2022, mediante la cual se le otorga por de a la firma **GODOY CÓRDOBA ABOGDOS**, y al certificado de existencia y representación de la sociedad, en la que se puede evidenciar que el togado se encuentra como abogado inscrito de la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 39  
del **7 de junio** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6470c3226119a26469af0ed777dc3ee0651a35f052e086906bbc0f54b884ccb**

Documento generado en 06/06/2023 07:54:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., seis (06) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200026800  
Demandante: Edgar González Garzón  
Demandado: Aguas De Bogotá S.A. E.S.P Y Otro  
Asunto: Auto tiene contestado llamamiento, remite juzgado

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se evidencia que la llamada en garantía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** subsanó los yerros advertidos en auto del 16 de mayo de 2023, dentro del término legal, y, en ese orden, se evidencia que cumple con los presupuestos del artículo 31 CPTSS, por lo que se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** y el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** por dicha sociedad.

En virtud de lo anterior, se **TIENE y RECONOCE** a la abogada **LUZ MARINA CUBAQUE CARBAJAL**, en calidad de apoderada judicial de **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

Así las cosas, sería del caso, fijar fecha para la realización la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, de no ser porque, el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, mediante Acuerdo CSJBTA-23-15 expedido el 22 de marzo del año que avanza, dispuso la redistribución de procesos ante los Juzgado creados en el literal e) del artículo 24 del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre de 2022, por consiguiente, se **ORDENA REMITIR** el presente expediente, al Juzgado cuarenta y siete (47) Laboral del Circuito de esta ciudad.

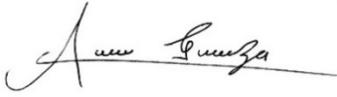
Para lo anterior, por secretaría, realizar los registros a que haya lugar en el sistema de gestión Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito  
de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **\_39\_**  
**del 07 de junio** de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb8a7774e1c82e8174192e47a96795f96122f6b1eaa0004f2foda24b8ba332d3**

Documento generado en 06/06/2023 07:54:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., seis (06) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392020010000  
Demandante: Olga Lucero Sarmiento Vargas  
Demandado: Ministerio de Hacienda y Crédito Público – Dirección General de Regulación Económica de la Seguridad Social del Sector Salud y otros  
Asunto: Auto tiene contestada y no contestada demanda, inadmite contestación.

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se evidencia que sólo **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** subsanó los yerros advertidos en auto del 24 de mayo de 2022, dentro del término legal, y, en ese orden, se evidencia que cumple con los presupuestos del artículo 31 CPTSS, por lo que se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por dicha entidad.

Ahora, en cuanto a la **E.S.E. HOSPITAL SAN VICENTE DE PAUL DE FOMEQUE – CUNDINAMANRCA** se observa que no presentó escrito de subsanación, por lo tanto, se tiene por **NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de dicha accionada, de conformidad con lo previsto en el párrafo tercero del artículo 31 del CPTSS, esto es, tener tal situación como indicio grave en su contra **lo que significa que se tendrá en cuenta la contestación presentada el 09 de diciembre de 2021 en los aspectos que no fueron objeto de reproche.**

De otra parte, en lo que respecta la contestación presentada por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE PENSIONES DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA** si bien se allegó dentro del término legal, lo cierto es que o cumple con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, como quiera que no allegó el poder con la debida presentación personal como lo dispone el artículo 74, inc. 2, del CGP o el mensaje de datos mediante el cual el demandado (representante legal) lo confirió, de acuerdo con el Art. 5, inc. 1, de la Ley 2213 de 2022.

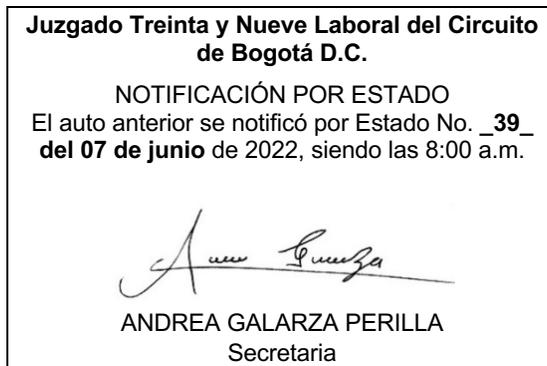
Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 3° del Art. 31 del C.P.T.S.S., **se concede el término de cinco (5) días hábiles a la demandada**, para que subsane las deficiencias anotadas, advirtiendo que debe allegar el escrito de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia a la parte demandante.

Finalmente, se observa a folio 28 del expediente digital manifestación de renuncia del poder conferido al apoderado del **DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA**, sin embargo, se echa de menos la comunicación que debió enviar a su poderdante, en los términos del artículo 76 del CGP, por lo que se tiene por **NO PRESENTADDA LA**

**RENUNCIA**; no obstante, a filio 29 digital del plenario se observa poder debidamente conferido por la Directora Operativa de la Dirección de Defensa Judicial y Extrajudicial de la entidad, por lo que, de conformidad con lo reglado en la norma ibidem, se **TIENE POR TERMINADO** el poder conferido al abogado **JESÚS EDUARDO ALFONSO GONZALEZ** y, en su lugar, se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **FRANCIA MARCELA PERILLA RAMOS**, identificada en debida forma, como apoderada judicial de la referida accionada, en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez



Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93da5f49115808abeec47701815896bebef725da1cfbfd48dea9d9e6748a165d**

Documento generado en 06/06/2023 07:54:18 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

1100131050392020000700

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., ocho (08) de febrero de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el día 09 de diciembre de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral el presente proceso ordinario con providencia del 31 de octubre de 2022, por medio de la confirmó del fallo del 8 de noviembre de 2021, proferido por este despacho judicial.

Asimismo, y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas.

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandante	Archivo 15 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$600.000,00
Demandante	Archivo 06 de la carpeta de segunda instancia	Agencias en Derecho Segunda Instancia	\$200.000,00

<b>Total</b>	<b>\$800.000,00</b>
--------------	---------------------



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 11001310503920200000700  
Demandante: Marilu Marimon Castilla  
Demandado: UGPP  
Asunto: Obedece y aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 31 de octubre de 2022, mediante la cual, confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 39  
del **7 de junio** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09d2410cf512ca8e40c7369567b5eb542a4ed111fe4c33c989f68c02940d84e3**

Documento generado en 06/06/2023 07:54:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920190083200

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., nueve (09) de febrero de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el día 16 de enero de 2023, llegó del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral el presente proceso ordinario con providencia del 31 de octubre de 2022, por medio de la cual confirmó la sentencia del 30 de noviembre de 2021, proferido por este despacho judicial y la confirmó en lo demás.

Asimismo, y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas.

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada PORVENIR	Archivo 22 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$945.000,00
Demandada PORVENIR	Archivo 06 Carpeta Segunda Instancia	Agencias en Derecho Segunda Instancia	\$500.00,00

<b>Total</b>	<b>\$1.445.000,00</b>
--------------	-----------------------

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada PROTECCIÓN	Archivo 22 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$945.000,00
Demandada PROTECCIÓN	Archivo 06 Carpeta Segunda Instancia	Agencias en Derecho Segunda Instancia	\$500.00,00

<b>Total</b>	<b>\$1.445.000,00</b>
--------------	-----------------------



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 1100131050392019003200  
Demandante: Claudia María Gómez Londoño  
Demandado: Colpensiones y Otros  
Asunto: Obedece y aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 31 de octubre de 2022, mediante la cual, confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ADVERTIR** que solo en el caso de iniciarse ejecución de la sentencia se procederá a revisar y a pronunciarse sobre el cumplimiento de la misma presentado por **PORVENIR S.A.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 39  
del **7 de junio** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7b5363fd0cb932110b0ea1ba010bea1f192f627f34478954bd38c6227f8e2c3**

Documento generado en 06/06/2023 07:54:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

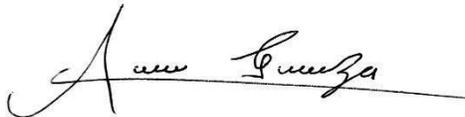
11001310503920190022800

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., ocho (08) de marzo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, con el fin de someter a su criterio la siguiente liquidación de costas.

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada LEYER EDITORES LTDA	Archivo 37 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$500.000,00
Demandada LEYER EDITORES LTDA	118	Costas	\$10.500,00

<b>Total</b>	<b>\$510.500,00</b>
--------------	---------------------



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 110013105039220190022800  
Demandante: María Stella Jiménez  
Demandado: Leyer Editores Ltda  
Asunto: Aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En firme este proveído, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 39  
del **7 de junio** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08a7d31bd816b0134919f22050931e0e14ce7936fb5861657d83cd33951ff39e**

Documento generado en 06/06/2023 07:54:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., seis (06) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190013800  
Demandante: Jorge Humberto Caldas Moreno y otro  
Demandada: Fondo de adaptación y otros  
Asunto: Auto tiene por notificada una demandada y no notificada otra, requiere

Visto el informe secretarial que antecede, y atendiendo a lo indicado en el auto anterior en el que se denegó el desarchivo del proceso por cuanto no se había notificado en debida forma a **CASTELL CAMEL SAS**, dejando constancia de la contestación presentada por las demandadas **FONDO DE ADAPTACION** y **CHUBB SEGUROS COLOMBIA**, sin hacer pronunciamiento al respecto, el despacho entra a estudiar dichas actuaciones así:

1. La parte actora allegó trámite de notificación conforme las previsiones del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, frente a **CASTELL CAMEL SAS**, por lo que se **DA POR NOTIFICADA EN DEBIDA FORMA** y, por ende, se **ORDENA el desarchivo del proceso**.

2. La demandada **CHUBB SEGUROS COLOMBIA**, allegó contestación de la demanda, tal como se indicó en auto anterior, sin que la parte actora hubiese acreditado la realización en debida forma de la notificación, pues no allegó constancia de recibido o entrega de la misma<sup>1</sup>, por lo que sería del caso tenerla notificada por conducta concluyente de no ser porque se omitió aportar el poder del doctor **RICARDO VÉLEZ OCHOA** para representar a **CHUBB SEGUROS COLOMBIA**, situación que impide aplicar lo previsto en el artículo 301 del CGP, ya que no se

---

<sup>1</sup> C-420 de 2020

configura ninguna de las hipótesis allí planteadas, en consecuencia, **SE TIENE POR NO NOTIFICADA** a esta demandada.

Visto lo anterior, **SE REQUIERE** a la parte actora para que adelante en debida forma la notificación de **CHUBB SEGUROS COLOMBIA**, sin perjuicio de que la demandada, si a bien lo tiene, allegue el poder respectivo.

3. Atendiendo a que aún no se encuentra trabada la relación jurídico procesal con todas las entidades que conforman el extremo pasivo, no se pronunciará el despacho frente a las contestaciones presentadas, en atención a lo previsto en el artículo 74 del CPTSS.

4. Frente a la renuncia presentada por el doctor **GIUSEPPE DE ANDREIS BERRIO** como apoderado principal y el abogado **OSWALDO JOSE DE ANDREIS MAHECHA**, como apoderado sustituto, se tiene que **NO SE ACEPTA**, en virtud de que la misma no reúne los requisitos previstos en el Art. 76 del CGP, en la medida de que tal situación no fue informada a los poderdantes, sin que se pueda aceptar la comunicación realizada al señor **HÉCTOR VILLAZÓN GUTIÉRREZ**, como presunto vocero de los actores, ya que de ello no obra prueba dentro del proceso. Se advierte que se debe aportar constancia de entrega de la comunicación, así mismo que, en caso de que los actores no cuenten con correo electrónico, la misma deberá enviarse a la dirección física que se reporta en la demanda.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

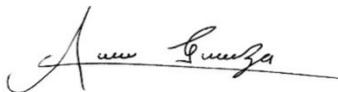
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 39  
07 de junio de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO DE CIRCUITO**  
**LABORAL 39**  
**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89e77d724cbbb2d04a234ed90c354cc51d4bd200641bda75e12649c6141dd2aa**

Documento generado en 06/06/2023 08:33:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920180054700

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., ocho (08) de marzo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, con el fin de someter a su criterio la siguiente liquidación de costas.

<b>A CARGO DE</b>	<b>FOLIO</b>	<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Demandada PORVENIR	Archivo 42 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$630.000,00
N/A	13 adv. Cuaderno Tribunal Superior de Bogotá	Agencias en Derecho Segunda Instancia	N/A
Demandada PORVENIR	86,89	Costas	\$5.333,33

<b>Total</b>	<b>\$635.333,33</b>
--------------	---------------------

<b>A CARGO DE</b>	<b>FOLIO</b>	<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Demandada COLFONDOS	Archivo 42 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$630.000,00
N/A	13 adv. Cuaderno Tribunal Superior de Bogotá	Agencias en Derecho Segunda Instancia	N/A
Demandada COLFONDOS	86,89	Costas	\$5.333,33

<b>Total</b>	<b>\$635.333,33</b>
--------------	---------------------

<b>A CARGO DE</b>	<b>FOLIO</b>	<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Demandada SKANDIA	Archivo 42 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia a favor de la demandante	\$630.000,00
Demandada SKANDIA	Archivo 42 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia a favor MAPFRE	\$630.000,00
N/A	13 adv. Cuaderno Tribunal Superior de Bogotá	Agencias en Derecho Segunda Instancia	N/A
Demandada SKANDIA	86,89	Costas	\$5.333,33

<b>Total</b>	<b>\$1.265.333,33</b>
--------------	-----------------------



ANDREA GALARZA  
PERILLA  
Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 1100131050392018054700  
Demandante: Nancy Cristina Vargas  
Demandado: Colpensiones y Otros  
Asunto: Aprueba, cambio de grupo y otro

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Sería el caso librar mandamiento de pago conforme lo solicitado por la parte demandante, de no ser porque allí se está incluido el concepto de liquidación de costas el cual no se encuentra en firme, por tanto, una vez quede ejecutoriado el presente auto pásese al Despacho para resolver dicha solicitud.

**TERCERO:** Se ordena enviar el formato de compensación a la Oficina de Reparto del Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles, Laborales y de Familia de Bogotá D.C., para que sean repartido el presente asunto en el grupo que corresponde, estos es, el de procesos **EJECUTIVOS**, se advierte que esta actuación no interrumpe la continuación del trámite ordenado en el párrafo anterior.

**CUARTO:** Tener en cuenta, al momento de resolver la solicitud de ejecución elevada por la parte actora, lo manifestado por **PORVENIR S.A.** sobre el cumplimiento de la sentencia y el pago de costas.

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 39  
del 7 de junio de 2023, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **338206f38d0b7d6ad7004974a1e8de478ce8ff98072664210c289b1ffe30aa4**

Documento generado en 06/06/2023 07:54:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920170058400

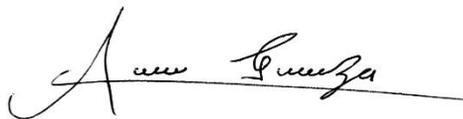
## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., nueve (09) de febrero de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el título judicial pendiente por valor de \$4.918.201,96 corresponde al número 400100008758249.

Asimismo, y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas.

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada	Archivo 24 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$526.935,00
N/A	Archivo 05 Carpeta Segunda Instancia	Agencias en Derecho Segunda Instancia	N/A

<b>Total</b>	<b>\$526.935,00</b>
--------------	---------------------



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 110013105039220170058400  
Demandante: Julio Cesar Díaz Vargs  
Demandado: Miltón Eduardo Rivera Rincón  
Asunto: Aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En firme este proveído, désele aplicación al numeral quito del auto anterior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 39  
**del 7 de junio de 2023**, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80f7a8e324bf22b255b4783cd4516d06f06808c5f452459ae6204e4bb2703d65**

Documento generado en 06/06/2023 07:54:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ejecutivo Laboral Posterior a Ordinario.  
Radicación: 11001310503920160103700  
Demandante: Hernán Sánchez Penagos  
Demandado: Colpensiones  
Asunto: Auto contesta y traslado excepciones

Visto el informe secretarial que antecede, se **TIENE** y se **RECONOCE** a la **Dra. CLAUDIA LILIANA VELA**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la ejecutada **COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos indicados en el mandato conferido, y a la Dra. **PAOLA ALEJANDRA MORENO VÁSQUEZ**, como apoderada sustituta acorde con el memorial poder.

Asimismo, se tiene que la ejecutada **CONTESTÓ**<sup>1</sup> la demanda dentro de la oportunidad concedida para ello con el lleno de los requisitos y propuso excepciones de mérito, por lo que se ordena **CORRER TRASLADO** a la parte ejecutante por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, como lo dispone el artículo 443 del CGP aplicable por analogía, para que se pronuncie sobre las excepciones propuestas por la pasiva y en caso de considerarlo necesario, adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer, para lo cual, por secretaría se subirá la documental correspondiente en el micro-sitio del Juzgado, dispuesto por la página de la Rama Judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

---

<sup>1</sup> Archivo 16 ContestacionColpensiones20221206

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 39  
del 07 de junio de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 15d357a5d51a2b24bb6afe0ab22b626399ac800589a6b35a5e78c0de6d104b73

Documento generado en 06/06/2023 07:54:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920160062000

## INFORME SECRETARIAL

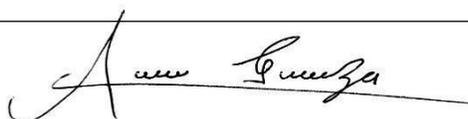
Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, con el fin de someter a su criterio la siguiente liquidación de costas.

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada PROTECCIÓN	Archivo 44 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$895.000,00
N/A	675	Agencias en Derecho Segunda Instancia	N/A
Demandada PROTECCIÓN	360, 363	Costas	\$9.400,00

<b>Total</b>	<b>\$904.400,00</b>
--------------	---------------------

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada PORVENIR	Archivo 44 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$895.000,00
N/A	675	Agencias en Derecho Segunda Instancia	N/A
Demandada PORVENIR	360, 363	Costas	\$9.400,00

<b>Total</b>	<b>\$904.400,00</b>
--------------	---------------------



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 110013105039220160062000  
Demandante: Alirio Armando Ramírez  
Demandado: Colpensiones y Otro  
Asunto: Aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En firme este proveído, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 39  
del **7 de junio** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **425e21fd41910c946c92c4836359030865e5bbd7c961e0585aa3e10839858bbc**

Documento generado en 06/06/2023 07:54:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ejecutivo Posterior a Ordinario
Radicación:	11001310503920160025900
Demandante:	Amparo Ramírez Brock
Demandado:	Colpensiones
Asunto:	Auto fija fecha

Visto el informe secretarial que antecede, y atendiendo que se describió el traslado de las excepciones propuestas por la demandada COLPENSIONES, en consecuencia, para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 42 del CPTSS en concordancia con los artículos 372 y 373 del CGP, se fija el día **el día once (11) de julio de dos mil veintitrés (2023), a partir de las ocho y treinta de la mañana (8:30 a.m.)**

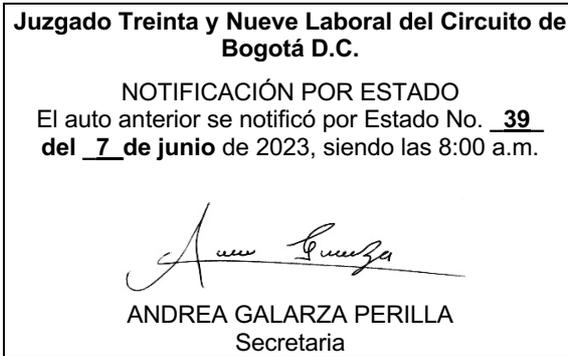
Es de advertir, que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS, dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester REQUERIR a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones de correo electrónico, tres (3) días anteriores a la fecha de celebración de la audiencia al correo institucional del Despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) junto con los documentos de identificación de los intervinientes.

De otro lado, se le hace saber al apoderado actor, que NO es dable acceder a la petición de ordenar al Banco Scotiabank Colpatria, constituir título judicial a ordenes de este despacho frente a los recursos de la demandada COLPENSIONES que procedió a congelar conforme al inciso final del párrafo del artículo 594 del CGP, en la medida que la norma en cita a la vez consagra, que, *“En todo caso, las sumas retenidas solamente, se pondrán a disposición del*

*juzgado, cuando cobre ejecutoria la sentencia o la providencia que le ponga fin al proceso que así lo ordene” escenario en el que aún no se encuentra el presente proceso.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Firma Electrónica)  
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
Juez**



**Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfe68dee0361144457c05f9bb38044bbb294328631fdc852bafb3ac2835c1de6**

Documento generado en 06/06/2023 07:54:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**