



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230050800  
Demandante: Adalberto Oñate Castro  
Demandada: Colpensiones y otro  
Asunto: Auto admite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el libelo advierte el Despacho que reúne los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los previstos en la ley 2213 de 2022, razón por la cual se admitirá

En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **ADALBERTO OÑATE CASTRO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y LA UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP**, conforme se expuso en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a las accionadas, de conformidad con lo establecido en el párrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, notificación que debe de realizarse a través del correo electrónico, para lo cual la parte demandante podrá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “formato de notificación entidades públicas”.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 de la ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

**QUINTO:** Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S.

**SEXTO: REQUERIR** a las demandadas para que alleguen el expediente administrativo del demandante, quien se identifica con la cedula de ciudadanía No. 77.035.230 de la Paz (Cesar).

**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.**

**SEPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a la doctora **ANGELA JOHANNA FRANCO RODRÍGUEZ** como apoderada judicial de la parte demandante, identificada en legal forma, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

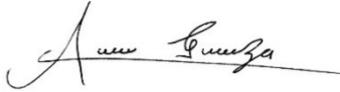
(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 85  
del 13 de diciembre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **123fb36e04ab89814ff93b583ba29d7e03dcb3aef8397b53939f068972833ca6**

Documento generado en 11/12/2023 01:37:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230050700  
Demandante: María Elena Ramos Gómez  
Demandada: Colpensiones  
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el presente asunto fue remitido por el Juzgado Séptimo Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, por considerar que carece de competencia para conocerlo en atención a su cuantía, toda vez que, la misma supera los veinte salarios mínimos legales mensuales vigentes, así las cosas, este Despacho **AVOCA CONOCIMIENTO** de conformidad con lo establecido en los artículos 16 y 139 del CGP.

Ahora bien, una vez revisado el líbello advierte el Despacho que no reúne los requisitos exigidos, por cuanto no fue allegada la constancia de haberse remitido a la accionada la demanda y sus anexos (Art. 6 Inc. 5 de la Ley 2213 de 2022)

Ahora bien, dado que el poder allegado cumple con los requisitos enlistados en el artículo 74 del CGP, se reconocerá personería jurídica para actuar.

En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda presentada por **MARÍA ELENA RAMOS GÓMEZ** en contra de **COLPENSIONES**, atendiendo lo explicado en este auto y de conformidad con lo prevé el artículo 28 del CPTSS

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**, advirtiéndole que se

debe allegar el escrito de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov) con copia a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP, en armonía con el art. 3 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al doctor **CARLOS FELIPE CASAS PRIETO**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los terminos y para los efectos indicados en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

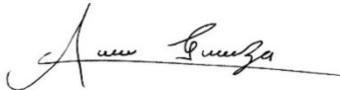
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 85  
del 13 de diciembre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea568f40d9fed8432ec198e81aa6d44585af09ba882386f87697c3db9bd51c1b**

Documento generado en 11/12/2023 01:37:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230050500  
Demandante: Yanger Asney Valencia Angulo  
Demandada: Ezequias Cortes  
Asunto: Auto admite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el libelo advierte el Despacho que reúne los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los previstos en la ley 2213 de 2022, razón por la cual se admitirá

En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **YANGER ASNEY VALENCIA ANGULO** en contra de **EZEQUIAS CORTES**, conforme se expuso en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta providencia a **EZEQUIAS CORTES**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., podrá la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

**CUARTO:** Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al doctor **RAUL RAMÍREZ REY**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

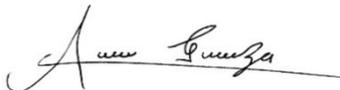
(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 85  
del 13 de diciembre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e56d94711b682cf7bdca4f3e0f2d876a8344c54d0e41a5fd34df8983af0de1f8**

Documento generado en 11/12/2023 01:37:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230050400  
Demandante: Hernando Barrios Luján  
Demandada: Colpensiones y otro  
Asunto: Auto admite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el libelo advierte el Despacho que reúne los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los previstos en la ley 2213 de 2022, razón por la cual se admitirá

En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **HERNANDO BARRIOS LUJÁN** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **BANCO DE LA REPUBLICA**, conforme se expuso en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **COLPENSIONES** y **BANCO DE LA REPUBLICA**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, notificación que debe de realizarse a través del correo electrónico, para lo cual la parte demandante podrá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “formato de notificación entidades públicas”.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 de la ley 2213 de 2022, o a través de la

plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

**QUINTO:** Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S.

**SEXTO: REQUERIR** a la demandada COLPENSIONES para que allegue el expediente administrativo del señor HERNANDO BARRIOS LUJÁN, identificado con la cedula de ciudadanía No. 8.667.008.

**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.**

**SEPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al doctor **MANUEL ALFONSO OSPINA OSORIO**, en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, identificado en legal forma, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

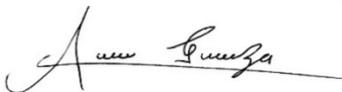
(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 85  
del 13 de diciembre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO DE CIRCUITO**

**LABORAL 39**

**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ea495072ec15d13307df82d13ce00d3c97e2e92a09f4d18bdd133caf9b4e01d**

Documento generado en 11/12/2023 01:37:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230050200  
Demandante: Yinet Adriana García Useche  
Demandada: Colpensiones  
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede y, una vez revisado el líbello advierte el Despacho que no reúne los requisitos exigidos, por los siguientes yerros:

1. Los hechos No. 3, 5, 8 y 9 contiene más de una situación fáctica, por lo que debe formularse por separado (No. 7 del Artículo 25 del CPTSS).
2. No se indican de manera correcta las RAZONES DE DERECHO, pues no solo se trata de nombrar un conjunto de normas, sino que también se debe establecer qué relación guardan con los hechos y las pretensiones incoadas (Núm. 8º art. 25 del CPTSS).
3. No consta en las documentales aportadas, la constancia de haberse remitido a la parte pasiva por medio electrónico, la demanda y sus anexos (Art. 6 Inc. 5 de la Ley 2213 de 2022).

Ahora bien, dado que el poder allegado cumple con los requisitos enlistados en el artículo 74 del CGP, se reconocerá personería jurídica para actuar.

En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda presentada por **YINET ADRIANA GARCÍA USECHE** en contra de la **ADMINISTRADORA DE PENSIONES – COLPENSIONES**

atendiendo lo explicado en este auto y de conformidad con lo prevé el artículo 28 del CPTSS.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**, advirtiéndose que se debe allegar el escrito de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov) con copia a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP, en armonía con el art. 3 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al doctor **CARLOS ALBERTO LÓPEZ PIRAQUIVE** identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

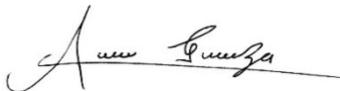
(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 85  
Del 13 de diciembre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eded3205457e05b36b3e86d91b883f8e6f65f968a118a9fa323b2d93795116ab**

Documento generado en 11/12/2023 01:37:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230050200  
Demandante: Yinet Adriana García Useche  
Demandada: Colpensiones  
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede y, una vez revisado el líbello advierte el Despacho que no reúne los requisitos exigidos, por los siguientes yerros:

1. Los hechos No. 3, 5, 8 y 9 contiene más de una situación fáctica, por lo que debe formularse por separado (No. 7 del Artículo 25 del CPTSS).
2. No se indican de manera correcta las RAZONES DE DERECHO, pues no solo se trata de nombrar un conjunto de normas, sino que también se debe establecer qué relación guardan con los hechos y las pretensiones incoadas (Núm. 8º art. 25 del CPTSS).
3. No consta en las documentales aportadas, la constancia de haberse remitido a la parte pasiva por medio electrónico, la demanda y sus anexos (Art. 6 Inc. 5 de la Ley 2213 de 2022).

Ahora bien, dado que el poder allegado cumple con los requisitos enlistados en el artículo 74 del CGP, se reconocerá personería jurídica para actuar.

En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda presentada por **YINET ADRIANA GARCÍA USECHE** en contra de la **ADMINISTRADORA DE PENSIONES – COLPENSIONES**

atendiendo lo explicado en este auto y de conformidad con lo prevé el artículo 28 del CPTSS.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**, advirtiéndose que se debe allegar el escrito de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov) con copia a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP, en armonía con el art. 3 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al doctor **CARLOS ALBERTO LÓPEZ PIRAQUIVE** identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

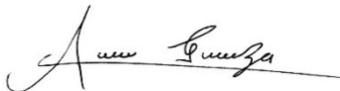
(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 85  
Del 13 de diciembre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eded3205457e05b36b3e86d91b883f8e6f65f968a118a9fa323b2d93795116ab**

Documento generado en 11/12/2023 01:37:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230049600  
Demandante: Cindy Caterine Castillo Rojas  
Demandada: Porvenir y otro  
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede y, una vez revisado el líbello advierte el Despacho que no reúne los requisitos exigidos, por los siguientes yerros:

1. No consta en las documentales aportadas, la constancia de haberse remitido a la parte pasiva por medio electrónico, la demanda y sus anexos (Art. 6 Inc. 5 de la Ley 2213 de 2022).
2. Los hechos No. 4,9, 11 y 12 contienen apreciaciones subjetivas, por lo que deben ser retirados o redactarse adecuadamente, pues se recuerda que el acápite de hechos debe limitarse a situaciones de tiempo, modo y lugar (No. 7 del Artículo 25 del CPTSS).
3. El hecho No. 4 contiene más de una situación fáctica, por lo que debe formularse por separado (No. 7 del Artículo 25 del CPTSS).

Ahora bien, dado que el poder allegado cumple con los requisitos enlistados en el artículo 5 de la Ley 2213 del 2022, se reconocerá personería jurídica para actuar.

En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda presentada por **CINDY CATERINE CASTILLO ROJAS** en contra de **PORVENIR S.A.**, y **COMPENSAR SALUD EPS** atendiendo lo explicado en este auto y de conformidad con lo prevé el artículo 28 del CPTSS.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**, advirtiendo que se debe allegar el escrito de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov) con copia a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP, en armonía con el art. 3 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA JURIDICA** a la doctora **ROCIO GÓMEZ SANCHÉZ** identificada en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

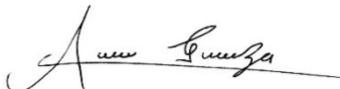
(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 85  
del 13 de diciembre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96695e0fc77256a21492cdf170cf4fad83d3c64a075f0f642b53c70671a74570**

Documento generado en 11/12/2023 01:37:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230049300  
Demandante: Lizeth Meléndez López  
Demandada: Hitch Infraestructura S.A.S  
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede y, una vez revisado el libelo advierte el Despacho que no reúne los requisitos exigidos, por los siguientes yerros:

1. No consta en las documentales aportadas, la constancia de haberse remitido a la parte pasiva por medio electrónico, la demanda y sus anexos (Art. 6 Inc. 5 de la Ley 2213 de 2022).
2. De acuerdo a los fundamentos fácticos narrados en los numerales 14,15 y 16, se observan situaciones propias de un acoso laboral, por lo tanto, se requiere al apoderado judicial, para que aclare si anhela continuar el presente trámite como un proceso ordinario laboral o si por el contrario como un proceso especial de acoso laboral, caso en el cual deberá adecuar el libelo demandatorio, conforme a los parámetros propios de la Ley 1010 de 2006.
3. No fue relacionada en el acápite de pruebas la prueba documental denominada *“Certificación con fecha de 02 de enero del 2023”* (Núm. 3 Art. 26 CPTSS)

Ahora bien, dado que el poder allegado cumple con los requisitos enlistados en el artículo 5 de la Ley 2213 del 2022, se reconocerá personería jurídica para actuar.

En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda presentada por **LIZETH MELENDEZ LÓPEZ** en contra de **HITCH INFRAESTRUCTURA S.A.S.**, atendiendo lo explicado en este auto y de conformidad con lo prevé el artículo 28 del CPTSS.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**, advirtiendo que se debe allegar el escrito de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov) con copia a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP, en armonía con el art. 3 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a la doctora **MILENA PATRICA ALVAREZ BARRIOS**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

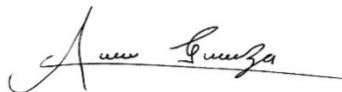
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 85  
del 13 de diciembre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc75b454bd7ec61d68b2174ca572e79e54445d92d7d0a45d90176118ed62890e**

Documento generado en 11/12/2023 01:37:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230047400  
Demandante: Carmen Alicia Sinisterra Prado  
Demandado: Johana Lucy Rico  
Asunto: Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, se tiene que la parte actora cumplió con el requerimiento realizado en auto anterior, razón por la cual se admitirá la demanda.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL de PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **CARMEN ALICIA SINISTERRA PRADO** en contra de **JOHANA LUCY RICO**, por cumplir los requisitos enlistados en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los consagrados en la Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** la presente decisión a **JOHANA LUCY RICO**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., **para lo cual la parte actora** puede hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

La anterior carga se impone a la parte actora en aplicación a los deberes consagrados en los numerales 6 y 8 del artículo 78 del CGP.

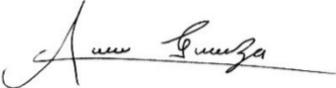
**TERCERO: CORRER TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con**

**copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda,** para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Firma Electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **85** del **13 de diciembre de 2023**, siendo las 8:00 a.m.  
  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5042338d177eb31a347861a793f454626bf1d2369de78605903469670c4b65c4**

Documento generado en 12/12/2023 10:45:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230047000  
Demandante: María Devia Escobar  
Demandado: Mentius SAS  
Asunto: Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, se tiene que la parte actora cumplió con el requerimiento realizado en auto anterior, razón por la cual se admitirá la demanda.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL de PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **MARÍA DEVIA ESCOBAR** en contra de **MENTIUS SAS**, por cumplir los requisitos enlistados en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los consagrados en la Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** la presente decisión al representante legal de **MENTIUS SAS**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., **para lo cual la parte actora** puede hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

La anterior carga se impone a la parte actora en aplicación a los deberes consagrados en los numerales 6 y 8 del artículo 78 del CGP.

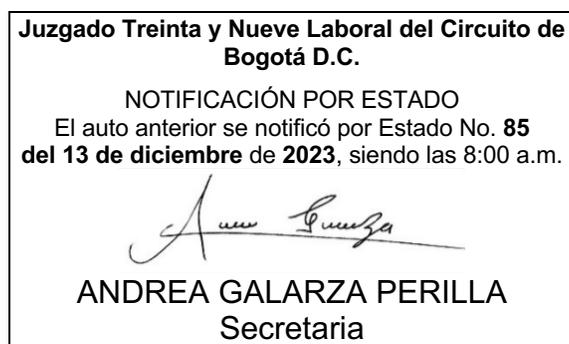
**TERCERO: CORRER TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo

electrónico institucional del despacho, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez



Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cb699c6c373228ea2a2afee5845fae3bd4bbc93bf922a041c5a5d2393c4d36**

Documento generado en 12/12/2023 10:45:55 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230045900  
Demandante: Zhayrus Alejandro Cárdenas Sarmiento  
Demandado: Servicios de Ingeniería en Logística SAS y Otro  
Asunto: Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, se tiene que la parte actora cumplió con el requerimiento realizado en auto anterior, razón por la cual se admitirá la demanda.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **ZHAYRUS ALEJANDRO CÁRDENAS SARMIENTO** en contra de **SERVICIOS DE INGENIERÍA EN LOGÍSTICA SAS Y LOGAL GESTIÓN DE PROYECTOS SAS**, por cumplir los requisitos enlistados en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los consagrados en la Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** la presente decisión al representante legal de **SERVICIOS DE INGENIERÍA EN LOGÍSTICA SAS Y LOGAL GESTIÓN DE PROYECTOS SAS**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., **para lo cual la parte actora** puede hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

La anterior carga se impone a la parte actora en aplicación a los deberes consagrados en los numerales 6 y 8 del artículo 78 del CGP.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, [jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Firma Electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**



Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91f5bc2ce6dee0560d6369c95b0b4a324d8a457029d02d43197c01baf4227bc2**

Documento generado en 12/12/2023 10:46:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230045800  
Demandante: Gustavo Rojas Lasso  
Demandado: Chevron Petroleum Company  
Asunto: Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, se tiene que la parte actora cumplió con el requerimiento realizado en auto anterior, razón por la cual se admitirá la demanda.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL de PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **GUSTAVO ROJAS LASSO** en contra de **CHEVRON PETROLEUM COMPANY**, por cumplir los requisitos enlistados en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los consagrados en la Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** la presente decisión al representante legal de **CHEVRON PETROLEUM COMPANY**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., **para lo cual la parte actora** puede hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

La anterior carga se impone a la parte actora en aplicación a los deberes consagrados en los numerales 6 y 8 del artículo 78 del CGP.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo

electrónico institucional del despacho, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez



Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aba8b209805787f64bd191361241af8f6ef51fb32003041674afacbc512b2ffc**

Documento generado en 12/12/2023 10:45:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230038500  
Demandante: Jonson Jiménez Martínez  
Demandado: Grupo Energía Bogotá y Otra  
Asunto: Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, se tiene que la parte actora cumplió con el requerimiento realizado en auto anterior, razón por la cual se admitirá la demanda.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **JONSOON JIMÉNEZ MARTÍNEZ** en contra de **GRUPO ENERGÍA BOGOTÁ S.A. ESP Y ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P.**, por cumplir los requisitos enlistados en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los consagrados en la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta providencia a los representantes legales de la demandadas **GRUPO DE ENERGÍA DE BOGOTÁ S.A. E.S.P. Y ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P.**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el artículo 8° de la ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3° de dicha normativa, notificación que debe de realizarse a través del correo electrónico que reporte la entidad al momento de la notificación, para lo cual **la parte demandante** podrá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “*formato de notificación entidades públicas*”.

La carga de notificación se le impone a la parte actora en virtud de los deberes consagrados en los numerales 6 y 8 del artículo 78 del CGP.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** de esta providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 de la ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite (numerales 6 y 8 del artículo 78 del CGP).

La carga de notificación se le impone a la parte actora en virtud de los deberes consagrados en los numerales 6 y 8 del artículo 78 del CGP.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

**SEXTO:** Vencido el término anterior, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S.

**SÉPTIMO: REQUERIR** a las demandadas para que junto con la contestación alleguen el expediente administrativo de la demandante **JONSON JIMENEZ MARTÍNEZ**, identificada en con la cédula de ciudadanía No. 79.490.581.

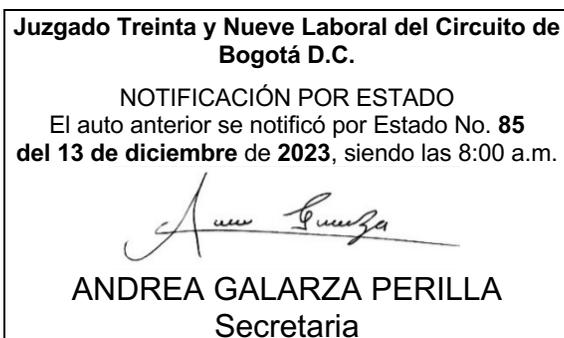
**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Firma Electrónica)**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f977205260505d764abbf2b6b12c500161b99259e4d1f35a86a62e4b6ff735d**

Documento generado en 12/12/2023 12:02:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Fuero Sindical
Radicación:	11001310503920230037600
Demandante:	Bimbo de Colombia S.A.
Demandado:	Carlos Enrique Roa Castellanos
Parte Sindical	Sinaltrabimbo
Asunto:	Auto acepta desistimiento

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en memorial presentado de forma conjunta por la apoderada de la empresa demandante, el accionado y la representante de la parte sindical, a través del cual, la parte actora manifiesta desistir de la demanda y, por ende, solicita la terminación del proceso, aspecto del que se presenta coadyuvancia por los demás prenombrados.

De manera que sería del caso, correr el traslado de que trata el numeral 4 del artículo 316 del CGP, para que la parte demandada se pronuncie frente a dicha solicitud, de no ser porque, de estos coadyuvan la solicitud como se indicó líneas atrás.

Así las cosas, y observándose que la togada que representa los intereses de la demandante cuenta con facultad para desistir, como así da cuenta el mandato que reposa en la subcarpeta Anexos de la carpeta 1.1. que reposa en el expediente digital, en consecuencia, se aceptará el desistimiento de la acción especial de fuero sindical.

Por lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE**

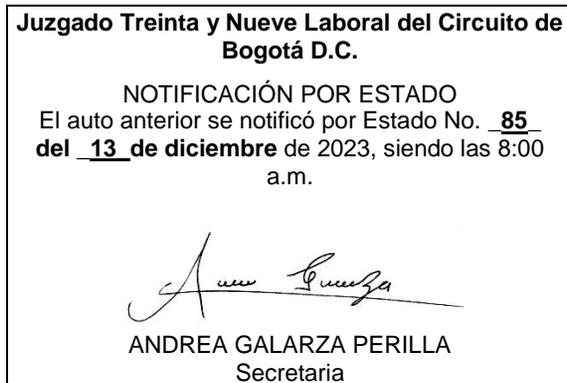
**PRIMERO: ACEPTAR el DESISTIMIENTO** de la acción especial de fuero sindical incoada por **BIMBO DE COLOMBIA SA**, en contra de **CARLOS ENRIQUE ROA CASTELLANOS**.

**SEGUNDO: SIN CONDENA EN COSTAS** por así haberse solicitado por las partes de común acuerdo.

**TERCERO: ORDENAR el ARCHIVO** de las diligencias y en consecuencia, **EFFECTUAR** las desanotaciones correspondientes en el libro radicador y en el sistema de información judicial siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez



Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b4dac5c3dfb1c7c864fa8b7d179d388f547e4e3934f47affc7dcf9774f9173b**

Documento generado en 11/12/2023 01:07:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230019400  
Demandante: Sandra Roció Rodríguez Vallejo  
Demandada: Rio Sur S.A.S  
Asunto: Rechaza recurso, ordena contabilizar términos.

Visto el informe secretarial que antecede, conviene señalar a la parte recurrente que el auto mediante el cual se admitió la demanda objeto de reparo, no es susceptible de reposición, por cuanto es una providencia de mera sustanciación o trámite, de tal suerte que deba rechazarse el recurso por improcedente.

Ahora bien, aunque se observan soportes de notificación personal en los archivos 10 y 11 del expediente digital, en los que se acreditó el envío del auto admisorio y del escrito de subsanación a la demandada, lo cierto es que, previamente, con la interposición del recurso de reposición, la parte accionada allegó poder debidamente conferido a apoderado judicial, en tal norte, en los términos del artículo 301 del CGP, se tendrá notificada por conducta concluyente desde la fecha en que se notifique por estado la presente providencia, en la que se le reconocerá personería para actuar en representación de la parte pasiva al referido profesional del derecho, fecha a partir de la cual se le correrá el término del traslado de la demanda, teniendo en cuenta las previsiones del artículo 91 del CGP.

Así las cosas, el despacho considera pertinente avalar las peticiones del perito en mención, en consecuencia, **DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por improcedente el recurso de reposición propuesto por la parte demandada, por lo motivado.

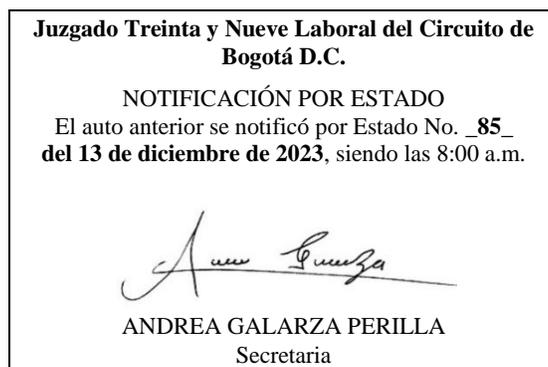
**SEGUNDO: NOTIFICAR** por conducta concluyente a la demandada **RIO SUR S.A.S.** a partir de la fecha en que se notifique por estado la presente providencia.

**TERCERO: ORDENAR** a la secretaría que, una vez vencido el término que dispone el artículo 91 del CGP, contabilice el término de ejecutoria y de traslado de la demanda.

**CUARTO: RECONOCER** al abogado JUAN MANUEL GONZÁLEZ ARBELÁEZ, como apoderado judicial de la demandada RIO SUR S.A.S., en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUISE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**



Firmado Por:  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c8b2a959a58750926f541cb88819382659f2e7a6de009e1be8971b2c1bd4a1f**

Documento generado en 11/12/2023 01:18:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220050200  
Demandante: José Manuel Antonio Martínez Daza  
Demandado: Colpensiones  
Asunto: Auto Reprograma Fecha

Visto el informe secretarial que antecede y de conformidad con la solicitud elevada por el apoderado de la parte activa, se acepta el aplazamiento de la audiencia dentro del presente proceso, en consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** para el día **treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024), a partir de las ocho y treinta y de la mañana (8:30 a.m.)** la celebración de la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que tratan el artículo 77 del C.P.T y de la S.S. Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente.

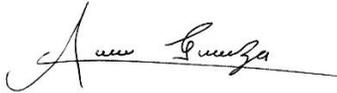
**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**(Firma Electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 85  
del 13 de diciembre de 2023, siendo las 8:00  
a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1885643a222bdd77cb25eb3fec1ad7608d6f75b37b36da132d89f15e06324899**

Documento generado en 11/12/2023 01:07:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220043600  
Demandante: Rafael Antonio Aragón Mindiola  
Demandada: Mecánicos Asociados S.A.S y otro  
Asunto: Auto tiene contestada, admite llamamiento.

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte actora manifestó haber surtido el trámite de notificación personal conforme las previsiones del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 a la demandadas, sin embargo, la parte actora omitió allegar la constancia de entrega o acuse de recibido por parte de la entidades, por lo que sería el caso tenerla por no notificadas en debida forma a las dos accionadas, de no ser porque obra en el plenario poder y contestación a la demanda por parte **MECÁNICOS ASOCIADOS S.A.S.**, y **CARBONES DEL CERREJÓN LIMITED**, razón por la cual se aplicará lo previsto en el artículo 301 del C..P.

Así las cosas, dado que la contestación presentada por **MECÁNICOS ASOCIADOS S.A.S.**, y **CARBONES DEL CERREJÓN LIMITED**, en su momento, cumple con los requisitos previstos en el Art. 31 CPTSS, se **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Ahora bien, al tiempo de la contestación de la demanda, la accionada **CARBONES DEL CERREJON LIMITED**, presentó llamamiento en garantía en contra de **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.**, y, por encontrarse el escrito ajustado a los requisitos previstos en los artículos 64 y 65 del CGP, en concordancia con el 25 y 26 del CPTSS, se admitirá el llamado en garantía que **CARBONES DEL CERREJON LIMITED**, realiza a **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.**

En consecuencia, se **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA** por conducta concluyente a la accionada **AVIANCA S.A.**, de conformidad con lo previsto en el artículo 301 del CGP.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **MECÁNICOS ASOCIADOS S.A.S.**, y **CARBONES DEL CERREJÓN LIMITED**.

**TERCERO: TERCERO: CONTABILIZAR** por secretaría los términos para la reforma de la demanda, atendiendo lo reglado en el artículo 28 del CPTSS.

**CUARTO: ADMITIR** el llamado en garantía realizado por **CARBONES DEL CERREJÓN LIMITED**, a la aseguradora **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.**, por cumplir los requisitos previstos en los artículos 64 y 65 del CGP, en concordancia con el 25 y 26 del CPTSS.

**QUINTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta providencia como la que admite la demanda al llamado en garantía, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., podrá **CARBONES DEL CERREJÓN LIMITED**, hacer uso del formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**SEXTO: CORRER TRASLADO** a la llamada en garantía, por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación del llamamiento de garantía y de la demanda, debe ser enviada al correo electrónico

institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia a los demás sujetos procesales de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP, en armonía con el art. 3 de la Ley 2213 de 2022.

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a los siguientes abogados, por estar debidamente identificados:

- Doctor **JAVIER JOSÉ ARAGÓN FUENTES**, para que actúe como apoderado judicial de **CARBONES DEL CERREJÓN LIMITED**, de conformidad con el poder general otorgado por medio de la escritura pública No. 2928 de la Notaria 44 de Bogotá, calidad que fue acreditada con el certificado de existencia y representación legal de la entidad.
- Doctora **GINNA PAOLA ESPINOSA MARTÍNEZ**, como apoderada de **MECÁNICOS ASOCIADOS S.A.S.**, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

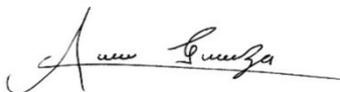
(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 85  
del 13 de diciembre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9eb522e4f9e8a353f266b8545612f2e17b60f724d07c13aec30f7da184bbb05a**

Documento generado en 11/12/2023 01:37:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220029600  
Demandante: Aldemar de Jesús Herrera Marín  
Demandada: Terminados Gráficos Saheto Ltda.  
Asunto: Fija fecha audiencia.

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se tiene que la demandada TERMINADOS GRÁFICOS SAHETO LTDA presentó escrito de subsanación de la contestación de la demanda dentro del término legal, corrigiendo los yerros que le fueron advertidos en auto adiado el 09 de noviembre de 2023, de tal suerte que cumple con los presupuestos del artículo 31 del CPTSS y, no quedando ninguna etapa procesal pendiente por surtirse, se fijará fecha para audiencia.

Así las cosas, el despacho considera pertinente avalar las peticiones del perito en mención, en consecuencia, **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de TERMINADOS GRÁFICOS SAHETO LTDA.

**SEGUNDO: FIJAR FECHA** para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T y de la S.S., y seguidamente la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibidem, para el día **doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), a la hora de las diez de la mañana (10:00 a.m.).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas

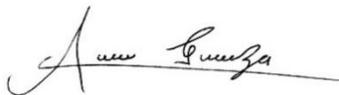
direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es [es, jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 85  
del 13 de diciembre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46bbe7c1d8bd97b00f848cc38bc2ae8bcd61705d9962c52a6542d67b84b8ccc7**

Documento generado en 11/12/2023 01:18:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ejecutivo Laboral posterior.  
Radicación: 11001310503920200035500  
Demandante: Colpensiones  
Demandado: Walter Manuel Arango Ayala  
Asunto: Auto requiere

Visto el informe secretarial que antecede, y en aras de resolver la solicitud de desistimiento de las pretensiones presentada por la apoderada de Colpensiones, se requerirá para que allegue el poder con la facultad para ello, como quiera que el poder general obrante en el proceso restringe la disposición del derecho, siendo requisito indispensable contemplado en el numeral 2º del artículo 315 del CGP, para la viabilidad de su petición.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: SE TIENE y RECONOCE** a la doctora **MARCELA PATRICIA CEBALLOS OSORIO**, integrante de la firma UNIÓN TEMPORAL DEFENSA PENSIONES, para actuar como apoderada judicial de la ejecutante **COLPENSIONES**, de conformidad con el mandato otorgado en escritura pública No. 152 del 18 de mayo de 2023, y a la vez se reconoce personería a la doctora **SONIA LORENA RIVEROS VALDES** para actuar como apoderada sustituta.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la apoderada de la parte ejecutante, para que en el término judicial de **diez (10) días**, allegue el poder que contenga facultad expresa para desistir.

**TERCERO:** Una vez cumplido lo anterior, ingresar al despacho para resolver lo que corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 85  
del 13 de diciembre de 2023, siendo las 8:00  
a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO DE CIRCUITO**

**LABORAL 39**

**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fe9bc654073dd802e8e41e27a86df76f17175c79db6643d80e498bbe6d9c5dd**

Documento generado en 11/12/2023 01:07:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920200010000
Demandante:	Olga Lucero Sarmiento Vargas
Demandado:	La Nación -Ministerio de Hacienda y Otros
Asunto:	Auto repone, tiene por contestada fija fecha.

Visto el informe secretarial que antecede, se procede a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación presentado por la apoderada de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE PENSIONES DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA** contra el auto del 18 de julio de 2023 por medio del cual se tuvo por no contestada la demanda.

Aduce la recurrente, que frente al auto que inadmitió la contestación que el despacho no tuvo en cuenta que el poder conferido cumple con los requisitos establecidos por la Ley 2213 de 2022 en lo referente a la remisión por mensaje de datos y como quiera que la firma de la poderdante se confirió a través de firma electrónica debidamente certificada y aprobada.

En ese orden de ideas, este despacho encuentra que le asiste razón a la recurrente, dado que los argumentos plasmados por la profesional del derecho, tienen asidero fáctico y jurídico, pues la parte que representa cumplió con la carga que le correspondía, si en cuenta se tiene, que la jurisprudencia ha indicado en sentencia como la STC3964 de 2023 que el poder cumple con los requisitos de la Ley 2213 de 2022 y debe entenderse otorgado en mensaje de datos cuando por ejemplo la información en él contenida se arrima en formato *pdf* y se presume su autenticidad cuando se aporta a un proceso y cuenta con autor conocido, aspecto que se puede constatar en el mandato otorgado a la profesional del derecho por parte de la persona que funge como Director General de la entidad descentralizada convocada, tal cual dan cuenta los documentos que reposan en el archivo 31 páginas 2 al 6 del expediente digital.

Razón por la que resulta procedente reponer el auto recurrido fechado 18 de julio de 2023 y en consecuencia, se tendrá **POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE PENSIONES DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA**.

Es de aclarar, que no hay lugar a la remisión del expediente al Juzgado 47 Laboral del Circuito de esta ciudad, como quiera que se cumplió con el número máximo establecido como medida de descongestión asignada a este juzgado.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: REPONER**, el auto de fecha 18 de julio de 2023, y en su lugar, **TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE PENSIONES DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA**, por las razones explicadas en este proveído.

**SEGUNDO: CONVOCAR** para el día **quincw (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), a partir de las ocho y treinta (8:30 a.m.)** la celebración de la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que tratan el artículo 77 del C.P.T y de la S.S.. Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CUARTO:** Se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **CLAUDIA MARCELA CHAVARRO CAMARGO** identificada en legal forma como apoderada judicial de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE PENSIONES DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA**, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

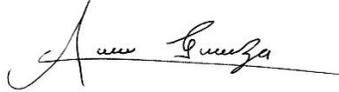
(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 85  
del 13 de diciembre de 2023, siendo las 8:00  
a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ce83831756de066f476eab6068f95713b4bc1efbd229544d66d3cb8c5b18f43**

Documento generado en 11/12/2023 01:07:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ejecutivo a Continuación
Radicación:	11001310503920190073700
Demandante:	Luis Hernán Moreno Casallas
Demandado:	Diego Jaramillo Gómez Construcciones S.A.S.
Asunto:	Auto cambio de grupo, libra mandamiento y decreta medida cautelar.

Visto el informe secretarial que antecede y al estar ejecutoriada la providencia del siete (7) de marzo de dos mil veintitrés (2023), se ordenará remitir las diligencias a la Oficina de Reparto del Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles, Laborales y de Familia de Bogotá D.C., para que sean repartidas en el grupo que corresponde, esto es, el de procesos EJECUTIVOS.

Asimismo, se observa que las diligencias corresponden a un proceso ejecutivo a continuación de ordinario, pues el ejecutante pretende se libre orden de apremio en contra de **DIEGO JARAMILLO GOMEZ CONSTRUCCIONES S.A.S.** con base en el acta de conciliación judicial celebrada el siete (7) de marzo de dos mil veintitrés (2023) ante este Juzgado, en la que las partes acordaron conciliar las pretensiones de la demanda en la suma de VEINTE MILLONES DE PESOS M/CTE (\$20.000.000), pagaderos en seis (6) cuotas, de TRES MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS CON TREINTA Y TRES CENTAVOS M/CTE (\$3.333.333,33) cada una, el 30 de marzo de 2023, 30 de abril de 2023, 30 de mayo de 2023, 30 de junio de 2023, 30 de julio de 2023 y 30 de agosto de 2023. Por ello, se evidencia entonces una obligación clara, expresa y exigible, conforme las previsiones de los artículos 100 del CPTSS y 306 del CGP.

Ahora, frente a los intereses moratorios deprecados, se advierte que, ante la ausencia de pacto frente a los mismos, los intereses que proceden son los establecidos en el artículo 1617 del Código Civil, correspondientes a la tasa del 6% anual, los cuales operan por ministerio de la ley como consecuencia de la tardanza en el cumplimiento de la obligación adquirida.

En ese orden, resulta procedente librar el mandamiento de pago solicitado.

### **MEDIDAS CAUTELARES.**

Por haberse acatado la formalidad prevista en el artículo 101 del C.P.T. y de la S.S. con el juramento efectuado al respecto y ser procedente el embargo de los recursos públicos al tratarse de un proceso ejecutivo que tiene como base un título legalmente válido, se decretarán las medidas cautelares deprecadas.

No obstante, en relación con el embargo que se solicita de las acciones de la ejecutada, se torna necesario que se allegue actualizado el certificado de existencia y representación legal de **DIEGO JARAMILLO GOMEZ CONSTRUCCIONES S.A.S.**

Por lo expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** remitir las diligencias a la Oficina de Reparto del Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles, Laborales y de Familia de Bogotá D.C., para que sean repartidas en el grupo que corresponde, esto es, el de procesos **EJECUTIVOS**

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **LUIS HERNÁN MORENO CASALLAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.371.878 y en contra de **DIEGO JARAMILLO GÓMEZ CONSTRUCCIONES S.A.S.**, identificada con NIT. 900.312.194-4, por las siguientes sumas y conceptos:

- a) La suma de TRES MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS CON TREINTA Y TRES CENTAVOS M/CTE (\$3.333.333,33) contenida en el acta de conciliación celebrada el 7 de marzo de 2023, ante este Despacho y que se debía cancelar el 30 de abril de 2023.
- b) La suma de TRES MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS CON TREINTA Y TRES CENTAVOS M/CTE (\$3.333.333,33) contenida en el acta de conciliación

celebrada el 7 de marzo de 2023, ante este Despacho y que se debía cancelar el 30 de mayo de 2023.

- c) La suma de TRES MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS CON TREINTA Y TRES CENTAVOS M/CTE (\$3.333.333,33) contenida en el acta de conciliación celebrada el 7 de marzo de 2023, ante este Despacho y que se debía cancelar el 30 de junio de 2023.
- d) La suma de TRES MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS CON TREINTA Y TRES CENTAVOS M/CTE (\$3.333.333,33) contenida en el acta de conciliación celebrada el 7 de marzo de 2023, ante este Despacho y que se debía cancelar el 30 de julio de 2023.
- e) La suma de TRES MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS CON TREINTA Y TRES CENTAVOS M/CTE (\$3.333.333,33) contenida en el acta de conciliación celebrada el 7 de marzo de 2023, ante este Despacho y que se debía cancelar el 30 de agosto de 2023.
- f) Los intereses moratorios de que trata el artículo 1617 del Código Civil, correspondientes a la tasa del 6% anual, sobre cada una de las sumas señaladas en los literales anteriores, desde que se hicieron exigibles hasta el momento en que se efectúe su pago.

**TERCERO:** Las anteriores sumas deberá pagar la ejecutada, en el término de **cinco (5) días** siguientes a la notificación de esta providencia y dentro de los **diez (10) días siguientes** puede ejercer su derecho de defensa, términos que correrán conjuntamente una vez notificada de este auto. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la solicitud de ejecución**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte ejecutada **DIEGO JARAMILLO GOMEZ CONSTRUCCIONES S.A.S.** de conformidad con lo normado en el artículo 108 del CPTSS, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., contando con la parte actora a su disposición con los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**QUINTO: DECRETAR el EMBARGO y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que posea la ejecutada en BANCO DE OCCIDENTE, BANCO ITAU, BANCO BBVA COLOMBIA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO AV VILLAS, BANCO CITIBANK, BANCO DAVIVIENDA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO FINANDINA, BANCOLOMBIA, BANCO POPULAR, BANCO PROCREDIT COLOMBIA, BANCO W, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO BCSC, BANCO COLPATRIA, BANCAMIA, BANCO FALABELLA, BANCO PINCHINCHA, BANCOOMEVA, COLTEFINANCIERA S.A., LEASING BANCOLOMBIA S.A., SERFINANZ, **limitando la medida a la suma de TREINTA Y TRES MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS CON TREINTA Y TRES CENTAVOS M/CTE (\$33.333.333,33).**

**SEXTO: DECRETAR el EMBARGO** de los remanentes de los bienes que se lleguen a desembargar de propiedad de la ejecutada dentro de los siguientes procesos judiciales, de conformidad con lo consagrado en el artículo 466 del CGP., **limitando la medida a la suma de TREINTA Y TRES MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS CON TREINTA Y TRES CENTAVOS M/CTE (\$33.333.333,33):**

- a) Proceso ejecutivo que se tramita en el Juzgado 21 Civil del Circuito de Bogotá D.C. iniciado por BANCO DE BOGOTA S.A. contra la SOCIEDAD DIEGO

JARAMILLO GOMEZ CONSTRUCCIONES S.A.S. bajo radicación No. 11001310302120230008200.

- b) Proceso ejecutivo que se tramita en el Juzgado 33 Civil del Circuito de Bogotá D.C. iniciado por PERFOTECNICA S.A.S contra la SOCIEDAD DIEGO JARAMILLO GOMEZ CONSTRUCCIONES S.A.S. y otros, bajo radicación No. 11001310303320220000100.
- c) Proceso ejecutivo que se tramita en el Juzgado 50 Civil del Circuito de Bogotá D.C. iniciado por CONCREMOVIL S.A.S contra la SOCIEDAD DIEGO JARAMILLO GOMEZ CONSTRUCCIONES S.A.S., bajo radicación No. 11001310305020220020400.
- d) Proceso ejecutivo que se tramita en el Juzgado 31 Civil Municipal de Bogotá D.C. iniciado por NEGOCIACION DE TITULOS NET contra la SOCIEDAD DIEGO JARAMILLO GOMEZ CONSTRUCCIONES S.A.S., bajo radicación No. 11001400303120220100500.
- e) Proceso ejecutivo que se tramita en el Juzgado 70 Civil Municipal de Bogotá D.C. iniciado por ENRIQUE RUIZ contra la SOCIEDAD DIEGO JARAMILLO GOMEZ CONSTRUCCIONES S.A.S., el cual tiene como referencia el número 11001400307020220104700.
- f) Proceso ejecutivo que se tramita en el Juzgado 17 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C. iniciado por PILAR CAROLINA GUANTIVA VILLAMIL contra la SOCIEDAD DIEGO JARAMILLO GOMEZ CONSTRUCCIONES S.A.S., el cual tiene como referencia el número 11001418901720210042700.
- g) Proceso ejecutivo que se tramita en el Juzgado 10 Civil del Circuito de Bogotá D.C. iniciado por BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra la SOCIEDAD DIEGO JARAMILLO GOMEZ CONSTRUCCIONES S.A.S., bajo radicación No. 11001310301020220023900

Es de anotar que el número de cuenta para depósitos judiciales de este Despacho en el Banco Agrario corresponde al 110012032039.

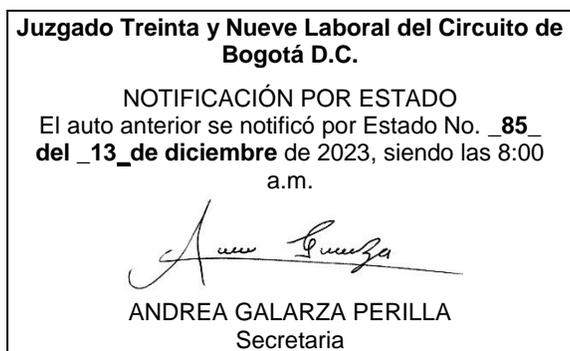
**El oficio será la copia del presente auto firmado por la secretaria del despacho una vez se encuentre en firme (Artículo 111 del CGP).** Respaldo el oficio No. 1280 del 12 de diciembre de 2023.

**SEPTIMO: ORDENAR** a la parte ejecutante, allegar en el término de **diez (10) días** el certificado de existencia y representación legal de **DIEGO JARAMILLO GOMEZ CONSTRUCCIONES S.A.S.** actualizado.

**OCTAVO: TENER** y **RECONOCER** a la abogada **YADIR LINARES LOTA**, identificada en legal forma, como apoderada de la parte ejecutante, en los términos y para los efectos indicados en el poder obrante el archivo 01 del cuaderno 02Ejecutivo contenido en el expediente digital.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez



**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá  
D.C.**

Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15  
Correo electrónico: [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2023      **Oficio No. 1280**

Señores:

- BANCO DE OCCIDENTE
- BANCO ITAU
- BANCO BBVA COLOMBIA
- BANCO AGRARIO DE COLOMBIA
- BANCO AV VILLAS
- BANCO CITIBANK
- BANCO DAVIVIENDA
- BANCO GNB SUDAMERIS
- BANCO FINANDINA
- BANCOLOMBIA
- BANCO POPULAR
- BANCO PROCREDIT COLOMBIA
- BANCO W
- BANCO DE BOGOTÁ
- BANCO BCSC
- BANCO COLPATRIA
- BANCAMIA
- BANCO FALABELLA
- BANCO PINCHINCHA
- BANCOOMEVA
- COLTEFINANCIERA S.A.
- LEASING BANCOLOMBIA S.A.
- SERFINANZ
- JUZGADO 21 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
- JUZGADO 33 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
- JUZGADO 50 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
- JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
- JUZGADO 70 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
- JUZGADO 17 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
- JUZGADO 10 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Sírvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sírvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

**(Firma Electrónica)**  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92b506c7ed547d1dc6fceab39898f6c93586d838530e0bcb86256c5544754ec5**

Documento generado en 11/12/2023 01:22:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920190064300
Demandante:	César Enrique Núñez Malaver
Demandado:	Porvenir S.A. y otros
Asunto:	Auto no repone y concede apelación.

Visto el informe secretarial que antecede, se procede a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación presentado por el apoderado del demandante contra el auto adiado 29 de agosto de 2023 por medio del cual se aprobó la liquidación de costas.

Aduce el recurrente que, el monto de las agencias en derecho fijadas en primera instancia, esto es, la suma de \$8.772.497, no se ajustan a los criterios establecidos en el Acuerdo No. 1887 de 2003 o en su defecto a las tarifas establecidas en el Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, pues, al consistir las condenas impuestas a **PORVENIR S.A.** en obligaciones de hacer, como lo es, en su sentir, la devolución de saldos, deben ser disminuidas a un salario mínimo.

Por su parte, el demandante, al descorrer el traslado del recurso, se opuso a la prosperidad de la solicitud y para ello expuso que, la tasación la considera ajustada, como quiera que, se tuvo en cuenta el porcentaje mínimo establecido por el Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, sobre el monto que se informó componía el saldo obrante en la cuenta de ahorro individual del actor.

Así las cosas, de entrada, este Despacho advierte que no le asiste razón al memorialista, dado que los argumentos plasmados por el profesional del derecho no tienen asidero factico y jurídico, por lo que **NO SE REPONDRÁ** el auto calendarado 29 de agosto de 2023, por las razones que se proceden a explicar.

Para iniciar, conviene traer a colación el artículo 366 del C.G.P. aplicable por analogía que, en su inciso cuarto, señala:

*“4. Para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquellas establecen solamente un mínimo, o este y un máximo, el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas”.*

Así, acerca de las agencias en derecho, es pertinente señalar lo expresado por la jurisprudencia, en cuanto ha determinado que éstas no pueden simplemente definirse como la tasación de los servicios que materialmente ha desplegado el abogado que obtuvo una resolución favorable o que haya gestionado con éxito los intereses de su defendido, pues, su finalidad es *“otorgar a la parte vencedora una razonable compensación económica por la gestión procesal que realizó”*<sup>1</sup>.

Asimismo, conviene tener en cuenta que las agencias en derecho fijadas por este Despacho, se determinaron de conformidad con el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, por ser el vigente para esa actuación, teniendo en cuenta que la demanda se presentó en el año 2019, y sin que le sea aplicable los preceptos y tarifas establecidas en el Acuerdo No. 1887 de 2003.

Al respecto, el artículo 2 del acuerdo PSAA16-10554 aplicable a los procesos iniciados a partir del 5 de agosto de 2016 indica:

**“ARTÍCULO 2º. Criterios.** *Para la fijación de agencias en derecho el funcionario judicial tendrá en cuenta, dentro del rango de las tarifas mínimas y máximas establecidas por este acuerdo, la naturaleza, la calidad y la duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y demás circunstancias especiales directamente relacionadas con dicha actividad, que permitan valorar la labor jurídica desarrollada, sin que en ningún caso se puedan desconocer los referidos límites. (...)*”

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil y Agraria. Auto de 25 de agosto de 1998, M.P. José Fernando Ramírez Gómez.

Finalmente, el artículo 5 del acuerdo, el cual es el utilizado por el Despacho para esta clase de procesos, establece:

**“ARTÍCULO 5º. Tarifas. Las tarifas de agencias en derecho son:**

**1. PROCESOS DECLARATIVOS EN GENERAL.**

*En única instancia. a. Cuando en la demanda se formulen pretensiones de contenido pecuniario, entre el 5% y el 15% de lo pedido.*

*b. En aquellos asuntos que carezcan de cuantía o de pretensiones pecuniarias, entre 1 y 8 S.M.M.L.V.*

**En primera instancia.**

*a. Por la cuantía. Cuando en la demanda se formulen pretensiones de contenido pecuniario:*

*(i) De menor cuantía, entre el 4% y el 10% de lo pedido.*

*(ii) De mayor cuantía, entre el 3% y el 7.5% de lo pedido.*

**b. Por la naturaleza del asunto. En aquellos asuntos que carezcan de cuantía o de pretensiones pecuniarias, entre 1 y 10 S.M.M.L.V.**

*En segunda instancia. Entre 1 y 6 S.M.M.L.V.”* (Negrillas y subrayado del Despacho)

Bajo este entendimiento, y teniendo en cuenta que el asunto bajo estudio se trató de un proceso cuyas pretensiones se encaminaron a la devolución de saldos de la cuenta de ahorro individual que poseía el demandante en **PORVENIR S.A.**, el Despacho procedió a liquidar las agencias teniendo en cuenta los límites establecidos, entre 1 y 10 SMMLV indicados en el literal b), del numeral 1 del artículo 5 del acuerdo No. PSAA16-10554, atendiendo justamente la naturaleza del proceso, el monto de las pretensiones que representaba el valor obrante en la cuenta de ahorro individual del actor y la duración del proceso por aproximadamente 4 años; por lo que, la suma de \$8.772.497, fijada como agencias en derecho al momento de emitir la sentencia de primer grado el 29 de junio de 2023, se encuentra razonable, justificada y ajustada a los criterios que se han definido para su tasación.

En consecuencia, se **DISPONE:**

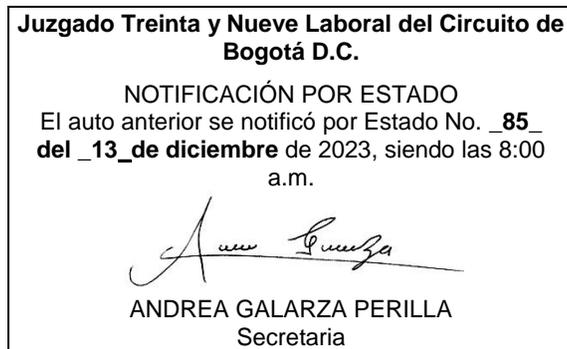
**PRIMERO: NO REPONER** el auto del 29 de agosto de 2023, a través del cual se aprobó la liquidación de costas.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de apelación en el efecto devolutivo.

**TERCERO: REMÍTASE** el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá para que se surta la alzada.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(Firma electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**



Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23929ad1040ff3843a456b4410ffc658787573eb2b0ba0e5cf8146210df87975**

Documento generado en 11/12/2023 01:22:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ejecutivo laboral a Continuación Ordinario
Radicación:	11001310503920190046600
Demandante:	Martha Patricia Jiménez Beltrán
Demandado:	Colpensiones
Asunto:	Traslado excepciones de mérito.

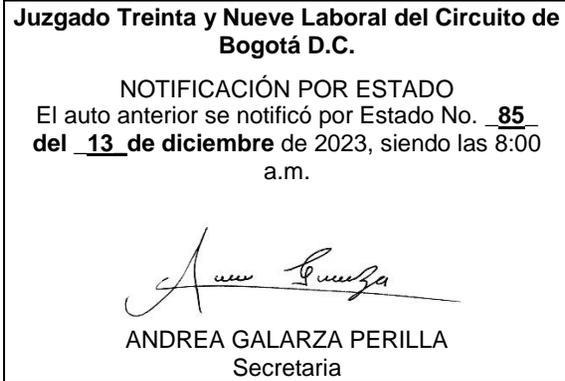
Visto el informe secretarial que antecede, se observa, que la ejecutada COLPENSIONES dentro de la oportunidad debida propuso excepciones de mérito. en consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** a la parte ejecutante por el término legal de **DIEZ (10) DIAS HÁBILES**, como lo dispone el artículo 443 del CGP aplicable por analogía, para que se pronuncie sobre las excepciones propuestas por la parte demandada y en caso de considerarlo necesario, adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer

**SEGUNDO:** se **TIENE** y se **RECONOCE** a la firma **CAL & NAF** y a la doctora **CLAUDIA LILIANA VELA** en su calidad de representante legal, como apoderada judicial de la demandada **COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos indicados en la escritura pública 3.368 del 2 de septiembre de 2019. Asimismo, se reconoce como apoderada sustituta a la doctora **PAOLA ALEJANDRA MORENO VÁSQUEZ**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Firma Electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**



Firmado Por:  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e38444bf941334103e0898dfe2aada689b30c258bef331eaf5aeb02ec05393d**

Documento generado en 11/12/2023 01:07:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ejecutivo Laboral
Radicación:	11001310503920190041800
Demandante:	Hospital Universitario Clínica San Rafael
Demandado:	Gobernación de Vichada
Asunto:	Auto termina proceso por pago

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que, el apoderado actor en conjunto con la parte demandada, solicitaron terminar el proceso por no encontrarse pendiente de cumplimiento obligación alguna; al respecto, el artículo 461 del C.G.P., preceptúa:

Así pues, conviene traer a colación el artículo 461 del C.G.P., el cual reguló:

*“ARTÍCULO 461. TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO. Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.” (Subraya el Despacho).*

En ese orden, se tiene que, pese a que el memorial fue presentado en conjunto por las partes, lo cierto es que, el abogado de la entidad demandada no allegó el poder que le fue conferido para su representación; sin embargo, dado que el apoderado demandante cuenta con la facultad expresa para recibir, según poder visible en el archivo 07 del expediente digital, se accederá a la solicitud impetrada por cumplir los supuestos de hecho de la norma en mención y por encontrarse el apoderado de la activa plenamente facultado para ello.

Así las cosas, el Despacho,

## RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR la TERMINACIÓN** del presente asunto por pago total de la obligación y el **ARCHIVO** de las diligencias.

**SEGUNDO: ORDENAR** el **LEVANTAMIENTO** de las medidas cautelares que se hayan decretado y practicado al interior del proceso en referencia, de no encontrarse embargado el remanente.

**El oficio será la copia del presente auto firmado por la secretaria del despacho una vez se encuentre en firme (Artículo 111 del CGP).** Respaldo los oficios No. 1279 del 12 de diciembre de 2023.

Para el efecto, se advierte que, la parte demandante del presente asunto, se encuentra integrada por el **HOSPITAL UNIVERSITARIO CLÍNICA SAN RAFAEL** con NIT. 860.015.888-9 y la parte demandada, por la **GOBERNACIÓN DE VICHADA** con NIT. 800.094.067-8.

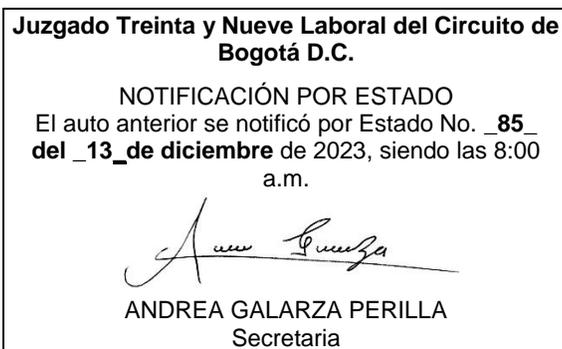
**TERCERO: EFECTUAR** las desanotaciones correspondientes en el libro radicador y en el sistema de información judicial siglo XXI.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



*Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.*  
*Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15*  
*Correo electrónico: [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co)*

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2023      **Oficio No. 1279**

Señores: BANCO DE BOGOTÁ  
BANCO DAVIVIENDA  
BANCOLOMBIA  
BANCO BBVA  
BANCO GNB SUDAMERIS  
BANCO COLPATRIA  
CITIBANK  
BANCO CAJA SOCIAL  
BANCAMIA  
BANCO AV VILLAS  
BANCO POPULAR  
BANCO DE OCCIDENTE  
GRUPO PROCREDIT  
BANCO MUNDO MUJER  
BANCO FINANDINA  
BANCO AGRARIO

Sírvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sírvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

**(Firma Electrónica)**  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53a52326f8735fac9605c10d031dba57846a6d4598f5c26df91204a7da786026**

Documento generado en 11/12/2023 01:22:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ejecutivo Laboral  
Radicación: 11001310503920190009900  
Demandante: Protección S.A.  
Demandado: Conserjes Inmobiliarios Ltda  
Asunto: Traslado Liquidación Crédito, Oficiar Cifin.

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la parte ejecutante allegó memorial<sup>1</sup> peticionando se emita oficio a TRANSUNIÓN (CIFIN) con el fin de que dicha entidad certifique los productos financieros con que cuenta la demandada y así lograr la consecución de los embargos, petición a la que se accederá.

Asimismo, encontrándose el proceso al despacho, se presentó por la parte demandante liquidación del crédito, por lo que se ordenará correr traslado a la parte ejecutada por el término de 3 días, como se establece en el numeral 2º del artículo 446 del CGP.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: CORRER TRASLADO**, por secretaria, a la parte ejecutada por el término legal de **TRES (3) DÍAS HÁBILES**, como lo dispone el numeral 2º del artículo 446 del CGP., aplicable por analogía.

**SEGUNDO: OFICIAR a TRANSUNIÓN – CIFIN**, para que certifique si la ejecutada **CONSERJES INMOBILIARIOS LTDA** identificada con **Nit. 800.093.388-2** posee productos financieros, en caso cierto, determine la entidad, la naturaleza de los mismos y la oficina donde los tiene.

---

<sup>1</sup> Archivo 10 *SolicitudMediadCautelar20230814*

El oficio será la copia del presente auto firmado por la secretaria del despacho una vez se encuentre en firme (Artículo 111 del CGP). Respaldo el oficio No. 1278 Cuyo trámite se encuentra a cargo de la parte actora.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. <u>85</u> del <u>13</u> de diciembre de 2023, siendo las 8:00 a.m.</p> <p></p> <p>ANDREA GALARZA PERILLA Secretaria</p>
---

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15

Correo electrónico:

[jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., 06 de junio de 2023

**Oficio No. 1278**

Señores: **TRANSUNIÓN - CIFIN**

Sírvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sírvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

**(Firma Electrónica)**  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13c38468b8ddc0eb75eaac6aa993e684954343350cf7bb10e646b1dc3c8005e4**

Documento generado en 11/12/2023 01:07:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ejecutivo laboral a Continuación Ordinario
Radicación:	11001310503920180031500
Demandante:	María Felicidad Pascagaza de González
Demandado:	Colpensiones
Asunto:	Traslado excepciones de mérito.

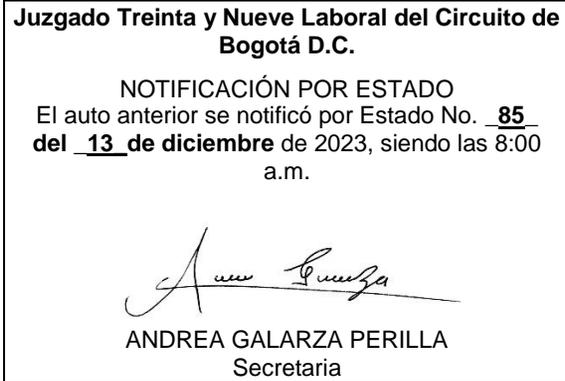
Visto el informe secretarial que antecede, se observa, que la ejecutada COLPENSIONES dentro de la oportunidad debida propuso excepciones de mérito. en consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** a la parte ejecutante por el término legal de **DIEZ (10) DIAS HÁBILES**, como lo dispone el artículo 443 del CGP aplicable por analogía, para que se pronuncie sobre las excepciones propuestas por la parte demandada y en caso de considerarlo necesario, adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer

**SEGUNDO:** se **TIENE** y se **RECONOCE** a la firma **UNIÓN TEMPORAL W&WLC UT.**, y a la doctora **JAHNNIK WEIMANN SANCLEMENTE** en su calidad de representante legal, como apoderada judicial de la demandada **COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos indicados en la escritura pública 1.765 del 18 de julio de 2023. Asimismo, se reconoce como apoderado sustituto al doctor **SAMUEL EDUARDO MEZA MORENO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez



Firmado Por:  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4d1ec723cc911c9be77f219c3524528d6f10836694ec0e9dad8bbb998851243**

Documento generado en 11/12/2023 01:07:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:           Ordinario Laboral  
Radicación:       1100131050392017042200  
Demandante:      Saúl Fonseca García  
Demandada:       Colpensiones y Otros  
Asunto:            Niega corrección.

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se evidencia que la demandada Porvenir S.A. solicita la corrección del auto adiado el 10 de mayo de 2022, mediante el cual se aprobó la liquidación de costas, en el sentido de que modifique completamente los valores ordenados a su cargo.

Pues bien, sea lo primero advertir que por disposición del artículo 286 del CGP, las providencias podrán ser corregidas en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, cuando se haya incurrido en error puramente aritmético, o en los eventos en que se haya omitido, cambiado o alterado palabras.

En el presente caso, se observa que la solicitud que elevada la accionada se aleja completamente de lo señalado en la norma en comento, pues lo que pretende es que se modifique completamente el valor por cual se aprobaron las costas en su contra, pretendiendo que se reduzcan a casi la mitad, lo que en la realidad se traduce en un recurso de reposición, el cual sería del caso tramitarlo, si no fuera porque, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo del artículo 318 ibidem, ello sólo es posible si se interpone oportunamente, lo que en el presente caso no ocurrió, si en cuenta se tiene que el auto que pretende sea recurrido data del 10 de mayo de 2022 y el medio de impugnación fue presentado el 09 de agosto de 2023, es decir, 1 año y 3 meses después.

De conformidad con lo expuesto se negará la solicitud de corrección y se abstendrá el Despacho de darle trámite al recurso de reposición por extemporáneo.

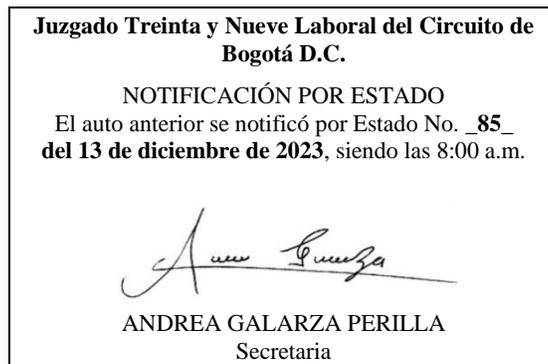
mención, en consecuencia, **DISPONE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de corrección contra el auto calendado el 10 de mayo de 2022, por lo motivado.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de darle trámite al recurso de reposición contra la providencia indicada en el auto anterior, conforme lo expuesto

**NOTIFÍQUISE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez



Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **915df6732a1276b5f07c55bba9dbf8dd37c1bf623e4da18840e2d48277bc49ee**

Documento generado en 11/12/2023 01:18:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ordinario
Radicación:	11001310503920170028500
Demandante:	María Nelly Alvarado Alvar y otros
Demandado:	La nación – Ministerio de Comercio, Industria y Turismo
Asunto:	Reanuda Proceso, improcedencia nulidad

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez cumplido el trámite establecido en el artículo 160 del CGP, ordenado en proveído del 13 de junio de 2023, se entiende reanudado el proceso en silencio de los demandantes MARÍA NELLY ALVARADO ALVEAR, ANASTACIA AÁNGULO HUSTADO, ALBERTO CRISTOBAL SOCARRÁS, GUILLERMINA PUSHAINA, MACEDONIO PUSHAINA, ELENA PUSHAINA y MARENA EPINAYU.

Ahora, frente a la solicitud de nulidad bajo los parámetros establecidos en el numeral 3º del artículo 133 del CGP, presentada por la doctora GABRIELA MORALES OROZCO, bajo el argumento que se emitió sentencia de segundo grado estando incurso el proceso en una causal de interrupción ante el fallecimiento del doctor MARCEL SILVA ROMERO quien fungía como apoderado de los demandantes, se le ha saber a la profesional del derecho, que si bien esta agencia judicial una vez tuvo conocimiento del deceso del doctor SILVA ROMERO, esto es, en septiembre de 2021 cuando se informó de su fallecimiento allegando para el efecto el registro civil de defunción que reposa en la carpeta 02 archivo 03 del expediente digital, decretó la interrupción del proceso, como así correspondía a voces del artículo 159 y 160 ibídem, lo cierto es que la nulidad aquí invocada resulta improcedente su estudio por este despacho, como quiera que al existir sentencia de segunda instancia la oportunidad para alegarla y el trámite para su resolución se contraen a las previstas en el artículo 134 del Código general del proceso, situación que no se presenta en el caso en estudio.

De otra parte, de la solicitud elevada por el MINISTERIO DE COMERCIO INDUSTRIA Y COMERCIO<sup>1</sup>, se le pone de presente que las costas procesales al interior del proceso se encuentran debidamente liquidada y aprobadas por auto de fecha 21 de octubre de 2021.

Por lo anterior, el Juzgado **DISPONE:**

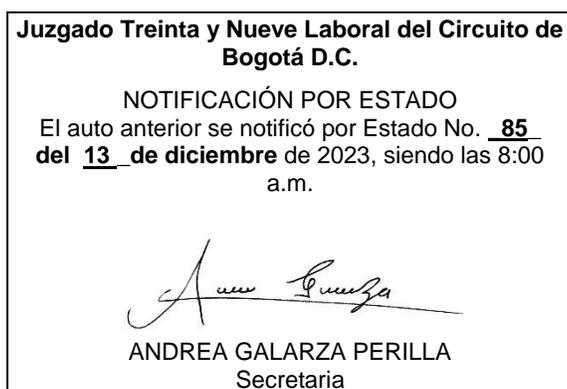
**PRIMERO: ENTIÉNDASE REANUDADO** el presente proceso.

**SEGUNDO: DECLARAR IMPROCEDENTE** la solicitud de nulidad invocada por la doctora GABRIELA MORALES OROZCO por las razones indicadas en este proveído.

**TERCERO:** Se pone de presente que las costas procesales al interior del proceso se encuentran debidamente liquidadas y aprobadas por auto de fecha 21 de octubre de 2021.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica a la doctora **GABRIELA MORALES OROZCO** para actuar en favor de los intereses de los demandantes ISAAC GÓMEZ OROZCO, MARÍA ELENA SOLANO SAPUANA, DALIDA MARÍN DE AYOS, de conformidad con el poder que reposa en el archivo 06 del expediente digital

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



<sup>1</sup> Archivo 08ImpulsoMinisterioComercio20230627

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0eb006edc7ad1dd0347b091d08b167d4a7d7e9edc7fde9440be5a7611f38c960**

Documento generado en 11/12/2023 01:07:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**