



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920230046400
Demandante:	Ivon Camila Marín Ramírez
Demandada:	Systemvote S.A.S.
Asunto:	Auto admite demanda

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el libelo, advierte el Despacho que reúne los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S., así como los previstos en la Ley 2213 de 2022, razón por la cual se admitirá.

Ahora bien, dado que el poder aportado cumple con los requisitos exigidos en el artículo 74 del C.G.P., el Despacho le reconocerá personería jurídica para actuar a los profesionales del derecho allí relacionados.

En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA** que presenta la señora **IVON CAMILA MARÍN RAMÍREZ** contra el **SYSTEMVOTE S.A.S.**, conforme se expuso en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** la presente decisión a **SYSTEMVOTE S.A.S.**, de conformidad con lo normado en el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S. y el párrafo del artículo 41 del C.P.T. y de la S.S. o como lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tiene la entidad para notificaciones judiciales, para lo cual la parte demandante podrá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “formato de notificación entidades públicas”, debiendo incorporar al expediente las certificaciones que expida la empresa de mensajería.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del artículo 74 del C.P.T. y S.S. **ADVERTIR** a las accionadas que, al momento de contestar la demanda, deben presentarlos documentos y demás pruebas que se encuentren en su poder, relacionadas con los hechos referidos en el escrito de demanda, en especial, a los indicados en el acápite de pruebas del libelo introductorio; asimismo, se precisa que,

la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA**, a los abogados **JOSÉ CAMILO ISAAC CARDONA GIRALDO** y **LAURA VALENTINA VARGAS SÁNCHEZ**, identificados en legal forma, como apoderado principal y apoderada suplente, respectivamente, de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 79 del 16 de noviembre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920230044800
Demandante:	Carlos Andrés Ramírez Vásquez
Demandada:	Fast Colombia SAS – Viva Air en Liquidación
Asunto:	Inadmitida demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y revisada la demanda de la referencia, se advierte que la misma no reúne la totalidad de los requisitos enlistados en los artículos 25 y 26 del CPTSS, ni los de la Ley 2213 de 2022, razón por la cual se devolverá para que sean subsanadas las siguientes falencias:

1. Las pretensiones no son expresadas con precisión y claridad, amén de que no fueron formuladas de manera separada, por lo que se deberán corregir las siguientes:

**2.1 En la primera declarativa y primera condenatoria**, se deberá indicar el valor concreto del monto descontado en la liquidación final, máxime cuando tampoco se indica en los hechos de la demanda.

**2.2 En la segunda condenatoria**, se deberá detallar los viáticos por alojamiento y manutención que pretende ser pagados, en su monto, fecha y lugar.

**2.3 En la décima condenatoria**, se deberá indicar el valor y temporalidad el bono extralegal que pretende ser pagado.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda **ORDINARIA LABORAL** instaurada por **CARLOS ANDRÉS RAMÍREZ VÁSQUEZ** en contra de **FAST COLOMBIA SAS – VIVA AIR EN LIQUIDACIÓN**, de conformidad con lo previsto en el párrafo del artículo 28 del CPTSS y atendiendo lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** los yerros advertidos en este auto, so pena de **RECHAZO**. Es de advertir que el escrito de subsanación se debe enviar al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) (Ley 2213 de 2022).

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al doctor **CAMILO ALBERTO GARZÓN GORDILLO**, debidamente identificado, como apoderado judicial de la demandante, atendiendo los términos dados en el poder aportado con la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 79  
del **16 de noviembre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO DE CIRCUITO**  
**LABORAL 39**  
**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a59e7c67b248d1301e00ccb49654b22dd28eb76cf1191b9b0f28e58b70a31c1c**

Documento generado en 14/11/2023 04:41:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920230044700
Demandante:	Banco de la República
Demandada:	Nueva EPS
Asunto:	Inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y revisada la demanda de la referencia, se advierte que la misma no reúne la totalidad de los requisitos enlistados en los artículos 25 y 26 del CPTSS, ni los de la Ley 2213 de 2022, razón por la cual se devolverá para que sean subsanadas las siguientes falencias:

1. No se aportó la reclamación administrativa reglada en el artículo 6 del CPTSS, atendiendo a la naturaleza pública de entidad demandada<sup>1</sup>, al respecto se hace necesario traer a colación el concepto 128641 de 2019 del Departamento Administrativo de la función pública:

*“De este modo, es claro que la Nueva EPS, a pesar de haber surgido como una empresa 100% privada ya que sus socios originarios fueron solamente las cajas de compensación familiar, debe ser considerada de manera distinta, ya que con el ingreso de POSITIVA Seguros S.A. como socio[22] que adquirió el 50% menos una acción del capital social de la Nueva EPS, la sociedad fue infundida con recursos del Estado que se dedicaron a la prestación del servicio de salud por expresa autorización de la Ley [1151](#) de 2007 que establece lo siguiente:*

*“**Artículo 155:** De la Institucionalidad de la seguridad social y la administración del régimen de prima media con prestación definida. Con el fin de garantizar la actividad de aseguramiento en pensiones, salud y riesgos profesionales en condiciones de sostenibilidad, eficiencia y economía, se mantendrá una participación pública en su prestación. Para el efecto, se autoriza a las*

---

<sup>1</sup> También ha sido explicada por la Corte Constitucional en Auto No. 083 del 2009.

*entidades públicas para que se asocien entre sí o con particulares para la constitución de sociedades que administran estos riesgos o participen en el capital de existentes o para que las entidades públicas enajenen alguno o algunos de los negocios a otras entidades públicas o que los particulares inviertan o participen en el capital de las entidades públicas (...).”*

*Con la anterior autorización legal se cumplen los requisitos, reiterados por la jurisprudencia de la Corporación y reseñados en precedencia, para que una empresa sea considerada como sociedad de economía mixta. Es así que la Nueva EPS, como ya lo había sostenido la Corte, tiene tal naturaleza jurídica”.*

Es de recordar que de conformidad con la norma en cita la reclamación se agota “cuando se haya decidido o cuando transcurrido un mes desde su presentación no ha sido resuelta”.

2. No se acreditó que al momento de presentar la demanda se haya enviado a la accionada copia de esta y sus anexos a la dirección de correo electrónico suministrado por la parte actora y el registrado en el certificado de la cámara de comercio de los demandados comerciantes (Artículo 6 Ley 2213 de 2022).

3. No se allegaron las pruebas documentales enunciadas en el acápite respectivo, pues si bien se aportó un link para descargarlas, el mismo no pudo ser abierto, arrojándose los siguientes resultados:

- a) [https://bancodelarepublica-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/ymonsabo\\_banrep\\_gov\\_co/EkeagtmIJTIDIR6hsQ5](https://bancodelarepublica-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/ymonsabo_banrep_gov_co/EkeagtmIJTIDIR6hsQ5)



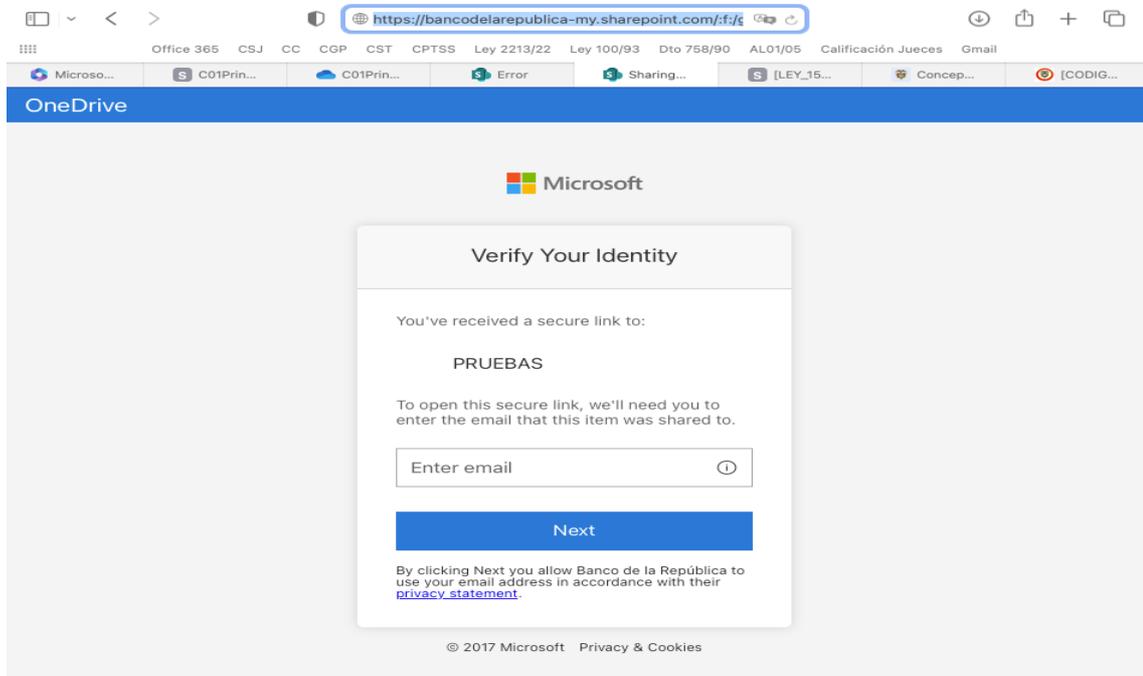
**This link has been removed.**

Sorry, access to this document has been removed. Please contact the person who shared it with you.

TECHNICAL DETAILS

GO BACK TO SITE

- b) [https://bancodelarepublica-my.sharepoint.com/:f/g/personal/ymonsabo\\_banrep\\_gov\\_co/EkeagtmIJTIDIR6hsQ5RXQUB91oYQ0eezC81IDqjOyYU3A?e=icErQ8](https://bancodelarepublica-my.sharepoint.com/:f/g/personal/ymonsabo_banrep_gov_co/EkeagtmIJTIDIR6hsQ5RXQUB91oYQ0eezC81IDqjOyYU3A?e=icErQ8)



Es de advertir que, al momento de subsanar la demanda, la parte actora deberá verificar que los links compartidos permitan acceder y descargar los mismos.

Por lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda **ORDINARIA LABORAL** instaurada por el **BANCO DE LA REPÚBLICA** en contra de la **NUEVA EPS** de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 28 del CPTSS y atendiendo lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** los yerros advertidos en este auto, so pena de **RECHAZO**. Es de advertir que el que el escrito de subsanación se debe enviar al correo

institucional del despacho [jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) (Ley 2213 de 2022).

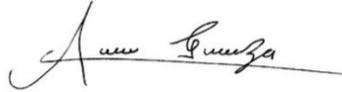
**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al doctor **YOLETH MONSALVO BOLIVAR**, debidamente identificado, como apoderado judicial de la demandante, atendiendo los términos dados en el poder obrante en los folios 1 y 2 de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 79  
del **16 de noviembre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1ae721af3a7e2630679c9e550082146008a9371e62105344201787c1ddda15c**

Documento generado en 14/11/2023 04:41:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230044100  
Demandante: Nubia Esther Ibañez  
Demandada: Colpensiones  
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el libelo inicial, encuentra el juzgado que se devolverá por adolecer de los siguientes yerros:

1. No se acredita el trámite de reclamación administrativa adelantada ante Colpensiones, solicitando las pretensiones de la demanda, tal y como lo prevé el artículo 6 del CPTSS.
2. Lo relatado en los hechos 5 y 7 no son una descripción fáctica como tal, sino un fundamento o razón de derecho que deberá ser retirado y puesto en el acápite que corresponda. (numeral 7 Art. 25 del CPTSS).
3. No se relacionó la documental aportada, verbi gracia, la visible en las páginas 8 a la 16 del archivo 01 del expediente digital, expedido por la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones (Num. 9 artículo 25° del C.P.T.S.S.).

Ahora bien, en el poder otorgado por la parte demandante se observa que se confirió el mismo a dos abogados, sin embargo, no especificaron cual actúa en calidad de apoderado principal y cuál de sustituto, pues, en ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado, de conformidad con el artículo 75 inciso 3° CGP, por lo que se requiere para que aclare dicha situación.

En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda presentada por **NUBIA ESTHER IBAÑEZ GONZALEZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** atendiendo lo explicado en este auto y de conformidad con lo prevé el artículo 28 del CPTSS.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**, advirtiendo que se debe allegar el escrito de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov) con copia a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP, en armonía con el art. 3 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora, con el fin de que aclare cuál togado actuará como principal y sustituto dentro del proceso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

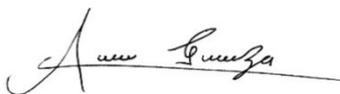
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 79  
del 16 de noviembre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a40caea24a9a13ddabccc8894783edfee6576b6fccc172d29b0d419d2edd2b2f**

Documento generado en 14/11/2023 04:42:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230044000  
Demandante: Luis Ángel Covelli Rúgeles  
Demandada: Colpensiones y Otro  
Asunto: Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el libelo advierte el Despacho reúne los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los previstos en la ley 2213 de 2022, razón por la cual se admitirá. En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA** instaurada por el señor **LUIS ÁNGEL COVELLI RÚGELES** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** conforme se expuso en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** la presente decisión al señor **JAIME DUSSÁN CALDERÓN** o a quien haga sus veces como presiente y/o representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificaciones que deben realizarse a través de los correos electrónicos que tienen las entidades para notificaciones judiciales, cuales son [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este

Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*formato de notificación entidades públicas*”

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** la presente decisión al señor **ALAIN ENRIQUE ALFONSO FOUCRIER VIANA**, o a quien haga sus veces como presente y/o representante legal de la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, al señor **ALEJANDRO AUGUSTO FIGUEROA** o a quien haga sus veces como presente y/o representante legal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR**, al señor **JUAN DAVID CORREA SOLÓRZANO** o a quien haga sus veces como presente y/o representante legal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP*”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. **ADVERTIR** a las accionadas que al momento de contestar la demanda, deben presentar los documentos y demás pruebas que se encuentren en su poder, relacionadas con los hechos referidos en el escrito de demanda, en especial, a los indicados en el acápite de pruebas del libelo introductorio; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3º de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78º del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S.

**QUINTO: NOTIFICAR** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales. La parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

**SEXTO: REQUERER** a las Demandadas para que junto con la contestación alleguen el expediente administrativo del Demandante señor **LUIS ÁNGEL COVELLI RÚGELES** identificado con C.C. No. 91.262.937 de Bogotá D.C., así como el SIAF.

**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del C.G.P**

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA**, una vez verificado por parte del despacho la calidad de abogada, a la Doctora **LAURA CAMILA MUÑOZ CUERVO** identificado en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

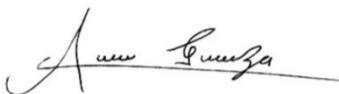
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **79**

Del **16 de noviembre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdd0b5b7cca913e133d4ee0d934d5a108a9763f48e401db9530f103e8f6fa666**

Documento generado en 14/11/2023 04:59:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230043800  
Demandante: Jesús Antonio Murcia Sotomonte  
Demandada: Colpensiones y Otro  
Asunto: Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el libelo advierte el Despacho reúne los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los previstos en la ley 2213 de 2022, razón por la cual se admitirá. En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA** instaurada por el señor **JESÚS ANTONIO MURCIA SOTOMONTE** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** conforme se expuso en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** la presente decisión al señor **JUAN VILLA LORA** o a quien haga sus veces como presiente y/o representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificaciones que deben realizarse a través de los correos electrónicos que tienen las entidades para notificaciones judiciales, cuales son [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*formato de notificación entidades públicas*”

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** la presente decisión al señor **MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ**, o a quien haga sus veces como presiente y/o representante legal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “*avisos/año2021*” identificado con el nombre de “*Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP*”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. **ADVERTIR** a las accionadas que al momento de contestar la demanda, deben presentar los documentos y demás pruebas que se encuentren en su poder, relacionadas con los hechos referidos en el escrito de demanda, en especial, a los indicados en el acápite de pruebas del libelo introductorio; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S.

**QUINTO: NOTIFICAR** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de

notificaciones judiciales. La parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

**SEXTO: REQUERER** a las Demandadas para que junto con la contestación alleguen el expediente administrativo del Demandante señor **JESÚS ANTONIO MURCIA SOTOMONTE** identificado con C.C. No. 79.329.233 de Bogotá D.C., así como el SIAF.

**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del C.G.P**

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA**, una vez verificado por parte del despacho la calidad de abogada, a la Doctora **LAURA CAMILA MUÑOZ CUERVO** identificado en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

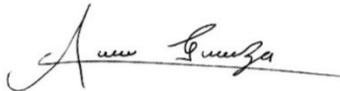
(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **79**  
**Del 16 de noviembre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c25d61b3aa91c3bd2d01c29c1b79bacccb4dfb1bf84f2ae24d75632bc66d0ef**

Documento generado en 14/11/2023 04:59:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230043700  
Demandante: Jorge Adalberto Barreto  
Demandada: Colpensiones y Otro  
Asunto: Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el libelo advierte el Despacho reúne los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los previstos en la ley 2213 de 2022, razón por la cual se admitirá. En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA** instaurada por el señor **JORGE ADALBERTO BARRETO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PORVENIR S.A.** conforme se expuso en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** la presente decisión a quien haga sus veces como presente y/o representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificaciones que deben realizarse a través de los correos electrónicos que tienen las entidades para notificaciones judiciales, cuales son [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*formato de notificación entidades públicas*”

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** la presente decisión a quien haga sus veces como presiente y/o representante legal de a **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PORVENIR S.A.** advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. **ADVERTIR** a las accionadas que al momento de contestar la demanda, deben presentar los documentos y demás pruebas que se encuentren en su poder, relacionadas con los hechos referidos en el escrito de demanda, en especial, a los indicados en el acápite de pruebas del libelo introductorio; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3º de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78º del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2º del Art. 28 del C.P.T. y S.S.

**QUINTO: NOTIFICAR** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales. La parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

**SEXTO: REQUERER** a las Demandadas para que junto con la contestación alleguen el expediente administrativo del Demandante señor **JORGE ADALBERTO BARRETO** identificado con C.C. No. 11.339.259 de Zipaquirá (C), así como el SIAF.

**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del C.G.P**

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA**, una vez verificado por parte del despacho la calidad de abogada, a la Doctora **ALEXANDER EDUARDO ASPRILLA FETIVA** identificado en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

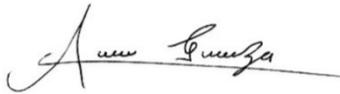
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **79**

**Del 16 de noviembre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87ffb9eda7590a1b5d53d33067f0329a6b7a3032b925f5ef3c73d36a741166d3**

Documento generado en 14/11/2023 04:59:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230043600  
Demandante: Reinaldo Núñez Correa  
Demandada: Colpensiones y Otro  
Asunto: Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el libelo advierte el Despacho reúne los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los previstos en la ley 2213 de 2022, razón por la cual se admitirá. En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA** instaurada por el señor **REINALDO NÚÑEZ CORREA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** conforme se expuso en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** la presente decisión al señor **JUAN VILLA LORA** o a quien haga sus veces como presente y/o representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificaciones que deben realizarse a través de los correos electrónicos que tienen las entidades para notificaciones judiciales, cuales son [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este

Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*formato de notificación entidades públicas*”

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** la presente decisión al señor **ALAIN FOUCRIER VIANA** o a quien haga sus veces como presiente y/o representante legal de **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, al señor **JUAN DAVID CORREA SOLÓRZANO** o a quien haga sus veces como presiente y/o representante legal de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.** al señor **MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ**, o a quien haga sus veces como presiente y/o representante legal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP*”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. **ADVERTIR** a las accionadas que al momento de contestar la demanda, deben presentar los documentos y demás pruebas que se encuentren en su poder, relacionadas con los hechos referidos en el escrito de demanda, en especial, a los indicados en el acápite de pruebas del libelo introductorio; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3º de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78º del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S.

**QUINTO: NOTIFICAR** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales. La parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

**SEXTO: REQUERER** a las Demandadas para que junto con la contestación alleguen el expediente administrativo del Demandante, señor **REINALDO NÚÑEZ CORREA** identificado con C.C. No. 4.133.260 de Güicán (B), así como el SIAF.

**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del C.G.P**

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA**, una vez verificado por parte del despacho la calidad de abogada, a la Doctora **LAURA CAMILA MUÑOZ CUERVO** identificado en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

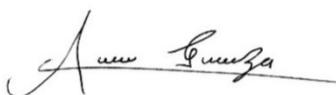
(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **79**  
Del **16 de noviembre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91b23b8f2a8a42dbdc6d9efb3eab724df788e410a351c160adc308267706fb49**

Documento generado en 14/11/2023 04:59:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230043300  
Demandante: Jairo Humberto Hernández Pardo  
Demandada: Colpensiones y Otro  
Asunto: Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el libelo advierte el Despacho reúne los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los previstos en la ley 2213 de 2022, razón por la cual se admitirá. En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA** instaurada por el señor **JAIRO HUMBERTO HERNÁNDEZ PARDO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS S.A**, conforme se expuso en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** la presente decisión a quien haga sus veces como presiente y/o representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificaciones que deben realizarse a través de los correos electrónicos que tienen las entidades para notificaciones judiciales, cuales son [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*formato de notificación entidades públicas*”

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** la presente decisión a quien haga sus veces como presiente y/o representante legal de **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS S.A**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. **ADVERTIR** a las accionadas que al momento de contestar la demanda, deben presentar los documentos y demás pruebas que se encuentren en su poder, relacionadas con los hechos referidos en el escrito de demanda, en especial, a los indicados en el acápite de pruebas del libelo introductorio; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S.

**QUINTO: NOTIFICAR** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales. La parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

**SEXTO: REQUERER** a las Demandadas para que junto con la contestación alleguen el expediente administrativo del Demandante, señor **JAIRO HUMBERTO HERNÁNDEZ PARDO** identificado con C.C. No. 79.271.605, así como el SIAF.

**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del C.G.P**

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA**, una vez verificado por parte del despacho la calidad de abogada, a la Doctora **SOFIA RINCÓN TORRES** identificado en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

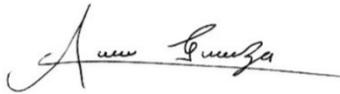
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **79**

**Del 16 de noviembre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a81877c08534a163fa53b44b4f973491849ad9687556b2a379cf45fb4d2ce9b**

Documento generado en 14/11/2023 04:59:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230042900  
Demandante: Judith Montealegre Murcia  
Demandado: Protección S.A y otros  
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda dentro del *sub iudice*, la cual, desde ya, se manifiesta que se devolverá, de acuerdo con las siguientes razones:

1. Se indica por parte de la parte actora que, al momento de radicar la demanda se envió copia de esta y sus anexos a los correos de notificación de las partes sin que exista prueba si quiera sumaria en el escrito y sus anexos, por lo que es necesario allegar a este despacho la constancia de envío de la demanda al correo de los demandados (art. 6 inciso 5 Ley 2213 de 2022).
2. Es de tener en cuenta que en las partes demandadas no se menciona a COLPENSIONES, entidad que se encuentra relacionada en las pretensiones (numerales 2 y 3 del art. 25 CPTSS).

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: DEVUELVE** la demanda presentada por la señora **JUDITH MONTEALEGRE MURCIA** contra la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**,

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**, advirtiendo que debe allegar el escrito de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov) con copia a la parte demandada de

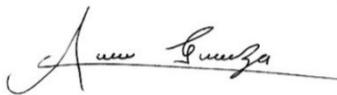
conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP, en armonía con el art. 3 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **79**  
del **16 de noviembre** de **2023**, siendo las **8:00 a.m.**



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1226d33d2527e12776efa876947731a97bac15eae93f1b004f9251215adda8**

Documento generado en 14/11/2023 04:59:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920230042500
Demandante:	Kateryn López Lucero
Demandada:	Sociedad Médica Alcalá S.A.S
Asunto:	Inadmitida demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y revisada la demanda de la referencia, se advierte que la misma no reúne la totalidad de los requisitos enlistados en los artículos 25 y 26 del CPTSS, ni los de la Ley 2213 de 2022, razón por la cual se devolverá para que sean subsanadas las siguientes falencias:

1. El hecho 8 y 9 no son claros, pues en ellos no se especifica la fecha en que la actora fue promovida y comenzó a devengar una suma superior, lo cual es importante pues están relacionados con las pretensiones que se invocan (numeral 7 artículo 25 del CPTSS).

2. Las pretensiones no son expresadas con precisión y claridad, amén de que no fueron formuladas de manera separada, por lo que se deberán corregir las siguientes:

2.1 **En la tercera**, se deberá detallar el trabajo suplementario y recargos que pretende, con su cuantía y temporalidad, máxime cuando dicha pretensión declarativa no se encuentra acompañada de ninguna condenatoria.

2.2 **En la sexta**, se deberá separar cada prestación social deprecada, indicando con claridad su monto y temporalidad, todo en consonancia con los hechos expuestos, esto es, que la actora durante su vinculación tuvo

dos cargos y dos asignaciones diferentes, sin que en los hechos se hubiese especificado las fechas de cada uno, aspecto que el libelista debe tener en cuenta en el respectivo monto, que en la demanda debe expresarse para cada emolumento.

2.3 **En la octava**, se deberá indicar de manera detallada con el monto y temporalidad los valores que se deben reliquidar y pagar por aportes a seguridad social, esto, atendiendo a que en la demanda se indica que la actora pagó la seguridad social en virtud del contrato de prestación de servicios y que durante la vinculación tuvo dos cargos y dos asignaciones diferentes, sin especificar los tiempos de la misma.

2.4 **En la undécima y duodécima**, se deberá indicar de manera detallada el valor de la sanción por cada año, atendiendo a que el salario de la actora no fue el mismo durante la relación laboral que pretende.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda **ORDINARIA LABORAL** instaurada por **KATERYN LÓPEZ LUCERO** en contra de la **SOCIEDAD MÉDICA ALCALÁ SAS** de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 28 del CPTSS y atendiendo lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** los yerros advertidos en este auto, so pena de **RECHAZO**. Es de advertir que el escrito de subsanación se debe enviar al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) (Ley 2213 de 2022).

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al doctor **CHRISTIAN CAMILO VARELA CATRO**, debidamente identificado, como apoderado judicial

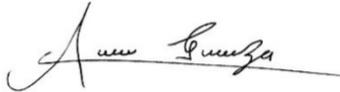
de la demandante, atendiendo los términos dados en el poder obrante en los folios 1 y 2 de la demanda.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Firma Electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 79  
del **16 de noviembre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bd4aa8a371c5342012b502cd05e4f25fe9281ca25dbbf82ea206ca62058065b**

Documento generado en 14/11/2023 04:41:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230042400  
Demandante: Ana Doris Martínez Espitia  
Demandada: Enel Colombia S.A. E.S.P. Y Otro  
Asunto: Admite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el libelo inicial, encuentra el juzgado que reúne los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los consagrados en la Ley 2213 de 2022, razón por la cual se admitirá.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **ANA DORIS MARTÍNEZ ESPITIA** en contra del **GRUPO DE ENERGÍA DE BOGOTÁ S.A. E.S.P. Y ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta providencia a los representantes legales de la demandadas **GRUPO DE ENERGÍA DE BOGOTÁ S.A. E.S.P. Y ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P.**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el artículo 8° de la ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3° de dicha normativa, notificación que debe de realizarse a través del correo electrónico que reporta la entidad, esto es, [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co) para lo cual la parte demandante podrá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción

de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “*formato de notificación entidades públicas*”.

La carga de notificación se le impone a la parte actora en virtud de los deberes consagrados en los numerales 6 y 8 del artículo 78 del CGP.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** de esta providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 de la ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite (numerales 6 y 8 del artículo 78 del CGP).

**TERCERO: CORRER TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

**SEXTO:** Vencido el término anterior, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S.

**SÉPTIMO: REQUERIR** a las demandadas para que junto con la contestación alleguen el expediente administrativo de la demandante **ANA DORIS MARTÍNEZ ESPITIA**, identificada en con la cédula de ciudadanía No. 41.779.327.

**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.**

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al doctor **HELEODORO RIASCOS SUÁREZ**, debidamente identificado, como apoderado judicial de la demandante, atendiendo los términos dados en el poder obrante en los folios 1 y 2 del enlace adjunto a la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Firma Electrónica)**

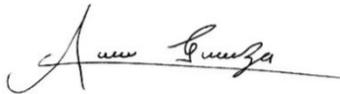
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **79**  
del **16 de noviembre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ede0f14075088f99c3f7b4d8db6d99d93b8007f675075900808b5f8ea72ad8f3**

Documento generado en 14/11/2023 04:41:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230039700  
Demandante: Luis Miguel Martin Hidalgo  
Demandada: Colpensiones  
Asunto: Auto admite demanda

Revisando el líbello, advierte el Despacho que la parte demandante cumplió a cabalidad con el requerimiento efectuado en auto anterior, se tendrá por subsanada, procediendo a su admisión por encontrar reunidos los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los consagrados en la Ley 2230 del 2022.

En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **LUIS MIGUEL MARTIN HIDALGO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, conforme se expuso en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, notificación que debe de realizarse a través del correo electrónico [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para lo cual la parte demandante podrá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “formato de notificación entidades públicas”.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 de la ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

**QUINTO:** Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S.

**SEXTO: REQUERIR** a la demandada para que allegue el expediente administrativo del señor LUIS MIGUEL MARTIN, identificado con la cedula de ciudadanía No. 3.031.374. **Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.**

**SEPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al doctor **ALCIDES PORTES TORRES** en calidad de apoderado principal y a la togada **VIVIAN PAOLA PANQUEVA GARAVITO**, como apoderada sustituta de la parte demandante, identificados en legal forma, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

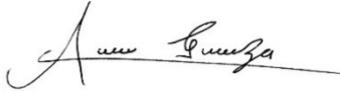
(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 79  
del 16 de noviembre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55253d5904cb99990f6572b73840da6cdb7ce313c9f4fd4a0cc8fe365bfc6d81**

Documento generado en 14/11/2023 04:42:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230036700  
Demandante: Luz Dary Camacho Valderrama  
Demandada: Positiva S.A. y otra  
Asunto: Auto admite demanda

Revisando el líbello, advierte el Despacho que la parte demandante cumplió a cabalidad con el requerimiento efectuado en auto anterior, se tendrá por subsanada, procediendo a su admisión por encontrar reunidos los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los consagrados en la Ley 2230 del 2022.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **LUZ DARY CAMANO VALERRAMA** y **LAURA NATALIA GÓMEZ CAMACHO** en contra de la **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CENSATÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta providencia a las demandas, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., podrá la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y,

en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería

**TERCERO: CORRER TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S.

**QUINTO: REQUERIR** a PORVENIR S.A., para que junto con la contestación de la demanda allegue el expediente administrativo del causante **JHON ALEXANDER GÓMEZ ACOSTA**.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

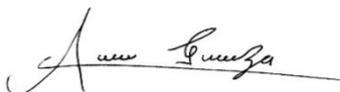
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 79  
del **16 de noviembre** de **2023**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad8cc4641d22035f4a1dbe25acef42066fe632c2417210b43b24bbaaf1b8617c**

Documento generado en 14/11/2023 04:42:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230036000  
Demandante: Raúl Andrés Oyola Ordosgoitia  
Demandada: Colpensiones y otros  
Asunto: Auto admite demanda

Revisando el líbello, advierte el Despacho que la parte demandante cumplió a cabalidad con el requerimiento efectuado en auto anterior, se tendrá por subsanada, procediendo a su admisión por encontrar reunidos los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los consagrados en la Ley 2230 del 2022.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **RAÚL ANDRÉS OYOLA ORDOSGOITIA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, FONDO DE PASIVO SOCIAL – FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA** y **BANCOLOMBIA S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta providencia al representante legal o a quien haga sus veces como director y/o representante legal de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, FONDO DE PASIVO SOCIAL – FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, notificación que debe de realizarse a través del correo electrónico que reporta la entidad, esto es, [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co) y [notificacionce@fps.gov.co](mailto:notificacionce@fps.gov.co) para lo cual la parte demandante podrá hacer uso del formato que se encuentra en el

micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “formato de notificación entidades públicas”

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta providencia a **BANCOLOMBIA S.A.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° de la ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., podrá la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería

**CUARTO: NOTIFICAR** de esta providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 de la ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

Se advierte que la notificación de la demandada queda a cargo de la parte demandante, para lo cual deberá realizar las gestiones y diligencias necesarias con el fin de lograr oportunamente la integración del contradictorio, como así lo dispone el numeral 6 del artículo 78 del CGP.

**QUINTO: CORRER TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de

notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

**SEXTO:** Vencido el término anterior, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S.

**SÉPTIMO: REQUERIR** a la demandada COLPENSIONES y FERROCARRILES NACIONALES, para que junto con la contestación allegue el expediente administrativo del demandante.

**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

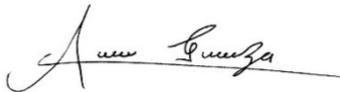
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 79  
del 16 de noviembre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 39

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d802b94b4dcacd69233611d9dce151e5c5ae33e3b865b066799fba60cbcf400**

Documento generado en 14/11/2023 04:42:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230020900  
Demandante: Nohora Sánchez Leyva  
Demandada: Colpensiones y otro  
Asunto: Auto tiene contestada la demanda, señala.

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte actora cumplió con el trámite de notificación ordenado en el auto anterior y, para el efecto, aportó comprobante del acuse de recibido por parte de las demandas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

Así mismo, dada que la contestación presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, cumplen con los requisitos previstos en el Art. 31 CPTSS, se **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Por lo anterior, el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A.**, por cumplir con los requisitos previstos en el Art. 31 CPT y SS.

**SEGUNDO: PROGRAMAR** para el día **doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)** a las **tres y treinta de la tarde (3:30 PM)** para celebrar las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 CPTSS.

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente

**TERCERO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO: REQUERIR** a **COLPENSIONES**, para que en el término de (5) días hábiles, remita a este Despacho el expediente administrativo de la señora NOHORA SÁNCHEZ LEYVA quien se identifica con la C.C. No. 55.059.305.

**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a los siguientes abogados, por estar debidamente identificados:

- Doctora **JAHNNIK INGRID WEIMANNS SANCLEMENTE**, representante legal de la firma a **UNION TEMPORAL W&WLC UT**, para que actúe como abogada principal de **COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades expresadas en la escritura pública No. 1765 del 18 de julio de 2023, a su turno, se reconoce personería jurídica a la abogada **LUISA FERNANDA MARTINEZ LOPEZ**, para que en adelante represente los intereses de **COLPENSIONES** como abogada sustituta tal como se expresa en el memorial poder allegado con la contestación.
- Doctor **JAVIER SÁNCHEZ GIRALDO**, como apoderado de **PORVENIR S.A.**, teniendo en cuenta las facultades expresadas en la escritura pública No. 3748 del 22 de diciembre del 2022.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

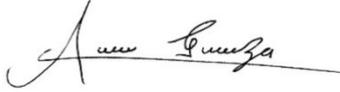
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. 79  
del 16 de noviembre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO DE CIRCUITO**

**LABORAL 39**

**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e415cac298e6a3ce8d242b0d6b20cd836a330fbeb620e87506298c97619e674**

Documento generado en 14/11/2023 04:42:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:                   Ordinario Laboral  
Radicación:               11001310503920230007500  
Demandante:              Hernando Montealegre  
Demandada:               Ninfa Franco Piñeros  
Asunto:                    Deniega medida

Visto el informe secretarial que antecede, revisada la constancia secretarial, procede el juzgado a pronunciarse sobre la solicitud de medida cautelar de embargo y posterior secuestro de los bienes inmuebles No. 50N-20284861 y 50N-20285415 de propiedad de la demandada, deprecada desde la formulación de la demanda.

En primer lugar, se tiene que, si bien la parte actora realizó la anterior solicitud sin invocar norma alguna, el despacho entenderá que se realiza con base en lo previsto en el artículo 590 del CGP, el cual regula las medidas cautelares innominadas, aplicables en virtud de lo manifestado por la Corte Constitucional en la sentencia C-043 de 2021, en la que se decidió *“declarar exequible de forma condicionada el artículo 37A de la Ley 712 de 2001, en el entendido según el cual en la jurisdicción ordinaria laboral pueden invocarse las medidas cautelares innominadas, previstas en el literal “c” del numeral 1º del artículo 590 del CGP”*<sup>1</sup>.

Ahora bien, es de advertir que no toda medida cautelar se convierte en innominada para el proceso laboral, pues de conformidad con lo explicado en la sentencia C-043 de 2021, ya citada, por la vía de la medida innominada no se puede pretender aplicar las regladas de manera específica para los demás procesos civiles, como lo son el embargo, secuestro, inscripción de la demanda, entre otras, a saber:

---

<sup>1</sup> Corte Constitucional (Sentencia C-043 de 2021). M.P. Cristina Pardo Schlesinger.

*“En efecto, la medida cautelar innominada consagrada en el literal “c”, numeral 1º, del artículo 590 del CGP, es una prerrogativa procesal que por su lenguaje no explícito puede ser aplicada ante cualquier tipo de pretensión en un proceso declarativo, dado que no condiciona su procedencia a una situación concreta definida por el legislador. (...) A través de ellas el juez podrá adoptar la medida que “encuentre razonable para la protección del derecho objeto de litigio, impedir su infracción o evitar las consecuencias derivadas de la misma, prevenir daños, hacer cesar los que se hubieren causado o asegurar la efectividad de la pretensión”.*

*Por el contrario, las demás medidas previstas en el art. 590 del CGP responden a solicitudes específicas del proceso civil. Si se admitieran en el proceso laboral todas las medidas cautelares de la referida norma procesal general, implicaría que en él pudiera solicitarse la inscripción de la demanda o el embargo y secuestro de un bien, pasando por alto que el legislador habilitó estas medidas para casos particulares en lo civil, esto es, cuando se persigue el reconocimiento del derecho de dominio o el pago de una indemnización de perjuicios por responsabilidad contractual o extracontractual.”<sup>2</sup> . (subrayado del Despacho)*

Lo anterior, guarda armonía con lo manifestado por la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, en sentencias como la STC15244 de 2019, en la que abordó el estudio de las medidas cautelares de que trata el literal c) del artículo 590 del CGP, y empezó por detallar el significado de la acepción “innominadas” como se han llamado a esta clase de cautelares, resaltando su carácter novedoso e indeterminado, así:

*“Innominadas, significa sin “nomen”, no nominadas, las que carecen de nombre, por tanto, no pueden considerarse innominadas a las que tienen designación específica; como lo expresa la Real Academia Española –RAE- “(...) Innominado(a): Que no tiene nombre especial*

---

<sup>2</sup> Corte Constitucional C-835 de 20132.

*(...)”. De modo que atendiendo la preceptiva del artículo 590 ídem, literal c), cuando autoriza como decisión cautelar “(...) cualquiera otra medida que el juez encuentre razonable para la protección del derecho objeto del litigio (...)” (subraya fuera de texto) implica entender que se está refiriendo a las atípicas, diferentes a las señaladas en los literales a) y b), las cuales sí están previstas legalmente para casos concretos; de consiguiente, las innominadas no constituyen una vía apta para hacer uso de instrumentos con categorización e identidades propias.” (subrayado del despacho)*

De igual manera, en sentencia STC9822 de 2020, destacó que “...el literal c) del art. 590 del C. G. del P., no cobija dentro de sus hipótesis ni expresa ni implícitamente, las cautelas previstas en los literales a) y b), del mismo art. 590, sino otras muy diferentes a ellas, las cuales deben cumplir las condiciones exigidas en el mencionado literal c), sin que pueda inferirse que pueda tener como atípicas, las medidas tradicionales que siempre han sido nominadas en el derecho nacional de las cautelas”.

Entonces, la jurisprudencia traída a colación, enseña, como requisito fundamental para la procedencia de las medidas cautelares innominadas, que la misma no se encuentre tipificada, reglamentada y restringidas para la tramitación de algunos procesos en especial, pues, del simple hecho de no encontrarse contemplada como medida cautelar para un trámite y jurisdicción en particular, no hace nacer su carácter de innominado.

En este orden, la medida cautelar deprecada, esto es, el embargo y posterior secuestro de dos bienes sujetos a registro de propiedad de la demandada, ya se encuentra contemplada en el ordenamiento procesal civil como una medida cautelar para un proceso determinado, de la cual se deriva su tipicidad y, por ende, contradice el carácter innominado que se requiere en el juicio laboral, razón por la cual se denegará el decreto de la medida cautelar solicitada.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

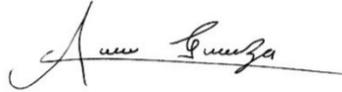
**DENEGAR**, por improcedente, la medida cautelar de embargo y posterior secuestro de los bienes inmuebles No. 50N-20284861 y 50N-20285415 de propiedad de la demandada, atendiendo las razones expuestas en este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **79**  
del **16 de noviembre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7419decc01e71492ac5dfe6c716af8ec4a55a5e5a6b909e29f709d9c78641884**

Documento generado en 14/11/2023 04:41:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220040400  
Demandante: Olga Patricia Puentes  
Demandada: Protección S.A. y otro  
Asunto: Auto aplica saneamiento, señala.

Visto el informe secretarial que antecede, el despacho considera necesario aplicar una medida de saneamiento de conformidad con el art. 132 del CGP, atendiendo las razones que se pasan a explicar:

En el proveído fechado 23 de febrero del año en curso, este juzgado, luego de verificar la constancia de notificación allegada por la parte actora, denotó que solo se podría tener por notificada en debida forma a **PORVENIR S.A.**, indicando además que, la prenombrada, allegó escrito de oposición dentro del término legal concedido, sin embargo, es de indicar que **PORVENIR S.A.**, no es parte dentro del proceso y, por tanto, quien debió mencionarse es la entidad **PROTECCIÓN S.A.**, quien es parte pasiva en el presente asunto, tal como se informó en el auto admisorio de la demanda, situación que se corregirá.

Dicho lo anterior, el Despacho tiene que el actor acreditó haber notificado en debida forma a la demandada **PROTECCIÓN S.A.**, entidad que presentó contestación dentro de la oportunidad debida.

Ahora, revisado el libelo, se avizora que la parte actora cumplió a cabalidad con el requerimiento efectuado en auto anterior y, para el efecto, allegó el acuse de recibido de la pasiva<sup>1</sup>, razón por la cual, se tendrá notificada en debida forma a **COLPENSIONES**.

---

<sup>1</sup> 11ConstanciaNotificacion.

Por otra parte, dada que la contestación presentada por **PROTECCIÓN S.A., y COLPENSIONES**, cumplen con los requisitos previstos en el Art. 31 CPTSS, se tendrá por contestada la demanda por los entrambos pasivos.

En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: APLICAR** una medida de saneamiento al auto antecedente, atendiendo las razones expuestas en este auto.

**SEGUNDO: TENER NOTIFICADO** en debida forma a la demandada **COLPENSIONES**.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **PROTECCIÓN S.A., y COLPENSIONES**.

**CUARTO: PROGRAMAR** para el **día veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)** a las **diez y treinta de la mañana (10:30 AM)** para celebrar las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 CPTSS.

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente.

**QUINTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**SEXTO: REQUERIR** a **COLPENSIONES** para que en un término de (5) días hábiles, alleguen el expediente administrativo de la demandante **OLGA PATRICIA PUENTES ROJAS**, identificada en con la cédula de ciudadanía No. 51.869.144 de Bogotá D.C

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a la doctora **JAHNNIK INGRID WEIMANNS SANCLEMENTE** para que actué como abogada principal dentro del presente proceso en calidad de representante legal de la firma **UNION TEMPORAL W&WLC UT**, de conformidad con las facultades expresadas en la escritura pública 1765 del 18 de julio del 2023, a su turno, se reconoce personería jurídica para actuar a la doctora **LUISA FERNANDA MARTÍNEZ** en calidad de sustituta de conformidad con el poder de sustitución, para que represente los intereses de **COLPENSIONES**.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

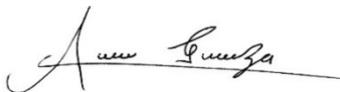
(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 79  
del **16 de noviembre** de **2023**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26e1db295ae336f3191d3dadb6e886f73bd1eee75ad8317d9c54d335a2cf992e**

Documento generado en 14/11/2023 04:42:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920220021700
Demandante:	María Janeth Acevedo Garzón
Demandada:	Colpensiones y otro
Asunto:	Auto tiene notificada por conducta concluyente, señala

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte actora allegó el trámite de notificación personal conforme las previsiones del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 a la demandada **COLPENSIONES**, sin embargo, manifiesta la parte actora la imposibilidad de certificar la constancia de entrega o acuse de recibido por parte de la entidad, puesto que, la trazabilidad de la notificación se encuentra *“mensaje enviado con estampa de tiempo”* por lo que sería el caso ordenar tramitar la notificación personal por parte del despacho, de no ser porque obra en el plenario poder y contestación a la demanda por parte de la prenombrada, razón por la cual se aplicará lo previsto en el artículo 301 del CGP.

Así las cosas, dado que la contestación presentada por las accionadas **PORVENIR S.A.**, y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES**, en su momento, cumple con los requisitos previstos en el Art. 31 CPTSS, se **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

En consecuencia, se **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA** por conducta concluyente a **COLPENSIONES**, de conformidad con lo previsto en el artículo 301 del CGP.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de las accionadas

**TERCERO: PROGRAMAR** para el **día doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)** a las **cuatro y treinta de la tarde (4:30 PM)** para celebrar las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 CPTSS.

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente.

**CUARTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO: REQUERIR a COLPENSIONES** para que en un término de (5) días hábiles, alleguen el expediente administrativo de la demandante **MARÍA JANETH ACEVEDO GARZÓN**.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a la doctora **JAHNNIK INGRID WEIMANNS SANCLEMENTE** para que actúe como abogada principal dentro del presente proceso en calidad de representante legal de la firma **UNION TEMPORAL W&WLC UT**, de conformidad con las facultades expresadas en la escritura pública 1765 del 18 de julio del 2023, a su turno, se reconoce personería jurídica para actuar a la doctora **LUISA FERNANDA MARTÍNEZ** en calidad de sustituta de conformidad con el poder de sustitución, para que represente los intereses de **COLPENSIONES**.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

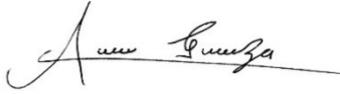
(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 79  
del 16 de noviembre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79a2ff994973c6f5017d70bedfd832188c454c49a01fd278a61f789ceae810c8**

Documento generado en 14/11/2023 04:42:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210052400  
Demandante: Jesús Alfonso Hidalgo Paz  
Demandada: Colpensiones y otros  
Asunto: Auto declara ineficacia al llamado en garantía y fija fecha

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, se evidencia que, ha transcurrido más de seis (06) meses sin que se hubiera logrado la notificación del auto que admitió el llamamiento en garantía que realizó **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A** a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, según lo ordenado en auto calendado el 28 de febrero de 2023, motivo suficiente para que se de aplicación a lo contemplado en el Art. 66 del C.G.P., esto es, declarar la ineficacia del llamamiento en garantía y se proceda con la etapa subsiguiente, esto es, fijar fecha para audiencia.

En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: DECLARAR** la ineficacia del llamamiento en garantía propuesto por **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** en contra de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: PROGRAMAR** para el **día veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)** a las **nueve y treinta de la mañana (9:30 AM)** para celebrar las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 CPTSS.

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente

**TERCERO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

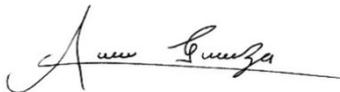
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 79  
del 16 de noviembre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 39

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **949a0ae182ec8913b09d2bcd2ec29e34adad2cc1aa859e5d3cc6f0feed2cf867**

Documento generado en 14/11/2023 04:42:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210040600  
Demandante: Adriana Palma Beltrán  
Demandada: Colpensiones y otros  
Asunto: Auto declara ineficacia al llamado en garantía y fija fecha

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte actora cumplió con el trámite de notificación ordenado en el auto anterior, para el efecto, aportó comprobante del acuse de recibido por parte de **PROTECCIÓN S.A.**

Así mismo, dada que la contestación presentada por **PROTECCIÓN S.A.**, cumple con los requisitos previstos en el Art. 31 CPTSS, se **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Por otra parte, se evidencia que, ha transcurrido más de seis (06) meses sin que se hubiera logrado la notificación del auto que admitió el llamamiento en garantía que realizó **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A** a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, según lo ordenado en auto calendado el 14 de marzo de 2023, motivo suficiente para que se de aplicación a lo contemplado en el Art. 66 del C.G.P., esto es, declarar la ineficacia del llamamiento en garantía y se proceda con la etapa subsiguiente, esto es, fijar fecha para audiencia.

Ahora bien, se avizora que la doctora **JEIMMY CAROLINA BUITRIAGO PERALTA** apoderada de **COLFONDOS S.A.**, allego renuncia al poder conferido y, en vista que cumple con lo establecido en el artículo 76 del C.G.P., se **ACEPTA** la renuncia al citado mandato.

Así las cosas, teniendo en cuenta el memorial radicado el 31 de octubre del 2023, se reconocerá personería jurídica para actuar a la firma **GÓMEZ MEZA & ASOCIADOS S.A.S.**, para que actúe como apoderado judicial de **COLFONDOS S.A.**

En consecuencia, se **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **PROTECCIÓN S.A.**

**SEGUNDO: DECLARAR** la ineficacia del llamamiento en garantía propuesto por **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** en contra de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: PROGRAMAR** para el día **veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)** a las **ocho y treinta de la mañana (8:30 AM)** para celebrar las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 CPTSS.

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente

**TERCERO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO: ACEPTAR** la renuncia presentada por la doctora **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA**, como apoderada de **COLFONDOS**, por cumplir con los requisitos del artículo 76 del C.G.P.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al doctor **JUAN FELIPE CRISTOBAL GÓMEZ ANGARITA**, representante legal de la firma **GÓMEZ MEZA &**

**ASOCIADOS S.A.S.**, para que actúe como abogado principal de **COLFONDOS S.A.**, de conformidad con las facultades expresas en la escritura pública No. 5034 del 28 de septiembre del 2023, a su turno, se reconoce personería jurídica a la togada **SONIA MILENA HERRERA MELO**, para que en adelante represente los intereses de **COLFONDOS S.A.**, como abogada sustituta tal como se expresa en el memorial poder allegado al plenario y que obra en el archivo 15 del expediente digital.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

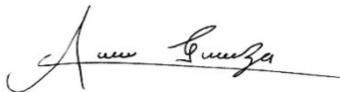
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 79  
del 16 de noviembre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 39

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26bc899b0e48b403ed268239b111a9f7cc65e2407a7cb5bba7d9be5d5b69c26a**

Documento generado en 14/11/2023 04:42:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210035700  
Demandante: Adriana Cetina Hernández  
Demandada: Colfondos y otros  
Asunto: Auto tiene contestada, admite llamamiento.

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte actora cumplió a cabalidad con el requerimiento efectuando en el auto anterior, pues, allegó el trámite de notificación conforme las previsiones del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 y, para el efecto, aportó comprobante del acuse de recibido por parte de las **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS.**

Así mismo, dada que la contestación presentada por **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS.**, cumple con los requisitos previstos en el Art. 31 CPTSS, se **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Ahora bien, al tiempo de la contestación de la demanda, la accionada **COLFONDOS S.A.**, presentó llamamiento en garantía en contra de la aseguradora **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A, AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., ASEGURADORA COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A., MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, y, por encontrarse el escrito ajustado a los requisitos previstos en los artículos 64 y 65 del CGP, en concordancia con el 25 y 26 del CPTSS, se admitirá el llamado en garantía que **COLFONDOS S.A.**, realiza a **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., ASEGURADORA COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A., MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

Por otra parte, se avizora que la doctora **CAROLINA BUITRAGO PERALTA** apoderada de **COLFONDOS S.A.**, allego renuncia al poder conferido y, en vista que cumple con lo establecido en el artículo 76 del C.G.P., se **ACEPTA** la renuncia al citado mandato.

En concordancia con lo anterior, teniendo en cuenta el memorial radicado el 31 de octubre del 2023, se reconocerá personería jurídica para actuar a la firma **MM ABOGADOS Y ASOCIADOS S.A.S.**, para que actúe como apoderado judicial de **COLFONDOS S.A.**

Por lo anterior, el despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **COLFONDOS S.A.**

**SEGUNDO: ADMITIR** el llamado en garantía realizado por **COLFONDOS S.A.**, a la aseguradora **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, **ASEGURADORA COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.**, **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, por cumplir los requisitos previstos en los artículos 64 y 65 del CGP, en concordancia con el 25 y 26 del CPTSS.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta providencia como la que admite la demanda al llamado en garantía, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., podrá **COLFONDOS S.A.**, hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** a la llamada en garantía, por el término legal de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación del llamamiento de garantía y de la demanda, debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia a los demás sujetos procesales** de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP, en armonía con el art. 3 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: ACEPTAR** la renuncia presentada por la doctora **CAROLINA BUITRAGO PERALTA**, como apoderada de **COLFONDOS**, por cumplir con los requisitos del artículo 76 del C.G.P.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al doctor **MIGUEL FRANCISCOMARTÍNEZ URIBE**, representante legal de la firma **MM ABOGADOSY ASOCIADOS S.A.S.**, para que actúe como abogado principal de **COLFONDOS S.A.**, de conformidad con las facultades expresas en la escritura pública No. 5034 del 28 de septiembre del 2023, a su turno, se reconoce personería jurídica a la togada **MARCELA GIRALDO GARCÍA**, para que en adelante represente los intereses de **COLFONDOS S.A.**, como abogada sustituta tal como se expresa en el memorial poder allegado al plenario y que obra en el archivo 29 del expediente digital.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 79  
del 16 de noviembre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **779d8088a0b84b3a75ee08cfe21824302b5cae3978a996857960987c260198e3**

Documento generado en 14/11/2023 04:42:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210029700  
Demandante: Félix Ricardo Garzón Rojas  
Demandada: Colpensiones y otros  
Asunto: Auto tiene contestada, señala.

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, se evidencia que, tanto la parte actora como la demanda **SKANDIA**, cumplieron a cabalidad con el requerimiento efectuado en el auto anterior, siendo el caso precisar que, ambas partes allegaron constancia del trámite de notificación personal y, para el efecto, allegaron el acuse de recibido por parte de las entidades **PORVENIR S.A., PROTECCIÓN** y **MAPFRE**.

Ahora bien, observa el Despacho que las demandadas **PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A.** y **MAPFRE**, arrimaron escrito de oposición dentro del término legal concedido y, debido a que dichos escritos cumplen con los requisitos previstos en el Art. 31 CPTSS, se tendrá por contestada la demanda por parte de las pasivas y, en el caso de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, se tendrá por contestado el llamado en garantía.

Por otra parte, se avizora que la doctora **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA** apoderada de **COLFONDOS S.A.**, allego renuncia al poder conferido y, en vista que cumple con lo establecido en el artículo 76 del C.G.P., se **ACEPTA** la renuncia al citado mandato.

Ahora, teniendo en cuenta el memorial radicado el 06 de octubre del 2023, se reconocerá personería jurídica para actuar a la firma **GÓMEZ MEZA & ASOCIADOS S.A.S.**, para que actúe como apoderado judicial de **COLFONDOS S.A.**

En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **PORVENIR S.A.**, y **PROTECCIÓN S.A.**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda y el llamado en garantía por parte de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**TERCERO: PROGRAMAR** para el **día veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)** a las **dos de la tarde (2:00 PM)** para celebrar las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 CPTSS.

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente.

**CUARTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO: ACEPTAR** la renuncia presentada por la doctora **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA**, como apoderada de **COLFONDOS**, por cumplir con los requisitos del artículo 76 del C.G.P.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a los siguientes abogados, por estar debidamente identificados:

- Al doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, como apoderado judicial de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, conforme a las facultades expresas en la escritura pública No. 1281 del 02 de junio de 2023.

- A la doctora **OLGA BIBIANA HERNÁNDEZ TELLES**, como apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, conforme a las facultades expresas en la escritura pública No. 1185 del 08 de noviembre del 2018.
- A la doctora **ANA ESPERANZA SILVA RIVERA** como apoderada judicial de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, conforme memorial poder y certificado de existencia y representación legal que obra en el archivo 17 del expediente digital.
- Al doctor **JUAN FELIPE CRISTOBAL GÓMEZ ANGARITA**, representante legal de la firma **GÓMEZ MEZA & ASOCIADOS S.A.S.**, para que actúe como abogado principal de **COLFONDOS S.A.**, de conformidad con las facultades expresas en la escritura pública No. 5034 del 28 de septiembre del 2023, a su turno, se reconoce personería jurídica a la togada **SONIA MILENA HERRERA MELO**, para que en adelante represente los intereses de **COLFONDOS S.A.**, como abogada sustituta tal como se expresa en el memorial poder allegado al plenario y que obra en el archivo 19 del expediente digital.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 79  
del 16 de noviembre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6a6459ab9b83dbcec77ba0c0edcb0dce35c2bd934799a6a8acebf8baed30c9d**

Documento generado en 14/11/2023 04:42:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210018900  
Demandante: Carmen Lucia Duarte Matallana  
Demandada: Colpensiones y otros  
Asunto: Auto declara ineficacia al llamado en garantía y fija fecha

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, se evidencia que, ha transcurrido más de seis (06) meses sin que se hubiera logrado la notificación del auto que admitió el llamamiento en garantía que realizó **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A** a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, según lo ordenado en auto calendarado el 14 de marzo de 2023, motivo suficiente para que se de aplicación a lo contemplado en el Art. 66 del C.G.P., esto es, declarar la ineficacia del llamamiento en garantía y se proceda con la etapa subsiguiente, esto es, fijar fecha para audiencia.

Por otra parte, se avizora que la demandada **COLFONDOS S.A.**, cumplió con el requerimiento efectuado en el auto anterior y, para el efecto, arrimo a este Despacho el documento denominado **RELACIÓN DE APORTES** de la demandante.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la ineficacia del llamamiento en garantía propuesto por **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** en contra de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: PROGRAMAR** para el **día veintinueve (29) de enero de dos mil veinticuatro (20234)** a las **ocho y treinta de la mañana (8:30 AM)** para celebrar las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 CPTSS.

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente

**TERCERO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

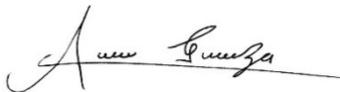
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 79  
del **16 de noviembre** de **2023**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49757cac719a72daa2c96f56930d6ee45353d9038aa440388f2efb751a409e44**

Documento generado en 14/11/2023 04:42:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210010300  
Demandante: Liliana Acosta López  
Demandada: Colpensiones y otro  
Asunto: Auto tiene contestada y no contestada la demanda, señala.

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte actora allegó el trámite de notificación personal conforme las previsiones del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 a la demandada **PROTECCIÓN S.A.**, y, para el efecto, aportó el acuse de recibido, sin embargo, la entidad accionada no ejerció su derecho, dentro del término legal concedido, razón por la cual, se tendrá por no contestada la demanda.

Por otro lado, dado que la contestación presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES**, en su momento, cumple con los requisitos previstos en el Art. 31 CPTSS, se **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

En consecuencia, se **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA** en debida forma a la demandada **PROTECCIÓN S.A.**, conforme a las previsiones del artículo 8 de la ley 2213 del 2022.

**SEGUNDO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de **PROTECCIÓN S.A.**

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**TERCERO: PROGRAMAR** para el día **once (11) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)** a las **10:30 de la mañana (10:30 AM)** para celebrar las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 CPTSS.

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente.

**CUARTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

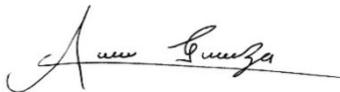
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 79  
del **16 de noviembre** de **2023**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **111196d4e3ffd5c97ed1c6a08ab01dce6722e9b51fb7bb3345a76d9a753d521c**

Documento generado en 14/11/2023 04:41:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210004800  
Demandante: Gilberto Campos Forero  
Demandada: Colpensiones y José Flaminio López Vera  
Asunto: Auto Releva Curador

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que en auto del cuatro (4) de mayo hogaño, se designó como **CURADOR AD LITEM** para representar los intereses del demandado **JOSÉ FLAMINIO LÓPEZ VERA**, a la doctora **MARCELA AYALA BALAGUERA**, de quien a la fecha no se ha recibido respuesta alguna, se dará aplicación al numeral 7º del artículo 48 y el artículo 49 del C.G.P

Este despacho, **DISPONE:**

**PRIMERO: REMITIR** copia de las diligencias a la Sala Disciplinaria del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, para que se investigue la conducta del mentado profesional, conforme se expuso en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como curador ad litem para que represente los intereses del señor **JOSÉ FLAMINIO LÓPEZ VERA**, a la abogada **DANIELA LÓPEZ ECHEVERRY** e-mail: [abogadadanielalopez@gmail.com](mailto:abogadadanielalopez@gmail.com) abogada que habitualmente ejerce esta profesión, conforme al numeral 7 del artículo 48 y el artículo 49 del CGP.

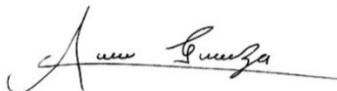
**LÍBRESE TELEGRAMA** y comuníquese la designación, para que la profesional del Derecho se presente a este Despacho judicial y tome posesión del cargo que será de forzoso desempeño y al que debe manifestar su aceptación de forma inmediata o presentar el motivo que justifique su rechazo, so pena de incurrir en la sanción prevista en el numeral 7º del artículo 48 del CGP.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **79**  
**Del 16 de noviembre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaría

Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **311f952352bb5feb8e0b9068d705deee44c167aa04b7fdee0a93ea89e67267e6**

Documento generado en 14/11/2023 04:59:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920200051000
Demandante:	Olga Janeth Bonilla
Demandada:	Porvenir S.A. y otro
Asunto:	Auto requiere

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que no se ha pronunciado frente a la calidad mediante la cual intervendrá la señora **ALBA GUIDIANA RATIVA**, así las cosas, se debe precisar que, la parte actora manifestó en el hecho décimo cuarto de la demanda, lo siguiente *“Mi mandante tuvo razón o conocimiento de la existencia de la presunta “novia” de su esposo, **ALBA GUIDIANA RATIVA FAUTOQUE**, únicamente cuando ésta apareció invocando derechos inciertos y discutibles. Al parecer tubo una relación de furtivos encuentros que no alcanzaron a durar más de (3) meses”*.

Entonces, dado los hechos que manifiesta la parte actora en el escrito inicial y, en aras de evitar futuras nulidades se debe entender que la vinculación realizada a la señora **ALBA GUIDIANA RATIVA** es como *tercera ad excludendum* conforme el artículo 63 del C.G.P.

Ahora bien, la parte actora manifestó haber cumplido con el trámite de notificación tal como lo provee la Ley 2213 del 2022 a la *tercera ad excludendum*, sin embargo, no se allegó la constancia de entrega o acuse de recibido por parte de la prenombrada, razón por la cual no se puede tener por notificada debiendo, entonces, la parte actora, adelantar el trámite pertinente.

Al respecto, conviene recordar lo establecido por la Honorable Corte Constitucional en sentencia C-420 de 2020, al declarar la **“exequibilidad condicionada del inciso**

**3 del artículo 8° y del párrafo del artículo 9° del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el entendido de que el término de dos (02) días allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepción acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”** (Subraya y resalta en negrita este Despacho)

Se advierte que una vez se encuentre trabada la litis, se procederá a calificar las contestaciones allegadas al plenario.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**PRIMERO: VINCULAR** a **ALBA GUDIANA RATATIVA FAUTOQUE**, como tercero *ad excludendum*, conforme las previsiones del artículo 63 del C.G.P.

**SEGUNDO: TENER NO NOTIFICADA** a **ALBA GUDIANA RATATIVA FAUTOQUE**, por las razones expuestas en este proveído.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que adelante en debida forma la notificación personal, conforme lo indicado en la parte motiva de este auto

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 79  
del 16 de noviembre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4b50205e803070e1c5ac4222f6ab734319e46cbdf1c1d861d79a2c8f187fc3**

Documento generado en 14/11/2023 04:41:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200036300  
Demandante: Ligia Jacqueline Clausen Mutis  
Demandada: Colpensiones y otros  
Asunto: Auto tiene notificada conducta concluyente, contestada, Señala.

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la demandada **SKANDIA S.A.**, allegó memorial indicando haber tramitado la notificación personal al llamado en garantía conforme lo provee la ley 2213 del 2022, sin embargo, una vez avizorado su contenido, se denota que la pasiva omitió allegar el acuse de recibido, por lo que sería del caso tener por no notificada al llamado en garantía, de no ser porque, revisado el plenario se observa que **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, allegó poder y escrito de oposición<sup>1</sup>, razón por la cual se aplicará lo previsto en el artículo 301 del CGP y artículo 28 del CPTSS.

Así mismo, dada que la contestación presentada por **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, en su momento, cumplen con los requisitos previstos en el Art. 31 CPTSS, se tendrá por contestada la demanda y el llamado en garantía.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA** por conducta concluyente al llamado en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, de conformidad con lo previsto en el artículo 301 del C.G.P.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda y el llamado en garantía por parte de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

---

<sup>1</sup> Archivo 27ContestacionMapfre.

**TERCERO: PROGRAMAR** para el **día once (11) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)** a las **dos y treinta de la tarde (2:30 PM)** para celebrar las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 CPTSS.

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente.

**CUARTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a la doctora **ANA ESPERANZA SILVA RIVERA** como apoderada judicial de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, conforme memorial poder y certificado de existencia y representación legal que obra en la página 19 del archivo 27 del expediente digital.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 79  
del **16 de noviembre** de **2023**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ce0f1b627ccdff8a935ebb62600a8dfe9fae1fb9607b90beb9ec97799330002**

Documento generado en 14/11/2023 04:41:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., ocho (08) de noviembre de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el día 14 de septiembre de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral el presente proceso ordinario con providencia del 03 de mayo de 2022, por medio de la cual modificó el ordinal tercero, numeral 5° de la sentencia de 8 de septiembre de 2021, proferida por este despacho judicial.

Asimismo, y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas.

<b>A CARGO DE</b>	<b>FOLIO</b>	<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Demandada	Archivo 12 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$3.400.000
Demandada	Archivo 13 Carpeta Segunda Instancia	Agencias en Derecho Segunda Instancia	\$1.000.000
<b>Total</b>			<b>\$4.400.000</b>

Se advierte que, este proceso ingresa a despacho en esta data teniendo en cuenta que el expediente regresó de forma digital del tribunal y la persona a cargo del correo electrónico no relacionó la información en el Excel que maneja el Juzgado para el control de los memoriales, por lo que, se ingresa luego de una depuración hecha para la migración de los expedientes al nuevo sistema SIUGJ. Sírvase Proveer.



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200022200  
Demandante: Héctor Mauricio Acevedo Pérez  
Demandada: Nikoil Energy Corp Sucursal  
Colombia  
Asunto: Obedece y Aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**RIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 8 de septiembre de 2021, mediante la cual se modificó el numeral 3 de la sentencia de primera instancia, en cuanto a la fecha de exigibilidad de la sanción por consignar de manera deficitaria las cesantías.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso. Ahora, si bien es cierto se modificó una de las condenas, haciendo las operaciones aritméticas de conformidad con lo previsto en el acuerdo PSAA16-10554, se evidencia que la tasación realizada en el numeral séptimo de la providencia de primer grado no varía.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

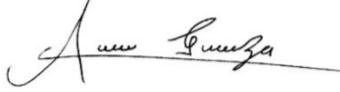
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. **79**  
**del 16 de noviembre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d2d463078679d85afbbaab640fab46b266a7f3a9d80cde0cd7ce27c164622134**

Documento generado en 14/11/2023 04:41:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920200021900

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., ocho (08) de noviembre de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el día 15 de agosto de 2023, llegó del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral el presente proceso ordinario con providencia del 15 de junio de 2023, por medio de la cual adicionó el numeral segundo y revocó parcialmente el numeral cuarto de la sentencia de 24 de octubre de 2022, proferida por este despacho judicial.

Asimismo, y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas.

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada COLFONDOS S.A.	Archivo 34 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$666.666,66
N/A	Archivo 17 Carpeta Segunda Instancia	Agencias en Derecho Segunda Instancia	N/A

<b>Total</b>			<b>\$666.666,66</b>
--------------	--	--	---------------------

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada PROTECCIÓN S.A.	Archivo 34 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$666.666,66
N/A	Archivo 17 Carpeta Segunda Instancia	Agencias en Derecho Segunda Instancia	N/A

<b>Total</b>			<b>\$666.666,66</b>
--------------	--	--	---------------------

<b>A CARGO DE</b>	<b>FOLIO</b>	<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Demandada PORVENIR S.A.	Archivo 34 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$666.666,66
N/A	Archivo 17 Carpeta Segunda Instancia	Agencias en Derecho Segunda Instancia	N/A

<b>Total</b>	<b>\$666.666,66</b>
--------------	---------------------

De otro lado, se pone de presente que se allegó renuncia y poder de COLFONDOS S.A. Sírvase proveer.



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200021900  
Demandante: Juan de Dios Núñez Beltrán  
Demandada: Colpensiones y Otros  
Asunto: Obedece y Apreuba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE**:

**RIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 15 de junio de 2023, mediante la cual, de un lado, se adicionó la sentencia de primera instancia para indicar la forma como las demandadas deben cumplir la orden dada en la sentencia y, de otro, se revocó parcialmente el numeral cuarto para absolver a Colpensiones de las costas de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso. Ahora si bien es cierto se revocó de manera parcial el numeral cuarto de la sentencia para absolver a Colpensiones de las costas, también lo es, que no se hace necesario cuantificar de nuevo las agencias amén de que en la respectiva liquidación se aplicó en debida forma la regla 6ª del artículo 365 del CGP.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

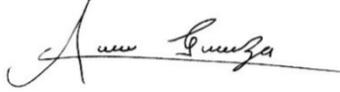
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. **79**  
**del 16 de noviembre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO DE CIRCUITO**

**LABORAL 39**

**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b37d281c54cdd53814569a6dec9f48004795797afbb267b1c6dcba4ecb0f9473**

Documento generado en 14/11/2023 04:41:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ejecutivo Laboral
Radicación:	11001310503920190066000
Demandante:	Álvaro Carrizosa Díaz
Demandado:	UGPP
Asunto:	No repone y concede apelación.

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se procederá a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por el apoderado de la demandante en contra del auto calendado 1 de agosto de 2023, por medio del cual, se denegó el mandamiento de pago deprecado.

Al respecto, sostuvo que tratándose de un proceso ejecutivo que se ventila ante la jurisdicción laboral, la única exigencia aplicable es la contemplada en el artículo 109 del C.P.T. y de la S.S. consistente en que se hubiese agotado el procedimiento interno ante la respectiva entidad, refiriéndose al mérito ejecutivo que prestan las resoluciones del Instituto Colombiano de Seguros Sociales; así como, adujo que, el Despacho debe librar mandamiento de pago, correspondiéndole a la demandada alegar las excepciones correspondientes frente a los supuestos echados de menos por este Juzgado, pues exigir la primera copia de la resolución sobre la cual se pretende sea librada orden de apremio, en su sentir, vulnera su derecho al debido proceso.

Sobre el particular, se encontró que, contrario a lo manifestado por el libelista, los requisitos de primera copia y constancia de ejecutoria sí concierne a esta agencia judicial, estudiarlos en este momento procesal, como quiera que, no sólo se trata de un requisito de forma, sino también sustancial, si en cuenta se tiene que, su finalidad es justamente, evitar dobles ejecuciones, establecer la certeza del contenido de la obligación y con ello edificar el requisito de exigibilidad que se precisa para la constitución del título ejecutivo; por demás, si bien la norma que trae a colación el recurrente, en efecto exige sólo que se hubiese agotado el procedimiento interno, lo cierto es que, este artículo hace referencia exclusivamente a la resoluciones emitidas por el Instituto de Seguros Sociales y, en todo caso, como se indicó, corresponde al juzgador verificar los requisitos de expresividad, claridad y exigibilidad en cualquier documento contentivo de una obligación cuya ejecución se pretende.

Ahora, tampoco es de recibo el argumento dirigido a enrostrar una presunta contradicción con lo establecido en la Ley 2213 de 2023, el cual, permite la presentación digital de documentos, recuérdese que, este proceso fue promovido desde el año 2019 y pese a ello, el hecho de que se exija la presentación de la primera copia y la constancia de ejecutoria no va en contravía de ello, pues bien pueden presentarse en medio digital, situación que a la fecha no ha ocurrido; al punto, vale la pena recordar que en sentencias como la STL16511 de 2021, la Corte Suprema de Justicia ha avalado la exigencia de la primer copia del acto administrativo objeto de recaudo, encontrándola ajustada a las “*reglas mínimas de razonabilidad jurídica*”.

En suma, se tiene que, emana diáfana la inexistencia de soslayo alguno del derecho al debido proceso de la demandada; por tanto, no se repondrá la decisión y, en consecuencia, se concederá el recurso de apelación en el efecto suspensivo, atendiendo que no es posible dar continuidad al trámite sin las resultas de la segunda instancia, por lo anterior, se ordenará a la secretaría que, una vez recibida la decisión del superior, se reanude la contabilización del término para la contestación de la demanda, en los términos señalados en dicha providencia.

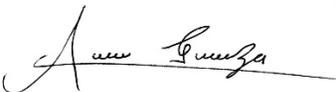
Por lo expuesto, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto calendado el 1 de agosto de 2023, de conformidad con lo manifestado en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de **APELACIÓN** en el efecto suspensivo.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 79  
del 16 de noviembre de 2023, siendo las 8:00  
a.m.  
  
ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190060800  
Demandante: Luis Alberto Muñoz Mora  
Demandada: Colpensiones y otros  
Asunto: Auto declara ineficacia al llamado en garantía y fija fecha

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, se evidencia que, ha transcurrido más de seis (06) meses sin que se hubiera logrado la notificación del auto que admitió el llamamiento en garantía que realizó **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A** a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, según lo ordenado en auto calendado el 27 de abril de 2023, motivo suficiente para que se de aplicación a lo contemplado en el Art. 66 del C.G.P., esto es, declarar la ineficacia del llamamiento en garantía y se proceda con la etapa subsiguiente, esto es, fijar fecha para audiencia.

Por otra parte, se avizora que la doctora **JEIMMY CAROLINA BUITRIAGO PERALTA** apoderada de **COLFONDOS S.A.**, allego renuncia al poder conferido y, en vista que cumple con lo establecido en el artículo 76 del C.G.P., se **ACEPTA** la renuncia al citado mandato.

Así las cosas, teniendo en cuenta el memorial radicado el 31 de octubre del 2023, se reconocerá personería jurídica para actuar a la firma **GÓMEZ MEZA & ASOCIADOS S.A.S.**, para que actúe como apoderado judicial de **COLFONDOS S.A.**

En consecuencia, se **DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la ineficacia del llamamiento en garantía propuesto por **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** en contra de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: PROGRAMAR** para el día **once (11) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)** a las **once y treinta de la mañana (11:30 AM)** para celebrar las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 CPTSS.

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente

**TERCERO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO: ACEPTAR** la renuncia presentada por la doctora **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA**, como apoderada de **COLFONDOS**, por cumplir con los requisitos del artículo 76 del C.G.P.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al doctor **JUAN FELIPE CRISTOBAL GÓMEZ ANGARITA**, representante legal de la firma **GÓMEZ MEZA & ASOCIADOS S.A.S.**, para que actúe como abogado principal de **COLFONDOS S.A.**, de conformidad con las facultades expresas en la escritura pública No. 5034 del 28 de septiembre del 2023, a su turno, se reconoce personería jurídica a la togada **SONIA MILENA HERRERA MELO**, para que en adelante represente los intereses de **COLFONDOS S.A.**, como abogada sustituta tal como se expresa en el memorial poder allegado al plenario y que obra en el archivo 29 del expediente digital.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

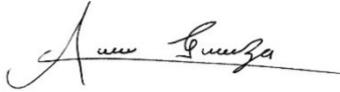
(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 79  
del 16 de noviembre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8689eab57e7c8650a048c5d75807b5e763265b11b8d4a8ffea02e6b4709abeec**

Documento generado en 14/11/2023 04:41:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190049700  
Demandante: Nubia Yaneth Montoya Blanco  
Demandada: Colpensiones y Otro.  
Asunto: Auto deniega entrega de título

Visto el informe secretarial que antecede, y atendiendo la solicitud que milita en el archivo digital números 22, allegada por el apoderado de la parte demandante, se deniega la solicitud de entrega del título judicial, como quiera que, una vez consultada la plataforma del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, se evidencia que ya fue pagado el título No. **400100008617390** por valor de **UN MILLÓN NOVECIENTOS SIETE MIL PESOS (\$1.907.000.00)** el día 16 de diciembre de 2022, por otra parte, no se evidencia que se haya constituido algún otro título dentro del proceso de referencia

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **79**  
del **16 de noviembre** de **2023**, siendo las **8:00 a.m.**

ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8aff27521c8be5836fee415a259af4418f8af72218f91c91f09ed7658f56ede2**

Documento generado en 14/11/2023 04:59:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ejecutivo  
Radicación: 11001310503920180065100  
Demandante: Rodrigo Bustamante Gutiérrez  
Demandada: Colpensiones y Otros  
Asunto: Auto ordena entrega de título

Visto el informe secretarial que antecede, y atendiendo la solicitud que milita en el archivo digital números 05, allegada por la apoderada de la parte demandante y abogada de la firma **TRUST GROUP CONSULTORES S.A.S**, quien cuenta con la facultad de retirar títulos, cobrar y recibir dineros, conforme al poder obrante en el expediente digital, archivo 05, paginas 4 a 5, por ser procedente, se ordena la entrega de los títulos judiciales Nos. **400100008931379**, por valor de **UN MILLON CUATROCIENTOS DIEZ MIL QUINIENTOS PESOS MCTE (\$1.410.500.00)**, y **400100008974002**, por valor de **UN MILLON CUATROCIENTOS DIEZ MIL QUINIENTOS PESOS MCTE (\$1.410.500.00)** a la abogada **MARÍA ALEJANDRA TÉLLEZ MÉNDEZ**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. **1.032.378.131** de Bogotá D.C., según lo solicitado en memorial que antecede.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **79**  
del **16 de noviembre** de **2023**, siendo las **8:00 a.m.**

ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0141eca22cf9bf3717c159cbf97f631c52409c739c4372ed57fbe00a0cb9b71**

Documento generado en 14/11/2023 04:59:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ejecutivo Laboral.  
Radicación: 11001310503920180038400  
Demandante: Susana Sánchez Sánchez  
Demandado: Colfondos S.A. y otros  
Asunto: Auto ordena seguir adelante, requiere y acepta renuncia.

Visto el informe secretarial que antecede y verificada la Plataforma Virtual del Banco Agrario, se logró evidenciar que la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** no ha constituido título judicial alguno a favor de la demandante, por lo que, se ordenará seguir adelante con la ejecución únicamente frente a esta demandada.

Ahora, dada la respuesta otorgada por el BANCO AGRARIO a la orden impartida en el auto anterior, frente al depósito judicial No. 400100008196481 por valor de TRESCIENTOS DIECINUEVE MIL SETECIENTOS VEINTISEIS PESOS (\$319.726), el cual, se confirmó fue efectuado por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** (y ya se encuentra pagado) y teniendo en cuenta que esta administradora también efectuó otro depósito judicial No. 400100008763117 por **UN MILLON CIENTO SETENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$1.173.333)**, excediendo así, el monto liquidado y aprobado por la secretaría del Despacho por concepto de costas, se **ORDENA** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, informar a esta agencia judicial el motivo por el cual se constituyeron estos dos títulos judiciales, con los cuales, se itera, se supera el valor impuesto por concepto de costas y si obedeció a un error.

Por otro lado, se observa renuncia presentada por el abogado **JAIR FERNANDO ATUESTA REY**, al poder conferido por **COLFONDOS S.A.**, la cual cumple con los requisitos del artículo 76 del C.G.P.

En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante con la ejecución, únicamente frente a la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, de conformidad al artículo 443 del CGP.

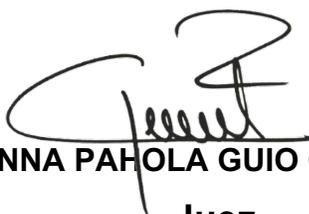
**SEGUNDO: ORDENAR** a las partes que presenten la liquidación del crédito, una vez ejecutoriada esta decisión, en los términos indicados en el 446 del CGP.

**TERCERO: CONDENAR EN COSTAS** a la ejecutada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**. Por Secretaría inclúyase en su liquidación la suma de \$200.000, por concepto de agencias en derecho.

**CUARTO: ORDENAR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, informar dentro de los **cinco (5) días** siguientes a la notificación de esta agencia judicial el motivo por el cual se constituyeron los títulos judiciales No. 400100008196481 por valor de TRESCIENTOS DIECINUEVE MIL SETECIENTOS VEINTISEIS PESOS (\$319.726) y No. 400100008763117 por UN MILLON CIENTO SETENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$1.173.333), excediendo así, el monto liquidado y aprobado por la secretaría del Despacho por concepto de costas, esto es, UN MILLON CIENTO SETENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$1.173.333).

**QUINTO: ACEPTAR** la renuncia presentada por el abogado **JAIR FERNANDO ATUESTA REY**, al poder conferido por **COLFONDOS S.A.**.

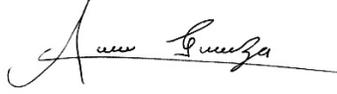
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 79  
del 16 de noviembre de 2023, siendo las 8:00  
a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ejecutivo Laboral  
Radicación: 11001310503920180026000  
Demandante: Laura Victoria Polanco Echeverry  
Demandado: Escuela de Artes y Letras  
Asunto: Auto oficia previo a resolver recursos.

Visto el informe secretarial que antecede, se procede a estudiar los recursos de reposición y en subsidio de apelación, presentados por el apoderado actor contra el auto adiado 18 de julio de 2023, a través del cual se dispuso remitir el expediente del asunto de la referencia al presunto proceso de reorganización en el que había sido admitida la corporación demandada.

Aduce el recurrente que, el aludido proceso de reorganización no existe pues el extremo pasivo omitió informar al Despacho que, el JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, quien, inicialmente, admitió el proceso de reorganización de la **CORPORACIÓN ESCUELA DE ARTES Y LETRAS**, bajo la radicación No. 2020-319, mediante proveído del 8 de septiembre de 2021 (archivo 06 pág. 7 a 8), posteriormente, a través de auto calendado 8 de noviembre de 2022 (archivo 17 pág. 7), confirmado a su vez, en auto adiado 16 de diciembre del mismo año (archivo 17 pág. 8), dispuso dejar sin valor ni efecto legal alguno el auto admisorio del trámite de reorganización, abstenerse de continuar conociéndolo y remitirlo al MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, para que fuera quien conociera dicho asunto.

Por su parte, la **CORPORACIÓN ESCUELA DE ARTES Y LETRAS**, al descorrer el traslado frente a los recursos impetrados, sostuvo que, el MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, mediante comunicado 2023-EE-156548 del 28 de junio de 2023, indicó no tener competencia para adelantar el proceso de Reorganización previsto en la Ley 1116 de 2006 y por esta razón, en su sentir, la decisión tomada por el JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, violó el inciso final del artículo 139 del C.G.P., se tornó ilegal y, por tanto, no vincula a las partes.

En ese orden de ideas, verificadas las providencias aportadas con el memorial mediante el cual, se presentaron los referidos recursos, se encontró que, en efecto,

el JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ decidió dejar sin valor ni efecto legal alguno el auto que dispuso admitir el inicio del trámite de reorganización, así como, abstenerse de continuar conociéndolo y remitirlo al MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, entidad que, según lo señaló la **CORPORACIÓN ESCUELA DE ARTES Y LETRAS**, tampoco asumió el conocimiento del proceso de reorganización al que pretendió acogerse; sin embargo, dado que, la demandada no arrió soporte alguno de esta última actuación, previo a resolver de fondo los recursos impetrados, se **OFICIARÁ** al MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, para que allegue al correo institucional del esta agencia judicial, el expediente de las actuaciones que hubiese adelantado frente al trámite de reorganización de la **CORPORACIÓN ESCUELA DE ARTES Y LETRAS**, con ocasión de la remisión efectuada por el Juzgado Décimo Civil del Circuito de Bogotá.

Del mismo modo y a efectos de contar con todas las piezas procesales para resolver los recursos presentados, se ordena **OFICIAR** al JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ para que allegue el expediente completo del proceso de reorganización promovido por la **CORPORACIÓN ESCUELA DE ARTES Y LETRAS**, el cual, se tramitó bajo radicación No. 2020-319.

Finalmente, se llama la atención a los profesionales del derecho que actúan en este proceso y a las partes para que, eviten desplegar actuaciones dilatorias y suministrar información parcializada y, por el contrario, la otorguen de forma completa, en aras de adoptar decisiones que se ajusten a la realidad y no se contravengan los principios de celeridad y economía procesal.

En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: OFICIAR** al MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, para que, en el término de **diez (10) días**, contados a partir de la entrega del oficio correspondiente, allegue al correo institucional de esta agencia judicial, el expediente de las actuaciones que hubiese adelantado frente al trámite de reorganización de la **CORPORACIÓN ESCUELA DE ARTES Y LETRAS**, con ocasión de la remisión efectuada por el Juzgado Décimo Civil del Circuito de Bogotá.

**SEGUNDO: OFICIAR** al JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ para que, en el término de **diez (10) días**, contados a partir de la entrega del oficio

correspondiente, allegue el expediente completo del proceso de reorganización promovido por la **CORPORACIÓN ESCUELA DE ARTES Y LETRAS**, el cual, se tramitó bajo radicación No. 2020-319.

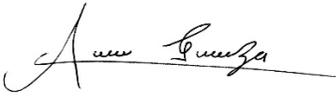
**TERCERO: ADVERTIR** que los oficios serán la copia del presente auto firmado por la secretaria del despacho una vez se encuentre en firme (artículo 111 del C.G.P.). respaldando los oficios No. 1229 al 1230.

Para el efecto, se advierte que, la parte ejecutante de este asunto se encuentra integrada por la señora **LAURA VICTORIA POLANCO ECHEVERRY**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.128.272.792 y la parte ejecutada por la **CORPORACIÓN ESCUELA DE ARTES Y LETRAS INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA**, con NIT. 860.504.543-1.

**CUARTO: HACER UN LLAMADO DE ATENCIÓN** a los profesionales del derecho que actúan en este proceso y a las partes para que, eviten desplegar actuaciones dilatorias y suministrar información parcializada, para que, por el contrario, la otorguen de forma completa.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 79  
del 16 de noviembre de 2023, siendo las 8:00  
a.m.  
  
ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

*Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.*

*Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15  
Correo electrónico: [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co)*

Bogotá D.C., 15 de noviembre de 2023      **Oficio No. 1229**

Señores: **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL**

Sírvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sírvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

**(Firma Electrónica)  
ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria**

*Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.*

*Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15  
Correo electrónico: [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co)*

Bogotá D.C., 15 de noviembre de 2023      **Oficio No. 1230**

Señores: **JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Sírvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sírvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

**(Firma Electrónica)  
ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920170075400  
Demandante: Luis Eduardo Escobar Sopo  
Demandada: Patricia de la Salud Wilson Londoño  
Asunto: Auto tiene no contestada, señala.

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que, en el auto fechado 01 de julio del 2020 se designó como curador ad litem para que represente los intereses de la demandada **PATRICIA DE LA SALUD WILSON LONDOÑO**, a la doctora **JENNY CAROLINA CRISTANCHO MESA**, quien, pese a que se envió telegrama notificando el nombramiento, no realizó pronunciamiento alguno dentro del término legal concedido, esto es, cinco (5) días siguientes al envío de la comunicación.

Por la razón anteriormente expuesta, mediante el auto fechado 29 de septiembre del 2022, se requirió a la secretaria del Despacho con el fin de librar nuevamente el telegrama a la doctora **JENNY CAROLINA CRISTANCHO MESA** y, dentro del término legal concedido, la togada allegó la documentación requerida y la aceptación al cargo como curadora ad litem de la parte demandada.

En virtud de lo anterior, el Despacho remitió acta de notificación a la curadora ad litem, sin embargo, la doctora **JENNY CAROLINA CRISTANCHO MESA**, guardó silencio frente a la demanda, presentando contestación a la reforma de la demanda de manera extemporánea, razón por la cual, se tendrá por no contestada la demanda.

Finalmente, dado que este Despacho judicial garantizó el derecho a la defensa de la parte procesal ausente y, en aras de asegurar el acceso a la justicia ambos extremos procesales, se programará la audiencia.

Por lo anterior, el despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: REMITIR** copia de las diligencias a la Sala Disciplinaria del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, para que se investigue la conducta de la mentada profesional, conforme se expuso en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: TENER** por **NO CONTESTADA** la demanda por parte de **PATRICIA DE LA SALUD WILSON LONDOÑO**, de conformidad con el parágrafo 2 del artículo 31 CPTSS. de conformidad con el parágrafo 2 del artículo 31 CPTSS.

**TERCERO: PROGRAMAR** para el **día veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024) a las once (11:00AM)** para celebrar las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 CPTSS. Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente

**CUARTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co)

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

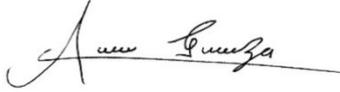
(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 79  
del 15 de noviembre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71ceff9a91317322fc2cfb9388f4c70652b800f74abb4d17ee3b10b31f94bb34**

Documento generado en 14/11/2023 04:41:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920230047500
Demandante:	Carlos Andrés Sierra Ahumada
Demandada:	Servientrega S.A. y otros
Asunto:	Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el líbello, advierte el Despacho que no reúne los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S, toda vez que:

1. El poder allegado resulta insuficiente, en la medida que, tan sólo fue conferido para impetrar la demanda en contra de SERVIENTREGA S.A. y DAR AYUDA TEMPORAL S.A., pese a que las pretensiones de la demanda y los hechos también se encuentran dirigidos frente a TALENTUM TEMPORAL S.A.S., por lo que, deberá incluirse a esta última compañía como demandada. (Art. 74 y ss del C.G.P.).
2. Los documentos allegados como pruebas no se relacionaron de manera individualizada y concreta, (Num. 9 del Art. 25 del C.P.T. y de la S.S.).

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda incoada por **CARLOS ANDRÉS SIERRA AHUMADA** en contra de **SERVIENTREGA S.A., TALENTUM TEMPORAL S.A.S.** y **DAR AYUDA TEMPORAL S.A.**, atendiendo los defectos encontrados en este auto.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de **cinco (5) días hábiles**, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**, de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., advirtiendo que se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia a la parte demandada de

conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

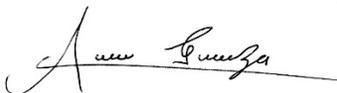
NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 79  
del 16 de noviembre de 2023, siendo las 8:00  
a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria