

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., catorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ejecutivo Laboral  
Radicación: 11001310503920200006700  
Demandante: Productividad Empresarial Ltda  
Demandada: Alimentos y Servicios MC SAS y Otra  
Asunto: Auto aprueba liquidación costas y crédito, oficiar

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre las diferentes solicitudes y situaciones al interior del presente proceso.

### **1. Liquidación de Costas.**

Por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso, se dispone **LA APROBACIÓN** de la liquidación de costas elaborada por secretaría<sup>1</sup>.

### **2. Liquidación del crédito.**

Sobre la aprobación o modificación de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante<sup>2</sup>, la cual asciende a la suma total de **DOS MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$2.474.236.438)**, advirtiéndole que la demandada no se pronunció frente a la misma dentro del término dispuesto para ello.

Con base en lo anterior, y de cara a lo establecido en el artículo 466 del CGP, resulta imperioso para esta sede judicial, por encontrarse ajustada a derecho, impartir aprobación a la liquidación del crédito presentada por el apoderado de **PRODUCTIVIDAD EMPRESARIAL SAS**, tal como se ilustra a continuación, con corte de intereses moratorios a 25 de octubre de 2022:

---

<sup>1</sup> Archivo 47 *Informa Secretarial*.

<sup>2</sup> Archivo 46 *LiquidacionCreditoDemandante20221025*

CAPITAL	\$ 1.381.343.173
INTERESES DE MORA	\$ 1.051.493.265
COSTAS PROCESALES	\$ 41.400.000
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO</b>	<b>\$ 2.474.236.438</b>

### 3. Corrección de Oficio

El apoderado actor, solicita<sup>3</sup> se actualice el oficio No. 0346 donde se aclaró al Juzgado 41 Civil del Circuito de Bogotá, sobre la prelación de embargos al interior del proceso ejecutivo 11001310304120190038000, adelantado en ese juzgado, el cual tiene como partes FRUBERLIN S.A.S. Contra COMPAÑÍA INTERNACIONAL DE ALIMENTOS AGROPECUARIOS CIALTA S.A. contra ALIMENTOS Y SERVICIOS MC S.A.S., y MILENA ADRIANA CASTAÑEDA ROMERO y en su lugar se dirija al Juzgado 2º Civil del Circuito de Ejecución de Bogotá.

Para ello aduce, que el despacho no lo remitió directamente a dicho juzgado, sino que lo envió de manera errada a un correo que no pertenece al togado actor, razón de la que aduce que el Juzgado 2 de Ejecución entregaría los dineros sin tener en cuenta la prelación del crédito.

Al respecto, en primer lugar, se le recuerda al profesional del derecho que conforme se indicó en el auto fechado 24 de marzo de 2022<sup>4</sup> se impuso la carga del trámite del oficio en cita a la parte demandante, por lo que se queda huérfano el reclamo que eleva frente a la gestión de que se duele no realizó el juzgado.

En segundo lugar, si bien se observa que, en la remisión del oficio por parte del juzgado a la dirección electrónica del togado, por error se envió al correo [nvaconsas1@gmail.com](mailto:nvaconsas1@gmail.com) siendo el correcto [invaconsas1@gmail.com](mailto:invaconsas1@gmail.com) lo cierto es, que el mandatario contaba desde el 17 de agosto de 2021 con acceso al expediente digital, pues el mismo se le compartió por el juzgado como consecuencia de la solicitud que ese día al respecto elevó<sup>5</sup> y en las demás oportunidades en que lo ha peticionado, por lo que bien pudo consultar el link del expediente para descargar y tramitar el oficio que ahora echa de menos.

<sup>3</sup> Archivo 48 *SolicitudCorreccionOficio20230220*

<sup>4</sup> Archivo 39 *AutoAclarasolicitudEmbargoNiegaRequerimiento*

<sup>5</sup> Archivo 34 *SolicitudExpedienteDemandante20210817*

Por último, de la documental obrante en el archivo 49 del expediente digital, arribada por el mismo profesional del derecho, se puede observar que el Juzgado 2º Civil del Circuito de Ejecución de Bogotá, tiene conocimiento del mentado oficio, como quiera que en proveído del 23 de febrero de 2023<sup>6</sup>, ordenó, entre otras, “*Por Secretaría líbrese oficio acusando recibo, indicándoles que en su oportunidad se dará aplicación a lo consagrado en el artículo 465 del Estatuto Procesal. De otro lado, previo a disponer respecto de la entrega de dineros se ordena oficiar al Juzgado 39 Laboral del Circuito de esta ciudad para que allegue liquidación de crédito y costas en firme, tal como lo dispone el artículo 465 ejusdem.*”

En ese orden, se **DENIEGA** la petición de corrección, al resultar innecesaria en este momento.

#### **4. Solicitud de remisión de la liquidación del crédito.**

Atendiendo que se dio cumplimiento por la parte demandante al requerimiento efectuado por el despacho en auto del 20 de octubre de 2022, **SE ORDENA** remitir al **Juzgado 08 Civil del Circuito de Bogotá**, la liquidación del crédito y de las costas presentada por la ejecutante que reposa en el archivo *46LiquidacionCreditoDemandante20221025* junto con este proveído, **una vez cobre firmeza la liquidación**, para que se tenga en cuenta al interior del proceso ejecutivo con radicado 1001310300820190025500 instaurado por FALCON FREIGHT S.A., contra ALIMENTOS Y SERVICIOS MC SAS, así como al **Juzgado 2º Civil del Circuito de Ejecución de Bogotá**, para que sea tenida en cuenta en el proceso ejecutivo 11001310304120190038000, adelantado en ese juzgado, el cual tiene como partes FRUBERLIN S.A.S. Contra COMPAÑÍA INTERNACIONAL DE ALIMENTOS AGROPECUARIOS CIALTA S.A. contra ALIMENTOS Y SERVICIOS MC S.A.S., y MILENA ADRIANA CASTAÑEDA ROMERO

Adicionalmente, de la petición elevada por la activa<sup>7</sup> para que se remita la liquidación del crédito y las costas al **Juzgado 003 Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá**, se observa que a dicho juzgado al parecer le correspondió el trámite de ejecución de la sentencia del proceso con radicado 1001310300820190025500, original del Juzgado 8 Civil del Circuito, por lo que en aras de imprimirle celeridad a las diligencias, **SE ORDENA**, remitirle, la liquidación del crédito y de las costas presentada por la ejecutante que reposa en el archivo *46LiquidacionCreditoDemandante20221025* junto con este proveído, **una vez**

---

<sup>6</sup> Archivo 49 *SolicitudRemisionLiquidacionJuzgadoEjecucion20230203*

<sup>7</sup> Archivo 50 *SolicitudRemisionLiquidacionJuzgadoEjecucion20230203*

**cobre firmeza la liquidación**, para que sea tenido en cuenta al interior de dicho proceso.

De otro lado, se **DENIEGA** la solicitud que eleva la activa para que se requiera al Juzgado 03 Civil del Circuito de Ejecución de sentencias de Bogotá, con el fin que envíe a este despacho los *“títulos que actualmente tiene embargados”* pues al despacho ni siquiera se le ha puesto en conocimiento por dicho juzgado de la distribución del pago del crédito entre los acreedores, como lo dispone el art. 465 del CGP.

### Otras determinaciones

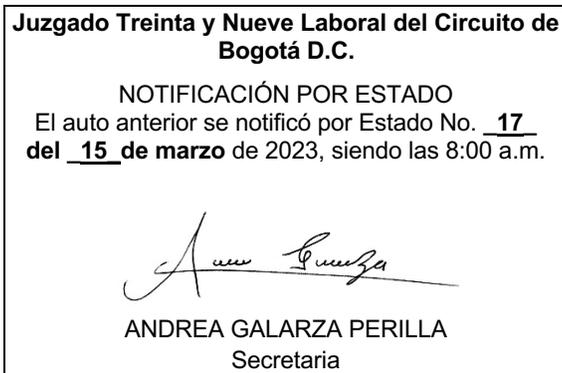
Por secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en auto del 24 de marzo de 2022<sup>8</sup>, en relación con el Juzgado 24 Civil del Circuito de oralidad de Bogotá.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

<sup>8</sup> Archivo 39 AutoAclarasolicitudEmbargoNiegaRequerimiento

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63fec02d15925fca2c2a43a387a0462eeaaafc0ba78388a8f81b7f57b7cda3806**

Documento generado en 14/03/2023 05:39:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., catorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210055400  
Demandante: Héctor Raúl Torres Rodríguez  
Demandado: Itau Corpbanca Colombia S.A.  
Asunto: Auto niega corrección de providencia

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el apoderado demandante solicita corregir el auto admisorio de demanda, con el fin de tener como demandante al señor **VICTOR HUGO TELLEZ MELO** y no al señor **HÉCTOR RAÚL TORRES RODRÍGUEZ**, pues la demanda radicada frente a este último se asignó al Juzgado 34 Laboral del Circuito de Bogotá y, para el efecto, allega acta de reparto asignada a este Despacho teniendo como demandante a **VICTOR HUGO TELLEZ MELO**.

Pues bien, revisadas las diligencias, encuentra el Despacho que efectivamente el acta de reparto asignada a este Juzgado bajo secuencia 19503 del 01 de diciembre de 2021, relaciona como demandante a **VICTOR HUGO TELLEZ MELO**, no obstante, el escrito de demanda, poder y anexos que se allegaron en el link remitido por la oficina de reparto, corresponden a **HÉCTOR RAÚL TORRES RODRÍGUEZ**, el cual llegó también al correo del demandante simongallegom@gmail.com, por lo que fue en el momento de asignación del expediente, cuando debió verificar dicha falencia.

Así las cosas, se **NIEGA** la solicitud de corrección por no aparecer causada en los términos del artículo 286 C.G.P.

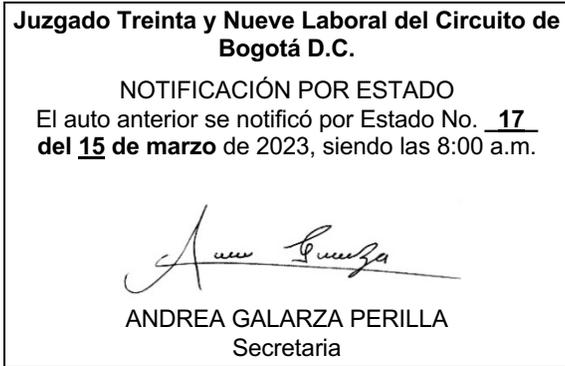
Finalmente, se **REQUIERE** a la parte actora para que proceda a notificar a la pasiva, conforme las previsiones realizadas en providencia anterior, aclarando que en la actualidad, la notificación debe realizarse a través de la Ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 082f6f96485ada9a3e17b1886401ff5f9ad33378f9629f1606019dfc58b9f0cf

Documento generado en 14/03/2023 12:27:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

11001310503920210044800

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., primero (01) de diciembre de dos mil ventidos (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 21 de octubre de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso, con providencia del 29 de julio de 2022, en la que adicionó los numerales 2,3 y cuatro de la sentencia del 12 de mayo de 2022 proferida por este despacho y la confirmó en lo demás.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada PROTECCIÓN	Archivo 18 Expediente Digital	Agencias en Derecho primera instancia	\$666.666,66
N/A	16 Cuaderno Tribunal	Agencias en Derecho segunda instancia	N/A
<b>TOTAL</b>			<b>\$666.666,66</b>

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada PORVENIR	Archivo 18 Expediente Digital	Agencias en Derecho primera instancia	\$666.666,66
N/A	16 Cuaderno Tribunal	Agencias en Derecho segunda instancia	N/A
<b>TOTAL</b>			<b>\$666.666,66</b>

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada COLFONDOS	Archivo 18 Expediente Digital	Agencias en Derecho primera instancia	\$666.666,66
N/A	16 Cuaderno Tribunal	Agencias en Derecho segunda instancia	N/A
<b>TOTAL</b>			<b>\$666.666,66</b>



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cartorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 11001310503920210044800  
Demandante: Martha Elena Peñuela Epalza  
Demandado: Colpensiones y Otros  
Asunto: Obedece y aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 29 de julio de 2022, mediante la cual, adicionó la sentencia de primera instancia en el sentido de ordenar el pago de los emolumentos a cargo del as AFP accionadas debidamente indexados.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso, ahora si bien es cierto se adiconó alguos numerales de la sentencia de primera instancia, tal situación no influye en el monto de las agencias en derecho tasadas en dicha providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**S(Firma Electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 17  
del **15 de marzo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df49250d2ffa53d48e1458b44187a5f5dd99cd9b3cde1550c9a8bc2b724c42f8**

Documento generado en 10/03/2023 06:09:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., catorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210040600  
Demandante: Adriana Palma Beltrán  
Demandada: Colpensiones, Colfondos y Skandia  
Asunto: Auto tiene contestada demanda, admite llamamiento en garantía y vincula

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho se pronuncia en el siguiente orden:

- **NOTIFICACIÓN Y CONTESTACIONES**

Al punto, la parte demandante no acreditó el trámite de notificación a su cargo, no obstante, las demandadas mediante apoderados judiciales presentaron contestaciones, razón por la cual, en los términos del artículo 301 CGP, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** al extremo pasivo.

En ese sentido, se **TIENE y RECONOCE** a la abogada **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA** como representante legal y apoderada judicial de **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, en atención al certificado de existencia y representación legal allegado con la contestación.

Igualmente, se **TIENE y RECONOCE** a la firma **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.**, representada legalmente por **CLAUDIA LILIANA VELA** como apoderada principal y, a la abogada **ORIANA ESPITIA GARCÍA** como apoderada sustituta, conforme escritura pública y memorial poder allegado.

Y, se **TIENE y RECONOCE** a la abogada **LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS** como representante legal y apoderada judicial de **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, en atención al certificado de existencia y representación legal allegado con la contestación.

Así las cosas, dado que las contestaciones presentadas por las demandadas cumplen con los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

- **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**

**SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, eleva llamamiento en garantía frente a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, situación que implica su **ADMISIÓN** al cumplir los requisitos de que trata el artículo 65 CGP.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**; advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2 de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo **SKANDIA** hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**HÁGASE** entrega de una copia de la demanda con anexos y del llamamiento en garantía. **SE CORRE** traslado por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia a los demás sujetos procesales** de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP, en armonía con el art. 3 de la Ley 2213 de 2022.

- **VINCULACIÓN**

Al revisar las documentales allegadas por las administradoras, se dispone **VINCULAR** a la presente litis a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, en calidad de litisconsorte necesario por pasiva, al darse los presupuestos de que trata el artículo 61 C.G.P.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**; advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2 de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo **LA DEMANDANTE** hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de

“avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**HÁGASE** entrega de una copia de la demanda con anexos.

**SE CORRE** traslado por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia a los demás sujetos procesales** de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP, en armonía con el art. 3 de la Ley 2213 de 2022.

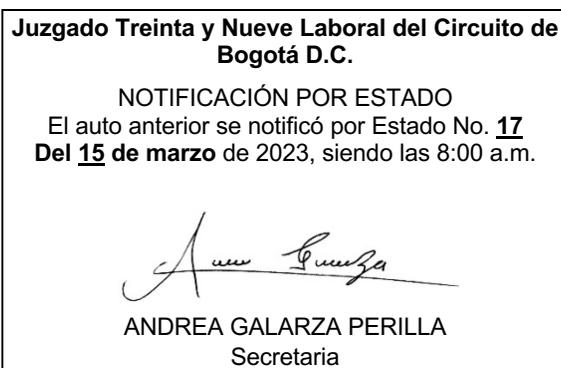
Finalmente, dada la notificación por conducta concluyente, por Secretaría contabilícese el término establecido en el inciso segundo del artículo 28 C.P.T.S.S., a partir de la notificación de la presente providencia.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 39

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56b15865e71e875e79093eaa79de719b3aff4cf709946e2c1186f2a31f8c535a**

Documento generado en 14/03/2023 12:26:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cartorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 1100131050392010034900  
Demandante: Anyi Natalia Pérez Patiño  
Demandado: Cosméticos Sammy S.A.  
Asunto: Obedecer y cumplir

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en proveído del 26 de julio de 2022, mediante el cual confirmó el auto que rechazó la demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo de las diligencias, conforme se ordenó en el auto del 1 de febrero de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 17  
del **15 de marzo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5057d6ba926b271f97c6e9705863df935a9e5b51d0fdc98516532c4df7e8ec4a**

Documento generado en 10/03/2023 06:09:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920210024500

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil ventidos (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 14 de octubre de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso, con providencia del 11 de agosto de 2022, en la que confirmó la sentencia del 28 de junio de 2022 proferida por este despacho.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada COLFONDOS	Archivo 16 Expediente Digital	Agencias en Derecho primera instancia	\$2.000.000,00
Demandada COLFONDOS	33 Cuaderno Tribunal Superior	Agencias en Derecho segunda instancia	\$600.000,00
<b>TOTAL</b>			<b>\$2.600.000,00</b>

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandante	Archivo 16 Expediente Digital	Agencias en Derecho primera instancia a favor del FONCEP	\$500.000,00
N/A	33 Cuaderno Tribunal Superior	Agencias en Derecho segunda instancia	N/A
<b>TOTAL</b>			<b>\$500.000,00</b>

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
N/A	Archivo 16 Expediente Digital	Agencias en Derecho primera instancia	N/A
Demandada COLPENSIONES	33 Cuaderno Tribunal Superior	Agencias en Derecho segunda instancia	\$600.000,00
<b>TOTAL</b>			<b>\$600.000,00</b>



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cartorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 1100131050392021-24500  
Demandante: Joaquín Emilio Solano Murcia  
Demandado: Colpensiones y Otros  
Asunto: Obedece y aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 31 de agosto de 2022, mediante la cual, confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 17  
del **15 de marzo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

Ginna Pahola Guio Castillo

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **026a4487257db107c596342f6f54602405391d03772d1c32f2eae2b0ae444e2**

Documento generado en 10/03/2023 06:09:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., catorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920210018900
Demandante:	Carmen Lucía Duarte Matallana
Demandado:	Colpensiones, Colfondos, Porvenir, Protección y Skandia
Asunto:	Auto tiene contestada demanda y admite llamamiento en garantía

Visto el informe secretarial que antecede, señala inicialmente el Despacho que no hay lugar a pronunciarse sobre la solicitud de aclaración del auto anteriormente notificado, como quiera que aquel cumplió su fin y en constancia, se encuentran los expedientes administrativos solicitados.

Ahora, como quiera que **PROTECCIÓN S.A.** y **PORVENIR S.A.**, allegaron subsanación de la contestación dentro del término legal, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

De otro lado, al tener por cumplidos los presupuestos del artículo 65 C.G.P., se **ADMITE** el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** que realiza **SKANDIA** a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**; advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2 de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo **SKANDIA** hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**HÁGASE** entrega de una copia de la demanda con anexos y del llamamiento en garantía. **SE CORRE** traslado por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia a los demás sujetos procesales** de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP, en armonía con el art. 3 de la Ley 2213 de 2022.

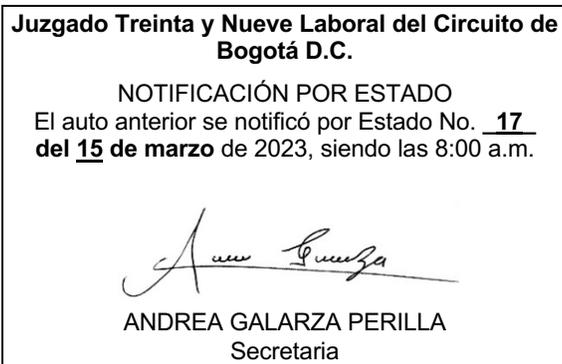
Finalmente, se **REQUIERE POR SEGUNDA VEZ** a **COLFONDOS S.A.**, para que aporte a este despacho, el documento denominado **RELACIÓN DE APORTES** de la demandante **CARMEN LUCIA DUARTE MATALLANA** quien se identifica con la C.C. No. **51.655.237** de Bogotá D.C., por lo que se concede el término de **diez (10) días**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 39

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b51f11937e9299ea257ada4ac5b2f9902efc430c577404a08b4e61e0412acdd5**

Documento generado en 14/03/2023 12:26:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., catorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200050400  
Demandante: José Gerardo Pareja Ramírez  
Demandado: Protección S.A. y Colpensiones  
Asunto: Auto acepta desistimiento

Visto el informe secretarial que antecede, se **ACEPTA** el desistimiento de las pretensiones, por encontrarse ajustado a los presupuestos procesales del artículo 314 del Código General del Proceso.

Sin costas la anterior decisión, como quiera que las mismas no se causaron, en tanto, vencido el traslado de la solicitud de exoneración de costas, las demandadas guardaron silencio (Art. 365 del C.G.P.).

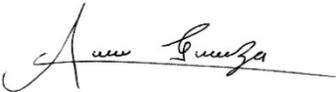
En consecuencia, **ARCHÍVESE** la presente actuación dejándose las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. <u>17</u> del <u>15</u> de marzo de 2023, siendo las 8:00 a.m.</p> <p></p> <p>ANDREA GALARZA PERILLA Secretaria</p>
---

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e1839c96e9b1d54b0593be6799e9487583539521b65962e2118511aad1725fa**

Documento generado en 14/03/2023 12:27:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920200028600

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., primero (01) de diciembre de dos mil ventidos (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 21 de octubre de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso, con providencia del 30 de septiembre de 2022, en la que aceptó el desistimiento del recurso de apleación presentado por BDO OUTSOURCING.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada	Archivo 15 Expediente Digital	Agencias en Derecho primera instancia	\$3.346.896,00
N/A	06 Cuaderno Tribunal	Agencias en Derecho segunda instancia	N/Z
<b>TOTAL</b>			<b>\$3.346.896,00</b>



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cartorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 11001310503920200028600  
Demandante: Hilda Isabel Beltrán Poveda  
Demandado: BDO Outsourcing SAS  
Asunto: Obedece y aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 30 de septiembre de 2022, mediante la cual aceptó el desistimiento del recurso de apelación presentada por la demandada.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 17  
del **15 de marzo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1095b0b1efdc8f5438294ebf7511d14538ab9c28844161d9ffaddb3b38e01a59**

Documento generado en 10/03/2023 06:09:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., catorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ejecutivo Laboral  
Radicación: 11001310503920200013500  
Demandante: Janeth Beltrán Cowan  
Demandada: Vinculamos Excelencia Ltda.  
Asunto: Auto requiere

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que el despacho comisorio fue asignado al Juzgado Sesenta y Cinco Civil Municipal – Cuarenta y Siete de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, sede judicial que asumió el conocimiento del mismo y señaló fecha para la diligencia de secuestro, no obstante, posterior a esta actuación, profirió auto en el cual ordena devolver el expediente a este Despacho, pues *“la parte interesada en la práctica de la diligencia no ha realizado solicitud alguna desde el 8 de noviembre de 2021”*.

En ese sentido, es necesario **REQUERIR** al Juzgado comisionado para que, en un término de **diez (10) días**, informe la razón por la cual no se llevó a cabo la diligencia de secuestro, en tanto no obra constancia de situación alguna posterior al auto que fijó fecha para efectuar la medida y, solamente, se ordenó la devolución de las diligencias, sin que se evidencie el nombramiento del secuestro para tal cometido ni la causal de devolución.

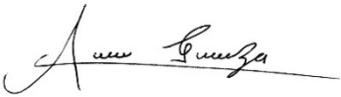
Para el efecto, por Secretaría líbrese y tramítense el oficio correspondiente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. <b>17</b> Del <b>15</b> de marzo de 2023, siendo las 8:00 a.m.</p> <p></p> <p>ANDREA GALARZA PERILLA Secretaría</p>
---

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67a5062fd0b52ec9fbe511c616e387ae93c66dcd5654dcec72193426d20c80de**

Documento generado en 14/03/2023 12:26:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cartorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 11001310503920190076600  
Demandante: Luis Alberto Espinosa Hernández  
Demandado: Colpensiones y Otro  
Asunto: Obedece y aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 31 de mayo de 2022, mediante la cual confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 17  
del **15 de marzo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

Ginna Pahola Guio Castillo

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38e16c3d7c896ddd6bf45d45a0289785888a95a8fd0f64178351f9f8face76f4**

Documento generado en 10/03/2023 06:09:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920190067200

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., primero (01) de diciembre de dos mil ventidos (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 21 de octubre de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso, con providencia del 31 de agosto de 2022, en la que confirmó la sentencia del 09 de febrero de 2022 proferida por este despacho.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandante	Archivo 15 Expediente Digital	Agencias en Derecho primera instancia	\$300.000,00
Demandante	14 Cuaderno Tribunal	Agencias en Derecho segunda instancia	\$100.000,00
<b>TOTAL</b>			<b>\$400.000,00</b>



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cartorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 11001310503920190067200  
Demandante: Rito Antonio Ramírez Suárez  
Demandado: Colpensiones  
Asunto: Obedece y aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 31 de agosto de 2022, mediante la cual, confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 17  
del **15 de marzo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

Ginna Pahola Guio Castillo

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ae5192ea5335045188b6f5799c37a985db165df9e65a70ce1b3c44d1e5343c0**

Documento generado en 10/03/2023 06:09:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

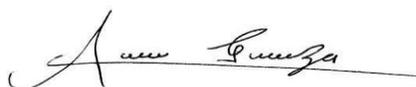
11001310503920180006800

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil ventidos (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 12 de agosto de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso, con providencia del 06 de febrero de 2020, en la que confirmó la sentencia del 05 de diciembre de 2019 proferida por este despacho.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada INDUSTRIAL AGRARIA LA PALMA LIMITADA	156	Agencias en Derecho primera instancia a favor del demandante	\$700.000,00
Demandada INDUSTRIAL AGRARIA LA PALMA LIMITADA	156	Agencias en Derecho primera instancia a favor del MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO	\$700.000,00
Demandada INDUSTRIAL AGRARIA LA PALMA LIMITADA	172	Agencias en Derecho segunda instancia	\$700.000,00
Demandada INDUSTRIAL AGRARIA LA PALMA LIMITADA	45 adv. Cuaderno Corte Suprema de Justicia	Agencias en Derecho Recurso Extraordinario de Casación	\$9.400.000,00
Demandada INDUSTRIAL AGRARIA LA PALMA LIMITADA	75, 76,84, 86	Costas	\$40.000,00
<b>TOTAL</b>			<b>\$11.540.000,00</b>



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cartorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 11001310503920180006800  
Demandante: José Benjamín Imitola Contreras  
Demandado: Indupalma  
Asunto: Obedece y aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 6 de febrero de 2020<sup>1</sup>, mediante la cual, confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 17  
del **15 de marzo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

---

<sup>1</sup> La CSJ en previsto SL2097-2022 decidió no casar la sentencia del Tribunal.

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **feb800fcb1c2fa2fb168f159ac48cf9ce350f5fc008401a3ef44b0912a5c56ac**

Documento generado en 10/03/2023 06:09:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920170060200

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., primero (01) de diciembre de dos mil ventidos (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 28 de octubre de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso, con providencia del 14 de agosto de 2019, en la que confirmó la sentencia del 07 de febrero de 2019.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandante	70	Agencias en Derecho primera instancia	\$1.714.818,00
N/A	80	Agencias en Derecho segunda instancia	N/A
Demandante	35 Cuaderno Corte Suprema	Agencias en Derecho recurso extraordinario de casación	\$4.700.000,00
<b>TOTAL</b>			<b>\$6.414.818,00</b>



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cartorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 110013105039201700060200  
Demandante: Olga Olaya Murillo  
Demandado: Colpensiones  
Asunto: Obedece y aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 14 de agosto de 2019<sup>1</sup>, mediante la cual, confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 17  
del **15 de marzo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

---

<sup>1</sup> La CSJ en previsto SL 960-2022 decidió no casar la sentencia del Tribunal.

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23e9ee26ec52e4debde067717cc465e98a27861761ec52137b240c113281b125**

Documento generado en 10/03/2023 06:09:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920170039700

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., primero (01) de diciembre de dos mil ventidos (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 21 de octubre de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso, con providencia del 31 de agosto de 2022, en la que confirmó la sentencia del 25 de febrero de 2020 proferida por este despacho.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandante	306	Agencias en Derecho primera instancia	\$828.116,00
Demandante	327	Agencias en Derecho segunda instancia	\$1.000.000,00
<b>TOTAL</b>			<b>\$1.828.116,00</b>



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cartorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 11001310503920170039700  
Demandante: Juan Matías Vidal Balboa  
Demandado: IBM de Colombia  
Asunto: Obedece y aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 31 de agosto de 2022, mediante la cual confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 17  
del **15 de marzo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

Ginna Pahola Guio Castillo

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4db8c404c42791583c0f523d9f271ebb6d605210735bc193d03553ec21682b6b**

Documento generado en 10/03/2023 06:09:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920170024300

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de enero de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el día 04 de noviembre de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral el presente proceso ordinario con providencia del 24 de octubre de 2022, por medio de la cual obedeció y cumplió lo resuelto por la Corte Suprema de Justicia en sentencia del 27 de abril de 2022, en la que se modificó los numerales primero y segundo del fallo de 13 de marzo de 2019 proferido por este despacho y lo confirmó en lo demás.

Asimismo, y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas.

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada PORVENIR	23 Sentencia Corte Suprema de Justicia y 155 Expediente Principal	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$563.333,33
Demandada PORVENIR	188	Agencias en Derecho Segunda Instancia	\$1.000.000,00
Demandada PORVENIR	53, 57	Costas	\$6.466,66
<b>Total</b>			<b>\$1.569.799,99</b>

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada OLD MUTUAL	23 Sentencia Corte Suprema de Justicia y 155 Expediente Principal	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$563.333,33
N/A	188	Agencias en Derecho Segunda Instancia	N/A
Demandada OLD MUTUAL	53, 57	Costas	\$6.466,66
<b>Total</b>			<b>\$569.799,99</b>

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada COLPENSION ES	23 Sentencia Corte Suprema de Justicia y 155 Expediente Principal	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$563.333,33
N/A	188	Agencias en Derecho Segunda Instancia	N/A
Demandada COLPENSIONES	53, 57	Costas	\$6.466,66

<b>Total</b>	<b>\$569.799,99</b>
--------------	---------------------



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cartorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 11001310503920170024300  
Demandante: Jesús Lubin Vega Saiz  
Demandado: Colpensiones y Otros  
Asunto: Obedece y aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia SL2289 del 27 de abril de 2022, mediante la cual, actuando como Tribunal de Instancia, modificó la sentencia de primer grado, para condenar a los Fondos accionados a entregar a Colpensiones los gastos de administración, los seguros provisionales y el porcentaje que va para el fondo de garantía de pensión mínima debidamente indexados.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso, aclarando que la modificación realizada a la sentencia de primera instancia no influye en las agencias en derecho.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del expediente, previas las anotaciones correspondientes

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

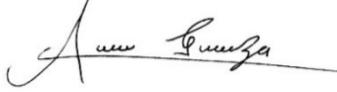
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. 17  
del **15 de marzo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6059178fd8af5eda708b1e7c7ec75da7745ef5107f574e4fbd43ed06188aa715**

Documento generado en 10/03/2023 06:09:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920170020000

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil ventidos (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 14 de octubre de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso, con providencia del 31 de agosto de 2022, en la que confirmó la sentencia del 25 de febrero de 2020 proferida por este despacho.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada CORPORACIÓN CONSTRUYENDO CON AMOR	162	Agencias en Derecho primera instancia	\$1.500.000,00
Demandada CORPORACIÓN CONSTRUYENDO CON AMOR	162	Agencias en Derecho segunda instancia	\$1.000.000,00
Demandada CORPORACIÓN CONSTRUYENDO CON AMOR	58	Costas	\$8.200,00
<b>TOTAL</b>			<b>\$2.508.200,00</b>



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cartorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 11001310503920170020000  
Demandante: Laura Patricia Grijalba Moreno  
Demandado: Cooperación contruyendo amor con amor  
Asunto: Obedece y aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 31 de agosto de 2022, mediante la cual, confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 17  
del **15 de marzo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

Ginna Pahola Guio Castillo

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e970f51e13b424c72a43fd4cc74270a52b59dc640366c8df0d74b54d4f1b49e3**

Documento generado en 10/03/2023 06:09:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920170019000

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., primero (01) de diciembre de dos mil ventidos (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 21 de octubre de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso, con providencia del 09 de octubre de 2019, en la que confirmó la sentencia del 5 de septiembre de 2018.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandante FRANKLIN IDAIRO CHACON LEYVA	217	Agencias en Derecho primera instancia	\$785.000,00
N/A	233	Agencias en Derecho segunda instancia	N/Z
Demandante FRANKLIN IDAIRO CHACON LEYVA	32 Cuaderno Corte Suprema de Justicia	Agencias Recurso extraordinario de casación	\$2.350.000,00
<b>TOTAL</b>			<b>\$3.135.000,00</b>

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandante JUAN CARLOS JIMÉNEZ FERNÁNDEZ	217	Agencias en Derecho primera instancia	\$785.000,00
N/A	233	Agencias en Derecho segunda instancia	N/Z
Demandante JUAN CARLOS JIMÉNEZ FERNÁNDEZ	32 Cuaderno Corte Suprema de Justicia	Agencias Recurso extraordinario de casación	\$2.350.000,00
<b>TOTAL</b>			<b>\$3.135.000,00</b>



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cartorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 110013105039201700019000  
Demandante: Juan Carlos Jimenez y Otro  
Demandado: Drumond Ltda  
Asunto: Obedece y aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 9 de octubre de 2019<sup>1</sup>, mediante la cual, confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 17  
del **15 de marzo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

---

<sup>1</sup> La CSJ en previsto SL 2544-2022 decidió no casar la sentencia del Tribunal.

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **955bb47a173fdc25babab3042611eb39b8e283d31c86129ee916248e44f18582**

Documento generado en 10/03/2023 06:09:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920170013400

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., primero (01) de diciembre de dos mil ventidos (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 28 de octubre de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso, con providencia del 29 de julio de 2022, en la que confirmó la sentencia del 24 de enero de 2022.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada EMER VIDA S.A.S.	Archivo 11 Expediente digital	Agencias en Derecho primera instancia	\$600.000,00
N/A	19 adv. Cuaderno Tribunal Superior	Agencias en Derecho segunda instancia	N/A
Demandada EMER VIDA S.A.S.	53,55,59,89,91	Costas	\$47.900,00

**TOTAL** \$647.900,00

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUROCCIDENTE	Archivo 11 Expediente digital	Agencias en Derecho primera instancia	\$600.000,00
N/A	19 adv. Cuaderno Tribunal Superior	Agencias en Derecho segunda instancia	N/A
Demandada SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUROCCIDENTE	53,55,59,89,91	Costas	\$47.900,00

**TOTAL** \$647.900,00



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cartorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 11001310503920170013400  
Demandante: Juan Alonso Cubides Torres  
Demandado: Emervida y Otra  
Asunto: Obedece y aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 29 de julio de 2022, mediante la cual, confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 17  
del **15 de marzo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

Ginna Pahola Guio Castillo

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0050f4c67470f915d6fdc63f7afe2f10d807b70126b834d8e7ac6de2847045f1**

Documento generado en 10/03/2023 06:09:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920160062200

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., primero (01) de diciembre de dos mil ventidos (2022). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 28 de octubre de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso, con providencia del 29 de julio de 2022, en la que confirmó la sentencia del 09 de marzo de 2021.

Teniendo en cuenta lo anterior, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandante	Archivo 09 Expediente digital	Agencias en Derecho primera instancia	\$908.526,00
N/A	09 adv. Cuaderno Tribunal Superior	Agencias en Derecho segunda instancia	N/A
<b>TOTAL</b>			<b>\$908.526,00</b>



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cartorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 1100131050392016062200  
Demandante: Ignacio Gaitán Palacios  
Demandado: Atento Televisor España sucursal Colombia  
Asunto: Obedece y aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 29 de julio de 2022, mediante la cual, confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 17  
del **15 de marzo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

Ginna Pahola Guio Castillo

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b904a78378c2563b21990c3014b0b8a1852ccff6d11e0bcf131a7713baadd37**

Documento generado en 10/03/2023 06:09:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cartorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 11001310503920160043000  
Demandante: Joaquín Ricardo Muñoz Guerrero  
Demandado: Junta Nacional de Calificación de Invalidez y Otros  
Asunto: Obedece y Agencias

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 31 de agosto de 2022, mediante la cual, revocó la sentencia de primera instancia.

Ahora, sería del caso ordenar la elaboración de la liquidación de costas con la correspondiente fijación de las agencias en derecho, de no ser porque el Tribunal Superior de Bogotá al revocar la sentencia no hizo manifestación al respecto, máxime cuando de la sentencia de primera grado tan solo confirmó la absolución de las Juntas Nacional y Regional de Calificación de Invalidez.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 17  
del 15 de marzo de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **220ea6c3b602b83fd473ef78e2be38f7cc6c078b4af55d19374af98aadf2d735**

Documento generado en 10/03/2023 06:09:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cartorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 11001310503920160028400  
Demandante: Ángel María Sandoval González  
Demandado: Colpenisiones  
Asunto: Obedece y Agencias

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 31 de agosto de 2022, mediante la cual, modificó la sentencia de primera instancia, en cuando al monto de la mesada pensional, confirmandola en todo lo demás.

**SEGUNDO: ORDENAR** que por secretaría se elabore la liquidación de costas a cargo de la parte demandada dentro de la cual se ordena incluir como agencias en derecho la suma fijada en el numeral quinto de la sentencia modificada, esto es, **CUATROCIENTOS DIECIOCHO MIL SETECIENTOS PESOS M/CTE (418.700.00)** a favor del demandante, atendiendo a que si bien se modificó el valor de la mesada, la diferencia entre la tasada por el Juzgado y la determinada por el Tribunal ascienda a la suma de \$4.746.95, valor que considera el juzgado no afecta la tasación de las agencias que en su momento se hizo.

Téngase en cuenta, para todos los efectos lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P. en cuanto a que *“la liquidación de expensas y monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas”*.

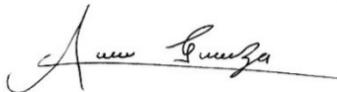
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. 17  
**del 15 de marzo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7e073b79bdb532dd7d7535ffb68f1833b81ac33d59a88bc291362ff58dae312**

Documento generado en 10/03/2023 06:08:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**