



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ejecutivo Laboral
Radicación:	11001310503920230006000
Demandante:	Salud Total EPS
Demandado:	Cleaner S.A.
Asunto:	Auto inadmite demanda.

Visto el informe secretarial que antecede, se **TIENE y RECONOCE** al abogado **ANDRÉS HERIBERTO TORRES ARAGÓN**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de **SALUD TOTAL ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD DEL REGIMEN CONTRIBUTIVO Y DEL REGIMEN SUBSIDIADO S.A.**, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora, procede el despacho a resolver la viabilidad de librar orden de apremio, advirtiendo que, una vez revisado el líbello se observa que no reúne los requisitos exigidos, por las siguientes razones:

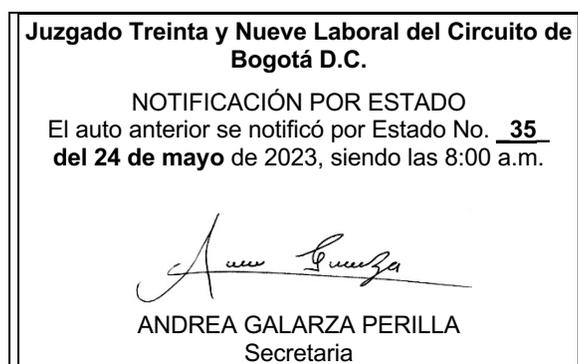
1. No especificó ni el mes inicial ni el mes final frente a los cuales se pretende el pago de los aportes en mora en salud, como quiera que en la pretensión 1ª. literal a) se indica de manera general que los aportes adeudados por el empleador corresponden a los años 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022. (Artículo 25° numeral 6° CPTSS).
2. La pretensión 1, literal b), contiene más de una petición (intereses, costas, gastos), por lo que deberán separarse o de ser pertinente eliminarse, ya que a la vez contienen en las pretensiones 1ª. Literal d), 3 y 4. (Artículo 25° numeral 6° CPTSS).
3. No se relacionó en el acápite de pruebas la documental que reposa en el archivo 01 página 45 a 55, referente al certificado de existencia y representación legal de la demandada. (Artículo 25° numeral 9° CPTSS).

4. No allegó el detalle de deuda por no pago que se le adjuntó al demandado con el requerimiento que se manifiesta se realizó, con el correspondiente cotejo de la empresa de servicio postal que permita evidenciar que esta es la documental remitida y que acompañó el requerimiento al empleador. (Artículo 26° numeral 3° CPTSS).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito de subsanación al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3° Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)  
**GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez



Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b113a463ee37227acb79ab835eaf5dd9c2b86190a564b2abe8c4228684953b0e**

Documento generado en 23/05/2023 10:24:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220021900  
Demandante: Comercializadora de Servicios Financieros S.A.S.  
Demandada: Juan Carlos Sánchez Lozada y Otros  
Asunto: Auto tiene contestada demanda y admite reconvención.

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el demandante allegó trámite de notificación surtido conforme las previsiones del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para el efecto, aportó comprobante de entrega emitido por servicio postal autorizado y, dentro del término legal los demandados **JUAN CARLOS SÁNCHEZ LOZADA** y **UNIÓN SINDICAL BANCARIA – USB** presentaron escrito de contestación por intermedio del mismo apoderado judicial, el cual satisface con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, por lo que se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

En virtud de lo anterior, se **TIENE** y **RECONOCE** al abogado **OSCAR MAURICIO CARVAJAL GRIMALDI**, identificado en legal formar, como apoderado judicial los demandados **JUAN CARLOS SÁNCHEZ LOZADA** y **UNIÓN SINDICAL BANCARIA – USB** para los efectos y términos del poder conferido a la referida sociedad.

Ahora bien, se evidencia en el escrito de contestación una solicitud de integración del litisconsorcio necesario del extremo demandante, respecto a las sociedades **BBVA SEGUROS DE VIDA** y **BBVA COLOMBIA** así las cosas, dando aplicación analógica al párrafo del artículo 318 del Código General del Proceso, se entiende que dicha petición en realidad corresponde a una excepción previa, por ser de las contempladas en el artículo 100 ibidem, la cual debe ser resuelta en la etapa procesal correspondiente, esto es, en la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, de conformidad con lo estipulado en el artículo 32 ibidem.

Finalmente, se evidencia que los demandados allegaron demanda de reconvención, la cual, una vez revisada, se encuentra que reúne los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., en concordancia con lo señalado en el artículo 76 del CPTSS, por lo tanto, se **ADMITE** la **DEMANDA DE RECONVENCIÓN**, instaurada por **JUAN CARLOS SÁNCHEZ LOZADA** y **UNIÓN SINDICAL BANCARIA – USB** únicamente contra la **COMERCIALIZADORA DE SERVICIOS FINANCIEROS S.A.S.**, dado que aún no se ha emitido pronunciamiento respecto de la solicitud de litisconsorcio necesario, y

que, por ende, las entidades **BBVA SEGUROS DE VIDA** y **BBVA COLOMBIA** no son parte en este proceso.

Lo anterior se aclara, debido a que solo hasta que se decida en el momento procesal oportuno, esto es, en la audiencia del artículo 77 del CPTSS, sobre la integración del litisconsorcio necesario de la parte activa, se entrará a estudiar la posibilidad de tener a las sociedades **BBVA SEGUROS DE VIDA** y **BBVA COLOMBIA** como demandadas en reconvención, atendiendo que, tal como se encuentra la situación jurídico procesal en esta etapa del proceso, no es posible dirigir la demanda de reconvención en contra de terceros, de quienes se decidirá su intervención en trámite posterior.

En consecuencia, la demanda de reconvención se entiende dirigida únicamente en contra de quien funge como demandante en la demanda principal, esto es, la **COMERCIALIZADORA DE SERVICIOS FINANCIEROS S.A.S.**, máxime cuando la demanda de reconvención no se dirige de manera expresa en contra de **BBVA SEGUROS DE VIDA** y **BBVA COLOMBIA**.

**NOTIFÍQUESE POR ESTADO** esta providencia, al tenor de lo dispuesto en el art. 371 CGP.

Se **CORRE TRASLADO** a la demandada en reconvención por el término legal de TRES (3) DÍAS HÁBILES, conforme lo indica el Art. 76 CPTSS, con la entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 ibidem.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 Ibidem.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. <u>35</u> del <b>24 de mayo</b> de 2022, siendo las 8:00 a.m.</p> <p></p> <p>ANDREA GALARZA PERILLA Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6549b9075792a9fbcf5e1437d9a365e05bd90fa6a400bb68c5898f7326558166**

Documento generado en 23/05/2023 10:24:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ejecutivo a Continuación Ordinario
Radicación:	11001310503920200030000
Demandante:	Leonardo Hortua Herrera
Demandado:	Inversiones Cahomi SAS
Asunto:	Auto Tiene Notificada y libra mandamiento

Visto el informe secretarial que antecede, el despacho se pronuncia frente a las diferentes actuaciones surtidas al interior del proceso en referencia.

### 1. NOTIFICACIÓN DE LA DEMANDADA Y ORDEN DE SEGUIR ADELANTE

Se observa que la parte ejecutante allegó constancia de notificación a la demandada realizada el 16 de agosto de 2022, conforme se certifica por la empresa de servicio postal *Rapientregra*, con el acuse de recibido al correo electrónico de la demandada y además con la trazabilidad de la apertura del mensaje por parte de esta, razón por la que se **TIENE** por **NOTIFICADA** a la demandada **INVERSIONES CAHOMI S.A.S.**, el 18 de agosto de 2022, conforme lo consagra el numeral 8º de la Ley 2213 de 2022 del auto que libró mandamiento de pago fechado **13 de enero de 2022**.

En ese orden de ideas, como la demandada durante el término de traslado luego de la notificación aquí señalada, guardó silencio, se tiene por **NO CONTESTADA** la demanda por parte de **INVERSIONES CAHOMI SAS**, respecto de la orden de apremio fechada 13 de enero de 2022.

Así las cosas, encontrándose debidamente notificado el extremo demandado, se cumplen a cabalidad todos los presupuestos procesales, sin que se hayan desconocido las garantías y derechos fundamentales de la parte ejecutada, se **ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**, de conformidad con el art. 443 del CGP, dado que no obra constancia del cumplimiento de la obligación, ni se presentan excepciones contra la orden de ejecución adiada **13 de enero de 2022**, como quiera que no contestó la demanda.

Adicionalmente, se **CONDENA** en costas de por esta acción ejecutiva, dentro de las que se deberá incluir como agencias en derecho la suma de \$2.500.000

Finalmente, una vez quede en firme la presente decisión, **por secretaría córrase traslado** a la ejecutada de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante frente al mandamiento de pago fechado 13 de enero de 2022

## **2. MANDAMIENTO EJECUTIVO EN RELACIÓN CON LAS COSTAS PROCESALES PROCESO ORDINARIO**

Se tiene que el título ejecutivo está constituido por la liquidación de costas practicada el 24 de noviembre de 2021 y aprobada el 13 de enero de 2022, proveído que se encuentra debidamente ejecutoriado y a través del cual se especificó la carga de la demandada por dicho rubro a favor del demandante, de donde se evidencia una obligación clara, expresa y exigible, conforme las previsiones de los artículos 100 del CPTSS y 306 del Código General del Proceso.

Por lo anterior el **DESPACHO**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** **LIBRAR** mandamiento ejecutivo en favor de **LEONARDO HORTUA HERRERA** y en contra de **INVERSIONES CAHOMI SAS**, por concepto de costas de primera instancia del proceso ordinario origen de la ejecución, en la suma de **TRES MILLONES TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$3.300.000)**

**SEGUNDO:** La anterior suma deberá pagar la ejecutado en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia y dentro de los diez (10) días siguientes podrá formular excepciones de mérito, términos que correrán conjuntamente una vez notificada de este auto. Se advierte que al contestar se debe aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora** para efectos de notificaciones, de conformidad

con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la ejecutada **INVERSIONES CAHOMI SAS** de conformidad con lo normado en el artículo 108 del CPTSS o advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**(Firma Electrónica)**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. <u>35</u> del <u>24</u> de mayo de 2023, siendo las 8:00 a.m.</p> <p></p> <p>ANDREA GALARZA PERILLA Secretaria</p>
--

**Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación 7d520ccea701ee4b0839a841c6e201c21f3e995651c6755213ca5c13cd0d786c  
Documento generado en 23/05/2023 10:24:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

1100131050392020001490

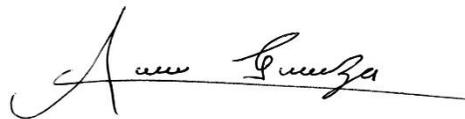
## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., seis (06) de febrero de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 06 de diciembre de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso Ordinario con providencia del 28 de julio de 2022, por medio del cual se confirmó la sentencia del 01 de marzo de 2022, proferida por este despacho judicial.

Así mismo y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada PORVENIR.	ARCHIVO 27 EXPEDIENTE DIGITAL	Agencias en Derecho primera instancia	\$2.000.000,00
N/A	ARCHIVO 15 CARPETA 02 SEGUNDA INSTANCIA.	Agencias en Derecho segunda instancia	N/A
Demandada PORVENIR.	07 ARCHIVO 02 DE LA CARPETA 06 DEL EXPEDIENTE DIGITAL	Costas	\$8.000,00

<b>TOTAL</b>	\$2.008.000,00
--------------	----------------



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 11001310503920200014900  
Demandante: Tania María Rosero Mutis  
Demandado: Colpensiones y Otro  
Asunto: Obedece y Aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en proveído del 28 de julio de 2022, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera grado.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 35  
del **24 de mayo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74f4968bccca6d730fc7a489f4fba756410800670ff38b7495cd953181815b697**

Documento generado en 23/05/2023 09:17:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

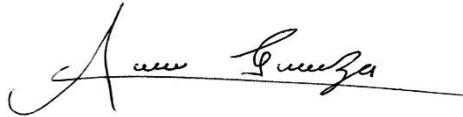
1100131050392020001190

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., seis (06) de febrero de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, con el fin de someter a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandante.	ARCHIVO 28 EXPEDIENTE DIGITAL	Agencias en Derecho primera instancia	\$580.000,00

<b>TOTAL</b>	\$580.000,00
--------------	--------------



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 11001310503920200011900  
Demandante: Auto María Gómez García  
Demandado: Luz Marina Gaviria de Helo  
Asunto: Aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 35  
del **24 de mayo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db1be3b3a230ae988e7e34edd7652ecb032fe998b4ba6587db0a6d8f0d4e01a5**

Documento generado en 23/05/2023 09:17:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920200005900

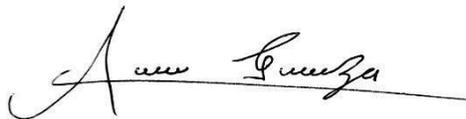
## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el día 16 de noviembre de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral el presente proceso ordinario con providencia del 30 de septiembre de 2022, por medio de la cual confirmó la sentencia del 23 de mayo de 2022, proferida por este despacho judicial.

Asimismo, y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas.

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada COLFONDOS	Archivo 24 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$2.000.000,00
N/A	Archivo 07 Carpeta Segunda Instancia	Agencias en Derecho Segunda Instancia	N/A

<b>Total</b>	<b>\$2.000.000,00</b>
--------------	-----------------------



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 11001310503920200005900  
Demandante: Esperanza Coca Gómez  
Demandado: Colpensiones y Otro  
Asunto: Obedece y Aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en proveído del 30 de septiembre de 2022, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera grado.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 35  
del **24 de mayo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35782f617743834dc8c50dd9f28420aa4a0e0aa59ea81446525f896723544e54**

Documento generado en 23/05/2023 09:17:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920190062400

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., seis (06) de febrero de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, informando que el día 19 de enero de 2023, llegó del Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral el presente proceso Ordinario con providencia del 31 de octubre de 2022, por medio del cual se confirmó la sentencia del 14 de septiembre de 2022, proferida por este despacho judicial.

Así mismo y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandante	ARCHIVO 30 EXPEDIENTE DIGITAL	Agencias en Derecho primera instancia a favor de COLPENSIONES	\$200.000,00
Demandante	ARCHIVO 30 EXPEDIENTE DIGITAL	Agencias en Derecho primera instancia a favor de COLFONDOS	\$200.000,00
N/A	ARCHIVO 06 CARPETA 02 SEGUNDA INSTANCIA.	Agencias en Derecho segunda instancia	N/A

<b>TOTAL</b>	<b>\$400.000,00</b>
--------------	---------------------



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 11001310503920190062400  
Demandante: Jairo de Jesús Gúzman Lagos  
Demandado: Colpensiones y Otro  
Asunto: Obedece y Aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en proveído del 31 de octubre de 2022, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera grado.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 35  
del **24 de mayo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27feef193374bc29326e0245688ebf7f99c9e69777613679948b59272834a0ea**

Documento generado en 23/05/2023 09:17:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ejecutivo laboral  
Radicación: 11001310503920190021300  
Demandante: Edinson Cardona Álvarez  
Demandado: Junta Regional de Calificación de Invalidez, Junta Nacional, Porvenir y Alecser Ltda  
Asunto: Obedece y Agencias

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que sería del caso aprobar la liquidación de costas, de no ser porque el actor solicitó control de legalidad frente a la condena en costas, toda vez que goza de amparo de pobreza reconocido desde el auto admisorio, solicitud de la cual este Juzgado no tiene competencia para resolver, como quiera que la condena en costas fue impuesta por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá<sup>1</sup>, al desatar la apelación y revocar la sentencia de primer grado, razón por la cual se ordena enviar el expediente al superior para el conocimiento de la aludida petición.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(Firma Electrónica)**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 35  
del **24 de mayo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

---

<sup>1</sup> Numeral segundo de la sentencia de segunda instancia.

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3d0f55303458b7d4b8ec1aa3bbf8395815cb32aea193d52fb9c2ea546acfe2d**

Documento generado en 23/05/2023 09:17:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el día 04 de noviembre de 2022, llegó del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral el presente proceso ordinario con providencia del 23 de septiembre de 2022, por medio de la cual confirmó la sentencia del 29 de enero de 2021, proferida por este despacho judicial.

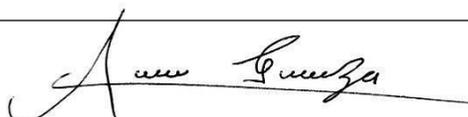
Asimismo, y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas.

<b>A CARGO DE</b>	<b>FOLIO</b>	<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Demandada COLFONDOS	Archivo 14 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$1.890.000,00
Demandada COLFONDOS	29 Cuaderno Tribunal	Agencias en Derecho Segunda Instancia	\$1.000.000,00
Demandada COLFONDOS	84, 96	Agencias en Derecho Segunda Instancia	\$10.000,00

<b>Total</b>	<b>\$2.900.000,00</b>
--------------	-----------------------

<b>A CARGO DE</b>	<b>FOLIO</b>	<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
N/A	Archivo 14 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	N/A
Demandada COLPENSIONES	29 Cuaderno Tribunal	Agencias en Derecho Segunda Instancia	\$1.000.000,00

<b>Total</b>	<b>\$1.000.000,00</b>
--------------	-----------------------



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintitres (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 11001310503920190019100  
Demandante: Liliana García Rodríguez  
Demandado: Colpensiones y Otro  
Asunto: Obedece y aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 23 de septiembre de 2022, mediante la cual, confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 35  
del **24 de mayo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ab08c98bbe56188c9f3c22ea19580f30728f5e33bcd3cf9cee24ee74f4eb37d**

Documento generado en 23/05/2023 09:17:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

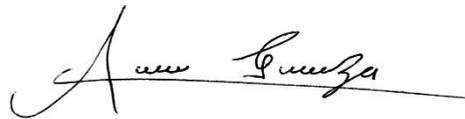
11001310503920190000700

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., seis (06) de febrero de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, con el fin de someter a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A.	ARCHIVO 24 EXPEDIENTE DIGITAL	Agencias en Derecho primera instancia	\$3.262.731,00
Demandada ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A.	65 EXPEDIENTE DIGITALIZADO	Costas	\$10.000,00

<b>TOTAL</b>	\$3.272.731,00
--------------	----------------



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 11001310503920190007000  
Demandante: Julio Cesar Saavedra Parra  
Demandado: Ortega Forero  
Asunto: Obedece y ordena cambio de grupo

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Sería el caso librar mandamiento de pago conforme lo solicitado por la parte demandante, de no ser porque allí se está incluido el concepto de liquidación de costas el cual no se encuentra en firme, por tanto, una vez quede ejecutoriado el presente auto pásese al Despacho para resolver dicha solicitud.

**TERCERO:** Se ordena enviar el formato de compensación a la Oficina de Reparto del Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles, Laborales y de Familia de Bogotá D.C., para que sean repartido el presente asunto en el grupo que corresponde, estos es, el de procesos **EJECUTIVOS**, se advierte que esta actuación no interrumpe la continuación del trámite ordenado en el párrafo anterior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 35  
del **24 de mayo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **390349ffad1741267c89cc6447018ec806826bbd6704fe7c6fb505f96b318a25**

Documento generado en 23/05/2023 09:17:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190000700  
Demandante: EPS Sanitas  
Demandado: ADRES y Ministerio de Salud  
Asunto: Auto rechaza llamamiento y ordena remitir.

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que no fueron subsanadas, dentro del término legal concedido, las falencias anotadas en proveído del 02 de mayo de 2023, **SE RECHAZA EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** formulado por el **ADRES** respecto de las sociedades que conforman la **UNION TEMPORAL FOSYGA 2014** de conformidad con lo previsto en el inciso 4 del artículo 90 del CGP, por remisión del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, sería del caso, fijar fecha para la realización la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, de no ser porque, el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, mediante Acuerdo CSJBTA-23-15 expedido el 22 de marzo del año que avanza, dispuso la redistribución de procesos ante los Juzgado creados en el literal e) del artículo 24 del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre de 2022, por consiguiente, se **ORDENA REMITIR** el presente expediente, al Juzgado cuarenta y siete (47) Laboral del Circuito de esta ciudad.

Para lo anterior, por secretaría, realizar los registros a que haya lugar en el sistema de gestión Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito  
de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 35  
del **24 de mayo** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO DE CIRCUITO**  
**LABORAL 39**  
**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f706926b2e53635e249b467e4fdb5a70a9ee5ad7672f436d86d8cbf9174cc7**

Documento generado en 23/05/2023 10:24:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920190000500

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., seis (06) de febrero de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez, con el fin de someter a su criterio la siguiente liquidación de costas:

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada	ARCHIVO 40 EXPEDIENTE DIGITAL	Agencias en Derecho primera instancia	\$1.496.489,00
Demandada ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A.	58, 61, 68EXPEDIENTE DIGITALIZADO	Costas	\$30.500,00

<b>TOTAL</b>	\$1.526.989,00
--------------	----------------



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 11001310503920190000500  
Demandante: Helda Patricia Isaza Rincón  
Demandado: Clínica de Atención Integral de Heridas Crónicas  
Complejas.  
Asunto: Aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 35  
del **24 de mayo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47aba42da33b0d1541fe959add95137a60fdd718d63960e4279247f67549c18b**

Documento generado en 23/05/2023 09:17:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920170058800  
Demandante: Nueva EPS  
Demandado: ADRES.  
Asunto: Auto rechaza llamamiento y ordena remitir.

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que no fueron subsanadas, dentro del término legal concedido, las falencias anotadas en proveído del 02 de mayo de 2023, **SE RECHAZA EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** formulado por el **ADRES** respecto de las sociedades que conforman la **UNION TEMPORAL FOSYGA 2014** de conformidad con lo previsto en el inciso 4 del artículo 90 del CGP, por remisión del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, sería del caso, fijar fecha para la realización la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, de no ser porque, el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, mediante Acuerdo CSJBTA-23-15 expedido el 22 de marzo del año que avanza, dispuso la redistribución de procesos ante los Juzgado creados en el literal e) del artículo 24 del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre de 2022, por consiguiente, se **ORDENA REMITIR** el presente expediente, al Juzgado cuarenta y siete (47) Laboral del Circuito de esta ciudad.

Para lo anterior, por secretaría, realizar los registros a que haya lugar en el sistema de gestión Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito  
de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 35  
del 24 de mayo de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2507bfebe18ba39ca9c8d84d2f3509f2f474e9e0ec87d9d6571b3a4ea515e7ea**

Documento generado en 23/05/2023 10:24:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

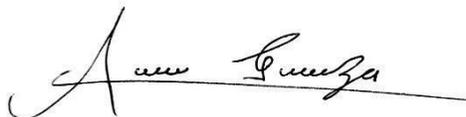
11001310503920170017200

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, con el fin de someter a su criterio la siguiente liquidación de costas.

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada	Archivo 03 Expediente digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$2.100.000,00
Demandada	153 adv.	Agencias en Derecho Segunda Instancia	\$900.000,00
Demandada	18, 20, 24, 30,37	Costas	\$42.800,00
<b>Total</b>			<b>\$3.042.800,00</b>

Igualmente, se pone de presente que se encuentra pendiente resolver la solicitud de ejecución presentada por la parte actora.



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 11001310503920170017200  
Demandante: María Alcira Gómez Soler  
Demandado: Edificio La Petite PH  
Asunto: Cambio de grupo, aprueba y libra mandamiento de pago

Visto el informe secretarial que antecede y al estar ejecutoriada la sentencia del 18 de marzo de 2019, modificada el 30 de junio de 2021 por el superior, se ordena remitir las diligencias a la Oficina de Reparto del Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles, Laborales y de Familia de Bogotá D.C., para que sean repartidas en el grupo que corresponde, esto es, el de procesos EJECUTIVOS.

Asimismo, el Despacho, dispondrá la aprobación de la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en ellos artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

Adicionalmente, se advierte que las presentes diligencias corresponden a un proceso ejecutivo a continuación de ordinario, cuyo título está constituido por la sentencia de primera instancia proferida por este Despacho el 18 de marzo de 2019 y la de segunda emitida el 30 de junio de 2021 por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, providencias que se encuentran debidamente ejecutoriadas y a través de las cuales se condenó al **EDIFICIO LA PETITE RUE PH**, a pagar la acreencias laborales resultado de la declaración de la existencia de la relación laboral con la demandante y las costas de instancia, últimas que si bien no se encuentran ejecutoriadas no impide librar la orden de apremio que se depreca frente a las condenas de la sentencia, conforme se consagra en el inciso primero del artículo 306 del CGP, como quiera que el fallo contiene una obligación clara, expresa y exigible, conforme las previsiones de los artículos 100 del CPTSS y la norma del CGP precitado.

#### **MEDIDAS CAUTELARES**

Respecto de la medida cautelar se decretará el embargo y secuestro de todas las sumas de dinero que puede tener la demandada **EDIFICIO LA PETITE RUE PH** en cuentas de ahorros, corrientes, fondos de inversión, carteras colectivas, títulos de inversión CDT o cualquier otro título que posea en los siguientes bancos: CAJA SOCIAL – BCSC S.A., AV VILLAS, BOGOTÁ POÍLAR, CORBANCA COLOMBIA S.A., BANCOLOMBIA, CITIBANK, GNB SUDAMERIS, BBVA, COLPATRIA, OCCIDENTE, AGRARIO, DAVIVIENDA, W, PROCREDIT, BANCAMIA, PICHINCA, BANCOOMEVA, FALABELLA, FINANDINA, MULTIBANK, COOPERATIVO COOPCENTRAL, COMPARTIR E ITAU.

Se limita la medida en **DOSCIENTOS VEINTE MILLONES DE PESOS (\$220.000.000)**

Finalmente, de las costas se libraré mandamiento de pago una vez quede en firme el auto que las aprueba.

Por lo anterior el **DESPACHO**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** de la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago en contra del **EDIFICIO LA PETITE RUE PH** a favor de la señora **MARÍA ALCIRA GÓMEZ SOLER** por los siguientes conceptos y sumas de dinero:

- a) Auxilio de transporte **\$1.560.766**
- b) Cesantías **\$1.985.592**
- c) Intereses de cesantías **\$214.652**
- d) Prima de Servicios **\$1.985.592**
- e) Vacaciones **\$965.555**, valo que deberá ser indexado al momento del pago.
- f) Sanción por no consignar las cesantías la suma de \$26.666 pesos diarios desde el 16 de febrero de 2009 al 30 de junio de 2016.
- g) Sanción moratoria de que trata el art. 65 del CST, r el valor de \$22.981.83 epsos diarios a partir del 1 de julio de 2016 y hasta que se haga efectivo el pago de las prestaciones sociales<sup>1</sup>.
- h) Por el pago de los aportes al sistema integral de seguridad social en pensiones desde el 2 de febrero de 20 hasta el 30 de abril de 2010 ante el el fondo que se encuentre afiliada la demadnante o, en caso de no esterlo ante el fondo de pensiones de su elección, teniendo en cuenta los siguietes valores como IBC: 2008 \$855.000, 209 \$859.300 y 2010: 865.500.

**TERCERO:** Las anteriores sumas deberá pagar la ejecutada en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia y dentro de los diez (10) días siguientes puede ejercer su derecho de defensa, términos que correrán conjuntamente una vez notificada de este auto. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora** para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al ejecutado de conformidad con lo normado en el artículo 108 del CPTSS, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8o de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del

---

<sup>1</sup> De acuerdo a lo señalado en segunda instancia.

C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el microsítio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**QUINTO: DECRETAR** el embargo y secuestro de todas las sumas de dinero que puede tener la demandada **EDIFICIO LA PETITE RUE PH** en cuentas de ahorros, corrientes, fondos de inversión, carteras colectivas, títulos de inversión CDT o cualquier otro título que posea en los siguientes bancos: CAJA SOCIAL – BCSC S.A., AV VILLAS, BOGOTÁ, POPULAR, CORBANCA COLOMBIA S.A., BANCOLOMBIA, CITIBANK, GNB SUDAMERIS, BBVA, COLPATRIA, OCCIDENTE, AGRARIO, DAVIVIENDA, W, PROCREDIT, BANCAMIA, PICHINCA, BANCOOMEVA, FALABELLA, FINANDINA, MULTIBANK, COOPERATIVO COOPCENTRAL, COMPARTIR E ITAU.

Se limita la medida en **DOSCIENTOS VEINTE MILLONES DE PESOS (\$220.000.000)**

**EL OFICIO SERÁ COPIA DEL PRESENTE AUTO FIRMADO POR LA SECRETARIA DEL DESPACHO UNA VEZ SE ENCUENTRE EN FIRME, (ARTÍCULO 111 DEL CGP). RESPALDANDO LOS OFICIOS DEL 615 AL 638.**

Para el efecto se advierte que la parte demandante corresponde a **MARÍA ALCIRA GÓMEZ SOLER**, identificada con **C.C. No. 35.326.336** y la ejecutada **EDIFICIO LA PETITE RUE PH** identificada con **Nit. No. 900118742-1**.

**SEXTO: ORDENAR** que una vez en firme este proveído en lo relacionado con la aprobación de las costas, entrar el proceso con el fin de adicionar el mandamiento de pago frente a dicho ítem.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma Electrónica)

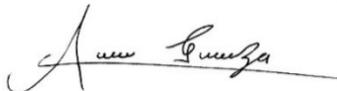
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 35  
del **24 de mayo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria



*Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.*  
Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15  
Correo electrónico: jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023 **Oficio No. 615**

Señores: **BANCO CAJA SOCIAL – BCSC**

Sirvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sirvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

(Firma Electrónica)  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria



*Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.*  
Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15  
Correo electrónico: jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023 **Oficio No. 616**

Señores: **BANCO AV VILLAS**

Sirvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sirvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

(Firma Electrónica)  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria



*Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.*  
Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15  
Correo electrónico: jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023 **Oficio No. 617**

Señores: **BANCO BOGOTÁ**

Sirvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sirvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

(Firma Electrónica)  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria



*Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.*  
Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15  
Correo electrónico: jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023 **Oficio No. 618**

Señores: **BANCO PUPULAR**

Sirvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sirvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

(Firma Electrónica)  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria



*Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.*  
Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15  
Correo electrónico: jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023 **Oficio No. 619**

Señores: **CORBANCA COLOMBIA**

Sirvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sirvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

(Firma Electrónica)  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria



*Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.*  
Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15  
Correo electrónico: jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023 **Oficio No. 620**

Señores: **BANCOLOMBIA**

Sirvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sirvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

(Firma Electrónica)  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria



*Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.*  
 Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15  
 Correo electrónico: jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023 **Oficio No. 621**

Señores: **BANCO CITIBANK**

Sirvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sirvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

**(Firma Electrónica)**  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
 Secretaria



*Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.*  
 Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15  
 Correo electrónico: jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023 **Oficio No. 622**

Señores: **BANCO GNB SUDAMERIS**

Sirvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sirvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

**(Firma Electrónica)**  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
 Secretaria



*Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.*  
 Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15  
 Correo electrónico: jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023 **Oficio No. 623**

Señores: **BANCO BBVA**

Sirvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sirvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

**(Firma Electrónica)**  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
 Secretaria



*Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.*  
 Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15  
 Correo electrónico: jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023 **Oficio No. 624**

Señores: **BANCO COLPATRIA**

Sirvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sirvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

**(Firma Electrónica)**  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
 Secretaria



*Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.*  
 Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15  
 Correo electrónico: jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023 **Oficio No. 625**

Señores: **BANCO OCCIDENTE**

Sirvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sirvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

**(Firma Electrónica)**  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
 Secretaria



*Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.*  
 Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15  
 Correo electrónico: jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023 **Oficio No. 626**

Señores: **BANCO AGRARIO**

Sirvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sirvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

**(Firma Electrónica)**  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
 Secretaria



*Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.*  
 Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15  
 Correo electrónico: jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023 **Oficio No. 627**

Señores: **BANCO DAVIVIENDA**

Sirvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sirvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

(Firma Electrónica)  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
 Secretaria



*Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.*  
 Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15  
 Correo electrónico: jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023 **Oficio No. 628**

Señores: **BANCO W**

Sirvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sirvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

(Firma Electrónica)  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
 Secretaria



*Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.*  
 Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15  
 Correo electrónico: jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023 **Oficio No. 629**

Señores: **BANCO PROCREDIT**

Sirvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sirvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

(Firma Electrónica)  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
 Secretaria



*Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.*  
 Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15  
 Correo electrónico: jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023 **Oficio No. 630**

Señores: **BANCAMIA**

Sirvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sirvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

(Firma Electrónica)  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
 Secretaria



*Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.*  
 Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15  
 Correo electrónico: jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023 **Oficio No. 631**

Señores: **BANCO PICHINCHA**

Sirvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sirvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

(Firma Electrónica)  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
 Secretaria



*Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.*  
 Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15  
 Correo electrónico: jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023 **Oficio No. 632**

Señores: **BANCOOMEVA**

Sirvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sirvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

(Firma Electrónica)  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
 Secretaria



*Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.*  
 Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15  
 Correo electrónico: jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023 **Oficio No. 633**

Señores: **BANCO FALABELLA**

Sírvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sírvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

(Firma Electrónica)  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
 Secretaria



*Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.*  
 Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15  
 Correo electrónico: jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023 **Oficio No. 634**

Señores: **BANCO FINANDINA**

Sírvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sírvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

(Firma Electrónica)  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
 Secretaria



*Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.*  
 Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15  
 Correo electrónico: jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023 **Oficio No. 635**

Señores: **BANCO MULTIBANK**

Sírvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sírvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

(Firma Electrónica)  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
 Secretaria



*Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.*  
 Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15  
 Correo electrónico: jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023 **Oficio No. 636**

Señores: **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL**

Sírvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sírvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

(Firma Electrónica)  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
 Secretaria



*Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.*  
 Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15  
 Correo electrónico: jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023 **Oficio No. 637**

Señores: **BANCO COMPARTIR**

Sírvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sírvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

(Firma Electrónica)  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
 Secretaria



*Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.*  
 Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15  
 Correo electrónico: jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023 **Oficio No. 638**

Señores: **BANCO ITAU**

Sírvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sírvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

(Firma Electrónica)  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
 Secretaria

Ginna Pahola Guio Castillo

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aacfdc702b70bfa9084dedf0428c70ff4c2d82c94579960b9e20c2ad4fc4a325**

Documento generado en 23/05/2023 09:17:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario laboral  
Radicación: 11001310503920160056700  
Demandante: Alfonso Arturo Delgado  
Demandado: Edificio Adriana Propiedad Horizontal  
Asunto: Obedece y Agencias

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en proveído del 31 de julio de 2019<sup>1</sup>, mediante la cual se revocó la sentencia de primer grado.

**SEGUNDO:** Elabórese por secretaría la liquidación de costas a cargo del demandante a favor de la demandada dentro de la cual se ordena incluir como agencias en derecho la suma de **quinientos mil pesos (\$500.000)** como agencias en derecho, en aplicación al Acuerdo No. 10554 de 2016, vigente a la fecha de presentación de la demanda, en concordancia con el artículo 366 del CGP.

Téngase en cuenta, para todos los efectos lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P. en cuanto a que *“la liquidación de expensas y monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas”*.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

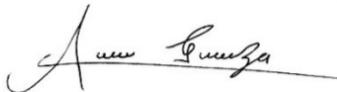
---

<sup>1</sup> La Sala Laboral de la CSJ en auto del 26 de agosto de 2022 declaró desierto el recurso de casación

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. 35  
del **24 de mayo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **366c13691a6060691e4f94083e6e7e6b5446fd90eb25b00ab52d0f3102199dd5**

Documento generado en 23/05/2023 09:17:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**