



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230042200  
Demandante: Eurípides Castro Rodríguez  
Demandado: Colpensiones  
Asunto: Auto Rechaza demanda por cuantía.

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, sería del caso entrar a determinar la viabilidad de admitir la presente demanda ordinaria, radicada ante los Jueces Laborales del Circuito, de no ser porque, una vez revisado es escrito inicial, se observa que las **pretensiones de la acción para el momento de su interposición**, ascienden a la suma de **SEIS MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS OCHENTA Y CUATRO (\$6.786.584)**, la cual es inferior a los 20 S.M.M.L.V., tal y como se manifiesta en el acápite de cuantía, necesarios para que este Juzgado adquiriera competencia.

En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: RECHAZAR**, la presente demanda ordinaria laboral promovida por **EURÍPIDES CASTRO RODRÍGUEZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por carecer de competencia, en razón de la cuantía.

**SEGUNDO: REMÍTASE** el expediente a la **OFICINA JUDICIAL DE REPARTO - CENTRO DE SERVICIOS**, para que sea asignado entre los **JUECES MUNICIPALES DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**TERCERO: EFECTÚENSE** las desanotaciones correspondientes en el libro radicador y en el sistema de información judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

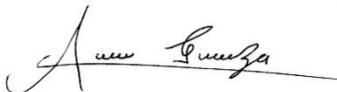
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO DE CIRCUITO**

**LABORAL 39**

**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce8f085c68b90f89f5c6e806b64b7e8615de8bb2f1484c349342d3cfd79b6047**

Documento generado en 26/10/2023 01:03:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230042100  
Demandante: Brigitt Ramírez Vanegas  
Demandado: Grupo Royale S.A.S. y otro  
Asunto: Auto inadmite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede y, una vez revisado el líbello advierte el Despacho que no reúne los requisitos exigidos, toda vez que:

1. No consta en las documentales aportadas, la constancia de haberse remitido a la parte pasiva por medio electrónico, la demanda y sus anexos (Art. 6 Inc. 5 de la Ley 2213 de 2022).
2. Las pruebas relacionadas en los numerales 5 y 9 del respectivo acápite no fueron allegadas (Núm. 9º Art. 25 C.P.T.S.S.).

Por lo anterior, se **DISPONE**:

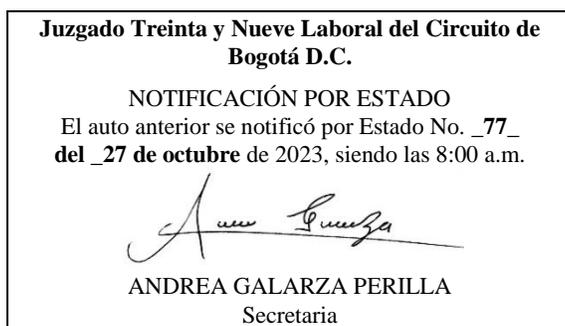
**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda incoada por **BRIGITT RAMÍREZ VANEGAS** en contra de **GRUPO ROYALE S.A.S.** y **C&C Q S.A.S.**, atendiendo los defectos encontrados en este auto.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de **cinco (5) días hábiles**, para que se **SUBSANE** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**, de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del CPTSS, advirtiendo que se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del CGP, en armonía con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica, una vez verificada por parte del despacho la calidad de abogada, a la doctora **MARTHA ISABEL NEIRA SAAVEDRA** identificada en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(Firma Electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**



**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0db8608c48abb024837c4ee0dc260473029d68ff13ed5775f955109a368a3b9f**

Documento generado en 26/10/2023 01:03:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920230042000
Demandante:	Oswaldo Antonio Pacheco Acosta
Demandada:	Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia
Asunto:	Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el libelo inicial, sería del caso admitir la demanda, de no ser porque si bien se allegó el “*formulario único – Solicitud de prestaciones económicas*”<sup>1</sup>, mediante el cual solicita la indexación de la Primera Mesada Pensional, esta no cuenta con acuse de recibido o algún otro indicio mediante el cual se pueda corroborar que efectivamente fue radicada ante la entidad.

Dicho lo anterior, es menester informarle al apoderado de la parte actora que se tendrá como agotada la reclamación administrativa, “*cuando se haya decidido o cuando transcurrido un mes desde su presentación no ha sido resuelta*”, tal como lo reza el artículo 6 del CPTSS, razón por la cual, es quimérico asumir que dicho lapso de tiempo se cumplió, pues, como ya se informó, no existe un acuse de recibido por parte de **FONDO PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, mediante la cual se asegure que en efecto se radicado en la fecha nombrada en el escrito inicial.

Ahora bien, dado que el poder allegado cumple con los requisitos enlistados en el artículo 74 del C.G.P., se reconocerá personería jurídica para actuar.

En consecuencia, se **DISPONE:**

---

<sup>1</sup> Folio 15, Archivo 01DemandaAnexos del expediente digital.

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda presentada por **OSWALDO ANTONIO PACHECO ACOSTA** en contra de **FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, atendiendo lo explicado en este auto y de conformidad con lo prevé el artículo 28 del CPTSS.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**, advirtiéndole que se debe allegar el escrito de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov) con copia a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP, en armonía con el art. 3 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al doctor **GONZALO MORANTES SANTAMARÍA**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

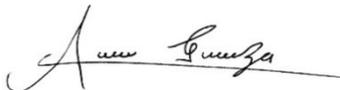
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e402aab6f843b43f8a045a923be4c637af4a0921e2af4a77cc0e00c1acd4dc49**

Documento generado en 26/10/2023 01:24:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230041900  
Demandante: Bolívar Compañía de Seguros S.A.  
Demandada: Seguros de vida Axa Colpatria S.A.  
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el libelo inicial, encuentra el juzgado que se devolverá por adolecer de los siguientes yerros:

1. No consta en las documentales aportadas, la constancia de haberse remitido a las demandadas, la demanda y sus anexos (Art. 6 Inc. 5 de la Ley 2213 del 2022).
2. El poder concedido para instaurar el proceso no fue allegado, por lo que deberá aportarse el mismo, incluyendo lo que se pretenda (art. 74 del CG y art. 26 Numeral 1 del CPTSS).
3. Los hechos No. 2 y 3 contienen más de una situación fáctica, por lo que debe formularse por separado (Núm. 7° Art. 25 CPTSS).
4. Existen pretensiones excluyentes, razón por la cual, deberá replantear su solicitud, indicando cuáles se invocan como principales y cuáles pretensiones como subsidiarias. (Art. 25A CPTSS).

En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda presentada por BOLIVAR COMPAÑIA DE SEGUROS S.A., en contra de **POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A., SEGUROS DE VIDA AXA COLPATRIA S.A., COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA COLMENA S.A., SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA., SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., y SEGUROS DE VIDA AURORA S.A.**, atendiendo lo explicado en este auto y de conformidad con lo prevé el artículo 28 del CPTSS.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**, advirtiendo que se debe allegar el escrito de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov) con copia a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP, en armonía con el art. 3 de la Ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

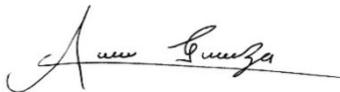
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9789af8a7e04fc43ba04bacabe9f35c745a4580f556c08d4ca5f23e2934456b2**

Documento generado en 26/10/2023 01:24:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230040300  
Demandante: José Rafael Sánchez Rivera  
Demandada: Foncep  
Asunto: Auto admite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el libelo advierte el Despacho que reúne los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los previstos en la ley 2213 de 2022, razón por la cual se admitirá

En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **JOSE RAFAEL SANCHEZ RIVERA** en contra del **FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENCIONES - FONCEP**, conforme se expuso en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia al **FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENCIONES - FONCEP**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, notificación que debe de realizarse a través del correo electrónico [notificacionesjudicialesart197@foncep.gov.co](mailto:notificacionesjudicialesart197@foncep.gov.co) para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “formato de notificación entidades públicas”.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 de la ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

**QUINTO:** Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S.

**SEXTO: REQUERIR** al **FONCEP**, para que allegue el expediente administrativo del señor JOSE RAFAEL SANCHEZ RIVERA, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 19.377.128 de Fomeque (Cundinamarca).

Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.

**NÓTIQUESE Y CÚMPLASE**

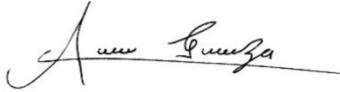
(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81999356cc7fc952468fa82c8e35ff07e94f7e7d7435962411cb8c388f3edb58**

Documento generado en 26/10/2023 12:49:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230040200  
Demandante: Clara Inés Baquero Casas  
Demandada: Axa Colpatría Seguros y otros  
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el libelo inicial, encuentra el juzgado que se devolverá por adolecer de los siguientes yerros:

1. No consta en las documentales aportadas, la constancia de haberse remitido a las demandadas, la demanda y sus anexos (Art. 6 Inc. 5 de la Ley 2213 del 2022).
2. No se allegó el Certificado de Existencia y Representación Legal de la demandada **AXA COLPATRIA SEGUROS Y LIBERTY S.A.S** (Núm. 4 Art.26 CPTSS).
3. Se deben relacionar cada uno de los documentos arrimados en el acápite de pruebas, dado que, la parte actora se limita solo a denominar el documento como “*soporte*” por lo que, deberán ser relacionada con el nombre correspondiente o, en su defecto, retiradas de la solicitud probatoria (Núm. 3 Art. 26 CPTSS)
4. No se establece en debida forma la cuantía para efectos de competencia en el apartado correspondiente en el libelo, por lo que se debe especificar la manera en que estimó la cuantía, pues se limita a informar que la estima inferior a los 20 SMMLV, en consecuencias, se debe realizar su correspondiente enunciación en el escrito de demanda (Núm. 10 Art. 25 CPTSS).

Finalmente, dado que el poder allegado con la presente demanda cumple con los requisitos previstos en el artículo 74 del C.G.P., el despacho le reconocerá personería jurídica para actuar.

En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda presentada por **CLARA INES BAQUERO CASAS** en contra de **LIBERTY S.A.S, SEGUROS BOLÍVAR** y **AXA COLPATRIA SEGUROS**, atendiendo lo explicado en este auto y de conformidad con lo prevé el artículo 28 del CPTSS.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**, advirtiéndole que se debe allegar el escrito de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov) con copia a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP, en armonía con el art. 3 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al doctor **CAMILO ESTEBAN CASTAÑO ROCHA**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder obrante en el folio 119 al 123 del archivo 01DemandaAnexos.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

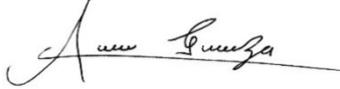
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO DE CIRCUITO**

**LABORAL 39**

**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c2c7eb4df7f04284f4303a67fede5d47aa27844f95d86febbb2529cdd2423ba**

Documento generado en 26/10/2023 12:49:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230040000  
Demandante: Astrid Consuelo Quevedo Amorochó  
Demandada: Diego Alejandro Neira Reyes y otros  
Asunto: Auto admite demanda

Sería del caso entrar a determinar la viabilidad de admitir la presente demanda ordinaria, radicada ante los Jueces Laborales del Circuito, de no ser porque, una vez revisado el libelo y las documentales allegadas, se observa que su pretensión asciende a la suma de \$6.148.500 la cual es inferior a los 20 S.M.M.L.V. necesarios para que este Juzgado adquiriera competencia.

En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: RECHAZAR**, por carecer de competencia, la presente demanda ordinaria laboral promovida por **ASTRID CONSUELO QUEVEDO AMOROCHO** contra de **DIEGO ALEJANDRO NEIRA REYES, DANIEL NEIRA REYES y DIEGO NEIRA MARMOLEJO**, en calidad de herederos de la señora **DENIS ANGELICA REYES PRIETO**.

**SEGUNDO: REMÍTASE** el expediente a la **OFICINA JUDICIAL DE REPARTO - CENTRO DE SERVICIOS**, para que sea asignado entre los **JUECES MUNICIPALES DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**TERCERO: EFECTÚENSE** las desanotaciones correspondientes en el libro radicador y en el sistema de información judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
Del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44bf24ecbbd77f40746ed9f4bc4b49985243fc2bd316f2d23ed472e090dc2ff7**

Documento generado en 26/10/2023 12:49:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:           Ordinario Laboral  
Radicación:       11001310503920230039600  
Demandante:      Adelmo Sánchez Suarez  
Demandada:       Colpensiones y Otros  
Asunto:            Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el libelo advierte el Despacho reúne los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los previstos en la ley 2213 de 2022, razón por la cual se admitirá. En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA** que presenta el señor **ADELMO SÁNCHEZ SUAREZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y la **SOCIEDAD SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** conforme se expuso en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** la presente decisión a el señor **JAIME DUSSÁN CALDERÓN** o quien haga sus veces como presiente y/o representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificaciones que deben realizarse a través de los correos electrónicos que tienen las entidades para notificaciones judiciales, cuales son [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*formato de notificación entidades públicas*”

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** la presente decisión al señor **JUAN DAVID CORREA SOLORZANO** o a quien haga sus veces como presiente y/o representante legal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y al señor **DAVID IVÁN BUENFIL FRIEDMAN** o a quien haga sus veces como presiente y/o representante legal de la **SOCIEDAD SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el microsítio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. **ADVERTIR** a las accionadas que al momento de contestar la demanda, deben presentar los documentos y demás pruebas que se encuentren en su poder, relacionadas con los hechos referidos en el escrito de demanda, en especial, a los indicados en el acápite de pruebas del libelo introductorio; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S.

**QUINTO: NOTIFICAR** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales. La parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

**SEXTO: REQUERER** a las Demandadas para que junto con la contestación alleguen el expediente administrativo del Demandante señor **ADELMO SÁNCHEZ SUAREZ** identificado con C.C. No. 19.427.710 de Saboya (B), así como el SIAF.

**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del C.G.P**

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA**, una vez verificado por parte del despacho la calidad de abogado, al Doctor **CAMILO ANDRÉS GRANADOS TOCORA**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

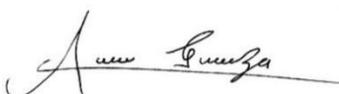
(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **77**  
del **27 de octubre** de **2023**, siendo las **8:00 a.m.**



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria

**Firmado Por:**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO DE CIRCUITO**  
**LABORAL 39**  
**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ff384733a09bcf9906b311ec3d05a8e3dfb81fe1a23150491c423fe92daf6b0**

Documento generado en 26/10/2023 12:51:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Fuero Sindical – Permiso para despedir
Radicación:	11001310503920230037600
Demandante:	Bimbo Colombia S.A.
Demandado:	Carlos Enrique Roa Castellanos
Parte sindical:	Sindicato nacional de Trabajadores de Bimbo de Colombia – Sinaltrabimbo Nacional-
Asunto:	Auto Acepta aplazamiento Fija Fecha

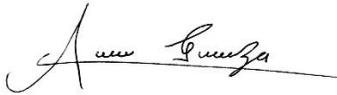
Visto el informe secretarial que antecede y atendiendo que la apoderada de la demandante BIMBO DE COLOMBIA solicitó el aplazamiento de la diligencia fijada previamente, en consecuencia, se acepta el pedimento y se fija para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 114 del CPTSS, **el día diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), a partir de las nueve de la mañana (9:00 a.m.)**

Es de advertir, que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS, dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester REQUERIR a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones de correo electrónico, tres (3) días anteriores a la fecha de celebración de la audiencia al correo institucional del Despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) junto con los documentos de identificación de los intervinientes.

**(Firma Electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eda581399bb52d17072eef2d2b4d073331fc6a70336dd2c7d3e118006024ff82**

Documento generado en 26/10/2023 07:25:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230036800  
Demandante: Stella Saray Hernández  
Demandada: Consorcio Red Matriz CAC  
Asunto: Auto admite demanda

Revisando el líbello, advierte el Despacho que la parte demandante cumplió a cabalidad con el requerimiento efectuado en auto anterior, se tendrá por subsanada, procediendo a su admisión por encontrar reunidos los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los consagrados en la Ley 2230 del 2022

En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **STELLA SARAY HERNÁNDEZ** en contra del **CONSORCIO RED MATRIZ CAC**, conforme se expuso en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta providencia al **CONSORCIO RED MATRIZ CAC**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., podrá la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el microsítio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

**QUINTO:** Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S.

**SEXTO: REQUERIR** a la demandada para que junto con la contestación, allegue el contrato de obra civil número 1-1-25400-0185-2021, suscrito entre la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá y el Consorcio Red Matriz CAC, cuyo objeto es "ACTIVIDADES DE APOYO A LAS LABORES DE MANTENIMIENTO DE LA RED MATRIZ Y RECUPERACION DEL ESPACIO PUBLICO".

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

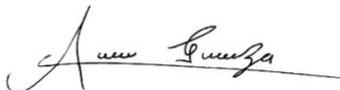
(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4418fa8e59f11c1a7a4204755a95e7549852360f7a981cbd0bf6646fd7b8e24**

Documento generado en 26/10/2023 01:24:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

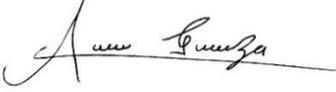
Proceso: Ordinario  
Radicación: 11001310503920230035900  
Demandante: Gilberto Castañeda Rodríguez Ruiz  
Demandado: Skandia S.A y otros  
Asunto: Auto rechaza demanda

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que no fueron subsanadas, dentro del término legal concedido, las falencias anotadas en el auto anterior, se **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el inciso 4º del Art. 90 del CGP, por remisión del Art. 145 del CPTSS y en el artículo 28 de la misma norma.

**DEVUÉLVANSE** las diligencias sin necesidad de desglose, previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**(FIRMA ELECTRÓNICA)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. <u>77</u> del <b>27 de octubre</b> de 2023, siendo las 8:00 a.m.</p>  <p>ANDREA GALARZA PERILLA Secretaria</p>
--

Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1094f6cea7b9172aeabc3a47cbd82c1f25888e24239055e2a263d67387cfd0b5**

Documento generado en 26/10/2023 12:51:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230035300  
Demandante: Daniel Alberto Córdoba Palacios  
Demandada: Construcciones LPR y otros  
Asunto: Auto admite demanda

Revisando el líbello, advierte el Despacho que la parte demandante cumplió a cabalidad con el requerimiento efectuado en auto anterior, se tendrá por subsanada, procediendo a su admisión por encontrar reunidos los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los consagrados en la Ley 2230 del 2022

En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **DANIEL ALBERTO CÓRDOBA PALACIOS** en contra de la sociedad **CONSTRUCCIONES LRP S.A.S., CONSTRUCTORA COLPATRIA S.A.S., y CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE S.A.S.**, conforme se expuso en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta providencia a la sociedad **CONSTRUCCIONES LRP S.A.S., CONSTRUCTORA COLPATRIA S.A.S., y CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE S.A.S.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., podrá la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto

para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

**QUINTO:** Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

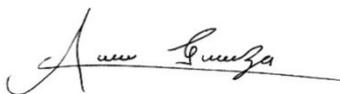
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **818ccec6115797090660d9120a8927e03d274a4f5f11e0c3170f2d978b7c6e3d**

Documento generado en 26/10/2023 01:24:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230035200  
Demandante: John Jaime Salazar Albarracín  
Demandada: Ecopetrol  
Asunto: Auto rechaza demanda

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que no fueron subsanadas, dentro del término legal concedido, las falencias anotadas en el auto anterior, se **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el inc. 4 del Art. 90 del C.G.P., por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S.

**DEVUÉLVANSE** las diligencias sin necesidad de desglose, previa des anotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **830082edcd959a7a5db657dfed146b23f2cb94c24697e0cc2e26484a341fb56e**

Documento generado en 26/10/2023 01:24:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230034400  
Demandante: Guillermo Rodríguez Montero  
Demandada: Galvad S.A.S. y otro  
Asunto: Auto admite demanda

Revisando el líbello, advierte el Despacho que la parte demandante cumplió a cabalidad con el requerimiento efectuado en auto anterior, se tendrá por subsanada, procediendo a su admisión por encontrar reunidos los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los consagrados en la Ley 2230 del 2022

En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **GUILLERMO RODRÍGUEZ MONTERO** en contra de la sociedad **GALVAD S.A.S.** y **GABRIEL ÁLVAREZ DAZA** conforme se expuso en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta providencia a la sociedad **GALVAD S.A.S.** y **GABRIEL ÁLVAREZ DAZA**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., podrá la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser

necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

**QUINTO:** Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

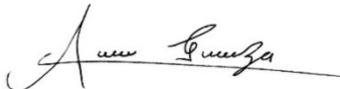
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09e7c12bb302d8a0cde3772f98a56220fa778b356febb4364f7f7b4360abb005**

Documento generado en 26/10/2023 01:24:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 110013105039202300341000  
Demandante: Viviana Marcelly Agreda Martínez  
Demandada: Aylem Alexandra López Ordoñez  
Asunto: Auto rechaza demanda

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que no fueron subsanadas, dentro del término legal concedido, las falencias anotadas en el auto anterior, se **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el inc. 4 del Art. 90 del C.G.P., por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S.

**DEVUÉLVANSE** las diligencias sin necesidad de desglose, previa des anotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del **27 de octubre** de **2023**, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guío Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11dd428f51d66255a1f9e016ff25e937aa7640c5ddba8372f74e87a174332020**

Documento generado en 26/10/2023 01:24:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 110013105039202300338000  
Demandante: Elsa Carlina Quintero Rodríguez  
Demandada: Positiva Compañía de Seguros S.A.  
Asunto: Auto rechaza demanda

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que no fueron subsanadas, dentro del término legal concedido, las falencias anotadas en el auto anterior, se **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el inc. 4 del Art. 90 del C.G.P., por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S.

**DEVUÉLVANSE** las diligencias sin necesidad de desglose, previa des anotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad48d17ad79e7487c2273aa396f183bf3978bc47498ec86ce3a10dc805c5a0f6**

Documento generado en 26/10/2023 01:24:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 110013105039202300337000  
Demandante: Hotel Aeropuerto S.A.S  
Demandada: EPS Aliansalud  
Asunto: Auto rechaza demanda

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que no fueron subsanadas, dentro del término legal concedido, las falencias anotadas en el auto anterior, se **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el inc. 4 del Art. 90 del C.G.P., por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S.

**DEVUÉLVANSE** las diligencias sin necesidad de desglose, previa des anotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
Del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **010bc7e2c108f8f654c89c563fed1e3f06dd436c3930eae5563e520449bd4243**

Documento generado en 26/10/2023 12:49:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:           Ordinario Laboral  
Radicación:       11001310503920230032700  
Demandante:      Martha Lucia Piedrahita Bolívar  
Demandada:       Colfondos S.A y Colpensiones  
Asunto:            Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial, se tiene que dentro del término legal la parte demandante subsanó las deficiencias puestas en conocimiento por este Juzgado en auto del siete (7) de agosto hogano, por lo que se **DISPONE**:

**PRIMERO. - ADMITIR** la demanda Ordinaria de Primera Instancia que presenta la señora. **MARTHA LUCIA PIEDRAHITA BOLÍVAR** en contra de la **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por cumplir los requisitos enlistado en el artículo 25 y 26 del CGP, así como los de la Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** la presente decisión a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificaciones que deben realizarse a través de los correos electrónicos que tienen las entidades para notificaciones judiciales, cuales son [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*formato de notificación entidades públicas*”

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** la presente decisión a **COLFONDOS S.A. PENSIONES y CESANTÍAS** advirtiéndoles que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP*”, esto para enviar en debida forma las

respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. **ADVERTIR** a las accionadas que al momento de contestar la demanda, deben presentar los documentos y demás pruebas que se encuentren en su poder, relacionadas con los hechos referidos en el escrito de demanda, en especial, a los indicados en el acápite de pruebas del libelo introductorio; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S.

**QUINTO: NOTIFICAR** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales. La parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

**SEXTO: REQUERER** a las Demandadas para que junto con la contestación alleguen el expediente administrativo de la Demandante señora. **MARTHA LUCIA PIEDRAHITA BOLÍVAR** identificado con C.C. No. 43.486.716, así como el SIAF.

**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del C.G.P**

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA**, una vez verificado por parte del despacho la calidad de abogada, a la doctora **CONSUELO FLOREZ GARCIA**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

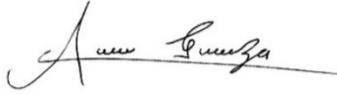
(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria

Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0867ccb0c53237015b32b789087163331184a3f34215fc4fb9a64abadb43540e

Documento generado en 26/10/2023 12:51:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230032200  
Demandante: Pedro María Moral Gil  
Demandada: Jelm Inversiones S.A.S  
Asunto: Auto admite demanda

Revisando el líbello, advierte el Despacho que la parte demandante cumplió a cabalidad con el requerimiento efectuado en auto anterior, se tendrá por subsanada, procediendo a su admisión por encontrar reunidos los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los consagrados en la Ley 2230 del 2022

En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **PEDRO MARÍA MORA GIL** en contra de la sociedad **JELM INVERSIONES S.A.S.**, conforme se expuso en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta providencia a la sociedad **JELM INVERSIONES S.A.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., podrá la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

**QUINTO:** Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
Del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3289c4e012b836dedd189976b11f4cfffef2b67f2f487fbf17aa9cd9743ea48**

Documento generado en 26/10/2023 12:49:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 110013105039202300316000  
Demandante: Luz Herminia Contreras Barreto  
Demandada: B Braun Surgical S.A.S y otros  
Asunto: Auto rechaza demanda

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que no fueron subsanadas, dentro del término legal concedido, las falencias anotadas en el auto anterior, se **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el inc. 4 del Art. 90 del C.G.P., por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S.

**DEVUÉLVANSE** las diligencias sin necesidad de desglose, previa des anotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO DE CIRCUITO**  
**LABORAL 39**  
**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3041804efec25963abdf25ce290dfcc7428187a1b71418f6268751b8c8c26e12**

Documento generado en 26/10/2023 12:49:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 110013105039202300303000  
Demandante: Mauricio Eduardo Forero Silva  
Demandada: Colpensiones  
Asunto: Auto rechaza demanda

Sería del caso entrar a determinar la viabilidad de la presente demanda ordinaria, de no ser porque, el Despacho observa que las pretensiones están dirigidas a obtener la reliquidación y ajuste de la mesada pensional de señor **MAURICIO EDUARDO FORERO SILVA**, quien fungía como empleado público.

El artículo 2º del CPTSS, en su numeral primero, consagra que la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral conoce de los *“Las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos.”*

Mientras que el artículo 104 del CPACA, en su numeral 4º le atribuye la competencia a la jurisdicción contenciosa administrativa de todos los asuntos *“relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad social de los mismos, cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público”.*

Así las cosas, en el sub lite, se advierte que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, es una entidad pública del orden nacional, en virtud de la ley 1151 de 2007, cuyo objeto consiste en la administración estatal del régimen de prima media con prestación definida.

Adicionalmente, se tiene que el señor **MAURICIO EDUARDO FORERO SILVA**, ostentó la calidad de empleado público vinculado a través de una relación legal y

reglamentaria en la **CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA**<sup>1</sup> y, que mediante la resolución No. 06477-2022 del 16 de noviembre de 2022, se dispuso la terminación al nombramiento provisional del actor.

Al respecto de la competencia en asuntos en que se discute temas relacionados con la seguridad social de un empleado público, la Corte Constitucional en diferentes autos como el 356 de 2021 M.P. Gloria Stella Ortiz Delgado, establecido dos reglas para determinarla, a saber:

*“(…) para determinar la competencia en asuntos relacionados con la seguridad social de los servidores públicos. Una especial que exige la concurrencia de dos factores para asignar el conocimiento a la jurisdicción contencioso administrativa: i) la calidad jurídica del demandante (empleado público) y ii) que una persona de derecho público administre el régimen de seguridad social. De igual forma, una residual que asigna el conocimiento a la jurisdicción ordinaria de las controversias relacionadas con la seguridad social del trabajador oficial. Por la importancia de la naturaleza del vínculo laboral, distinguió entre los empleados públicos y los trabajadores oficiales. Los primeros tienen una vinculación de origen legal y reglamentaria; en tanto que los segundos celebran un contrato laboral y realizan actividades que pueden desarrollar los particulares”*

Patrón que también se han enseñado por la jurisprudencia del Consejo de Estado, entre otros, en auto del 28 de marzo de 2019, emitido dentro del radicado 11001-03-25-00-2017-00910-00, siendo Magistrado Ponente el doctor WILLIAM HERNANDEZ GÓMEZ, cuando precisó:

*“En resumen, en los conflictos originados de las relaciones laborales y con la seguridad social, la competencia se define por combinación de la materia objeto de conflicto y el vínculo laboral, sin que sea determinante la forma de reconocimiento o negativa del derecho, así:*

<b><i>Jurisdicción Competente</i></b>	<b><i>Clase de</i></b>	<b><i>Condición del trabajador - Vínculo laboral</i></b>
---	----------------------------	--

<sup>1</sup> Folio 30, archivo 01DemandaAnexos del expediente digital.

	<b>Conflicto</b>	
<i>Ordinaria, especialidad laboral y seguridad social</i>	<i>Laboral</i>	<i>Trabajador privado o trabajador oficial</i>
	<i>Seguridad Social</i>	<i>Trabajador privado o trabajador oficial sin importar la naturaleza de la entidad administradora.</i>
		<i>Empleado público cuya administradora sea persona de derecho privado.</i>
<i>Contencioso administrativo</i>	<i>Laboral</i>	<i>Empleado público.</i>
	<i>Seguridad social</i>	<i>Empleado público solo si la administradora es persona de derecho público.</i>

De lo anterior, resulta claro que convergen los requisitos para que el presente asunto se ventile ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, si en cuenta se tiene que la controversia se suscita por temas de seguridad social derivadas de un empleado público y una entidad de derecho público que los administra.

En consecuencia, se rechazará la demanda por falta de jurisdicción, ordenando remitir el proceso al Centro de Servicios Administrativos para que sea repartido entre los Juzgados Administrativos del Circuito de Bogotá que integran la Sección Segunda.

Por lo expuesto, el Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá,  
**DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR**, por carecer de jurisdicción, la demanda ordinaria laboral promovida por **MAURICIO EDUARDO FORERO SILVA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: ORDENAR** remitir el expediente al **CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS** para que sea repartido entre los **JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**.

**TERCERO: PROPONER**, en caso de no ser aceptado el conocimiento del presente asunto, el conflicto negativo de jurisdicción.

**CUARTO: EFECTÚENSE** las desanotaciones correspondientes en el libro radicador y en el sistema de información judicial siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

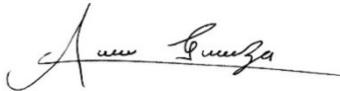
(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
Del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f7996b7a7f6827c1faf29fed0a0f3d0697333eb961ab7f585493beffb624398**

Documento generado en 26/10/2023 01:24:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230029000  
Demandante: Fabian Andrés Rodríguez Ramírez  
Demandada: Cemex Premezclados de Colombia S.A.  
Asunto: Auto admite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y atendiendo a que la parte actora cumplió con el requerimiento del auto anterior, se tiene por subsanada, por lo que al reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los previstos en la ley 2213 de 2022, razón por la cual se admitirá.

En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **FABIAN ANDRÉS RODRÍGUEZ RAMIREZ** en contra de la sociedad **CEMEX PREMEZCLADOS DE COLOMBIA S.A.**, conforme se expuso en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta providencia a la sociedad **CEMEX PREMEZCLADOS DE COLOMBIA S.A.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser

necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

**QUINTO:** Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

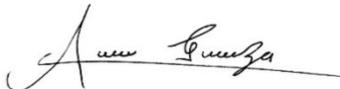
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **615adb2f65979e841ef99504864e4f39009760e9b62f484cb09afa0636be094c**

Documento generado en 26/10/2023 12:49:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230012900  
Demandante: Álvaro Varón Hernández  
Demandada: Colpensiones y otro  
Asunto: Auto tiene contestada y no contestada la demanda, señala.

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte actora allegó el trámite de notificación conforme las previsiones del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 y, para el efecto, aportó comprobante de entrega por la empresa de servicio postal *Litigiovirtual*<sup>1</sup>.

Así mismo, dada que la contestación presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, cumple con los requisitos previstos en el Art. 31 CPTSS, se **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Situación divergente respecto a la demandada **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CENSATÍAS PORVENIR S.A**, pues, no ejerció su derecho, dentro del término legal concedido, en consecuencia, se **TENDRÁ POR NO CONTESTADA LA DEMANDA**.

Por lo anterior, el despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, por cumplir con los requisitos previstos en el Art. 31 CPTSS.

---

<sup>1</sup> Folio 3 y 6 Archivo05ConstanciaNotificacion.

**SEGUNDO: TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS PENSIONES Y CENSATÍAS PORVENIR S.A.**, de conformidad con el parágrafo 2 del artículo 31 CPTSS.

**TERCERO: PROGRAMAR** para el **día once (11) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)** a las **nueve y treinta (9:30AM)** para celebrar las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 CPTSS. Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente

**CUARTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a la doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, representante legal de la firma **CAL & NAF ABOGADOS**, para que actúe como abogada principal de **COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades expresadas en la escritura pública No. 3368 del 2 de septiembre de 2019, a su turno, se reconoce personería jurídica al abogado **SANTIAGO BERNAL PALACIOS**, para que en adelante represente los intereses de **COLPENSIONES** como abogada sustituta tal como se expresa en el memorial poder allegado con la contestación.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

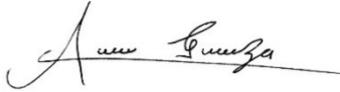
(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **419f733aef32cc6bb5fcd481cdecaf7597fcefedc722522ae46f829f73a58af**

Documento generado en 26/10/2023 12:49:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230010900  
Demandante: José Roberto Vásquez Moreno  
Demandada: Colpensiones y otro  
Asunto: Auto tiene contestada, señala.

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte actora allegó el trámite de notificación conforme las previsiones del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 y, para el efecto, aportó comprobante del acuse de recibido por parte de las demandas.

Así mismo, dada que la contestación presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, cumplen con los requisitos previstos en el Art. 31 CPTSS, se **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Por lo anterior, el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A.**, por cumplir con los requisitos previstos en el Art. 31 CPT y SS

**SEGUNDO: PROGRAMAR** para el **día veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)** a las **diez y treinta de la mañana (10:30AM)** para celebrar las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 CPTSS. Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente

**TERCERO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA:** a los siguientes abogados, por estar debidamente identificados:

- Doctora **JAHNNIK INGRID WEIMANNS SANCLEMENTE**, representante legal de la firma UNION TEMPORAL W&WLC UT, para que actúe como abogada principal de **COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades expresadas en la escritura pública No. 1765 del 18 de julio del 2023, a su turno, se reconoce personería jurídica a la abogada **LUISA FERNANDA MARTÍNEZ LÓPEZ**, para que en adelante represente los intereses de **COLPENSIONES** como abogada sustituta tal como se expresa en el memorial poder allegado con la contestación.
- Doctora **CAMILA SOLER SÁNCHEZ**, como apoderada de **PORVENIR S.A.**, teniendo en cuenta las facultades expresadas en la escritura pública No. 1281 del 02 de junio del 2023.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

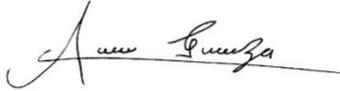
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO DE CIRCUITO**

**LABORAL 39**

**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **182b27b2d8d888336e80e0d47286a4fcb492c6078d73a1f5c5fff5f59190c53a**

Documento generado en 26/10/2023 12:49:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230010100  
Demandante: Elsy García Trujillo  
Demandada: Colpensiones y otro  
Asunto: Auto tiene contestada, señala.

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte actora allegó el trámite de notificación conforme las previsiones del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 y, para el efecto, aportó comprobante del acuse de recibido por parte de las demandas.

Así mismo, dada que la contestación presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN**, cumplen con los requisitos previstos en el Art. 31 CPTSS, se **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Por lo anterior, el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A.**, por cumplir con los requisitos previstos en el Art. 31 CPT y SS

**SEGUNDO: PROGRAMAR** para el **día veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)** a las **dos de la tarde (2:00PM)** para celebrar las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 CPTSS. Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente

**TERCERO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a los siguientes abogados, por estar debidamente identificados:

- Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, representante legal de la firma **CAL & NAF ABOGADOS**, para que actúe como abogada principal de **COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades expresadas en la escritura pública No. 3368 del 2 de septiembre de 2019, a su turno, se reconoce personería jurídica a la abogada **PAOLA ALEJANDRA MORENO VASQUEZ**, para que en adelante represente los intereses de **COLPENSIONES** como abogada sustituta tal como se expresa en el memorial poder allegado con la contestación.
- Doctora **NATALLY SIERRA VALENCIA**, como apoderado de **PROTECCIÓN** teniendo en cuenta las facultades expresadas en la escritura pública No. 606 del 09 de junio del 2022.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a52a3c3971b952c01735fa1ce2169016b02814d3dd6a5b10e2d0f56287cdc84a**

Documento generado en 26/10/2023 12:49:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920230007900
Demandante:	Armando Bautista Parra
Demandada:	Colpensiones y otro
Asunto:	Auto requiere debida notificación.

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el actor acreditó haber notificado en debida forma a la demandada **PROTECCIÓN S.A.**, entidad que presentó contestación dentro de la oportunidad debida, por lo que sería del caso proceder a calificar dicho escrito de no ser porque revisado el trámite de notificación realizado ante **COLPENSIONES**, a través de la empresa *Servientrega S.A.*, no fue exitoso, como quiera que revisada la documental<sup>1</sup> se avizora que el mensaje se encuentra enviado “*enviado con estampa de tiempo*”, razón por la cual no se puede tener por notificada a dicha demandada, debiendo, entonces, la parte actora, adelantar el trámite pertinente de conformidad con lo ordenado en el auto admisorio de la demanda.

Al respecto, conviene recordar lo establecido por la Honorable Corte Constitucional en sentencia C-420 de 2020, al declarar la **“Exequibilidad condicionada del inciso 3 del artículo 8° y del párrafo del artículo 9° del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el entendido de que el término de dos (02) días allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepción acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”** (Subraya y resalta en negrita este Despacho)

Se advierte que, una vez se encuentre trabada la litis, el despacho procederá a calificar las contestaciones allegadas al plenario.

---

<sup>1</sup> Folio 07, Archivo 05ConstanciaNotificacion del expediente digital.

En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** por **NOTIFICADA** a la demandada **PROTECCIÓN S.A.**, por cumplirse los requisitos de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a la doctora **OLGA BIBIANA HERNÁNDEZ TELLEZ**, identificada en legal forma, como apoderada de **PROTECCIÓN S.A.**, de conformidad con lo señalado en la escritura pública No.1185 del 08 de noviembre de 2018.

**TERCERO: TENER** por **NO NOTIFICADA** a la demandada **COLPENSIONES** y, en tal sentido, se **REQUIERE** a la parte actora para que realice el trámite de notificación en debida forma, bien como lo disponen los artículos 291 del CGP y 29 del CPTSS, o de acuerdo a lo previsto en el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos que establezcan las mencionadas normas para cada caso.

**CUARTO: ADVERTIR** que una vez se encuentre trabada la litis se procederá con las calificaciones de las demandas allegadas al plenario.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

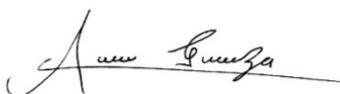
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ecd13b85799cf6879396237a776ab70d2c9a7248aebc84a699503cffcc1785e**

Documento generado en 26/10/2023 12:49:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230006900  
Demandante: Bercelio Bernal Galindo  
Demandada: Colpensiones y otro  
Asunto: Auto tiene notificado por conducta concluyente, requiere.

Visto el informe secretarial que antecede, y revisada la documental del expediente se encuentra que, pese a que la parte actora allegó memorial<sup>1</sup> indicando haber surtido el trámite de notificación personal a las accionadas, en cumplimiento a lo ordenado en la Ley 2213 de 2023, se evidencia que dicha actuación no se surtió en debida forma, en tanto, no allegó la constancia de entrega del correo, por lo que sería del caso tener por no notificadas a ambas demandadas, si no fuera porque la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, allegó poder y escrito de contestación, razón por la cual se aplicará lo previsto en el artículo 301 del CGP y artículo 28 del CPTSS.

Ahora bien, dado que la parte actora no acreditó haber surtido en debida forma la notificación personal a la demandada **PORVENIR S.A.**, se **REQUERIRÁ** para que adelante nuevamente la notificación personal a la prenombrada, ya sea conforme lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, para lo cual se deben enviar de manera física los avisos de que tratan los artículos 291 del CGP y 29 del CPTSS o, como lo dispone el artículo 8 de la Ley 2213, debiendo entonces, cumplir los requerimientos que se exigen para cada uno de ellos, bajo el entendido de que ambos trámites son independientes y autónomos.

---

<sup>1</sup> Archivo 06ConstanciaNotificacion.

Se advierte que, una vez se encuentre trabada la litis, el despacho procederá a calificar las contestaciones allegadas al plenario.

Por lo anterior, el despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA** por conducta concluyente **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, de conformidad con lo previsto en el artículo 301 del CGP.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA JURIDICA** a la doctora **JAHNNIK INGRID WEIMANNS SANCLEMENTE**, representante legal de la firma UNION TEMPORAL W&WLC UT, para que actúe como abogada principal de **COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades expresadas en la escritura pública No. 1765 del 18 de julio del 2023, a su turno, se reconoce personería jurídica a la abogada **LUISA FERNANDA MARTÍNEZ LÓPEZ**, para que en adelante represente los intereses de **COLPENSIONES** como abogada sustituta tal como se expresa en el memorial poder allegado con la contestación.

**TERCERO: TENER** por **NO NOTIFICADO** a la demandada **PORVENIR S.A.**, por las razones expuestas en este proveído.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante para que adelante en debida forma la notificación personal, conforme lo indicado en la parte motiva de este auto.

**QUINTO: ADVERTIR** que una vez se encuentre trabada la litis se procederá con las calificaciones de las demandas allegadas al plenario.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

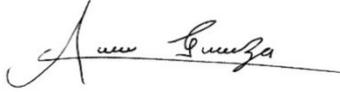
(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO DE CIRCUITO**  
**LABORAL 39**  
**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1f36c3079241da51e18c95492cb3db7bc0c0cad6e060d6d96a1f34340b3b8fe**

Documento generado en 26/10/2023 12:49:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230005200  
Demandante: Yenny Alcira Casas Rodríguez  
Demandada: Colpensiones y otros  
Asunto: Auto tiene notificada por conducta concluyente, tiene contestada, señala.

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte actora cumplió con el trámite de notificación ordenado en el auto anterior a las demandadas **PROTECCION S.A., PORVENIR S.A., y COLPENSIONES**, por lo que sería del caso tener en cuenta dicha notificación, de no ser porque, previo a ello las demandadas allegaron poder y contestación de la demandada, razón por la cual se aplicará lo previsto en el artículo 301 del CGP y artículo 28 del CPTSS.

Así mismo, dada que la contestación presentada por **PROTECCION S.A., PORVENIR S.A., y COLPENSIONES**, en su momento, cumplen con los requisitos previstos en el Art. 31 CPTSS, se **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Por lo anterior, el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA** por conducta concluyente a las demandadas **PROTECCIÓN S.A., PORVENIR S.A., y COLPENSIONES**, de conformidad con lo previsto en el artículo 301 del CGP.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **PROTECCIÓN S.A., PORVENIR S.A., y COLPENSIONES**, dado que cumplen con los requisitos previstos en el Art. 31 CPTSS.

**TERCERO: CONTABILIZAR**, por secretaría los términos para la reforma de la demanda, atendiendo lo reglado en el artículo 28 del CPTSS.

**CUARTO: PROGRAMAR** para el **día veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)** a las **cuatro de la tarde (4:00PM)** para celebrar las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 CPTSS. Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester REQUERIR a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a los siguientes abogados, por estar debidamente identificados:

- Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, representante legal de la firma **CAL & NAF ABOGADOS**, para que actúe como abogada principal de **COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades expresadas en la escritura pública No. 3368 del 2 de septiembre de 2019, a su turno, se reconoce personería jurídica al abogado **SANTIAGO BERNAL PALACIOS**, para que en adelante represente los intereses de **COLPENSIONES** como abogada sustituta tal como se expresa en el memorial poder allegado con la contestación.
- Doctora **LUZ ADRIANA PÉREZ**, como apoderado de **PROTECCIÓN S.A.**, teniendo en cuenta las facultades expresadas en la escritura pública No. 1069 del 10 de octubre del 2019.

- Doctor **OCTAVIO ANDRÉS CASTILLO OCAMPO**, como apoderado de **PORVENIR S.A.**, teniendo en cuenta las facultades expresas en la escritura pública No. 1281 del 02 de junio del 2023.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

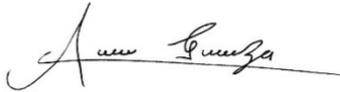
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO DE CIRCUITO**

**LABORAL 39**

**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a56d75ad25e05d685ea4fba380e8101fe5f5dbf568d7c53ac70eca4142abff12**

Documento generado en 26/10/2023 12:49:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230004600  
Demandante: Edgar Luciano Navas Méndez  
Demandada: Colpensiones y otro  
Asunto: Auto tiene contestada, señala.

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte actora allegó el trámite de notificación conforme las previsiones del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 y, para el efecto, aportó comprobante del acuse de recibido por parte de las demandas.

Así mismo, dada que la contestación presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, cumplen con los requisitos previstos en el Art. 31 CPTSS, se **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Por lo anterior, el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A.**, por cumplir con los requisitos previstos en el Art. 31 CPT y SS

**SEGUNDO: PROGRAMAR** para el **día veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)** a las **dos y treinta de la tarde (2:30PM)** para celebrar las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 CPTSS. Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente

**TERCERO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a los siguientes abogados, por estar debidamente identificados:

- Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, representante legal de la firma **CAL & NAF ABOGADOS**, para que actúe como abogada principal de **COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades expresadas en la escritura pública No. 3368 del 2 de septiembre de 2019, a su turno, se reconoce personería jurídica al abogado **SANTIAGO BERNAL PALACIOS**, para que en adelante represente los intereses de **COLPENSIONES** como abogada sustituta tal como se expresa en el memorial poder allegado con la contestación.
- Doctora **DIANA ESPERANZA GÓMEZ FONSECA**, como apoderada de **PORVENIR S.A.**, teniendo en cuenta las facultades expresadas en la escritura pública No. 1281 del 02 de junio del 2023.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

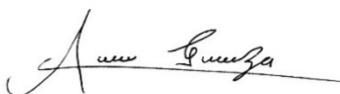
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9110bff44dad4fae5fcb31a5ce6074a6948583902b9299a8b6011424be6ac27d**

Documento generado en 26/10/2023 12:49:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220055100  
Demandante: Mercedes Camargo Riaño  
Demandada: Colpensiones y otro  
Asunto: Auto notifica conducta concluyente

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se evidencia que pese no haberse acreditado trámite de notificación alguno, las demandadas **PROTECCIÓN S.A.** y **COLPENSIONES** allegaron escrito de contestación y presentó excepciones de fondo, debidamente representada por apoderado judicial, de tal suerte que, en aplicación de lo consagrado en el artículo 301 del CGP se tendrá notificada por conducta concluyente.

De otro lado, dado que los escritos presentados por las accionadas cumplen a cabalidad los requisitos enlistados en el artículo 31 del CPTSS, se tendrá por contestada la demanda, reconociendo las respectivas personerías jurídicas y convocando a las partes a las audiencias de artículo 77 y 80 ibidem.

Por lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO: NOTIFICAR** por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a las demandadas **PROTECCIÓN S.A.** y **COLPENSIONES** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **PROTECCIÓN S.A.** y **COLPENSIONES**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 CPTSS.

**TERCERO: FIJAR** como fecha para celebrar las audiencias de que tratan los artículos 77 CPTSS el día **veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023) a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)**. Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente.

**CUARTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos, si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO: RECONOCER** la siguiente personería jurídica, por cuanto el poder cumple los requisitos y el profesional del derecho está debidamente identificado.

- A la doctora **ANA MARÍA GIRALDO VALENCIA**, como apoderado de **PROTECCIÓN S.A.**, según facultad expresa mediante escritura pública 100 del 6 de febrero de 2019, obrante en el archivo 09, página 44 del expediente digital.
- A la doctora **CLAUDIA LILIANA VEGA**, representante de la firma **CAL & NAF ABOGADOS**, para que actúe como abogada principal de **COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades expresadas en la escritura pública No. 3368 del 2 de septiembre de 2019, a su turno se reconoce personería jurídica a la abogada **ANGELA MARIA ROJAS BOHORQUEZ**, como apoderada sustituta, tal como se expresa en el memorial poder allegado con la contestación

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

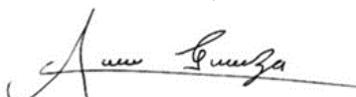
(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito  
de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b770487e7ff1259f7233f9748887f6f8dfe93f82d4961dec5e1c0494d7f648db**

Documento generado en 26/10/2023 12:51:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220053400  
Demandante: Rafael Alberto Naranjo  
Demandada: Colpensiones y otros  
Asunto: Auto adicional, tiene contestada la demanda, inadmite llamamiento en garantía.

Visto el informe secretarial que antecede y, revisado el plenario, se observa que por error involuntario, el Despacho no se pronunció como accionada a **COLFONDOS S.A.**, en el auto admisorio de la demanda, siendo el caso informar que, en el escrito inicial, la parte actora lo requirió como pasiva, por lo que en aplicación del artículo 287 se procede a **ADICIONAR** a la mentada providencia en el sentido de **ADMITIR** la demanda Ordinaria de Primera Instancia presentada por **RAFAEL ALBERTO NARANJO NOSSA**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A** y **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CENSATÍAS**.

Dicho lo anterior, sería el caso ordenar su notificación personal, sin embargo, la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, allegó poder y escrito de oposición al plenario, razón por la cual se aplicará lo previsto en el artículo 301 del CGP y artículo 28 del CPTSS.

Ahora bien, la parte actora arrimo memorial<sup>1</sup> indicando haber realizado el trámite de notificación a las demandadas, empero, omitió allegar la constancia de entrega o acuse de recibido por parte de las demandas, por lo que se tendrían por no

---

<sup>1</sup> Archivo 09ConstanciaNotificacion.

notificadas, de no ser porque **COLPENSIONES, PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A.**, aproximaron poder y contestación de la demandada, razón por la cual se aplicará lo previsto en el artículo 301 del CGP y artículo 28 del CPTSS.

Así mismo, dada que la contestación presentada por **COLPENSIONES, PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A. y COLFONDOS S.A.**, en su momento, cumplen con los requisitos previstos en el Art. 31 CPTSS, se **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

De otro parte, al tiempo de la contestación de la demanda, la accionada **COLFONDOS S.A.**, presentó llamamiento en garantía en contra de la aseguradora **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A, AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., ASEGURADORA COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A., MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, por tanto, se procedió a calificar las respectivas demandas interpuestas en contra de las llamadas en garantía, informando desde este instante que se inadmitirá el llamado en garantía en contra de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A**, dado que, se avizora que no fue aportada con las documentales el Certificado de Existencia y Representación Legal de la prenombrada (Núm. 4 Art.26 CPTSS).

Seguidamente, por encontrarse el escrito ajustado a los requisitos previstos en los artículos 64 y 65 del CGP, en concordancia con el 25 y 26 del CPTSS, se admitirá el llamado en garantía que COLFONDOS S.A., realiza a **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., ASEGURADORA COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A., MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

Por lo anterior, el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: ADICIONAR** al auto fechado 19 de julio de 2023<sup>2</sup>, en el sentido de **ADMITIR** la demanda Ordinaria de Primera Instancia presentada por **RAFAEL ALBERTO NARANJO NOSSA**, en contra de **COLFONDOS S.A.**

---

<sup>2</sup> 08AutoAdmiteSubsanacion.

**SEGUNDO: TENER NOTIFICADA** por conducta concluyente a **COLPENSIONES, PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A, y CONFONDOS S.A.**, de conformidad con lo previsto en el artículo 301 del C.G.P.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A, y COLFONDOS S.A.**

**CUARTO: CONTABILIZAR**, por secretaría los términos para la reforma de la demanda, atendiendo lo reglado en el artículo 28 del CPTSS.

**QUINTO: ADMITIR** el llamado en garantía realizado por **COLFONDOS S.A.**, a la aseguradora **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., ASEGURADORA COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A., MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, por cumplir los requisitos previstos en los artículos 64 y 65 del CGP, en concordancia con el 25 y 26 del CPTSS.

**SEXTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta providencia como la que admite la demanda al llamado en garantía, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., podrá **COLFONDOS S.A.**, hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**SÉPTIMO: CORRER TRASLADO** a la llamada en garantía, por el término legal de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación del llamamiento de garantía y de la demanda, debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia**

**a los demás sujetos procesales** de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP, en armonía con el art. 3 de la Ley 2213 de 2022.

**OCTAVO: INADMITIR** el llamado en garantía presentado por **COLFONDOS S.A.**, y en contra de la aseguradora **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, conforme a dicho en la parte motiva de esta providencia.

**NOVENO: DEVOLVER** el llamamiento en garantía presentado en contra de la aseguradora **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.** y, se concede el termino de cinco (5) días hábiles, para que **COLFONDOS S.A.**, SUBSANE la deficiencia anotada, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al respectivo correo electrónico del demandante, las demandadas y las llamadas en garantía (Art. 6 de la Ley 2213 de 2022).

**DECIMO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a los siguientes abogados, por estar debidamente identificados:

- Doctora **MARIA CAMILA RIOS OLIVEROS**, representante legal de la firma **TABOR ASESORES LEGALES S.A.S**, para que actúe como abogada principal de **COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades expresadas en la escritura pública No.1586 del 17 de mayo del 2023, a su turno, se reconoce personería jurídica a la togada **LUISA FERNANDA MARTÍNEZ LÓPEZ**, para que en adelante represente los intereses de **COLPENSIONES** como abogada sustituta tal como se expresa en el memorial poder allegado con la contestación.
- Doctor **OCTAVIOANDRÉS CASTILLO OCAMPO**, como apoderada de **PORVENIR S.A.**, teniendo en cuenta las facultades expresadas en la escritura pública No. 1281 del 02 de junio del 2023.

- Doctora **CAROLINA BUITRAGO PERALTA**, como apoderada de **COLFONDOS S.A.**, teniendo en cuentas las facultades expresas en la escritura pública No. 832 del 04 de junio del 2020.
- Doctora **LEIDY ALEJANDRA CORTES GARZÓN**, como apoderada de **PROTECCIÓN S.A.**, teniendo en cuentas las facultades expresas en la escritura pública No. 1178 del 06 de noviembre del 2019.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

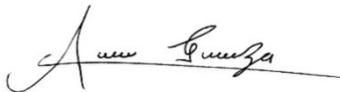
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO

Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f1777895a5155852061fd1aa0b21b91c1bebf2eb5914148b6066bff15decd5d**

Documento generado en 26/10/2023 12:49:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220038600  
Demandante: Wilson Perdomo Cobo  
Demandada: Colpensiones y otros  
Asunto: Auto tiene contestada, señala.

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte actora cumplió con el trámite de notificación ordenado en el auto anterior, para el efecto, aportó comprobante del acuse de recibido por parte de **PROTECCIÓN S.A.**

Así mismo, dada que la contestación presentada por **PROTECCIÓN S.A.**, cumple con los requisitos previstos en el Art. 31 CPTSS, se **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Por lo anterior, el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** por **CONTESTADA** la demanda por parte de **PROTECCIÓN S.A.**, por cumplir con los requisitos previstos en el Art. 31 CPT y SS

**SEGUNDO: PROGRAMAR** para el día **veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)** a las **tres de la tarde (3:00PM)** para celebrar las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 CPTSS. Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente

**TERCERO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los

intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA a la doctora LUISA MARÍA EUSSE CARVAJAL,** como apoderada de **PROTECCIÓN S.A.**, teniendo en cuenta las facultades expresadas en la escritura pública No. 971 del 25 de abril del 2019.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

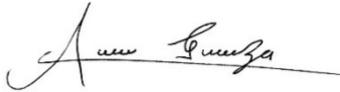
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO DE CIRCUITO**

**LABORAL 39**

**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4c31bafca35501a39a7e3b88606ca10be58f529b096eaad907f56b13d269385**

Documento generado en 26/10/2023 12:48:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220035900  
Demandante: Eduardo Castañeda Manrique  
Demandada: Colpensiones y otra.  
Asunto: Auto tiene notificada y por contestada

Visto el informe secretarial que antecede, y revisando las diferentes actuaciones, advierte el juzgado que, pese a que la parte actora allegó trámite de notificación a **COLPENSIONES**, no aportó acuse de recibido o constancia de entrega<sup>1</sup>, por lo que sería del caso tenerla por no notificada, de no ser porque esta allego contestación de la demanda, razón por la cual se tendrá notificadas por conducta concluyente, al tenor del artículo 301 CGP.

De otro lado, dado que los escritos presentados por las accionadas cumplen a cabalidad los requisitos enlistados en el artículo 31 del CPTSS, se tendrá por contestada la demanda, reconociendo las respectivas personerías jurídicas y convocando a las partes a las audiencias de artículo 77 y 80 ibidem.

Por lo anterior, el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a COLPENSIONES**, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **COLFONDOS S.A. y COLPENSIONES**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 CPTSS.

---

<sup>1</sup> Archivo electrónico 07, página 7, comprobante de envío de Notificación Personal a través de e-entrega a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor, mensaje enviado con estampa de tiempo, sin acuse de recibido.

**TERCERO: FIJAR** como fecha para celebrar las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 CPTSS el día **once (11) de diciembre de dos mil veintitrés (2023) a las ocho y treinta de la mañana (8:30 a.m.)**. Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente.

**CUARTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos, si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO: RECONOCER** la siguiente personería jurídica, por cuanto el poder cumple los requisitos y el profesional del derecho está debidamente identificado.

- A la doctora **CLAUDIA LILIANA VEGA**, representante de la firma **CAL & NAF ABOGADOS**, para que actúe como abogada principal de **COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades expresadas en la escritura pública No. 3368 del 2 de septiembre de 2019, a su turno se reconoce personería jurídica a la abogada **ANGELA MARIA ROJAS BOHORQUEZ**, como apoderada sustituta, tal como se expresa en el memorial poder allegado con la contestación

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

(firma electrónica)

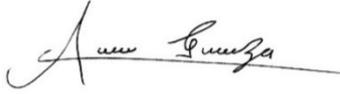
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria

**Firmado Por:**

**Giina Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **515d3a9aa086bd31b2f5adbd1a7393acfedeb13348620142f4e527b64055f72**

Documento generado en 26/10/2023 12:51:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220025200  
Demandante: Marcela Patricia Lugo Sánchez  
Demandada: Colpensiones y otro  
Asunto: Auto requiere debida notificación.

Visto el informe secretarial que antecede y, una vez revisado el plenario, se evidencia que, desde el diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023), fecha en la que se admitió la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, la parte actora no ha efectuado trámite alguno de notificación a la parte pasiva, por lo que habría que darse aplicación a lo consagrado en el artículo 30 del CPTSS, de no ser porque obra en el plenario poder, escrito de oposición y llamado en garantía por parte de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CASATÍAS S.A.**, razón por la cual se aplicará lo previsto en el artículo 301 del CGP y artículo 28 del CPTSS.

Ahora bien, como quiera que no se ha acreditado la notificación personal a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, no se procederá con la calificación de los mentados documentos, hasta tanto la parte demandante tramite la notificación personal, ya sea conforme lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, para lo cual se deben enviar de manera física los avisos de que tratan los artículos 291 del CGP y 29 del CPTSS o, como lo dispone el artículo 8 de la Ley 2213, debiendo entonces, cumplir los requerimientos que se exigen para cada uno de ellos, bajo el entendido de que ambos trámites son independientes y autónomos.

Se advierte que, una vez se encuentre trabada la litis, el despacho procederá a calificar las contestaciones allegadas al plenario.

En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA** por conducta concluyente a **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CASATÍAS S.A**, de conformidad con lo previsto en el artículo 301 del CGP.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA JURIDICA** a la doctora **LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS**, en calidad de representante legal y judicial de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A**, conforme al certificado de existencia y representación legal allegada con la contestación de la demanda.

**TERCERO: TENER** por **NO NOTIFICADA** a la demandada **COLPENSIONES** y, en tal sentido, se **REQUIERE** a la parte actora para que realice el trámite de notificación en debida forma, bien como lo disponen los artículos 291 del CGP y 29 del CPTSS, o de acuerdo a lo previsto en el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos que establezcan las mencionadas normas para cada caso.

**CUARTO: ADVERTIR** que una vez se encuentre trabada la litis se procederá con las calificaciones de las demandas allegadas al plenario.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

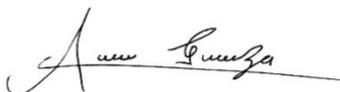
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **294fd4cce4dbab44a76c88a3751d37a5d237afa4678b681ecf4ee85be2951f26**

Documento generado en 26/10/2023 12:48:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C. veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220023900  
Demandante: José Jaime Robles Martínez  
Demandada: F.P.S de Ferrocarriles Nacionales de Colombia  
Asunto: Auto aplica artículo 30

Revisado el plenario, se evidencia que, desde el treinta (25) de octubre de dos mil veintidós (2022), fecha en la que se admitió la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, la parte actora no ha efectuado trámite alguno de notificación a la demandada **FONDO PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, por lo que habrá de darse aplicación a lo consagrado en el artículo 30 del CPTSS.

Es de advertir que, una vez la parte actora cumpla con la notificación personal a los ejecutados, se desarchivará el proceso y se dará continuidad al mismo.

Por lo expuesto, el Despacho **DISPONE:**

**ORDENAR** el **ARCHIVO** del proceso por haber transcurrido el término establecido en el párrafo único del artículo 30 del CPTSS. Por secretaría efectúense las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

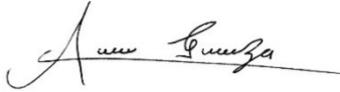
(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO DE CIRCUITO**

**LABORAL 39**

**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58da14b47184104d91c0a7e7d7f5f09833507e28fe8a1cd69090d0ccbd7d5451**

Documento generado en 26/10/2023 12:48:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ejecutivo Laboral
Radicación:	11001310503920220023400
Demandante:	Porvenir S.A.
Demandado:	Cerrargelia Ltda en liquidación
Asunto:	Libra mandamiento de pago

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone **OBEDECER** y **CUMPLIR** lo decidido por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en proveído del 21 de junio de 2023, mediante el cual, dispuso asignar la competencia del presente asunto a este Despacho, por lo que, se procede a estudiar la viabilidad de librar orden de apremio, en los siguientes términos:

### **ANTECEDENTES**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la entidad demandante solicita que se libere mandamiento de pago por la suma de \$8.018.937 por concepto de cotizaciones pensionales obligatorias dejadas de pagar por la demandada en su calidad de empleadora, así como por los intereses moratorios que se causen a partir de la exigibilidad de cada una de las cotizaciones que se expresan en detalle de deuda anexo (liquidación de aportes) y que arroja la suma de \$42.398.700 al 15 de octubre de 2019.

Así como por las sumas que se generen por concepto de cotizaciones obligatorias que se causen con posterioridad a la presentación de la demanda e incluido los intereses moratorios de aquellas.

Para el efecto, aduce que el accionado incumplió la obligación consagrada en el artículo 22 de la Ley 100 de 1993 y demás normas concordantes, al dejar de efectuar el pago de los aportes de los trabajadores afiliados a la entidad accionante, destinados al Fondo de Pensiones Obligatorias, por lo cual se le constituyó en mora

frente al pago de tales obligaciones, sin que en el término señalado haya cancelado el capital ni los intereses.

## CONSIDERACIONES

La doctrina enseña que el título ejecutivo puede ser singular o complejo, éste último está integrado por una pluralidad de piezas que deben valorarse en conjunto, con miras a establecer si constituyen una prueba idónea de la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a favor del ejecutante, originada en un documento que provenga del deudor o de su causante, o que emane de una decisión judicial o arbitral firme, como establecen los artículos 422 del CGP y 100 del CPTSS.

En este orden, se tiene que en el presente asunto y por disposición del artículo 24 de la Ley 100 de 1993, el título ejecutivo lo constituye la liquidación del estado de deuda de aportes al sistema de seguridad social en pensiones, elaborada por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, que de acuerdo con el literal “h” del artículo 14 del Decreto 656 de 1994 presta mérito ejecutivo siempre y cuando se acate lo establecido en el artículo 5º del Decreto 2633 de 1994, cuyo tenor literal señala:

*“En desarrollo del artículo 24 de la Ley 100 de 1993, las demás entidades administradoras del régimen solidario de prima media con prestación definida del sector privado y del régimen de ahorro individual con solidaridad adelantarán su correspondiente acción de cobro ante la jurisdicción ordinaria, informando a la Superintendencia Bancaria con la periodicidad que ésta disponga, con carácter general, sobre los empleadores morosos en la consignación oportuna de los aportes, así como la estimulación de sus cuantías e interés moratorio, con sujeción a lo previsto en el artículo 23 de la Ley 100 de 1993 y demás disposiciones concordantes.*

*Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá. Si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993.”*

En el presente asunto, como título base del recaudo ejecutivo, se allegan:

- Requerimiento enviado al empleador **CERRARGELIA LTDA EN LIQUIDACIÓN** (carpeta 1.1. archivo 02 páginas 22 a 24), junto con el estado de cuenta de los aportes adeudados por los trabajadores afiliados (página 25) el cual fue remitido por la empresa de servicio postal Servientrega, a la dirección que aparece en el certificado de existencia y representación legal del demandado.
- Asimismo, se allegó liquidación efectuada por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en la cual aparece relacionado el valor del capital adeudado que se corresponde con el requerimiento efectuado al empleador por los periodos en mora de **julio de 1996 a junio de 2004.**

Así las cosas, al derivarse una obligación clara, expresa y exigible de la liquidación elaborada por la ejecutante, en los términos de los artículos 24 de la ley 100 de 1993 y 244 del C.G.P, resulta viable proferir el mandamiento de pago solicitado, por los aportes insolutos causados entre **julio de 1996 a junio de 2004.**

Al punto, es preciso recordar que, el hecho de que la comunicación de cobro enviada por la demandante a la deudora hubiese sido devuelta porque *“la persona a notificar no vive ni labora allí”*, no es óbice para tener satisfecho el requisito del requerimiento que exige el artículo 5º del Decreto 2633 de 1994, pues resulta claro que, fue enviada a la dirección física que para la fecha se encontraba consignada en el certificado de existencia y representación legal de **CERRARGELIA LTDA EN LIQUIDACIÓN**, expedido el 23 de agosto de 2019, por lo que no es dable trasladar la carga al Fondo de Pensiones de entregar efectivamente dicho documento para que pueda acceder a la administración de justicia, cuando se desconoce si existe una nueva dirección, pues imponerle tal exigencia resultaría desmedido y desproporcionado al exigirle un acto materialmente imposible, que por demás, daría paso a la libertad de los empleadores para eludir sus obligaciones.

La circunstancia aludida tan sólo tendrá implicaciones frente a la constitución en mora, lo cual sólo ocurrirá una vez se notifique en debida forma el mandamiento de pago; en esa medida, únicamente se libraré mandamiento de pago, por los intereses

moratorios que se causen a partir de dicha data, al tenor de lo dispuesto por el artículo 423 del C.G.P.

De otro lado, se negará la orden de apremio por los aportes que se causen con posterioridad a la presentación de la demanda y sus eventuales intereses moratorios, como quiera que frente a esos conceptos no existe un título ejecutivo complejo debidamente integrado, en el entendido que la obligación por aportes pensionales adquiere mérito ejecutivo sólo después que se realiza el requerimiento exigido por el artículo 5º del Decreto 2633 de 1994, cuyo agotamiento es ineludible para integrar el título y hacer exigible la obligación, con independencia de que el artículo 423 del CGP permita constituir en mora al deudor durante el trámite de la acción, ya que tal posibilidad surge a favor del ejecutante, únicamente cuando fracasa la entrega efectiva de aquella comunicación.

### **OTRAS PRECISIONES**

Se accederá a la petición especial de **OFICIAR a TRANSUNIÓN** (antes CIFIN), para que certifique los productos financieros que posea la ejecutada, como quiera que dicha información no es de acceso público.

Por lo anterior, el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago contra **CERRARGELIA LTDA EN LIQUIDACIÓN** identificada con **NIT. 890.940.800-8** y a favor de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** con **NIT. 890.940.800-8**, por las siguientes sumas y conceptos:

- OCHO MILLONES DIECIOCHO MIL NOVECIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS (\$8.018.937) por concepto de aportes al sistema de seguridad social en pensiones, causados entre **julio de 1996 a junio de 2004**.
- Por los intereses moratorios que sobre las anteriores sumas de dinero se causen desde la fecha en que se notifique la presente providencia al empleador hasta la fecha efectiva de pago, a la luz de lo establecido en el artículo 423 del C.G.P.

**SEGUNDO:** Las anteriores sumas deberá pagar la ejecutada, en el término de **cinco (5) días** siguientes a la notificación de esta providencia y dentro de los **diez (10) días** siguientes puede ejercer su derecho de defensa, términos que correrán conjuntamente una vez notificada de este auto. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es **jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co** **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la solicitud de ejecución**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la ejecutada de conformidad con lo normado en el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del artículo 41 del C.P.T. y de la S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los artículos 291 del C.G.P. y 29 del C.P.T y de la S.S., encontrándose a disposición de la parte actora los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**CUARTO: NEGAR** la ordena de apremio solicitada por los aportes que se causen con posterioridad a la presentación de la demanda y sus eventuales intereses moratorios, según lo explicado en precedencia.

**QUINTO: OFICIAR a TRANSUNIÓN – CIFIN**, para que certifique si la ejecutada **CERRARGELIA LTDA EN LIQUIDACIÓN** identificada con **NIT. 890.940.800-8** posee productos financieros, en caso afirmativo, determine la entidad donde los posee, la naturaleza de los mismos y la oficina donde los tiene. Líbrense el oficio por secretaría y entréguese a la parte ejecutante para el trámite que le corresponde.

**El oficio será la copia del presente auto firmado por la secretaria del despacho una vez se encuentre en firme (Artículo 111 del CGP).** Respaldo el oficio No. 1164 del 24 de octubre de 2023, cuyo trámite corresponde a la parte ejecutante.

**SEXTO: RECONOCER** personería a la abogada **MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO**, identificada en legal forma, para que represente los intereses de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., PENSIONES Y CESANTÍAS**, conforme al poder allegado<sup>1</sup>.

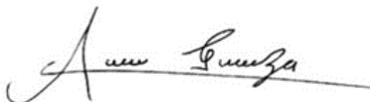
NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito  
de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
**del 27 de octubre de 2023**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

<sup>1</sup> Carpeta 1.1. archivo 02 pág. 11.

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá  
D.C.**

Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15  
Correo electrónico: [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., 24 de octubre de 2023 **Oficio No. 1164**

Señores: **TRANSUNIÓN**  
[notificaciones@transunion.com](mailto:notificaciones@transunion.com)

Sírvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sírvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

**(Firma Electrónica)**  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0f124fc0891368579f1b9809fc8da9358879a6d9cff62a2f3cd782bcc05426a**

Documento generado en 26/10/2023 09:43:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210051200  
Demandante: Inocencio Máximo Franco Lozano  
Demandada: Colpensiones y otros  
Asunto: Auto tiene notificada por conducta concluyente, contestada la demanda, admite llamamiento.

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte actora no realizó gestión alguna tendiente a notificar a las demandadas **COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A.**, por lo que sería el caso tenerlas por no notificadas frente al auto admisorio de la demanda, de no ser porque las prenombradas allegaron poder y contestación de la demandada, razón por la cual se aplicará lo previsto en el artículo 301 del CGP y artículo 28 del CPTSS.

Ahora bien, observa el despacho que la parte actora cumplió con el trámite de notificación ordenado en el auto anterior a la demandada **COLFONDOS S.A.**, y, para el efecto, arrimó la constancia del acuse de recibido por parte de la demanda, por lo que se tendrá notificada en debida forma.

Entonces, al encontrarse trabada la relación jurídico procesal, entrará el despacho a estudiar las contestaciones que se presentaron por cada una de las demandadas.

Delanteramente, revisados los escritos presentados por **COLPENSIONES**, **PORVENIR S.A.** y **COLFONDOS S.A.**, se denota que cumplen con los presupuestos enlistados en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se tendrá por contestada la demanda por parte de las accionadas.

De otro parte, al tiempo de la contestación de la demanda, la accionada **COLFONDOS S.A.**, presentó llamamiento en garantía frente a la aseguradora

**ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, escrito que cumple con los requisitos previstos en los artículos 64 y 65 del CGP, en concordancia con el 25 y 26 del CPTSS, por lo que se admitirá.

En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: TENER NOTIFICADAS** por conducta concluyente a **COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A.**, de conformidad con lo previsto en el artículo 301 del C.G.P.

**SEGUNDO: TENER** por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES**, **PORVENIR S.A.** y **COLFONDOS S.A.**, por cumplir con los requisitos previstos en el Art. 31 CPTSS.

**TERCERO: CONTABILIZAR**, por secretaría los términos para la reforma de la demanda, atendiendo lo reglado en el artículo 28 del CPTSS.

**CUARTO: ADMITIR** el llamado en garantía realizado por **COLFONDOS S.A.**, a la aseguradora **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**

**QUINTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta providencia como la que admite la demanda al llamado en garantía, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., podrá la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**SEXTO: TERCERO: CORRER TRASLADO** a la llamada en garantía, por el término legal de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES. Se advierte que al contestar se deben aportar las

pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación del llamamiento de garantía y de la demanda, debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia a los demás sujetos procesales** de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP, en armonía con el art. 3 de la Ley 2213 de 2022.

**SEPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a los siguientes abogados, por estar debidamente identificados:

- Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, representante legal de la firma **CAL & NAF ABOGADOS**, para que actúe como abogada principal de **COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades expresadas en la escritura pública No. 3368 del 2 de septiembre de 2019, a su turno, se reconoce personería jurídica a la togada **PAOLA ALEJANDRA MORENO VASQUEZ**, para que en adelante represente los intereses de **COLPENSIONES** como abogada sustituta tal como se expresa en el memorial poder allegado con la contestación.
- Doctor **DANIEL FELIPE RAMIREZ SANCHEZ**, como apoderada de **PORVENIR S.A.**, teniendo en cuenta las facultades expresadas en la escritura pública No. 2232 del 17 de agosto del 2021.
- Doctora **CAROLINA BUITRAGO PERALTA**, como apoderada de **COLFONDOS S.A.**, teniendo en cuentas las facultades expresas en la escritura pública No. 832 del 04 de junio del 2020.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

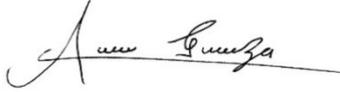
(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO DE CIRCUITO**

**LABORAL 39**

**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71cf5b9f7fe7c794ddeb744aafdb66710b86b6640f1f508a7556f039a0b9871c**

Documento generado en 26/10/2023 12:48:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210044400  
Demandante: Jairo Rodríguez y Otros  
Demandada: National Oilwell Varco de Colombia  
Asunto: Obedece, fecha

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 31 de mayo de 2023, mediante la cual se confirmó el auto que declaró no probada la excepción de cosa juzgada.

**SEGUNDO: FIJAR** como fecha el día **quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024) a las diez de la mañana (10:00)** para llevar a cabo la continuación de la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS y seguidamente la del 80 ibídem.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Firma Electrónica)**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del **27 de octubre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95e7d96ae2e5897dbf58d07242a7e96010ab4500092c138fafcad2d671c0f26d**

Documento generado en 25/10/2023 05:04:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el día 21 de julio de 2023, llegó del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral el presente proceso ordinario con providencia del 28 de mayo de 2023, por medio de la cual ADICIONÓ la sentencia del 1 de diciembre de 2023, proferida por este despacho judicial.

Asimismo, y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas.

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
PROTECCIÓN S.A.	Archivo 20 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 1.000.000,00
COLFONDOS S.A.	Archivo 20 Expediente Digital		\$ 1.000.000,00
N/A	Cuadernillo Segunda Instancia folio 9	Agencias en Derecho Segunda Instancia	\$ 0,00
<b>Total</b>			<b>\$ 2.000.000,00</b>



**LIDIA ISABEL FAJARDO MELO**

Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210039800  
Demandante: Luis Enrique Ruiz Alba  
Demandada: Colpensiones y Otros  
Asunto: Obedece y Aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 28 de abril de 2023, mediante la cual se adicionó la sentencia para precisar la forma como **COLFONDOS** debe cumplir la condena.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ACEPTAR** la renuncia presentada por la doctora **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA**, como apoderada de **COLFONDOS**, por cumplir con los requisitos del artículo 76 del CGP.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del **27 de octubre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guío Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3075b1c7ccba11a909f4ba4f2874eb206107f123fe1eaa7cd214b2a99cc11c7e**

Documento generado en 25/10/2023 05:04:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210032600  
Demandante: Nury Beatriz Roa Preciado  
Demandada: Colpensiones y otros  
Asunto: Auto tiene contestada la demanda, señala.

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte actora cumplió con el trámite de notificación ordenado en el auto anterior y, para el efecto, aportó comprobante del acuse de recibido por parte de las demandas **PORVENIR S.A., y PROTECCIÓN S.A.**

Así mismo, dada que la contestación presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.,** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.,** cumplen con los requisitos previstos en el Art. 31 CPTSS, se **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Por lo anterior, el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A., y PROTECCIÓN S.A.,** por cumplir con los requisitos previstos en el Art. 31 CPT y SS

**SEGUNDO: PROGRAMAR** para el día **veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)** a las **ocho y treinta (8:30AM)** para celebrar las audiencias de que tratan los artículos 77 CPTSS. Es de advertir que la presente audiencia se realizará

a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente

**TERCERO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a los siguientes abogados, por estar debidamente identificados:

- Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, representante legal de la firma **CAL & NAF ABOGADOS**, para que actúe como abogada principal de **COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades expresadas en la escritura pública No. 3368 del 2 de septiembre de 2019, a su turno, se reconoce personería jurídica al abogado **SANTIAGO BERNAL PALACIOS**, para que en adelante represente los intereses de **COLPENSIONES** como abogada sustituta tal como se expresa en el memorial poder allegado con la contestación.
- Doctor **MIGUEL ANGEL CADENA MIRANDA**, como apoderado de **PORVENIR S.A.**, teniendo en cuenta las facultades expresadas en la escritura pública No. 1281 del 02 de junio del 2023.
- Doctor **DAVID SANTIAGO ZAPATA CEBALLOS**, como apoderado de **PROTECCIÓN S.A.**, teniendo en cuentas las facultades expresadas en la escritura pública No. 208 del 14 de marzo del 2023.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

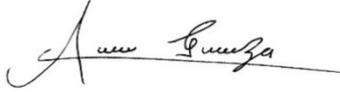
(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO DE CIRCUITO**

**LABORAL 39**

**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71917e53215d21051865f075d0f7060816bb381a79ad8f0aefc6f4c410d6b286**

Documento generado en 26/10/2023 12:48:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920210028000

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el día 13 de julio de 2023, llegó del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral el presente proceso ordinario con providencia del 31 de mayo de 2023, por medio de la cual CONFIRMÓ la sentencia del 21 de marzo de 2023, proferida por este despacho judicial.

Asimismo, y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas.

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
PROTECCIÓN S.A.	Archivo 16 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 2.320.000,00
COLPENSIONES S.A.	Archivo 006 Expediente Digital	Agencias en Derecho Segunda Instancia	\$ 500.000,00

<b>Total</b>			<b>\$ 2.820.000,00</b>
--------------	--	--	------------------------



**LIDIA ISABEL FAJARDO MELO**

Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210028000  
Demandante: Alberto José Rizzo González  
Demandada: Colpensiones y Otro  
Asunto: Obedece, Aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**RIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 31 de mayo de 2023, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del **27 de octubre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57bce3a8e1ebabf969882b77006560af0cf66a4a9ce7818092912c2885b2cf33**

Documento generado en 25/10/2023 05:04:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Consulta Ordinario  
Radicación: 11001410501120210024501  
Demandante: Luis Enrique Becerra Ortiz  
Demandada: Jorge Enrique Prieto Blanco  
Asunto: Auto requiere video audiencia

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se evidencia que, sería del caso darle trámite a la consulta del proceso de la referencia, si no fuera porque no fue posible tener acceso al link de la audiencia celebrada el pasado 04 de octubre de 2022, pues si bien se encuentra en el acta de la audiencia visto en el folio 62 del expediente remitido, lo cierto es que, al intentar ingresar aparece un mensaje que indica “*Lo sentimos, no tienes acceso para ver esta grabación.*”, sin lo cual no es posible emitir la decisión que en esta instancia corresponde.

Por lo anterior, se requerirá al Juzgo de origen para que, en el término de tres (03) días siguientes a la notificación del presente proveído remita sin restricciones el video de la diligencia antes anotada, mediante la cual se profirió la sentencia objeto de consulta.

Por lo expuesto, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OFICIAR** al JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C. para que, en el término de tres (03) días siguientes a la notificación del presente proveído, remita sin restricciones el video de la diligencia celebrada el 04 de octubre de 2022 dentro del proceso radicado No. 11001410501120210024500, mediante la cual se profirió la sentencia objeto de consulta.

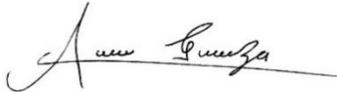
**El oficio será la copia del presente auto firmado por la secretaria del despacho una vez se encuentre en firme (Artículo 111 del CGP).** Respaldando el oficio No. 1153 del 26 de octubre de 2023.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito  
de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

*Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.*  
*Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15*  
*Correo electrónico: [jfato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jfato39@cendoj.ramajudicial.gov.co)*

Bogotá D.C., 26 de octubre de 2023

**Oficio No. 1153**

Señores: **JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

[j11lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j11lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Sírvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sírvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

(Firma Electrónica)  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c5c35905e391af47664b73e4f5b85f5097f2deab387e65086a9aaeb9d08d160**

Documento generado en 26/10/2023 02:58:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el día 27 de junio de 2023, llegó del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral el presente proceso ordinario con providencia del 28 de abril de 2023, por medio de la cual MODIFICÓ el numeral segundo de la sentencia del 19 de mayo de 2022, proferida por este despacho judicial.

Asimismo, y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas. Sírvase proveer.

<b>A CARGO DE</b>	<b>FOLIO</b>	<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
<b>PORVENIR</b>	Carpeta 17 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 2.000.000,00
<b>PROVENIR</b>	Archivo 08 Expediente Digital	Agencias en Derecho Segunda Instancia	\$ 0,00

<b>Total</b>	<b>\$ 2.000.000,00</b>
--------------	------------------------

**LIDIA ISABEL FAJARDO MELO**

Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210014600  
Demandante: María Yolanda Velasco Cortés  
Demandada: Colpensiones y otro  
Asunto: Obedece, Aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**RIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 28 de abril de 2023, mediante la cual se modificó el numeral segundo de la sentencia para incluir que Porvenir deberá entregar a Colpensiones el bono pensional en caso de que se haya redimido.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso, aclarando que si bien se modificó el numeral segundo no afecta las agencias cuantificados por cuanto el presente asunto es sin cuantía.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del **27 de octubre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0170f5230c75e8e3bd05b5042b6726762d24c22bb4822c49c5da43988d27bd77**

Documento generado en 25/10/2023 05:04:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200038000  
Demandante: Nelson Miler Vega Casallas y otro  
Demandada: Avianca S.A. y otros  
Asunto: Auto aplaza audiencia

Visto el informe secretarial que antecede y atendiendo que el apoderado de la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA EN LIQUIDACIÓN**, solicitó el aplazamiento de la audiencia con fundamento en la imposibilidad de la testigo MARLENE INFANTE PRADA, para conectarse a la misma, teniendo en cuenta que debió salir del país y se encuentra en un lugar donde no hay acceso a internet, allegando los respectivos soportes, se **ACEPTA** tal pedimento y se reprograma por **ÚLTIMA VEZ**.

Por lo anterior, el Despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: APLAZAR POR ÚLTIMA VEZ** la continuación de la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S., fijada para el día de hoy, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: SEÑALAR** para que tenga lugar la audiencia consagrada en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S., como nueva fecha, el **cuatro (4) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), a las nueve de la mañana (9:00 a.m.)**.

**TERCERO: ADVERTIR**, que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS, dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones de correo electrónico, **tres (3) días** antes a la fecha de celebración de la audiencia, al correo institucional del Despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con los documentos de identificación de los intervinientes e incluso de los testigos, de ser el caso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

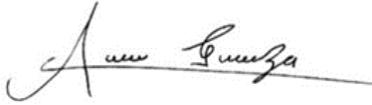
(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito  
de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaría

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **193209e7fca6968d156796848e8d6b2abe47dacda936fdbce8febfdba40e5b24**

Documento generado en 26/10/2023 07:25:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ejecutivo Laboral  
Radicación: 11001310503920200032300  
Demandante: Colfondos  
Demandada: Casa de Cambios Unidas  
Asunto: Obedece

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**RIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 27 de enero de 2023, mediante la cual se confirmó la de primera instancia que declaró la prescripción de la obligación ejecutada.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del **27 de octubre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd440b95483d11deef5a009dcda6d4750f4d0323fc55861053345b6e358f28e2**

Documento generado en 25/10/2023 05:04:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., cuatro (4) de agosto de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el día 14 de julio de 2023, llegó del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral el presente proceso ordinario con providencia del 4 de mayo de 2023, por medio de la cual MODIFICÓ la sentencia del 9 de febrero de 2021, proferida por este despacho judicial.

Asimismo, y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas. Sírvase proveer.

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
DEMANDANTE	Carpeta 8 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 1.000.000,00
DEMANDANTE	Folio 4	Agencias en Derecho Segunda Instancia	\$ 0,00

<b>Total</b>	<b>\$ 1.000.000,00</b>
--------------	------------------------



**LIDIA ISABEL FAJARDO MELO**

Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 110013105039201900726000  
Demandante: Andrés Manrique Manrique  
Demandada: Consultoría Colombiana S.A.  
Asunto: Obedece y Aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 31 de mayo de 2023, mediante la cual, se modificó la sentencia de primera instancia, únicamente en lo referente a los argumentos para absolver.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso, aclarando que, si bien se modificó la sentencia, se dejó incólume la absolución de la parte accionada.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del **27 de octubre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4f6f1c95e715d9c3b1f842d57cedc86f4ed7d787e8354bfcfc4443707a9c2fc**

Documento generado en 25/10/2023 05:04:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190069300  
Demandante: Luz Adriana González Estrada  
Demandada: Pronalpor Ltda y otros  
Asunto: Auto tiene contestada y no contestada la demanda, señala.

Visto el informe secretarial que antecede y, atendido que el curador ad-litem designado por el Despacho para que represente los intereses de **MARGARITA RÍOS MURCIA, CONSTRUPANEL EN E.P.S. S.A.S., DIEGO FERNANDO MURCIA FORERO** y **JAIRO ALFONSO MURCIA RIOS**, allegó escrito de oposición dentro del término legal concedido y cumpliendo los requisitos previstos en el artículo 31 del CPTSS, **SE TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Ahora bien, revisado el planerío se evidencia que, desde el auto fechado 05 de octubre del 2021, mediante el cual se tuvo notificada por conducta concluyente a **PRODUCTORA NACIONAL DE ICOPOR LTDA- PRONALPOR LTDA**<sup>1</sup>, no ejerció su derecho dentro del término legal, esto es, hasta el día 30 de agosto del 2023, razón por la cual se **TENDRA POR NO CONTESTADA LA DEMANDA.**

Por lo anterior, el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER por CONTESTADA la demanda por parte de MARGARITA RÍOS MURCIA, CONSTRUPANEL EN E.P.S. S.A.S., DIEGO FERNANDO MURCIA**

---

<sup>1</sup> El representante legal de la prenombrada entidad remitió memorial al correo del Despacho indicando que tiene conocimiento del proceso de la referencia y solicitó se le tenga por notificado, para lo cual anexó el certificado de existencia y representación legal, en el cual en efecto se constata que JAIRO ALFONSO MURCIA tiene la calidad de representante legal, en este orden de acuerdo a la solicitud allegada y a que, el despacho no ha realizado la respectiva notificación personal, se tiene NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a LA PRODUCTORA NACIONAL DE ICOPOR LTDA PRONALPOR LTDA, frente al auto admisorio, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P.

**FORERO y JAIRO ALFONSO MURCIA RIOS**, por cumplir con los requisitos previstos en el Art. 31 CPT y SS.

**SEGUNDO: TENER** por **NO CONTESTADA** la demanda por parte de **PRODUCTORA NACIONAL DE ICOPOR LTDA- PRONALPOR LTDA** de conformidad con el parágrafo 2 del artículo 31 CPTSS.

**TERCERO: PROGRAMAR** para el día **doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024) a las diez de la mañana (10:00AM)** para celebrar las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 CPTSS. Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente.

**CUARTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co)

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

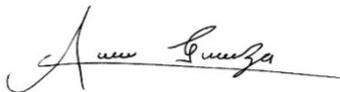
(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24c942fcf46916cb763313fcf96cbae42925d159de96801461c152c497ed8f**

Documento generado en 26/10/2023 12:48:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190069200  
Demandante: Edwin Arley Martínez León  
Demandado: Detecta Corp S.A. y otro  
Asunto: Auto Acepta aplazamiento Fija Fecha

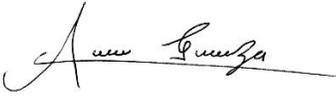
Visto el informe secretarial que antecede y atendiendo que la apoderada de la demandada CTA CONVENIOS solicitó el aplazamiento de la diligencia fijada previamente, en consecuencia, se acepta el pedimento y se fija para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS, **el día siete (7) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), a partir de las ocho y treinta de la mañana (8:30 a.m.)**

Es de advertir, que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS, dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester REQUERIR a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones de correo electrónico, tres (3) días anteriores a la fecha de celebración de la audiencia al correo institucional del Despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) junto con los documentos de identificación de los intervinientes.

**(Firma Electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3230f058437e30f125ed7058e7da72ea7917c3a9250768abc1aa01e52a9432e**

Documento generado en 26/10/2023 07:25:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920190048900

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el día 23 de junio de 2023, llegó del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral el presente proceso ordinario con providencia del 02 de junio de 2023, en el que obedeció y cumplió lo resuelto por la Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral en proveído del 13 de marzo de 2023, por medio de la cual modificó el numeral segundo de la sentencia del 25 de junio de 2020, proferida por este despacho judicial.

Asimismo, y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas.

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandada PORVENIR	Archivo 05 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$1.790.000,00
Demandada PORVENIR	457	Agencias en Derecho Segunda Instancia	\$400.000,00
Demandada PORVENIR	232, 262	Costas	\$16.512,00

<b>Total</b>	<b>\$2.206.512,00</b>
--------------	-----------------------



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 110013105039201900489000  
Demandante: Martha Rocío Bayona Alba  
Demandada: Colpensiones y Otro  
Asunto: Obedece y Aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en providencia del 13 de marzo de 2023, mediante la cual, actuando como tribunal de instancia, modificó la sentencia de primera instancia en el sentido de incluir dentro de la condena conceptos que debe entregar Porvenir a Colpensiones.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso, aclarando que si bien se modificó el numeral segundo, tal situación no influye en las agencias tasadas, por cuanto se trata de un proceso sin cuantía.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del **27 de octubre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d347214d7ba13d6731ac7792948bd60941798298bd93926cdd8b701d5c1c4aa7**  
Documento generado en 25/10/2023 05:04:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 110013105039201900330200  
Demandante: Demetrio Puerto Calixto  
Demandada: Colpensiones y Otro  
Asunto: Obedece, Agencias

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en la providencia SL 581 del 6 de marzo de 2023, mediante la cual, actuando como tribunal de instancia, revocó la sentencia de primer grados.

**SEGUNDO: ORDENAR** que por secretaría se elabore la liquidación de costas a cargo de las demandadas **PORVENIR, PROTECCIÓN y COLPENSIONES** dentro de la cual se ordena incluir como agencias en derecho la suma de **UN MILLÓN SETECIENTOS CIENTO Y CINCO MIL SEISCIENTOS CUATRO PESOS M/CTE (1.755.604)** a favor del demandante, tal como lo dispuso la Corte Suprema de Justicia. Para la liquidación de las costas se deberá aplicar la regla 6 del artículo 365 del CGP.

Téngase en cuenta, para todos los efectos lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P. en cuanto a que *“la liquidación de expensas y monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas”*.

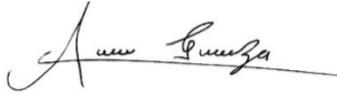
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del **27 de octubre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96b11f31c0d77ee7eee0a3a9006e8e29d2934832f878db9c724d475aad984430**

Documento generado en 25/10/2023 05:04:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190014100  
Demandante: Carlos Julio Limas  
Demandada: UGPP y Otros  
Asunto: Obedece y agencias

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en providencia del 29 de abril de 2022, mediante la cual se modificaron los numerales tercero y cuarto de la sentencia de primer grado, en lo relacionado con la fecha en la que opera la prescripción del retroactivo pensional.

**SEGUNDO: ORDENAR** que por secretaría se elabore la liquidación de costas a cargo de la demandada **UGPP** dentro de la cual se ordena incluir como agencias en derecho la suma fijada en el numeral quinto de la sentencia modificada, esto es, **TRES MILLONES TRECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$3.350.000)** a favor del demandante, aclarando que si bien se modificaron algunos numerales, esta situación no incide en el monto tasado, por cuanto la fecha de prescripción se varió tan solo por días.

Téngase en cuenta, para todos los efectos lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P. en cuanto a que *“la liquidación de expensas y monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas”*.

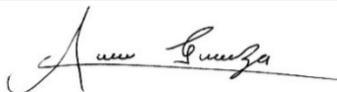
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
**del 27 de octubre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e76e3130282d7c2ef154e21f6ec8c16cb2fe27d97f74ef183ac24617af94931**

Documento generado en 25/10/2023 05:04:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el día 13 de julio de 2023, llegó del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral el presente proceso ordinario con providencia del 31 de marzo de 2023, por medio de la cual CONFIRMÓ la sentencia del 25 de enero de 2023, proferida por este despacho judicial.

Asimismo, y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas.

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
COLFONDOS S.A.	Archivo 16 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 2.000.000,00
COLPENSIONES S.A.	Archivo 008 Expediente Digital	Agencias en Derecho Segunda Instancia	\$ 600.000,00
<b>Total</b>			<b>\$ 2.600.000,00</b>

Adicionalmente, se pone de presente que la parte demandante allegó memorial solicitando copias auténticas. Sírvase proveer.



**LIDIA ISABEL FAJARDO MELO**

Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190012300  
Demandante: Nelsa Salguero Martínez  
Demandada: Colpensiones y Otros  
Asunto: Obedece, Aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**RIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 31 de marzo de 2023, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ACEPTAR** la renuncia presentada por la doctora **JEIMMY CAROLINA BUITRIAGO PERALTA**, como apoderada de **COLFONDOS**, por cumplir con los requisitos del artículo 76 del CGP.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del **27 de octubre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f00595ab2ea808f34de11dfa1079a998b6faed79efeb5a68cd7bf9bf2e36a51**

Documento generado en 25/10/2023 05:04:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ejecutivo Laboral  
Radicación: 11001310503920190011300  
Demandante: Sandra Lucena Maldonado Velásquez  
Demandada: Banco Popular S.A.  
Asunto: Obedece y estarse a lo resuelto en auto anterior

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**RIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 28 de abril de 2023, mediante la cual se confirmó la de primera instancia que declaró probada la liquidación de costas.

**SEGUNDO: ESTARSE** a lo resuelto en auto del 14 de febrero de 2023, en el que ya se ordenó la entrega de los títulos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del **27 de octubre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Ginna Pahola Guio Castillo

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a6f175ee33a4223b404c597c72b666ca001a0165b86285a819d9554c9284351**

Documento generado en 25/10/2023 05:04:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el día 13 de julio de 2023, llegó del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral el presente proceso ordinario con providencia del 31 de marzo de 2023, por medio de la cual CONFIRMÓ la sentencia del 21 de noviembre de 2022, proferida por este despacho judicial.

Asimismo, y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas. Sírvase proveer.

### A FAVOR DE PRODUCTOS PRIMASOL SAS

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
<b>AMPARO DEL ROSARIO PADILLA MONTES</b>	Archivo 31 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 200.000,00
<b>CÉSAR RICARDO RUÍZ PADILLA</b>	Archivo 31 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 200.000,00
<b>JORGE ENRIQUE RUIZ PADILLA</b>	Archivo 31 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 200.000,00
<b>ERIKA PAOLA RUIZ PADILLA</b>	Archivo 31 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 200.000,00
<b>N/A</b>	Archivo 009 Expediente Digital	Agencias en Derecho Segunda Instancia	\$ 0,00

<b>Total</b>	<b>\$ 800.000,00</b>
--------------	----------------------

### A FAVOR DE ABELARDO PEÑA RINCÓN

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
<b>AMPARO DEL ROSARIO PADILLA MONTES</b>	Archivo 31 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 200.000,00

<b>CÉSAR RICARDO RUÍZ PADILLA</b>	Archivo 31 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 200.000,00
<b>JORGE ENRIQUE RUIZ PADILLA</b>	Archivo 31 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 200.000,00
<b>ERIKA PAOLA RUIZ PADILLA</b>	Archivo 31 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 200.000,00
<b>N/A</b>	Archivo 009 Expediente Digital	Agencias en Derecho Segunda Instancia	\$ 0,00

<b>Total</b>	<b>\$ 800.000,00</b>		
--------------	----------------------	--	--

**A FAVOR DEL EXTREMO DEMANDANTE**

<b>A CARGO DE</b>	<b>FOLIO</b>	<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
<b>PRODUCTOS PRIMASOL S.A.</b>	Archivo 09 Expediente Digital	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 300.000,00
<b>N/A</b>	Archivo 11 Expediente Digital	Agencias en Derecho Segunda Instancia	\$ 0,00

<b>Total</b>	<b>\$ 300.000,00</b>		
--------------	----------------------	--	--



**LIDIA ISABEL FAJARDO MELO**

Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920180058500  
(acumulado con el 2018-584)  
Demandante: Amparo del Rosario Padilla y Otros  
Demandada: Abelardo Peña Rincón y Otro  
Asunto: Obedece, Aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**RIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 31 de marzo de 2023, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del **27 de octubre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

Ginna Pahola Guio Castillo

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **882b087d3502ea499f04087ca6b3b5edabfa021dde2e9dea778898f9ae751ffe**

Documento generado en 25/10/2023 05:04:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el día 11 de agosto de 2023, llegó del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral el presente proceso ordinario con providencia del 31 de mayo de 2023, por medio de la cual CONFIRMÓ la sentencia del 8 de febrero de 2022 proferido por este despacho judicial.

Asimismo, y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas.

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
<b>PALMAS MONTERREY S.A.</b>	Carpeta 15 Expediente Digital Primera Instancia	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 1.000.000,00
<b>PALMAS MONTERREY S.A.</b>	Folio 95 Cuadernillo Tribunal	Agencias en Derecho Segunda Instancia	\$ 0,00
<b>TOTAL</b>			<b>\$ 1.000.000,00</b>



**LIDIA ISABEL FAJARDO MELO**

Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920180055800  
Demandante: José Antonio Hernández García  
Demandada: Palmas Monterrey  
Asunto: Obedece y Aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en providencia del 31 de mayo de 2023, mediante la cual se confirmó la sentencia de primer grado.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del **27 de octubre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12014de4e036ab4b6ad5eba1a6fab31c85630342b21f47642ac853d08908ef5a**

Documento generado en 25/10/2023 05:04:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el día 21 de julio de 2023, llegó del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral el presente proceso ordinario con providencia del 31 de agosto de 2020, por medio de la cual CONFIRMÓ la sentencia del 29 de enero de 2020, proferida por este despacho judicial.

Asimismo, y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas.

<b>A CARGO DE</b>	<b>FOLIO</b>	<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
<b>DEMANDANTE</b>	Folio 572 Cuaderno 2 Expediente Físico	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 450.000,00
<b>DEMANDANTE</b>	Folio 589 Cuaderno 2 Expediente Físico	Agencias en Derecho Segunda Instancia	\$ 0,00
<b>DEMANDANTE</b>	Folio 20 Cuadernillo Corte Suprema de Justicia	Agencias en Derecho sede casación	\$ 5.300.000,00
<b>Total</b>			<b>\$ 5.750.000,00</b>

**LIDIA ISABEL FAJARDO MELO**

Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920180049100  
Demandante: Hasbleidy Alejandra Castillo Luna  
Demandada: Bancolombia  
Asunto: Obedece y Aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en providencia del 31 de agosto de 2020<sup>1</sup>, mediante la cual se confirmó la sentencia de primer grado.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del **27 de octubre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

<sup>1</sup> La CSJ en SL1131 de 2023 decidió no casar la sentencia del Tribunal.

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e28ef63e9c8ca3c1f8a89454900eda8234426bda541c26a6e8071cc440f17792**

Documento generado en 25/10/2023 05:04:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920180000800  
Demandante: Hernán Leiva Ahumada  
Demandada: Federaciones Nacional de Cafeteros y  
Otros  
Asunto: Obedece y agencias

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en providencia del 30 de junio de 2021<sup>1</sup>, mediante la cual se modificaron los numerales segundo y cuarto de la sentencia de primer grado, en lo relacionado con el salario base de cálculo actuarial.

**SEGUNDO: ORDENAR** que por secretaría se elabore la liquidación de costas a cargo de la **FIDUPREVISORA** como vocera de **PANFLOTA, FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS y ASESORES EN DERECHO** como mandatario con representación de **PANFLOTA**, dentro de la cual se ordena incluir como agencias en derecho la suma fijada en el numeral noveno de la sentencia modificada, esto es, **DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$2.500.000)** a favor del demandante, aclarando que si bien se modificaron algunos numerales, esta situación no incide en el monto tasado, por cuanto el salario base se modificó en tres mil pesos.

Téngase en cuenta, para todos los efectos lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P. en cuanto a que *“la liquidación de expensas y monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas”*.

las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Firma Electrónica)**

---

<sup>1</sup> La CSJ en SL1080 de 2023 decidió no casar la sentencia del Tribunal.

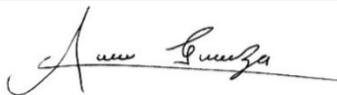
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del **27 de octubre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6683b0cf5e42c9e904b50463de81875542af790c5fc31f14f9bcfe77c7f5fa7**

Documento generado en 25/10/2023 05:04:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 110013105039201700074300  
Demandante: Myriam Patricia Rojas López  
Demandada: Colpensiones y Otro  
Asunto: Obedece, Agencias

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en providencia del 28 de febrero de 2023, mediante la cual se modificaron los numerales segundo, tercero y cuarto de la sentencia de primer grado, en lo relacionado con la fecha de causación de la pensión y los intereses.

**SEGUNDO: ORDENAR** que por secretaría se elabore la liquidación de costas a cargo de la demandada **COLPENSIONES** dentro de la cual se ordena incluir como agencias en derecho la suma fijada en el numeral sexto de la sentencia modificada, esto es, **DOS MILLONES DE PESOS M/CTE (\$2.000.000)** a favor del demandante, aclarando que, si bien se modificaron algunos numerales, esta situación no incide en el monto tasado, por cuanto la fecha de causación se varió tan solo por días.

Téngase en cuenta, para todos los efectos lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P. en cuanto a que *“la liquidación de expensas y monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas”*.

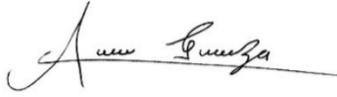
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del **27 de octubre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ccaf7f0e6183c433b6bdabd958b94f6d16f839a4c9e4119b6c66b8ae074b7e5**

Documento generado en 25/10/2023 05:04:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920170069300  
Demandante: María Cristina Polo Ortiz  
Demandada: Porvenir y otro  
Asunto: Auto termina proceso

Visto el informe secretarial que antecede y, luego de requerir a la parte actora para que manifestará su oposición a la terminación del proceso, de ahí que, dentro del término legal concedido guardo silencio, se entenderá su beneplácito al asunto.

Entonces, contemplando que, en el auto fechado 08 de agosto del 2023 por medio del cual se ordenó la entrega del título judicial No. **4001000000776285** por **\$2.190.000**, valor que corresponde a las costas procesales de primera y segunda instancia impuestas en el trámite ordinario y, al no existir otra suma alguna que ejecutar, se decretará la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Por lo anterior el Despacho, **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la **TERMINACIÓN** del presente asunto por pago total de la obligación y el **ARCHIVO** de las diligencias, advirtiendo que en el presente asunto no hay medidas cautelares decretadas.

**SEGUNDO: EFECTUAR** las desanotaciones correspondientes en el libro radicador y en el sistema de información judicial siglo XXI

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

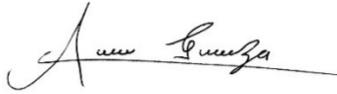
(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del 27 de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9edf1d6f2ab86d8eeeb5259baeca535675a0cb378025cf36b23201056c25c2e4**

Documento generado en 26/10/2023 01:24:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 110013105039201700046900  
Demandante: Luis de Jesús Ramírez  
Demandada: Jaime Calderón Niño  
Asunto: Obedece, Agencias

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en providencia del 31 de agosto de 2020, mediante la cual se revocó la sentencia de primer grado.

**SEGUNDO: ORDENAR** que por secretaría se elabore la liquidación de costas a cargo del demandante y a favor del demandado **JAIME CALDERÓN NIÑO** dentro de la cual se ordena incluir como agencias en derecho la suma de **UN MILLÓN CUATROSCIENTOS DOS CIENTO DOS PESOS M/CTE (\$1.402.102)**, aclarando que frente a las costas impuestas a favor de la otra demandada, se encuentran incólumes.

Téngase en cuenta, para todos los efectos lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P. en cuanto a que *“la liquidación de expensas y monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas”*.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del **27 de octubre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guío Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d31d707cb08658170b36d1ac26d55ad0f1083e3dac9a3c19da5aa77769fd90d7**

Documento generado en 25/10/2023 05:04:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el día 11 de julio de 2023, llegó del Juzgado 12 Administrativo de Oralidad del circuito de Bogotá, Sección Segunda, con providencia del 16 de mayo de 2023, con el fin de que se surta la liquidación de costas conforme lo ordenado en Sentencia emitida por el Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral del 5 de noviembre de 2019 por medio de la cual REVOCÓ los numerales cuarto, quinto y sexto relativos al reconocimiento pensional de la sentencia del 26 de marzo de 2019, proferida por este despacho judicial, y declaró la falta de jurisdicción y confirmó en todo los demás la providencia recurrida (fol. 232 ss)

Asimismo, y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas. Sírvase proveer.

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
PORVENIR	Folio 209	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 2.350.000,00
PROVENIR	Folio	Agencias en Derecho Segunda Instancia	\$ 0,00

<b>Total</b>	<b>\$ 2.350.000,00</b>
--------------	------------------------



**LIDIA ISABEL FAJARDO MELO**

Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920170034200  
Demandante: Ana Ligia Cuellar de Cuellar  
Demandada: Colpensiones y Otro  
Asunto: Obedece, aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 5 de noviembre de 2019<sup>1</sup>, mediante la cual se confirmó la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ABSTENERSE** de realizar pronunciamiento sobre el cumplimiento de la sentencia, respecto de la ineficacia de la afiliación, como quiera que esto deberá estudiarse en caso de una eventual ejecución de la sentencia.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del **26 de octubre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

<sup>1</sup> El tribunal revocó lo relacionado con el reconocimiento de la pensión, declarando la falta de jurisdicción, se ordenó enviar el expediente a los juzgados adtvos para lo de su cargo, volvió para la correspondiente liquidación de costas.

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4e5e32c9060d72d9f6ab382285040a267b2c21fee9d5ba4bc8fd6960c89d15b**

Documento generado en 25/10/2023 05:04:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920160090100
Demandante:	Eliécer Ballesteros
Demandado:	Colpensiones
Asunto:	Medida Saneamiento, fecha

Revisadas las diligencias, advierte el despacho, que se hace necesario aplicar una medida de saneamiento, por las razones que se pasan a explicar.

En el presente proceso, se solicitó por la doctora **MARÍA LUISA SANDOVAL SÁNCHEZ** el desistimiento de la demanda ad-excludendum incoada por su mandante **ROSALVINA SÁNCHEZ VELANDIA**, pedimento que fue denegado en proveído del 20 de octubre de 2022 al evidenciarse que la togada carece de la facultad para desistir, proveído en el que además, se requirió a las señoras **GRACIELA SÁNCHEZ, EDILSA BARÓN SÁNCHEZ y LIGIA BARÓN SÁNCHEZ**, para que manifestaran su voluntad de suceder procesalmente dentro del asunto a quien se dice su progenitora conforme la contestación dada por **ELIÉCER BALLESTEROS** a la demanda ad-excludendum.

Ahora, si bien, en auto del 13 de junio de 2023, se tuvo a las señoras **GRACIELA SÁNCHEZ, EDILSA BARÓN SÁNCHEZ y LIGIA BARÓN SÁNCHEZ** como sucesoras procesales de la demandante **ROSALVINA SÁNCHEZ VELANDÍA**, y se corrió traslado del desistimiento manifestado por aquellas, lo cierto es que, tal SUCESIÓN PROCESAL no era dable efectuarse, pues para que proceda esta figura contemplada en el artículo 68 del CGP y explicada por la Corte Suprema de Justicia Sala laboral entre otros en auto AL1534-2023, resulta imperativo, no solo que se acredite el hecho del fallecimiento, sino la calidad en que se comparece como sucesor procesal, en este caso en particular, la de heredero, que se acredita con el registro civil de nacimiento, documental que se echa de menos en la actuación, razón por la cual, el despacho no puede pasar por alto tal situación y persistir en el error, por lo que dejará sin valor ni efecto, el reconocimiento de la sucesión procesal

antes referida, ello, conforme se ha señalado por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación laboral, auto AL3269 de 2021, cuando indicó: *“Recuérdese que a pesar de la firmeza de la decisión atacada, lo cierto es que ésta no se convierte en ley del proceso sino en la medida en que se acompase con el ordenamiento jurídico.”*

Así las cosas, y al no haberse acreditado la calidad de sucesor procesal de la demandante **ROSALVINA SÁNCHEZ VELANDÍA** por parte de las señoras **GRACIELA SÁNCHEZ, EDILSA BARÓN SÁNCHEZ y LIGIA BARÓN SÁNCHEZ**, ha de estarse a lo señalado en proveído del 20 de octubre de 2022, en relación con la solicitud de desistimiento de la demanda ad-excludendum, esto es, DENEGAR la petición por carecerse de facultad para desistir por parte de la togada como de las precitadas señoras BARÓN SÁNCHEZ.

Ahora, como ni el deceso de un demandante ni la sucesión procesal, entraña alteración alguna en el curso del proceso, pues frente a la demandante fallecida su representación judicial continua en cabeza de su apoderada y respecto de los sucesores procesales, estos asumen la actuación en el estado en que se encuentre, por lo que los interesados en intervenir como sucesores pueden hacer valer sus derechos en el momento que acrediten tal calidad, en consecuencia, el despacho continuará con el trámite que le corresponde, es decir, se fijará fecha para la celebración de la audiencia de que trata el art. 80 del CPTSS, diligencia en la que se escucharán los testimonios decretados y que no fueron evacuados por el Juez comisionado.

Es de advertir, que de allegarse los documentos que den cuenta de la calidad de herederos de las señoras **GRACIELA SÁNCHEZ, EDILSA BARÓN SÁNCHEZ y LIGIA BARÓN SÁNCHEZ**, en audiencia se estudiará lo pertinente al reconocimiento como sucesores procesales y a la petición de desistimiento de las pretensiones de la demanda AD-EXCLUDENDUM.

En ese orden de ideas, se **DISPONE**,

**PRIMERO: APLICAR UNA MEDIDA DE SANEAMIENTO** y, como consecuencia, dejar sin valor ni efecto, el reconocimiento que se realizó a las señoras **EDILSA BARÓN SÁNCHEZ, LIGIA BARÓN SÁNCHEZ y GRACIELA SÁNCHEZ** como sucesores procesales de **ROSALVINA SANCHEZ VELANDIA** realizado en auto del 13 de junio de 2023, por las razones antes indicadas.

**SEGUNDO: ESTARSE** a lo señalado en proveído del 20 de octubre de 2022, en relación con la solicitud de desistimiento de la demanda ad-excludendum, esto es, **DENEGAR** la petición por carecerse de facultad para desistir por parte de la togada como de las precitadas señoras **BARÓN SÁNCHEZ**.

**TERCERO: FIJAR** el día **ocho (8) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)** a partir de las **diez de la mañana (10:00 a.m.)** para celebrar la audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS, diligencia en la que se escucharán los testimonios decretados y que no fueron evacuados por el Juez comisionado.

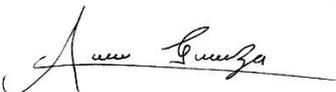
La audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS, dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones de correo electrónico, tres (3) días anteriores a la fecha de celebración de la audiencia al correo institucional del Despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) junto con los documentos de identificación de los intervinientes.

**CUARTO: ADVERTIR**, que de allegarse los documentos que den cuenta de la calidad de herederos de las señoras **GRACIELA SÁNCHEZ, EDILSA BARÓN SÁNCHEZ y LIGIA BARÓN SÁNCHEZ**, en audiencia se estudiará lo pertinente al reconocimiento como sucesores procesales y a la petición de desistimiento de las pretensiones de la demanda AD-EXCLUDENDUM.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**(Firma Electrónica)**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. <u>77</u> del <u>27</u> de octubre de 2023, siendo las 8:00 a.m.</p> <p></p> <p>ANDREA GALARZA PERILLA Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **172b943fb0dda142ccc11e180d6e667d9b7a3e40b95de19a1795a9aa5a61b64**

Documento generado en 26/10/2023 07:25:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

11001310503920160024100

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., cuatro (04) de julio de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el día 16 de junio de 2023, llegó del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral el presente proceso ordinario con providencia del 28 de enero de 2020, por medio de la cual confirmó la sentencia del 10 de mayo de 2019, proferida por este despacho judicial.

Asimismo, y por solicitud de la señora Juez, se somete a su criterio la siguiente liquidación de costas.

A CARGO DE	FOLIO	CONCEPTO	VALOR
Demandante	712	Agencias en Derecho Primera Instancia	\$828.166,00
N/A	723	Agencias en Derecho Segunda Instancia	N/A
Demandante	14 cuaderno Corte Suprema de Justicia	Agencias en Derecho Recurso Extraordinario de Casación	\$5.300.000,00
<b>Total</b>			<b>\$6.128.166,00</b>



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920160024100  
Demandante: Jhon Henry Lozano  
Demandada: Cootranspelsilvania  
Asunto: Obedece y Aprueba

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en providencia del 28 de enero de 2020<sup>1</sup>, mediante la cual se confirmó la sentencia de primer grado.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 77  
del **27 de octubre** de 2023, siendo las 8:00 a.m.

**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

<sup>1</sup> La CSJ en SL598 de 2023 no casó la sentencia del Tribunal

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9da7f717b6e36ccde70d89a4611e570ffa6fedc988b2830646c3dbebed2882d9**

Documento generado en 25/10/2023 05:04:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**