



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920170030600  
Demandante: Eduardo Enrique Acosta de Armas  
Demandada: SGS Colombia S.A.  
Asunto: Auto tiene contestada, señala.

Visto el informe secretarial que antecede y, atendido que el curador ad-litem designado por el Despacho para que represente los intereses de **SGS COLOMBIA S.A.**, allegó escrito dentro del término legal concedido, se tendrá por contestada la demanda.

Ahora, frente a la solicitud de la demandada **SGS COLOMBIA S.A.**, de notificarle el auto admisorio de la demanda y, por ende, correr el respectivo traslado, se denegará por improcedente, en la medida de que dicha entidad fue notificada a través de curador ad litem, luego de que la parte actora enviara los avisos de que trata el art. 291 CGP y 29 CPTSS, tendientes a lograr la notificación personal conforme lo reglado en el artículo 41 del CPTSS, trámite que, sea de paso señalar, se adelantó con el lleno de los requisitos enlistados en cada una de las normas aquí citadas, pues al verificarse la constancia de entrega de la empresa de mensajería *Inter Rapidísimo* (Archivo 00 “*Expediente Digitalizado Visor*” Subarchivo 6, folio 108 al 115), se observa que la comunicación y el aviso fueron efectivamente entregados en la dirección indicada en el certificado de existencia y representación legal de la demandada, de ahí que, aunque no aparezca la firma de la demandada, fueron recibidos sin reparo alguno tal como que se consignó en el documento que certifica la entrega.

Finalmente, y dada la intervención realizada por la demandada **SGS COLOMBIA S.A.**, se releva del cargo como curador ad-litem a la doctora **SILVIA VICTORIA ALVIAR PÉREZ**.

Por lo anterior, el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** por **CONTESTADA** la demanda por parte de **SGS COLOMBIA S.A.**, a través de curador ad litem, por cumplir con los requisitos previstos en el Art. 31 CPT y SS.

**SEGUNDO: DENEGAR** por improcedente la solicitud realizada por la demandada **SGS COLOMBIA S.A.**, atendiendo lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al doctor **JUAN MANUEL GUERRERO** para actuar como apoderado judicial de la demandada **SGS 2017-06COLOMBIA S.A.**, atendiendo las facultades expresadas en la escritura pública No. 5340 del 06 de octubre del 2018.

**CUARTO: RELEVAR**, como consecuencia de lo anterior, a la doctora **SILVIA VICTORIA ALVIAR PÉREZ** de su cargo como curadora ad-litem.

**QUINTO: FIJAR** el día **veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023) a las nueve de la mañana (9:00 AM)** para celebrar la audiencia regulada en el artículo 77 del CPTSS. Se advierte que la mencionada audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente.

**SEXTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 60  
del **23 de agosto** de **2023**, siendo las 8:00 a.m.



LIDIA ISABEL FAJARDO MELO  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO DE CIRCUITO**

**LABORAL 39**

**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **099f187f4522ec0da632946ba2c12519443a4f59a62bda14cf3081daf75047a5**

Documento generado en 18/08/2023 10:08:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200015600  
Demandante: Edelmira Castro Pacheco  
Demandada: UGPP  
Asunto: Auto tiene notificada, señala

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que, la parte actora cumplió con lo ordenado en el auto anterior, para tal efecto allegó el envío del aviso de que trata el artículo 29 del CPT y SS, con constancia de entrega a la dirección de residencia de las señoras **FIDELA GONZÁLEZ SALTARÍN** y **MARFERIS DEL ROSARIO PEROZO GONZÁLEZ**<sup>1</sup>, terceras que procedieron a contestar la demanda, cuando lo correcto, si bien lo tenía, era presentar un escrito de demanda, dada la calidad en la que fueron vinculadas, esto es, terceras ad excludendum, la cual se encuentra regulada en el artículo 63 del C.G.P, así:

**“ARTÍCULO 63. INTERVENCIÓN EXCLUYENTE.** *Quien en proceso declarativo pretenda, en todo o en parte, la cosa o el derecho controvertido, podrá intervenir formulando demanda frente a demandante y demandado, hasta la audiencia inicial, para que en el mismo proceso se le reconozca.*

*La intervención se tramitará conjuntamente con el proceso principal y con ella se formará cuaderno separado.*

*En la sentencia se resolverá en primer término sobre la pretensión del interviniente.”* (Negrilla y subrayas fuera del texto).

---

<sup>1</sup> Archivo 21, allegado el día 16 de diciembre del 2022.

Por lo anterior, el Despacho se abstendrá de pronunciarse respecto a la contestación allegada, y se requerirán para que en el término de cinco (5) días a la notificación de esta providencia, presenten la correspondiente demanda, de conformidad con la norma en cita. Se advierte que de guardar silencio el despacho entenderá que no van a intervenir en el presente trámite.

De otra parte, se evidencia que el doctor **CARLOS ARTURO PACHECO**, apoderado de la parte demandada; y la togada **ALBA MARINA GUTIERREZ VASQUEZ**, apoderada de la parte demandante, presentaron memorial de renuncia de poder. Sin embargo, el despacho la tendría por no aceptada como quiera que no allegaron constancia de entrega o acuse de recibido de la comunicación remitida al poderdante, sino fuera porque obra en el expediente digital poder coferido a otros abogados.

En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADAS a FIDELA GONZÁLEZ SALTARÍN y MARFERIS DEL ROSARIO PEROZO GONZÁLEZ**, en calidad de tercera ad excludendum.

**SEGUNDO: REQUERIR a las terceras FIDELA GONZÁLEZ SALTARÍN y MARFERIS DEL ROSARIO PEROZO GONZÁLEZ**, para que en el término de cinco (5) días a la notificación de esta providencia, presenten la correspondiente demanda, de conformidad con la norma en cita. Se advierte que de guardar silencio el despacho entenderá que no van a intervenir en el presente trámite.

**TERCERO: TENER Y RECONOCER al doctor LUIS CARLOS ALMANZA CAAMAÑO**, como apoderado de las señoras **FIDELA GONZÁLEZ SALTARÍN y MARFERIS DEL ROSARIO PEROZO GONZÁLEZ**, teniendo en cuenta las facultades expresas en el poder conferido y obrante en el Archivo 27, folio 5 al 8 del expediente digital.

**CUARTO: ACEPTAR la renuncia de poder presentada por el doctor CARLOS ARTURO PACHECO**, como apoderado de la accionada y la de la togada **ALBA MARINA GUTIERREZ VASQUEZ**, como apoderada de la parte actora.

**QUINTO: TENER y RECONOCER** a la doctora **GLORIA XIMENA ARELLANO CALDERÓN** como apoderada de la parte demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**; y a la doctora **LAUDITH YANETH GÓMEZ ACOSTA**, como apoderada de la parte actora, conforme lo expresado en los memoriales obrantes en los archivos 25 y 26 del expediente digital, respectivamente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 60  
del **23 de agosto** de **2023**, siendo las 8:00 a.m.



LIDIA ISABEL FAJARDO MELO  
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 39

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5049f7cd7f5617ce4baad5b44789cac12f45dd505ce27433a9025583fd19e15**

Documento generado en 18/08/2023 10:08:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220016000  
Demandante: Fanny Sánchez Cárdenas  
Demandada: Gilberto Vargas Perilla  
Asunto: Auto requiere

Visto el informe secretarial que antecede, y revisada la documental del expediente, se encuentra que, si bien la parte demandante aportó constancia de haber remitido copia del auto admisorio de la demanda, allegando para el efecto la constancia de entrega a la dirección física de dicho extremo procesal<sup>1</sup>; lo cierto es que, con dicho trámite, no se puede dar por notificado al señor **GILBERTO VARGAS PERILLA**, dado que se envió de manera física la notificación de que trata el art. 8 de la ley 2213 del 2022, la cual dispone que se debe adelantar de manera virtual. Con dicha actuación, se logra entrever que la parte actora realizó una mixtura entre la norma ibidem y la notificación personal prevista en el artículo 41 del CPTSS, para lo cual se deben enviar de manera física los avisos de que tratan los artículos 291 del CGP y 29 del CPTSS.

Por lo anterior, se requerirá a la parte demandante que adelante en debida forma la notificación personal, ya sea conforme lo previsto en el artículo 41 del CPTSS o el artículo 8 de la Ley 2213, debiendo cumplir los requerimientos que se exigen para cada uno de ellos, bajo el entendido de que ambos trámites son independientes y autónomos.

---

<sup>1</sup> Constancia de entrega a la dirección física Kra 3 # 28 Sur Barrio Córdoba, certificado por la empresa de servicio postal *Inter Rapidísimo*.

En consecuencia, el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** por **NO NOTIFICADO** al demandado **GILBERTO VARGAS PERILLA**, por las razones expuestas en este proveído.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que adelante en debida forma la notificación personal, conforme lo indicado en la parte motiva de este auto.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 60  
del **23 de agosto** de **2023**, siendo las 8:00 a.m.



LIDIA ISABEL FAJARDO MELO  
Secretaria

Firmado Por:

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO DE CIRCUITO**

**LABORAL 39**

**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **355615ef82e018b407a0280f1eb8d1d3c4b5200009394e0016d1a4f533410775**

Documento generado en 18/08/2023 10:08:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ordinario laboral
Radicación:	11001310503920220016900
Demandante:	Dinely Margarita Garro y Otro
Demandado:	Positiva Compañía de Seguros S.A.
Asunto:	Tiene contestada, Fecha

Visto el informe secretarial que antecede, y revisada las actuaciones, se advierte que la parte actora acreditó haber realizado en debida forma el trámite de notificación de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS**, entidad que allegó contestación dentro de la oprotundiad debida y con el lleno de los requisitos enlistado en el artículo 31 del CPTSS, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda.

Ahora, atendiendo lo expuesto en la contestación, y en aplicación del principio de celeridad, se ordenará oficiar al **JUZGADO 22 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN** para que allegue copia del expediente radicado bajo el numero 050013105022201600107. Una vez allegada dicha documental, se fijará fecha para las respectivas audiencias.

Por lo anterior, el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPTSS.

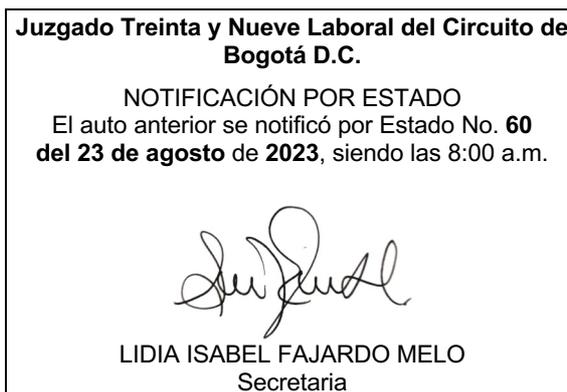
**SEGUNDO: OFICIAR**, por secretaría, al **JUZGADO 22 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN** para que allegue copia del expediente radicado bajo el numero 050013105022201600107.

**TERCERO:** Una vez se alleguen las piezas procesales solicitadas, se fijará fecha para las respectivas audiencias.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** para actuar como abogada principal a la doctora **MARILU MENDEZ RADA**, representante legal de la firma **PROFFENSE PROFESIONALES INTEGRADOS**, de conformidad con el memoiral poder obrante en el archivo 10 “contestación demanda corregida”, a su turno al doctor **EDWAR CAMILO HURTADO BOHORQUEZ**, como apoderado sustituto.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez



Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee1eded5294de34d67f98143091727e787f4fe456d6358cbaaa2d4a38f9ab0a5**

Documento generado en 18/08/2023 07:59:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ordinario laboral
Radicación:	11001310503920239034300
Demandante:	Pedro Pablo Yopasa
Demandado:	Colpensiones
Asunto:	Tiene notificada por conducta concluyente, contestada, Fecha, requiere

Visto el informe secretarial que antecede, y revisada las actuaciones, se advierte que pese a que no obra trámite de notificación adelantado por la parte actora o por este Juzgado, **COLPENSIONES** allegó poder y contestación a la demanda, razón por la cual se aplicará lo previsto en el artículo 301 del CGP y artículo 28 del CPTSS, teniéndose además por contestada la demanda, en virtud de que el escrito cumple con lo previsto en el artículo 31 del CPTSS.

De otro lado, y dada la solicitud realizada por la entidad al contestar la demanda, se concederá el plazo solicitado para allegar el expediente administrativo, el cual será de diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia. Se advierte que el expediente debe ser aportado de manera completa con formulario de afiliación, en caso de existir, del actor por cuenta de la empresa **FLORES EL TANDIL LTDA.**

Por lo anterior, el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA** por conducta concluyente a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, de conformidad con lo previsto en el artículo 301 del CGP.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES**.

**TERCERO: CONTABILIZAR**, por secretaría los términos para la reforma de la demanda, atendiendo lo regalado en el artículo 28 del CPTSS.

**CUARTO: REQUERIR a COLPENSIONES**, para dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este proveído allegue el expediente administrativo, para lo cual en la contestación solicitó plazo. Se advierte que el expediente debe ser aportado de manera completa con formulario de afiliación, en caso de existir, del actor por cuenta de la empresa **FLORES EL TANDIL LTDA.**

**QUINTO: FIJAR** para el día **veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023) a las nueve de la mañana (9:00 AM)** para celebrar la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS.

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**SEXTO: RECONCER PERSONERÍA JURÍDICA** a la doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada en legal forma, representante de la firma **CAL & NAF ABOGADOS**, para que actúe como abogada principal de **COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades expresadas en la escritura pública No. 3368 del 2 de septiembre de 2019, a su turno, se reconoce personería jurídica a la abogada **PAOLA ALEJANDRA MORENO VASQUEZ**, para que en adelante represente los intereses de **COLPENSIONES** como abogada sustituta tal como se expresa en el memorial poder allegado con la contestación.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

**(Firma Electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **60**  
**del 23 de agosto de 2023**, siendo las 8:00 a.m.



LIDIA ISABEL FAJARDO MELO  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db0f7f4ab4e3001b74d2f3a04ea67eea19bc7d9331ef150a36a1ba6536a265c3**

Documento generado en 18/08/2023 07:59:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220046000  
Demandante: Sonia Isabel Durango Rosero  
Demandada: La Vialidad Ltda y otro  
Asunto: Auto corrige auto admisorio

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la apoderada de la parte actora deprecó corregir el auto admisorio proferido el 15 de junio de 2023, en cuanto al nombre de la accionada, solicitud a la cual se accederá, de conformidad con lo previsto en el artículo 286 del CGP, pues revisada la providencia se observa que allí se consignó como demandada a la sociedad **LA VIABILIDAD LIMITADA**, cuando lo correcto era **VIALIDAD LIMITADA**.

En consecuencia, el despacho **DISPONE**:

**CORREGIR** el auto del 15 de junio de 2023, mediante el cual se admitió la demanda, por existir yerro en el nombre de la demandada, tal como se explicó en esta providencia, en consecuencia, para todos los efectos se deberá entender que el nombre de la entidad accionada corresponde a **LA VIALIDAD LIMITADA**, quedando el auto, en lo pertinente así:

***“SE ADMITE la demanda ORDINARIA LABORAL de PRIMERA INSTANCIA, instaurada por SONIA ISABEL DURANGO ROSERO, en contra de LA VIALIDAD LIMITADA y CONSORCIO VG ESTACIONES.***

***NOTIFIQUESE PERSONALMENTE esta providencia a LA VIALIDAD LIMITADA y CONSORCIO VG ESTACIONES, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, esto es,***

*a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería (...).”*

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 60  
del **23 de agosto** de **2023**, siendo las 8:00 a.m.



LIDIA ISABEL FAJARDO MELO  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32072e9718d6618a736814a4ae4c0d0fa1d6a6c5c9d3e5bfc2d0ddd358a2d5ad**

Documento generado en 18/08/2023 10:08:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230030100  
Demandante: Humberto Alejandro Rodríguez Guzmán  
Demandada: Colpensiones  
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el líbello advierte el Despacho que no reúne los requisitos exigidos, pues adolece de los siguientes yerros:

1. No consta en las documentales aportadas, la constancia de haberse remitido a la parte pasiva por medio electrónico, la demanda y sus anexos (Art. 6 Inc. 5 de la Ley 2213 de 2022)
2. Si bien se allego poder por mensaje de datos mediante el cual el demandante lo confirió, una vez avizado, se advierte que resulta insuficiente, pues fue remitido desde el correo electrónico [martha.mta66@gmail.com](mailto:martha.mta66@gmail.com), correo electrónico que no fue dispuesto para notificaciones judiciales del accionante. Es de señalar que al momento de subsanar, deberá allegarlo con la debida presentación personal ante notario, como lo regla el artículo 74 del CGP, o, en su defecto, con copia del mensaje de datos proveniente del demandante, tal como lo exige el artículo 5º de la Ley 2213 de 2023.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda presentada por **HUMBERTO ALEJANDRO RODRÍGUEZ GUZMAN** en contra de **COLPENSIONES**, atendiendo lo explicado en este auto y de conformidad con lo prevé el artículo 28 del CPTSS.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**, advirtiendo que se debe allegar el escrito de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov) con copia a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP, en armonía con el art. 3 de la Ley 2213 de 2022.

(firma electrónica)

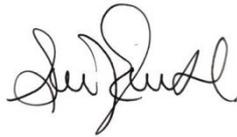
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 60  
del **23 de agosto** de **2023**, siendo las 8:00 a.m.



LIDIA ISABEL FAJARDO MELO  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO DE CIRCUITO**

**LABORAL 39**

**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24fb51be4cd2ed6f14ed97c1c495bc9eb5a4e19f9a39ce25d8be98a1aee566f9**

Documento generado en 18/08/2023 10:08:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**