



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., Dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ejecutivo Laboral.  
Radicación: 11001310503920170055800  
Demandante: Leila Hernández Barrero  
Demandado: Valores Smith S.A  
Asunto: Auto obligación cumplida, ordena archivo

Visto el informe secretarial que antecede se observa, que el apoderado inicialmente solicitó la ejecución <sup>1</sup>de la sentencia, por lo que sería del caso pasar a su estudio, de no ser porque, seguidamente, en memorial del 23 de enero de 2023<sup>2</sup>, el togado quien cuenta con facultad para ello desde el otorgamiento del mandato<sup>3</sup>, manifestó desistir del trámite ejecutivo ante el cumplimiento de la obligación por parte de la demandada, en consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento del trámite ejecutivo, por cumplimiento de la obligación ordenada en la sentencia proferida al interior del proceso en referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el **ARCHIVO** del proceso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

---

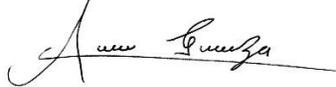
<sup>1</sup> Carpeta 02Ejecución Archivo 01 SolicitudEjecucion20220811

<sup>2</sup> Carpeta 02Ejecución Archivo 02 DesistimientoEjecucion20230123

<sup>3</sup> Carpeta PrimeraInstancia C01Princial Archivo 01 ExpedienteDigitalizado Folio 1

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 14  
del 3 de marzo de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f7ce59a32bd9c46f3ae760d87c417f383aa8727116989abdeb6bc2f18fc2409**

Documento generado en 01/03/2023 03:05:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ejecutivo Laboral  
Radicación: 11001310503920180008000  
Demandante: Gloria Yineth Medina Gutiérrez  
Demandada: Skandia y Porvenir S.A.  
Asunto: Auto ordena cambio grupo, libra mandamiento, ordena entrega títulos y se abstiene de resolver solicitud de medidas cautelares.

Visto el informe secretarial que antecede, al estar ejecutoriada la sentencia del 23 de noviembre de 2020, se ordena remitir las presentes diligencias a la Oficina de Reparto del Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles, Laborales y de Familia de Bogotá D.C., para que sean repartidas en el grupo que corresponde, esto es, el de procesos **EJECUTIVOS**.

Asimismo, se observa que las presentes diligencias corresponden a un proceso ejecutivo a continuación de ordinario, cuyo título está constituido por la liquidación de costas practicada el 4 de noviembre de 2021, aprobada mediante auto adiado 2 de diciembre de la misma anualidad, proveído que se encuentra debidamente ejecutoriado y a través del cual se especificó la carga de las demandadas **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, de pagar costas a favor de la demandante, tras haber sido condenadas tanto en primera como en segunda instancia por dicho rubro, en total, a razón de \$1.499.000, cada una.

En ese orden, se evidencia una obligación clara, expresa y exigible, conforme las previsiones de los artículos 100 del CPTSS y 306 del CGP, razón por la cual, resulta procedente **LIBRAR** el mandamiento de pago.

Por otro lado, en cuanto a las costas a cargo de la **COLPENSIONES** y **SKANDIA S.A.**, obran sendos certificados de pago allegados con memoriales radicados el 3 y 12 de agosto de 2022 y según la consulta en el Sistema del Banco Agrario efectuada por el Despacho, se advierte que ya fueron consignadas.

En tal sentido, teniendo en cuenta que, revisado el Sistema del Banco Agrario los títulos judiciales, se logró verificar que, por un lado, **COLPENSIONES** constituyó a

favor de la demandante, el depósito judicial No. 400100008515054, por valor de SEISCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$600.000); y por el otro, **SKANDIA S.A.** constituyó a favor de la demandante, el depósito judicial No. 400100008293765, por valor de UN MILLÓN CUATROCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL PESOS M/CTE (\$1.490.871), se ordenará la **ENTREGA** de los títulos descritos, a la abogada **CLAUDIA XIMENA FINO CARANTON**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.716.449, por encontrarse facultada para ello, según poder obrante en el archivo 03 contenido en la carpeta 25, **en la cuenta de ahorros No. 0570006387880369 de DAVIVIENDA, de la cual es titular la togada, según certificación bancaria visible en el archivo 04 de la misma carpeta.**

Así pues, teniendo en cuenta que, **SKANDIA S.A.** efectuó la consignación por menos del valor que le correspondía, se **LIBRARÁ** orden de apremio por el saldo restante, es decir, por OCHO MIL CIENTO VEINTINUEVE PESOS M/CTE (\$8.129) en su contra.

### **MEDIDAS CAUTELARES**

Sería del caso determinar la viabilidad de decretar las medidas cautelares solicitadas, de no ser porque la ejecutante no prestó el juramento previsto en el artículo 101 del CPTSS, circunstancia que impide proceder con la orden de embargo petitionada.

Por lo anterior el **DESPACHO**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER y RECONOCER** a la abogada **CLAUDIA XIMENA FINO CARANTON**, identificado en legal forma, como apoderada de la parte ejecutante, de conformidad con el poder obrante el archivo 03 contenido en la carpeta 25 del expediente digital.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de la señora **GLORIA YINETH MEDINA GUTIÉRREZ** y en contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, por la suma de **UN MILLÓN CUATROCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL PESOS M/CTE (\$1.499.000)**, por concepto de costas procesales de primera y segunda instancia.

Suma que deberá pagar la ejecutada en el término de **cinco (5) días** siguientes a la notificación de esta providencia y dentro de los **diez (10) días** siguientes puede ejercer su derecho de defensa, términos que correrán conjuntamente una vez notificada este auto.

Se advierte que al contestar la solicitud de ejecución se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

**TERCERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de la señora **GLORIA YINETH MEDINA GUTIÉRREZ** y en contra de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, por la suma de **OCHO MIL CIENTO VEINTINUEVE PESOS M/CTE (\$8.129)**, por concepto de saldo de costas procesales de primera y segunda instancia.

Suma que deberá pagar la ejecutada en el término de **cinco (5) días** siguientes a la notificación de esta providencia y dentro de los **diez (10) días** siguientes puede ejercer su derecho de defensa, términos que correrán conjuntamente una vez notificada este auto.

Se advierte que al contestar la solicitud de ejecución se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte ejecutada, **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, de conformidad con lo normado en el artículo 108 del CPTSS o lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3° de dicha normativa, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de *“avisos/año2021”* identificado con el nombre de *“Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”*, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos.

Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la

empresa de mensajería.

**SEXTO: ENTREGAR** los títulos constituidos por **i) COLPENSIONES** a favor de la demandante, mediante depósito judicial No. 400100008515054, por valor de SEISCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$600.000); y **ii) por SKANDIA S.A.**, a favor de la demandante, mediante depósito judicial No. 400100008293765, por valor de UN MILLÓN CUATROCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL PESOS M/CTE (\$1.490.871), a la abogada **CLAUDIA XIMENA FINO CARANTON**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.716.449, por encontrarse facultada para ello, según poder obrante en el archivo 03 contenido en la carpeta 25, **como abono, a la cuenta de ahorros No. 0570006387880369 de DAVIVIENDA, de la cual es titular la togada, según certificación bancaria visible en el archivo 04 de la misma carpeta.**

**SÉPTIMO: ABSTENERSE** de resolver la solicitud de medidas cautelares, hasta tanto se dé cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 101 del CPTSS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

Juez

Juzgado Treinta Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No.014  
del 3 de marzo de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2540545a3eb0fac434c1ae003965ff8ce3b22c99163c9f336497389aac8**

Documento generado en 01/03/2023 12:11:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ejecutivo Laboral  
Radicación: 11001310503920180067400  
Demandante: Julia Elsa Solano Gutiérrez  
Demandada: Colpensiones, Colfondos y Protección S.A.  
Asunto: Auto ordena entrega de títulos y requiere

Visto el informe secretarial que antecede, sería del caso aceptar la sustitución de poder allegada por la parte actora, de no ser porque revisadas las diligencias, encuentra el Despacho que inicialmente se otorgó poder a la abogada **ELIZABETH BOLÍVAR RAMÍREZ**, razón por la cual, la presente solicitud no debe entenderse como sustitución, sino por el contrario, entiende el Despacho que la abogada **BOLÍVAR RAMÍREZ** reasume el poder inicialmente conferido por la demandante. (Folio 1 del expediente físico).

En ese sentido, se ordena la **ENTREGA** del título judicial No. 400100008534759, constituido por **COLPENSIONES**, por valor de **SEISCIENTOS MIL PESOS (\$600.000)**, a la abogada **ELIZABETH BOLÍVAR RAMÍREZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.032.412.638, por encontrarse facultada para recibir, según lo establecido en el precitado poder, aclarando que son los únicos dineros pendientes de pago, acorde a lo autorizado en providencia del 3 de febrero de 2022.

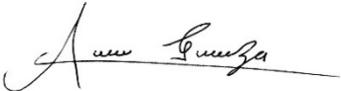
Finalmente, se **REQUIERE** a la parte demandante para que tramite las notificaciones a su cargo, conforme lo dispuesto en auto que libró mandamiento de pago, so pena de dar aplicación al artículo 30 CPTSS.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. <b>14</b> Del <b>03</b> de marzo de 2023, siendo las 8:00 a.m.</p> <p></p> <p>ANDREA GALARZA PERILLA Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **849b8735e8c3890d956013cabb49beb555994387a58b6115920fc4a0dba17fc3**

Documento generado en 02/03/2023 12:10:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190008400  
Demandante: Omaira García Cely  
Demandada: Protección S.A. y Otros  
Asunto: Auto designa curador ad litem y ordena emplazar

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que la parte demandante, con la solicitud de desarchivo, allegó trámite de notificación efectuado a **NELLY CONSTANZA MALAVER NIVIA**, en las dos direcciones físicas informadas en proveído anterior, conforme a las previsiones del artículo 291 CGP, de los cuales obtuvo resultados negativos con las siguientes observaciones “DESCONOCIDO / DESTINATARIO DESCONOCIDO” y “NO RESIDE / CAMBIO DE DOMICILIO”. A su vez, se advierte que no se califican los avisos enviados, como quiera que resulta inficioso dados los resultados negativos del citatorio del artículo 291 CGP, aunado a que, dentro del proceso laboral, el aviso se tramita únicamente con las previsiones del artículo 29 CPTSS y no del artículo 292 CGP.

Así las cosas, se ordena el **DESARCHIVO** del proceso y, como quiera que el artículo 48 del CGP, establece que curador ad litem será cualquier “*abogado que ejerza habitualmente la profesión*”, se **DESIGNA COMO CURADOR AD LITEM** para que represente los intereses de la vinculada como litisconsorte necesaria por pasiva **NELLY CONSTANZA MALAVER NIVIA**, al doctor **ALFREDO CASTAÑO MARTÍNEZ** con correo electrónico [abo\\_castanoalfredo@yahoo.es](mailto:abo_castanoalfredo@yahoo.es), abogado que habitualmente ejerce la profesión en esta especialidad.

**LÍBRESE TELEGRAMA** y comuníquese la designación, para que el profesional del Derecho se presente a este Despacho judicial y tome posesión del cargo que será de forzoso desempeño y al que debe manifestar su aceptación de forma inmediata o presentar el motivo que justifique su rechazo, so pena de incurrir en la sanción prevista en el inciso 3º *ibídem*.

Así mismo, **EMPLÁCESE** a **NELLY CONSTANZA MALAVER NIVIA**, según lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, por lo que se **ORDENA** a la Secretaría incluir la información pertinente en el aplicativo destinado a integrar el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

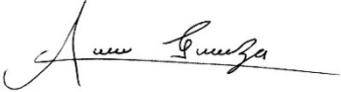
(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **14**  
**Del 03 de marzo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5eb6a3a5c32c5a7ad9c67c35a7f87b84a28204dbecba6b8611319448e1d05fac**

Documento generado en 27/02/2023 12:14:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190010700  
Demandante: Dora Cecilia Triana De Triana  
Demandada: Colpensiones  
Asunto: Auto adiciona providencia

Revisadas nuevamente las diligencias, observa el Despacho que se omitió realizar pronunciamiento frente a la solicitud de títulos judiciales allegada por la parte demandante, razón por la cual, atendiendo lo previsto en el artículo 287 CGP y por estar dentro del término de ejecutoria, se dispone adicionar la providencia notificada el día 1 de marzo de 2023 de la siguiente manera:

Se **TIENE** y **RECONOCE** a la abogada **LUISA FABIOLA ROA SUÁREZ**, como apoderada sustituta de la parte actora, conforme memorial poder allegado y en ese sentido, al contar con la misma facultad de recibir otorgada a la apoderada principal en el poder con el cual se inició la litis.

En consecuencia, se ordena la **ENTREGA** del título judicial No. 400100008450067, constituido por **COLPENSIONES**, por valor de **UN MILLÓN OCHOCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL CIENTO NOVENTA Y SEIS PESOS (\$1.898.196)**, a la abogada **LUISA FABIOLA ROA SUÁREZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.382.466, por encontrarse facultada para retirar títulos y reclamar sumas de dinero, según obra en el precitado poder, dineros que se entregarán con abono a la cuenta bancaria certificada en memorial allegado el 27 de enero de 2023.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **14**  
Del **03** de marzo de 2023, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d79929a56e533fcc7a37e634e473d6a25ae70545a049234f1c5af9179751f2a1**

Documento generado en 02/03/2023 12:10:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL  
CIRCUITO

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190016400  
Demandante: EPS Sanitas  
Demandada: Adres  
Asunto: Auto tiene contestada demanda e inadmite llamamiento en garantía

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que la parte demandante, allegó trámite de notificación efectuado al **ADRES**, no obstante, no se adjuntó comprobante de entrega o acuse de recibido conforme lo estableció el derogado artículo 8 del Decreto 806 de 2020, vigente para la época, por lo que resultaría procedente tener por no notificada la demanda, de no ser porque la entidad convocada allegó poder, escrito de contestación y llamamiento en garantía, razón por la cual, en los términos del artículo 301 CGP, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**.

Así las cosas, al cumplir los requisitos de que trata el artículo 31 CPTSS, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte del extremo pasivo.

De otro lado, respecto al llamamiento en garantía elevado por la **ADRES**, advierte el Despacho como falencia, la ausencia de pretensiones contra las sociedades que allí señala, aunado a la falta de pruebas documentales, dado que el link informado no permite ingresar y genera error. Por lo anterior, se **DEVUELVE** el llamamiento en garantía y se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANE** la deficiencia anotada, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Finalmente, se **TIENE** y **RECONOCE** al abogado **JUAN CARLOS RODRÍGUEZ AGUDELO**, como apoderado judicial de la **ADRES** y a su vez, se acepta la renuncia allegada el 2 de septiembre de 2022, consecuentemente, se **TIENE** y **RECONOCE** a la abogada **RUTH MARÍA BOLÍVAR JARAMILLO**, como apoderada judicial de la **ADRES**, conforme memorial poder allegado al expediente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

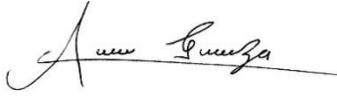
(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **14**  
Del **03** de marzo de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af2ec7e0f824d5c153f7279940cef81508396e28d63b88c7f395b5e651ea5761**

Documento generado en 27/02/2023 12:25:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ejecutivo Laboral  
Radicación: 1100131050392019002300  
Demandante: Margarita María Peña Baracaldo  
Demandada: Porvenir y Protección S.A.  
Asunto: Auto libra mandamiento.

Visto el informe secretarial que antecede, al estar ejecutoriada la sentencia del 29 de enero de 2021, se ordena remidir las presentes diligencias a la Oficina de Reparto del Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles, Laborales y de Familia de Bogotá D.C., para que sean repartidas en el grupo que corresponde, esto es, el de procesos **EJECUTIVOS**.

Se observa que las presentes diligencias corresponden a un proceso ejecutivo a continuación de ordinario, cuyo título está constituido por la liquidación de costas practicada el 4 de agosto de 2021, aprobada mediante auto adiado 21 de septiembre de la misma anualidad, proveído que se encuentra debidamente ejecutoriado y a través del cual se especificó la carga de las demandadas **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, de pagar costas a favor de la demandante, tras haber sido condenadas en primera instancia por dicho rubro, a razón de \$956.000, cada una.

En ese orden, se evidencia una obligación clara, expresa y exigible, conforme las previsiones de los artículos 100 del CPTSS y 306 del CGP, razón por la cual, resulta procedente **LIBRAR** el mandamiento de pago.

### **MEDIDAS CAUTELARES**

Si bien se cumplió la formalidad prevista en el artículo 101 del CPTSS con la manifestación bajo la gravedad de juramento efectuada respecto de las demandadas, lo cierto es que no se especificó e identificó sobre qué bienes se deprecaron las medidas, motivo por el cual, no le es dable al Despacho pronunciarse al respecto.

Por lo anterior el **DESPACHO**,

## RESUELVE

**PRIMERO: TENER y RECONOCER** al abogado **LUIS GERMAN PEÑA GARCÍA**, identificado en legal forma, como apoderado de la parte ejecutante, de conformidad con el poder obrante en las páginas 2 a 5 del archivo 01 del expediente digital.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de la señora **MARGARITA MARÍA PEÑA BARACALDO** y en contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, por la suma de **NOVECIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$956.000)**, cada una, a razón de costas procesales de primera instancia.

Suma que deberán pagar las ejecutadas en el término de **cinco (5) días** siguientes a la notificación de esta providencia y dentro de los **diez (10) días** siguientes puede ejercer su derecho de defensa, términos que correrán conjuntamente una vez notificada este auto.

Se advierte que al contestar la solicitud de ejecución se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte ejecutada, **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**, de conformidad con lo normado en el artículo 108 del CPTSS o lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3° de dicha normativa, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el microsítio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos.

Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la

empresa de mensajería.

**CUARTO: ABSTENERSE** de resolver la solicitud de medidas cautelares, hasta tanto se precise sobre qué bienes se deprecian.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

Juez

Juzgado Treinta Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No.014  
del 3 de marzo de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f90442c5e68a3fab89782cc12941f7a26bb42977f268ec5fee21596c9ca3381**

Documento generado en 01/03/2023 12:11:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ejecutivo a Continuación Ordinario
Radicación:	11001310503920190052700
Demandante:	Guillermo Moyano
Demandado:	Hasan Saleh Nofal
Asunto:	Auto libra mandamiento

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que las presentes diligencias corresponden a un proceso ejecutivo a continuación de ordinario, cuyo título está constituido por la sentencia de primera y segunda instancia proferidas por este juzgado el 24 de febrero de 2021 y por el Tribunal Superior de Bogotá, el 31 de marzo de 2022, las que se encuentran debidamente ejecutoriadas y a través de las cual se condenó al señor **HASAN SALEH NOFAL**, pagar en favor del señor GUILLERMO MOYANO los aportes al sistema de seguridad social en pensiones, por ello, dichas providencias contienen una obligación clara, expresa y exigible, conforme las previsiones de los artículos 100 del CPTSS y el artículo 306 del CGP.

En el presente asunto, resulta necesario aclarar a la apoderada del demandante, que la orden de apremio se librá en contra de la persona natural HASAN SALEH NOFAL por así haberse ordenado en la sentencia y como quiera que la alusión que se hizo al interior del proceso respecto del establecimiento “*Restaurante el Khalifa*” se realizó por ser el demandado su propietario, como así también se precisó desde el auto admisorio.<sup>1</sup>

Por lo anterior el **DESPACHO**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: SE TIENE y SE RECONOCE** personería jurídica a la Dra. **JOHANA PAOLA RUEDA RIVERO**, identificada en legal forma, para actuar en pro de los intereses del demandante<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Fol.27 Auto fechado 22 de enero de 2020.

<sup>2</sup> Poder obrante en la Carpeta 13 “*Fallo Tribunal*”

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento ejecutivo en favor de **GUILLERMO MOYANO** y en contra del señor **HASAN SALEH NOFAL**, para que realice el pago de los aportes al sistema integral de seguridad social en pensiones en favor de **GUILLERMO MOYANO desde el 11 de febrero de 2007 al 12 de febrero de 2015**, con un índice de base de cotización de **\$1.200.000, ante el fondo de pensiones** en que se encuentra afiliado el demandante o el que sea de su elección en caso de no encontrarse afiliado.

**TERCERO:** Las anteriores sumas deberá pagar el ejecutado en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia y dentro de los diez (10) días siguientes podrá formular excepciones de mérito, términos que correrán conjuntamente una vez notificada de este auto. Se advierte que al contestar se debe aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora** para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

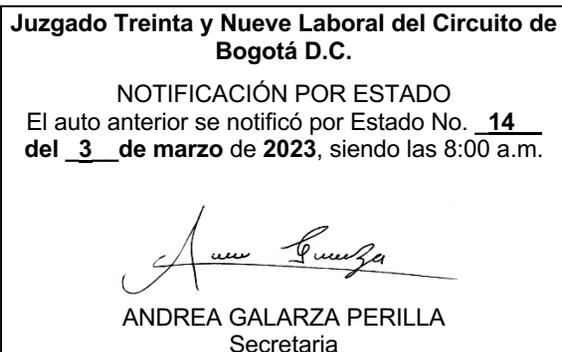
**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al ejecutado **HASAN SALEH NOFAL** de conformidad con lo normado en el artículo 108 del CPTSS o advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2cf99b17576f207d497588fc20e9a0079bd734b792c6e158de1925b008b01c47**

Documento generado en 01/03/2023 03:05:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL*  
*CIRCUITO*

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200043600  
Demandante: Yudy Eliana Caucaí  
Demandada: Challenger S.A.S.  
Asunto: Auto tiene contestada demanda y señala fecha

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la subsanación a la contestación de demanda se presentó dentro del término legal y atendió las falencias anotadas en auto anterior, razón por la cual, al cumplir los requisitos de que trata el artículo 31 CPTSS, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte del extremo pasivo.

Así mismo, se **TIENE** y **RECONOCE** al abogado **JORGE ARMANDO RICO GALVÁN** como apoderada judicial de **CHALLENGER S.A.S.**, conforme memorial poder allegado al expediente.

Por consiguiente, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T y de la S.S., y seguidamente la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala el día **diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023), a la hora de las diez de la mañana (10:00 AM)**.

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Finalmente, se **TIENE** y **RECONOCE** al abogado **MIGUEL ÁNGEL ZÁRATE RODRÍGUEZ** como apoderado sustituto del demandante, de acuerdo al memorial poder allegado al expediente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

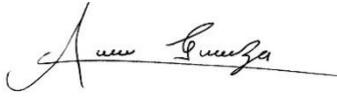
(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **14**  
Del **03** de marzo de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc0406b3fe64995d2770e089e3ffe99df3caa2aa4796e23818628285d77ae6f7**

Documento generado en 27/02/2023 12:25:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200046000  
Demandante: Miguel Ángel Reyes León  
Demandada: Brinks de Colombia S.A.  
Asunto: Auto tiene contestada demanda y señala fecha

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la subsanación a la contestación de demanda se presentó dentro del término legal y atendió las falencias anotadas en auto anterior, razón por la cual, al cumplir los requisitos de que trata el artículo 31 CPTSS, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte del extremo pasivo.

Por consiguiente, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T y de la S.S., y seguidamente la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala el día **veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2023), a la hora de las nueve de la mañana (9:00 AM)**.

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Finalmente, se **TIENE** y **RECONOCE** al abogado **MARCO ANDRÉS CARVAJAL AMAYA** como apoderado general de la demandada y por ende, en los términos del inciso 3º del artículo 75 y artículo 76 C.G.P.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

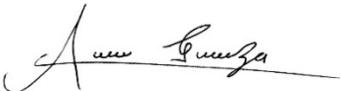
(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **14**  
Del **03** de marzo de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb96a4799824fb77c7ded2654d1639bcb347bec141cb5166525362d0db8c0e3d**

Documento generado en 27/02/2023 12:14:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ejecutivo Posterior a Ordinario  
Radicación: 11001310503920200046100  
Demandante: Norma Leticia del Carmen Guzmán Remolli  
Demandado: Porvenir, Protección, Colfondos, Skandia y Colpensiones.  
Asunto: Cambio de Grupo, Libra mandamiento ejecutivo y Niega media cautelar

Visto el informe secretarial que antecede y al estar ejecutoriada la providencia del 21 de octubre de 2021, se ordena remitir las diligencias a la Oficina de Reparto del Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles, Laborales y de Familia de Bogotá D.C., para que sean repartidas en el grupo que corresponde, esto es, el de procesos **EJECUTIVOS**.

Asimismo, se observa que las presentes diligencias corresponden a un proceso ejecutivo a continuación de ordinario, cuyo título está constituido por la sentencia de primera instancia proferida por este Juzgado el 31 de octubre de 2021 y el fallo de segunda instancia emitido por el Tribunal Superior de Bogotá el 31 de marzo de 2022. En los cuales se declaró la nulidad del traslado al régimen de ahorro individual realizado el 1 de agosto de 1995 y se ordenó a Porvenir S.A., Protección S.A., y Colfondos S.A., transferir todas las sumas de dinero que obren en la cuenta de ahorro individual de la demandante, más los rendimientos y comisiones por administración con destino al régimen de prima media administrado por Colpensiones, y, esta última a recibir de la administradoras privadas precitadas., dichas sumas de dinero y reactivar la afiliación de la demandante en el Régimen de Prima Media sin solución de continuidad. Asimismo, se condenó en costas de primera y segunda instancia a las demandadas, liquidación de estas que se encuentra en firme. Por ello, se evidencia entonces una obligación clara, expresa y exigible, conforme las previsiones de los artículos 100 del CPTSS y 306 del CGP.

En ese orden, resulta procedente librar el mandamiento de pago solicitado.

## MEDIDAS CAUTELARES

Solicita la parte ejecutante el embargo y retención de los dineros que posean en cuentas corrientes, de ahorro o que al cualquier otro título bancario o financiero tengan las demandadas PORVENIR, PROTECCIÓN Y COLPENSIONES en los bancos que relaciona en la petición, no obstante, sería del caso determinar la viabilidad de decretar la medida cautelar solicitada, de no ser porque la demandante no prestó el juramento previsto en el artículo 101 del CPTSS, circunstancia que impide proceder con la orden de embargo deprecada.

Por lo anterior el Despacho,

## RESUELVE

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento ejecutivo a favor de **NORMA LETICIA DEL CARMEN GUZMÁN REMOLLI** y en contra de las **SOCIEDADES ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A., PROTECCIÓN S.A., PORVENIR S.A., SKANDIA y LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los siguientes términos:

**A. ORDENAR a COLFONDOS S.A.**, a que transfiera al régimen de prima media con prestación definida, todas las sumas de dinero que obren en la cuenta de ahorro individual de la demandante, junto con rendimientos y comisiones por administración (éstas últimas debidamente indexadas), así como los valores descontados de los aportes efectuados por la demandante a título de gastos de administración y seguros previsionales, (debidamente indexados) durante el tiempo que se encontraba afiliada la demandante, y sin que le sea dable descontar alguna suma de dinero por seguros de invalidez y sobrevivientes o para la garantía de la pensión mínima, con destino al régimen de prima media con prestación definida administrado por **COLPENSIONES**, para lo cual se concede el término de un mes a partir de su notificación.

**B. ORDENAR a PROTECCIÓN S.A.**, a que transfiera al régimen de prima media con prestación definida, todas las sumas de dinero que recibió por gastos de administración y seguros previsionales debidamente indexadas, durante el tiempo que se encontraba afiliada la demandante, y sin que le sea dable

descontar alguna suma de dinero por seguros de invalidez y sobrevivientes o para la garantía de la pensión mínima, con destino al régimen de prima media con prestación definida administrado por **COLPENSIONES**, , para lo cual se concede el término de un mes a partir de su notificación.

**C. ORDENAR a PORVENIR SA.,** a que transfiera al régimen de prima media con prestación definida, todas las sumas de dinero que recibió por gastos de administración y seguros previsionales debidamente indexadas, durante el tiempo que se encontraba afiliada la demandante, y sin que le sea dable descontar alguna suma de dinero por seguros de invalidez y sobrevivientes o para la garantía de la pensión mínima, con destino al régimen de prima media con prestación definida administrado por **COLPENSIONES**, para lo cual se concede el término de un mes a partir de su notificación.

**D. ORDENAR a SKANDIA SA.,** a devolver todas los valores descontados de los aportes efectuados por la demandante a título gastos de administración y seguros previsionales debidamente indexadas, durante el tiempo que se encontraba afiliada la demandante, con destino al régimen de prima media con prestación definida administrado por **COLPENSIONES**, para lo cual se concede el término de un mes a partir de su notificación.

**E. ORDENAR** que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** reciba los recursos de parte de las anteriores administradoras que se ha hecho referencia, y reactive la afiliación de la demandante al Régimen de Prima Media, sin solución de continuidad, para lo cual se concede el término de un mes para la reactivación de la afiliación, contabilizados a partir de que reciba los dineros por parte de las administradores antes nombradas.

**F. ORDENAR** que se paguen las costas del proceso ordinario, por los siguientes valores:

1. UN MILLÓN CIENTO CUARENTA Y CINCO MIL PESOS MC/TE (\$1.145.000), a cargo de PORVENIR S.A., obligación que deberá ser cancelada en el término de cinco (5) días a partir de su notificación.

2. UN MILLÓN CIENTO CUARENTA Y CINCO MIL PESOS MC/TE (\$1.145.000), a cargo de PROTECCIÓN S.A., obligación que deberá ser cancelada en el término de cinco (5) días a partir de su notificación.

3. DOSCIENTOS MIL PESOS MC/TE (\$200.000), a cargo de COLPENSIONES, obligación que deberá ser cancelada en el término de cinco (5) días a partir de su notificación.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte ejecutada **PORVENIR S.A., PROTECCIÓN, SKANDIA y COLFONDOS** de conformidad con lo normado en el artículo 108 del CPTSS, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

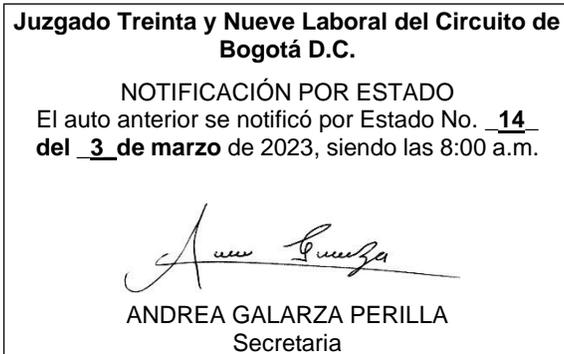
**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la ejecutada **COLPENSIONES**, de conformidad con lo normado en el artículo 108 del CPTSS o en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2º de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tiene la entidad para notificaciones judiciales, cual es [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “formato de notificación entidades públicas”.

**CUARTO:** Adicionalmente notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

**QUINTO: NEGAR** el decreto de medidas cautelares, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Firma Electrónico)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**



Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **759d7eb024e335f87ea94da769f96153e368f16d0a25a4e55502643cb38cf9f1**

Documento generado en 01/03/2023 03:05:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210003800  
Demandante: Karent Johana Celis Restrepo  
Demandada: Universidad Incca de Colombia  
Asunto: Auto tiene contestada demanda y señala fecha

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la subsanación a la contestación de demanda se presentó dentro del término legal y atendió las falencias anotadas en auto anterior, razón por la cual, al cumplir los requisitos de que trata el artículo 31 CPTSS, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte del extremo pasivo.

Así mismo, se **TIENE** y **RECONOCE** al abogado **JUAN SEBASTIÁN ARÉVALO BUITRAGO** como apoderado general y al abogado **JUAN PABLO PERALTA PRADA** como apoderado sustituto de **UNIVERSIDAD INCCA DE COLOMBIA**, conforme escritura pública y memorial poder allegado al expediente.

Por consiguiente, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T y de la S.S., se señala el día **veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023), a la hora de las once de la mañana (11:00 AM)**.

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Finalmente, se advierte que, sobre la prueba sobreviniente se pronunciará el Despacho en la etapa procesal pertinente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

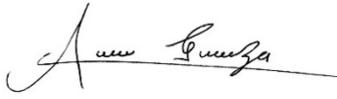
(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **14**  
Del **03** de marzo de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb453d9ae76aaeb269276210c04c8f34e5fe1d8b387b1ac29be10f990bc6774b**

Documento generado en 27/02/2023 12:14:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210011800  
Demandante: Nelson Lozada Bermúdez  
Demandada: Rodolfo Pacheco Maldonado  
Asunto: Auto inadmite contestación

Visto el informe secretarial que antecede y revisada la contestación presentada por **JENIFFER DANIELA PACHECO HERRERA, RODOLFO PACHECO TORRES** y **ALCIRA TORRES CONTRERAS** en representación del menor **SEBASTIÁN PACHECO TORRES**, encuentra el Despacho como falencia que debe corregirse el deber de manifestarse frente a los hechos Nos. 1 al 6 y 13, con la justificación de por qué no le constan tales situaciones, de manera discriminada. (Num. 3 Art. 31 CPTSS)

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 3° del Art. 31 del C.P.T.S.S., se concede el término de **cinco (5) días hábiles** para que **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, esto es, presenten el escrito de contestación con el lleno de los requisitos legales, advirtiéndoles que deben allegar el escrito de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [j1ato39@cendoj.ramajudicial.gov](mailto:j1ato39@cendoj.ramajudicial.gov) con copia a la parte demandante de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP, en armonía con el art. 3 de la Ley 2213 de 2022.

De otro lado, se tiene por subsanada la contestación presentada por el curador ad litem y en ese sentido, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** respecto a los herederos indeterminados de **RODOLFO PACHECO MALDONADO**.

Finalmente, frente a la reforma de la demanda presentada por la parte actora, el Despacho se pronunciará tan pronto se tenga por contestada la demanda en su totalidad.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

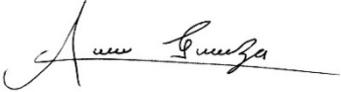
(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **14**  
**Del 03 de marzo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3397a2a2be4d5c5ca0fc16be0d6d75fb8261a94bbd9d8957f003320420112a6c**

Documento generado en 27/02/2023 03:17:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210017600  
Demandante: José Elkin Acosta Bonilla  
Demandada: Lavados Industriales F&G Ltda  
Asunto: Auto inadmite contestación

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que la parte demandante no allegó trámite de notificación, no obstante, la sociedad convocada allegó escrito de contestación, razón por la cual, en los términos del artículo 301 CGP, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**.

Ahora, revisada la contestación, encuentra el Despacho las siguientes falencias:

1. No se otorgó poder en debida forma, en tanto se omitió adjuntar el correo electrónico con mensaje de datos proveniente de la dirección electrónica para notificaciones judiciales de la demandada, dirigida al abogado a quien desea otorgar poder, ni se allegó presentación personal del mismo si el poder fuere otorgado de manera presencial. (Art. 5º Ley 2213 de 2022, Arts. 74 y 75 C.G.P.).
2. Debe manifestar frente a los hechos Nos. 1 al 10 y 16 al 22, la justificación de por qué no le constan tales situaciones, de manera discriminada. (Num. 3 Art. 31 CPTSS)

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 3º del Art. 31 del C.P.T.S.S., se concede el término de **cinco (5) días hábiles** para que **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, esto es, presenten el escrito de contestación con el lleno de los requisitos legales, advirtiéndoles que deben allegar el escrito de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov) con copia a la parte demandante de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP, en armonía con el art. 3 de la Ley 2213 de 2022.

Finalmente, dada la notificación por conducta concluyente, por Secretaría contabilícese el término establecido en el inciso segundo del artículo 28 C.P.T.S.S., a partir de la notificación de la presente providencia.

De otro lado, adviértase a la demandada que, en atención al informe secretarial que antecede, se dejó constancia que la secretaria del Juzgado dio respuesta a los varios

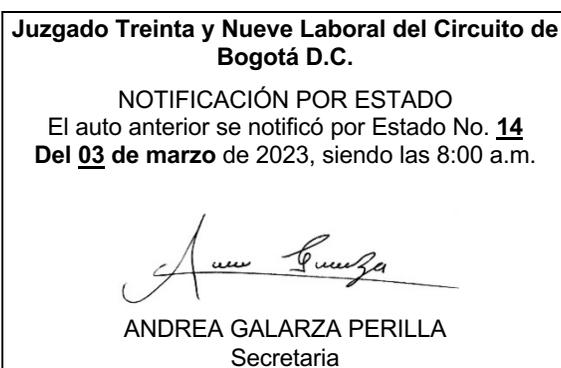
requerimientos de la Fiscalía 420 Seccional, respuestas que datan del 11 de julio, 18 de agosto y 7 de septiembre de 2022, por lo que este Juzgado ha atendido de manera completa y oportuna cada uno de los requerimiento efectuados y no se encuentra pendiente de respuesta solicitud alguna.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67f6d0c4a5522edc9db6ca0bc3ee8b9204128654c68d12c442a77c6464fd6b1**

Documento generado en 27/02/2023 03:17:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920210036500
Demandante:	Mercedes Muñoz Mayorga
Demandado:	Colpensiones
Asunto:	Auto tiene por contestada demanda, resuelve acumulación de procesos e intervención de tercera ad excludendum y fija fecha de audiencia

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte demandante no acreditó el trámite de notificación adelantado a **COLPENSIONES** y frente a la tercera ad excludendum **CARMEN ROSA JARAMILLO DE BERNAL**, allegó la notificación adelantada, sin el lleno de los requisitos señalados en la referida comunicación que envió con fundamento en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, vigente para la época, razón por la cual, por presentarse escrito de oposición y demanda de intervención, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada e interviniente.

Ahora bien, dado que la contestación presentada por **COLPENSIONES** cumple los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

De otro lado, observa el Despacho que mediante providencia del 12 de agosto de 2022, el Juzgado 31 Laboral del Circuito de Bogotá, dentro del proceso ordinario laboral **110013105031202200100**, aceptó la solicitud de acumulación de procesos impetrada por **MERCEDES MUÑOZ MAYORGA**, y decidió remitir las diligencias a esta sede judicial, en tanto el trámite de notificación se adelantó primigeniamente en el proceso que aquí se adelante, razón por la cual, el despacho **ADMITE** la acumulación de procesos, por cuanto, si bien se tienen por notificadas por conducta concluyente a la demandada y a la interviniente, la contestación de **COLPENSIONES** se radicó el 8 de abril de 2022 en este Despacho, lo que implica que la entidad tuvo conocimiento previo del auto admisorio, situación que se acompasa con la modalidad de notificación personal que reviste la conducta concluyente.

Así las cosas, sería del caso correr traslado de la demanda de intervención, de no ser porque dentro del proceso proveniente del Juzgado 31 Laboral del Circuito de Bogotá, en el cual fungía como demandante **CARMEN ROSA JARAMILLO DE BERNAL**, se aportó escrito de contestación por parte de **COLPENSIONES** y de **MERCEDES MUÑOZ MAYORGA**, situación que permite concluir el traslado inoficioso del escrito de la tercera ad excludendum, como quiera que dentro del mismo se pretenden los mismos pedimentos de la demanda proveniente del Juzgado par, y del cual, ya tuvo oportunidad de pronunciarse las partes antes citadas, al punto de contar con las contestaciones de aquellas, pese a haberse vinculado a la señora **MUÑOZ MAYORGA** como litisconsorte necesario, figura que dista del llamado a juicio que realizó este juzgado a la señora **JARAMILLO DE BERNAL**.

Ahora bien, dentro del proceso que se acumula, obran otras partes distintas a las vinculadas en el proceso que aquí se adelanta, por lo que, al admitir la acumulación, se admiten como intervinientes dentro del proceso a los señores **SANTIAGO BERNAL MUÑOZ** y **CRISTIAN FELIPE BERNAL MUÑOZ**.

Consecuentemente, y luego de la revisión del expediente que se acumula, se **TIENE POR CONTESTADA** la demanda por parte de **MERCEDES MUÑOZ MAYORGA**, **SANTIAGO BERNAL MUÑOZ** y **CRISTIAN FELIPE BERNAL MUÑOZ**.

Por consiguiente, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T y de la S.S., y seguidamente la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala el día **dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**, a la hora de las diez de la mañana (10:00 AM).

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Finalmente, se **TIENE** y **RECONOCE** a la firma **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.**, representada legalmente por **CLAUDIA LILIANA VELA** como apoderada principal y a la abogada **LISETH DAYANA GALINDO PESCADO** como apoderada sustituta de **COLPENSIONES**.

En igual sentido, se **TIENE** y **RECONOCE** a la abogada **FRANCY NELLY RIVEROS RIVEROS** como apoderada judicial de **SANTIAGO BERNAL MUÑOZ** y **CRISTIAN FELIPE BERNAL MUÑOZ**, conforme las facultades otorgadas en el memorial poder que obra en el expediente.

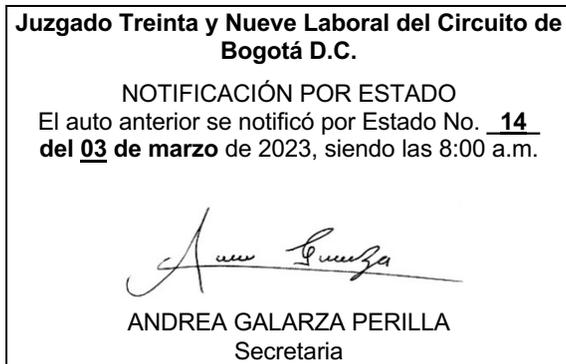
Se **TIENE** y **RECONOCE** a la abogada **RUTH ANDREA NARANJO MORA** como apoderada judicial de **CARMEN ROSA JARAMILLO DE BERNAL**, conforme las facultades otorgadas en el memorial poder que obra en el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **558f3886032aa0ad67e65ea645f4c7cc980f845ab8b376f34bb7230a64162472**

Documento generado en 27/02/2023 12:14:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210037900  
Demandante: Nelson de Jesús Ceballos Ávila  
Demandada: Colpensiones  
Asunto: Auto tiene contestada demanda y señala fecha

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte actora allegó trámite de notificación conforme las previsiones del artículo 8 del Decreto 806 de 20202, no obstante, no se allegó comprobante de entrega o acuse de recibido de la entidad, situación que implicaría tener por no notificada a la demandada, de no ser porque **COLPENSIONES** allegó poder y contestación de demanda, razón por la cual, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** en atención al artículo 301 CGP.

Así mismo, se **TIENE** y **RECONOCE** a la firma **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.**, representada legalmente por **CLAUDIA LILIANA VELA** como apoderada principal y a la abogada **CINDY BRILLITH BAUTISTA CÁRDENAS** como apoderada sustituta de **COLPENSIONES**, conforme escritura pública y memorial poder allegado al proceso.

Por consiguiente, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T y de la S.S., y seguidamente la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala el día **diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023), a la hora de las nueve de la mañana (9:00 AM)**.

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

De otro lado, como quiera que la notificación realizada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** adolece de la misma falencia anotada al inicio de esta providencia, se dispone que por Secretaría se realice la notificación a tal entidad.

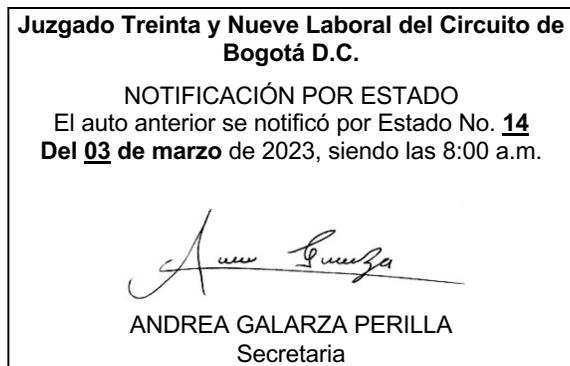
Finalmente, dada la notificación por conducta concluyente, por Secretaría contabilícese el término establecido en el inciso segundo del artículo 28 C.P.T.S.S., a partir de la notificación de la presente providencia.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7eea01a6f07384efc1540e84e06416c1043041b89914b0fb2d19089f341f11eb**

Documento generado en 27/02/2023 12:14:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210040400  
Demandante: Sandra Yolima Dimate Torres y Otros  
Demandada: VC Constructores SAS  
Asunto: Auto inadmite contestación

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que la parte demandante, allegó trámite de notificación efectuado a la demandada, no obstante, no se adjuntó comprobante de entrega o acuse de recibido conforme lo estableció el derogado artículo 8 del Decreto 806 de 2020, vigente para la época, por lo que resultaría procedente tener por no notificada la demanda, de no ser porque la sociedad convocada allegó escrito de contestación, razón por la cual, en los términos del artículo 301 CGP, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**.

Ahora, revisada la contestación, encuentra el Despacho las siguientes falencias:

1. No se otorgó poder en debida forma, en tanto el correo que contiene el mensaje de datos contentivo del mandato, fue remitido desde la dirección electrónica de la abogada a la sociedad demandada, cuando la norma exige lógicamente la situación contraria, es decir, el otorgamiento de poder desde la dirección de correo electrónico de notificaciones judiciales de la demandada dirigido a la abogada. (Art. 5º Ley 2213 de 2022, Arts. 74 y 75 C.G.P.).
2. Los documentos aportados a folios 44, 45 y 52 del archivo denominado *04PruebasAnexos* de la subcarpeta 08 no son legibles, razón por la cual debe aportarlos nuevamente de tal forma que permita conocer su contenido. (Num. 2 párrafo 1º Art. 31 CPTSS)
3. La documental No. 9 relacionada en el acápite de pruebas no se allegó con la contestación. (Ibídem).
4. No aportó las documentales solicitadas por la parte demandante que manifestó estar en custodia de la pasiva, ni se manifestó en caso de no tenerlas en su poder (Ibídem).

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 3º del Art. 31 del C.P.T.S.S., se concede el término de **cinco (5) días hábiles** para que **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, esto es, presenten el escrito de contestación con el lleno de los

requisitos legales, advirtiéndoles que deben allegar el escrito de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov) con copia a la parte demandante de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP, en armonía con el art. 3 de la Ley 2213 de 2022.

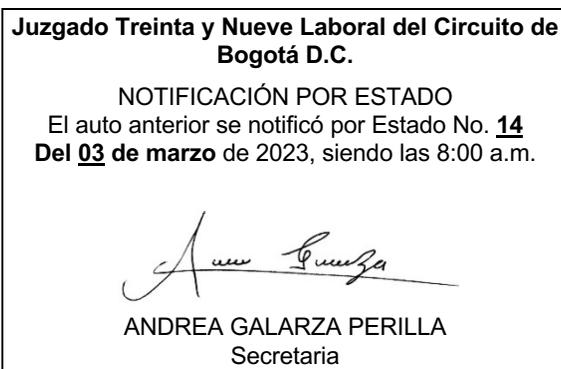
Finalmente, dada la notificación por conducta concluyente, por Secretaría contabilícese el término establecido en el inciso segundo del artículo 28 C.P.T.S.S., a partir de la notificación de la presente providencia.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 39

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c1b8adf1ec39ac469f9f459e4efea8debf34d5de4195c1baa9db8cd0c47b3a5**

Documento generado en 27/02/2023 12:25:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210041700  
Demandante: Juan Eliseo Montenegro  
Demandada: Guaicaramo S.A.S.  
Asunto: Auto tiene contestada demanda y señala fecha

Visto el informe secretarial que antecede, se **TIENE** y **RECONOCE** al abogado **JUAN PABLO ROMERO RÍOS**, de conformidad con el memorial poder allegado para la notificación personal.

Así las cosas, dado que la contestación presentada por **GUAICARAMO S.A.S.** cumple con los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Por consiguiente, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T y de la S.S., se señala el día **veinticuatro (24) de abril de dos mil veintitrés (2023), a la hora de las ocho y treinta de la mañana (8:30 AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

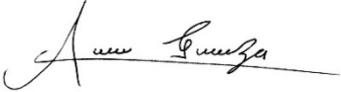
(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **14**  
**Del 03 de marzo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9da73098692d1a9d5a4490bd94c22ad71b500412bcf758ca170e83c64190a715**

Documento generado en 27/02/2023 03:17:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210051900  
Demandante: Laura Paola González Suárez  
Demandada: Inversiones Alvero SAS  
Asunto: Auto tiene contestada demanda y señala fecha

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que la parte demandante no acreditó el trámite de notificación a su cargo, no obstante, la sociedad demandada mediante apoderado judicial presentó contestación, razón por la cual, en los términos del artículo 301 CGP, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**.

En ese sentido, se **TIENE** y **RECONOCE** a la firma **AGM ABOGADOS S.A.S.** y en su nombre como abogada inscrita a **YINETH CAROLINA CAMARGO RENGIFO**, para que actúe en representación de **INVERSIONES ALVERO SAS**, conforme memorial poder allegado al expediente.

Así las cosas, dado que la contestación presentada por **INVERSIONES ALVERO SAS** cumple con los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Por consiguiente, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T y de la S.S., se señala el día **diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023), a la hora de las once de la mañana (11:00 AM)**.

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Finalmente, se **REQUIERE** a la apoderada de la pasiva para que en el término de **cinco (5) días** allegue certificado de existencia y representación legal de su poderdante.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

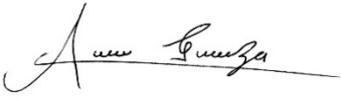
(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **14**  
Del **03** de marzo de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d8bf049586566352c92be018d78aa7bd94df979287ed992e9074b569d8f8f4a**

Documento generado en 27/02/2023 03:17:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220002200  
Demandante: Patricia Gómez Forero  
Demandado: Colpensiones, Porvenir S.A. y Skandia  
Asunto: Auto requiere notificar

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que si bien, la parte actora llegó trámite de notificación, aquel se surtió con las previsiones del artículo 291 C.G.P., no obstante, **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** presentaron poder, escrito de contestación y llamamiento en garantía, razón por la cual, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **PORVENIR S.A. y SKANDIA** conforme lo dispuesto en el artículo 301 CGP.

En ese sentido, se **TIENE y RECONOCE** a la abogada **LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS** como apoderada general de **SKANDIA SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, conforme certificado de existencia y representación legal allegado al Despacho.

Así mismo, se **TIENE y RECONOCE** a la firma **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.** y en su nombre como abogada inscrita a **PAULA HUERTAS BORDA**, para que represente los intereses de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, conforme escritura pública y certificado de existencia y representación legal allegado al Despacho.

Ahora bien, como quiera que la notificación que se realizó a **COLPENSIONES** se hizo en virtud del artículo 291 C.G.P., norma que **no es de aplicación** para las entidades públicas dentro de los procesos laborales, se tiene por **no notificada** a esta entidad y en consecuencia, se **REQUIERE** a la parte demandante para que tramite en debida forma la notificación a **COLPENSIONES** atendiendo las previsiones que se realizaron en el auto admisorio de demanda y en ese sentido, se notifique conforme a lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 que suplió el derogado Decreto 806 de 2020, con el lleno de los requisitos allí establecidos.

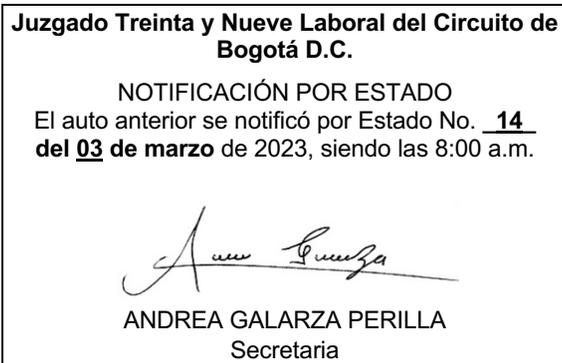
Una vez se notifique en debida forma y se presente contestación por parte de **COLPENSIONES**, se estudiarán los escritos de oposición y el llamamiento en garantía.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



Firmado Por:

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO DE CIRCUITO**

**LABORAL 39**

**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab3ecff33861d1b60bf2c932c45087598b1da9fe1f9970ce91ba885c7cd91058**

Documento generado en 27/02/2023 12:14:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220005100  
Demandante: Diana Mayerli Soto Bernal  
Demandada: Darca Ingenieros Asociados De Colombia S.A.S.  
Asunto: Auto designa curador ad litem y ordena emplazar

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que la parte demandante allegó trámite de notificación efectuado a la demandada **DARCA INGENIEROS ASOCIADOS DE COLOMBIA S.A.S.**, conforme las previsiones de los artículos 291 C.G.P. y 29 C.P.T.S.S., no obstante, dicho trámite adolece de las siguientes falencias:

1. El envío del citatorio como del aviso se realizó a la dirección incompleta de la demandada, pues se remitió a la *Calle 55 # 70 D – 09 BRR NORMANDIA* y en el certificado de existencia y representación legal se registró como dirección de notificación judicial la *Calle 55 70 D – 09 Oficina 201* de Bogotá DC.
2. Se envió al mismo tiempo el citatorio y el aviso, cuando lo correcto es, enviar inicialmente el citatorio de que trata el artículo 291 CGP, esperar el término que dispone el numeral 3º ibídem, dependiendo el lugar de notificación y, una vez vencido dicho término, enviar el aviso de que trata el artículo 29 CPTSS.
3. El término que se señaló en el citatorio de que trata el artículo 291 CGP para que comparezca el demandado es erróneo, pues la dirección de notificación judicial es dentro de la ciudad sede del Juzgado.
4. Con la entrega del aviso de que trata el artículo 29 CPTSS no se entregó copia del auto admisorio.
5. Posteriormente, el abogado demandante allega trámite de aviso de que trata el artículo 292 CGP, no obstante, dicha normativa no es aplicable al proceso laboral, pues pacífica ha sido la jurisprudencia decantando este asunto y así lo dispuso el Despacho en auto admisorio de la demanda, donde se informó que se podría enviar el aviso de que trata el artículo 29 CPTSS, razón por la cual, dicho trámite no será tenido en cuenta dentro de las diligencias.

Así las cosas, se **REQUIERE** a la parte demandante para que tramite en debida forma la notificación a la demandada, subsanando las falencias anotadas o, en su defecto,

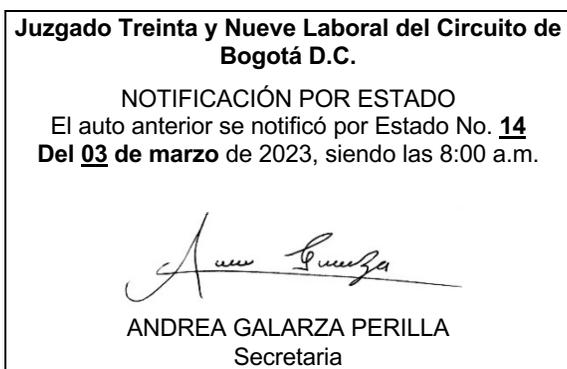
efectuando la notificación de que trata el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos allí contemplados.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 39

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d72d08a0947b72a10f3205f89be89fbd8664a5bb55c3820c6a10f7795239ae3c**

Documento generado en 27/02/2023 12:14:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220013500  
Demandante: Zorayda Burbano Bravo  
Demandada: Colpensiones y Universidad Javeriana  
Asunto: Auto inadmite contestación

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a calificar las contestaciones presentadas dentro del término legal.

Así las cosas, se **TIENE y RECONOCE** a la firma **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.**, representada legalmente por **CLAUDIA LILIANA VELA** como apoderada principal y a la abogada **PAOLA ALEJANDRA MORENO VÁSQUEZ** como apoderada sustituta de **COLPENSIONES**, conforme escritura pública y memorial poder allegado al proceso.

En ese sentido, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **COLPENSIONES**, por cumplir los requisitos de que trata el artículo 31 CPTSS.

No obstante, la contestación presentada por la **UNIVERSIDAD JAVERIANA** no cumple con los requisitos antes citados, pues no se allegó poder, nótese que únicamente fue allegado el certificado de existencia y representación legal de dicha institución expedido por el Ministerio de Educación. (Num. 1º párrafo 1º ibídem).

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 3º del Art. 31 del C.P.T.S.S., se concede el término de **cinco (5) días hábiles** para que **SUBSANE** las deficiencias anotadas, esto es, presenten el escrito de contestación con el lleno de los requisitos legales, advirtiéndoles que deben allegar el escrito de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov) con copia a la parte demandante de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP, en armonía con el art. 3 de la Ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

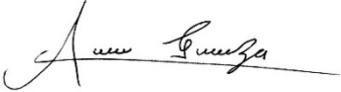
(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **14**  
**Del 03 de marzo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8cd4c6e62187573a5ad078029677701f676e3aab8659783d51e70e7f6a93c47**

Documento generado en 27/02/2023 12:14:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., dos (02) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220030400  
Demandante: Orfa Nelly Cuadros Duarte  
Demandada: Colfondos S.A Pensiones y Cesantías  
Asunto: Auto Admite Demanda

Por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los consagrados en la Ley 2230 del 2022, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL de PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **ORFA NELLY CUADROS DUARTE** en contra de **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS**.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° de la ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 Ibídem.

De otro lado, **REQUIÉRASE** a la demandada para que junto con la contestación allegue el expediente administrativo de la demandante **ORFA NELLY CUADROS DUARTE**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.865.075 de Bogotá D.C., junto con el **SIAFF**.

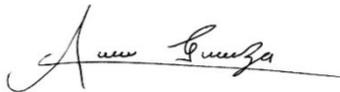
**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 014  
del **03 de marzo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd604635c730f160c78a11da0e1589ae6b19afadefc792f3b513a5a3f0c5ec0d**

Documento generado en 01/03/2023 12:28:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Fuero Sindical – Desmejora  
Radicación: 11001310503920220057100  
Demandante: Felix Alberto Angulo Chaves y Asociación Sindical de Servidores Públicos y demás Trabajadores del Ministerio de Defensa y de las Instituciones que conforman el sistema de Salud de las Fuerzas militares – ASEMIL-  
Demandado: Hospital Militar Central  
Asunto: Auto Repone, fija fecha

Visto el informe secretarial que antecede, se procede a resolver el recurso de reposición presentado por el apoderado de los demandante contra el auto del 16 de febrero de 2023 por medio del cual se tuvo por no notificada la demandada.

Aduce el recurrente, que a efectos de cumplir con el acto de notificación tanto de la demandada Hospital Militar Central como a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, procedió a remitir el 7 de febrero del presente año, a través de la plataforma de correo certificado @-entrega, el auto admisorio de la demanda como el “*texto íntegro de la demanda subsanada, es decir, la demanda que finalmente fue admitida*” la cual según la trazabilidad de la empresa de mensajería se obtuvo el acuse de recibido.

En ese orden de ideas, este Despacho, y atendiendo que la apoderada activa realiza dicha manifestación bajo gravedad de juramento, que se entiende prestado con la petición, el despacho atenderá favorablemente los argumentos expuestos por aquella, en el sentido de que el anexo que se acompañó con el trámite de notificación, efectivamente corresponde al texto de la subsanación de la demanda, a pesar que en el contenido del mensaje de notificación se indicó entregar “*copia de la demanda...*”

Razón por la que se repone el auto recurrido fechado 16 de febrero de 2023 y, en consecuencia, se **TIENE** por **NOTIFICADA** a la demanda **HOSPITAL MILITAR CENTRAL** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**,

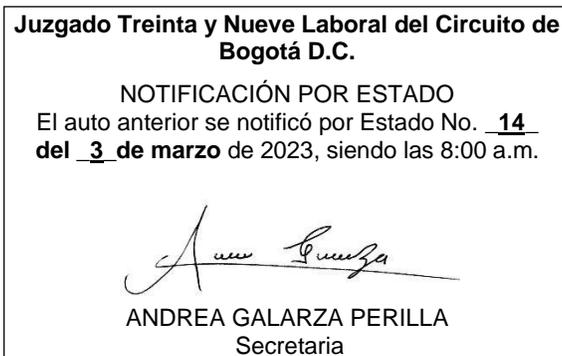
por haberse cumplido con los requisitos previstos en el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

Así las cosas, se convoca a las partes a la audiencia pública establecida en el artículo 114 del CPTSS, la cual se realizará, **el día veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023), a partir de las once de la mañana (11:00 a.m.)**

Es de advertir, que la audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS, dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester REQUERIR a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones de correo electrónico, tres (3) días anteriores a la fecha de celebración de la audiencia al correo institucional del Despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) junto con los documentos de identificación de los intervinientes.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**(Firma Electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**



Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c60aa07d2110a42a165dfef66444ec4dc8e6e98ac41c3237a9948293007fa03**

Documento generado en 02/03/2023 03:01:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., Dos (02) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230001400  
Demandante: Celina Urbina Rivera  
Demandada: Colpensiones y otras  
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez verificada por parte del Despacho la calidad de abogada, se **TIENE** y **RECONOCE** a la doctora **LAURA CAMILA MUÑOZ CUERVO**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Una vez revisado el líbello advierte el Despacho que no reúne los requisitos exigidos, por cuanto la prueba documental visible en el archivo PDF de anexos de la demanda (páginas 2, 3 y 9), relacionadas en el numeral 5 del acápite de pruebas documentales de la demanda, se encuentra borrosa y, por lo tanto, no es legible. En tal sentido, se deberá allegar la citada documental de manera integral en formato **PDF**, so pena de no tenerse como prueba. (Núm. 10 Art.25 CPTSS).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el termino de cinco (5) días hábiles, para que **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito de subsanación al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia a los respectivos correos electrónicos de la demandada (Inciso. 5° Art. 6 Ley 2213 de 2022).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 014  
del 03 de marzo de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aff601869d59213d27d7eb363fb14bb6ba8f430a63776ef448d18b778b46a4ca**

Documento generado en 01/03/2023 12:28:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., dos (02) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230001500  
Demandante: Pedro Pablo Hincapie Escobar  
Demandada: Colpensiones y otra  
Asunto: Auto admite demanda

Una vez verificada la calidad de Abogada por parte del Despacho, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **LAURA CAMILA MUÑOZ CUERVO**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora, revisado el libelo, advierte el Despacho que reúne los requisitos exigidos por los artículos 25 y 26 del CPTSS., así como los consagrados en la Ley 2213 del 2022 por lo que se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por el señor **PEDRO PABLO HINCAPIE ESCOBAR** en contra de la sociedad **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A.**

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **JAIME DUSSÁN CALDERÓN** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, notificación que debe de realizarse a través del correo electrónico [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “formato de notificación entidades públicas”.

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A.**, advirtiéndose que la misma se podrá hacer como lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, por correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2 de dicha normativa, o como lo establece el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y de la S.S., evento en el que debe darse aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y 29 del C.P.T y de la S.S., debiendo la parte actora enviar las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos, así como incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Adicionalmente, notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 de la ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S.

De otro lado, **REQUIÉRASE** a las demandadas para que junto con la contestación alleguen el expediente administrativo del demandante **PEDRO PABLO HINCAPIE ESCOBAR**, identificado en con la cédula de ciudadanía No. 71.629.816 de Medellín (Antioquia), junto con el **SIAFF**.

**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

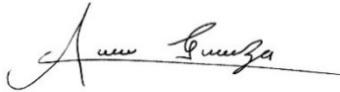
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No.013  
del **03 de marzo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9beecfe4afbe4f98373757652476af5528b133cb7d5acfdedfa98b46f6a92f3e**

Documento generado en 01/03/2023 12:28:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., Dos (02) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230001900  
Demandante: Ricardo Alonso Taborda Alvarado  
Demandada: Porvenir S.A y Protección S.A  
Asunto: Auto admite demanda

Una vez verificada la calidad de Abogado por parte del Despacho, se **TIENE y RECONOCE** al doctor **ALBEIRO FERNANDEZ OCHOA**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora, revisado el líbello, advierte el Despacho que reúne los requisitos exigidos por los Arts. 25 y 26 del CPTSS, por lo que se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por el señor **RICARDO ALONSO TABORDA ALVARADO** en contra de la sociedad **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.**

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a las demandadas **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.**, advirtiéndose que la misma se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, esto es, por correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2 de dicha normativa, o como lo establece el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y de la S.S., evento en el que debe darse aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y 29 del C.P.T y de la S.S., debiendo la parte actora enviar las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos, así como incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libello en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S, se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

De otro lado, **REQUIÉRASE** a las demandadas para que junto con la contestación alleguen el expediente administrativo del demandante **RICARDO ALONSO TABORDA ALVARADO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.318.264 de Bogotá D.C., junto con el **SIAFF**.

**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

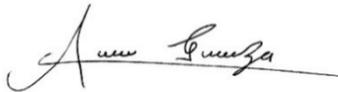
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No.014  
del 03 de marzo de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO DE CIRCUITO**

**LABORAL 39**

**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce4b30e09b64195d43b8ee4ee49074a944e60b56b34f084e76b93a3a9669934a**

Documento generado en 01/03/2023 12:28:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., Dos (02) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230002100  
Demandante: Juan Carlos Choner Parra  
Demandada: Colpensiones y otra  
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez verificada por el Despacho la calidad de abogado, se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **DANIEL ALBERTO CLAVIJO GUEVARA**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

En este orden, revisando el líbello advierte el Despacho que no reúne los requisitos legalmente exigidos, por las siguientes razones:

1. No consta en las documentales aportadas, la constancia de haberse remitido a la demandada él envió físico o electrónico de la demanda y sus anexos (Art. 6 Inc. 5 de la Ley 2213 de 2022).
2. No se informa en la demanda la forma como se obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificar a las demandadas (Art. 6° Ley 2213 de 2022).
3. No se allegó el Certificado de existencia y representación legal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**, por ende, se deberá allegar en formato PDF. (Art. 26 Inc. 4 CPTSS).
4. No se informa en la demanda la dirección de correo electrónico del demandante (Art. 6° de la Ley 2213 de 2022)

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de

cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

Es preciso indicar que el escrito subsanatorio debe ser enviado al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **así como al respectivo correo electrónico de la demandada** (Inciso. 4º Art. 6 de la ley 2213 de 2022).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

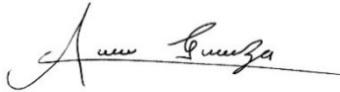
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 014  
del **03 de marzo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO DE CIRCUITO**

**LABORAL 39**

**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ae0f71fb5504562c820903332de6b2f5a93e702cccb0635ffc6c8e72f9306f6**

Documento generado en 01/03/2023 12:28:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., dos (02) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920230002500  
Demandante: Sonia Lucila Meneces Velosa  
Demandada: Colpensiones y otras  
Asunto: Auto admite demanda

Por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los consagrados en la Ley 2213 del 2022, se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **SONIA LUCILA MENECE VELOSA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**, si bien es cierto en la demanda existe una imprecisión en el valor de la cuantía, como quiera que el valor es distinto en letras y números, tal yerro no tiene la entidad suficiente para inadmitir la demanda, si en cuenta se tiene que los procesos en los que se persigue solamente la ineficacia de traslado es de aquellos considerados sin cuantía.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **JAIME DUSSÁN CALDERÓN** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 3º de dicha normativa, notificación que debe de realizarse a través del correo electrónico [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el microsítio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “formato de notificación entidades públicas”.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.** advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno

de los requisitos enlistados en el inciso 3° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Adicionalmente, notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 de la ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S.

De otro lado, **REQUIÉRASE** a las demandadas para que junto con la contestación alleguen el expediente administrativo de la demandante **SONIA LUCILA MENECE VELOSA**, identificada en con la cédula de ciudadanía No. 39.544.879 de Bogotá D.C., junto con el **SIAFF**.

**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

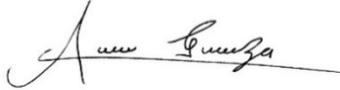
(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No.014  
del **03 de marzo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO DE CIRCUITO**  
**LABORAL 39**  
**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e035ae6e568a62659c4dea638c62abb807824acadb4bccfbd30e7d1de81e3430**

Documento generado en 01/03/2023 12:28:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**