



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario  
Radicación: 11001310503920220057500  
Demandante: Amalia Medina  
Demandados: Colfondos S.A.  
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez verificada por parte del Despacho la calidad de abogado, se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **GUSTAVO ALBEIRO ANGEL AROCA**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora, revisado el libelo advierte el Despacho que no reúne los requisitos exigidos, por las siguientes razones:

1. No consta en las documentales aportadas, la constancia de haberse remitido a la demandada el envío físico o electrónico de la demanda y sus anexos (Art. 6 Inc. 5 de la Ley 2213 de 2022).
2. Los hechos relacionados en los numerales 3 y 6 contienen más de una situación fáctica, por lo que deberán ser individualizados (Núm. 7 Art. 25 CPTSS).
3. No indicó los fundamentos y razones de derecho que sustenten la demanda, recordándole a la profesional de derecho que no basta con señalar artículos, sino que debe explicar su relación con los hechos en que funda su demanda (Núm. 8 Art. 25 CPTSS).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 5º Art. 6 Ley 2213 de 2022).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 030 del 035 de Mayo de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 978a4fd0ff793f87f2570cc5890599499c5436c30bc0f2bf3378bcf87ab2b82

Documento generado en 02/05/2023 03:24:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario  
Radicación: 11001310503920220057400  
Demandante: Carlos Arturo Veloza Arias  
Demandados: Colpensiones y otro  
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez verificada por parte del Despacho la calidad de abogado, se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **DAVID GUERRERO CALDAS**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora, revisado el libelo advierte el Despacho que no reúne los requisitos exigidos, toda vez que, las pruebas documentales relacionadas en los numerales 1.2 y 1.13 del acápite de pruebas, no fueron allegadas junto con el escrito libelar, por lo que, deberán allegarse o en su defecto, ser retiradas de la solicitud probatoria (Núm. 3 Art. 26 CPTSS).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANE** la deficiencia anotada, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 5º Art. 6 Ley 2213 de 2022).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 030 del 05 de Mayo de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaría

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **901aef4c6ce7da84b2f67d1b3af31c8b3b1ab0085debe6df4a7926ccc3edfc82**

Documento generado en 02/05/2023 03:24:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cuatro (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220057300  
Demandante: María Yasmín Cardona Torres  
Demandada: Colpensiones  
Asunto: Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez verificada por parte del Despacho la calidad de abogado, se **TIENE** y **RECONOCE** a la doctora **CAROLINA NEMPEQUE VIANCHA**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora bien, una vez revisado el libelo advierte el Despacho que por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los de la Ley 2213 de 2022, se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por la señora **MARÍA YASMÍN CARDONA TORRES** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta decisión al doctor **JAIME DUSSAN** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el párrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tiene la entidad para notificaciones judiciales, cual es [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “formato de notificación entidades públicas”.

Adicionalmente, notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlat39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat39@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

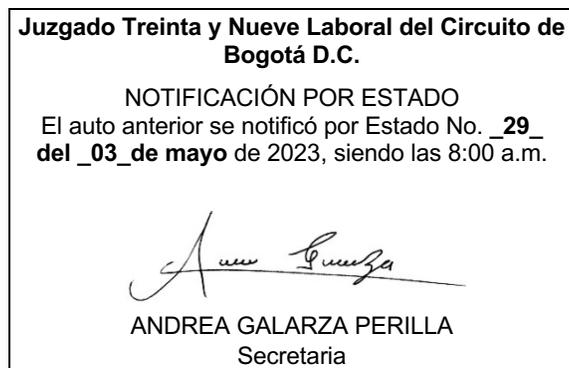
Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del CPTSS.

De otro lado, **REQUIÉRASE** a la demandada, para que junto con la contestación de la demanda remita a este Despacho el expediente administrativo del señor **CAMILO ALBERTO CARDONA TORRES** quien en vida se identificó con la C.C. No. 1.073.244.449.

Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(Firma electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**



Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce659eabe4955cd6c07f541244a21e87df1fa177cc3f627629ae6b8831a1aa88**

Documento generado en 02/05/2023 03:24:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario  
Radicación: 11001310503920220057200  
Demandante: Alfredo Zambrano Gómez  
Demandados: Colpensiones  
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez verificada por parte del Despacho la calidad de abogado, se **TIENE** y **RECONOCE** a la doctora **MARIA CAMILA BELTRAN CALVO**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora, revisado el libelo advierte el Despacho que no reúne los requisitos exigidos, toda vez que, los hechos relacionados en los numerales 17, 18, 19 y 20 están conformados por apreciaciones subjetivas y fundamentos de derecho y jurisprudenciales, por lo que, deberán modificarse, o en su defecto retirarse y ser incluidos en los fundamentos y razones de derecho (Núm. 7 Art. 25 CPTSS).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANE** la deficiencia anotada, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 5º Art. 6 Ley 2213 de 2022).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 030  
**del 5 de Mayo de 2023**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 39

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a846ca0a8966543c70327ed3ae80c402aa9edc1b3a7b1dc0c4cc66e87c767382**

Documento generado en 02/05/2023 03:24:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ordinario
Radicación:	11001310503920220057000
Demandante:	Fabio León Benjumea Arboleda
Demandados:	Colpensiones
Asunto:	Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez verificada por parte del Despacho la calidad de abogado, se **TIENE** y **RECONOCE** a la doctora **MARIA CAMILA BELTRAN CALVO**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora, revisado el libelo advierte el Despacho que no reúne los requisitos exigidos, toda vez que, los hechos relacionados en los numerales 13, 14, 15 y 16 están conformados por apreciaciones subjetivas y fundamentos de derecho y jurisprudenciales, por lo que, deberán modificarse, o en su defecto retirarse y ser incluidos en los fundamentos y razones de derecho (Núm. 7 Art. 25 CPTSS).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANE** la deficiencia anotada, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 5º Art. 6 Ley 2213 de 2022).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 030  
**del 5 de Mayo de 2023**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14d881faf514a74cae18eb5d4fe370e20c6b7dff2d45941182c1f31e8a18a4cd**

Documento generado en 02/05/2023 03:24:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*

*RAMA JUDICIAL*

*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cuatro (4) de mayo dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920220031000
Demandante:	Leonor Sabogal
Demandado:	Iván Darío Silva Díaz
Asunto:	Auto tiene notificado por conducta concluyente, contestada demanda y señala fecha

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que, si bien la parte demandante acreditó la entrega de la notificación al demandado, lo cierto es que no se realizó en debida forma el citatorio, en tanto su contenido relaciona el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, normativa que está prevista **únicamente** para **notificaciones electrónicas**, situación que implicaría tener por no notificada la demanda, de no ser porque **IVÁN DARÍO SILVA DÍAZ** mediante apoderado judicial presentó escrito de oposición, razón por la cual, conforme al artículo 301 CGP, se **TIENE NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE**.

Así, se **TIENE** y **RECONOCE** al abogado **CIRO ANTONIO CASTILLA SÁNCHEZ**, como apoderado de **IVÁN DARÍO SILVA DÍAZ**, para que represente sus intereses conforme memorial poder allegado en la contestación de la demanda.

Ahora, como quiera que la contestación cumple con los requisitos de que trata el artículo 31 CPTSS, se **TIENE CONTESTADA LA DEMANDA**.

Por consiguiente, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T y de la S.S., y seguidamente la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala el día **siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023)**, a la hora de las diez y treinta de la mañana (10:30 AM).

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

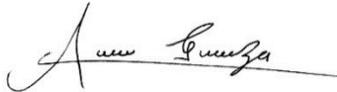
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **30**  
Del **05 de mayo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6adb075431f6c50e8d9632c909fca6866e16d9e3d07ede9b723fb869b9821ac3**

Documento generado en 04/05/2023 10:12:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220021300  
Demandante: Comercializadora de Servicios Financieros S.A.S  
Demandada: Harver Eduardo Cortés Gantiva y otro  
Asunto: Auto tiene por contestada la demanda y vincula entidades como litisconsortes necesarios.

Observa el Despacho que, por error, en el auto que admitió la demanda al reconocer personería al apoderado de la parte actora, se anotó el nombre del togado como **“RAFAEL ALFREDO CAVIATIVA GUTIÉRREZ”**, cuando el nombre correcto es **FELIPE ÁLVAREZ ECHEVERRY**.

En consecuencia, en virtud de lo establecido en el artículo 286 CGP, se corrige de oficio el yerro en el cual incurrió el Despacho, y en su lugar, el último párrafo de la providencia referida queda así:

“Finalmente, se **TIENE** y **RECONOCE** al abogado **FELIPE ÁLVAREZ ECHEVERRY** identificado en legal forma, como apoderado de la demandante, para los efectos y términos del poder conferido.”

En todo lo demás, el auto conserva su validez.

De otra, parte, visto el informe secretarial que antecede, sería el caso tener por notificados a los demandados **HARVER EDUARDO CORTES GANTIVA** y a la **UNIÓN SINDICAL BANCARIA “USB”**, dado que el apoderado de la parte demandante allegó constancia del envío de las notificaciones electrónicas a los dos demandados en la forma prevista en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, de no ser porque advierte el Despacho que, si bien el togado acreditó haber remitido el mensaje de datos a la dirección electrónica de la demandada junto con los anexos indicados en la norma, lo cierto es que, no se evidencia acuse de recibido por parte del notificado, ni se aporta certificado o constancia alguna con la que se pueda constatar el acceso del destinatario al mensaje enviado.

Evidencia sin la cual no es posible tener por satisfechos los presupuestos que dispone la norma en cita para tener por notificado al demandado y contabilizar los términos de contestación de la demanda. Por consiguiente, no puede tenerse legalmente notificados a los demandados de manera personal.

No obstante, la pasiva allegó a través de un mismo apoderado judicial escrito de contestación de la demanda, motivo por el cual, al tenor del artículo 301 C.G.P., se **TIENE NOTIFICADOS POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **HARVER EDUARDO CORTES GANTIVA** y a la **UNIÓN SINDICAL BANCARIA “USB”** con la notificación del presente auto.

Asimismo, se advierte que, una vez revisada dicha contestación se encontró que cuenta con el lleno de requisitos y cumple con lo previsto en el Art. 31 del CPTSS, por lo que, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**, por parte de los demandados.

Del mismo modo, se **TIENE y RECONOCE** al Dr. **OSCAR MAURICIO CARVAJAL GRIMALDI** como apoderado judicial de los demandados **HARVER EDUARDO CORTES GANTIVA** y **UNIÓN SINDICAL BANCARIA “USB”**, en atención a los poderes que se adjuntan con la contestación de la demanda, como quiera que, se observa en el plenario que fueron otorgados por sus poderdantes a través de mensaje de datos de acuerdo con el Art. 5° de la Ley 2213 de 2022.

Ahora, con relación a la solicitud de la pasiva, consistente en la integración del litisconsorcio necesario por activa de las entidades **BBVA SEGUROS DE VIDA y BBVA COLOMBIA**, el Despacho advierte que, dicha solicitud debió alegarse como una excepción previa en la contestación de la demanda, sin embargo, pese a que el demandado no la menciona como excepción, el pedimento se entenderá como tal y se resolverá en la audiencia que legalmente corresponde.

De otro parte, se tiene que, al tiempo de la contestación de la demanda, los demandados presentaron demanda de reconvención, la cual, una vez revisada, se encuentra que reúne los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., en concordancia con lo señalado en el artículo 76 del CPTSS, por lo tanto, se **ADMITE** la **DEMANDA DE RECONVENCIÓN**, instaurada por **HARVER EDUARDO CORTES GANTIVA** y la **UNIÓN SINDICAL BANCARIA “USB”** únicamente contra la **COMERCIALIZADORA DE SERVICIOS FINANCIEROS S.A.S.**, dado que aún no se ha emitido pronunciamiento respecto de la solicitud de litisconsorcio necesario, y que, por ende, las entidades **BBVA SEGUROS DE VIDA y BBVA COLOMBIA** no son parte en este proceso.

En consecuencia, la demanda de reconvención se entiende dirigida únicamente en contra de quien funge como demandante en la demanda principal, esto es, la **COMERCIALIZADORA DE SERVICIOS FINANCIEROS S.A.S.**, máxime cuando la demanda de reconvención no se dirige de manera expresa en contra de **BBVA SEGUROS DE VIDA y BBVA COLOMBIA**.

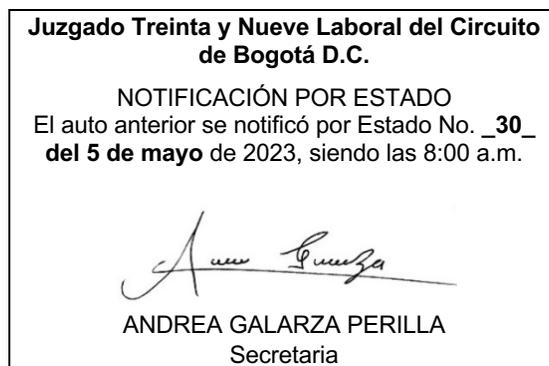
**NOTIFÍQUESE POR ESTADO** esta providencia, al tenor de lo dispuesto en el art. 371 CGP.

Se **CORRE TRASLADO** a la demandada en reconvención por el término legal de TRES (3) DÍAS HÁBILES, conforme lo indica el Art. 76 CPTSS, con la entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 ibídem.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez



Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8766c3ceecf6a0c9fb1889b1a5685c440d49811655b63417be46d7346aad2c56**

Documento generado en 04/05/2023 10:12:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920220021200  
Demandante: Comercializadora de Servicios Financieros S.A.S  
Demandada: Jorge Eliecer Bonilla Vega y otro  
Asunto: Auto tiene por contestada la demanda y vincula entidades como litisconsortes necesarios.

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el apoderado de la parte actora presentó solicitud de corrección del auto que admitió la demanda en el sentido de que, al reconocer personería al apoderado de la parte actora, se anotó erróneamente el nombre del togado como "**RAFAEL ALFREDO CAVIATIVA GUTIÉRREZ**", cuando el nombre correcto es **FELIPE ÁLVAREZ ECHEVERRY**.

En consecuencia, en virtud de lo establecido en el artículo 286 CGP, se corrige el yerro en el cual incurrió el Despacho, y en su lugar, el último párrafo de la providencia referida queda así:

"Finalmente, se **TIENE** y **RECONOCE** al abogado **FELIPE ÁLVAREZ ECHEVERRY** identificado en legal forma, como apoderado de la demandante, para los efectos y términos del poder conferido."

En todo lo demás, el auto conserva su validez.

De otra, parte, sería el caso tener por notificados a los demandados **JORGE ELIECER BONILLA VEGA** y a la **UNIÓN SINDICAL BANCARIA "USB"**, dado que el apoderado de la parte demandante allegó constancia del envío de las notificaciones electrónicas a los dos demandados en la forma prevista en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, de no ser porque advierte el Despacho que, si bien el togado acreditó haber remitido el mensaje de datos a la dirección electrónica de la demandada junto con los anexos indicados en la norma, lo cierto es que, no se evidencia acuse de recibido por parte del notificado, ni se aporta certificado o constancia alguna con la que se pueda constatar el acceso del destinatario al mensaje enviado.

Evidencia sin la cual no es posible tener por satisfechos los presupuestos que dispone la norma en cita para tener por notificado al demandado y contabilizar los términos de contestación de la demanda. Por consiguiente, no puede tenerse legalmente notificados a los demandados de manera personal.

No obstante, la pasiva allegó a través de un mismo apoderado judicial escrito de contestación de la demanda, motivo por el cual, al tenor del artículo 301 C.G.P., se **TIENE NOTIFICADOS POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **JORGE ELIECER BONILLA VEGA** y a la **UNIÓN SINDICAL BANCARIA “USB”** con la notificación del presente auto.

Asimismo, se advierte que, una vez revisada dicha contestación se encontró que cuenta con el lleno de requisitos y cumple con lo previsto en el Art. 31 del CPTSS, por lo que, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**, por parte de los demandados.

Del mismo modo, se **TIENE** y **RECONOCE** al Dr. **OSCAR MAURICIO CARVAJAL GRIMALDI** como apoderado judicial de los demandados **JORGE ELIECER BONILLA VEGA** y **UNIÓN SINDICAL BANCARIA “USB”**, en atención a los poderes que se adjuntan con la contestación de la demanda, como quiera que, se observa en el plenario que fueron otorgados por sus poderdantes a través de mensaje de datos de acuerdo con el Art. 5° de la Ley 2213 de 2022.

Ahora, con relación a la solicitud de la pasiva, consistente en la integración del litisconsorcio necesario por activa de las entidades **BBVA SEGUROS DE VIDA** y **BBVA COLOMBIA**, el Despacho advierte que, dicha solicitud debió alegarse como una excepción previa en la contestación de la demanda, sin embargo, pese a que el demandado no la menciona como excepción, el pedimento se entenderá como tal y se resolverá en la audiencia que legalmente corresponde.

De otro parte, se tiene que, al tiempo de la contestación de la demanda, los demandados presentaron demanda de reconvención, la cual, una vez revisada, se encuentra que reúne los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., en concordancia con lo señalado en el artículo 76 del CPTSS, por lo tanto, se **ADMITE** la **DEMANDA DE RECONVENCIÓN**, instaurada por **JORGE ELIECER BONILLA VEGA** y la **UNIÓN SINDICAL BANCARIA “USB”** únicamente contra la **COMERCIALIZADORA DE SERVICIOS FINANCIEROS S.A.S.**, dado que aún no se ha emitido pronunciamiento respecto de la solicitud de litisconsorcio necesario, y que, por ende, las entidades **BBVA SEGUROS DE VIDA** y **BBVA COLOMBIA** no son parte en este proceso.

En consecuencia, la demanda de reconvención se entiende dirigida únicamente en contra de quien funge como demandante en la demanda principal, esto es, la **COMERCIALIZADORA DE SERVICIOS FINANCIEROS S.A.S.**, máxime cuando la demanda de reconvención no se dirige de manera expresa en contra de **BBVA SEGUROS DE VIDA** y **BBVA COLOMBIA**.

**NOTIFÍQUESE POR ESTADO** esta providencia, al tenor de lo dispuesto en el art. 371 CGP.

Se **CORRE TRASLADO** a la demandada en reconvención por el término legal de TRES (3) DÍAS HÁBILES, conforme lo indica el Art. 76 CPTSS, con la entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 ibídem.

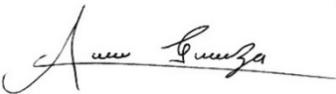
Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito  
de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **\_30\_**  
**del 5 de mayo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac30a4f1a7cfd3e2588610996098c046ff6432bdb793370d28f4648f644e57e6**

Documento generado en 04/05/2023 10:12:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cuatro (4) de mayo dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210004800  
Demandante: Gilberto Campos Forero  
Demandado: Colpensiones y José Flaminio López Vera  
Asunto: Auto designa curador ad litem y ordena emplazamiento

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la parte actora dio cumplimiento a lo requerido por el Despacho en auto anterior y, para el efecto, aportó trámite de notificación de que trata el artículo 291 CGP y aviso del artículo 29 CPTSS, con constancia de no entrega para el último trámite, en la cual se relaciona “*NO RESIDE / CAMBIO DE DOMICILIO*”.

Así las cosas, como quiera que el artículo 48 del CGP, establece que curador ad litem será cualquier “*abogado que ejerza habitualmente la profesión*”, se **DESIGNA COMO CURADOR AD LITEM** para que represente los intereses del demandado **JOSÉ FLAMINIO LÓPEZ VERA**, a la doctora **MARCELA AYALA BALAGUERA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.022.941.139 con correo electrónico [marcela.ayala@legaleseinmobiliarias.com](mailto:marcela.ayala@legaleseinmobiliarias.com), abogada que habitualmente ejerce la profesión en esta especialidad.

**LÍBRESE TELEGRAMA** y comuníquese la designación, para que el profesional del Derecho se presente a este Despacho judicial y tome posesión del cargo que será de forzoso desempeño y al que debe manifestar su aceptación de forma inmediata o presentar el motivo que justifique su rechazo, so pena de incurrir en la sanción prevista en el inciso 3º ibídem.

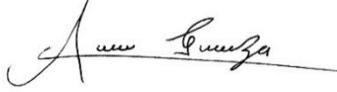
Así mismo, **EMPLÁCESE** a **JOSÉ FLAMINIO LÓPEZ VERA**, según lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, por lo que se **ORDENA** a la Secretaría incluir la información pertinente en el aplicativo destinado a integrar el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **30**  
Del **05** de mayo de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fe1e4379e6ea9b0a513e98d0e38884bbc074fad4638d8c868df2f38341712dd**

Documento generado en 04/05/2023 10:12:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cuatro (4) de mayo dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920200041400
Demandante:	Doris Díaz Muñoz
Demandado:	FPS Ferrocarriles Nacionales de Colombia
Asunto:	Auto tiene por contestada demanda y señala fecha

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte demandante acreditó en debida forma el trámite de notificación a la pasiva y que aquella contestó la demanda dentro del término legal.

En ese sentido, se **TIENE** y **RECONOCE** a la abogada **VIVIANA ANDREA ORTÍZ FAJARDO** como apoderada judicial del **FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, conforme memorial poder allegado al expediente.

Así mismo, como quiera que la contestación cumple los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Por consiguiente, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T y de la S.S., y seguidamente la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala el **catorce n(14) de junio de dos mil veintitrés (2023), a la hora de las diez de la mañana (10:00 AM)**.

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la

audiencia al correo institucional del despacho, el cual es,  
jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

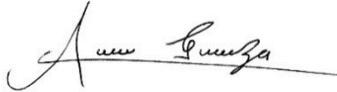
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **30**  
Del **05 de mayo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6aa981bda34e7d52ae193cfb704b3a26bf2a907e90da319da9443742bbff12a**

Documento generado en 04/05/2023 10:12:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cuatro (4) de mayo dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200001000  
Demandante: Carlos Arturo Merchán Ávila  
Demandado: Fullgraph SAS y Otro  
Asunto: Auto designa curador ad litem y ordena emplazamiento

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la parte actora dio cumplimiento a lo requerido por el Despacho en auto anterior y, para el efecto, aportó trámite de notificación de que trata el artículo 291 CGP, con constancia de no entrega en la cual se relaciona “*LA ENTIDAD A NOTIFICAR NO FUNCIONA EN ESTA DIRECCIÓN*”.

Así las cosas, como quiera que el artículo 48 del CGP, establece que curador ad litem será cualquier “*abogado que ejerza habitualmente la profesión*”, se **DESIGNA COMO CURADORA AD LITEM** para que represente los intereses de la demandada **JERLEC DIGITAL EDITORES S.A.S.**, a la doctora **J-QUEEN GÓMEZ GÓMEZ** (nombre identitario<sup>1</sup>), identificada con cédula de ciudadanía No. 1.026.586.566, con correo electrónico [joakin\\_621@hotmail.com](mailto:joakin_621@hotmail.com), abogada que habitualmente ejerce la profesión en esta especialidad.

**LÍBRESE TELEGRAMA** y comuníquese la designación, para que el profesional del Derecho se presente a este Despacho judicial y tome posesión del cargo que será de forzoso desempeño y al que debe manifestar su aceptación de forma inmediata o presentar el motivo que justifique su rechazo, so pena de incurrir en la sanción prevista en el inciso 3º ibídem.

Así mismo, **EMPLÁCESE** a **JERLEC DIGITAL EDITORES S.A.S.**, según lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, por lo que se **ORDENA** a la

---

<sup>1</sup> Según documento de identidad y Registro nacional de Abogados Joaquín Mauricio Gómez Gómez.

Secretaría incluir la información pertinente en el aplicativo destinado a integrar el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

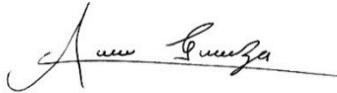
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **30**  
Del **05 de mayo** de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f0d0bbf391548f710e84f87b1d33037c37b623e6b66044f915c84dc5ec100e0**

Documento generado en 04/05/2023 10:12:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cuatro (4) de mayo dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200000600  
Demandante: Álvaro Hermida Gutiérrez  
Demandado: Colpensiones e Imprenta Nacional  
Asunto: Auto califica contestación y señala fecha

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que **COLPENSIONES** contestó dentro del término legal y en debida forma, la reforma de la demanda, razón por la cual **SE TIENE POR CONTESTADA**.

Situación contraria frente a la **IMPRESA NACIONAL**, en tanto no contestó la reforma, lo que se tendrá como indicio grave en su contra.

Por consiguiente, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T y de la S.S., y seguidamente la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala **veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023), a la hora de las ocho y treinta de la mañana (8:30 AM)**.

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

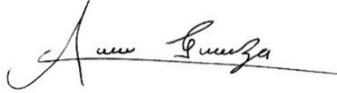
(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **30**  
Del **05** de mayo de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO DE CIRCUITO**  
**LABORAL 39**  
**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2094902766f16569f50162ddb72946d5ce8367be63ece38623fa114405bc2afa**

Documento generado en 04/05/2023 10:12:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cuatro (4) de mayo dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190008800  
Demandante: Rudy Yanett González Avellaneda  
Demandado: Metlife Colombia S.A.  
Asunto: Auto tiene por cumplido requerimiento y señala fecha

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que **METLIFE COLOMBIA S.A.** aportó link con las documentales solicitadas anteriormente.

Por consiguiente, para que tenga lugar la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 CPTSS, se señala el **once (11) de julio de dos mil veintitrés (2023), a la hora de las diez de la mañana (10:00 AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

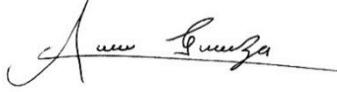
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **30**  
Del **05** de mayo de 2023, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5cf3e461b293f4218ed514dbf3e0d9e43d548844ef1631fc2c9cbb9443b9685a**

Documento generado en 04/05/2023 10:12:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920180051300  
Demandante: Nueva E.P.S.  
Demandada: Adres y Ministerio de Salud  
Asunto: Auto adicional, admite llamamiento.

Solicita la apoderada de la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014** se adicione el auto proferido el 25 de abril de 2023 en el sentido de efectuar pronunciamiento respecto al llamamiento en garantía formulado por dicha llamada, frente a la aseguradora **ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.** y a la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD.**

Pues bien, revisado el plenario se observa que, efectivamente, por error involuntario el Despacho no se pronunció respecto a dicha actuación procesal, por lo que en aplicación del artículo 287 se procede a **ADICIONAR** la mentada providencia en el sentido de **ADMITIR** el llamamiento en garantía que los integrantes de la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014** realizan a la aseguradora **ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.** y a la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD**, por cumplir con los requisitos de que trata el artículo 65 CGP.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la aseguradora **ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.**; advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2 de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo los integrantes de la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014** hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO** el llamamiento en garantía a la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD**, de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 66 C.G.P. Por Secretaría, remítase el link del expediente digital, con el fin de garantizar el debido proceso y defensa

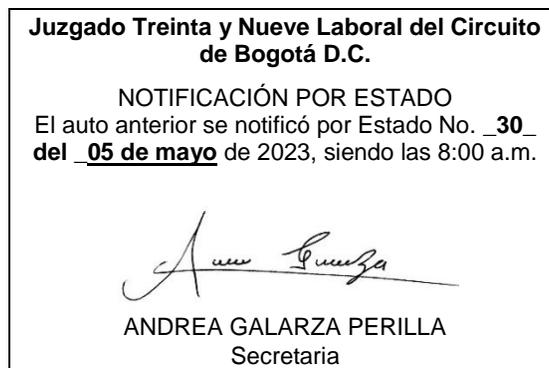
de la convocada y déjense las constancias de rigor.

**HÁGASE** entrega de una copia de la demanda con anexos y del llamamiento en garantía. **SE CORRE** traslado por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), **con copia a los demás sujetos procesales de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP, en armonía con el art. 3 de la Ley 2213 de 2022.**

Finalmente, como quiera que queda pendiente por estudiarse la actuación procesal correspondiente respecto al llamamiento en garantía que en esta providencia se ordena admitir, se evidencia que se NO se cumplen con los presupuestos del Acuerdo CSJBTA-23-15 del 22 de marzo de 2023 y, por ende, se **REVOCA** la orden de remitir el presente expediente, al Juzgado cuarenta y seis (46) Laboral del Circuito de esta ciudad. Por secretaría procédase de conformidad.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**



Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **782b0f917221ca7f42bcb8025a49f365aea7473da68fae4b672b114b69d7dc9a**

Documento generado en 04/05/2023 11:48:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**