



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920240011400
Demandante:	Uriel Garzón Escobar
Demandado:	Foncep y Otras
Asunto:	Auto inadmite demanda.

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el escrito inicial esta agencia judicial advierte que no reúne los requisitos exigidos, por las siguientes razones:

1. El poder deberá ser allegado con la debida presentación personal, tal y como lo dispone el inciso segundo del artículo 74 del CGP o con el mensaje de datos mediante el cual el demandante lo confirió, remitido desde el correo electrónico dispuesto por éste para notificaciones judiciales (art. 5 Ley 2213 de 2022)
2. Debe arrimarse la reclamación administrativa de que trata el artículo 6 del CPTSS, en relación con el MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, pues si bien, se solicita vincular a esa entidad como litisconsorte necesario, ello no exime a la parte demandante de cumplir con el requisito de procedibilidad, cuando como en el presente caso, considera, desde la presentación de la demanda que dicha entidad integra una unidad jurídico sustancial del extremo pasivo.
3. Los documentales deberán ser debidamente individualizados, como quiera que se hace referencia a diferentes derechos de petición y sus respuestas sin que sea posible identificarlos, como quiera que no se especifican por sus fechas, más aún cuando las documentales no se encuentran aportadas en el orden que se anuncian y muchas de ellas se arriman duplicados. (Núm. 9 Artículo 25 CPTSS).

4. La documental que aparece en el archivo 01Demanda página 22 y 23 se encuentra incompleta, por lo que deberá arribarse en debida forma. (Núm. 3 Artículo 26 CPTSS).
5. La documental vista en el archivo 01 Demanda páginas 32, 35 a 37, no se relaciona en el acápite de pruebas. (ibidem)
6. Los documentos que se relacionan como “Respuesta ER- 02645-202315207 ID 541248, remitida por FONCEP con fecha junio 8 de 2023”, no se allegó.

Por lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demandada incoada por **URIEL GARZÓN ESCOBAR** en contra del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP – y AFP PORVENIR S.A.**, atendiendo los defectos enrostrados en este auto.

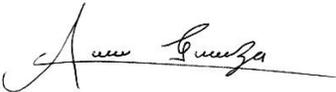
**SEGUNDO: CONCEDER** el término de **cinco (5) días hábiles**, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**, de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del C.P.T.S.S., advirtiendo que debe allegar el escrito de subsanación, a través de la plataforma **SIUGJ** <https://siugj.ramajudicial.gov.co/>, en la cual deben estar previamente registrados, remitiendo copia a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. <u>25</u> del <u>26</u> de <b>ABRIL</b> de 2024, siendo las 8:00 a.m.</p> <p></p> <p>ANDREA GALARZA PERILLA Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4001ab718dc2064033d28bd74ad91edf0bc036fbd943bb4bbfca871fd4971e75**

Documento generado en 25/04/2024 07:28:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920240010400  
Demandante: Invermetros Sociedad por Acciones Simplificada S.A.S.  
Demandado: EPS Famisanar S.A.S.  
Asunto: Auto admite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, se encuentra que el presente asunto fue remitido por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Zipaquirá, cuya titular declaró ser **CARENTE DE COMPETENCIA** para conocer de la acción, de conformidad con lo reglado en el artículo 05 del CPTSS, en razón al domicilio de la demandada.

Al respecto, conviene precisar que, en el presente asunto la parte demandada se trata de una entidad promotora de salud, concretamente, **FAMISANAR EPS**, de tal suerte que, la regla de competencia a tener en cuenta es la contemplada en el artículo 11 de la norma *ibidem*, relativa a las entidades del sistema de seguridad social, la cual dispone que, *“será competente el juez laboral del circuito del lugar del domicilio de la entidad de seguridad social demandada o el del lugar donde se haya surtido la reclamación del respectivo derecho, a elección del demandante.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta que, de los documentos aportados con el libelo no fue posible determinar el lugar en donde se presentó la respectiva reclamación y, por el contrario, sí es dable establecer que el domicilio de la entidad demandada es esta ciudad, aunado al hecho que el apoderado actor señaló que *“Corresponde a usted señor Juez, por razón de la naturaleza del asunto y del domicilio de la demandada, que es la ciudad de Bogotá D.C”*, se encontrará fundada la causal alegada por la Juez de la mentada sede judicial, pero por las razones aquí expuestas, esto es, por la regla de competencia dispuesta en el artículo 11 del PTSS.

Corolario de lo anterior, se avocará el conocimiento de las diligencias de conformidad con lo establecido en los artículos 16 y 139 del C.G.P., por lo tanto, se continuará el presente proceso sin que se afecte la validez de todo lo actuado hasta la fecha.

Ahora, revisado el libelo inicial, encuentra el juzgado que reúne los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los consagrados en la Ley 2213 de 2022, razón por la cual se admitirá.

Por lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **INVERMETROS SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA S.A.S.** en contra de **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD FAMISANAR S.A.S.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD FAMISANAR S.A.S.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2 de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería. **Se advierte que deberá acreditar la remisión de la demanda y sus anexos junto con la notificación del auto admisorio, requisito que no se exigió ante la interposición de medidas cautelares. (artículo 6 Ley 2213 de 2022)**

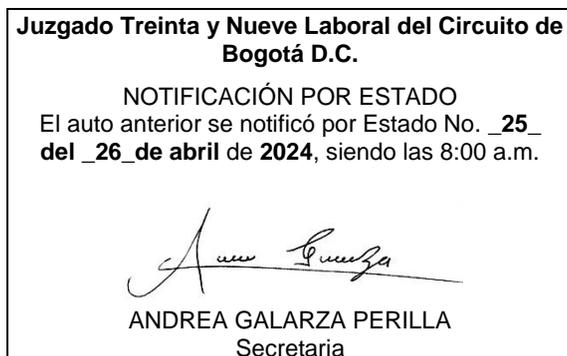
**TERCERO: CORRER TRASLADO** por el término legal de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan

hacer valer; **asimismo, se precisa que, la contestación debe ser tramitada y enviada a través de la plataforma SIUGJ <https://siugj.ramajudicial.gov.co/>, para lo cual deben estar previamente registrados.** De otra parte, se advierte que se deberá enviar copia de la contestación al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

**TERCERO: RECONOCER** al abogado **MAURICIO GARCÍA ROYERO** para que actúe en calidad de apoderado judicial de la sociedad demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**



Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a49e29a0d37b210c932c972f520fb570629cf0b379f135bad5ce202478c9d535**

Documento generado en 25/04/2024 07:40:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920240010200  
Demandante: Seguros de Vida Suramericana S.A.  
Demandado: Compañía de Seguros de Vida Colmena S.A.  
Asunto: Auto admite demanda

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el escrito inicial esta agencia judicial advierte que reúne los requisitos exigidos en los artículos 25° y 26° del CPTSS, así como los dispuestos en la Ley 2213 de 2022.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.** en contra de **COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA COLMENA S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA COLMENA S.A.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2 de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería. **Se advierte que deberá acreditar la remisión de la demanda y sus anexos junto con la notificación del**

**auto admisorio, requisito que no se exigió ante la interposición de medidas cautelares. (artículo 6 Ley 2213 de 2022)**

**TERCERO: CORRER TRASLADO** por el término legal de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; **asimismo, se precisa que, la contestación debe ser tramitada y enviada a través de la plataforma SIUGJ <https://siugj.ramajudicial.gov.co/>, para lo cual deben estar previamente registrados.** De otra parte, se advierte que se deberá enviar copia de la contestación al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

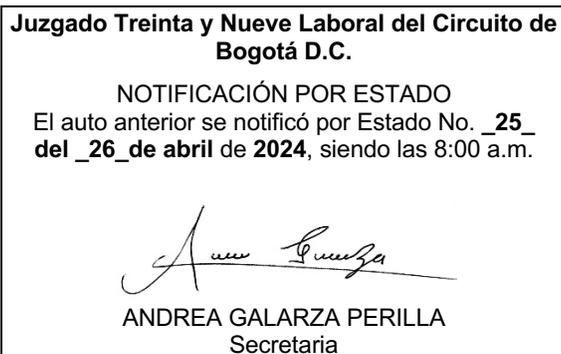
**TERCERO: RECONOCER** a la abogada **MARÍA CAMILA GUTIÉRREZ GUZMÁN** para que actúe en calidad de apoderada judicial del demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c551ef98cfe3cbda7fd740a8adb3216e4beb193428ed844281a8741317cc1cd2**

Documento generado en 25/04/2024 07:40:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920240009300  
Demandante: Jair Milec Cuello  
Demandado: Habitar Procesos S.A.S. y Flor Julieth Rodríguez Arévalo  
Asunto: Auto admite demanda

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el escrito inicial esta agencia judicial advierte que reúne los requisitos exigidos en los artículos 25° y 26° del CPTSS, así como los dispuestos en la Ley 2213 de 2022.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **JAIR MILEC CUELLO** en contra de **HABITAR PROCESOS S.A.S. y FLOR JULIETH RODRÍGUEZ ARÉVALO**.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **HABITAR PROCESOS S.A.S. y FLOR JULIETH RODRÍGUEZ ARÉVALO**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2 de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería. **Se advierte que deberá acreditar la remisión de la demanda y sus**

**anexos junto con la notificación del auto admisorio, requisito que no se exigió ante la interposición de medidas cautelares. (artículo 6 Ley 2213 de 2022)**

**TERCERO: CORRER TRASLADO** por el término legal de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; **asimismo, se precisa que, la contestación debe ser tramitada y enviada a través de la plataforma SIUGJ <https://siugj.ramajudicial.gov.co/>, para lo cual deben estar previamente registrados.** De otra parte, se advierte que se deberá enviar copia de la contestación al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

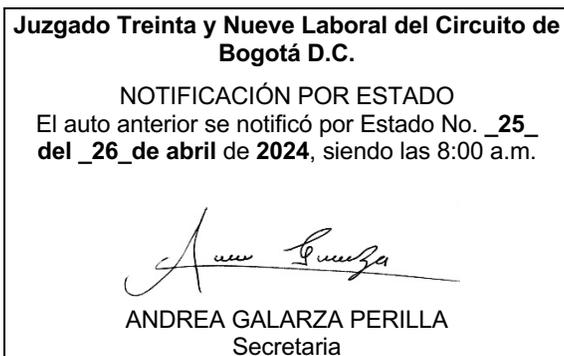
**TERCERO: RECONOCER** a las abogadas **RUTH MARY TAVERA GONZALEZ** y **MARLENY GÓMEZ BERNAL** para que actúen en calidad de apoderadas judiciales principal y sustituta, respectivamente, del demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7de796e90cc7ca14f90d516ecc2af957b28207d8f72dec743458862e959321eb**

Documento generado en 25/04/2024 07:40:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920240009100  
Demandante: Bertulfo Orjuela Chaves  
Demandada: Colpensiones y Otros  
Asunto: Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el libelo advierte el Despacho reúne los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los previstos en la ley 2213 de 2022, razón por la cual se admitirá. En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA** que presenta el señor **BERTULFO ORJUELA CHAVES** contra **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y ADMINISTRADORA DE PENSIONES COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS** conforme se expuso en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** la presente decisión a la señora **ADRIANA GUZMÁN RODRÍGUEZ** o a quien haga las veces de representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de conformidad con lo establecido en el párrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificaciones que deben realizarse a través de los correos electrónicos que tienen las entidades para notificaciones judiciales, para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “formato de notificación entidades públicas”

La anterior carga se impone a la parte actora en aplicación a los deberes consagrados en los numerales 6 y 8 del artículo 78 del CGP.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** la presente decisión al señor **MIGUEL LARGACHA MARTINEZ** o a quien haga las veces de representante legal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, y al señor **ALAIN ENRIQUE ALFONSO FOUCRIER VIANA** o a quien haga las veces de representante legal de la **ADMINISTRADORA DE PENSIONES COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**, advirtiéndose que dicho trámite se

podrá hacer como lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

La anterior carga se impone a la parte actora en aplicación a los deberes consagrados en los numerales 6 y 8 del artículo 78 del CGP.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. **ADVERTIR** a las accionadas que al momento de contestar la demanda, deben presentar los documentos y demás pruebas que se encuentren en su poder, relacionadas con los hechos referidos en el escrito de demanda, en especial, a los indicados en el acápite de pruebas del libelo introductorio; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser tramitada y enviada a través de la plataforma SIUGJ <https://siugj.ramajudicial.gov.co>, para lo cual debe estar previamente registrados. Así mismo se advierte que se debe enviar **copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S.

**CUARTO: NOTIFICAR** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales. La parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

**QUINTO: REQUERER** a las Demandadas para que junto con la contestación alleguen el expediente administrativo del Demandante señor. **BERTULFO ORJUELA CHAVES** identificada con C.C. No. **6.024.256** de Venadillo (T), así como el SIAF.

**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del C.G.P**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA**, una vez verificado por parte del despacho la calidad de abogado, al Doctor **DARIO QUEVEDO TOVAR**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

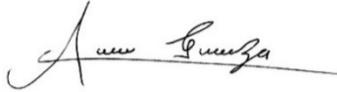
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**ado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **25**  
**Del 26 de abril de 2024**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO DE CIRCUITO**

**LABORAL 39**

**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2912a56e34c36ef622a6d38d29048b1b3136512b74f1a6acef31bae03ba31213**

Documento generado en 25/04/2024 08:18:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920240009000  
Demandante: Pedro Alejandro Díaz Valero  
Demandado: Incolbest S.A.  
Asunto: Auto admite demanda

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el escrito inicial esta agencia judicial advierte que reúne los requisitos exigidos en los artículos 25° y 26° del CPTSS, así como los dispuestos en la Ley 2213 de 2022.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el presente trámite fue repartido como un fuero sindical, cuando en realidad se trata de un proceso ordinario laboral, se ordenará remitir las diligencias a la Oficina de Reparto del Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles, Laborales y de Familia de Bogotá D.C., para que sean repartidas en el grupo que corresponde, esto es, el de procesos ORDINARIOS DE PRIMERA INSTANCIA.

Por lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **PEDRO ALEJANDRO DÍAZ VALERO**, en contra de **INCOLBEST S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la sociedad **INCOLBEST S.A.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2 de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el microsítio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291

CGP“, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería. **Se advierte que deberá acreditar la remisión de la demanda y sus anexos junto con la notificación del auto admisorio, requisito que no se exigió ante la interposición de medidas cautelares. (artículo 6 Ley 2213 de 2022)**

**TERCERO: CORRER TRASLADO** por el término legal de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; **asimismo, se precisa que, la contestación debe ser tramitada y enviada a través de la plataforma SIUGJ <https://siugj.ramajudicial.gov.co/>, para lo cual deben estar previamente registrados.** De otra parte, se advierte que se deberá enviar copia de la contestación al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

**TERCERO: RECONOCER** al abogado **CÉSAR AUGUSTO LUQUE FANDIÑO** para que actúe en calidad de apoderado judicial del demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**CUARTO: REMITIR** las diligencias a la Oficina de Reparto del Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles, Laborales y de Familia de Bogotá D.C., **para que sean repartidas en el grupo que corresponde, esto es, el de procesos ORDINARIOS DE PRIMERA INSTANCIA.**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 25  
del 26 de abril de 2024, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2055b5d766ab483c5be68236791f3d3e5d7b3f11162bb6cc066ff4927209bf76**

Documento generado en 25/04/2024 07:40:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920240008900  
Demandante: Ana Gabriela Angulo Porras  
Demandado: Gad Baby Kids SAS y Jhon Henry Barragán Roa  
Asunto: Auto Rechaza demanda por cuantía.

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, sería del caso entrar a determinar la viabilidad de admitir la presente demanda ordinaria, radicada ante los Jueces Laborales del Circuito, de no ser porque, una vez revisado es escrito inicial se observa que no se tiene competencia, pues si bien el objeto del litigio es un asunto de naturaleza laboral, en la medida que se pretende por la demandante la declaratoria de la existencia del contrato de trabajo y el consecuencial pago de prestaciones sociales e indemnizaciones, también lo es que las **pretensiones de la acción para el momento de su interposición**, ascienden a la suma de **VEINTIDÓS MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS (\$22.587.854)** la cual es inferior a los 20 S.M.M.L.V., necesarios para que este Juzgado adquiera competencia, tal cual se advierte en la siguiente tabla:

Extremos Temporales solicitados	Fecha inicial	Fecha Final	
	16-ene-23	28-jun-23	
Salario Base	\$ 1.200.000		
CONCEPTOS		DIAS	VALORES RECLAMADOS
Cesantías	163	\$	543.333
Intereses a las cesantías	163	\$	29.521
Prima de Servicios	163	\$	543.333
Vacaciones	163	\$	271.667
Indemnización por despido sin justa causa	163	\$	1.200.000
Sanción por no consignación de las cesantías		\$	10.000.000
Sanción moratoria		\$	10.000.000
<b>TOTAL PRESTACIONES RECLAMADAS</b>		<b>\$</b>	<b>22.587.854</b>

En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: RECHAZAR**, la presente demanda ordinaria laboral promovida por **ANA GABRIELA ANGULO PORRAS** contra **GAD BABY KIDS SAS** y **JHON HENRY BARRAGÁN ROA**, por carecer de competencia, en razón de la cuantía.

**SEGUNDO: REMÍTASE** el expediente a la **OFICINA JUDICIAL DE REPARTO - CENTRO DE SERVICIOS**, para que sea asignado entre los **JUECES MUNICIPALES DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**TERCERO: EFECTÚENSE** las desanotaciones correspondientes en el libro radicador y en el sistema de información judicial SIUGJ.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 25 del 26 de **ABRIL** de **2024**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 39

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **108500a77c99d18c204d2b0f31ec635a9e4a98cf70881aa2a6b20f83eb8625d6**

Documento generado en 25/04/2024 07:28:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920240008400  
Demandante: William Henry Mejía Muñoz  
Demandado: Colpensiones y Colfondos S.A.  
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda dentro del *sub judice*, la cual, desde ya, se manifiesta que se devolverá, por cuanto no se encuentra la constancia de haberse remitido a la parte pasiva “**COLPENSIONES**” por medio electrónico, la demanda y sus anexos (Art. 6 Inc. 5 de la Ley 2213 de 2022),.

Ahora bien, dado que el poder allegado cumple con los requisitos enlistados en el artículo 74 del CGP, se reconocerá personería jurídica para actuar.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: DEVUELVE** la demanda presentada por el señor **WILLIAM HENRY MEJÍA MUÑOZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, y el **FONDO DE PENSIONES Y CESANTIA COLFONDOS** conforme se expuso en la parte motiva de este auto

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**, advirtiendo que el escrito de subsanación debe ser tramitado y enviado a través de la plataforma SIUGJ <https://siugj.ramajudicial.gov.co> con copia a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del art 78 del CGP, en armonía con el art. 3 de la Ley 2213 de 2022.

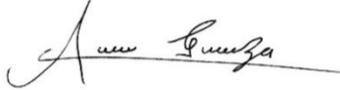
**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a la doctora **MARLEE JULIANA ÁLVAREZ VALLEJO**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **25**  
**Del 26 de abril de 2024**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eed19f7b9a7625488dc63de5f59ffa13721b871e0daa42dad89d00570a736a23**

Documento generado en 25/04/2024 08:18:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920240008200  
Demandante: Compañía de Seguros Bolívar S.A.  
Demandado: Junta Nacional de Calificación de Invalidez y otros  
Asunto: Auto inadmite demanda.

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el escrito inicial esta agencia judicial advierte que no reúne los requisitos exigidos, pues no existe claridad entre la identificación del contradictorio y las pretensiones de la demanda, como quiera que, se solicitó vincular como tercera interviniente, mas no como demandada, a la sociedad SALUD TOTAL EPS-S S.A., sin embargo, las pretensiones octava y novena se dirigieron en su contra, de tal suerte que deberá aclarar tal situación, indicando de manera clara si lo que pretende es llamar a juicio como parte demanda a dicha entidad o, en caso contrario, deberá retirar las referidas solicitudes del libelo.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda **ORDINARIA LABORAL** instaurada por la **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.** en contra de la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** y la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL MAGDALENA** de conformidad con lo previsto en el párrafo del artículo 28 del CPTSS y atendiendo lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** los yerros advertidos en este auto, so pena de **RECHAZO**. Es de advertir que el que el escrito de subsanación se debe enviar **a través de la plataforma SIUGJ** <https://siugj.ramajudicial.gov.co/>, para lo cual deben estar **previamente registrados**.

**TERCERO: RECONOCER** a las abogadas **ANA MARÍA GIRALDO RINCÓN** y **NUBIA YASMIN OROZCO ARENAS** para que actúen en calidad de apoderadas principal y sustituta, respectivamente, de la sociedad demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



**Firmado Por:**  
**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b537170fee9a724e3a70e9ac4ff864321eb7c3b586945df13fca99c2e09d2286**

Documento generado en 25/04/2024 07:40:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso:	Ordinario Laboral – Acción de protección al consumidor-
Radicación:	11001310503920240008000
Demandante:	Diana Carolina Sánchez
Demandado:	Colpensiones
Asunto:	Previo a calificar, se requiere.

Revisadas las diligencias, se encuentra que el presente asunto fue remitido por competencia por la Superintendencia Financiera de Colombia, entidad que alude haber rechazado la demanda en referencia mediante proveído del 12 de febrero de la presente anualidad, por lo que sería del caso, entrar a estudiar si las razones alegadas por dicha entidad se encuentran fundadas que permita avocar el conocimiento de la “acción de protección al consumidor financiero” presentada, sin embargo, la mentada decisión no fue arrimada con el expediente, como tampoco los anexos, que se indican remitir de manera digital, conforme al escrito fechado 21 de febrero de 2024 que reposa en el archivo *03 Remisión* del expediente digital SIUGJ.

En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: OFICIAR** a la Superintendencia Financiera de Colombia, para que en el término de **tres (3) días**, contados a partir del recibo de la comunicación, remita a través de la plataforma **SIUGJ** <https://siugi.ramajudicial.gov.co/>, el proveído fechado 12 de febrero de 2024, a través del cual, rechazó el asunto en referencia, así como los anexos que indica se acompañaron la demanda.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la oficina de Reparto del Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgado Civiles, Laborales y de Familia de Bogotá, para que en el término de **tres (3) días**, verifique e informe a este juzgado, si la documental echada de menos, fue debidamente arrimada y no cargada en el aplicativo, de ser así, proceda con la remisión de dicho documental.

El oficio será la copia del presente auto firmado por la secretaria del despacho una vez se encuentre en firme (Artículo 111 del CGP). Respaldo el oficio No. 256.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al despacho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

(firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 25 del 26 de **ABRIL** de **2024**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
Calle 14 No. 7 -36 Edificio Nemqueteba Piso 15  
Correo electrónico: [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., 25 de abril de 2024

**Oficio No. 256**

Señores:

**1. SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA.**

**2. OFICINA REPARTO DEL CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JURISDICCIONALES PARA LOS JUZGADO CIVILES, LABORALES Y DE FAMILIA DE BOGOTÁ.**

Sírvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho, en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar por favor sírvase indicar el número del oficio, clase, número de proceso y nombre de las partes.

**(Firma Electrónica)**  
**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

Firmado Por:  
Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fb490b5074a543e3dae6c6b7c5a8c4de6ef5bf215220a8507ce9c3cda37dff5**

Documento generado en 25/04/2024 07:28:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Ordinario  
Radicación: 11001310503920240004700  
Demandante: Carol Elizabeth Pérez Hurtado  
Demandados: Merly Villamizar Méndez  
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede y, una vez revisado el libelo advierte el Despacho que no reúne los requisitos exigidos, toda vez que no se indican de manera correcta las RAZONES DE DERECHO, pues no solo se trata de nombrar un conjunto de normas, sino que también se debe establecer qué relación guardan con los hechos y las pretensiones incoadas (Núm. 8º art. 25 del CSTSS).

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda incoada por **CAROL ELIZABETH PÉREZ HURTADO** en contra de **MERLY VILLAMIZAR MÉNDEZ**, atendiendo los defectos encontrados en este auto.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de **cinco (5) días hábiles**, para que se **SUBSANE** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**, de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del CPTSS, advirtiéndole que se debe allegar el escrito subsanatorio a través de la plataforma SIUGJ <https://siugj.ramajudicial.gov.co/>, para lo cual deben estar previamente registrados, con copia a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del CGP, en armonía con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: RECONOCER** a la Doctora **CAROL ELIZABETH PÉREZ HURTADO**, identificado en legal forma, para que actúe en nombre propio.

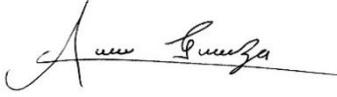
NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. **\_25\_**  
**del 26 de abril de 2024**, siendo las 8:00 a.m.



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO DE CIRCUITO**

**LABORAL 39**

**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51f653fc32860b6b1319601403257e580c37deffaf4026fedae41c35df6c962**

Documento generado en 25/04/2024 07:28:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso:	Ordinario
Radicación:	11001310503920240004600
Demandante:	Andrés Camilo Molina Toro
Demandados:	Protección y otros
Asunto:	Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede y, una vez revisado el líbello advierte el Despacho que no reúne los requisitos exigidos, toda vez que:

1. No consta en las documentales aportadas, la constancia de haberse remitido a la parte pasiva por medio electrónico, la demanda y sus anexos (Art. 6 Inc. 5 de la Ley 2213 de 2022).
2. El poder concedido para instaurar el proceso no fue allegado, por lo que deberá aportarse el mismo, incluyendo lo que se pretenda (art. 74 del CG y art. 26 Numeral 1 del CPTSS).
3. Se debe corregir la pretensión condenatoria No. 1 toda vez que se debe individualizar las acreencias laborales que anhela (Num. 6° Art 25° CPT. y de la SS.).
4. No se señala de forma puntual la cuantía de las pretensiones (Num. 10° Art 25° CPT. y de la SS.).
5. No fue posible acceder al link denominado “*pruebas demanda ordinaria laboral camilo molina*” en consecuencia deberá subir todos los documentos en un solo archivo al expediente digital a través de la plataforma SIUGJ (Núm. 3 Art. 26 CPTSS).

6. No aportó el certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandada. (Num. 4 Art. 26 CPTSS).

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda incoada por **ANDRÉS CAMILO MOLINA TORO** en contra de **INVERSIONES KASAMÍA S.A.S., GRUPO KASAMÍA S.A.S, WILSON JAVIER MAYORGA MAYORGA, y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, atendiendo los defectos encontrados en este auto.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de **cinco (5) días hábiles**, para que se **SUBSANE** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**, de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del CPTSS, advirtiendo que se debe allegar el escrito subsanatorio a través de la plataforma SIUGJ <https://siugj.ramajudicial.gov.co/> , para lo cual debeN estar previamente registrados, con copia a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del CGP, en armonía con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(Firma Electrónica)**

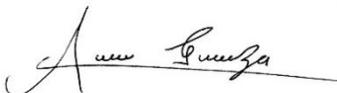
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 25  
del **26 de abril de 2024**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c55d649d930bdc6ec05f9e59509966c174c423ca7da3d05ea688a9a3c196e704**

Documento generado en 25/04/2024 07:28:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de abril dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Ordinario  
Radicación: 11001310503920240003700  
Demandante: Néstor Fabián Gaona Flórez  
Demandados: Sismedica S.A.S.  
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede y, una vez revisado el libelo advierte el Despacho que no reúne los requisitos exigidos, toda vez que las pretensiones no están presentadas con precisión y claridad frente a las horas extras pues no se hace precisión de cuáles se piden.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda incoada por **NÉSTOR FABIÁN GAONA FLÓREZ** en contra de **SISMEDICA S.A.S.**, atendiendo los defectos encontrados en este auto.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANE** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**, de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del CPTSS, advirtiéndole que se debe allegar el escrito subsanatorio a través de la plataforma SIUGJ <https://siugj.ramajudicial.gov.co/>, para lo cual debeN estar previamente registrados, con copia a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del CGP, en armonía con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al doctor **PAULO JIMÉNEZ CHAGUALA** identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

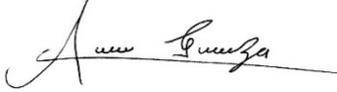
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. **\_25\_**  
**del 26 de abril de 2024**, siendo las 8:00 a.m.



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO DE CIRCUITO**

**LABORAL 39**

**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be839e835fc406d534b5347c7f4c8bc2e7f7202dd833a24a2036d5596e86cec3**

Documento generado en 25/04/2024 07:28:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920240003600  
Demandante: Nancy Mancera Forero  
Demandada: Porvenir S.A.  
Asunto: Auto admite demanda.

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el libelo advierte el Despacho que reúne los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S. así como del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

Por lo expuesto, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por el señor **NANCY MANCERA FORERO** contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y ANALIZAR Y EJECUTAR S.A.S.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** la presente decisión a los demandados, advirtiéndose que dichotrámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., **para lo cual la parte actora** puede hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

La anterior carga se impone a la parte actora en aplicación a los deberes consagrados en los numerales 6 y 8 del artículo 78 del CGP.

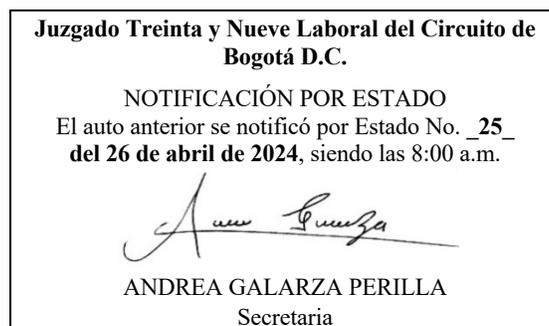
**TERCERO: CORRER TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T. y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser allegada a través de la plataforma SIUGJ <https://siugj.ramajudicial.gov.co/>, para lo cual deben estar previamente registrados, **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S.

**QUINTO: RECONOCER** al Doctor **DIEGO FERNANDO JARAMILLO DOUSDEBES**, identificado en legal forma, para que actúe como apoderado de **NANCY MANCERA FORERO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Firma Electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**



Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47ce0cbd341fb15d0db8aa73bbe697534658aa25d2ee394efa0f6e9caadfefe4**

Documento generado en 25/04/2024 07:28:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**