



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)

Radicación: 11001310503920190072600  
Proceso: Ordinario  
Demandante: Andrés Manrique Manrique  
Demandado: Consultoría Colombiana S.A.  
Asunto: Auto admite contestación demanda y fija fecha

Se **TIENE** y **RECONOCE** al Doctor **MANUEL ALEJANDRO PLAZAS** identificado en legal forma, como apoderado de la empresa **CONSULTORÍA COLOMBIANA S.A.**, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido visto a folio 55 del expediente.

Ahora, atendiendo a que la contestación cumple a cabalidad con los requisitos exigidos por el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**, por lo que se señala el día **nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021), a la hora de las diez de la mañana (10:00 A.M.)** para llevar a cabo las audiencias de que trata el Art. 77 y 80 ibídem.

Es de advertir que, en caso de persistir la emergencia por el covid- 19, la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones de correo electrónico, y documentos de identificación de las personas a participar en la diligencia, **tres (3) días anteriores** a la fecha de la celebración de la audiencia, al correo electrónico del Juzgado [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

De otro lado, frente a la manifestación que realiza la parte demandada, mediante correo electrónico enviado el pasado 6 de julio, en el sentido de desconocer “*el correo electrónico del doctor Diego Fernando Jaramillo Dousdebes apoderado judicial del señor Andrés Manrique*” se hace necesario indicar que el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, no tiene aplicación en el presente caso, como quiera que la notificación a la parte demanda se surtió de manera personal el 5 de marzo de 2020, tal como consta a folio 56 del expediente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. \_\_\_\_\_  
del \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2020, siendo las 8:00 a.m.

DIANA MILENA ROMERO VELA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c94fe5c181c6f72f44403862a1473dfd32f28967b7c1189103da2ca8c900f0fc**

Documento generado en 20/10/2020 08:48:26 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)

Proceso: Ordinario  
Radicación: 11001310503920190055200  
Demandante: Grace Kelly Ruiz Arango  
Demandado: Comcel S.A.  
Asunto: Auto inadmite contestación de demanda

Visto el informe secretarial que antecede, se **TIENE** y **RECONOCE** al Doctor **JUAN PABLO LÓPEZ MORENO**, identificado en legal forma, como apoderado de **COMUNICACIÓN CELULAR S.A. – COMCEL S.A.** de acuerdo con el poder conferido.

Ahora bien, una vez revisada la contestación allegada, advierte el Despacho que no reúne los requisitos legalmente exigidos, por las siguientes falencias:

1. No fue allegada la documental relacionada en el punto No. 32 del respectivo acápite, así como tampoco fue aportada la prueba solicitada en la demanda y que se denominó “*Transacciones de caja atendidas el 06 de marzo de 2018 y que se adjuntó con la diligencia de descargos del día 28 de junio de 2018*”, ni se pronunció respecto de la imposibilidad de allegar la misma (Num. 5º Art. 31 CPTSS).

En ese mismo orden, se advierte que la prueba No. 15 fue descargada y debidamente agregada al expediente digital.

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 3º del Art. 31 del C.P.T y S.S., se concede el término de cinco (5) días hábiles a las demandadas, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(Firma Electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. \_\_\_\_\_  
del \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2020, siendo las 8:00  
a.m.



DIANA MILENA ROMERO VELA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cdc0581220a13c021b61795beb4fe703d2dcbafe96e61c0edbf0ff32684f6c8**

Documento generado en 20/10/2020 11:18:11 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)

Proceso: Ordinario  
Radicación: 11001410500120190059501  
Demandante: Donaldo María Campo Molina  
Demandado: Colpensiones  
Asunto: Auto admite consulta.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se **ADMITE** el grado jurisdiccional de consulta ordenado por el a quo, a favor de la parte demandante.

En firme esta providencia, regrese el expediente al Despacho para resolver lo pertinente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. del de 2020, siendo las 8:00 a.m.</p> <p></p> <p>DIANA MILENA ROMERO VELA Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**906903e55a92e38ac932af30c73a3b399fd1362a7205f762815eb5042b2ed834**

Documento generado en 20/10/2020 11:18:26 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)

Proceso: Ordinario Laboral.  
Radicación: 11001310503920190051700  
Demandante: Eliseo Quiroga Garzón  
Demandado: Transportes Bermúdez S.A.  
Asunto: Auto requiere

Visto el informe secretarial que antecede, y atendiendo el hecho de que las partes a través de memorial radicado el 6 de julio de 2020 allegaron acuerdo de transacción celebrado, solicitando la aprobación del despacho y, por ende, la terminación del proceso así como no ser condenados en costas, debe señalarse que con posterioridad a ello, la parte demandante allegó solicitud de desistimiento del proceso, peticionando de igual manera, abstenerse de proferir una condena en costas.

Por lo anterior, y al no existir claridad en la figura procesal por la cual se solicita la terminación del proceso, el Despacho considera pertinente **REQUERIR** a las partes para que en el término judicial de cinco (5) días manifiesten bajo cuál premisa solicitan la terminación del presente proceso, de conformidad con lo establecido en el Sección Quinta, Título I del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**(Firma Electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**GINNA PAHOLA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 39**  
**BOGOTÁ**

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. _____ del ____ de _____ de 2020, siendo las 8:00 a.m.</p> <p></p> <p>DIANA MILENA ROMERO VELA Secretaria</p>
--

**GUIO CASTILLO**  
**LABORAL**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dd7b574428393da70245a12be96ac3b1c3bcc80dc24f5169270bb0a439a7277**

Documento generado en 20/10/2020 11:17:48 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)

Proceso: Ordinario  
Radicación: 11001410501220190042001  
Demandante: Martha Inés Murcia Trujillo  
Demandado: María Inés Díaz Joya  
Asunto: Auto admite consulta.

Agotado el examen preliminar del expediente, en los términos del artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se **ADMITE** el grado jurisdiccional de consulta ordenado por el a quo, a favor de la parte demandante.

En firme esta providencia, regrese el expediente al Despacho para resolver lo pertinente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. del de 2020, siendo las 8:00 a.m.</p> <p></p> <p>DIANA MILENA ROMERO VELA Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**88960379dbeac36999261a8e459111f36e4cc0b4f3cda15ce7fbbf21c1017446**

Documento generado en 20/10/2020 11:17:28 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)

Proceso: Ordinario  
Radicación: 1100131050392019022900  
Demandante: José Alberto Fandiño Martínez  
Demandado: ETB S.A. ESP  
Asunto: Auto tiene por contestada demanda y fija audiencia.

Teniendo en cuenta que la demandada **EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ S.A. ESP** cumplió con el requerimiento realizado en auto datado 11 de marzo de 2020 **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** de conformidad con lo previsto en el Art. 31 CPTSS.

Por último, se señala el **día primero (01) de febrero de dos mil veintiuno (2021) a la hora de las nueve de la mañana (9:00 AM)** para que tenga lugar la audiencia del artículo 77 y, de ser posible, 80 del CPTSS.

Es de advertir que, en caso de continuar la emergencia declara por el covid-19, la presente audiencia se realizará a través del aplicativo **TEAMS** dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados, con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones de correo electrónico, y documentos escaneados de todas las personas que participarán en la diligencia **tres (3) días anteriores** a la fecha de la celebración de la audiencia, informando para ello, que la dirección de correo electrónica del despacho corresponde a [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(Firma electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. \_\_\_\_\_  
del \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2020, siendo las 8:00  
a.m.

DIANA MILENA ROMERO VELA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**79ac7218c33d61e552fa9db3cb9a2528b64825f4a938f209ae9cd047e0f6c928**

Documento generado en 20/10/2020 08:48:13 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)

Proceso:	Ordinario
Radicación:	11001310503920190002900
Demandante:	Nancy Martínez Macías
Demandado:	Colpensiones y otro
Asunto:	Auto inadmite contestación de demanda

Visto el informe secretarial que antecede, se **TIENE** y **RECONOCE** a la Doctora **GINA CONSTANZA PUENTES MADERO**, identificada en legal forma, como apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de acuerdo con el poder conferido.

En ese orden, se **TIENE** y **RECONOCE** al Doctor **JHON SEBASTIÁN MOLINA GÓMEZ** identificado en legal forma, como apoderado de la sociedad **NOVARTIS DE COLOMBIA S.A.** de acuerdo con el poder conferido.

Ahora bien, una vez revisadas las contestaciones allegadas, advierte el Despacho que no reúnen los requisitos legalmente exigidos, por las siguientes falencias:

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES:**

1. Debe contestarse de manera correcta los hechos de la demanda, como quiera que se pronunció sobre el mentado acápite del libelo inicial, sin tener en cuenta el escrito de subsanación. (Numeral 3º del Art. 31 CPTSS).

**NOVARTIS DE COLOMBIA S.A.:**

1. Debe contestarse de manera correcta los hechos de la demanda, como quiera que se pronunció sobre el mentado acápite del libelo inicial, sin tener en cuenta el escrito de subsanación. (Numeral 3º del Art. 31 CPTSS).

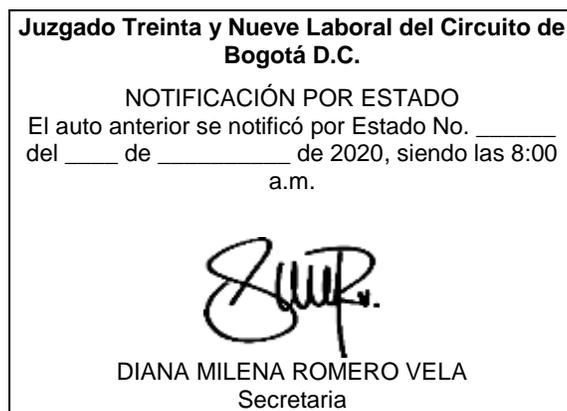
2. No fue allegada la documental denominada *“Planillas de pago de aportes a seguridad social en pensión a favor de la demandante durante los años 1978 a 1988”* y que fue relacionada en el acápite correspondiente (Num. 5º ibídem).

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 3º del Art. 31 del C.P.T y S.S., se concede el término de cinco (5) días hábiles a las demandadas, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas.

Finalmente, y visto el memorial que obra a folios 189 a 193 del expediente físico, se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **SONIA LORENA RIVEROS VALDEZ**, identificada en legal forma, como apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de acuerdo con el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(Firma Electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**



**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**7f339e558f2d2b68805f5d9402a11d307897625945612cb1d4d6b6477b78e13f**  
Documento generado en 20/10/2020 11:16:53 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)

Radicación: 11001310503920170027700  
Proceso: Ordinario  
Demandante: Sandra Janeth Velásquez  
Demandado: Famisanar EPS y Otras  
Asunto: Auto admite contestación de la llamada en garantía y fija fecha

Teniendo en cuenta que la contestación presentada por **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA** cumple a cabalidad con los requisitos exigidos por el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA Y EL LLAMAMIENTO DE GARANTIA**, por lo que se señala el día **diez (10) de febrero de dos mil veintiuno (2021), a la hora de las diez de la mañana (10:00 A.M.)** para llevar a cabo las audiencias de que trata el Art. 77 y 80 ibídem.

Es de advertir que, en caso de persistir la emergencia por el covid- 19, la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones de correo electrónico, y documentos de identificación de las personas a participar en la diligencia, **tres (3) días anteriores** a la fecha de la celebración de la audiencia, al correo electrónico del Juzgado [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

De otro lado, se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **RAFAEL ALBERTO ARIZA VEGA**, identificado en legal forma, como apoderado principal de **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA** y al doctor **VICTOR ANTONIO SOSA CASTIBLANCO**, también identificado en legal forma, como apoderado sustituto, de conformidad con los memoriales poderes obrantes a folios 972 y 978, respectivamente.

Así mismo, se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **CARLOS DAVID SUAREZ ANAYA**, identificado en legal forma, como apoderado sustituto, de conformidad con el memorial poder obrante en la carpeta “02MemorialSustitucionPoderDemandante20200702”.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. \_\_\_\_\_  
del \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2020, siendo las 8:00 a.m.

DIANA MILENA ROMERO VELA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2de53bbdbf61b0bdc249c03458de8bea9cd75763506d639314ad1256b5b0db5**

Documento generado en 20/10/2020 08:47:36 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020)

Radicación: 11001310503920180066100  
Proceso: Ordinario  
Demandante: Sonia Clemencia Martha Castro  
Demandado: Avianca S.A.  
Asunto: Auto admite contestación demanda y fija fecha

Teniendo en cuenta que la contestación a la reforma de la demanda cumple a cabalidad con los requisitos exigidos por el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA**, por lo que se señala el día **dieciocho (18) de enero de dos mil veintiuno (2021), a la hora de las ocho y treinta de la mañana (8:30 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia de que trata el Art. 77 ibídem.

Es de advertir que, en caso de persistir la emergencia por el covid- 19, la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones de correo electrónico, y documentos de identificación de las personas a participar en la diligencia, **tres (3) días anteriores** a la fecha de la celebración de la audiencia, al correo electrónico del Juzgado [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

De otro lado, frente a la manifestación que realiza la parte demandada, sobre la imposibilidad de aportar los documentos requeridos en auto anterior el despacho se pronunciará en la etapa respectiva, esto es, en el decreto de pruebas.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. \_\_\_\_\_  
del \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2020, siendo las 8:00 a.m.

DIANA MILENA ROMERO VELA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7a5d5b0e6e920d2057e8838ac2c9088858c5b59768cf679634ea99868612be46**

Documento generado en 20/10/2020 08:48:02 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**