



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cinco (05) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200032700  
Demandante: Claudia Esperanza Ballen Ruiz  
Demandadas: Colpensiones y otras  
Asunto: Auto inadmite demanda

Se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **IVAN MAURICIO RESTREPO FAJARDO**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Asimismo, se evidencian en la demanda las siguientes falencias que deben ser subsanadas:

1. No obra prueba en el expediente que acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada copia de esta y sus anexos. (Inciso 4° Art. 6° Decreto 806 de 2020).
2. No se informa en la demanda la fuente de la cual obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificación de la parte demandada. (Inciso 2° Art. 8. Decreto 806 de 2020).
3. No se allegó con el escrito de demanda, ninguno de los documentos relacionados como pruebas ni como anexos, únicamente se aportó el poder (Num. 3° Art. 26 CPTSS).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

Es preciso indicar que el escrito subsanatorio debe ser enviado al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como a los respectivos correos electrónicos de las demandadas (Inciso. 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(Firma electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. _____ del ____ de _____ de 2020, siendo las 8:00 a.m.</p> <p></p> <p>DIANA MILENA ROMERO VELA Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3308e56666a3b2dd578728a8e1a04ff4583710f8bf42a204034cb70d261e47ee**

Documento generado en 05/11/2020 04:36:32 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cinco (05) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200032200  
Demandante: Miriam Flores Vargas  
Demandadas: Indupalma Ltda en liquidación y otra  
Asunto: Auto inadmite demanda

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la viabilidad o no de la admisión de la demanda de la referencia.

En primer lugar, se observa que, si bien en el poder conferido al togado no se incluye su correo electrónico, lo cierto es que, visto el acápite de notificaciones de la demanda, se evidencia que allí se suministra la referida dirección electrónica, por lo que, se tiene satisfecho tal requisito. En consecuencia, por reunir el poder allegado, las exigencias legales, se **TIENE** y **RECONOCE** al Doctor **WILFRIDO STAND GUTIERREZ**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora, revisada la presente demanda, advierte el Despacho que no reúne los requisitos legalmente exigidos, como quiera que presenta las siguientes falencias:

1. La pretensión declaratoria No. 1° contiene más de una solicitud, a algunas de las cuales, ya se hizo alusión en las pretensiones No. 4° y 12°, por lo que deberá modificarlas o suprimirlas de aquel numeral. (Num. 6° Art. 25 CPTSS).
2. El hecho No. 9 contiene apreciaciones jurídicas del apoderado que, en todo caso, deben ser modificadas, suprimidas o ubicadas en el acápite correspondiente. (Nums. 7° y 8° Art. 25 CPTSS).

3. Los hechos Nos. 26 y 27 contienen más de una situación fáctica, por lo que deberá individualizarlas y separarlas. (Num. 7º Art. 25 CPTSS).
4. Debe aportar el dictámen pericial del cual pretende hacerse valer o en su defecto, realizar la manifestación de que trata el artículo 227 CGP.

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANE** la deficiencia anotada, so pena de **RECHAZO**.

Es preciso indicar que el escrito subsanatorio debe ser enviado al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como a los respectivos correos electrónicos de las demandadas (inciso 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(Firma Electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

<b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b>
NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. _____ del ____ de _____ de 2020, siendo las 8:00 a.m.
DIANA MILENA ROMERO VELA Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**408565aa50e5c997e12a39a57d261225cb54326b02f2e4b12436dce689a5bfaa**  
Documento generado en 05/11/2020 04:36:14 p.m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cinco (05) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200032100  
Demandante: Israel Puin Cepeda  
Demandadas: Colpensiones y otras  
Asunto: Auto inadmite demanda

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la viabilidad o no de la admisión de la demanda de la referencia.

En primer lugar, se observa que si bien en el poder conferido a la abogada, no se incluye su correo electrónico, lo cierto es que, visto el acápite de notificaciones de la demanda, se evidencia que allí se suministra la referida dirección electrónica, por lo que, se tiene satisfecho tal requisito. En consecuencia, por reunir el poder allegado, las exigencias legales, se **TIENE** y **RECONOCE** a la Doctora **OLGA LUCIA ACOSTA CUEVAS**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora, revisada la presente demanda, advierte el Despacho que no reúne los requisitos legalmente exigidos, de acuerdo con la siguiente falencia:

1. Pese a haberse relacionado en el acápite de pruebas documentales, no se allegó con la demanda, Certificado de Existencia y Representación Legal de la demandada Old Mutual Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A., así como tampoco se realizó la manifestación de que trata el parágrafo del artículo 26 CPTSS.

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANE** la deficiencia anotada, so pena de **RECHAZO**.

Es preciso indicar que el escrito subsanatorio debe ser enviado al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como a los respectivos correos electrónicos de las demandadas (inciso 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(Firma Electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. _____ del ____ de _____ de 2020, siendo las 8:00 a.m.</p> <p></p> <p>DIANA MILENA ROMERO VELA Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4342e2b0a9f69679426344e11f7ce474c71c4709bd979fad7c4ecb9a4746d2dd**

Documento generado en 05/11/2020 04:36:01 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., cinco (05) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200032000  
Demandante: Claudia Esperanza Ballen Ruiz  
Demandadas: Colpensiones y otras  
Asunto: Auto inadmite demanda

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la viabilidad o no de la admisión de la demanda de la referencia.

En primer lugar, se observa que, si bien la abogada, Doctora **LAURA CAMILA MUÑOZ CUERVO**, allegó poder, éste no resulta legible, por lo que deberá aportarlo nuevamente, recordándose para ello, que el mismo debe cumplir con los requisitos previstos tanto en el Código General del Proceso como en el Decreto 806 de 2020.

Asimismo, se evidencian en la demanda las siguientes falencias que deben ser subsanadas:

1. No obra prueba en el expediente que acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada copia de esta y sus anexos. (Inciso 4° Art. 6° Decreto 806 de 2020).
2. No se informa en la demanda la forma cómo se obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificación de la parte demandada. (inciso 2° Art. 8. Decreto 806 de 2020).
3. Si bien fue allegada la prueba documental señalada en el numeral 11 del acápite correspondiente, lo cierto es, que el contenido de la misma resulta ilegible.

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el

Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

Es preciso indicar que el escrito subsanatorio debe ser enviado al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como a los respectivos correos electrónicos de las demandadas (Inciso. 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(Firma Electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**



**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**aaecccc1e15d58aeb5a08456a1b268e7259de671f8ac04a4b55291b28662d994e**  
Documento generado en 05/11/2020 04:35:49 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C cinco (5) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Proceso: Ordinario  
Radicación: 11001310503920200030100  
Demandante: José David López Farías  
Demandado: Servientrega SA. Y Otros  
Asunto: Auto inadmite demanda.

Visto el informe secretarial, procede el despacho a pronunciarse sobre la viabilidad o no de la admisión de la demanda.

Advierte el despacho que no reúne los requisitos exigidos, por las siguientes razones:

1. El poder conferido resulta insuficiente, como quiera que el apoderado no se encuentra facultado para demandar a Servientrega. (Incisos 2° del Artículo 74 CGP).
2. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada copia de esta y sus anexos. (Art. 6° Decreto 806 de 2020).
3. No obra en el acápite de notificación el canal digital donde deberán ser notificados el demandante informar la forma como se obtiene el canal digital suministrado para efectos de notificar a las demandadas (Art. 5° y 6°. Decreto 806 de 2020).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe indicar que el escrito subsanatorio debe ser enviado al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(FIRMA ELECTRÓNICA)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. \_\_\_\_\_  
del \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2020, siendo las 8:00 a.m.



DIANA MILENA ROMERO VELA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1f3c74496cd85ce95821559474c560e963dd588f2df728913d3adc13e4d5f87c**

Documento generado en 05/11/2020 04:59:17 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C cinco (5) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Proceso: Ordinario  
Radicación: 11001310503920200029900  
Demandante: Jheison Andrés Ortiz Bernal  
Demandado: Transformadores y Estabilizadores J, Pedraza y CIA Ltda.  
Asunto: Auto inadmite demanda.

Visto el informe secretarial, procede el despacho a pronunciarse sobre la viabilidad o no de la admisión de la demanda.

Advierte el despacho que no reúne los requisitos exigidos, por las siguientes razones:

1. El apoderado no allega canal digital para notificaciones ni en el poder ni en la demanda, por lo tanto, deberá presentar un poder que reúna dicho requisito. (Art. 6º. Decreto 806 de 2020)
2. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada copia de esta y sus anexos. (Art. 6º Decreto 806 de 2020).
3. No se indicó la dirección electrónica donde deban ser notificados los testigos. (Inciso 1º del Art 6 del Decreto 806 de 2020)

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe indicar que el escrito subsanatorio debe ser enviado al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(FIRMA ELECTRÓNICA)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. \_\_\_\_\_  
del \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2020, siendo las 8:00 a.m.



DIANA MILENA ROMERO VELA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2ce3b85f704cba92a997edc0c5a81843ef7f8160dff626805036da938158f16e**

Documento generado en 05/11/2020 04:59:02 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., cinco (05) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Proceso:	Ordinario
Radicación:	11001310503920190044300
Demandante:	Diego Roveda Hoyos
Demandado:	Colpensiones y otros
Asunto:	Auto Admite e Inadmite contestaciones de demanda

Visto el informe secretarial que antecede, se **TIENE** y **RECONOCE** a la Doctora **GINA CONSTANZA PUENTES MADERO**, identificada en legal forma, como apoderada sustituta de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de acuerdo con el poder conferido.

En ese orden, se **TIENE** y **RECONOCE** al Doctor **DIEGO ALEJANDRO RODRÍGUEZ RAMÍREZ** identificado en legal forma, como apoderado de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** de acuerdo con el poder conferido.

Así también, se **TIENE** y **RECONOCE** al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado en legal forma, como apoderado de la sociedad **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** de acuerdo con el poder conferido.

De otro lado, atendiendo a que la contestación presentada por la **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** cumple a cabalidad con los requisitos exigidos por el Art. 31 CPTSS, SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA, por la prenombrada demandada.

Ahora bien, una vez revisadas las contestaciones allegadas por las otras demandadas, advierte el Despacho que no reúnen los requisitos legalmente exigidos, por las siguientes falencias:

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES:**

1. No fue allegado el Expediente Administrativo, pues el disco compacto aportado no contiene dicho expediente, ni prueba alguna relacionada con el caso objeto de estudio (Num. 5º ibídem).

**SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

1. No fueron allegadas las pruebas documentales denominadas “*Derecho de petición radicado por Diego Roveda Hoyos*” y ““*Respuesta al Derecho de petición radicado por Diego Roveda Hoyos*”, que fueron relacionadas en el acápite correspondiente (Num. 5º ibídem).

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 3º del Art. 31 del C.P.T y S.S., se concede el término de cinco (5) días hábiles a las demandadas, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>El auto anterior se notificó por Estado No. _____ del ____ de _____ de 2020, siendo las 8:00 a.m.</p> <p></p> <p>DIANA MILENA ROMERO VELA Secretaria</p>
---

Firmado Por:

GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5f7bda4131fa0f1a77d07abe0aab2ee9fb222735f5ca9b61619f2237497f3569  
Documento generado en 05/11/2020 04:35:38 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>