



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., trece (13) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ejecutivo Laboral
Radicación:	11001310503920210027700
Demandante:	Protección S.A.
Demandado:	Security brigadier Ltda – En Liquidación y otros.
Asunto:	Auto inadmite demanda.

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a resolver la viabilidad de librar orden de apremio, y una vez revisado el líbello se advierte que no reúne los requisitos exigidos, por las siguientes razones:

1. El mandato carece de la evidencia del mensaje de datos de transmisión por parte de la demandante, conforme lo preceptúa el artículo 5º del Decreto 806 de 2020, requisito explicado en auto 55194 de la Corte Suprema de Justicia o con la autenticidad señalada en el artículo 74 del CGP.
2. La dirección de correo electrónico de notificación del profesional del derecho actor que se indica en el poder como en la demanda no resulta coincidente con el registrado en el Registro Nacional de Abogados (SIRNA) dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura. (Decreto 806 de 2020 artículo 5º.)
3. Precisar en el hecho 11 el periodo inicial y el periodo final de los aportes en mora objeto de la acción ejecutiva (Art. 25 Núm. 7 CPTSS).
4. Aclarar el monto del capital, e intereses en mora de la pretensión 1 literales a) y b), como quiera que no son coincidentes con las sumas señaladas *el “Estado deudas reales detalladas”*, visible en la carpeta 01 subcarpeta 04 páginas 20 al 25. (Art. 25 Núm. 6 CPTSS)
5. Allegar el detalle de deuda por no pago que se manifiesta en los numerales 3 y 4 del acápite de pruebas y documentos, toda vez que el arrimado, carece del cotejo de la empresa de servicio postal que permita evidenciar que esta es la documental

remitida y que acompañó el requerimiento al empleador. (Art. 25 núm 9 y art. 26 CPTSS.)

6. Indicar las razones de derecho que sustentan las pretensiones. (Artículo 25 numeral 8º CPTSS)

7. No se indica el canal digital de notificación de la parte demandada, ni se realiza manifestación de desconocer el correo electrónico de notificación de la parte convocada. (Art. 6 y 8 Decreto 806 de 2020).

6. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada, copia de esta y sus anexos o constancia de envió físico a la dirección de notificación de la convocada, de desconocerse el canal digital. (artículo 6º Decreto 806 de 2020).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. (Núm. 2º Art. 26 ibídem).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(FIRMA ELECTRÓNICA)**  
**GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 51  
del 14 de julio de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**57e5f77e531b0e3ff7210efd1bfd9a913193d5e8a2e3b923fb0dc54e9b93d9c7**

Documento generado en 13/07/2021 10:11:30 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., trece (13) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ejecutivo Laboral
Radicación:	11001310503920210023700
Demandante:	Protección S.A.
Demandado:	Manuel Onofre Rocha Rocha.
Asunto:	Auto inadmite demanda.

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a resolver la viabilidad de librar orden de apremio, y una vez revisado el libelo se advierte que no reúne los requisitos exigidos, por las siguientes razones:

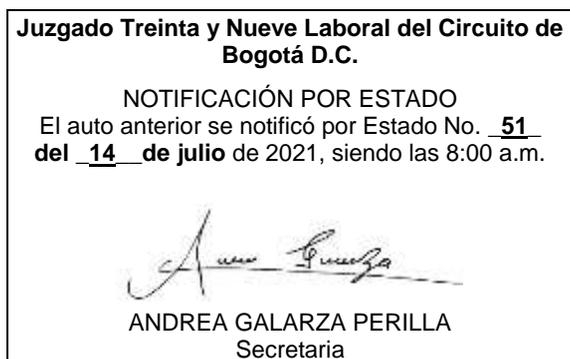
1. El mandato carece de la evidencia del mensaje de datos de transmisión por parte del demandante, conforme lo preceptúa el artículo 5º del Decreto 806 de 2020, requisito ampliamente explicado en auto 55194 de la Corte Suprema de Justicia o con la autenticidad señalada en el artículo 74 del CGP.
2. La dirección de correo electrónico de notificación del profesional del derecho actor que se indica en el poder como en la demanda no resulta coincidente con el registrado en el Registro Nacional de Abogados (SIRNA) dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura. (Decreto 806 de 2020 artículo 5º.)
3. Precisar en el hecho 11 el periodo inicial y el periodo final de los aportes en mora objeto de la acción ejecutiva (Art. 25 Núm. 7 CPTSS).
4. Allegar el detalle de deuda por no pago que se manifiesta en los numerales 3 y 4 del acápite de pruebas y documentos, toda vez que el arrimado, carece del cotejo de la empresa de servicio postal que permita evidenciar que esta es la documental remitida y que acompañó el requerimiento al empleador. (Art. 25 núm 9 y art. 26 CPTSS.)
5. Indicar las razones de derecho que sustentan las pretensiones. (Artículo 25 numeral 8º CPTSS)

6. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada, copia de esta y sus anexos. (artículo 6º Decreto 806 de 2020).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. (Núm. 2º Art. 26 ibídem).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(FIRMA ELECTRÓNICA)**  
**GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**



**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**8af788a54c75ac38cfb03fc3f7fd58be2d249b4be85ecb20fc49b3a36feca4e9**  
Documento generado en 13/07/2021 10:11:19 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., seis (06) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920210021300
Demandante:	Wilmar Alberto Mejía Franco
Demandado:	Morelo S.A.S, Cenit Transporte y logística de Hidrocarburo S.A.S, Ecopetrol S.A.
Asunto:	Auto admite demanda

En consecuencia, por reunir el poder allegado, las exigencias legales, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **SILVIA VICTORIA ALVIAR PEREZ** identificada en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora, revisado el líbello, advierte el Despacho que reúne los requisitos exigidos por los Arts. 25 y 26 del CPTSS, así como los previstos en el Art. 6 del Decreto 806 de 2020, por lo que se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **WILMAE ALBERTO MEJIA FRANCO** en contra de **MORELO S.A.S, CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBURO S.A.S Y ECOPETROL S.A.**

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la demandada **MORELO S.A.S, CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBURO S.A.S Y ECOPETROL S.A.**, advirtiéndose que la misma se podrá hacer como lo establece el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, esto es por correo electrónico, con el lleno de los requisitos en listados en el inciso 2 de dicha normativa o como lo establece el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., en su dirección de residencia. Dese aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y 29 del C.P.T. y S.S. y la parte actora proceda a enviar el respectivo citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso, e incorpore al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libello en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo

electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 47  
del 7 de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaría

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cd39dcce70288e04c1891e5fbbdb4bb89a0c340c2ee20a39aaf8f5511f308571**

Documento generado en 01/07/2021 02:26:46 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920210021200
Demandante:	Oscar Javier Villalobos Rodriguez
Demandado:	Ericsson de Colombia S.A.S Colombia Telecomunicaciones S.A – E.S.P Manpower Professional Ltda
Asunto:	Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda dentro del *sub judice*.

1. No se allega el poder con la debida presentación personal, tal y como lo dispone el inciso segundo del artículo 74 del CGP o el mensaje de datos mediante el cual la demandante lo confirió (Inciso 1° Art. 5 Decreto 806 de 2020).
2. No obra prueba en el expediente que acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada copia de ésta y sus anexos. (Art. 6 Decreto 806 de 2020)
3. No se suministró el canal digital a través del cual podrá notificarse a la testigo, así como tampoco se hizo la manifestación de que no cuente con uno o que el mismo se desconoce. (Art. 6° Decreto 806 de 2020)
4. No se relaciona ni se anexa copia del certificado de existencia y representación legal de las demandadas (Art. 26 Num 4 CPTSS).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo

institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 47  
del 7 de Jul de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7aad052469e7f54b75bee047a29d4722fb69e4dd36909763b253a0d4c82b414c**

Documento generado en 01/07/2021 02:26:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210020900  
Demandante: Positiva Compañía de Seguros S.A  
Demandado: Compañía de Seguros de Vida Colmena S.A  
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda dentro del *sub judice*.

Se **TIENE Y RECONOCE** al doctor **ALBERTO PULIDO RODRIGUEZ** identificado como apoderado judicial principal de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido

Una vez revisado el escrito libelar, se advierte que no reúne los requisitos legalmente exigidos, por cuando No obra prueba en el expediente que acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada copia de ésta y sus anexos. (Art. 6 Decreto 806 de 2020)

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **47**  
**del 7 de Julio** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e7bd9c5dfbe03f439208c5419103d6e7aaf9396e7c731069d1f5e91f5e3025f8**

Documento generado en 01/07/2021 02:27:10 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., seis (06) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920210020700
Demandante:	Diana María Ortiz Villarreal
Demandado:	Salud Total
Asunto:	Previo

Sería del caso entrar a determinar la viabilidad de admitir la presente demanda ordinaria, trasladada por competencia por la Superintendencia de Salud ante los Jueces Laborales del Circuito, de no ser porque, una vez estudiadas las pretensiones de la demanda, se observa que la cuantía de éstas ascienden a la suma de \$3.478.087 (liquidación licencia de maternidad), resultando inferior a los 20 S.M.M.L.V. necesarios para que este Juzgado adquiriera competencia.

Ahora, es de anotar que el artículo 12 ibídem modificado por la Ley 1395 de 2010, regula la competencia por cuantía, la cual es aplicable al caso objeto de estudio, por ende, el presente asunto debe tramitarse como de **ÚNICA INSTANCIA** (inciso 3° ibídem), por lo que habrá de remitirse el expediente de manera inmediata a los Jueces Municipales de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá.

En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: RECHAZAR**, por carecer de competencia, la presente demanda ordinaria laboral promovida por **DIANA MARIA ORTIZ VILLARREAL** contra **SALUD TOTAL**.

**SEGUNDO: REMÍTASE** el expediente a la **OFICINA JUDICIAL DE REPARTO - CENTRO DE SERVICIOS**, para que sea asignado entre los **JUECES MUNICIPALES DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**TERCERO: EFECTÚENSE** las desanotaciones correspondientes en el libro radicador y en el sistema de información judicial siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 47 del 7 de Julio de 2021, siendo las 8:00 a.m.

Firmado Por:

**GINNA PAHOLA  
JUEZ CIRCUITO**



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**GUIO CASTILLO**

**JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2e4b7d2e0c928092caef5f6a06a3a798b6818d1b7a4af9d1ee627b02a73b1494**

Documento generado en 01/07/2021 02:27:31 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1 1001310503920210019900  
Demandante: Leonardo Vargas Méndez  
Demandado: Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá  
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda dentro del *sub judice*.

Una vez revisado el escrito libelar, se advierte que no reúne los requisitos legalmente exigidos, de acuerdo con las siguientes falencias:

1. No se allega el poder con la debida presentación personal, tal y como lo dispone el inciso segundo del artículo 74 del CGP o el mensaje de datos mediante el cual la demandante lo confirió (Inciso 1° Art. 5 Decreto 806 de 2020).
2. Respecto al acápite de pruebas, se deberá aportar la prueba relacionado en el No. 4 (Art. 26 Num 3 CPTSS).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3° Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado **No. 47**  
**7 de Julio del** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**357d2086e488fd417e92e11ff3710fc8c1a59de159aac95f899bba0fe5848a7d**  
Documento generado en 01/07/2021 02:28:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210019800  
Demandante: Luis Felipe Lecompte Montes  
Demandado: Colpensiones, Porvenir S.A, Protección S.A, Skandia S.A  
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda dentro del *sub judice*.

Una vez revisado el escrito libelar, se advierte que no reúne los requisitos legalmente exigidos, de acuerdo con las siguientes falencias:

1. No se allega el poder con la debida presentación personal, tal y como lo dispone el inciso segundo del artículo 74 del CGP o el mensaje de datos mediante el cual la demandante lo confirió (Inciso 1° Art. 5 Decreto 806 de 2020).
2. Falta anexar el Certificado de Existencia y Representación Legal de Skandia S.A (Art. 26 Num 4 CPTSS).
3. Deberá allegar la pruebas relacionadas en los numerales 2,3,4,5,6,7,10,15 del acápite respectivo (Art. 26 Num. 3 CPTSS)

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3° Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado **No. 47**  
**De 7 de Julio del** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ccb5e1633d1e9ec230f97f4fecf480adc8f99a10919128689221bf0a2aab5730**

Documento generado en 01/07/2021 02:28:53 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., seis (06) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920210019500
Demandante:	Carlos Luis Rizo García
Demandado:	Colpensiones, Protección S.A, Porvenir S.A y Skandia S.A
Asunto:	Auto admite demanda

En primer lugar, se observa que, si bien en el poder conferido al togado no se incluye su correo electrónico, lo cierto es que, visto el acápite de notificaciones de la demanda, se evidencia que allí se suministra la referida dirección electrónica, por lo que, se tiene satisfecho tal requisito. En consecuencia, por reunir el poder allegado, las exigencias legales, se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **GUILLERMO FINO SERRANO** identificado en legal forma, como apoderado principal de la parte actora, en los términos para los efectos indicados en el poder conferido y a la doctora **CLAUDIA XIMENA FINO CARANTÓN** como apoderada suplente.

Ahora, revisado el líbello, advierte el Despacho que reúne los requisitos exigidos por los Arts. 25 y 26 del CPTSS, así como los previstos en el Art. 6 del Decreto 806 de 2020, por lo que se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **CARLOS LUIS RIZO GARCÍA** en contra de **COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A, PORVENIR S.A Y SKANDIA S.A.**

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta decisión al doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o conforme lo regula el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, carga que es del Despacho.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la demandada **PROTECCIÓN S.A, PORVENIR S.A Y SKANDIA S.A.**, advirtiéndose que la misma se podrá hacer como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, esto es por correo electrónico, con el lleno de los requisitos en listados en el inciso 2 de dicha normativa o como lo establece el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., en su dirección de residencia. Dese aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y 29

del C.P.T. y S.S. y la parte actora proceda a enviar el respectivo citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso, e incorpore al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

Adicionalmente, notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 612 del Código General del Proceso.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

De otro lado, **REQUIÉRASE** a **COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A, PORVENIR S.A Y SKANDIA S.A.** para que junto con la contestación de la demanda remitan a este Despacho el expediente administrativo de la afiliada **CARLOS LUIS RIZO GARCIA** quien se identifica con C.C. No. 79.159.316 y, así mismo, el certificado de SIAFP de la prenombrada.

**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado **No. 47**  
**7 de Juli del** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b5f307ad418e93fada7ed37da72dc71f7a5dd44eeca99ed2611dd5412ebc202b**

Documento generado en 01/07/2021 02:29:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., seis (06) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920210019500
Demandante:	Carlos Luis Rizo García
Demandado:	Colpensiones, Protección S.A, Porvenir S.A y Skandia S.A
Asunto:	Auto admite demanda

En primer lugar, se observa que, si bien en el poder conferido al togado no se incluye su correo electrónico, lo cierto es que, visto el acápite de notificaciones de la demanda, se evidencia que allí se suministra la referida dirección electrónica, por lo que, se tiene satisfecho tal requisito. En consecuencia, por reunir el poder allegado, las exigencias legales, se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **GUILLERMO FINO SERRANO** identificado en legal forma, como apoderado principal de la parte actora, en los términos para los efectos indicados en el poder conferido y a la doctora **CLAUDIA XIMENA FINO CARANTÓN** como apoderada suplente.

Ahora, revisado el líbello, advierte el Despacho que reúne los requisitos exigidos por los Arts. 25 y 26 del CPTSS, así como los previstos en el Art. 6 del Decreto 806 de 2020, por lo que se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **CARLOS LUIS RIZO GARCÍA** en contra de **COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A, PORVENIR S.A Y SKANDIA S.A.**

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta decisión al doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o conforme lo regula el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, carga que es del Despacho.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la demandada **PROTECCIÓN S.A, PORVENIR S.A Y SKANDIA S.A.**, advirtiéndose que la misma se podrá hacer como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, esto es por correo electrónico, con el lleno de los requisitos en listados en el inciso 2 de dicha normativa o como lo establece el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., en su dirección de residencia. Dese aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y 29

del C.P.T. y S.S. y la parte actora proceda a enviar el respectivo citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso, e incorpore al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

Adicionalmente, notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 612 del Código General del Proceso.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

De otro lado, **REQUIÉRASE** a **COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A, PORVENIR S.A Y SKANDIA S.A.** para que junto con la contestación de la demanda remitan a este Despacho el expediente administrativo de la afiliada **CARLOS LUIS RIZO GARCIA** quien se identifica con C.C. No. 79.159.316 y, así mismo, el certificado de SIAFP de la prenombrada.

**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado **No. 47**  
**7 de Juli del** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b5f307ad418e93fada7ed37da72dc71f7a5dd44eeca99ed2611dd5412ebc202b**

Documento generado en 01/07/2021 02:29:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	1 11001310503920210018900
Demandante:	Carmen Lucia Duarte Matallana
Demandado:	Colpensiones, Porvenir S.A, Colfondos, Protección S.A, Skandia
Asunto:	Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda dentro del *sub judice*.

Una vez revisado el escrito libelar, se advierte que no reúne los requisitos legalmente exigidos, de acuerdo con las siguientes falencias:

No se allega el poder con la debida presentación personal, tal y como lo dispone el inciso segundo del artículo 74 del CGP o el mensaje de datos mediante el cual la demandante lo confirió (Inciso 1° Art. 5 Decreto 806 de 2020).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3° Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado **No. 47**  
**7 de Juli del** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**31985d8f3109b8c1ead1818ba9f73b369b192cbdea394624aeff6f3cc91414d**

Documento generado en 01/07/2021 02:29:27 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920210017900
Demandante:	Nidia Cristina Pulido Castañeda
Demandado:	Colpensiones, Protección S.A, Porvenir S.A
Asunto:	Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda dentro del *sub judice*.

Una vez revisado el escrito libelar, se advierte que no reúne los requisitos legalmente exigidos, de acuerdo con las siguientes falencias:

1. No se allega el poder con la debida presentación personal, tal y como lo dispone el inciso segundo del artículo 74 del CGP o el mensaje de datos mediante el cual la demandante lo confirió (Inciso 1° Art. 5 Decreto 806 de 2020).
2. No obra prueba en el expediente que acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada copia de ésta y sus anexos. (Art. 6 Decreto 806 de 2020).
3. No se indica la dirección de residencia ni lugar de domicilio del testigo, a su vez no se suministró el canal digital a través del cual podrá notificarse a la testigo, así como tampoco se hizo la manifestación de que no cuente con uno o que el mismo se desconoce. (Art. 212 CGP, Art. 6° Decreto 806 de 2020).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como al

respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTAD

El auto anterior se notificó por Estado **No. 47**  
**7 de Julio del** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**19512df465f82e6adb89ad117d7d3d16319faebdb8e752730c0277a085dc12e2**

Documento generado en 01/07/2021 02:30:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210017500.  
Demandante: Miguel Ángel Méndez Rozo  
Demandado: Junta Nacional de Calificación de Invalidez,  
Administradora de Riesgos Laborales SURA  
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda dentro del *sub judice*.

Se **TIENE Y RECONOCE** al doctor **EDISSON GERLEINS HERNANDEZ BERNAL** identificado como apoderado judicial principal de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido

Una vez revisado el escrito libelar, se advierte que no reúne los requisitos legalmente exigidos, por cuanto No obra prueba en el expediente que acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada copia de ésta y sus anexos. (Art. 6 Decreto 806 de 2020).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. 47  
**del 7 de Julio** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f73d051373f6f0d517ad71a37ff9108d8a9ba915e8cade19112d498186b83eb5**

Documento generado en 01/07/2021 02:30:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	1 11001310503920210017400
Demandante:	Fernando Restrepo Martínez
Demandado:	PROTECCIÓN S.A
Asunto:	Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda dentro del *sub judice*.

Una vez revisado el escrito libelar, se advierte que no reúne los requisitos legalmente exigidos, de acuerdo con las siguientes falencias:

No se allega el poder con la debida presentación personal, tal y como lo dispone el inciso segundo del artículo 74 del CGP o el mensaje de datos mediante el cual la demandante lo confirió (Inciso 1° Art. 5 Decreto 806 de 2020).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3° Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado **No. 47**  
**7 de Jul del** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**69ed6ee1e2aa14ba82cf7100e0eeba67224891f9ee54825f705e49fca21bd373**

Documento generado en 01/07/2021 02:30:29 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., seis (06) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920210016900
Demandante:	Francisco Javier Adarmen López
Demandado:	Nubia Sarmiento Lizarazo
Asunto:	Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede se **TIENE** y **RECONOCE** a **MARIA VALENTINA MONTAÑEZ VELANDIA** identificada en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora, revisado el libelo, advierte el Despacho que reúne los requisitos exigidos por los Arts. 25 y 26 del CPTSS, así como los previstos en el Art. 6 del Decreto 806 de 2020, por lo que se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **FRANCISCO JAVIER ADARMEN LÓPEZ** en contra de **NUBIA SARMIENTO LIZARAZO**.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la demandada **NUBIA SARMIENTO LIZARAZO**, advirtiéndose que la misma se podrá hacer como lo establece el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, esto es por correo electrónico, con el lleno de los requisitos en listados en el inciso 2 de dicha normativa o como lo establece el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., en su dirección de residencia. Dese aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y 29 del C.P.T. y S.S. y la parte actora proceda a enviar el respectivo citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso, e incorpore al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es

[jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **47**  
**del 7 de Julio** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**89c1e651ffdf03c3275ddc224b634baaff5fa63b5b61be9155b59cb7a2060592**

Documento generado en 01/07/2021 02:30:46 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920210016700
Demandante:	Jacqueline Vidal de Luna
Demandado:	Colpensiones, Porvenir S.A, Colfondos S.A
Asunto:	Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda dentro del *sub judice*.

Una vez revisado el escrito libelar, se advierte que no reúne los requisitos legalmente exigidos, de acuerdo con las siguientes falencias:

1. No se allega el poder con la debida presentación personal, tal y como lo dispone el inciso segundo del artículo 74 del CGP o el mensaje de datos mediante el cual la demandante lo confirió (Inciso 1° Art. 5 Decreto 806 de 2020).
2. No obra prueba en el expediente que acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada copia de ésta y sus anexos. (Art. 6 Decreto 806 de 2020)

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3° Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado **No. 45**  
**16 de Junio del** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d869cdcd5ee0c6d8c2166f8ea21524e3f5b3a9617c823046ce2b682a4b10ea8c**

Documento generado en 01/07/2021 02:31:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., trece (13) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ejecutivo Laboral
Radicación:	11001310503920200010900
Demandante:	Ada Rosa Beltrán Moreno
Demandado:	Clara Inés Ramírez Vallejo
Asunto:	Recursos improcedente, deja sin valor ni efecto, termina proceso por transacción.

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la parte demandada presentó recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto fechado 6 de mayo de 2021, a través del cual, previo a decidir sobre la terminación del proceso por transacción presentada por las partes, se requirió a las mismas para que informaran y acreditaran el trámite y/o pago realizado de los aportes a pensión ordenados en favor de la demandante a cancelarse en el fondo de pensiones al que se encuentre afiliada, por lo que siendo este proveído de mera dirección y ordenación por parte del Juez, no resulta ser susceptible de recurso alguno conforme lo señala el artículo 64 del CPTSS, amén de tampoco encontrarse enlistado en los taxativamente contemplados en el art. 65 de la misma normativa, razón por la que se declarará su improcedencia.

No obstante, lo anterior, de la revisión detallada de la actuación surtida en el trámite de la acción ejecutiva, se observa lo siguiente:

El título base de la ejecución corresponde a la sentencia de primera instancia emitida por este Juzgado el 15 de mayo de 2019, mediante la cual se reconoció una relación laboral entre la demandante y la demandada desde el 29 de octubre de 2012 hasta el 30 de octubre de 2015 y como consecuencia, de ello se ordenó el reconocimiento y pago de salarios adeudados, prestaciones sociales, indemnización por no consignación de las cesantías, sanción moratoria del Art. 65 del CST, el pago de los aportes a seguridad social en pensiones y costas procesales, fallo que cobró firmeza en la misma fecha de su emisión por no haber sido objeto de recurso.

Posteriormente, en memorial radicado el 10 de septiembre de 2019 el apoderado de la demandante, solicitó librar mandamiento ejecutivo, por los siguientes conceptos objeto de condena, así:

1. Salarios \$1.600.000
2. Auxilio de Transporte \$148.000
3. Cesantías \$2.568.431
4. Intereses a las cesantías \$177.473
5. Prima de Servicios \$291.333
6. Sanción por la no consignación de las cesantías \$23.226.896
7. Sanción moratoria \$19.199.520
8. Por los intereses moratorios sobre salarios y prestaciones, y,
9. Costas procesales \$2.000.000

Así mismo peticionó unas medidas cautelares, y sin que en dicho pedimento se avizore que la parte actora haya elevado solicitud de ejecución por los aportes al sistema de seguridad social en pensión ordenado en la sentencia.

Por su parte, esta agencia judicial, el 2 de julio de 2020, libró mandamiento de pago por los conceptos y sumas de dinero peticionadas por la demandante, sin embargo, este Juzgado por error, en el numeral 8º también emitió ejecución por los aportes al sistema integral de seguridad social en pensiones, sin que por esta condena se haya peticionado por la parte actora acción ejecutiva, como claramente se advierte de la revisión de la solicitud, razón por la cual, se dejará sin valor ni efecto dicho numeral del auto que libró mandamiento, pues se itera, siendo la parte activa en quien recae el interés en el cumplimiento forzado de las condenas, es a esta a quien le corresponde precisar los conceptos y montos por los cuales perseguirá a su deudor.

En ese orden de ideas, atendiendo que la transacción contempla la totalidad de las pretensiones de la acción ejecutiva, el despacho la aceptará, toda vez que, de un lado, reúne los requisitos señalados en el artículo 312 del C.G.P., y, de otro, no vulnera los derechos ciertos e indiscutibles de la actora de conformidad con lo previsto en el artículo 15 del CST.

En consecuencia, el **JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE** los recursos de reposición y apelación interpuesto por la parte demandada contra el auto fechado 6 de mayo de 2021, por las razones antes indicadas:

**SEGUNDO: DEJAR SIN VALOR NI EFECTO**, el numeral 8º del auto que libró mandamiento de pago datado 2 de julio de 2020, que ordenó la ejecución por los aportes al sistema integral de seguridad social en pensiones en favor de la demandante.

**TERCERO: ACEPTAR LA TRANSACCIÓN** presentada por las partes dentro del presente proceso, teniendo en cuenta lo expuesto en esta providencia.

**CUARTO: DECRETAR**, como consecuencia de lo anterior, la terminación del proceso ejecutivo laboral adelantado por **ADA ROSA BELTRÁN MORENO** contra **CLARA INÉS RAMÍREZ VALLEJO**.

**QUINTO: ORDENAR** el **LEVANTAMIENTO** de las medidas cautelares que se hayan decretado y practicado, si no estuviere embargado el remanente.

**TERCERO: EFECTUAR** las desanotaciones correspondientes en el libro radicador y en el sistema de información judicial siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**(FIRMA ELECTRÓNICA)**  
**GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 51  
del 14 de julio de 2021, siendo las 8:00 a.m.

**Firmado Por:**  
**GINNA PAHOLA**  
**JUEZ CIRCUITO**

  
ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**GUIO CASTILLO**

**JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**71349c56c6090d9201489e5385e6686ce1ca8aab8e8bff18a84775069f9367c7**

Documento generado en 13/07/2021 10:11:09 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., trece (13) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario  
Radicación: 11001310503920190072000  
Demandante: Yolanda Moreno Rivera  
Demandada: Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá S.A. E.S.P.  
Asunto: Auto tiene por contestada demanda y fija audiencia.

Visto el informe secretarial que antecede, se **TIENE** y **RECONOCE** al Doctor **NESTOR GIOVANNI TORRES BUSTAMANTE**, identificado en legal forma como apoderado judicial de la **EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTA S.A. E.S.P.**, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido mediante escritura pública.

No se atenderá la renuncia de poder del abogado **JUAN SEBASTIAN GUTIERREZ MIRANDA**, toda vez que no tenía personería reconocida para actuar como apoderado de la demandada en el presente proceso.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el apoderado de la demandada **EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTA S.A. E.S.P.** cumplió con el requerimiento realizado en auto anterior, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el Art. 31 CPTSS.

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 y de ser posible la de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80

ibídem, se señala el día **jueves veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021), a la hora de las ocho y treinta de la mañana (08:30 AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo **TEAMS** dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co)

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 39**

Este documento fue  
electrónica y cuenta  
jurídica, conforme a lo

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 51  
del 14 de julio de 2021, siendo las 8:00 a.m.



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**CASTILLO**

**LABORAL BOGOTÁ**

generado con firma  
con plena validez  
dispuesto en la Ley

527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**59bbeb174ef33e401dd79ab443be407eb484b2b38e240931ea6dcbb5ff65b8f2**

Documento generado en 13/07/2021 04:07:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., trece (13) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190023700  
Demandante: Kevin Javier Chadid Corpas  
Demandado: Uber Colombia SAS ahora Lieber Colombia SAS y Adecco Colombia S.A.S.  
Asunto: Auto Acepta aplazamiento Reprograma Fecha

Visto el informe secretarial que antecede y atendiendo que el apoderado del demandante solicitó el aplazamiento de la diligencia fijada para el 15 de julio del año que avanza, en consecuencia, se acepta el pedimento y se reprograma para que tenga lugar la continuación de la audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS, **el día veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021), a partir de las ocho y treinta de la mañana (8:30 a.m.)**

Es de advertir, que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS, dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester REQUERIR a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones de correo electrónico, tres (3) días anteriores a la fecha de celebración de la audiencia al correo institucional del Despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) junto con los documentos de identificación de los intervinientes.

(Firma Electrónica)  
**GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**GINNA PAHOLA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 39**  
**BOGOTÁ**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 51  
del 14 de julio de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**GUIO CASTILLO**  
**LABORAL**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**79ee69fd0e57c61fbdcc10aea524b80a7ea090ead4e0834cebef6c773c72017**  
Documento generado en 13/07/2021 10:10:56 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., trece (13) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920180065400
Demandante:	Froilán Sepúlveda Salcedo
Demandado:	Colfondos Pensiones y Cesantías
Asunto:	Requiere pasiva para que cumpla con la carga ordenada.

Visto el informe secretarial que antecede y atendiendo que la parte demandada allegó memorial a través del cual manifiesta arrimar la información solicitada por el Despacho en audiencia celebrada el 15 de febrero del año que avanza, de acuerdo a la documental obrante en la carpeta 15 del expediente digital, en la que allegó, lo siguiente:

- Memorial en el que indicó que la duración legal del proceso de reconocimiento es de 4 meses desde la fecha de radicación, reconocimiento pensión al actor 18 de diciembre de 2020 con solicitud de 10 de julio de 2020.
- Memorial indicando que el bono pensional del demandante se encuentra reconocido, acreditado y recibido de la nación el 30 de junio de 2020 por valor de \$169.465.000 y Colpensiones \$4.095.000, el cual fue solicitado en el 2017.
- Respuesta emitida por Colfondos el 20 de junio de 2018, al derecho de petición elevado por el actor el 28 de mayo de 2018 en el que le informan el cálculo de la pensión a la edad de 56, 57 y 62 años, bajo la modalidad de retiro programado.
- Documento denominado “*estado de cuenta*” en el que se reporta los días y salarios cotizados por el demandante.
- Resumen historia laboral del demandante para el periodo 1974 a 1994.
- Documentos radicados el 5 de octubre de 2017 para el trámite del bono pensional.

Sin embargo, de la revisión de los mismos, se advierte que Colfondos, no cumplió a cabalidad con lo ordenado por el Juzgado, por lo que se **REQUIERE** a la parte demandada para que cumpla la carga impuesta por el Despacho y allegue la información relacionada en los numerales 1, 3, 4, 5 y 6, a saber:

- Discriminar todos los conceptos y valores tenidos en cuenta al momento del conocimiento de la prestación de vejez del actor fechada 18-diciembre-2020, especialmente el tiempo proyectado de pago de la pensión, así como en caso de haberse tenido en cuenta el bono pensional, indicar en qué condición.
- Especificar si para el cálculo de la mesada se pactó con el demandante un tiempo determinado, esto sobre todo en los pre-cálculos.
- Señalar el valor del capital contenido en la cuenta de ahorro individual del demandante para el 9 de mayo de 2017 y para el 5 de octubre de 2017.
- Allegar todas las solicitudes pre-cálculos, como de pensión anticipada que se hayan presentado por el demandante y las respectivas respuestas ofrecidas por Colfondos, especialmente las elevadas el 9 de mayo de 2017 y 5 de octubre de 2017, pues esta última solicitud a pesar de ser aceptada por la parte pasiva no se encuentra en el plenario.
- Estado de cuenta de ahorro individual del actor, estado actual en el sistema de Colfondos.

Para lo anterior, se concede el término de (15) días hábiles, so pena aplicar las sanciones previstas en el artículo 44 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(Firma Electrónica)**  
**GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 51  
del 14 de julio de 2021, siendo las 8:00 a.m.

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 39  
BOGOTÁ**



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**GUIO CASTILLO**

**LABORAL**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**07e5a2916a83722cdf1967b7d540f68fc03688f0cc61e1996ed5fa024840e77a**

Documento generado en 13/07/2021 10:10:45 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., trece (13) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920180024900  
Demandante: Gustavo Rodríguez Caro  
Demandado: Perenco Colombia Limited  
Asunto: Auto pone en conocimiento y requiere.

Visto el informe secretarial que antecede, se pone en conocimiento de las partes las respuestas emitidas por el Dr. BENJAMIN RINCÓN COSTILLO, el 5 de marzo de 2021 obrante en la carpeta 22; VISIONAMOS SALUD LTDA el 15 de marzo de 2021 visible en la carpeta 24; NUEVA EPS el 18 de marzo de 2021 obrante en la carpeta 25 y ARL COLMENA el 14 de mayo de 2021 carpeta 29, conforme a lo solicitado por el Despacho en audiencia celebrada el 25 de noviembre de 2020.

Asimismo, de acuerdo a la respuesta emitida por la NUEVA EPS, se **ORDENA OFICIAR** a **SERVICIOS MÉDICOS FAMEDIC SAS -Yopal-** para que en el término judicial de quince (15) días hábiles allegue al despacho la historia clínica del señor GUSTAVO RODRÍGUEZ CARO identificado con cédula de ciudadanía No. 74.846.311, especialmente lo que tiene que ver al periodo comprendido entre el 2010 al 2016. El trámite de los oficios se encuentra a cargo de la parte actora.

De otro lado, atendiendo que la parte demandante, remitió los oficios a todas las entidades indicadas en proveído emitido en audiencia del 25 de noviembre de 2020, sin que algunas de ellas hayan dado respuesta a lo solicitado por el Despacho, en consecuencia, se hace necesario **REQUERIR** a las siguientes entidades:

- **CORPORACIÓN CLÍNICA UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA, SOCIEDAD CLÍNICA CASANARE LTDA, CLÍNICA DEL ORIENTE LTDA, SERVINSALUD Y ANALIZAMOS CENTRO DE DIAGNÓSTICO CLÍNICO** para que en el término judicial de quince (15) días hábiles, alleguen al despacho la historia clínica del señor GUSTAVO

RODRÍGUEZ CARO identificado con cédula de ciudadanía No. 74.846.311, especialmente lo que tiene que ver al periodo comprendido entre el 2010 al 2016, atendiendo los oficios 047, 048, 049, 052 y 054 respectivamente, remitidos por la parte actora a dichas entidades como consta en carpetas 20 y 23. El trámite de los oficios se encuentra a cargo de la parte activa.

Adviértaseles, que por incumplimiento a los requerimientos solicitados podrán ser acreedores a las sanciones contempladas en el artículo 44 del CGP.

Finalmente, se **REQUIERE**, a la parte demandada para que allegue la certificación, en la que se indique la fecha a partir de la cual el demandante empezó a desempeñar el cargo de auxiliar de bodega, tal como se ordenó en auto emitido en la audiencia del 25 de noviembre de 2020.

(Firma Electrónica)  
**GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**GINNA PAHOLA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 39**  
**BOGOTÁ**

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. <u>51</u> del <u>14</u> de julio de 2021, siendo las 8:00 a.m.</p>  <p>ANDREA GALARZA PERILLA Secretaria</p>
--

**GUIO CASTILLO**  
**LABORAL**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**040f779a513b2bfe41b1e78d6c97a99625ba8382f4df756f6fbd4fa7b7452dc0**  
Documento generado en 13/07/2021 10:10:33 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., trece (13) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920180024900
Demandante:	Gustavo Rodríguez Caro
Demandado:	Perenco Colombia Limited
Asunto:	Auto pone en conocimiento y requiere.

Visto el informe secretarial que antecede, se pone en conocimiento de las partes las respuestas emitidas por el Dr. BENJAMIN RINCÓN COSTILLO, el 5 de marzo de 2021 obrante en la carpeta 22; VISIONAMOS SALUD LTDA el 15 de marzo de 2021 visible en la carpeta 24; NUEVA EPS el 18 de marzo de 2021 obrante en la carpeta 25 y ARL COLMENA el 14 de mayo de 2021 carpeta 29, conforme a lo solicitado por el Despacho en audiencia celebrada el 25 de noviembre de 2020.

Asimismo, de acuerdo a la respuesta emitida por la NUEVA EPS, se **ORDENA OFICIAR** a **SERVICIOS MÉDICOS FAMEDIC SAS -Yopal-** para que en el término judicial de quince (15) días hábiles allegue al despacho la historia clínica del señor GUSTAVO RODRÍGUEZ CARO identificado con cédula de ciudadanía No. 74.846.311, especialmente lo que tiene que ver al periodo comprendido entre el 2010 al 2016. El trámite de los oficios se encuentra a cargo de la parte actora.

De otro lado, atendiendo que la parte demandante, remitió los oficios a todas las entidades indicadas en proveído emitido en audiencia del 25 de noviembre de 2020, sin que algunas de ellas hayan dado respuesta a lo solicitado por el Despacho, en consecuencia, se hace necesario **REQUERIR** a las siguientes entidades:

- **CORPORACIÓN CLÍNICA UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA, SOCIEDAD CLÍNICA CASANARE LTDA, CLÍNICA DEL ORIENTE LTDA, SERVINSALUD Y ANALIZAMOS CENTRO DE DIAGNÓSTICO CLÍNICO** para que en el término judicial de quince (15) días hábiles, alleguen al despacho la historia clínica del señor GUSTAVO

RODRÍGUEZ CARO identificado con cédula de ciudadanía No. 74.846.311, especialmente lo que tiene que ver al periodo comprendido entre el 2010 al 2016, atendiendo los oficios 047, 048, 049, 052 y 054 respectivamente, remitidos por la parte actora a dichas entidades como consta en carpetas 20 y 23. El trámite de los oficios se encuentra a cargo de la parte activa.

Adviértaseles, que por incumplimiento a los requerimientos solicitados podrán ser acreedores a las sanciones contempladas en el artículo 44 del CGP.

Finalmente, se **REQUIERE**, a la parte demandada para que allegue la certificación, en la que se indique la fecha a partir de la cual el demandante empezó a desempeñar el cargo de auxiliar de bodega, tal como se ordenó en auto emitido en la audiencia del 25 de noviembre de 2020.

(Firma Electrónica)  
**GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**GINNA PAHOLA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 39**  
**BOGOTÁ**

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. <u>51</u> del <u>14</u> de julio de 2021, siendo las 8:00 a.m.</p>  <p>ANDREA GALARZA PERILLA Secretaria</p>
--

**GUIO CASTILLO**  
**LABORAL**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**040f779a513b2bfe41b1e78d6c97a99625ba8382f4df756f6fbd4fa7b7452dc0**  
Documento generado en 13/07/2021 10:10:33 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., trece (13) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920170028900  
Demandante: José de Jesús Fuentes Combita  
Demandado: Administradora Colombiana de Pensiones –  
Colpensiones.  
Asunto: cita copias auténticas y requiere.

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en el presente asunto el apoderado del demandante inicialmente solicita librar mandamiento de pago por las condenas y costas impuestas, razón por lo que mediante auto del 10 de diciembre de 2020, se ordenó librar el oficio de compensación y se aprobó la liquidación de costas.

Posteriormente, el 24 de junio de 2021, se allegó por el togado actor solicitud de expedición de copia auténticas de los fallos de primera y de segunda instancia con constancia de ejecutoria a efectos de ser presentadas ante COLPENSIONES para lograr el cumplimiento de los fallos, en consecuencia, se le asigna cita para **el día 5 de agosto de 2021 a las ocho y treinta de la mañana (8:30 a.m.)**, con el fin de hacerle entrega de las documentales antes mencionadas.

Finalmente, como las peticiones elevadas por la activa resultan contradictorias, se **REQUIERE** a la parte demandante, para que en el término de **cinco (5) días**, informe al despacho, si lo pretendido es continuar con la ejecución de las sentencias a la luz del artículo 306 del CGP.

Se advierte, que de no pronunciarse al respecto, el proceso volverá al archivo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

(Firma Electrónica)  
**GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 51  
del 14 de julio de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**49be99e18deb24d06d65669916b16ddcb91c218a53612c9cf8aad7e9a977ba0f**

Documento generado en 13/07/2021 10:10:20 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., trece (13) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Especial – Disolución y Liquidación de Sindicato  
Radicación: 11001310503920160061900  
Demandante: Sivacorabastos  
Asunto: Requiere al liquidador.

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que mediante auto del 5 de noviembre de 2020 y 4 de mayo de 2021, se ordenó al liquidador continuar con el trámite contemplado en los artículos 402 y 403 del CST, sin que a la fecha haya presentado informe de la gestión realizada al respecto.

En ese orden, se hace necesario por **última vez, REQUERIR** al liquidador, para que en el término de quince (15) días, rinda el informe de la gestión realizado frente a la liquidación ordenada, so pena de aplicar las sanciones contempladas en el artículo 44 del CGP, así como las previstas en el artículo 50 de la misma obra, ante los incumplimientos a la labor como auxiliar de la justicia.

Para lo anterior, por secretaría remítase comunicación al liquidador con el fin de enterarlo del contenido de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 51  
del 14 de julio de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 39 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**80d08a96daf5ba244f86fb41c8a242eb52829261b5e34f9da99610a9a26e8229**

Documento generado en 13/07/2021 10:10:07 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., trece (13) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920160016900
Demandante:	Fundación Hospitalaria San Vicente de Paúl Rionegro
Demandado:	Ministerio de Salud y Protección Social
Asunto:	No repone, concede apelación.

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el segundo representante de la Sociedad **CARTERA INTEGRAL SAS**, interpone recurso de reposición y en subsidio de apelación en contra del auto emitido por este despacho el 27 de abril de 2021, en lo concerniente al reconocimiento de personería a la Dra. **SARA HINCAPIE VERA** en calidad de apoderada general de la parte actora conforme al poder que mediante escritura pública le fue otorgada por la entidad demandante.

Para ello argumentó, que la Dra. HINCAPIE como apoderada general de la Fundación Hospitalaria San Vicente de Paul – Rionegro fue quien le revocó el poder a la Dra. Leidy Viviana Cubillos y le otorgó mandato a Cartera Integral SAS, razón por la que solicita se revoque el auto confutado para que en su lugar se reconozca personería a la sociedad Cartera Integral SAS y no a la Dra. SARA HINCAPIE VIERA.

Al respecto, sea lo primero, señalar que la Sociedad Cartera Integral SAS, no acompañó al mandato que pregona su reconocimiento, con el mensaje de datos proveniente del correo electrónico de la entidad y/o apoderada general que lo confirió para que el mismo se vea revestido de autenticidad como así ampliamente se explicó en Auto 55194 por la Corte Suprema de Justicia, al señalar:

*“y específicamente con lo reglado en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, un poder para ser aceptado requiere: i) Un texto que manifieste inequívocamente la voluntad de otorgar poder, con, al menos, los datos de identificación de la actuación para la que se otorga y las facultades que se otorgan al apoderado. ii) Antefirma del poderdante, la que naturalmente debe contener sus datos identificatorios. Y, iii) **Un mensaje de datos, transmitiéndolo. Es evidente que el mensaje de datos le otorga presunción de autenticidad al poder así conferido y reemplaza, por tanto, las diligencias de presentación personal o reconocimiento.** No sobra advertir que la expresión “mensaje de datos” está definida legalmente en el artículo 2º de la Ley 527 de 1999, en*

*los siguientes términos: “a) Mensaje de datos. La información generada, enviada, recibida, almacenada o comunicada por medios electrónicos, ópticos o similares, como pudieran ser, entre otros, el Intercambio Electrónico de Datos (EDI), Internet, el correo electrónico, el telegrama, el télex o el telefax”. Resalta del Despacho.*

Situación que de contera le genera falta de legitimación procesal para interponer recursos judiciales y por ente tornarlos improcedentes, como así se ha señalado por el cuerpo Colegiado laboral, entre otros pronunciamientos el AL1993-2021, cuando precisó:

*“Por sabido se tiene que la legitimación procesal de quien interpone los recursos judiciales, constituye presupuesto de su validez, de suerte que su carencia los torna improcedentes.”*

En ese orden de ideas, se declarará improcedentes los recursos interpuestos por la Sociedad **CARTERA INTEGRAL SAS**, lo que no es óbice para que si allega poder conferido por la parte demandante con el lleno de los requisitos consagrados en el Decreto 806 de 2020 o Art. 74 del CGP, se le reconozca personería para actuar en su representación.

Por lo anterior, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE** los recursos de reposición y apelación interpuesto por la sociedad CARTERA INTEGRAL SAS contra el auto fechado 27 de abril de 2021, por las razones antes indicadas.

**SEGUNDO: SE MANTIENE** incólume el auto objeto de reproche.

**TERCERO: PROCÉDASE** con las notificaciones ordenadas a la parte demandada y vinculada como litisconsorcio necesario.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(FIRMA ELECTRÓNICA)**  
**GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**GINNA PAHOLA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 39**  
**BOGOTÁ**

Este documento fue

electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. <u>51</u> del <u>14</u> de julio de 2021, siendo las 8:00 a.m.</p>  <p>ANDREA GALARZA PERILLA Secretaria</p>
--

**GUIO CASTILLO**  
**LABORAL**

generado con firma

Código de verificación:

**7591dc9c68ffc7c5a95e7d56cce5c28c0a87224c20feb45b757f62ee517fe8f5**

Documento generado en 13/07/2021 10:09:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**