



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Fuero Sindical
Radicación:	11001310503920210006800
Demandante:	Droguería y Farmacias Cruz Verde S.A.S.
Demandado:	Harold David Barrios Lizarazo
Asunto:	Tiene Por No Notificado

Teniendo en cuenta que la parte actora acató el requerimiento hecho en el auto que antecede, allegando un cruce de correos entre **DROGUERÍAS Y FARMACIAS CRUZ VERDE S.A.S.** y el señor **HAROLD DAVID BARRIOS LIZARAZO** donde se logra constatar que en efecto la dirección electrónica empleada para notificarle del auto admisorio, corresponde a la que éste utiliza, y dado que con ello se encontrarían satisfechos todos los requisitos que exige la norma, se **TIENE POR NOTIFICADO** al demandado, de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

En ese orden, se convoca a las partes a la audiencia pública establecida en el artículo 114 del CPTSS, la cual se realizará el próximo, **veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021), a partir de las ocho y treinta de la mañana (08:30 a.m.)**.

Es de advertir, que la audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS, dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones de correo electrónico **tres (3) días** antes a la fecha de celebración de la audiencia al correo institucional del Despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con los documentos de identificación de los intervinientes.

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **060**  
del **13 de agosto** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**LABORAL 39**  
**JUZGADO DE CIRCUITO**  
**BOGOTÁ D.C., - BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e4661f5e43566deb2859aa631f6e1e89f032b36d498b0253f15134a8c52b6213**

Documento generado en 12/08/2021 02:11:45 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., doce (12) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario  
Radicación: 11001310503920200022200  
Demandante: HÉCTOR MAURICIO ACEVEDO PÉREZ  
Demandado: NIKOIL ENERGY CORP SUC.  
Asunto: Auto admite contestación de demanda

Visto el informe secretarial que antecede, así como el memorial allegado por la parte demandante, obrante en la subcarpeta 07 del expediente, se tiene que, si bien la comunicación de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, fue enviada a la dirección electrónica de la sociedad encartada, lo cierto es que, no se cumplió con todos los presupuestos dispuestos en la mentada norma, como quiera que no se allegó el acuse de recibido del correo enviado o constancia alguna de que la demandada haya accedido al mensaje.

Al respecto, conviene recordar lo establecido por la Honorable Corte Constitucional en sentencia C-420 de 2020, al declarar la *“exequibilidad condicionada del inciso 3 del artículo 8° y del parágrafo del artículo 9° del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el entendido de que el término de dos (02) días allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepzione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”* (Subraya y resalta en negrita este Despacho)

Por lo anterior, no se tendrán en cuenta tal notificación y en su lugar teniendo en cuenta que la **SOCIEDAD NIKOIL ENERGY CORP SUC** contestó la demanda, se dispone **TENERLA NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE.** (artículo 301 del Código General del Proceso).

Ahora bien, se **TIENE** y **RECONOCE** a la doctora **ROSANA MERCEDES DÍAZ FRANCO**, identificada en legal forma, como apoderada de la **SOCIEDAD NIKOIL ENERGY CORP SUC**, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

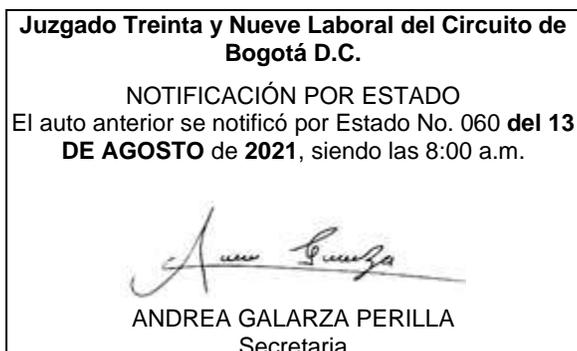
Ahora, dado que la contestación presentada por la **SOCIEDAD NIKOIL ENERGY CORP SUC** cumple con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPT y de la SS, se señala el día **(8) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), a la hora de las (08:30 AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes, lo cual deberá ser enviado tres (03) días antes de la diligencia al correo institucional del Despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con copia de los documentos de identidad de los intervinientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(Firma electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**



**Firmado Por:**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez Circuito**  
**Laboral 39**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**679ef77310736382035b32b9a30d045f7fdb29239fed87411f14b6d0a5347b4**

Documento generado en 12/08/2021 03:05:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diez (10) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario
Radicación:	11001310503920200016100
Demandante:	ZANDRA ASTRID PARRA NIÑO
Demandado:	LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES y OTROS
Asunto:	Auto admite contestación de demanda

Visto el informe secretarial que antecede, así como el memorial allegado por la parte demandante, obrante en la subcarpeta 04 del expediente, se tiene que, si bien la comunicación de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, fue enviada a la dirección electrónica de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CENSATÍAS PORVENIR S.A.**, tomada en efecto de su certificado de existencia y representación legal, lo cierto es que, no se cumplió con todos los presupuestos dispuestos en la mentada norma, como quiera que no se allegó el acuse de recibido del correo enviado o constancia alguna de que el demandado haya accedido al mensaje.

Al respecto, conviene recordar lo establecido por la Honorable Corte Constitucional en sentencia C-420 de 2020, al declarar la *“exequibilidad condicionada del inciso 3 del artículo 8° y del párrafo del artículo 9° del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el entendido de que el término de dos (02) días allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”* (Subraya y resalta en negrita este Despacho)

Por lo anterior, no se tendrá en cuenta tal notificación y en su lugar teniendo en cuenta que **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CENSATÍAS PORVENIR S.A.**, contestó la demanda, se dispone **TENERLA NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE.** (artículo 301 del Código General del Proceso).

Ahora bien, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **LILIAN PATRICIA GARCIA GONZALEZ**, identificada en legal forma, como apoderada sustituta de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

En ese mismo orden, se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado en legal forma como apoderado judicial de **PORVENIR S.A.**, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora, dado que las contestaciones presentadas por **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.** cumplen con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPT y de la SS, se señala el día **(8) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), a la hora de las (10:30 AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes, lo cual deberá ser enviado tres (03) días antes de la diligencia al correo institucional del Despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con copia de los documentos de identidad de los intervinientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(Firma electrónica)**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 059 del 11 DE AGOSTO de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
LABORAL 39  
JUZGADO DE CIRCUITO  
BOGOTÁ D.C., - BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2626671721c30dd686aafe0c355f4ef96e08e2bea407923ffc679f77ac1c6909**

Documento generado en 12/08/2021 03:05:03 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200013900  
Demandante: Ángel Fidalgo Ariza Ariza  
Demandada: Colpensiones.  
Asunto: Auto Admite Contestación y  
Fija Fecha Audiencia.

Por otro lado, Se **TIENE y RECONOCE** al Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificado en legal forma, como apoderado principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de acuerdo con el poder conferido, y en ese mismo orden, se **TIENE y RECONOCE** al doctor **SHASHA RENATA SALEH MORA** como apoderado sustituto de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

Ahora, dado que la contestación presentada por **COLPENSIONES** cumple con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T.S.S., y de ser posible la del artículo 80 ibídem, se señala el día **jueves (02) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), a la hora de las ocho de la mañana (08:00 AM).**

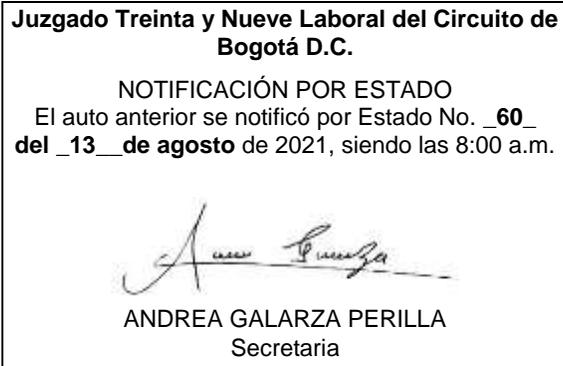
Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, que corresponde a, [jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co)

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio**  
**Juez Circuito**  
**Laboral 39**

**Castillo**

**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**74b1dc3c0be981f25e7713ab0bad1cc4a634a4516ab6d81382c16fc5e7da3673**

Documento generado en 12/08/2021 01:11:33 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200007300  
Demandante: Dioselina Rincón Díaz  
Demandada: Colpensiones y Otros.  
Asunto: Auto Inadmite Contestación

Visto el informe secretarial que antecede y la documental del proceso, se avizora que obra en el expediente escrito de contestación de demanda por parte de **COLPENSIONES y el MUNICIPIO DE LA GLORIA- CESAR**, pese a no haberse realizado por parte del despacho la notificación de que trata el artículo 41 del CPTSS o el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, por lo que, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **COLPENSIONES y el MUNICIPIO DE LA GLORIA- CESAR** de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P.

En este orden, se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificado en legal forma, como apoderado principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de acuerdo con el poder conferido, y en ese mismo orden, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **LILIAN PATRICIA GARCÍA GONZÁLEZ** como apoderada sustituta de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

Por otro lado, se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ**, identificado en legal forma, como apoderado de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora, dado que las contestaciones presentadas por **PORVENIR S.A. y COLPENSIONES** cumplen con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

En lo que respecta a la contestación presentado por **el MUNICIPIO DE LA GLORIA-CESAR**, advierte el Despacho que no reúne los requisitos legalmente exigidos, por las siguientes falencias:

1. Al contestar los hechos 3, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 15, 16, 17, 20, no indicó las razones por las cuales no le consta, por lo que deberá indicarlas. (Núm. 3 Art. 31 CPTSS)
2. Los hechos 9 y 14, esta directamente relacionados con **EL MUNICIPIO**, por lo que deberá expresar de forma clara y concreta porque estos hechos son “parcialmente ciertos”. (Núm. 3 Art. 31 CPTSS)
3. No allegó el documento que anunció en el acápite probatorio denominado como, “*Resolución 276 de 2019*”. (Núm. 2, Par. 1, Art 31 CPTSS)
4. No cumplió con el requerimiento realizado en el auto admisorio, por tanto, se le requiere para que allegue el expediente administrativo de la demandante. (Núm. 3. Par. 1. Art. 31 CPTSS)
5. No se allegó poder con la debida presentación personal como lo dispone el artículo 74, inc. 2, del CGP o el mensaje de datos mediante el cual el demandado lo confirió, de acuerdo con el Art. 5, inc. 1, del Decreto 806 de 2020.

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 3° del Art. 31 del C.P.T.S.S., se concede el término de **cinco (5) días hábiles a la demandada**, para que subsane las deficiencias anotadas, advirtiéndole que deben allegar los escritos de

subsanción, a la dirección de correo electrónico del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) **con copia a la parte demandante.**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 60  
del 13 de agosto de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Laboral 39**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4b688b0cee2e5f9194c8a27df01331f9364170b830cffbdd403282b72f184ce8**

Documento generado en 12/08/2021 01:11:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario  
Radicación: 110013105039202000005800  
Demandante: Yeni Caterine Vargas Reyes  
Demandado: Droguerías y Farmacias Cruz Verde S.A.S.  
Asunto: Auto admite contestación de demanda

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que **DROGUERÍAS Y FARMACIAS CRUZ VERDE S.A.S.**, cumplió con el requerimiento realizado en auto anterior, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el Art. 31 CPTSS.

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 y de ser posible la de trámite y juzgamiento de que trata el Art. 80 ibídem, se señala el **día (13) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), a la hora de las (10:30AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes, lo cual deberá ser enviado tres (03) días antes de la diligencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con copia de los documentos de identidad de los intervinientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(Firma electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 060 **del 13  
DE AGOSTO** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
LABORAL 39  
JUZGADO DE CIRCUITO  
BOGOTÁ D.C., - BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**45761073d99b5bce7279b2efbac863c16d1f965aeac55d5b5d2dddfbc890b4aaa**

Documento generado en 12/08/2021 03:04:46 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., doce (12) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190077600  
Demandante: Patricia Casallas Reyes  
Demandada: Colpensiones y Otros.  
Asunto: Auto Inadmite Contestación

Visto el informe que antecede y revisado el expediente, se tiene que el 18 de diciembre de 2020 la actora allegó al despacho una guía de envío dirigida a la dirección física de **PROTECCION S.A.**, sin allegarse junto con esta, la comunicación del artículo 291 CGP<sup>1</sup>, por lo tanto al no poderse comprobar que la comunicación que remitió la actora correspondió a la del prenombrado artículo no se aceptará este envío como cumplimiento de la carga impuesta en el auto admisorio, además no consta en el expediente notificación personal realizada a esta parte pasiva a razón de que esta se haya acercado al despacho para ser notificada personalmente.

Por otro lado, en razón al memorial allegado por la parte demandante el 20 de abril de 2021, se tiene que si bien la comunicación de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, fue enviada la dirección electrónica de **PORVENIR S.A., PROTECCION S.A. y COLPENSIONES**, en lo que respecta a las dos primeras, tomada en efecto de sus correspondientes certificados de existencia y representación legal, lo cierto es que, no se cumplió con todos los requisitos dispuestos en la mentada norma, como quiera que no se allegó el acuse de recibido del correo enviado, aunado, a que se les indicó en el cuerpo del correo que el auto que admitió la demanda es del 09 de julio de 2020, siendo que el admisorio de este proceso es datado al 25 de marzo de 2021<sup>2</sup>; además no se avizoran datos adjuntos en el mensaje más que un enlace de acceso a google drive, al cual no se puede ingresar porque exige contraseña. (Archivo 01 en la subcarpeta 05 del expediente digital).

Al respecto, conviene recordar lo establecido por la Honorable Corte Constitucional en sentencia C-420 de 2020, al declarar la *“exequibilidad condicionada del inciso 3 del artículo 8 y parágrafo del artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el entendido de que el término de dos (02) días allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador **recepzione acuse recibido o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje**”* (Subraya y resalta en negrilla este despacho)

<sup>1</sup>Subcarpeta “03MemorialDemandanteAllegaNotificaciones20210112”  
<sup>2</sup> Folio 127 y 128.

Ahora, dado que en las subcarpetas 06 y 13 del expediente digital, se avizoran las contestaciones de estas dos entidades, se **TIENE a PROTECCION S.A. y PORVENIR S.A. NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P.

En este mismo sentido, no obra en el expediente documento que indique la realización del trámite de notificación a **COLPENSIONES** por parte de este despacho, empero, se encuentra en la subcarpeta 07 del expediente contestación por parte de esta entidad, así que, se **TIENE a COLPENSIONES NOTIFICADA por CONDUCTA CONCLUYENTE**, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P.

Por consiguiente, Se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada en legal forma, como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de acuerdo con el poder conferido, y en ese mismo orden, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **ALEJANDRA FRANCO QUINTERO** como apoderado sustituta de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

Se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **JUANITA ALEXANDRA SILVA TÉLLEZ**, identificada en legal forma como apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

Se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **LISA MARIA BARBOSA HERRERA**, identificado en legal forma como apoderada judicial de **PROTECCIÓN S.A.**, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

Ahora, dado que las contestaciones presentadas por **COLPENSIONES** cumplen con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

En lo que respecta a la contestación presentada por **PROTECCIÓN S.A. y PORVENIR S.A.** se advierte que no reúnen los requisitos legalmente exigidos, por las siguientes falencias:

## **PROTECCION**

1. No respondió el hecho No. 16 de la demanda, pues la respuesta que entregó en nada se relaciona con la situación descrita en ese hecho. (Núm 3, Art. 31 CPTSS)
2. No cumplió con el requerimiento realizado en el auto admisorio, por tanto, se le requiere para que allegue el expediente administrativo de la demandante. (Núm. 3. Par. 1. Art. 31 CPTSS)

**PORVENIR S.A.**

1. La prueba denominada “formato historia laboral oficial del 20 de febrero de 2017” no es legible. (Núm. 2, Par 1, Art 31 CPTSS)
2. No se manifestó sobre las pruebas en su poder solicitadas por la demandante en el acápite probatorio (folio 19) denominado “4.5. *La sociedad administradora de fondos de pensiones y cesantías porvenir*”. (Núm. 2, Par 1, Art 31 CPTSS)

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 3° del Art. 31 del C.P.T.S.S., se concede el término de **cinco (5) días hábiles a las demandadas**, para que **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, advirtiendo que deben allegar los escritos de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia a la parte demandante.

Ahora, obra en el expediente, incidente de nulidad por parte de **PORVENIR S.A.**, solicitando se declare la indebida notificación de la demanda y se le de **NOTIFICADA** por **CONDUCTA CONCLUYENTE**<sup>3</sup>, el Despacho **DESESTIMARÁ y NO ESTUDIARÁ** esta solicitud, teniendo en cuenta las precisiones que se realizaron al inicio de este auto por lo que carece de sentido regresa sobre un tema que ya se definió y sobre el cual se determinó que en efecto **PORVENIR S.A.** se daba **NOTIFICADA** por **CONDUCTA CONCLUYENTE**, de acuerdo al raciocinio realizado y a los documentos allegados al expediente.

Finalmente, debe advertirse que una vez se cumpla el termino otorgado para realizar las correspondientes subsanaciones de contestación, procederá este despacho a manifestarse sobre la reforma de la demanda presentada por la parte actora, de la cual se advierte ya obra en el expediente contestación por parte de la nueva demandada, y se resolverá sobre el llamamiento en garantía solicitado por **PORVENIR S.A.**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

<sup>3</sup>Archivo “04IncidenteNulidad”, subcarpeta “13ContestaciónDemandaPorvenir20210707”

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 60  
del 13 de agosto de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio**  
**Juez Circuito**  
**Laboral 39**

**Castillo**

**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**114518e3d7abcccb9c93aa6d3631e8637eda3845897ffc421df3c636ecea5c7**

Documento generado en 12/08/2021 01:10:53 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., doce (12) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190066300  
Demandante: Luis Manuel Giral Martínez  
Demandada: Hydrochem S.A.S. y Otro.  
Asunto: Auto Admite Contestación e Inadmite Reforma De la Demanda

Se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **LUZ DARY PATRICIA RUEDA ARDILA**, identificada en legal forma como apoderada principal de **HYDROCHEM S.A.S**, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido, de este mismo modo, se **TIENE y RECONOCE** a **ELIZABETH PACASUCA RODRIGUEZ**, como abogada sustituta de la mentada entidad, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder otorgado.

Así mismo, Se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **ELIZABETH PACASUCA RODRIGUEZ**, identificada en legal forma como apoderada del señor **LUIS HERNAN GIL REY**, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido

Dado que **HYDROCHEM S.A.S** y **LUIS HERNAN GIL REY**, cumplieron con los requerimientos realizados en auto anterior, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el Art. 31 CPTSS.

De otro lado, el Despacho dispone **INADMITIR LA REFORMA DE LA DEMANDA** (subcarpeta “04MemorialDemandanteReformaDemanda20201007” del expediente digital), por no reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 del CPTSS y 93 del CGP, de acuerdo a las siguientes falencias:

1. Las pruebas enunciadas en los numerales 60, 61, 62, 67, no se avizoran dentro de los documentos allegados. (Núm. 3 Art 26 CPTSS)

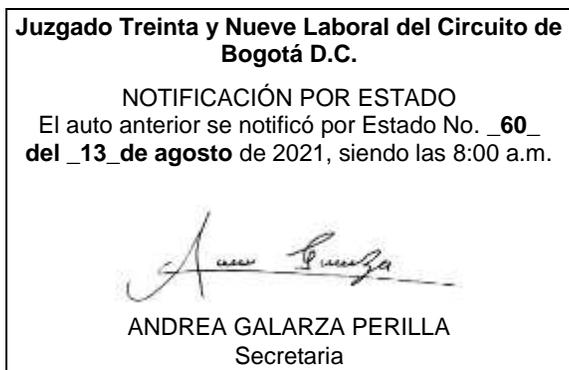
Por lo anterior, se **DEVUELVE** la reforma de la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio de la reforma de la demanda al correo institucional del despacho [j1ato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j1ato39@cendoj.ramajudicial.gov.co),

así como al respectivo correo electrónico de las demandadas (Inciso. 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**GINNA PAHOLA GUIO**  
**Juez Circuito**  
**Laboral 39**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., -**



**Castillo**  
**Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**51f5f49c8911eb89659c063d9f23c7de27a40e5751ef947b6da4f16f7144b848**  
Documento generado en 12/08/2021 01:10:42 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., doce (12) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190062400  
Demandante: Colfondos S.A.  
Demandada: Jairo de Jesús Guzmán Lagos  
Asunto: Auto Inadmite Demanda de Reconvención.

Se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **JUAN CARLOS GOMEZ MARTIN**, identificado en legal forma como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A.**, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

Revisada la presente demanda de reconvención, advierte el Despacho que no reúne los requisitos legalmente exigidos, por las siguientes falencias:

1. En el acápite de pruebas, se solicitó decretar y tener como pruebas documentales, *“los mismos documentos aportadas en la contestación de la demandada, dentro proceso ordinario laboral de NEREO GAMARRA LIZARAZO”*<sup>1</sup>, sobre lo cual se encuentra que la persona mencionada es ajena a este proceso, por lo tanto, **COLFONDOS**, deberá desistir de esta prueba o realizar de forma correcta la solicitud. (Núm. 9, art. 25 CPTSS)

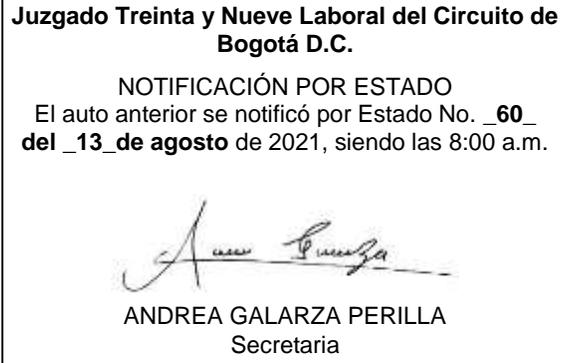
Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda de reconvención y de conformidad con lo dispuesto el en Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANE** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como al respectivo correo electrónico del demandante (Inciso. 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio**  
**Juez Circuito**  
**Laboral 39**

**Castillo**

**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a32d6090c1a69970deb1d12f08324fa59aadca674094ea45577d7bb501227ff4**

Documento generado en 12/08/2021 01:25:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190062400  
Demandante: Jairo de Jesús Guzmán Lagos  
Demandada: Colpensiones y Colfondos S.A.  
Asunto: Auto Inadmite Contestación.

Se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada en legal forma, como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de acuerdo con el poder conferido, y en ese mismo orden, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **LILIAN PATRICIA GARCÍA GONZÁLEZ** como apoderada sustituta de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

Se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **JUAN CARLOS GOMEZ MARTIN**, identificada en legal forma como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A.**, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

Ahora, dado que la contestación presentada por **COLPENSIONES** cumple con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

En lo que respecta a la contestación presentada por **COLFONDOS S.A.** se advierte que no reúne los requisitos legalmente exigidos, pues no allegó las pruebas que enunció en los numerales 5.3.3; 5.3.5; 5.3.6. Además, las pruebas que anexó correspondientes a los numerales 5.3.1 y 5.3.7 no son legibles<sup>1</sup>, por lo que deberá allegar en debida forma las pruebas aquí referidas o desistir de ellas. (Núm. 3, Art. 26 CPTSS)

En ese mismo orden, no cumplió con el requerimiento realizado en auto admisorio, por tanto, se le requiere para que allegue el expediente administrativo del demandante, junto con el documento denominado SIAF. (Núm. 3. Par. 1. Art. 31 CPTSS)

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 3° del Art. 31 del C.P.T.S.S., se concede el término de cinco (5) días hábiles a COLFONDOS S.A., para que **SUBSANE** las deficiencias anotadas, advirtiendo que deben allegar los escritos de

<sup>1</sup>"02Contestacion" – "03MemorialesContestacionApoderadoColfondos20200929"

subsanción, a la dirección de correo electrónico del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) **con copia a la parte demandante.**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 60  
del 13 de agosto de 2021, siendo las 8:00 a.m.

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio**  
**Juez Circuito**  
**Laboral 39**



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Castillo**

**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**76f5224612cffb42e01e3a3d7158c983bd8bc7cfd76c67a5ea21a8cd3701dd63**

Documento generado en 12/08/2021 01:25:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario  
Radicación: 11001310503920190060400  
Demandante: María del Pilar Rubiano Venegas, Natalia Elvira Rubiano y  
Fernando Andrés Venegas.  
Demandado: Joyas y Servicios S.A.S.  
Asunto: Auto admite contestación de demanda

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que **JOYAS Y SERVICIOS S.A.S.**, cumplió con el requerimiento realizado en auto anterior, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el Art. 31 CPTSS.

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 y de ser posible la de trámite y juzgamiento de que trata el Art. 80 ibídem, se señala el día **siete (7) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), a la hora de las (8:30 AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes, lo cual deberá ser enviado tres (03) días antes de la diligencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con copia de los documentos de identidad de los intervinientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 060 **del 13  
DE AGOSTO** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
LABORAL 39  
JUZGADO DE CIRCUITO  
BOGOTÁ D.C., - BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**65782e26b5a3c6741489ac25b30f829f3d06546f669677e4160a538353d719ef**

Documento generado en 12/08/2021 03:04:30 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario  
Radicación: 11001310503920190040600  
Demandante: Néstor Eduardo Torres.  
Demandado: Colpensiones y otro.  
Asunto: Auto admite contestación de demanda

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que, si bien no reposan en el dossier pruebas que acrediten la notificación personal de **COLFONDOS S.A.**, lo cierto, es que aquella contestó la demanda, por lo tanto, se tiene **NOTIFICADA A LA MISMA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**. (Artículo 301 del Código General del Proceso).

Ahora bien, se **TIENE y RECONOCE** a al doctor **JUAN CARLOS GÓMEZ MARTÍN**, identificado en legal forma, como apoderado de **COLFONDOS S.A.**, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora, dado que la contestación presentada por **COLFONDOS S.A.**, cumple con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del CPT y de la SS, se señala el día **(9) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), a la hora de las (11:30 AM)**.

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes, lo cual deberá ser enviado tres (03) días antes de la diligencia al correo institucional del Despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con copia de los documentos de identidad de los intervinientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 060 **del 13  
DE AGOSTO** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
LABORAL 39  
JUZGADO DE CIRCUITO  
BOGOTÁ D.C., - BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**908880a853aa669efbbf27c18fe44ea8f0c4f6532d6d63403d42d55630da9639**

Documento generado en 12/08/2021 03:04:19 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., doce (12) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario  
Radicación: 11001310503920190055000  
Demandante: Luz Stella Vanegas Rubiano  
Demandada: Colpensiones  
Asunto: Auto Inadmite Contestación de Demanda.

Se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada en legal forma, como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, de acuerdo con el poder conferido, y a su vez, se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **CINDY BRILLITH BAUTISTA CARDENAS** como apoderada sustituta de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

Ahora, una vez revisada la contestación allegada por la demandada, se advierte que no reúne los requisitos legalmente exigidos, de conformidad con lo que a continuación se expone:

1. No contestó los hechos que se encuentran en el escrito de subsanación de demanda (folio 109 al 117), pues, otorgó contestación a los hechos formulados por el demandante antes de presentar la mencionada subsanación. (Núm. 3, Art 31 CPTSS)
2. No dio contestación a las pretensiones de la 2 a la 5 del escrito subsanación de demanda (folio 109 al 117), se manifestó sobre las pretensiones formulados por el demandante antes de subsanar la demanda. (Núm. 2, Art 31 CPTSS)
3. Deberá adecuar los hechos, fundamentos y razones de derecho de su defensa, pues los que presentó los hizo teniendo en cuenta el escrito de demanda anterior al escrito de subsanación, que se encuentra en los folios 109 al 117. (Núm. 4, Art 31 CPTSS)

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 3° del Art. 31 del C.P.T.S.S., se concede el término de cinco (5) días hábiles a las demandadas, para que subsanen las deficiencias anotadas, advirtiendo que deben allegar los escritos de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia a la parte demandante.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 60  
del 13 de julio de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
Juez Circuito  
Laboral 39  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b43b1c555f05216f97ab8510832da39259ef01f33c929453ce60f3a7d0ebd09c**

Documento generado en 12/08/2021 01:10:33 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**