*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario Laboral |
| Radicación: | 11001310503920190017900 |
| Demandante: | Luz Miriam García Quivano |
| Demandado: | Ecopetrol S.A. |
| Asunto: | Auto Acepta aplazamiento y fija Fecha |

Visto el informe secretarial que antecede y atendiendo que el apoderado de la demandada solicitó el aplazamiento de la diligencia indicada en auto anterior, en consecuencia, se acepta el pedimento y se reprograma para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS y de ser posible la audiencia del 80 de la misma obra, **el día veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022), a partir de las ocho y treinta de la mañana (8:30 a.m.)**

Es de advertir, que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS, dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester REQUERIR a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones de correo electrónico, tres (3) días anteriores a la fecha de celebración de la audiencia al correo institucional del Despacho, el cual es, jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co junto con los documentos de identificación de los intervinientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**(Firma Electrónica)**
**GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO**
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **_82_** **del _12_de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**cf66a0075a0d08ff75d60873fd479cf56f3c08d519e4fbebcea654f062198eb6**
Documento generado en 11/11/2021 04:49:55 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario Laboral |
| Radicación: | 11001310503920160017700 |
| Demandante: | Sandra Malpica |
| Demandada: | Rhevel S.A.S. |
| Asunto: | Auto tiene por contestada demanda y fija Audiencia. |

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que el demandante cumplió con lo ordenado en proveído del 17 de febrero de 2020, se procederá con la siguiente etapa procesal.

En este orden, Se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **OLGA YOLANDA RODRIGUEZ GARRETA**, identificada en legal forma, como curadora ad-litem de **RHEVEL S.A.S.**, de acuerdo con la designación realizada por este despacho para que actúe en representación y defensa de los intereses de la demandada.

Ahora, dado que la contestación presentada por la demandada a través de curadora ad-litem cumple con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 y de ser posible la de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala el día **martes veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), a la hora de las ocho y treinta de la mañana (08:30 AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, **tres (03) días antes** de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **82**
**del _12__de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

RAS

**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**ab3e939523ea4c19af8cd41f4e32857d7f562bfb6a5ce41c67e84421eae79b1f**
Documento generado en 04/11/2021 08:38:04 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario laboral |
| Radicación: | 11001310503920160031400 |
| Demandante: | Diana Carolina Veloza Ospina |
| Demandado: | Match Point Seguros Ltda |
| Asunto: | Auto reprograma audiencia |

Visto el informe secretarial que antecede, se torna necesario señalar nueva fecha al interior del proceso en referencia, en esa medida, para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS, se fija el día **dos (2) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), a partir de las ocho y treinta de la mañana (8:30 a.m.).**

Es de advertir, que la audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS, dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos que suministren las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con el fin de que aporten las respectivas direcciones de correo electrónico, **tres (3) días** antes de la fecha de celebración de la audiencia al correo institucional del Despacho, el cual es, jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, junto con los documentos de identificación de los intervinientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

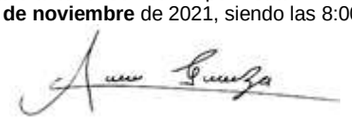
(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **082**
**del 12 de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

VMG

**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7c894998f834b5edcf6fb55bcf6beb6ac5b129acb32244252f82201844b4387**
Documento generado en 08/11/2021 07:19:56 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

VMG .

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario Laboral |
| Radicación: | 11001310503920160104500 |
| Demandante: | Sixta Tulia Muñoz |
| Demandada: | Unidad Administrativa Especial de Pensiones Del Departamento de Cundinamarca |
| Asunto: | Título Judicial y No Accede sobre la Aclaración |

Visto el informe secretarial y atendiendo la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante que obra en la subcarpeta No. 27 del expediente digital, se ordena, por ser procedente, el pago del título judicial No. 400100008076588 por el valor de **CUARENTA Y CUATRO MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y UN MIL TRESCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS M/CTE ($44.771.374,00),** a la tercera ad excludendum **BLANCA CECILIA ROJAS**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 20.524.654, dinero que, según correo electrónico del 03 de noviembre de 2021, la interesada solicitó ser consignado a la cuenta 582 Diamante No. 500-801-41708-5 del BANCO POPULAR, de la que es titular BLANCA CECILIA ROJAS.

De otro lado, se observa que el apoderado de **LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE PENSIONES DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA**, solicitó se aclare el acta que dio por terminado el proceso mediante conciliación (Subcarpeta No.24), en tanto no entiende desde que fecha se debe de realizar el reconocimiento pensional, pues, en su sentir, en sus argumentos siempre indicó que tal reconocimiento únicamente se debía hacer desde el 31 de octubre de 2016, en este orden, se procedió a escuchar nuevamente los audios de las audiencias del 07 de septiembre y 16 de octubre de 2020, en las que se debatieron los términos de la conciliación, entre ellos el fenómeno de prescripción, así, se encontró que en la diligencia del 07 de septiembre, a minuto 34:00 el apoderado de la entidad demandada, manifestó, *"la prescripción se va corriendo de a tres años, se corrió tres años con la solicitud y con la negación, y dejaron en suspenso hasta el 2002, tenían hasta el 2005 para ir a la justicia, y no fueron; fueron hasta el 2016, entonces la prescripción sería desde el 2016 para atrás, tres años",* esta consideración de la demandada fue aceptada por el despacho y por las demandantes, por lo que en la audiencia del 16 de octubre

se llegó acuerdo conciliatorio, que determinó reconocer la pensión solicitada desde el 31 de octubre de 2013, es decir, desde el tercer año anterior a la presentación de la demanda, tomando como punto de partida la presentación de la demanda.

Ahora, si bien la demanda se radicó el 28 de octubre de 2016 en la oficina de reparto, en el acta de conciliación quedó plasmado que para el reconocimiento y la prescripción se contaría desde el 31 del mismo mes y año, día en que llegó el proceso al juzgado.

Entonces, el reconocimiento de la pensión acordado es desde los tres años anteriores al 31 de octubre de 2016, tal como se discutió en las dos audiencias, esto es, se reitera, en la del 07 de septiembre de 2020, y, posteriormente, en la del 16 de octubre del mismo año, siendo del caso resaltar que en el audio de esta ultima se evidencia que las partes, incluida la demandada, aceptaron la conciliación sin presentar reparo alguno al auto que la aprobó, en el que se dejó claro que el retroactivo sería desde el 31 de octubre de 2013, es decir, desde los tres años anteriores a la radicación de la demanda, tal como quedó consignado en el acta, por lo que la misma guarda armonía con los diálogos entablados por las partes en las prenombradas audiencias, sin que haya lugar a realizar algún tipo de aclaración, pues no se dan los presupuesto que establece el artículo 285 del CGP[1].

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**
**Juez**

Juzgado Treinta Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **082**
**del 12 de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

[1] ***"ARTÍCULO 285. ACLARACIÓN.*** *La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva de la sentencia o influyan en ella. En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia. La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración".*

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de3df99e4f0ae49786ae2847ec6f31dc1a0a9a21d5e2b96f989a656ec00d642d**
Documento generado en 09/11/2021 07:10:15 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario Laboral |
| Radicación: | 11001310503920170074700 |
| Demandante: | Martha Aurora Leuro Villamarín |
| Demandada: | Colpensiones y Otros |
| Asunto: | Auto Corrige Costas |

Visto el informe secretarial que antecede, y atendiendo el memorial radicado por el apoderado de la parte actora (Subcarpeta No. 05), mediante el cual solicitó *"se corrija el informe secretarial de fecha 03 de mayo de 2021, el cual liquida las costas en concordancia con el artículo 286 del C.G.P., o del mismo modo se aclare la procedencia del total de lo liquidado".*

Revisado lo anterior, se evidencia que le asiste razón a la demandante, pues en el informe secretarial del 03 de mayo de 2021, erróneamente se liquidaron las costas con un resultado que no corresponde a la suma de los conceptos discriminados en la casilla *"valor"* de cada emolumento que se ordenó reconocer, y la misma se aprobó en el numeral segundo del proveído fechado al 27 de mayo de 2021, en este orden, sería del caso ordenar por secretaria tal corrección, empero, se observa que en informe secretarial del 18 de junio de 2021 ya se procedió a corregir lo denotado, entonces, al encontrarse la corrección de la liquidación de costas ajustada a derecho, se dispone, en aplicación del artículo 286 del CGP, **CORREGIR** el numeral segundo de la providencia del 27 de mayo de 2021, así:

**SEGUNDO: APROBAR** la corrección de liquidación de costas obrante en el informe secretarial del 18 de junio de 2021, por estar conforme a los lineamientos previstos en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso, en consecuencia, dejar sin efecto las costas liquidadas en el informe secretarial del 03 de mayo de 2021, por los motivos expuestos.

En todo lo demás el prenombrado auto conserva su validez.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**
**Juez**

Juzgado Treinta Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **082**
**del 12 de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**

RLS

**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c38954a972ff21976de3049773325e6187fd886d2afe66e06f501170e76369b**
Documento generado en 04/11/2021 08:38:17 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario Laboral |
| Radicación: | 11001310503920180008600 |
| Demandante: | EPS Sanitas S.A. |
| Demandado: | Adres y La Nación – Ministerio de Salud y Protección Social. |
| Asunto: | Notificado por Conducta Concluyente y Rechaza Reposición |

Visto el informe secretarial que antecede, y revisada la documental del expediente se encuentra que **LA NACIÓN- MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL** interpuso recurso de reposición contra el proveído del 16 de febrero de 2021, de otro lado, la **ADRES** radicó memorial solicitando debida notificación, en este sentido el Juzgado procede:

**a) Recurso de Reposición**

Se encuentra en el expediente que, el 13 de abril de 2021, la apoderada de **LA NACIÓN – MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**, radicó recurso contra el auto que admitió la demanda, ante lo cual este despacho le pone de presente a esta profesional del derecho, que el auto proferido por este Despacho el dieciséis (16) de febrero de 2021, corresponde a un auto de sustanciación, el cual, tal y como lo señala el artículo 64 del CPTSS, no es susceptible de recurso alguno.

En consecuencia, se **RECHAZA** el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante contra la mentada providencia.

**b) Debida Notificación**

Mediante memorial del 19 de abril de 2021, la apoderada del **ADRES** solicitó a este despacho proceder a notificar en debida forma a la entidad que representa, pues, indicó que la notificación que realizó el despacho mediante correo electrónico del 7 de abril de 2021 no cumplió con lo ordenado en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, debido a que, no se le remitieron los anexos de demanda, esto es, la relación de excel sobre las facturas objeto recobro, de acuerdo a lo anterior, procedió el despacho a verificar tal envío en el correo del Juzgado, pero no fue posible comprobar el contenido de los archivos compartidos, pues, por el tamaño de los mismo se compartieron en línea, lo que implica que después de un mes de compartir el archivo, este desaparece, en este orden, de acuerdo al principio de buena fe, se

entenderá que la demandada no recibió copia completa del expediente como lo manifestó y que el trámite de notificación del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 no se realizó en debida forma.

Conforme a lo anterior, sería del caso actuar según lo solicita la libelista y ordenar adelantar la notificación conforme lo señala el parágrafo del artículo 41 del CPTSS en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, de no ser porque **LA ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES** constituyó poder a favor de la Dra. RUTH MARIA BOLIVAR JARAMILLO para ser representada en el presente proceso, sin haberse realizado en debida forma la notificación personal por parte de este Despacho como se indicó, en este orden, se tiene **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **LA ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES** frente al auto admisorio, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P., cuyo inciso segundo precisa:

> *"(…) Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. (...)"*

Ahora, teniendo en cuenta que la apoderada de la **ADRES**, indicó no contar con las piezas procesales completas para proceder a la contestación, se le otorgará la cita correspondiente para tal fin.

Por lo expuesto, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA** por conducta concluyente a la demandada **LA ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES,** conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Se **OTORGA CITA** a la abogada **RUTH MARIA BOLIVAR JARAMILLO** en representación del **ADRES** para **el día 16 de noviembre de 2021 a las nueve y treinta de la mañana (09:30 A M.) en las instalaciones del Despacho,** esto en cumplimiento del artículo 91 del C.G.P.

**TERCERO: ADVERTIR** a la abogada **RUTH MARIA BOLIVAR JARAMILLO** que el poder allegado al expediente no cumple con lo dispone el artículo 74, inc. 2, del CGP, o con lo reglado para su otorgamiento por medio de mensaje de datos

conferido por el demandado (en este caso, el representante legal de la entidad), de acuerdo con el Art. 5, inc. 1, del Decreto 806 de 2020, por lo tanto, debe allegar poder debidamente conferido.

**CUARTO:** Se **ORDENA** por secretaría, en virtud de las disposiciones de los artículos 91 y 301 del C.G.P. **CONTABILIZAR** el término que tiene **LA ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**, para ejercer su derecho de contradicción y defensa; cumplido lo anterior, reingresen las diligencias al Despacho, así mismo, por Secretaría, contabilícese el término establecido en el inciso 2º del artículo 28 del C.P.T. y S.S., para los fines establecidos en dicha norma.

**QUINTO: TENER** y **RECONOCER** al Doctor **JOSE LUIS IRIARTE DIAZ,** identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido, ahora teniendo en cuenta el nuevo poder allegado por la parte activa (folio 117), **SE ACEPTA LA REVOCATORIA** de poder al Doctor JOSE LUIS IRIARTE DIAZ, y se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **JORGE E. GAITÁN RIVERA,** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido (Art. 76 C.G.P.)

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

(Firma electrónica)
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **082**
**del 12 de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

*RLS*

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**eb13ae12e3d7e069ab097156bf8cfafb9cf4a3fb2efe73323435863f1b8bd529**
Documento generado en 09/11/2021 07:10:29 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario Laboral |
| Radicación: | 11001310503920180012300 |
| Demandante: | EPS Sanitas S.A. |
| Demandado: | Nación – Ministerio de Salud y Protección Social |
| Asunto: | Auto Conducta Concluyente y Rechaza Reposición |

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se advierte que la **ADRES** allegó constancia de notificación de las llamadas en garantía, en los términos del Decreto 806 de 2020, sin aportar el acuse de recibido del mensaje de datos enviado, de acuerdo con lo dispuesto por la Honorable Corte Constitucional en la sentencia C-420 de 2020; por lo que no es dable tener surtido en debida forma el trámite de notificación.

No obstante, obra en el expediente poder otorgado por las llamadas en garantía e integrantes de la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014**, **CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S.**, **SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO S.A.S. – SERVIS S.A.S.** y **GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS S.A.S. – A.S.D. S.A.**, para su representación en el presente proceso; razón por la cual, se **TIENEN NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P. cuyo inciso segundo precisa:

> *"(...) Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. (...)".*

Así las cosas, se **ORDENA** por Secretaría, en virtud de lo establecido en los artículos 91 y 301 del C.G.P., **CONTABILIZAR** el término con el que cuentan las llamadas en garantía para ejercer su derecho de contradicción y defensa; cumplido lo anterior, se reingresen las diligencias al Despacho.

*VMG.*

En ese orden, se **TIENE** y **RECONOCE** a la Doctora **ANA CAROLINA RAMÍREZ ZAMBRANO**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de las llamadas en garantía, **CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S.**, **SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO S.A.S. – SERVIS S.A.S.** y **GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS S.A.S. – A.S.D. S.A.**, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Por otro lado, se pone de presente a la apoderada judicial de las llamadas en garantía, que contrario a lo manifestado en su escrito, el auto proferido por este Despacho el 3 de septiembre de 2021, por medio del cual, se tuvo por contestada la demanda por el extremo pasivo y se admitió el llamamiento en garantía, corresponde a un auto de sustanciación, que, tal y como lo señala el artículo 64 del CPTSS, no es susceptible de recurso alguno.

En consecuencia, se **RECHAZA** el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante contra la mentada providencia; siendo del caso precisar que el estudio de fondo de la responsabilidad de las llamadas en garantía se abordará en la respectiva sentencia.

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

(Firma electrónica)
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **082**
**del 12 de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**

*VMG.*

**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**eb1f17682f8e96b73e0d82d5ec20f765fd4d2d860949cc16ca3fd7c781c59569**
Documento generado en 08/11/2021 07:20:36 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario Laboral |
| Radicación: | 11001310503920180019400 |
| Demandante: | María del Pilar Beatriz Moncada Pardo |
| Demandada: | Porvenir S.A. y otro |
| Asunto: | Auto requiere |

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que **PORVENIR S.A.** no ha dado cumplimiento a lo ordenado en auto proferido durante audiencia del 29 de abril de 2021.

Por lo anterior, se **REQUIERE** a **PORVENIR S.A.** para que en el término de **diez (10) días hábiles** allegue:

1) Cálculo actuarial teniendo en cuenta los dineros que obren en la cuenta de ahorro individual de la demandante, junto con el bono pensional redimido por la OBP. Así mismo, se deberá tener en cuenta lo que se devolvió como saldo en el 2013, esto es, la suma de $15.301.864, en aras de cuantificar si la actora tiene derecho al reconocimiento de la pensión de vejez.

2) Indicar cuándo tuvo conocimiento de la resolución referida a la redención del bono pensional, así como también informe cuáles son las actuaciones administrativas que realizó una vez fue pagado el bono.

**Se advierte a PORVENIR S.A. que en caso de no cumplir con lo requerido podrá incurrir en las sanciones previstas en el artículo 44 del CGP.**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(Firma electrónico)**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

VMG

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **082**
**del 12 de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**29bf39f37b211c727544bd39bb7a8ce4bc14f23e027af131b7437c6a7b588a5c**
Documento generado en 08/11/2021 07:20:50 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

VMG

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario Laboral |
| Radicación: | 11001310503920180058500 |
| Demandante: | Amparo del Rosario Padilla Montés |
| Demandado: | Espermas Llamaviva y otro |
| Asunto: | Auto obedézcase y cúmplase y señala fecha |

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior, en providencia del 11 de noviembre de 2020.

En ese orden, con el fin de dar continuidad al presente libelo, para reanudar la audiencia de que trata el Art. 77 y de ser posible, llevar a cabo la del Art. 80 del CPTSS, se señala el día **jueves dos (2) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), a la hora de las diez de la mañana (10:00 AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, **tres (3) días** anteriores a la fecha de celebración de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual corresponde a jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co.

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

(Firma electrónica)
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **082**
**del 12 de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0766e4927c0770f815402d88a8b795a7ce71c46d280f3eac67fec2e8e842f3d1**
Documento generado en 08/11/2021 07:21:06 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

DMRV

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario Laboral |
| Radicación: | 11001310503920190065900 |
| Demandante: | Diana Marcela Mejía Amaya |
| Demandada: | EAAB - ESP |
| Asunto: | Auto tiene por subsanada contestación y Fija Fecha Audiencia |

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el apoderado de la **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ASEO DE BOGOTÁ E.SP.** cumplió con los requerimientos realizados en auto anterior, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el Art. 31 CPTSS.

Por lo anterior, se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **ENRIQUE LESMES RODRÍGUEZ**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ASEO DE BOGOTÁ E.SP** de acuerdo con las facultades otorgadas en el poder conferido.

En este orden, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 y de ser posible la de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala el día **lunes seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), a la hora de las ocho y treinta de la mañana (08:30 A.M).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, **tres (03) días antes** de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. _**82**_ **del _12__de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**ad2e61481cb03222fe733c17ca6b5d573b9e5216ea7d16926b0c6c3001885b05**
Documento generado en 09/11/2021 07:10:43 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario Laboral |
| Radicación: | 11001310503920190072800 |
| Demandante: | Sonia Amparo Martínez Bermúdez |
| Demandada: | Colpensiones y Porvenir S.A. |
| Asunto: | Auto tiene por contestada demanda y Fija Audiencia. |

Visto el informe secretarial que antecede, se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **BRIGITTE NATALIA CARRASCO BOSHELL,** identificada en legal forma como apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.,** en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

Ahora, dado que las contestaciones presentadas por **PORVENIR S.A.** cumple con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 y de ser posible la de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala el día **veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), a la hora de las once y treinta de la mañana (11:30 AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, **tres (03) días antes** de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Finalmente, se **ACEPTA** la revocatoria de poder al doctor **DANIEL MARTÍNEZ FRANCO**, y se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **KATHERINE MARTÍNEZ ROA,** identificada en legal forma como apoderada judicial de la demandante, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido, esto, de acuerdo a los documentos allegados por la firma IMPERA ABOGADOS S.A.S. el 23 de septiembre de 2021, empresa que suscribió contrato de mandato con la demandante y a la cual los prenombrados apoderados se encuentran adscritos**.** (Art 76 C.G.P)

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. _**82**_ **del _12__de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**00d5ee9e2a6bf0a865359761b3dfd53482b5be8df086abc27f85e8765ac9ca99**
Documento generado en 04/11/2021 08:38:44 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario Laboral |
| Radicación: | 11001310503920190074200 |
| Demandante: | Dionicio Alirio Castellanos Ortegón |
| Demandada: | Luz Edith Castillo Flórez y Otros. |
| Asunto: | Auto tiene por contestada demanda y fija audiencia. |

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que obra en el expediente escrito de contestación de demanda por parte de **JACQUELINE CASTILLO FLÓREZ y SANDRA YANETH CASTILLO FLÓREZ,** pese a que no se observa que se haya llevado a cabo el envío del aviso contemplado en el artículo 29 del CPTSS ni que se haya realizado la diligencia de notificación de que trata el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, toda vez que, aunque el demandante (Subcarpeta No. 2) anexó el envío de un correo electrónico, este solo se dirigió a LUZ CASTILLO, y en el cuerpo del mensaje no se avizora que le haya informado a que correspondía tal envío, ni adjunto certificado de empresa de correos donde conste el contenido del adjunto, aunado a la ausencia del acuse de recibido de tal correo, ahora, también allegó el envío de la comunicación del art. 29 CPTSS, con resultado positivo respecto a LUZ CASTILLO, pero omitió previo a tal envío remitir la comunicación de que trata el artículo 291 del CGP, por lo tanto no realizó en debida forma el trámite de notificación según las normativas aplicables indicadas previamente, en consecuencia, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **JACQUELINE CASTILLO FLÓREZ y SANDRA YANETH CASTILLO FLÓREZ** de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P.

Por consiguiente, se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **OLGA LUCIA ACOSTA CUEVAS,** identificada en legal forma como apoderada judicial de **LUZ EDITH CASTILLO FLÓREZ, JACQUELINE CASTILLO FLÓREZ y SANDRA YANETH CASTILLO FLÓREZ,** en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

Ahora, dado que la contestación presentada en un solo escrito por las demandadas **LUZ EDITH CASTILLO FLÓREZ, JACQUELINE CASTILLO FLÓREZ y SANDRA YANETH CASTILLO FLÓREZ** cumple con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 y de ser posible la de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala el día **diecisiete (17) de enero de dos mil veintidós (2022) a la hora de las once y media de la (11:30 AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, **tres (03) días antes** de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

De otro lado, y como quiera que JACQUELINE y SANDRA YANETH CASTILLO FLÓREZ se dieron notificadas por conducta concluyente, presentando la respectiva contestación, se ordena por Secretaría contabilizar los términos de que trata el artículo 28 del CPTSS, a partir de la notificación de este proveído. Es de advertir que de presentarse reforma a la demanda se le dará tramite y de ser necesario se reprogramará la respectiva diligencia.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **_82 del _12 _de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**318ef54a89eca9c6068e56b85ac13f3b929f04a6ec0c71db9c898f9c27b1cae3**
Documento generado en 04/11/2021 08:38:59 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral
Radicación: 11001310503920190077500
Demandante: María Ruth Ferro Rojas
Demandada: Colpensiones y Porvenir S.A.
Asunto: Auto tiene por contestada demanda y fija audiencia.

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que obra en el expediente escrito de contestación de demanda por parte de **PORVENIR S.A.** pese a que no se observa que se haya llevado a cabo el envío del aviso contemplado en el artículo 29 del CPTSS ni que se haya realizado la diligencia de notificación de que trata el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, toda vez que, no se adjuntó la constancia de recibido del mensaje de datos dirigido a notificarla, razón por la cual, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **PORVENIR S.A.** de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P.

Por consiguiente, se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ,** identificado en legal forma como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.,** en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

En este mismo sentido, no obra en el expediente documento que indique la realización del trámite notificación a **COLPENSIONES** por parte de este despacho, sin embargo, se encuentra en el expediente digital contestación por parte de esta entidad, así que, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P.

Por lo tanto, se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada en legal forma, como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de acuerdo con el poder conferido, y en ese mismo orden, se

**TIENE y RECONOCE** a la doctora **LILIAN PATRICIA GARCÍA GONZALEZ** como apoderada sustituta de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

Ahora, dado que las contestaciones presentadas por **PORVENIR S.A. y COLPENSIONES** cumplen con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 y de ser posible la de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala el día **treinta (30) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), a la hora de las ocho y treinta de la mañana (8:30 AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, **tres (03) días antes** de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Finalmente, y como quiera que PORVENIR S.A. y COLPENSIONES se dieron por notificadas por conducta concluyente, presentando la respectiva contestación, se ordena por Secretaría contabilizar los términos de que trata el artículo 28 CPTSS a partir de la notificación de este proveído. Es de advertir que de presentarse reforma a la demanda se le dará trámite y de ser necesario se reprogramará la respectiva diligencia.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

*RLS*

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. _**82**_ **del** _**12**__**de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**2aef63c08182c5398912ea34b0f9310202b47f509af873f4f17c96f5a1bfbc0d**
Documento generado en 04/11/2021 08:40:03 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario Laboral |
| Radicación: | 11001310503920190081200 |
| Demandante: | Martha Cecilia Piñeros Piñeros |
| Demandada: | Colpensiones y Otros |
| Asunto: | Auto tiene por contestada demanda y Fija Fecha Audiencia. |

Visto el informe secretarial que antecede, se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada en legal forma, como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de acuerdo con el poder conferido, y en ese mismo orden, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **JACQUELINE GIL PUERTO** como apoderada sustituta de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

En igual sentido, se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.,** para los efectos y términos del poder conferido.

Así mismo, se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **CARLOS ANDRÉS JIMÉNEZ LABRADOR**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.,** para los efectos y términos del poder conferido.

Además, se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **DIEGO ALEJANDRO RODRÍGUEZ**, identificado en legal forma, como apoderada judicial de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.,** para los efectos y términos del poder conferido.

Ahora, dado que las contestaciones presentadas por **PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A. SKANDIA S.A. y COLPENSIONES** cumplen con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 y de ser posible la de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala el día **veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), a la hora de las dos y treinta de la tarde (2:30 PM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la

finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, **tres (03) días antes** de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

De otro lado, se **REQUIERE** a **SKANDIA S.A.**, para que allegue en el término de cinco (5) días **el documento SIAF** correspondiente a la señora **MARTHA CECILIA PIÑEROS PIÑEROS** identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.812.132.

Finalmente, se **TIENE Y RECONOCE** a la Doctora **NADIA MELISSA MARTINEZ CASTAÑEDA**, identificada en legal forma como apoderada judicial de la demandante, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido, que se allegó a este despacho el 19 de octubre de 2021. (Art 74 C.G.P)

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. _**82**_ **del** _**12**__**de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

RLS

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**5c7ccc2df2a4a43f7d4d8bdec4cf38c5496bcd72302a733801caa0822b244b4d**
Documento generado en 04/11/2021 08:39:28 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., Once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario Laboral |
| Radicación: | 11001310503920190081400 |
| Demandante: | Carlos Alberto Sánchez. |
| Demandada: | Junta Nacional de Calificación de Invalidez y Otros. |
| Asunto: | Auto Corre Traslado Desistimiento |

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el despacho que sería del caso pronunciarse sobre las contestaciones allegadas al expediente, de no ser porque la parte actora presentó **solicitó de desistimiento del proceso**[1].

Ahora, atendiendo a que junto con el desistimiento se solicita no condenar en costas, previo a decidir, se ordena **CORRER TRASLADO** a las demandadas por el término legal de **TRES (03) DÍAS HÁBILES** de conformidad con lo previsto en el numeral 4 del artículo 316 del CGP.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **_82_**
**del _12 de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**

[1] tal como obra en el archivo denominado *"05MemorialDesistimiento20210810 y 06DesistimientoDA20210813 "*

**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**28f8cddb15b93973e8d4f2583b0c586f63a189aa19e739e5a3e9ab9c1860d537**
Documento generado en 09/11/2021 09:16:02 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario Laboral |
| Radicación: | 11001310503920190082800 |
| Demandante: | Elvia Yolanda Ayala Jaramillo |
| Demandada: | Colpensiones y Otros |
| Asunto: | Auto tiene por contestada demanda e Inadmite Llamamiento. |

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que no obra en el expediente documento que indique la realización del trámite de notificación a **COLPENSIONES** por parte de este despacho, sin embargo, se encuentra en el expediente digital contestación por parte de esta entidad, así que, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P.

Por consiguiente, se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada en legal forma, como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de acuerdo con el poder conferido, y en ese mismo orden, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **SHARON CATALINA CASAS BUCHAR** como apoderada sustituta de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

En igual sentido, se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.,** para los efectos y términos del poder conferido.

Del mismo modo, se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.,** para los efectos y términos del poder conferido.

Ahora, dado que las contestaciones presentadas por **PROVERNIR S.A., SKANDIA S.A. y COLPENSIONES** cumplen con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

De otro lado, una vez revisado, se advierte que con el escrito de contestación de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.,** se allegó llamamiento en garantía, del cual advierte el despacho que, no reúne los requisitos legalmente exigidos, por las siguientes falencias:

1. No indica lo que pretende, con precisión y claridad, respecto de la sociedad convocada (Núm. 4o Art. 82 y Art. 65 del CGP).

2. No se indica el lugar, la dirección física y electrónica que tenga la parte llamada en garantía (Núm. 10 Art. 82 del CGP)

3. Los documentos relacionados en el acápite de pruebas denominados, *"contrato de seguro previsional celebrado entre SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS y la aseguradora MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., con vigencia temporal comprendida entre 2012 a 2018" y "certificado del pago de la prima del seguro previsional para el año 2012 a 2018",* no son legibles, por lo que, deberá allegarlos nuevamente de forma que permitan su lectura. (Núm. 3 Art. 84 del CGP)

Por lo anterior, se **DEVUELVE** el llamamiento en garantía y se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, **con copia al respectivo correo electrónico de las demandadas, demandante y las llamadas en garantía** (Inciso. 3o Art. 6 Decreto 806 de 2020).

En igual sentido, se **REQUIERE** a **SKANDIA S.A.**, para que allegue en el término de cinco (5) días **el documento SIAF** correspondiente a la señora **ELVIA YOLANDA AYALA JARAMILLO** identificada con la cédula de ciudadanía No. 60.326.411.

Finalmente, y como quiera que COLPENSIONES se dio por notificadas por conducta concluyente, presentando la respectiva contestación, se ordena por Secretaría contabilizar los términos de que trata el artículo 28 CPTSS a partir de la notificación de este proveído. Es de advertir que de presentarse reforma a la demanda se le dará el correspondiente trámite previo a fijar fecha de audiencia.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. _**82**_ **del _12__de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**f4a64c50e380b7b23ad0ae675ed320c74e7cda7b02af89ea883a4d7cbf9663c6**
Documento generado en 04/11/2021 08:40:22 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario Laboral |
| Radicación: | 11001310503920190083200 |
| Demandante: | Claudia María Gómez Londoño |
| Demandada: | Colpensiones y Otros |
| Asunto: | Auto tiene por contestada demanda y Fija Audiencia. |

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que no obra en el expediente documento que indique la realización del trámite de notificación a **COLPENSIONES** por parte de este despacho, sin embargo, se encuentra en el expediente digital contestación por parte de esta entidad, así que, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a COLPENSIONES**[1], de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P.

Por consiguiente, se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada en legal forma, como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de acuerdo con el poder conferido, y en ese mismo orden, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **SONIA LORENA RIVEROS VALDÉS** como apoderada sustituta de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

De otro lado, se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **CARLOS ANDRÉS JIMÉNEZ LABRADOR,** identificado en legal forma como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.,** en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

En igual sentido, se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **JOHANA ALEXANDRA DUARTE HERRERA**, identificada en legal forma, como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.,** de acuerdo con el poder conferido, y en ese mismo orden, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **JUANITA ALEXANDRA SILVA TÉLLEZ** como apoderada sustituta de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

Ahora, dado que las contestaciones presentadas por **PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A. y COLPENSIONES** cumplen con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 y de ser posible la de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala el día **treinta (30)**

[1] No se tendrá en cuenta la notificación personal realizada por el despacho el 12 de agosto del año en curso, pues como se consignó en el informe secretarial esto correspondió a un error, pues Colpensiones sin haber sido notificada contestó el 19 de enero de 2021, por lo tanto, cualquier trámite de notificación posterior a esta fecha carece de efectos.

**de noviembre de dos mil veintiuno (2021), a la hora de las diez de la mañana (10:00 AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, **tres (03) días antes** de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Finalmente, y como quiera que COLPENSIONES se dio por notificadas por conducta concluyente, presentando la respectiva contestación, se ordena por Secretaría contabilizar los términos de que trata el artículo 28 CPTSS a partir de la notificación de este proveído. Es de advertir que de presentarse reforma a la demanda se le dará el correspondiente trámite previo a fijar fecha de audiencia.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. _**82**_ **del** _ **12**__**de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

RJS

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**09b63563ddf59a2a0237cea0a04e2214dc665a9a4f017b7c86f288500b1dbf78**
Documento generado en 04/11/2021 08:40:37 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral
Radicación: 11001310503920190083300
Demandante: Adriana Cecilia Sánchez Carranza
Demandada: Colpensiones y Porvenir S.A.
Asunto: Auto tiene por contestada demanda y fija audiencia.

Visto el informe secretarial que antecede y revisada la documental, no obra en el expediente documento que indique la realización del trámite notificación a **COLPENSIONES** por parte de este despacho, sin embargo, se encuentra en el expediente digital contestación por parte de esta entidad, así que, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P.

Por lo tanto, se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada en legal forma, como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de acuerdo con el poder conferido, y en ese mismo orden, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **LILIAN PATRICIA GARCÍA GONZALEZ** como apoderada sustituta de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

De otro lado, se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **JOHN JAIRO RODRÍGUEZ BERNAL,** identificado en legal forma como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.,** en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

Ahora, dado que las contestaciones presentadas por **PORVENIR S.A. y COLPENSIONES** cumplen con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 y de ser

posible la de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala el día **seis (6) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), a la hora de las once y treinta (11:30 M).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, **tres (03) días antes** de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Finalmente, y como quiera que COLPENSIONES se dio notificada por conducta concluyente, presentando la respectiva contestación, se ordena por Secretaría contabilizar los términos de que trata el artículo 28 CPTSS a partir de la notificación de este proveído. Es de advertir que de presentarse reforma a la demanda se le dará trámite y de ser necesario se reprogramará la respectiva diligencia.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. _**82**_ **del _12__de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

RLS

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**fdd301b828de0d4e33b01c4f382b925f4c9901479f384a4e15197c8d95e156fa**
Documento generado en 09/11/2021 07:11:02 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario Laboral |
| Radicación: | 11001310503920200001000 |
| Demandante: | Carlos Arturo Merchán Ávila |
| Demandada: | Screen Gráfico Jerlec y Otro |
| Asunto: | No Declara Nulidad y Tiene por No Notificada |

Visto el informe secretarial y revisada la documental, se encuentra que, **FULLGRAPH S.A.S.** presentó contestación de demanda, y, además, solicitó se declare la nulidad por indebida notificación, pues, indicó que el demandante no adjunto los anexos al escrito de demanda (Subcarpeta no.7), el actor descorrió tal solicitud y manifestó que no le asiste razón al recurrente pues realizó la notificación conforme al artículo 291 del CGP en concordancia con el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

Sobre lo anterior, el despacho advierte que sin necesidad de realizar un examen a profundidad de la contestación allegada por la recurrente, se evidencia que esta cumple con las formalidades del artículo 31 del C.P.T.S.S., ahora, si **FULLGRAPH S.A.S.** recibió de forma incompleta los anexos como lo manifestó, debió darlo a conocer al demandante o en su defecto allegar comunicación al despacho solicitando ser notificada personalmente, por lo que, se evidencia una falta de diligencia por parte de tal entidad, pues al ser notificado del auto admisorio de demanda, inmediatamente tuvo conocimiento de la existencia del presente proceso y del nombre del juzgado en el cual se tramitaba, en este orden no se accederá a la solicitud de nulidad, y se la tendrá por notificada. La contestación de demanda que obra en el expediente será calificada una vez se encuentre trabada la Litis, ahora, se le indica al apoderado de **FULLGRAPH S.A.S** que para revisar el expediente y obtener copias puede solicitar la respectiva cita a través del correo electrónico del juzgado, esto es, jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

De otro lado, procede el despacho a resolver la solicitud del actor tendiente a que se ordene el emplazamiento de la demandada **JERLEC DIGITAL EDITORES S.A.S.,** frente a lo cual, se tiene que si bien el demandante el 04 de febrero de 2021, allegó certificación de empresa de correos donde consta que dicha entidad no opera en la dirección, pues se trasladó, lo cierto es que el formato de la comunicación del art. 291 del CGP remitido a tal entidad, no se encuentra debidamente diligenciado, pues omitió indicar el término con que cuenta el demandado para acercarse al despacho, y el nombre del representante legal de la entidad, en este orden, se tiene por no satisfecho tal trámite, así que, el demandante deberá realizar nuevamente el envío de comunicaciones, para lo cual podrá apoyarse de los formatos que obran en el micrositio del despacho, además, previo a realizar nuevamente tales actuaciones deberá obtener un certificado de existencia y representación legal de la entidad reciente, esto, teniendo en cuenta que el obrando en el expediente es del año 2019, en este orden deberá allegar tal certificado junto con el tramite de notificaciones. (Art 291 CGP)

En consecuencia, se tiene por **NO NOTIFICADA** a **JERLEC DIGITAL EDITORES S.A.S** y no se procederá con la siguiente etapa procesal, hasta tanto se efectúe en debida forma el trámite de notificaciones, ya sea a través del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, cumpliendo con todo lo enlistado en el inciso 2 de dicha normativa, y allegando el correspondiente acuse de recibido[1], o, a la dirección física de la entidad dando aplicación al artículo 291 CGP y 29 del CPTSS como se le indicó en auto admisorio.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **_82_**
**del _12_de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

[1] Al respecto, conviene recordar lo establecido por la Honorable Corte Constitucional en sentencia C-420 de 2020, al declarar la *"exequibilidad condicionada del inciso 3 del artículo 8° y del parágrafo del artículo 9° del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el entendido de que el término de dos (02) días allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador **recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje**" (Subraya y resalta en negrita este Despacho)*

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e56635e5305aeec7e6375825b074f35ae92bee307fda8f2fc7ca7894f48e93e**
Documento generado en 09/11/2021 10:25:38 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario Laboral |
| Radicación: | 11001310503920200009600 |
| Demandante: | Mónica del Perpetuo Puerto Obregón |
| Demandada: | Colpensiones y Porvenir S.A. |
| Asunto: | Auto tiene por contestada demanda y fija audiencia. |

Visto el informe secretarial que antecede y revisada la documental, se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ,** identificado en legal forma como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.,** en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

Ahora, dado que las contestaciones presentadas por **PORVENIR S.A. y COLPENSIONES** cumplen con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 y de ser posible la de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala el día **seis (6) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), a la hora de las dos de la tarde (02:00 PM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las

partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, **tres (03) días antes** de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. _**82**_ **del _12__de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

RAS

**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**6fd415d7e9615ac3c0e8d7eb15a2561b4aaf732d7d45041388fb602b0bf9b866**
Documento generado en 09/11/2021 07:11:16 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario Laboral |
| Radicación: | 11001310503920200012300 |
| Demandante: | Bernardo Alfonso Torres Mosquera |
| Demandada: | Colpensiones y Protección S.A. |
| Asunto: | Auto tiene por contestada demanda y Fija Audiencia. |

Visto el informe secretarial que antecede, se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada en legal forma, como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de acuerdo con el poder conferido, y en ese mismo orden, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **LILIAN PATRICIA GARCÍA GONZÁLEZ** como apoderada sustituta de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

Así mismo, se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **CARLOS ANDRÉS JIMÉNEZ LABRADOR,** identificado en legal forma como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.,** en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

Ahora, dado que las contestaciones presentadas por **PROTECCIÓN S.A. y COLPENSIONES** cumplen con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 y de ser posible la de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala el día **treinta (30) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), a la hora de las once y treinta (11:30) de la mañana (11:30 AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, **tres (03) días antes** de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. _**82**_ **del _12__de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**ba7f34a43c04374d1235e8a2e21da8f5c905b87e1dd27f19397a285c010e1478**
Documento generado en 04/11/2021 08:40:51 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral
Radicación: 11001310503920200014300
Demandante: Martha Nubia Camacho Bustos
Demandada: Colpensiones y Porvenir S.A.
Asunto: Auto tiene por contestada demanda y fija audiencia.

Visto el informe secretarial que antecede y revisada la documental, no obra en el expediente documento que indique la realización del trámite notificación a **COLPENSIONES** por parte de este despacho, sin embargo, se encuentra en el expediente digital contestación por parte de esta entidad, así que, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P.

Por lo tanto, se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada en legal forma, como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de acuerdo con el poder conferido, y en ese mismo orden, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **LILIAN PATRICIA GARCÍA GONZALEZ** como apoderada sustituta de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

De otro lado, se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ,** identificado en legal forma como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.,** en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

Ahora, dado que las contestaciones presentadas por **PORVENIR S.A. y COLPENSIONES** cumplen con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 y de ser

posible la de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala el día **seis (6) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), a la hora de las diez de la mañana (10:00 AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, **tres (03) días antes** de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

En este orden, y como quiera que COLPENSIONES se dio notificada por conducta concluyente, presentando la respectiva contestación, se ordena por Secretaría contabilizar los términos de que trata el artículo 28 CPTSS a partir de la notificación de este proveído. Es de advertir que de presentarse reforma a la demanda se le dará trámite y de ser necesario se reprogramará la respectiva diligencia.

Finalmente, se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **LAURA CAMILA MUÑOZ CUERVO,** identificada en legal forma como apoderada sustituta de la parte actora**,** en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido, y, que se allegó al despacho mediante memorial del 03 de diciembre de 2020.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**
**Juez**

*RLS*

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **_82_ del _12__de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**28fefabaf3ca7eed67dcea497d041b663ba8a76b257c78eee37a0eeb1c4ddef9**
Documento generado en 09/11/2021 07:11:29 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario Laboral |
| Radicación: | 11001310503920200021500 |
| Demandante: | Jaime Jesús López Hidalgo |
| Demandada: | TELVAL S.A.S. y Otros |
| Asunto: | Auto tiene por subsanada contestación y Fija Fecha Audiencia |

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que los apoderados de **TELVAL S.A.S., HERMANAS DE LA CARIDAD DOMINICAS DE LA PRESENTACIÓN DE LA SANTÍSIMA VIRGEN – PROVINCIA DE BOGOTÁ y LA FIDUCIARIA DE OCCIDENTE S.A.** cumplieron con los requerimientos realizados en auto anterior, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el Art. 31 CPTSS.

En este orden, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 y de ser posible la de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala el día **dieciocho (18) de enero de dos mil veintidós (2022) a la hora de las diez de la mañana (10:00 A.M).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, **tres (03) días antes** de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Por último, teniendo en cuenta que las tres demandadas argumentaron no allegar la prueba pedida por el demandante y que se encuentra en su poder, bajo el sustento de que era deber de este reunir todas los documentos antes de presentar la demanda, lo cierto es que, este despacho considera fundamental que tal documento sea allegado al proceso, en consecuencia, se **REQUIERE** a las **DEMANDADAS** para que en el **término de cuatro (04) días hábiles** hagan llegar a este despacho el documento denominado *"Anexo 3 del contrato de Fiducia Mercantil".*

**Se advierte a las demandadas que, en caso de incumplimiento a lo solicitado, se aplicarán las sanciones contenidas en el artículo 44 del C.G.P.**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. _**82**_ **del _12__de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**bd1a0b8f4c9c9b802aa8394b7e3bf7f40f5f2ded7e0af0d4edb267970a0f95f7**
Documento generado en 04/11/2021 08:41:05 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral
Radicación: 11001310503920200026300
Demandante: Martha Lucia Oviedo
Demandada: Colpensiones y Otro
Asunto: Auto Rechaza Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, se logró verificar que la parte actora no allegó escrito de subsanación de la demanda, en consecuencia, se rechazará la demanda ordinaria laboral impetrada.

Por lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR LA PRESENTE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el inciso 4º del Art. 90 del CGP, por remisión del Art. 145 del CPTSS.

**SEGUNDO: DEVUÉLVANSE** las diligencias sin necesidad de desglose, previa cancelación de las respectivas anotaciones en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

**(Firma Electrónica)**
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **_82_ del _12_de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**2890c211dc20b515798e6fec1fd780bf67e5204bacd2c757a21f317b3be6d09e**
Documento generado en 04/11/2021 08:41:19 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., Once (11) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario |
| Radicación: | 11001310503920200029900 |
| Demandante: | Marco Manuel Alarcón Rodríguez |
| Demandada: | Transformadores y estabilizadores, Pedraza y Cia Ltda. |
| Asunto: | Auto admite |

Por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los consagrados en el Decreto 806 de 2020, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **MARCO MANUEL ALARCON RODRIGUEZ** en contra de **TRANSFORMADORES Y ESTABILIZADORES, PEDRAZA Y CIA LTDA.**

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **TRANSFORMADORES Y ESTABILIZADORES, PEDRAZA Y CIA LTDA.,** advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de "*avisos/año2021''* identificado con el nombre de *"Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP",* esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

De otro lado, **REQUIÉRASE** a la demandada para que junto con la contestación alleguen las Documentales solicitadas por la parte demandante.

**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP**.

Por último, se **TIENE Y RECONOCE** a al doctor **JHEISON ANDRES ORTIZ BERNAL** identificado como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido, en los términos y para los efectos señalados en el poder allegado.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibidem.

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **82**
**del 12 de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**40350290bdf10d877794b2f4dd3dc765a41481d8958b293299278a190ca1021b**
Documento generado en 10/11/2021 05:21:49 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., Once (11) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario |
| Radicación: | 11001310503920200030100 |
| Demandante: | José David López Farias |
| Demandada: | Servientrega S.A. y Otros. |
| Asunto: | Auto admite |

Por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los consagrados en el Decreto 806 de 2020, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **JOSE DAVID LOPEZ FARIAS** en contra de **SERVIENTREGA S.A., TIMON S.A., TALENTUM TEMPORAL S.A.S., TECNIOPERARIAS S.A EN LIQUIDACION Y ACCION S.A.S.**

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a las demandadas **SERVIENTREGA S.A., TIMON S.A., TALENTUM TEMPORAL S.A.S., TECNIOPERARIAS S.A EN LIQUIDACION Y ACCION S.A.S**., advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de "*avisos/año2021''* identificado con el nombre de *"Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP",* esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

De otro lado, **REQUIÉRASE** a las demandadas para que junto con la contestación alleguen las Documentales solicitadas por la parte demandante.

**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP**.

Por último, se **TIENE Y RECONOCE** a al doctor **CARLOS ANIBAL GUZMAN ZULUAGA** identificada como apoderada judicial principal de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido, en los términos y para los efectos señalados en el poder allegado.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibidem.

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **82**
**del 12 de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**5d9ca724692cbeb32541769b87a63aba4f1ec8379cd0dcf9d6de33510e1109ea**
Documento generado en 10/11/2021 05:22:00 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., Once (11) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario |
| Radicación: | 11001310503920200031800 |
| Demandante: | Ana Patricia Rodríguez Ortegón |
| Demandada: | Colpensiones |
| Asunto: | Auto avoca conocimiento e inadmite |

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que no fueron subsanadas, dentro del término legal concedido, las falencias anotadas en el auto anterior, se **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el inc. 4º del Art. 90 del C.G.P., por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S.

**DEVUÉLVANSE** las diligencias sin necesidad de desglose, previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

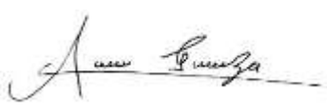
(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **82**
**del 12 de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**0c381ebad24d43917568b1cc0a568fac8d1b58dd6c163bf83ff0eac05b1ab02e**
Documento generado en 10/11/2021 05:22:12 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario |
| Radicación: | 11001310503920200032000 |
| Demandante: | Claudia Esperanza Bellen Ruiz |
| Demandada: | Colpensiones y otras |
| Asunto: | Auto admite |

Por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los consagrados en el Decreto 806 de 2020, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **CLAUDIA ESPERANZA BELLEN RUIZ** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A** y **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**

En consecuencia, se **TIENE** y **RECONOCE** a la Doctora **LAURA CAMILA MUÑOZ CUERVO**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de la demandante, **LIGIA JACQUELINE CLAUSEN MUTIS**, en los términos y para los efectos señalados en el poder allegado.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tienen las entidades para notificaciones judiciales, cual es *notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co,* para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de "*avisos/año2021"* identificado con el nombre de *"formato de notificación entidades públicas"*.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a las demandadas **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A y SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del

Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de "*avisos/año2021''* identificado con el nombre de *"Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP",* esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

En ese orden, **NOTIFÍQUESE** también a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 612 del Código General del Proceso.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibidem.

De otro lado, **REQUIÉRASE** a las demandadas para que junto con la contestación alleguen el expediente administrativo del demandante, junto con el SIAFP.

**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP**.

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **82**
**del 12 de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**3bfd7382da253164b2c793469ef9b1d6358f3aac7ece0951dbbd678c20c9e7fd**
Documento generado en 10/11/2021 05:22:27 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., Once (11) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario |
| Radicación: | 11001310503920200032200 |
| Demandante: | Miriam Flores Vargas |
| Demandada: | Indulpalma Ltda. en liquidación y otra |
| Asunto: | Auto admite |

Por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los consagrados en el Decreto 806 de 2020, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **JOSE DAVID LOPEZ FARIAS** en contra de **INDUSTRIAL AGRARIA LA PALMA LIMITADA-INDUPALMA LIMITADA EN LIQUIDACION y COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COOPPORVENIR.**

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a las **INDUSTRIAL AGRARIA LA PALMA LIMITADA-INDUPALMA LIMITADA EN LIQUIDACION y COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COOPPORVENIR**., advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de "*avisos/año2021"* identificado con el nombre de *"Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP",* esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer

valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibidem.

De otro lado, **REQUIÉRASE** a las demandadas para que junto con la contestación alleguen las Documentales solicitadas por el demandante.

**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP**.

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **82**
**del 12 de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**41d14c596a57e7c27578aed28dd3776f4f32c8e8804958d486aa871216e1d16a**
Documento generado en 10/11/2021 05:22:41 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., Once (11) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario |
| Radicación: | 11001310503920200033600 |
| Demandante: | Ruth Lema Salinas |
| Demandada: | AXA Colpatria Seguros de Vida S.A. |
| Asunto: | Auto admite |

Por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los consagrados en el Decreto 806 de 2020, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **RUTH LEMA SALINAS** en contra de **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la demandada **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.** , advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de "*avisos/año2021''* identificado con el nombre de *"Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP",* esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Por último, se **TIENE Y RECONOCE** a al doctor **CARLOS ANDRES TRUJILLO TRIANA** identificado como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido, en los términos y para los efectos señalados en el poder allegado.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se

advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibidem.

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **82**
**del 12 de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**4671ab33808ec9adc840051f87daa59be42fa3865a903eaea560b68542bcf6c4**
Documento generado en 10/11/2021 05:22:55 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., Once (11) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario |
| Radicación: | 11001310503920200035000 |
| Demandante: | Carmen Elena Betancourt de Tolosa |
| Demandada: | Colpensiones y Protección S.A. |
| Asunto: | Auto avoca conocimiento e inadmite |

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que no fueron subsanadas, dentro del término legal concedido, las falencias anotadas en el auto anterior, se **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el inc. 4º del Art. 90 del C.G.P., por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S.

**DEVUÉLVANSE** las diligencias sin necesidad de desglose, previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **82**
**del 12 de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**2b765ea8a62cc86dfd38b0d409b3f190eb11ee236141daaf4ac5d8d46de873a4**
Documento generado en 10/11/2021 05:23:34 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., Once (11) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario |
| Radicación: | 11001310503920200036100 |
| Demandante: | Marina Rodríguez |
| Demandada: | Colpensiones, Porvenir S.A. y Colfondos |
| Asunto: | Auto avoca conocimiento e inadmite |

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que no fueron subsanadas, dentro del término legal concedido, las falencias anotadas en el auto anterior, se **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el inc. 4º del Art. 90 del C.G.P., por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S.

**DEVUÉLVANSE** las diligencias sin necesidad de desglose, previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **82**
**del 12 de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**2d3bc7314c840eb6ab0aca1b9733115184456efd6a179c95575b4cb9db1d9e14**
Documento generado en 10/11/2021 05:23:45 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., Once (11) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario |
| Radicación: | 11001310503920200036300 |
| Demandante: | Ligia Jacqueline Clausen Mutis |
| Demandada: | Colpensiones y otros. |
| Asunto: | Auto admite |

Por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los consagrados en el Decreto 806 de 2020, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **LIGIA JACQUELINE CLAUSEN MUTIS** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A** y **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**

En consecuencia, se **TIENE** y **RECONOCE** al Doctor **ERMINTON BALLEN ANGULO**, como apoderado principal, y a la doctora **DARIANA JESSEL CASTILLO CRUZ,** como apoderada suplente, identificados en legal forma, como apoderados judiciales de la demandante, **LIGIA JACQUELINE CLAUSEN MUTIS**, en los términos y para los efectos señalados en el poder allegado.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tienen las entidades para notificaciones judiciales, cual es *notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co,* para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de "*avisos/año2021"* identificado con el nombre de *"formato de notificación entidades públicas"*.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a las demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A y SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º del

Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de "*avisos/año2021"* identificado con el nombre de *"Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP",* esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

En ese orden, **NOTIFÍQUESE** también a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 612 del Código General del Proceso.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibidem.

De otro lado, **REQUIÉRASE** a las demandadas para que junto con la contestación alleguen el expediente administrativo del demandante, junto con el SIAFP.

**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP**.

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **82**
**del 12 de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Bogotá D.C., Veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral
Radicación: 11001310503920210037300
Demandante: Ismael Núñez Velásquez
Demandados: Colpensiones y otro
Asunto: Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede y por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S. y 6 del Decreto 806 de 2020, y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **ISMAEL NUÑEZ VELASQUEZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES**, y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

En consecuencia, se **TIENE** y **RECONOCE** al identificada en legal forma, como apoderada judicial del demandante, **ISMAEL NUÑEZ VELASQUEZ**, en los términos y para los efectos señalados en el poder allegado.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co , con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de "*avisos/año2021"* identificado con el nombre de *"Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP",* esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PORVENIR S.A.** advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico *notificacionesjudiciales@porvenir.com.co*, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de "*avisos/año2021"* identificado con el nombre de *"Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP",* esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

En ese orden, **NOTIFÍQUESE** también a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 612 del Código General del Proceso.

De otro lado, **REQUIÉRASE** a las demandadas para que junto con la contestación alleguen el expediente administrativo del demandante, junto con el SIAFP.

**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP**.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entreg a de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibidem.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**
**Juez**

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**34c3b242c1172c96ce9a0bbb909e4c7f3a2fd8b460a80e7d9d0dde207189558e**
Documento generado en 10/11/2021 05:23:57 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral
Radicación: 11001310503920200037100
Demandante: Martha Reina Segura
Demandada: Colpensiones y Porvenir S.A.
Asunto: Auto Tiene por Contestada y No Contestada Demanda y Fija Fecha.

Se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada en legal forma, como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de acuerdo con el poder conferido, y en ese mismo orden, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **ALEJANDRA FRANCO QUINTERO** como apoderada sustituta de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

Ahora, dado que la contestación presentada por **COLPENSIONES** cumple con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

En lo que respecta a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.,** se advierte que una vez revisado el expediente y el informe secretarial que precede, la misma no presentó contestacion pese a haber sido notificada en debida forma, pues de la documental obrante en el proceso se tiene que, el 11 de mayo de 2021 el apoderado de la demandante a traves de la empresa de correos *"e-entrega",* remitió al correo electrónico para notificaciones judiciales de porvenir, esto es notificacionesjudiciales@porvenir.com.co, el adjunto *"demanda, anexos, subsanación y auto admisorio",* e informó en el cuerpo del mismo los datos especifios de este proceso junto con la advertencia del término con que contaban para contestar, posterior a esto, se envidencia que la entidad dio acuse de recibido ese mismo día a las 10:46 am, por lo anterior, la demandada después del segundo día de haber recibido el mensaje de datos disponía de un término de diez días hábiles para contestar la demanda, los cuales fenecieron el 02 de junio de 2021 a las 5:00 p.m., teniendo en cuenta que los días 25 y 26 de mayo del año en curso se suspendieron términos, por lo tanto, no hubo contestacion de la demanda según el término dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, **SE TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS**

**PORVENIR S.A.,**. de conformidad con lo previsto en el parágrafo 2 del artículo 31 del CPTSS, esto es, tenerse tal situación como indicio grave en contra de esta entidad.

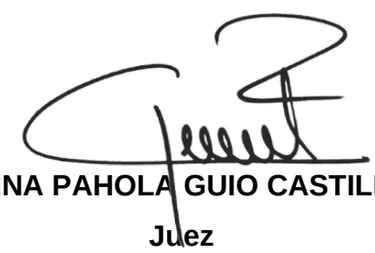
Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T.S.S., y de ser posible la del artículo 80 ibídem, se señala el día **veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022), a la hora de las ocho y treinta de la mañana (08:30 AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, **tres (03) días antes** de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, que corresponde a, jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co

Finalmente, se **REQUIERE** a **PORVENIR S.A.**, para que allegue en el término de cinco (5) días la **historia laboral actualizada de relación de aportes, detallada de los días cotizados mes a mes,** de la señora **MARTHA REINA SEGURA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.627.101, junto con el documento SIAF de la misma y su expediente administrativo.

**Se advierte a la entidad que, en caso de incumplimiento a lo solicitado, se aplicarán las sanciones contenidas en el artículo 44 del CGP.**

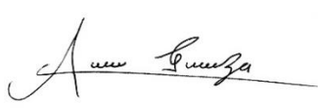
NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **_82_ del _12__de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral
Radicación: 11001310503920210030300
Demandante: Ana Katherine Bocanegra Orjuela
Demandada: Faraón Isidro Beltrán Tocasuche y Otros
Asunto: Auto Rechaza Demanda

Sería del caso entrar a determinar la viabilidad de admitir la presente demanda ordinaria, radicada ante los Jueces Laborales del Circuito, de no ser porque, una vez revisado el libelo y el acápite correspondiente a la cuantía y competencia de la demanda, se encuentra lo siguiente, *"se trata de un proceso ordinario laboral de única instancia, cuya cuantía no supera los veinte (20) salarios mínimos mensuales vigentes",* donde se busca el pago de 2 años y 2 meses de prestaciones sociales junto con la correspondiente sanción moratoria, en este orden, al corresponder el valor de las pretensiones a la suma aproximada de $13.693.00, se tiene que este emolumento es inferior a los 20 S.M.L.M.V, por lo tanto, este juzgado carece de competencia (ver tablas).

| **CESANTIAS E INTERESES A LAS CESANTIAS** | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Fecha inicial Relación Laboral | | 11-Mar-18 | | | | |
| Fecha final Relación Laboral | | 7-May-20 | | | | |
| | | | | | | |
| **Año** | **Días laborados en año** | **Salario mensual** | **auxilio transporte mensual** | **salario mensual con transporte** | **Valor Cesantías** | **Valor intereses Cesantías** |
| 2018 | 289 | 600 | 88 | 688 | $ 552 | $ 66 |
| 2019 | 365 | 600 | 97 | 697 | $ 707 | $ 85 |
| 2020 | 127 | 700 | 102 | 802 | $ 283 | $ 34 |
| **TOTAL** | | | | | **$ 1.542** | **$ 185** |

**PRIMA DE SERVICIOS**

| **Año** | **Dias del año** | **Salario mensual** | **auxilio transporte diario** | **salario mensual con transporte** | **valor prima** |
|---|---|---|---|---|---|
| 2018 | 289 | 600 | 88 | 688 | $ 552 |
| 2019 | 365 | 600 | 97 | 697 | $ 707 |
| 2020 | 127 | 700 | 102 | 802 | $ 283 |
| **TOTAL** | | | | | **$ 1.542** |

| | | VACACIONES | |
|---|---|---|---|
| **Liquidar desde** | **Total dias laborados a tener en cuenta para vacaciones** | **ultimo salario** | **Vacaciones** |
| 11-Mar-18 | 786 | 700 | **764** |

| SANCION ART. 65 CODIGO SUSTANTIVO TRABAJO | | |
|---|---|---|
| **SALARIO** | **No. DIAS DESDE LA TERMINACIÓN DE LA RELACIÓN LABORAL HASTA LA FECHA DE LA SENTENCIA** | **TOTAL** |
| 23 | 420 | 9.660 |

| TOTAL SUMATORIA | | |
|---|---|---|
| **cesantias** | **$** | **1.542** |
| **interes cesantias** | **$** | **185** |
| **prima servicios** | **$** | **1.542** |
| **vacaciones** | **$** | **764** |
| **sancion moratoria artículo 65 salario mínimo** | **$** | **9.660** |
| **TOTAL** | **$** | **13.693** |

Ahora, es de anotar que el artículo 12 ibídem modificado por la LEY 1395 DE 2010, regula la competencia por cuantía, la cual es aplicable al caso objeto de estudio, por ende, el presente asunto debe tramitarse como de **ÚNICA INSTANCIA (**inciso 3 ibídem), por lo que habrá de remitirse el expediente de manera inmediata a los Jueces Municipales de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá.

En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: RECHAZAR,** por carecer de competencia, la presente demanda ordinaria laboral promovida por **ANA KATHERINE BOCANEGRA ORJUELA** contra el **EMMA LEONOR BELTRAN DE BELTRAN, FARAON ISIDRO BELTRAN TOCASUCHE, JOSE FAUSTO BELTRAN TOCASUCHE, CARLOTA DEL CARMEN BELTRAN TOCASUCHE, HECTOR EDUARDO BELTRAN TOCASUCHE.**

**SEGUNDO: REMÍTASE** el expediente a la **OFICINA JUDICIAL DE REPARTO - CENTRO DE SERVICIOS**, para que sea asignado entre los **JUECES MUNICIPALES DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C**.

**TERCERO: EFECTÚENSE** las desanotaciones correspondientes en el libro radicador y en el sistema de información judicial Siglo XXI.

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

**(Firma Electrónica)**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

RLS

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **_82_ del _12_de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**ec62cde26288e7419a6a26d8c99aa3a9fd01d35e3a10cc9c7d0fc7aac5172d48**
Documento generado en 09/11/2021 07:11:55 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

RLS

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral
Radicación: 11001310503920210030500
Demandante: Liliana Patricia Ruíz García
Demandada: Central de Andamios y Construcciones S.A.S.
Asunto: Auto Rechaza Demanda

Sería del caso entrar a determinar la viabilidad de admitir la presente demanda ordinaria, radicada ante los Jueces Laborales del Circuito, de no ser porque, una vez revisado el libelo y el acápite correspondiente a la cuantía y competencia de la demanda, se encuentra lo siguiente, *"(…) la cuantía, la cual estimo en una suma superior a los TRES MILLONES DE PESOS M/CTE ($3.000.000)",* donde se busca la indemnización por el despido injusto de un trabajador que laboró menos de un año para la demandada y la sanción por el retardo de un mes en el pago de la liquidación final, en este orden, al corresponder el salario de la demandante a la suma de $1.200.000, la cuantía al momento de presentar la demanda equivale a $2.400.000, entonces, al tenerse que el valor de las pretensiones es inferior a los 20 S.M.L.M.V, este juzgado carece de competencia (ver tablas).

| **Cálculo de la Indemnización Despido** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **AÑO** | **MES** | **DÍA** | **Tiempo Laborado en:** | |
| Fecha de Liquidación: | 20 | 3 | 2021 | **Días** | |
| Fecha de Ingreso: | 22 | 2 | 2021 | **-689** | |
| Ingreso Mensual: | 1,200.000 | | | | |
| Ingreso Diario: | **$ 40,00** | | | | |
| ***Total Indemnización:*** | **1,200.000** | | | | |

| **Cálculo de la Sanción Retardo Pago Liquidación** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **AÑO** | **MES** | **DÍA** | **Tiempo en:** | |
| Fecha Consignación Liquidación: | 20 | 4 | 2021 | **Días** | |
| Fecha Terminación Contrato: | 20 | 3 | 2021 | **-29** | |

| | |
|---|---|
| Ingreso Mensual: | 1,200.000 |
| Ingreso Diario: | **$ 40,00** |
| ***Total Indemnización:*** | **1,200.000** |

| | |
|---|---|
| CALCULO FINAL | |
| INDEMNIZACION DESPIDO | $1.200.000 |
| SANCION LIQUIDACIÓN | $1.200.000 |
| TOTAL | $2.400.000 |

Ahora, es de anotar que el artículo 12 ibídem modificado por la LEY 1395 DE 2010, regula la competencia por cuantía, la cual es aplicable al caso objeto de estudio, por ende, el presente asunto debe tramitarse como de **ÚNICA INSTANCIA (**inciso 3 ibídem), por lo que habrá de remitirse el expediente de manera inmediata a los Jueces Municipales de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá.

En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: RECHAZAR,** por carecer de competencia, la presente demanda ordinaria laboral promovida por **LILIANA PATRICIA RUÍZ GARCÍA** contra **CENTRAL DE ANDAMIOS Y CONSTRUCCIONES S.A.S.**

**SEGUNDO: REMÍTASE** el expediente a la **OFICINA JUDICIAL DE REPARTO - CENTRO DE SERVICIOS**, para que sea asignado entre los **JUECES MUNICIPALES DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C**.

**TERCERO: EFECTÚENSE** las desanotaciones correspondientes en el libro radicador y en el sistema de información judicial Siglo XXI.

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

**(Firma Electrónica)**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

RLS

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **_82_ del _12_de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

RLS

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**fcf1ba8f91a4389af8204a3d2f815256427e57e2f52030ac266185c09fc728e3**
Documento generado en 04/11/2021 08:41:49 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

RLS

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario Laboral |
| Radicación: | 11001310503920210030600 |
| Demandante: | Flor María Ruíz Martínez |
| Demandadas: | Gold R.H. S.A.S. y Otros |
| Asunto: | Auto inadmite demanda. |

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la viabilidad o no de la admisión de la demanda. Ante lo cual, se evidencian los siguientes yerros que deben ser subsanados:

1. No se informa en la demanda la forma como se obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificación de la parte demandada (Inciso 2° Art. 8 Decreto 806 de 2020).

2. No allegó poder con la debida presentación personal como lo dispone el artículo 74, inc. 2, del CGP o el mensaje de datos mediante el cual el demandado (en este caso, el representante legal de la entidad) lo confirió, de acuerdo con el Art. 5, inc. 1, del Decreto 806 de 2020.

3. Las pruebas enunciadas en los numerales 8, 10, 15, 21 y 22 no son legibles, por lo que deberá anexarlas nuevamente con mejor resolución. (Núm. 2, Par. 1, Art. 31 CPTSS)

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

Es preciso indicar que el escrito subsanatorio debe ser enviado al correo institucional del despacho jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, **así como a los respectivos correos de los demandados (**inciso. 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(Firma Electrónica)**
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. _82__ del __12__ de __noviembre__ de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**716fe209e16d4d67c3e353b5e5f8b9f47c875dd6ee4602738740ce4fce2047e9**
Documento generado en 04/11/2021 08:42:03 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., Once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario Laboral |
| Radicación: | 11001310503920210031700 |
| Demandante: | Facundo Goyeneche Ortiz. |
| Demandadas: | Colpensiones. |
| Asunto: | Auto inadmite demanda. |

Visto el informe secretarial, procede el despacho a pronunciarse sobre la viabilidad o no de la admisión de la demanda.

Al respecto, se observa que la demanda no reúne los requisitos legalmente exigidos, de acuerdo con las siguientes falencias:

1. No obra prueba en el expediente que acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada copia de la misma y sus anexos (Art. 6° Decreto 806 de 2020).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

Es preciso indicar que el escrito subsanatorio debe ser enviado al correo institucional del despacho jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, así como a los respectivos correos de los demandados (inciso. 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(Firma electrónica)**
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **082**
**del 12 de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**56f699cb79db372f108a089d8d5fea49c84bc3c4126d68c18c5b8f00ae8a7d12**
Documento generado en 09/11/2021 09:16:57 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., Once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario Laboral |
| Radicación: | 11001310503920210031900 |
| Demandante: | César Julio Monroy Useche. |
| Demandadas: | RCN Televisión y Vigía S.A. |
| Asunto: | Auto inadmite demanda. |

Visto el informe secretarial, procede el despacho a pronunciarse sobre la viabilidad o no de la admisión de la demanda.

Al respecto, se observa que la demanda no reúne los requisitos legalmente exigidos, de acuerdo con las siguientes falencias:

1. No obra prueba en el expediente que acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada copia de la misma y sus anexos (Art. 6° Decreto 806 de 2020). Téngase en cuenta que la imagen adjuntada con el escrito de la demanda, hace alusión al proceso ordinario laboral que se adelanta ante el Juzgado 13 Laboral del Circuito de Bogotá-

2. No se aportaron lo comprobantes de pago 019817 y 24119 aducidos en el capítulo denominado pruebas, por lo que se deberá allegar. Igualmente, se deben remitir en forma legible los comprobantes Nos. 24610 y 24267 (Art. 25 CPTSS Num. 9).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede

el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

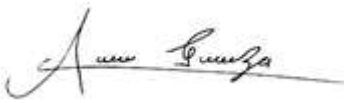
Es preciso indicar que el escrito subsanatorio debe ser enviado al correo institucional del despacho jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, así como a los respectivos correos de los demandados (inciso. 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(Firma electrónica)**
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **082**
**Del 12 de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**15db17c11466579247fb94a212ec4f5d239a341bdab78b2c720dc80e1f0a2c75**
Documento generado en 09/11/2021 09:17:06 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de noviembre dos mil veintiuno (2021).

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario Laboral. |
| Radicación: | 11001310503920210032300 |
| Demandante: | Sonia Alexandra Rincon Rhenals. |
| Demandado: | Colpensiones y otro. |
| Asunto: | Auto inadmite demanda. |

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda dentro del *sub judice*.

Una vez revisado el escrito libelar, se advierte que no reúne los requisitos legalmente exigidos, de acuerdo con las siguientes falencias:

1. En el *acápite de la referencia* el nombre de la parte demanda no corresponde al que se consignó tanto en el poder como en el contenido de la demanda, pues allí se señala como demandada a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A** cuando en realidad es **SKANDIA**, lo cual se deberá corregir para evitar confusión. (art. 25 núm. 2 C.P.T.S).

2. La dirección de correo electrónica *notificaciones.judicialesro@gmail.com* que se indica en la demanda para efectos de notificación de la profesional de Derecho de la parte actora, no se encuentra inscrito en el **Registro Nacional de Abogados – SIRNA**, en consecuencia, se deberá indicar en el poder como en la demanda el correo electrónico de la apoderada de la parte actora, cual debe de coincidir con el registrado en **SIRNA.** (Art. 5 Decreto 806).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, así como al

respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 82
**Del 12 de noviembre** del 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**5cd75f58aca6c3e41948293cb05d8dad7c8eb69203a6c44629e7af136b5ba908**
Documento generado en 10/11/2021 05:24:10 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

VMG

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., Once (11) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario Laboral |
| Radicación: | 11001310503920210034300 |
| Demandante: | Rosalba Quiroga De Pedreros |
| Demandado: | Colpensiones y otro |
| Asunto: | Auto inadmite demanda |

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda dentro del *sub judice*.

Se **TIENE** y **RECONOCE** a la doctora **CLAUDIA MARITZA MUÑOZ GOMEZ**, identificada en legal forma, como apoderada judicial, de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Una vez revisado el escrito libelar, se advierte que no reúne los requisitos legalmente exigidos, de acuerdo con las siguientes falencias:

1. La documental **REPORTE DE ASOFONDOS** obrante en el expediente, no está relacionada de manera individual y concreta en el acápite de pruebas (numeral 9 Art. 25 C.P.T.S.S).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, así como al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **82**
**Del 12 de noviembre** del 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**21aca605ce1780530f52095a6fbcbb214e40094f4b5b1d212bf287c224621b29**
Documento generado en 10/11/2021 05:24:22 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

VMG

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., Once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario Laboral |
| Radicación: | 11001310503920210034700 |
| Demandante: | Floresmira Gonzales Izquierdo. |
| Demandado: | Porvenir S.A. |
| Asunto: | Auto inadmite demanda |

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda dentro del *sub judice*.

Una vez revisado el escrito libelar, se advierte que no reúne los requisitos legalmente exigidos, de acuerdo con las siguientes falencias:

1. No se allegó poder que faculte al togado incoar la presente demanda ordinaria laboral en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, pues el obrante a folio 8 se dio de manera general e incluso está dirigido a la entidad que se pretende demandar, por lo tanto, se deberá aportar uno que cumpla con el anterior requerimiento, además con la debida presentación personal, tal y como lo dispone el inciso segundo del artículo 74 del CGP, o con el mensaje de datos de acuerdo al inciso primero del Art. 5 del Decreto 806 de 2020.

2. No se allegó al expediente la prueba de existencia y representación legal de la demanda **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A,** (Art 26 núm. 4. CPTSS), ni se hizo la manifestación de que trata el parágrafo del artículo 26 ibidem.

3. No se informa en la demanda la forma como se obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificar a la demandada demanda **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A,** al corregir este yerro, se deberá también comunicar la forma como obtuvo el canal digital (Art. 6° y 8º Decreto 806 de 2020).

4. No consta en las documentales aportadas, la constancia de haberse remitido por medio electrónico, la demanda y sus anexos a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PORVENIR S.A.** (Art. 6 Inc. 4 del Decreto 806 de 2020).

5. No indicó los fundamentos y razones de derecho que sustenten la demanda, recordándole al profesional de derecho que no basta con señalar artículos, sino que debe explicar su relación con los hechos en que funda su demanda (Núm. 8 Art. 25 CPTSS).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, así como al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **82**
**Del 12 de noviembre** del 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**e9b0f37fc2ad97dccb0a99aecb87bb6172544eeafa1e5cb9d4b44f16afc3b7bb**
Documento generado en 10/11/2021 01:02:29 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario Laboral |
| Radicación: | 11001310503920210035700 |
| Demandante: | Adriana Cetina Hernández |
| Demandado: | Colpensiones y otros |
| Asunto: | Auto inadmite demanda |

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda dentro del *sub judice*.

Se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **JONATAN GAMARRA CASTILLA** identificado en legal forma, como apoderada judicial, de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Una vez revisado el escrito libelar, se advierte que no reúne los requisitos legalmente exigidos, de acuerdo con las siguientes falencias:

1. No obra en el expediente la prueba de la **RECLAMACION ADMINISTRATIVA** frente a la Demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de conformidad con lo previsto en el artículo 6 del CPTSS, en concordancia con el numeral 5 del Art 26 ibidem.

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, así como al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **82**
**Del 12 de noviembre** del 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**c461e47958791916b78dccf040ff1967e7ad387445676feb6dd5305396c1fc9b**
Documento generado en 10/11/2021 05:24:33 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

VMG

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario Laboral |
| Radicación: | 11001310503920210035900 |
| Demandante: | Heriberto Martínez |
| Demandados: | Colpensiones y otro |
| Asunto: | Auto Admite Demanda |

Visto el informe secretarial que antecede y por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S. y 6 del Decreto 806 de 2020, y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **HERIBERTO MARTINEZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

En consecuencia, se **TIENE** y **RECONOCE** a la Doctora **JHAMIRA IVHONT MORENO RAMIREZ**, identificada en legal forma, como apoderada judicial del demandante, **HERIBERTO MARTINEZ**, en los términos y para los efectos señalados en el poder allegado.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tienen las entidades para notificaciones judiciales, cual es *notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co,* para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de "*avisos/año2021"* identificado con el nombre de *"formato de notificación entidades públicas"*.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PORVENIR S.A.** advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico *notificacionesjudiciales@porvenir.com.co*, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato

que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de "*avisos/año2021"* identificado con el nombre de *"Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP",* esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

En ese orden, **NOTIFÍQUESE** también a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 612 del Código General del Proceso.

De otro lado, **REQUIÉRASE** a las demandadas para que junto con la contestación alleguen el expediente administrativo del demandante, junto con el SIAFP.

Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibidem.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. _**82**_
**del 12 de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

AGP

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**15b1a09ea8b7aee7c1fea8424f5464c850ffc0c87b5f336f515c13f3b5fc50e1**
Documento generado en 10/11/2021 05:24:59 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., Once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario Laboral |
| Radicación: | 11001310503920210036700 |
| Demandante: | Ecopetrol S.A. |
| Demandado: | Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca. |
| Asunto: | Auto inadmite demanda |

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda dentro del *sub judice*.

Una vez revisado el escrito libelar, se advierte que no reúne los requisitos legalmente exigidos, de acuerdo con las siguientes falencias:

1. La cedula de ciudadanía del profesional de Derecho de la parte actora señalada en el poder no es el correcto, según el registro de abogados, por lo que deberá ser corregido y allegado con la debida presentación personal, tal y como lo dispone el inciso segundo del artículo 74 del CGP, o con el mensaje de datos de acuerdo con el inciso primero del Art. 5 del Decreto 806 de 2020.

2. No obra prueba en el expediente que acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la demandada copia de ésta y sus anexos. (Art. 6 Decreto 806 de 2020).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, así como al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **82**
**Del 12 de noviembre** del 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**e197dea0ec2b27af7c6b43ef6cdf3021f9ce0b9c4939ea74b50130275188e886**
Documento generado en 10/11/2021 01:02:44 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., Once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario Laboral |
| Radicación: | 11001310503920210037200 |
| Demandante: | Juan Carlos Bernal Junca |
| Demandado: | Colfondos |
| Asunto: | Auto inadmite demanda |

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda dentro del *sub judice*. Una vez revisado el escrito libelar, se advierte que no reúne los requisitos legalmente exigidos, de acuerdo con las siguientes falencias:

1.Se debe dirigir la demanda contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES,** por cuanto en el acápite de las pretensiones se está solicitando la nulidad del traslado del Régimen de Ahorro Individual y, por ende, el retorno al Régimen de prima media, lo que implica una pretensión concreta frente a **COLPENSIONES**, amén de que en estos casos existe un litisconsorcio necesario entre dichas entidades.

2. Con base en lo anterior, el poder deberá adecuarse a las pretensiones en relación con las entidades que deben ser demandadas, es de advertir que el mismo debe ser allegado con la debida presentación personal, tal y como lo dispone el inciso segundo del artículo 74 del CGP o con el mensaje de datos de acuerdo al inciso primero del Art. 5 del Decreto 806 de 2020.

3. A la vez se deberá aportar la prueba de la **RECLAMACION ADMINISTRATIVA** que acredite el agotamiento de está frente a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** conforme lo establece el artículo 6 del CPTSS.

4. Se debe cuantificar la pretensión tercera en el escrito libelar la indemnización por perjuicios en contra de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.**

5. No indicó los fundamentos y razones de derecho que sustenten la demanda, recordándole al profesional de derecho que no basta con señalar artículos, sino que

debe explicar su relación con los hechos en que funda su demanda (Núm. 8 Art. 25 CPTSS).

6. La documental Certificado De Existencia y Representación legal de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.** pensiones y cesantías enunciada en el libelo, no obra en los anexos, por lo que se deberá allegar (numeral 4 Art. 26 C.P.T.S.S).

6. La documental Certificado De Existencia y Representación legal de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A** expedida por la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA,** no se encuentra relacionada en el libelo en acápite de pruebas, deberá ser retirada o relacionada de manera individual y concreta en el acápite de Pruebas Documentales. (Núm.9 Art 25 del C.P.T.S.S)

7. La dirección de correo electrónica *jeneli99@gmail.com* que se indica en la demanda para efectos de notificación de la profesional de Derecho de la parte actora, no se encuentra inscrito en el **Registro Nacional de Abogados –SIRNA**, en consecuencia, se deberá indicar en el poder como en la demanda el correo electrónico de la apoderada de la parte actora, cual debe de coincidir con el registrado en **SIRNA.** (Art. 5 Decreto 806).

9. No consta, debidamente, en las documentales aportadas, la constancia de haberse remitido a la parte demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** por medio electrónico, la demanda y sus anexos, requisito que también se deberá cumplir con **COLPENSIONES** (Art. 6 Inc. 4 del Decreto 806 de 2020).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, así como al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

(Firma electrónica)
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**
**Juez**

VMG

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **82**
**Del 12 de noviembre** del 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**384c2368c6f052b1a8b401a6afc91031bc0a261f0b196bc57c06adf6da0d2644**
Documento generado en 10/11/2021 05:25:19 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

VMG

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*
*RAMA JUDICIAL*
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Ordinario Laboral |
| Radicación: | 11001310503920210037300 |
| Demandante: | Ismael Núñez Velásquez |
| Demandados: | Colpensiones y otro |
| Asunto: | Auto Admite Demanda |

Visto el informe secretarial que antecede y por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S. y 6 del Decreto 806 de 2020, y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **ISMAEL NUÑEZ VELASQUEZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

En consecuencia, se **TIENE** y **RECONOCE** a la Doctora **DORIS ESPERANZA ARIAS GUERRA**, identificada en legal forma, como apoderada judicial del demandante, **ISMAEL NUÑEZ VELASQUEZ**, en los términos y para los efectos señalados en el poder allegado.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tienen las entidades para notificaciones judiciales, cual es *notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co,* para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de "*avisos/año2021"* identificado con el nombre de *"formato de notificación entidades públicas"*.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PORVENIR S.A.** advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico *notificacionesjudiciales@porvenir.com.co*, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato

que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de "*avisos/año2021"* identificado con el nombre de *"Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP",* esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

En ese orden, **NOTIFÍQUESE** también a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 612 del Código General del Proceso.

De otro lado, **REQUIÉRASE** a las demandadas para que junto con la contestación alleguen el expediente administrativo del demandante, junto con el SIAFP.

Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibidem.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **82**
**del 12 de noviembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

**Firmado Por:**

AGP

**Ginna Pahola Guio Castillo**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 39**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**96f864d928870a6f98008dcf8e9faac8c503b91085b525a37937b3496a80c742**
Documento generado en 10/11/2021 05:25:34 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**