



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de los dos mil veintiunos (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210042000  
Demandante: Carolina Delvesto Aguirre.  
Demandado: Estudios e Inversiones Medicas S.A ESIMED SA. Y Otros.  
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda dentro del *sub judice*.

Se **TIENE** y **RECONOCE** a el doctor **FELIPE GONZÁLEZ ALVARADO**, identificados en legal forma, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Una vez revisado el escrito libelar, se advierte que no reúne los requisitos legalmente exigidos, por cuanto no se allegó la constancia de haberse remitido por medio electrónico la demanda y sus correspondientes anexos a las partes demandadas **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A ESIMED S.A, SERVICIO AÉREO MEDICALIZADO Y FUNDAMENTAL SAS, MIOCARDIOS.A.S, SOCIEDAD DE CIRUGÍA DE BOGOTÁ HOSPITAL DE SAN JOSÉ, FUNDACIÓN HOSPITAL INFANTIL UNIVERSITARIO DE SANJOSÉ, COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR SALUD, CORPORACIÓN NUESTRA IPS, PROCARDIO SERVICIOSMÉDICOS INTEGRALES S.A.S, MEDPLUS GROUP SAS, MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A, LIGIA MARÍA CURERÍOS, ORGANIZACIÓN CLÍNICA GENERAL DEL NORTE S.A, PRESTNEWCO SAS, PRESTMED S.A.S, MEDIMAS EPS S.A.S** (Art. 6 Inc. 4 del Decreto 806 de 2020).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como al

respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **90**  
**Del 10 de diciembre del 2021**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8cf0a37a009e000fc49675abe797809cba5cc9ec87f9d8b397962d8727be2251**

Documento generado en 06/12/2021 07:36:07 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de los dos mil veintiunos (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210041700  
Demandante: Juan Eliseo Montenegro.  
Demandado: Guaicaramo S.A.S.  
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda dentro del *sub judice*.

Se **TIENE** y **RECONOCE** a el doctor **RODRIGO MANUEL ARGOTY PAEZ**, identificados en legal forma, como apoderado judicial principal de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Una vez revisado el escrito libelar, se advierte que no reúne los requisitos legalmente exigidos, por cuanto no se allegó la constancia de haberse remitido por medio electrónico la demanda y sus correspondientes anexos a la parte demandada **GUAICARAMO S.A.S.** (Art. 6 Inc. 4 del Decreto 806 de 2020).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **90**  
Del **10 de diciembre del 2021**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO DE CIRCUITO**  
**LABORAL 39**  
**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f80b67d7151914cf217a0a1fce5cc2d1372ee301e266b57a81d6f6fcdf76daae**

Documento generado en 06/12/2021 07:35:54 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., Nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210041000  
Demandante: Claudia Patricia Molina Martínez.  
Demandadas: Hospital Universitario Clínica San Rafael.  
Asunto: Auto inadmite demanda.

Se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **RICHARD ALEXANDER OVALLE BERMÚDEZ**, identificado en legal forma como apoderado judicial de **CLAUDIA PATRICIA MOLINA MARTÍNEZ**, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

Visto el informe secretarial, procede el despacho a pronunciarse sobre la viabilidad o no de la admisión de la demanda.

Al respecto, se observa que la demanda no reúne los requisitos legalmente exigidos, de acuerdo con las siguientes falencias:

1. No obra prueba en el expediente que acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada copia de la misma y sus anexos (Art. 6° Decreto 806 de 2020).
2. No se informa en la demanda la forma como se obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificación de la parte demandada (Inciso 2° Art. 8 Decreto 806 de 2020).

3. El hecho número 1° contiene más de uno, por lo tanto, deberá separarlos, clasificarlos y enumerarlos (Núm. 7° Art. 25 CPT. y de la SS.).
4. En la pretensión número 1° Condenatoria, deberá especificar a partir de qué fecha se pretende el reintegro (Núm. 6° Art. 25 CPT. y de la SS.).
5. No se aportó la prueba de la existencia y representación legal de la entidad demandada, se acuerdo a lo exigido en el numeral 4° del artículo 26 del CPTSS, ni se hizo la manifestación de que trata el parágrafo de la misma norma.

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

Es preciso indicar que el escrito subsanatorio debe ser enviado al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como a los respectivos correos de los demandados (inciso. 3° Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **090**  
del **10 de diciembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO DE CIRCUITO  
LABORAL 39  
BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**527866ba5439f64377761e71778d7a75a36b226c9a93000d0ab9371f726afe5d**

Documento generado en 06/12/2021 05:07:31 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., nueve (09) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210040900  
Demandante: Fernando Avendaño Pardo  
Demandados: Administradora colombiana de pensiones - Colpensiones  
Asunto: Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede y por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S. y del Decreto 806 de 2020, se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **FERNANDO AVENDAÑO PARDO** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES**

En consecuencia, se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **CARLOS EDMUNDO MORA ARCOS** identificada como apoderada judicial principal de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder allegado.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **JUANMIGUEL VILLA LORA** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES** de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2º de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tienen las entidades para notificaciones judiciales, cual es [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*formato de notificación entidades públicas*”.

En ese orden, **NOTIFÍQUESE** también a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 612 del Código General del Proceso.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia al correo electrónico suministrado

por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

De otro lado, **REQUIÉRASE** a las demandadas para que junto con la contestación alleguen el expediente administrativo del demandante.

Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado **No. 90**  
**10 de diciembre del de 2021**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**a1cc26f6947d86cb3dfff4a53f76f6c9168952afc0dfc7f7c5bdbacb49bb518e**  
Documento generado en 06/12/2021 07:35:40 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de los dos mil veintiunos (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210040400  
Demandante: Sandra Yolima Dimate Torres y Otros.  
Demandado: VC Constructores S.A.S  
Asunto: Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda dentro del *sub judice*.

Una vez revisado el escrito libelar, se advierte que no reúne los requisitos legalmente exigidos, por cuanto no se allegó el poder con la debida presentación personal, tal y como lo dispone el inciso segundo del artículo 74 del CGP, o el mensaje de datos mediante el cual la demandante lo confirió (Inciso 1º Art. 5 Decreto 806 de 2020).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **90**  
**Del 10 de diciembre del 2021**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO DE CIRCUITO**  
**LABORAL 39**  
**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1143d050854ea9328f4f69f8cd20880eed5057017a57d05888edf0b7c6f8d98c**

Documento generado en 06/12/2021 07:35:22 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392021040200  
Demandante: Andrés López Chaparro.  
Demandadas: Bavaria S.A..  
Asunto: Auto Inadmite demanda

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la viabilidad o no de la admisión de la demanda de la referencia.

Se **TIENE** y **RECONOCE** a la Doctora **DORA CECILIA BARRERA CUBIDES**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido, aclarando que, si bien es cierto, la profesional del derecho no acreditó la calidad de abogado en debida forma, este defecto se entiende subsanado, por cuanto, una vez revisado el Registro Nacional de Abogados, se logró evidenciar que cuenta con tarjeta profesional vigente.

Ahora revisado la demanda se observa que no cumple los requisitos exigidos en la ley, como quiera que las pruebas documentales aducidos en el numeral 6° y 7°, esto es, el Pacto Colectivo 2019-2021 no fue allegado, por lo que deberá remitir el mismo en formato PDF (Num. 9 Art 25 y Art 26 CPTSS).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

Es preciso indicar que el escrito subsanatorio debe ser enviado al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como a los respectivos correos de los demandados (inciso. 3° Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **090**  
**del 10 de diciembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d42c6e2286c59a153fde87384614a92a86705bfec89fe8858b014b42a8399e5e**

Documento generado en 06/12/2021 08:02:13 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., nueve (9) de diciembre dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210039400  
Demandante: Nathalia María Cadena Torres  
Demandados: Urbana Producciones S.A.S.  
Asunto: Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede y por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S. y 6 del Decreto 806 de 2020, se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **NATHALIA MARÍA CADENA TORRES** en contra de **URBANA PRODUCCIONES S.A.S.**

En consecuencia, se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **JONATHAN HERNÁNDEZ RAMÍREZ**, identificada como apoderada judicial principal de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder allegado.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia **URBANA PRODUCCIONES S.A.S.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el microsítio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con

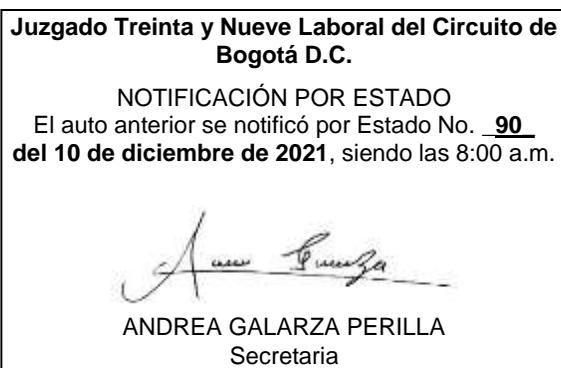
el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**GINNA PAHOLA GUIO**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá**



**Castillo**

**D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**bbbdacbc6923df8794b639911b74206d5acefea0598ef04615c34447494fde20**  
Documento generado en 06/12/2021 07:35:11 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392021031500  
Demandante: Jendy Mariangel Montiel Hernández.  
Demandadas: Héctor Pablo Naranjo Castro.  
Asunto: Auto Admite demanda

Se **TIENE** y **RECONOCE** al Doctor **JOSÉ BAYARDO ARÉVALO GARCÍA**, identificado en legal forma, como apoderado judicial del demandante, en los términos y para los efectos señalados en el poder allegado.

Ahora, visto el informe secretarial que antecede, y por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los del Decreto 806 de 2020, se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **JENDY MARIANGEL MONTIEL HERNÁNDEZ** en contra de **HÉCTOR PABLO NARANJO CASTRO**.

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta providencia al demandado **HÉCTOR PABLO NARANJO CASTRO**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo

electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

Asimismo, por reunir los requisitos establecidos y acreditar las condiciones contenidas en el artículo 152 del C.G.P., **SE CONCEDE EL AMPARO DE POBREZA SOLICITADO POR LA PARTE ACTORA.**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(Firma electrónica)**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **090**  
del **10 de diciembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**521d62f0005536b108ebc412bc38cb49b3592b970fcd06720c2c382fa3e2260c**

Documento generado en 07/12/2021 04:52:10 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

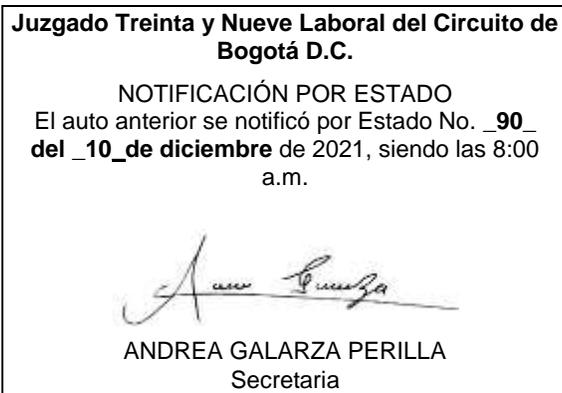
Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210030100  
Demandante: María Juanita Ucros Rodríguez  
Demandada: Colpensiones  
Asunto: Auto Admite Demanda

Previo a analizar la viabilidad de admitir la presente demanda y en virtud de que fue presentada anteriormente ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, conforme al Artículo 139 del C.G.P, se concede el término de cinco (5) días para adecuar el libelo y el poder a esta jurisdicción, esto es, de acuerdo con los requisitos consagrados en los artículos 25 y subsiguientes, del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Lo anterior, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(Firma electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**



**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a328fba72be6348fd0a79c9c35a722d55edab0d2a688bb99a86b25d8da036803**

Documento generado en 09/12/2021 11:21:38 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., nueve (9) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210029900  
Demandante: Anselmo Figueroa Fonseca  
Demandada: Colpensiones y otras  
Asunto: Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez verificada por parte del Despacho la calidad de abogado, se **TIENE** y **RECONOCE** a la doctora **CLAUDIA MARITZA MUÑOZ GÓMEZ**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora bien, una vez revisado el libelo advierte el Despacho que por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por el señor **ANSELMO FIGUEROA FONSECA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta decisión al doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tiene la entidad para notificaciones judiciales, cual es [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*formato de notificación entidades públicas*”.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y a **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T. y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP*”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Adicionalmente, notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [ilato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ilato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

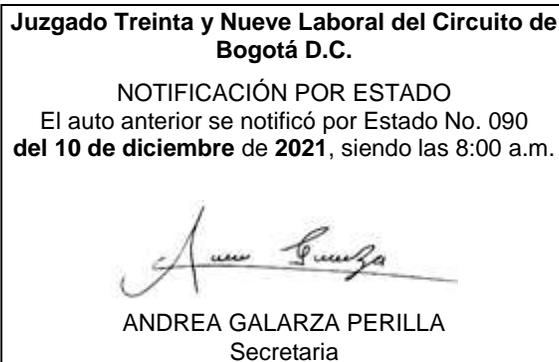
Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

De otro lado, **REQUIÉRASE** a las demandadas, para que junto con la contestación de la demanda remitan a este Despacho el expediente administrativo del señor **ANSELMO FIGUEROA FONSECA** quien se identifica con la C.C. No. 19.414.147, así como el certificado SIAPF del prenombrado.

Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez



Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0badb469dd8f4adadca4481ba396f0f76a482ee85aa0b5fff1fd12602b27c41d**

Documento generado en 06/12/2021 07:44:03 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., nueve (9) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario  
Radicación: 11001310503920210029700  
Demandante: Félix Ricardo Garzón Rojas  
Demandados: Colpensiones y otras  
Asunto: Auto inadmite demanda

Una vez revisado el líbello, advierte el Despacho que no reúne los requisitos exigidos, por cuanto el poder resulta insuficiente, en la medida que no cumple con los parámetros establecidos por el artículo 76 del CGP, pues si bien cuenta con un sello presuntamente notarial, lo cierto es que no se avizora la efectiva autenticación del documento. Así mismo, tampoco se encuentra ajustado a lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020. (Núm. 1 Art. 26 CPTSS).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 090  
del 10 de diciembre de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO DE CIRCUITO  
LABORAL 39  
BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**48ed4b0368d2dad9cee1a72116e81ea71609e131ebe2fc4b5f64b6f64fcb4165**

Documento generado en 06/12/2021 07:44:16 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., nueve (9) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario
Radicación:	11001310503920210029600
Demandante:	Luis Henry Almonacid Huertas
Demandados:	Medza Group S.A.S y otra
Asunto:	Auto inadmite demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez verificada por parte del Despacho la calidad de abogado, se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **NERKLI MORENO RINCON**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

En ese orden, revisado el líbello advierte el Despacho que no reúne los requisitos exigidos, por las siguientes razones:

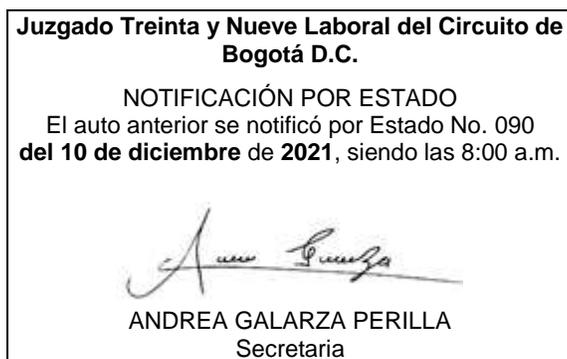
1. No se informa en la demanda la forma como se obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificar a las demandadas (Inc. 2 Art. 8 Decreto 806 de 2020).
2. No consta en las documentales aportadas, la constancia de haberse remitido a las demandadas por medio electrónico, la demanda y sus anexos (Art. 6 Inc. 4 del Decreto 806 de 2020).
3. Las pruebas documentales relacionadas en los numerales 18 y 21 del respectivo acápite no fueron allegadas, por lo que deberá aportarlas, o en su defecto retirarlas de la solicitud probatoria (Núm. 3 Art. 26 CPTSS).
4. Los hechos No. 1, 3, 4 y 6 contienen más de una situación fáctica, por lo que deberán ser individualizados (Núm. 7 Art. 25 CPTSS).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el

escrito subsanatorio al correo institucional del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al respectivo correo electrónico de la demandada (Inciso. 3º Art. 6 Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(Firma Electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**



**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**16fb941b9cf860dfce22461df5edae84a246b43ce8c9b68a676296211506f955**  
Documento generado en 06/12/2021 07:45:13 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392020210023600  
Demandante: Ana María Catalina Bolívar Cortes.  
Demandada: Amway Colombia.  
Asunto: Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que fueron atendidos los requerimientos hechos mediante auto del 02 de septiembre de 2021, encuentra el Despacho que se reúnen los requisitos exigidos en los artículos 25° y 26° del CPTSS., así como los del Decreto Legislativo 806 de 2020, por lo que se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA** instaurada por **ANA MARÍA CATALINA BOLÍVAR CORTES** y en contra de **AMWAY COLOMBIA**.

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la demandada **AMWAY COLOMBIA** advirtiéndose que dicho trámite se podrá adelantar como lo establece el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que, se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora enviar las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos, así como incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se corre traslado por el término legal de DIEZ (10) días hábiles, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T Y S.S. se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer. La contestación debe ser enviada al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art 28 ibídem.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado N° 89  
del **10 de diciembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6ff6cd563f4f994419fb556838aa18cbf1682a9d266ef51254d1cce76e344ca1**

Documento generado en 06/12/2021 05:07:19 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 110013105039202100023200  
Demandante: Rebeca Vesga Gómez.  
Demandada: Adress  
Asunto: Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. Y S.S., así como los consagrados en el Decreto 806 de 2020, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **REBECA VESGA GÓMEZ** en contra de **LA ENTIDAD ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD ADRES**.

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a las partes demandadas **LA ENTIDAD ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD ADRES**, representadas legalmente por **CARLOS MARÍO RAMÍREZ**, o quien haga sus veces, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del art 41 del C.P.T. Y S.S. o como lo establece el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa. Notificación que debe realizarse a través de los correos electrónicos que tienen las entidades para notificaciones judiciales, cual es [notificaciones.judiciales@adres.gov.co](mailto:notificaciones.judiciales@adres.gov.co). Para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el microsítio asignado a este despacho en la página de la Rama Judicial, en la opción de “*aviso/ año 2021*” identificado con el nombre “*formato de notificación entidades públicas*”

De igual forma, notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 612 del Código General del Proceso.

Se corre traslado por el término legal de DIEZ (10) días hábiles, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T Y S.S. se advierte que al

contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer. La contestación debe ser enviada al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art 28 ibídem.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**(Firma electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **090**  
del **10 de diciembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**ca78ff95c1a3afaf54d898fb3d02556cbd1a444a39cfd292186e0baed8555607**  
Documento generado en 06/12/2021 05:07:07 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920202122800  
Demandante: Julia Helda Cifuentes Alayon.  
Demandada: Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A. y María Patricia Gómez.  
Asunto: Auto Admite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que fueron atendidos los requerimientos hechos mediante auto del 02 de septiembre de 2021, encuentra el Despacho que se reúnen los requisitos exigidos en los artículos 25° y 26° del CPTSS., así como los dispuestos por el inciso 4° del artículo 6° del Decreto Legislativo 806 de 2020, por lo que se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA** instaurada por **JULIA HELDA CIFUENTES ALAYON** en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A. Y MARÍA PATRICIA GOMEZ**.

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, y a la señora **MARÍA PATRICIA GÓMEZ** advirtiéndose que dicho trámite se podrá adelantar como lo establece el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que, se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora enviar las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos, así como incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se corre traslado por el término legal de DIEZ (10) días hábiles, con entrega de una copia del libelo en los términos del Arr. 74 del C.P.T Y S.S. se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer. La contestación debe ser enviada al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art 28 ibídem.

De otro lado, **REQUIÉRASE** a **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, para que junto con la contestación de la demanda remitan a este Despacho el expediente administrativo del causante, señor **EUCLIDES RODRÍGUEZ ALMECIGA**, quien se identificaba en vida con la cédula de ciudadanía No. 3.069.493

Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado N° 90  
del **10 de diciembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**afb0157b48507c3f6e1ccc81e3de21fdaa1edd2ee60f4d58c89509ad03506a70**

Documento generado en 06/12/2021 08:01:57 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210022000  
Demandante: Luz Isabel Ángel Morales.  
Demandada: La Congregación Dominicas  
Asunto: Auto Rechaza Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, se advierte que si bien se presentó escrito de subsanación conforme consta en la carpeta "04Subsanación20210909", dentro del término legal concedido, el mismo no satisface todos los requerimientos realizados en el auto del 2 de septiembre pasado, pues nótese que en el numeral primero se le indicó a la parte actora que debía aportar el poder con la presentación personal, pues la misma no era legible, aclarándole que, en su defecto, se podía otorgar poder con las previsiones del Decreto 806 de 2020. No obstante, la libelista decidió presentar un nuevo poder sin que cumpliera con las exigencias del artículo 74 del C.G.P, ya que no cuenta con presentación personal, ni con las contenidas en el inciso 1° del artículo 5 del Decreto 806 de 2020, esto es, con la constancia de que se otorgó mediante mensaje de datos, por lo que se **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el inciso 4° del Art. 90 del CGP, por remisión del Art. 145 del CPTSS y en el artículo 28 de la misma norma.

**DEVUÉLVANSE** las diligencias sin necesidad de desglose, previa cancelación de las respectivas anotaciones en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **090**  
del **10 de diciembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6d60d988fdf5c6c427ebff2714a1893e35550c1b5ee6fceb6601dfa483194591**

Documento generado en 07/12/2021 04:51:52 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., nueve (9) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ejecutivo Laboral
Radicación:	11001310503920200036500
Demandante:	Eulogia Barros Villalobos
Demandado:	Jaime Hernández Torres y Cia Ltda
Asunto:	Aprueba Liquidación de costas, limita medida Cautelar, modifica liquidación del crédito.

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que la anterior liquidación de costas se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN**.

Por otro lado, en atención a la aclaración solicitada por el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Ejecución de Sentencia de Bogotá<sup>1</sup>, en relación con el límite de la medida cautelar decretada en el numeral sexto del proveído del 6 de julio de 2021 con el embargo y secuestro de remanentes, se procede a especificar que dicha medida cautelar se **LIMITA** a la suma de **DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS M/CTE (\$200.000.000,00)**. Por secretaría ofíciase al Juzgado precitado informando de lo anterior.

Finalmente, procede el Despacho a pronunciarse respecto de la aprobación o modificación de la liquidación del crédito presentada por la parte actora, la cual asciende a un valor total de CIENTO NOVENTA MILLONES DOSCIENTOS VEINTIOCHO MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$190.228.877), frente a la cual, la parte ejecutada guardó silencio.

Con base en lo anterior, y de cara a lo establecido en el artículo 446 del CGP, resulta imperioso para esta sede judicial, modificar la liquidación del crédito, tal cual se entra a explicar:

La parte ejecutante incluyó en la liquidación del crédito los intereses corrientes y de mora derivados de la obligación contenida en la conciliación celebrada el 12 de diciembre de 2019 ante la Inspección de Trabajo y Seguridad Social RCC17 de Bogotá, desde dicha data hasta el 1º de julio de 2021; al respecto, resulta necesario señalar, que conforme se precisó

---

<sup>1</sup> Carpeta 11 *Respuesta Juzgado5Civil20210901* Archivo 02 *Respuesta*.

en la demanda ejecutiva<sup>2</sup> como en el auto del 9 de diciembre de 2020 a través del cual se libró mandamiento de pago, se especificó en el literal B) del numeral segundo, que: “Por los intereses legales, causados sobre la anterior suma de dinero adeudada, desde el 1º de febrero de 2020 y hasta la fecha en la que se efectuó su pago.” y sin que dicha decisión hubiese sido objeto de recursos por las partes.

Ahora, con base en dicha providencia, los intereses a liquidar serán los **legales** los cuales se encuentran contemplados en el artículo 1617 del Código Civil, que equivalen al 6% anual, causados sobre el capital, desde la fecha en se hizo exigible la obligación, esto es, 1º de febrero de 2020, por lo que luego de aplicar las fórmulas matemáticas pertinentes asciende a la fecha del presente proveído, a la suma total de **\$14.488.767,12**, liquidación que es dable ilustrar en el siguiente cuadro:

DESDE	HASTA	INTERES ANUAL	INTERES MENSUAL	CAPITAL	DIAS	LIQUIDACIÓN
1-feb-20	29-feb-20	6	0,5	130.000.000	29	619.726,03
1-mar-20	31-mar-20	6	0,5	130.000.000	31	662.465,75
1-abr-20	30-abr-20	6	0,5	130.000.000	30	641.095,89
1-may-20	31-may-20	6	0,5	130.000.000	31	662.465,75
1-jun-20	30-jun-20	6	0,5	130.000.000	30	641.095,89
1-jul-20	31-jul-20	6	0,5	130.000.000	31	662.465,75
1-ago-20	31-ago-20	6	0,5	130.000.000	31	662.465,75
1-sep-20	30-sep-20	6	0,5	130.000.000	30	641.095,89
1-oct-20	31-oct-20	6	0,5	130.000.000	31	662.465,75
1-nov-20	30-nov-20	6	0,5	130.000.000	30	641.095,89
1-dic-20	31-dic-20	6	0,5	130.000.000	31	662.465,75
1-ene-21	31-ene-21	6	0,5	130.000.000	31	662.465,75
1-feb-21	28-feb-21	6	0,5	130.000.000	28	598.356,16
1-mar-21	31-mar-21	6	0,5	130.000.000	31	662.465,75
1-abr-21	30-abr-21	6	0,5	130.000.000	30	641.095,89
1-may-21	31-may-21	6	0,5	130.000.000	31	662.465,75
1-jun-21	30-jun-21	6	0,5	130.000.000	30	641.095,89
1-jul-21	31-jul-21	6	0,5	130.000.000	31	662.465,75
1-ago-21	31-ago-21	6	0,5	130.000.000	31	662.465,75
1-sep-21	30-sep-21	6	0,5	130.000.000	30	641.095,89
1-oct-21	31-oct-21	6	0,5	130.000.000	31	662.465,75
1-nov-21	30-nov-21	6	0,5	130.000.000	30	641.095,89
1-dic-21	9-dic-21	6	0,5	130.000.000	9	192.328,77
<b>TOTAL INTERESES LEGALES</b>						<b>\$ 14.488.767,12</b>

En suma, la liquidación del crédito se modifica de la siguiente manera:

CONCEPTO	VALOR
Capital	130.000.000,00
Intereses Legales del 1-feb-20 al 9-Dic-21	14.488.767,12
Costas	4.300.000,00
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO</b>	<b>148.788.767,12</b>

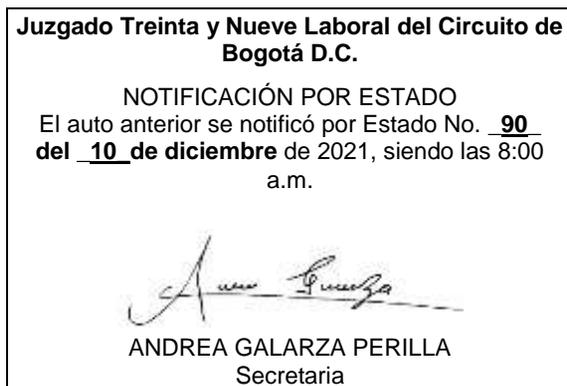
En línea con lo expuesto, se tiene que el total de la liquidación del crédito asciende a la suma de **CIENTO CUARENTA Y OCHO MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y OCHO**

<sup>2</sup> Carpeta 01 DemandaActaReparto Archivo 02 Demanda página 11.

**MIL SETECIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS CON DOCE CENTAVOS  
(148.788.767,12).**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(FIRMA ELECTRÓNICA)  
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
Juez**



**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0a1c6af6d6e68488f8268b95103d54fa0a38b89442b450879f2654c1c6772e79**

Documento generado en 06/12/2021 05:51:54 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:           Ordinario Laboral  
Radicación:       11001310503920200034500  
Demandante:      Jesús María Valencia Henao  
Demandado:       Colpensiones  
Asunto:            Auto rechaza demanda

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se advierte que, si bien en efecto se atendieron los requerimientos hechos en los numerales 1° y 3° del auto inadmisorio de demanda, lo cierto es que verificado el memorial contentivo de la subsanación de la demanda allegado por el apoderado de la parte actora, se colige que las falencias anotadas en los numerales 2° y 4° de la mentada providencia sobre informar la forma en que se obtuvo el canal digital de la demandada y señalar la cuantía de las pretensiones, respectivamente, no fueron subsanadas, pues, en el documento allegado únicamente se observa el poder debidamente conferido y las pruebas legibles debidamente foliadas, en este orden se avizora que el actor omitió atender cada uno de los requerimientos que se le realizaron en el prenombrado proveído.

Corolario de lo anterior, y teniendo en cuenta que el demandante:

1. No informó la forma en que obtuvo el canal digital de notificación de la demandada (Inciso 2, Art 8, Decreto 806 de 2020)
2. No señaló de forma específica la cuantía de las pretensiones (Núm. 10, Art 25 CPTSS)

Este despacho, tiene por no subsanada la demanda, y, en consecuencia, se **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el Art. 90 del CGP, por remisión del Art. 145 del CPTSS.

**DEVUÉLVANSE** las diligencias sin necesidad de desglose, previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **90**  
**del 10 de diciembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Giinna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**45d39615928cdb39eeb90573a021c5d16af9f19870bb3c21854dc0da9c0565a2**

Documento generado en 06/12/2021 05:21:32 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200027000  
Demandante: Isabel María Hernández Pacheco  
Demandada: Indupalma Ltda en Liquidación y Otra  
Asunto: Auto Corrige y Requiere

Visto el informe secretarial que antecede, y atendiendo el memorial radicado por el apoderado de la parte actora (Subcarpeta No. 07), mediante el cual solicitó “(...) en el estado 120, se publicó el estado donde indicaba que la demanda referenciada, había sido admitida. Cuando observo el auto, me percaté que el mismo corresponde a otro proceso, que lleva el suscrito en el juzgado 19 de este circuito, contra los mismos demandados; razón por la cual le solicito respetuosamente indicarme si existe alguna inconsistencia o no”; en este sentido, se observa que, tal como lo señaló el demandante este Juzgado incurrió de manera involuntaria en un error, al digitar en el encabezado del auto el nombre de una persona que no corresponde a la demandante dentro de este proceso, por lo que se dispone, en aplicación del artículo 286 del CGP, **CORREGIR** el encabezado de la providencia 16 de diciembre de 2020, por lo que quedará así: Demandante: Isabel María Hernández Pacheco.

Además, se corrige el acápite admisorio, así: “(...) se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL de PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **ISABEL MARÍA HERNANDEZ PACHECO** en contra de **INDUSTRIA AGRARIA LA PALMA LIMITADA – INDUPALMA LIMITADA EN LIQUIDACIÓN** y la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO MUJERES MANO AMIGA”**

En todo lo demás el prenombrado auto conserva su validez.

Previo, a continuar con la siguiente etapa procesal, es preciso indicar que el error anteriormente referido fue en parte por causa del demandante, cuando al cumplir con el requerimiento realizado por el Despacho en autos anteriores, allegó al despacho un escrito de demanda que no corresponde al de este proceso, y, el despacho al momento de calificar la subsanación de demanda no se percató del mismo, pues lo único que interesaba era la prueba del envío, en este orden, el

demandante no debió allegar tal documento, pues como se evidenció contribuyó a la generación del prenombrado error en el auto admisorio, en este orden, **ADVIERTE** el despacho que el escrito de demanda allegado el 05 de octubre de 2020, **NO CORRESPONDE A ESTE PROCESO**, y en este sentido no será tenido en cuenta en ninguna actuación posterior.

Una vez aclarado lo anterior, procede el despacho con lo pertinente, en este sentido, se tiene que, **INDUPALMA LTDA EN LIQUIDACION** allegó escrito de contestación de demanda, por lo tanto, se debe revisar si el trámite de notificación respecto de la otra demandada, esto es, **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO MANO AMIGA**, se realizó en debida forma, frente a lo cual no se encuentra en el expediente prueba alguna que demuestre la realización de ese trámite, en consecuencia, se **REQUIERE** al demandante para que cumpla con tal carga procesal como se le ordenó en el auto admisorio, y se le advierte que al momento de remitir la demanda y anexos debe remitir los correspondientes a este procesos y no los que allegó con el escrito de subsanación como ya se explico.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **90**  
**del 10 de diciembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

Firmado Por:

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f881eb1de0de77d1ca33b233531cdab1d641ee7c5c950a685a81462ad7100d63**  
Documento generado en 06/12/2021 05:21:14 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario.  
Radicación: 11001310503920190079400  
Demandante: Jhuliana Paola Fruto Polo.  
Demandado: Corporación Nuestra I.P.S.  
Asunto: Auto Notificación Conducta Concluyente.

Revisado el presente expediente, sería del caso proceder con la autorización solicitada por el apoderado judicial de la parte actora, el pasado 28 de febrero de 2020, para notificar a la parte demandada en la dirección física Carrera 72 Bis No. 73-96 de Bogotá, de no ser porque obra a carpeta *"01DemandadaSeTienePorNotificada20201028"* del expediente digital, solicitud elevada por el señor **RODRIGO PEÑUELA RAMÍREZ**, en su calidad de Representante Legal de la entidad demandada, la cual se acredita con la certificación emitida por el Ministerio de Protección Social<sup>1</sup> de ser tenido por notificado dentro del asunto en referencia.

En los anteriores términos, se tiene **NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **CORPORACIÓN NUESTRA I.P.S.** frente al auto admisorio, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P., por lo que se **ORDENA** a Secretaría, en virtud de lo dispuesto en los artículos 91 y 301 del C.G.P., **CONTABILIZAR** el término que tiene **CORPORACIÓN NUESTRA I.P.S.** para ejercer su derecho de contradicción y defensa; cumplido lo anterior, reingresen las diligencias al Despacho. Igualmente, contabilícese el término establecido en el inciso 2º del artículo 28 del C.P.T. y S.S., a partir de la notificación de este proveído, y para los fines establecidos en dicha norma.

Finalmente, ante la solicitud elevada por el representante legal de la entidad demandada, y como quiera que el expediente no se encuentra digitalizado en su totalidad, se **OTORGA CITA** a **RODRIGO PEÑUELA RAMÍREZ**, para el jueves

---

<sup>1</sup> Folio 44 Expediente Físico.

dieciséis (16) de diciembre de 2021, a la hora de las once de la mañana (11:00 A.M.) en las instalaciones del Despacho, con el fin de retirar traslados de la demanda.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **90**  
del **10 de diciembre** 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**97ab82f5925d14f331ee594fa1f3800acd241012e4ebdc9ea2b2c725485af7e5**

Documento generado en 06/12/2021 08:19:25 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., nueve (9) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ejecutivo laboral.  
Radicación: 11001310503920190078800  
Demandante: Francelina Bernal Ruiz  
Demandado: Colpensiones  
Asunto: Auto tiene notificada por conducta concluyente, tiene contesta demanda y corre traslado de excepciones de mérito.

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se advierte que, pese a que no obra constancia alguna de las gestiones que hubiere adelantado el Despacho en aras de notificar el mandamiento de pago a la demandada **ADMINSITRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, se allegó contestación de la demanda ejecutiva, junto con poder otorgado para su representación en el presente proceso; razón por la cual, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P. cuyo inciso segundo precisa:

*“(…) Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. (...)”.*

En ese orden, por Secretaría, **CONTABILÍCESE** el término establecido en el inciso 2º del artículo 28 del C.P.T. y S.S., para los fines establecidos en dicha norma.

Se **TIENE** y **RECONOCE** a la Doctora **SONIA LORENA RIVEROS VALDÉS**, identificada en legal forma, como apoderada judicial sustituta de **COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos indicados en el memorial de sustitución allegado.

Asimismo, dado que la ejecutada contestó la demanda con el lleno de los requisitos y propuso excepciones de mérito, se **TIENE CONTESTADA LA DEMANDA** ejecutiva y se ordena **CORRER TRASLADO** a la parte ejecutante por el término

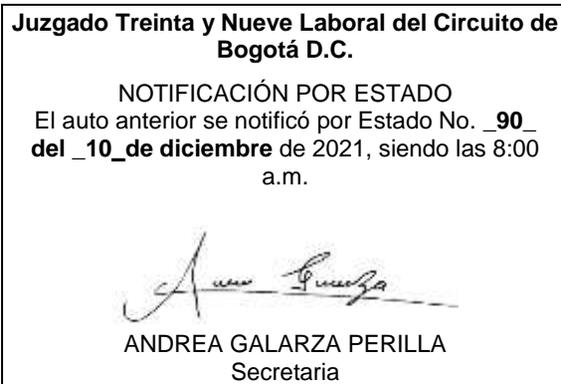
legal de **DIEZ (10) DIAS HÁBILES**, como lo dispone el artículo 443 del CGP aplicable por analogía, para que se pronuncie sobre las excepciones propuestas por la parte demandada y en caso de considerarlo necesario, adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer, para lo cual, por Secretaría se subirá la documental correspondiente en el micrositio del Juzgado dispuesto por la página de la Rama Judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**46071b1ea605522936ff072116147131bbbc3006848eb59b679e4eab4ff2e134**

Documento generado en 09/12/2021 10:44:22 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190075800  
Demandante: Augusto Fernando Castañeda.  
Demandada: Almacenes Máximo S.A.S.  
Asunto: Auto Tiene Por Notificado Por Conducta Concluyente.

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que obra en el expediente escrito de contestación de demanda por parte de **ALMACENES MÁXIMO S.A.S.** (subcarpeta No. 13) pese a que no se observa que se haya llevado a cabo el envío del aviso contemplado en el artículo 29 del CPTSS ni que se haya realizado la diligencia de notificación de que trata el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, en debida forma, toda vez que, no se adjuntó la constancia de recibido del mensaje de datos dirigido a notificarla; en este orden, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **ALMACENES MÁXIMO S.A.S.** de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P.

Por consiguiente, se **TIENE y RECONOCE** a la firma **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.** para que, por conducto del Doctor **MIGUEL ÁNGEL SALAZAR CORTÉS** u otro profesional del derecho inscrito en el Certificado de Existencia y Representación de la misma, identificados en legal forma, actúen como apoderados judiciales de **ALMACENES MÁXIMO S.A.S.**, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido, en consonancia con lo establecido en el artículo 75 del Código General del Proceso.

Ahora, bien dado que la contestación de **ALMACENES MÁXIMO S.A.S.**, se advierte que la misma no reúne los requisitos legalmente exigidos, por cuanto no se aportó en su

totalidad las documentales referidas en el numeral 13° del capítulo 03, del escrito de contestación de la demanda, esto es, recibos de pago de nómina para el año 2015. Igualmente, no se relacionó el otro sí, suscrito entre las partes, visible a folio 50 del archivo "03AnexosCarpeta13ContestacionDemandaAlmacenes Maximo20210809" por lo que se deberá proceder a su enunciación (Num. 9 Art 25 y Art 26 CPTSS).

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 3° del Art. 31 del C.P.T.S.S., se concede el término de cinco (5) días hábiles a las demandadas, para que **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, advirtiéndole que deben allegar los escritos de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia a la parte demandante.

Finalmente, y como quiera que **ALMACENES MÁXIMO S.A.S**, se dio por notificado por conducta concluyente, presentando la respectiva contestación, se ordena por secretaría contabilizar los términos de que trata el artículo 28 del **CPTSS** a partir de la notificación de este proveído. Es de advertir que de presentarse reforma a la demanda se le dará el correspondiente trámite previo a fijar fecha de audiencia.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **090**  
del **10 de diciembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6c4c00fa0a2caf6ef739ba282e4c7f8b2f5996ab2888b6b6b70d820028e1dc9d**

Documento generado en 06/12/2021 08:00:36 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190069800  
Demandante: Martha Inés Ortega Cordero y Otros.  
Demandado: Ángel Cristóbal Romero Páez .  
Asunto: Requiere

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que el doctor **TULIO EDUARDO SARMIENTO ROMERO**, quien se identifica en su calidad de apoderado judicial y representante legal del “**PARQUE INDUSTRIAL SANTO DOMINGO**”, mediante escrito que obra en la carpeta “**10DdoSolicitaAdicionAuto20210804**”, solicitó la adición del auto de fecha 29 de julio de 2021, advirtiendo que el Despacho omitió pronunciarse frente a la contestación y excepciones formuladas por su representada.

Ahora, como quiera que una vez revisado el correo electrónico del juzgado no se encontró escrito alguno proveniente de los correos electrónicos [impresion122@comercialpapelera.com.co](mailto:impresion122@comercialpapelera.com.co) y [vindexa@gmail.com](mailto:vindexa@gmail.com), respectivamente, por lo que en aras de resolver la solicitud, se **REQUIERE al libelista**, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente auto, allegue el mencionado documento con la constancia de haberse enviado al correo electrónico del juzgado en la fecha a la que hace alusión en su escrito.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **90**  
del **10 de diciembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaría

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO DE CIRCUITO  
LABORAL 39  
BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b208b480e5cdec1575ea8037c7610c774436d90e41794fa427161925b374fe71**

Documento generado en 06/12/2021 08:20:04 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190066300  
Demandante: Luis Manuel Giral Martínez  
Demandada: Hydrochem S.A.S. y Otro.  
Asunto: Auto Rechaza Reforma Demanda y Fija Audiencia.

Visto el informe secretarial que antecede, se logró verificar que la parte actora no allegó escrito de subsanación de la reforma de la demanda, en consecuencia, se **RECHAZA LA REFORMA DE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el Art. 90 del CGP, por remisión del Art. 145 del CPTSS.

En consecuencia, es menester continuar con la siguiente etapa procesal.

En este orden, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 y de ser posible la de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala el día **martes ocho (08) de febrero de dos mil veintidós (2022), a la hora de las diez de la mañana (10:00 A.M.)**.

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAM S dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co)

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. **\_90\_**  
**del \_10\_ de diciembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d67772358a41cd7dfbe75cb19b610088231c7a46000fb97feabe79068b86e485**

Documento generado en 06/12/2021 05:26:29 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., nueve (9) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190065900  
Demandante: Diana Marcela Mejía Amaya  
Demandada: EAAB  
Asunto: Acepta desistimiento demanda

Visto el informe secretarial que antecede, se observa desistimiento de la demanda presentada por el apoderado de la parte actora, obrante en la carpeta 15 del expediente digital.

Al respecto, debe precisarse que una vez revisado el poder que milita a folios 1 y 2 del expediente físico, se observa que en el mismo no se otorga de manera expresa la facultad al Doctor ERNESTO GONZÁLEZ CORREDOR para desistir, sin embargo, al memorial radicado el 2 de diciembre de 2021 fue adjunto mensaje de datos por medio del cual, la demandante faculta al prenombrado togado para desistir de la demanda.

Por lo tanto, de acuerdo con lo estipulado en el artículo 314 del C.G.P., aplicable al presente asunto por autorización del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se **ACEPTA** el desistimiento de la demanda.

Ahora, sería del caso condenar en costas a la parte actora, tras la actuación desplegada por la demandada, de no ser porque el desistimiento se dio con ocasión de un hecho sobreviniente a la presentación de la demanda, cual es, la vinculación de la demandante mediante contrato de trabajo a término indefinido, tal y como se observa en el archivo 08 de la carpeta 07 del expediente digital, en el que obra el contrato de trabajo a término indefinido suscrito entre las partes, con fecha de inicio del 16 de diciembre de 2020, situación que constituía la pretensión del libelo; y si bien, el trámite de notificación del auto admisorio se surtió el 4 de febrero de 2021 (carpeta 06), el mismo fue efectuado por el Despacho; por todo lo anterior **NO SE CONDENA EN COSTAS**.

Cumplido el trámite de liquidación de las costas, **ARCHÍVENSE** las diligencias.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **090**  
**del 10 de diciembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d9a49eb8094203a5e4ad0bc027a58e583cdf8938596299f60d18bb0389cabb1c**

Documento generado en 09/12/2021 10:43:37 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190041700  
Demandante: Liliana Ruíz Mutis  
Demandada: Colpensiones  
Asunto: Se Ordena Oficiar

Sería del caso proceder a estudiar las contestaciones que actualmente obran en el expediente y las demás solicitudes, de no ser porque, se evidencia que la parte actora en memorial del 15 de septiembre de 2021 (subcarpeta 14), indicó que sobre estos mismos hechos, partes y pretensiones hay otro proceso, el cual se encuentra en el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Bogotá, identificado con radicado 11001310501020190043600, por lo que, el apoderado de la demandante solicitó la acumulación de procesos.

Sobre lo anterior, procedió el despacho a verificar la información entregada en la página de la Rama Judicial siglo XXI, donde se encontró que es cierto lo manifestado, y, que según lo que se encuentra en dicha página el proceso en el Juzgado 10 Laboral del Circuito se encuentra en la misma etapa que el que funge aquí, es decir, para calificación de contestaciones, por lo que, para determinar cuál de los dos Despachos es el que debe acumular los procesos y continuar conociendo de ellos es menester recurrir al artículo 149 del CGP, que indica, “...*la competencia la el juez que adelante el proceso mas antiguo, lo cual se determinará por la fecha de la notificación del auto admisorio de la demanda..*”

En consecuencia, este Juzgado **ORDENA OFICIAR** por secretaría al **JUZGADO 10 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** para que expida **CERTIFICACIÓN**, en la que conste el nombre de las partes, la fecha de admisión de la demanda, la fecha en que se notificó el auto admisorio, y la etapa en que se encuentra el proceso identificado con radicado 11001310501020190043600, posterior a esto, se determinará si es procedente acumular el proceso, o, si este, debe ser remitido al Juzgado antes mencionado, a efectos de que ellos tomen tal determinación.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 90  
del 10 de diciembre de 2021, siendo las 8:00  
a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6a6ca2e63b0d10c47a4fb024ebfb52b700e445db3fb625fe6bc3ed87f3b227b9**

Documento generado en 06/12/2021 05:21:02 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190035800  
Demandante: Oscar Ferney Luque Castro  
Demandada: Jaime Alberto Gaez Mondragon  
Asunto: Tiene Por No Notificado

Sería del caso tener por notificado al demandado y continuar con la siguiente etapa procesal, de no ser porque advierte el Despacho, que, aunque la parte actora allegó memorial indicando haber cumplido con el envío de la comunicación del artículo 291 del CGP y con el aviso del artículo 292 del CGP, ante lo cual se advierte que, en efecto la comunicación del art. 291 del CGP se diligenció en debida forma y se envió a la dirección física del demandado, con resultado positivo (folio 26-29), lo cierto es que la especialidad laboral tiene su propia regulación para el envío del aviso, y este se encuentra estipulado en el artículo 29 del C.P.T. y S.S., en consecuencia, el apoderado del actor erró al remitir el aviso del 292 del CGP que no es aplicable en este caso<sup>1</sup>, así que, el actor no ha continuado con el trámite pertinente, que es proceder a remitir el aviso del artículo 29 CPTSS, a la misma dirección que dirigió la comunicación del art. 291 CGP, en este orden, la gestión realizada por la parte demandante es insuficiente para tener por perfeccionado el trámite de notificación frente al demandado **JAIME ALBERTO GAEZ MONDRAGON**. (Art. 29 CPTSS)

Por lo anterior, se tiene por **NO NOTIFICADO** al demandado y no se accederá a la solicitud del actor que es darle continuidad al proceso por parte del Despacho, hasta tanto no se efectúe en debida forma la notificación como se le indicó en el auto admisorio de la demanda, o de acuerdo a lo estipulado en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, situación en la cual deberá allegar el acuse de recibido o la constancia de lectura.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

---

<sup>1</sup> Sentencias radicadas bajo el No. 43579 y No. 41927, del 13 de marzo y 17 de abril de 2012, citadas en la sentencia del Tribunal Superior de Bogotá Radicación N° 11-001-31-05-006-2013-00249-01 del 19 de marzo de 2014, M.P. LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO: En efecto, como lo ha venido sosteniendo la Sala con base en jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en materia laboral no existe como tal la notificación por aviso, pues éste es tan solo un mecanismo de llamamiento o citación que se acompasa con lo previsto en el artículo 29 del CPL, en el que se obliga perentoriamente al nombramiento del auxiliar de la justicia con quien debe surtirse la notificación personal del auto admisorio de la demanda, en caso de que el demandado no comparezca, no es hallado o se impida su notificación.

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 90  
del 10 de diciembre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c0aa94c71c9a550ddb4a1bf9fb878a277c46fd6943c3e3c7a5af7fd0f3a2338**  
Documento generado en 06/12/2021 05:20:49 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., nueve (9) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ejecutivo Laboral.  
Radicación: 11001310503920190020700  
Ejecutante: Lucero Caro Vargas  
Ejecutado: Subred Integrada de Servicios de Salud Sur  
Asunto: Auto ordena entrega título.

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho en primera medida que, pese a haberse tenido ya por NO contestada la demanda (archivo 07), la demandada **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E.** allegó escrito de contestación el 03 de septiembre de 2021 (carpeta 13), manifestando que no se radicó en la oportunidad debida, toda vez que el contratista a quien correspondía, incumplió sus obligaciones, omitiendo reportar la notificación de esta y otras 50 demandas.

Al respecto, conviene traer a colación el artículo 117 del C.G.P., aplicable por autorización del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., que dispone:

*“Los términos señalados en este código para la realización de los actos procesales de las partes y los auxiliares de la justicia, son perentorios e improrrogables, salvo disposición en contrario.*

*El juez cumplirá estrictamente los términos señalados en este código para la realización de sus actos. La inobservancia de los términos tendrá los efectos previstos en este código, sin perjuicio de las demás consecuencias a que haya lugar.”*

En ese orden, se tiene que, el artículo 74 del C.P.T. y de la S.S. previó:

*“Admitida la demanda, el juez ordenará que se dé traslado de ella al demandado o demandados para que la contesten y al Agente del Ministerio Público si fuere el caso, por un término común de diez (10) días, traslado que se hará entregando copia del libelo a los demandados.”*

De lo anterior, se colige que, la norma, no consagra excepción alguna a la aplicación del término señalado para que el extremo pasivo se pronuncie frente a la demanda; por lo que, transcurrido el término señalado en la norma traída a colación, este Despacho, mediante auto del 29 de abril de 2021 (archivo 07), dispuso tener por no contestada la demanda, en los términos del párrafo segundo del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., sin que tampoco se presentara en la oportunidad legal, recurso alguno contra dicho proveído.

Ahora, se observa que, con la contestación en comento, se allegaron sendas órdenes de servicio y sus respectivos otros sí, mediante los cuales se vinculó a la actora entre 2011 y 2016 (carpeta 13 subcarpeta 03), atendiéndose con ello, el primer punto del requerimiento hecho a la demandada, en auto adiado 28 de mayo de 2021 (archivo 11); no obstante, nada se dijo con respecto a los demás ítems.

En atención a ello, se **REQUIERE NUEVAMENTE** a **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E.**, para que en el término de **diez (10) días**, allegue la totalidad de la documentación solicitada a su cargo en la providencia mencionada en el párrafo anterior.

**Se advierte a la SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E. que en caso de no allegar lo solicitado podría acarrear las sanciones previstas en el artículo 44 del CGP.**

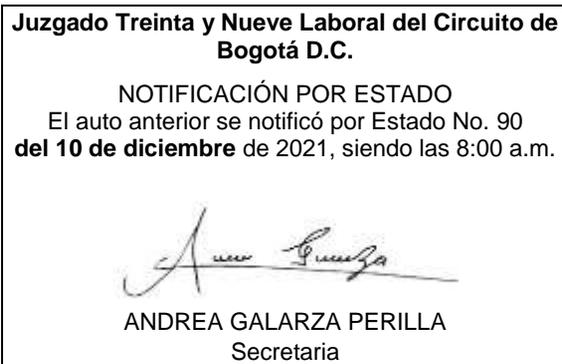
Una vez se allegue lo solicitado, se deberá ingresar el proceso inmediatamente al Despacho con la finalidad de continuar con el trámite.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO DE CIRCUITO  
LABORAL 39  
BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**50cdace33cb5318a74aa678326bcd1e1a7b698cfe6186130a1e3b7da7b44fccc**

Documento generado en 09/12/2021 10:43:23 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., Nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 110013105039202019008800  
Demandante: Rudy Yanett González Avellaneda.  
Demandado: Metlife Colombia  
Asunto: Auto Fija Fecha

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte demandada dio cumplimiento con lo ordenado por este despacho judicial, mediante providencia de fecha veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021), se hace necesario continuar con el trámite del presente proceso, advirtiendo que la manifestación realizada por la accionada en el memorial presentado el 28 de mayo de 2021, se resolverá en la etapa correspondiente, esto es, en el decreto de pruebas.

Por lo anterior, para que tenga lugar las audiencias del Art. 77 y 80 del CPTSS, se señala el día **siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2022) a las diez de la mañana (10:00 am)**.

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes, lo cual deberá ser enviado tres (03) días antes de la diligencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con copia de los documentos de identidad de los intervinientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(Firma electrónica)**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **090**  
del **10 de diciembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO DE CIRCUITO**  
**LABORAL 39**  
**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0b863ffe69f2f9b4800d34c042ef18dd5010fc3f873e4df7aee61ef3ebd94a4c**

Documento generado en 06/12/2021 05:06:52 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920180063500  
Demandante: María Norma Ospina Mejía  
Demandado: UGPP  
Asunto: Niega Solicitud del Demandante

Visto el informe secretarial que antecede y revisada la documental del expediente, se encuentra que el apoderado de la parte actora ha allegado múltiples solicitudes al despacho, mediante las cuales indica bajo la gravedad de juramento que desconoce la dirección de residencia de la vinculada **MARÍA LAGUNA DE MARTÍNEZ**, razón por la cual solicita al Despacho requerir a la **UGPP** a efectos de que esta proporcione tal información, posterior a esto, se tiene que en la última actuación, el apoderado de la actora en memorial del 23 de julio de 2021, indicó al Juzgado que su prohijada por averiguaciones propias obtuvo la dirección de la vinculada y que, por lo tanto, entrega tales datos al Despacho a fin de que este proceda a notificar.

En este orden, respecto a las solicitudes del actor tendientes a que el despacho requeriría a la demanda con el fin de dar a conocer datos personales de **MARÍA LAGUNA DE MARTÍNEZ**, se tiene que tal petición carece de fundamento, pues la **UGPP** el 10 de febrero de 2020 radicó memorial subsanando la contestación de demanda, en el que, se tiene como anexo el expediente administrativo del causante en CD (Folio 69), por lo que, para conocer la dirección de notificación de la vinculada, la actora únicamente requería solicitar copia del CD al despacho en caso de que no lo tuviera, y al acceder al mismo, en el cual a folio 398, se tiene que la dirección de notificación de **MARIA LAGUNA DE MARTÍNEZ** corresponde a la “*calle 109 A No. 15 A – 07 piso 3, Brisas del Palmar, Bucaramanga Santander*”.

En consecuencia, la información personal de la vinculada ha estado a disposición del actor desde el 10 de febrero de 2020, por lo que, el trámite de notificación lo pudo haber realizado en cualquier momento, pues, la orden de vincular se dio en auto del 25 de marzo de 2020.

Así mismo, **SE DENIEGA** la solicitud del actor tendiente a que sea el despacho quien proceda a realizar la notificación de **MARÍA LAGUNA DE MARTINEZ**, pues, en el prenombrado proveído del 25 de marzo de 2020, este despacho fue claro al indicar que la carga del trámite de notificaciones respecto de la vinculada estaba a

cargo del demandante, por lo tanto, ahora, después de un año y medio desde que se dio tal orden no puede pretender el actor que sea el despacho quien cumpla con sus obligaciones, siendo que es deber de las partes, en este caso del demandante actuar diligentemente atendiendo los requerimientos que se realizan en los diferentes proveídos a fin de que se dé la celeridad y economía procesal.

Finalmente, se **INFORMA** a la parte actora que el trámite de notificaciones respecto de la vinculada **MARÍA LAGUNA DE MARTÍNEZ**, lo puede realizar a la dirección física de la demandante según lo ordenado en auto del 25 de marzo de 2020, apoyándose de los formatos que para este trámite se encuentran en el micrositio del despacho en la página de la rama judicial, o, también puede realizarlo según lo ordenado en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, caso en el cual debe allegar la constancia de lectura o acuse de recibido al expediente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **90**  
**del 10 de diciembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO DE CIRCUITO  
LABORAL 39  
BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c562de21512d9091d7113f7c02d8a765bfd8ef1009dd328d08c3a772a502ffb2**

Documento generado en 06/12/2021 05:20:38 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920180062800  
Demandante: Saira Liliana Quiñones Padilla  
Demandado: Cromy Publicidad Exterior Ltda y Otros.  
Asunto: Requiere

Visto el informe secretarial que antecede, considera el despacho que es necesario **REQUERIR POR ULTIMA VEZ a LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, para que en el **término judicial de ocho (08) días hábiles**, cumpla con lo ordenado en auto del 05 de febrero de 2020, a saber:

*“(…) **REQUERIR a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, para que allegue al despacho el **EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO** de la señora **SAIRA LILIANA QUIÑONES PADILLA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.561.947, a través del cual, se pueda observar fecha de afiliación, fecha de retiro o fechas de novedades, fecha de los pagos de aportes realizados a seguridad social en pensión, desde los años 1996 hasta el año 2015, así como el nombre de las empresas que realizaron dichos pagos; así mismo, se solicita informen si las empresas **CROMY PUBLICIDAD EXTERIOR LTDA** o **WERE CROMY PUBLICIDAD S.A.S.**, identificadas con NIT No. 830.034.992-9 y 900.765.723-4, respectivamente, han realizado pagos en aportes a pensión a la señora **SAIRA LILIANA QUIÑONES PADILLA** y en caso de que sea así, los periodos de dichos aportes”.*

**Se advierte a PROTECCIÓN S.A. que, en caso de incumplimiento a lo solicitado, se aplicarán las sanciones contenidas en el artículo 44 del CGP.**

Finalmente, se advierte que, el juzgado realizará el oficio correspondiente, y, el trámite de este se encuentra a cargo del demandante.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. **90**  
**del 10 de diciembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO DE CIRCUITO  
LABORAL 39  
BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**49843736c017b575195990efdfa78889e6f016625e46b6528edc4a0ebf7ef206**

Documento generado en 06/12/2021 05:20:28 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920180052800  
Demandante: Roberto Contreras Pinilla  
Demandado: Colpensiones  
Asunto: Requiere Desistimiento

Visto el informe secretarial que antecede y revisada la documental del expediente, es menester **REQUERIR POR ÚLTIMA VEZ** al Doctor **WILLIAM OSWALDO ROJAS RODRÍGUEZ**, en calidad de apoderado del demandante **ROBERTO CONTRERAS PINILLA**, a efectos de que cumpla con lo ordenado en auto del 25 de febrero de 2020, a saber:

*“(…) se tiene que el apoderado de la parte actora allegó memorial de desistimiento del proceso de la referencia (fl.103), por lo que sería del caso resolver sobre el mismo, no obstante, se observa que el profesional del derecho no se encuentra expresamente facultado para desistir (fls.1y2), al respecto el artículo 315 delo CGP indica:*

**“ARTÍCULO 315. QUIÉNES NO PUEDEN DESISTIR DE LAS PRETENSIONES.** *No pueden desistir de las pretensiones:*

*(…)*

2. Los apoderados que no tengan facultad expresa para ello.

*(…)” subrayas del despacho*

*En consecuencia, se **REQUIERE** a la parte actora para que allegue el respectivo poder con la facultad expresa de desistir”.*

**Se advierte al Dr. WILLIAM OSWALDO ROJAS RODRÍGUEZ que, en caso de incumplimiento a lo solicitado, este despacho procederá a fijar fecha de audiencia, la cual se aplazó previamente por solicitud de la parte actora.**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **90**  
**del 10 de diciembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**07dedfa739f433d8106ebec61601772922732fedce16d4e7fd9470643aaba91**

Documento generado en 06/12/2021 05:20:17 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920180051500  
Demandante: Luis Alberto Rivera Torres  
Demandado: Colpensiones  
Asunto: Requiere Sucesión Procesal

Visto el informe secretarial que antecede y revisada la documental del expediente, es menester **REQUERIR** al Doctor **HÉCTOR JULIO RAMÍREZ SIERRA**, en calidad de apoderado del demandante **LUIS ALBERTO RIVERA TORRES** (q.e.p.d.), a efectos de que remita comunicaciones a los herederos procesales del demandante dando a conocer la existencia del presente proceso y la posibilidad de ser parte del mismo, con el fin de realizar el respectivo trámite de sucesión procesal de que trata el artículo 68 del C.G.P., a saber:

*“ARTÍCULO 68. SUCESIÓN PROCESAL. <Inciso modificado por el artículo 59 de la Ley 1996 de 2019. El nuevo texto es el siguiente:> Fallecido un litigante o declarado ausente, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador (...).”*

En igual sentido, se requiere al prenombrado apoderado para que junto con la remisión de las comunicaciones sobre la sucesión procesal allegue al expediente el certificado de defunción de su prohijado, pues, aunque este informó sobre el deceso ya referido, no allegó prueba que demuestre el mismo.

**Se advierte al Dr. HÉCTOR JULIO RAMÍREZ SIERRA que, en caso de incumplimiento a lo solicitado, se aplicarán las sanciones contenidas en el artículo 44 del CGP.**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. **90**  
**del 10 de diciembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6dd75ddd0f4a3de1a84c80fbf1f7f36d5c49ab62dc5db678a4abfaff8092e535**

Documento generado en 06/12/2021 05:19:52 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., nueve (9) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ejecutivo Laboral  
Radicación: 11001310503920180035400  
Demandante: Luz Stella Vásquez de Aguilar  
Demandado: Jorge Enrique Suancha López y otro.  
Asunto: Auto Cambio Grupo y Libra Mandamiento.

Visto el informe secretarial que antecede y al estar ejecutoriado el auto del 27 de febrero de 2020, mediante el cual, este Despacho aprobó el acuerdo conciliatorio pactado entre las partes sobre todas las pretensiones de la demanda por la suma de VEINTICINCO MILLONES DE PESOS (\$25.000.000), se ordena **REMITIR** las presentes diligencias a la Oficina de Reparto del Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles, Laborales y de Familia de Bogotá D.C., para que sean repartidas en el grupo que corresponde, esto es, el de procesos EJECUTIVOS.

En ese orden, se observa que la ejecutante pretende se declare y condene a **ADOLFO LEÓN CÓRDOBA NARVÁEZ** y **JORGE ENRIQUE SUANCHA LÓPEZ**, por la suma de VEINTICINCO MILLONES DE PESOS (\$25.000.000), más los intereses moratorios, con base en el acuerdo de conciliación consignado en el acta de la diligencia llevada a cabo ante este Despacho, el 27 de febrero de 2020 (fls. 117 a 119), en la que se conciliaron la totalidad de las pretensiones del escrito libelar, por la suma de VEINTICINCO MILLONES DE PESOS (\$25.000.000) pagaderos a diez (10) cuotas mensuales, correspondiendo la primera a OCHO MILLONES DE PESOS (\$8.000.000) que debían pagarse el 30 de marzo de 2020; de la segunda a la novena al monto de UN MILLÓN NOVECIENTOS MIL PESOS (\$1.900.000) cada una, que debieron cancelarse entre el 30 de abril y el 30 de noviembre de 2020, y la última, equivalente a UN MILLÓN OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$1.800.000), cuyo pago debió efectuarse el 30 de diciembre de la misma anualidad; por lo que, se evidencia entonces una obligación clara, expresa y exigible, conforme las previsiones de los artículos 100 del CPTSS y 306 del CGP.

En ese orden, resulta procedente librar el mandamiento de pago solicitado.

## **MEDIDAS CAUTELARES**

Ahora, sería del caso determinar la viabilidad de decretar las medidas cautelares solicitadas en las páginas 5 a 7 de la solicitud de ejecución, de no ser porque la ejecutante no prestó el juramento previsto en el artículo 101 del CPTSS, circunstancia que impide proceder con la orden de embargo petitionada.

Por lo anterior el Despacho,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER y RECONOCER** al doctor **MIGUEL ÁNGEL PÉREZ LINARES**, identificado en legal forma, como apoderado de la parte ejecutante.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **LUZ STELLA VÁSQUEZ DE AGUILAR** y en contra de los señores **ADOLFO LEÓN CÓRDOBA NARVÁEZ** y **JORGE ENRIQUE SUANCHA LÓPEZ** por las siguientes sumas y conceptos:

- A. Por la suma de OCHO MILLONES DE PESOS (\$8.000.000), que debían pagar el 30 de marzo de 2020.
- B. Por la suma de UN MILLON NOVECIENTOS MIL PESOS (\$1.900.000), que debían pagar el 30 de abril de 2020.
- C. Por la suma de UN MILLON NOVECIENTOS MIL PESOS (\$1.900.000), que debían pagar el 30 de mayo de 2020.
- D. Por la suma de UN MILLON NOVECIENTOS MIL PESOS (\$1.900.000), que debían pagar el 30 de junio de 2020.
- E. Por la suma de UN MILLON NOVECIENTOS MIL PESOS (\$1.900.000), que debían pagar el 30 de julio de 2020.
- F. Por la suma de UN MILLON NOVECIENTOS MIL PESOS (\$1.900.000), que debían pagar el 30 de agosto de 2020.

- G. Por la suma de UN MILLON NOVECIENTOS MIL PESOS (\$1.900.000), que debían pagar el 30 de septiembre de 2020.
- H. Por la suma de UN MILLON NOVECIENTOS MIL PESOS (\$1.900.000), que debían pagar el 30 de octubre de 2020.
- I. Por la suma de UN MILLON NOVECIENTOS MIL PESOS (\$1.900.000), que debían pagar el 30 de noviembre de 2020.
- J. Por la suma de UN MILLON OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$1.800.000), que debían pagar el 30 de diciembre de 2020.
- K. Por los intereses moratorios, a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados sobre las anteriores sumas de dinero adeudadas, desde el momento en que cada una de ellas se hizo exigible y hasta la fecha en la que se efectúe su pago.

**TERCERO:** Sobre las medidas cautelares se resolverá cuando se dé cumplimiento al artículo 101 del CPTSS.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte ejecutada, de conformidad con lo normado en el artículo 108 del CPTSS, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**(Firma electrónica)**  
**GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

Juzgado Treinta Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 090  
Del 10 de diciembre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO DE CIRCUITO**  
**LABORAL 39**  
**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

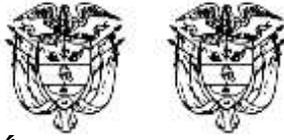
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a05f8aa98e78b85f4f4d23e8a8ab60ffc069ee6c3da6d2b6302a925ef52e8e7e**

Documento generado en 09/12/2021 10:40:36 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., Nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920180029400  
Demandante: José María Mieles Quiróz.  
Demandado: Colmena y JNCI.  
Asunto: Requiere

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que la parte actora acreditó el trámite de los oficios 264 y 265 calendados el 26 de febrero de 2020, conforme se ordenara en providencia de fecha anterior, se **REQUIERE** a la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL MAGDALENA** y a **DRUMMOND LTDA**, para que en el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación del nuevo oficio, procedan a dar cumplimiento en los términos ordenados en providencia de fecha 04 de febrero de 2020.

Por secretaría procédase a elaborar los correspondientes oficios, los que deberán ser tramitados por la parte actora.

De otra parte, se requiere a **COLMENA SEGUROS S.A.** para que en el término de diez días (10) contabilizados a partir de la fecha de notificación de esta providencia, dé cumplimiento con lo ordenado por este despacho judicial en providencia de fecha veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 90  
del **10 de diciembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d4d2b7bc2fb556602d3572f33da437478fd0ac137d254b5d5c77bda3cbc2739b**

Documento generado en 06/12/2021 05:06:37 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., Nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario  
Radicación: 11001310503920180025100  
Demandante: Sanitas E.P.S. S.A .  
Demandada: Ministerio de Salud y Protección Social y ADRES.  
Asunto: Auto admite llamamiento

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que mediante auto de fecha 03 de septiembre de 2020 este Despacho admitió el llamamiento en garantía de la **UNION TEMPORAL FOSYGA 20214** presentado por **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD ADRES**, entrará el mismo a pronunciarse sobre su eficacia.

Frente a este tópico, el artículo 66 del CGP señala:

*“(...) Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz” (subrayado fuera de texto)*

En este orden, se desprende que los 6 meses establecidos en el artículo anterior, iniciaron a contabilizarse desde la notificación del auto adiado 3 de septiembre de 2020, mediante el cual se ordenó notificar a los llamados en garantía, esto es, el 4 del mismo mes y año, por lo que dicho término feneció el 04 de febrero de 2021<sup>1</sup>, sin que la demandada cumpliera con su carga procesal, habida cuenta que, no reposa en el expediente, físico o digital, prueba alguna que evidencie la notificación requerida. Por lo anterior, este juzgado dispone **DECLARAR INEFICAZ EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** presentado por **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD ADRES**, de conformidad a lo establecido por la norma precitada

---

<sup>1</sup> Según el Artículo 118 del CGP los términos comienzan a correr desde el día siguiente a su notificación.

Resuelto lo anterior, y para que tenga lugar la audiencia de que trata el Art. 77 del CPTSS, se señala **el día primero (01) de febrero de dos mil veintidós (2022) a las nueve de la mañana (9:00 am).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (3) días anteriores a la fecha de la celebración de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual corresponde a, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Finalmente se requiere a las entidades demandadas, para que remitan en un término no superior a cinco (05) días contados a partir de la notificación de esta providencia, copias auténticas u originales de los recobros objeto de recobro, objeto de reclamación en el proceso de la referencia.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(Firma electrónica)**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **090**  
del **10 de diciembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**506e464204571447d19ace17cc2ef6713880498b6d05c1a070b85a7d7dfe5260**

Documento generado en 06/12/2021 05:06:25 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., nueve (9) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ejecutivo Laboral
Radicación:	11001310503920180022800
Demandante:	Blanca Cecilia Bonilla Monroy
Demandado:	Colpensiones y otro
Asunto:	Auto Cambio Grupo, Libra Mandamiento y Ordena Entrega Títulos.

Visto el informe secretarial que antecede y al estar ejecutoriada la sentencia del 22 de noviembre de 2019, proferida por este Despacho en primera instancia, así como el proveído del 23 de enero de 2020, dictado por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C. – Sala Laboral, en segunda instancia, se ordena **REMITIR** las presentes diligencias a la Oficina de Reparto del Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles, Laborales y de Familia de Bogotá D.C., para que sean repartidas en el grupo que corresponde, esto es, el de procesos EJECUTIVOS.

Así pues, se tiene que, el asunto bajo estudio corresponde a un proceso ejecutivo a continuación del ordinario, cuyo título está constituido por las mentadas sentencias, en las cuales se declaró la ineficacia del traslado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS), realizado con efectividad a partir del 1 de noviembre de 1995 y se ordenó a la **AFP PROTECCIÓN S.A.**, transferir todas las sumas de dinero que obren en la cuenta de ahorro individual de la demandante, más los rendimientos y comisiones por administración con destino al Régimen de Prima Media con Prestación Definida (RPMPD) administrado por **COLPENSIONES**, y, a ésta última, a recibir de la **AFP PROTECCIÓN S.A.**, dichas sumas de dinero y reactivar la afiliación de la demandante en el RPMPD sin solución de continuidad.

Adicionalmente, se tiene que el auto que aprobó la liquidación de costas, emitido el 29 de octubre de 2020, se encuentra en firme.

En ese orden, se evidencia una obligación clara, expresa y exigible, conforme las previsiones de los artículos 100 del CPTSS y 306 del CGP, razón por la cual, resulta procedente **LIBRAR** el mandamiento de pago.

Empero, en cuanto a las costas a cargo de las demandadas, debe precisarse que no se librarán orden de apremio, como quiera que, según certificado allegado con memorial radicado por COLPENSIONES el 29 de julio de 2021 (carpeta 05), así como la manifestación hecha por la actora en escrito radicado el 12 de noviembre de 2021, se advierte que ya fueron consignadas.

Asimismo, consultado en el Sistema el título judicial, se logró verificar que **COLPENSIONES** constituyó a favor de la señora **BLANCA CECILIA BONILLA MONROY**, identificada con cédula de ciudadanía No. 35.459.933, el depósito judicial No. 400100008121992, por valor de CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$400.000); por su parte, se observa que la AFP PROTECCIÓN S.A. constituyó a favor de la señora **BLANCA CECILIA BONILLA MONROY**, identificada con cédula de ciudadanía No. 35.459.933, el depósito judicial No. 400100007887285, por valor de DOS MILLONES NOVENTA MIL PESOS M/CTE (\$2.900.000).

En esa medida, se ordenará la **ENTREGA** de los títulos descritos, a la apoderada de la demandante, Doctora DIANA MILENA VARGAS MORALES, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.860.341, expedida en Bogotá, facultada para recibir, conforme el poder obrante a folios 44 a 46.

## **MEDIDAS CAUTELARES**

No se deprecaron medidas cautelares con la solicitud de ejecución.

Por lo anterior el Despacho,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER y RECONOCER** a la Doctora **DIANA MILENA VARGAS MORALES**, identificada en legal forma, como apoderada de la parte ejecutante.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **BLANCA CECILIA BONILLA MONROY** y en contra de la **AFP PROTECCIÓN S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en los siguientes términos:

- A) ORDENAR a la AFP PROTECCIÓN S.A., transferir todas las sumas de dinero que obren en la cuenta de ahorro individual de la demandante, junto con los correspondientes rendimientos y comisiones por administración, con destino al Régimen de Prima Media con Prestación Definida (RPMPD) administrado por COLPENSIONES, para lo cual se concede el término de un mes.
  
- B) ORDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES que reciba los recursos de parte de la AFP PROTECCIÓN S.A. y reactive la afiliación de la demandante al Régimen de Prima Media con Prestación Definida (RPMPD), sin solución de continuidad, para lo cual se concede el término de un mes.

**TERCERO: ENTREGAR** a la apoderada de la demandante, Doctora DIANA MILENA VARGAS MORALES, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.860.341, de acuerdo a lo explicado en precedencia, los títulos judiciales No. 400100008121992, por valor de CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$400.000) y No. 400100007887285, por valor de DOS MILLONES NOVENTA MIL PESOS M/CTE (\$2.900.000), constituidos por COLPENSIONES y la AFP PROTECCIÓN S.A., respectivamente, a favor de la señora **BLANCA CECILIA BONILLA MONROY**, identificada con cédula de ciudadanía No. 35.459.933.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte ejecutada, de conformidad con lo normado en el artículo 108 del CPTSS, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y,

en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**(Firma electrónica)**  
**GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

Juzgado Treinta Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 090  
Del 10 de diciembre de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**7bf226bf930def7b32d4b4ccdd3ab10a5c494debd887060df47a6f1ff0987d8e**  
Documento generado en 09/12/2021 10:40:27 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	110013105039202018006200
Demandante:	E.P.S.Sanitas.
Demandado:	Adres y Otro
Asunto:	Auto Rechaza Llamamiento

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que no fueron subsanadas, dentro del término legal concedido, las falencias anotadas en el auto anterior, se **RECHAZA EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** formulado por **ADRES** respecto a las entidades que componen la **UNION TEMPORAL FOSYGA 2014**, de conformidad con lo previsto en el inciso 4º del Art. 90 del CGP, por remisión del Art. 145 del CPTSS.

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de que trata el Art. 77 del CPTSS, se señala el día **primero (01) de febrero de dos mil veintidós (2022) a las ocho y treinta de la mañana (8:30 am)**, advirtiéndose que, dentro de la oportunidad legal, este despacho judicial se pronunciara frente al dictamen pericial solicitado por la parte actora, pues para su elaboración el Despacho va a realizar algunas precisiones.

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes, lo cual deberá ser enviado tres (03) días antes de la diligencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con copia de los documentos de identidad de los intervinientes.

De otra parte, y ante la solicitud elevada por la demandada ADRES, se ordena oficiar a la parte actora, para que, en el término de cinco días contados a partir de la notificación de esta providencia, allegue los soportes documentales por medio de los cuales fueron notificados los resultados de la auditoria.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **090**  
**del 10 de diciembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**ac070fe7c188f18d71e45ffdfc4b243e76c3955a2302a535b1cea93bbe114294**  
Documento generado en 06/12/2021 05:06:12 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario.  
Radicación: 11001310503920180005500  
Demandante: Carlos Julio López Rodríguez.  
Demandado: Transporte Esivans S.A.S y Otros.  
Asunto: Auto Requiere.

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que el señor **ERNESTO JOSÉ GARRIDO BARLETA**, en su condición de representante legal de la empresa **TRANSPORTES ESIVAN S S.A.S y JAIRO LOZANO BLANCO**, demandados en el asunto de la referencia, se notificaron personalmente, los días 31 de julio de 2018 y 11 de febrero de 2020, respectivamente. No obstante, se observa que a la fecha no se ha procedido en debida forma con la notificación del señor **ERNESTO JOSÉ GARRIDO BARLETA**, como persona natural, en el asunto de la referencia, conforme se ordenará en providencia de fecha once (11) de julio de dos mil dieciocho (2018), siendo del caso aclarar que la notificación que hizo el citado demandado la hizo como representante legal más no como demandado independiente.

Conforme a lo anterior y a efecto de evitar futuras nulidades, se requiere a la parte actora para que surta la notificación del señor **ERNESTO JOSÉ GARRIDO BARLETA**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá adelantar como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que, se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora enviar las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos, así como incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

De otra parte, en virtud del memorial visible a folio 47 del expediente físico, se **ACEPTA** la renuncia presentada por el apoderado judicial **JUAN CARLOS RUIZ**

**CHAVEZ**, como apoderado judicial de la parte actora, de conformidad con lo previsto en el artículo 76 del Código General del Proceso. Requiriéndose, igualmente a la parte actora a efecto de que constituya apoderado judicial.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **090**  
del **10 de diciembre** 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2401c6ae0eb4e0a55f535dbf5a8913ce5972263059161dbf98d183e490ecf3fa**

Documento generado en 06/12/2021 05:06:04 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., nueve (9) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920170028900  
Demandante: José de Jesús Fuentes Combita  
Demandado: Administradora Colombiana de Pensiones –  
Colpensiones.  
Asunto: Libra mandamiento de pago

Visto el informe secretarial que antecede, el despacho observa, que las presentes diligencias corresponden a un proceso ejecutivo a continuación de ordinario, cuyo título está constituido por la sentencia de primera instancia proferida por este Juzgado el 10 de junio de 2019 y fallo de segunda instancia emitido por el Tribunal Superior de Bogotá el 30 de junio de 2020. En los cuales se condenó a Colpensiones a pagar al demandante la pensión de vejez aplicando el Acuerdo 049 de 1990, a partir del día siguiente a la última cotización realizada por el demandante o su desafiliación o retiro, con un IBL sobre los salarios que cotizó en los últimos 10 años de servicio o durante toda su vida laboral si resulta más favorable y con una tasa de reemplazo del 90% por 14 mesadas y las costas del proceso. Por ello, se evidencia entonces una obligación clara, expresa y exigible, conforme las previsiones de los artículos 100 del CPTSS y 306 del CGP.

Adicionalmente, se tiene que el auto que aprobó la liquidación de costas se encuentra en firme.

En ese orden, resulta procedente librar el mandamiento de pago.

Por lo anterior el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor del señor **JOSÉ DE JESÚS FUENTES COMBITA** y en contra de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los siguientes términos:

- A. Pagar al señor JOSÉ DE JESÚS FUENTES COMBITA, la pensión de vejez aplicando el Acuerdo 049 de 1990, a partir del día siguiente a la última cotización realizada por el demandante o su desafiliación o retiro, con un IBL sobre los salarios que cotizó en los últimos 10 años de servicio o durante toda su vida laboral si resulta más favorable y con una tasa de reemplazo del 90% por 14 mesadas con los reajustes anuales, para lo cual se concede el término de un mes
- B. Pagar la suma de un millón doscientos mil pesos m/cte (\$1.200.000) a favor del demandante, por concepto de costas en primera instancia y segunda instancia.

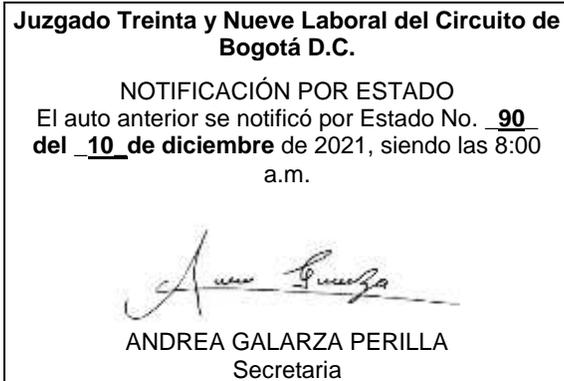
**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte ejecutada, de conformidad con lo normado en el artículo 108 del CPTSS o en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2º de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tiene la entidad para notificaciones judiciales, cual es [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*formato de notificación entidades públicas*”.

**TERCERO:**

Adicionalmente, notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma Electrónica)  
**GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez



**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio**

**Castillo**

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**12bd9f1592a42e8089098b2a28edec9fbabffb4ac8532e04df8ea31aa5126c02**  
Documento generado en 06/12/2021 05:52:55 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920170074400  
Demandante: José Luis Roncacio Rodríguez  
Demandado: INVIAS y Otra  
Asunto: Requiere

Visto el informe secretarial que antecede, considera el despacho que es necesario **REQUERIR POR ULTIMA VEZ** a **EL INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS.**, para que en el **término judicial de ocho (08) días hábiles**, cumpla con lo ordenado en auto del 24 de octubre de 2019, y, remita el oficio ordenado al **ARCHIVO CENTRAL –CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - BOGOTÁ**, a saber:

***“OFICIAR a ARCHIVO CENTRAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA SALA ADMINISTRATIVA - BOGOTÁ para que en el término de diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de la presente, informe a este juzgado el estado actual en que se encuentra la solicitud de desarchive que se realizó del proceso que cursó en el Juzgado 12 Laboral del Circuito de Bogotá, bajo el radicado 2002-463, paquete 602, año de paquete 2005, siendo las partes José Luis Roncacio Vs. INVIAS, solicitud de desarchivó que realizó Mario José Martínez con C.C. 13.254.413. Por secretaria elabórese el oficio correspondiente para que sea tramitado por el INVIAS.***

**Se advierte a ARCHIVO CENTRAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA SALA ADMINISTRATIVA - BOGOTÁ que, en caso de incumplimiento a lo solicitado, se aplicarán las sanciones contenidas en el artículo 44 del CGP”.**

De otro lado, se informa al **INVIAS** que, para dar mayor claridad al **ARCHIVO CENTRAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA SALA ADMINISTRATIVA – BOGOTÁ**, debe hacer llegar a esa entidad el oficio que elaborará este despacho junto con el formato “solicitud de desarchive” que se encuentra a folio 186 del expediente, formato que según memorial del 13 de febrero de 2019 fue radicado por el INVIAS ante la entidad requerida.

**Se advierte al INVIAS que, en caso de incumplimiento a lo solicitado, se aplicarán las sanciones contenidas en el artículo 44 del CGP.**

Finalmente, obra en el expediente renuncia de poder del apoderado de la **UGPP**,

por lo que, el despacho **ACEPTA** la **RENUNCIA** de poder del Doctor **BRYAN ORLANDO CARRANZA CAICEDO**. (Art 76 CGP)

De otro lado, **NO SE ACEPTA** el nuevo poder allegado por la **UGPP** a favor del Doctor **RICHARD GIOVANNY SUAREZ TORRES**, pues siendo que la **UGPP** es una entidad pública es deber del apoderado no solo allegar la escritura pública de otorgamiento de poder, sino los demás actos administrativos que facultan al representante de dicha entidad para conferir el mismo. (Art. 74 CGP)

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **90**  
del **10 de diciembre** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**712c15e1acd13e01d3f1ce6794b2d457f967d4a584e86fb797f60a6988f3e20f**

Documento generado en 06/12/2021 05:19:44 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**