



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral.  
Radicación: 11001310503920210037200.  
Demandante: Juan Carlos Bernal Junca.  
Demandada: Colfondos S.A.  
Asunto: Auto avoca conocimiento y rechaza.

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que no fueron subsanadas, dentro del término legal concedido, las falencias anotadas en el auto anterior, se **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el inc. 4º del Art. 90 del C.G.P., por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S.

**DEVUÉLVANSE** las diligencias sin necesidad de desglose, previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **05**  
del **21 de enero** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**778b6977b331deaa2f1816559665ed44eced156a77ed85082ffc218f882896c0**

Documento generado en 19/01/2022 12:32:50 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral.  
Radicación: 11001310503920210036700.  
Demandante: Ecopetrol S.A.  
Demandada: Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca.  
Asunto: Auto admite demanda.

Por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los consagrados en el Decreto 806 de 2020, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **EMPRESA COLOMBIA DE PETROLEOS - ECOPETROL S.A** en contra de **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA**.

En consecuencia, **TÉNGASE Y RECONÓZCASE** al Dr. **JUAN CAMILO ESPINOSA GARCIA**, identificado en legal forma, como apoderado judicial del demandante **EMPRESA COLOMBIA DE PETROLEOS - ECOPETROL S.A**, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **ANA LUCIA LOPEZ VILLEGAS** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA** advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico [juridica@juntaregionalbogota.co](mailto:juridica@juntaregionalbogota.co), con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de "avisos/año2021" identificado con el nombre de "Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP", esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar

se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

-

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

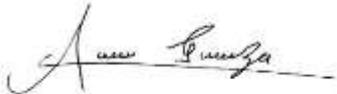
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **04**  
del **21 de enero** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5ad3b5ab8ae9667ee7f7b89c4911e1c44e56f10a0d80543ad7f08909f75f0662**

Documento generado en 19/01/2022 12:32:27 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral.  
Radicación: 11001310503920210034700.  
Demandante: Floresmira Gonzales Izquierdo.  
Demandada: Porvenir S.A.  
Asunto: Rechaza demanda.

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que en efecto la parte actora allegó el escrito dentro del término legal, sin embargo, advierte que no fue subsanada integralmente la falencia indicada en la providencia del 11 de noviembre de 2021, por no dar cumplimiento a lo solicitado en el numeral 1, del auto inadmisorio, por la siguiente razón:

No se allegó la evidencia de que el poderse hubiera otorgado mediante mensaje de datos, esto es, que provenga del correo electrónico del demandante como lo consagra el art. 5 del Decreto 806 de 2020, requisito de autenticidad ampliamente explicado en auto 55194 de la Corte Suprema de Justicia.

*“y específicamente con lo reglado en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, un poder para ser aceptado requiere: i) Un texto que manifieste inequívocamente la voluntad de otorgar poder, con, al menos, los datos de identificación de la actuación para la que se otorga y las facultades que se otorgan al apoderado. ii) Antefirma del poderdante, la que naturalmente debe contener sus datos identificatorios. Y, iii) Un mensaje de datos, transmitiéndolo. Es evidente que el mensaje de datos le otorga presunción de autenticidad al poder así conferido y reemplaza, por tanto, las diligencias de presentación personal o reconocimiento. No sobra advertir que la expresión “mensaje de datos” está definida legalmente en el artículo 2º de la Ley 527 de 1999, en los siguientes términos: “a) Mensaje de datos. La información generada, enviada, recibida, almacenada o comunicada por medios electrónicos, ópticos o similares, como pudieran ser, entre otros, el Intercambio*

Electrónico de Datos (EDI), Internet, el correo electrónico, el telegrama, el télex o el telefax (Resalta y negrilla del Despacho).

Habría que mencionar, además, que no se realizó, en su defecto, la presentación personal que exige el artículo 74 del CGP para su convalidación.

Por lo anterior, el Despacho:

## RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el inc. 4º del Art. 90 del C.G.P., por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S.

**SEGUNDO: DEVUÉLVANSE** las diligencias sin necesidad de desglose, previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **05** del **21 de enero** de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d0c5b8e2d9fe3d51339a3c3975b04d4917b8be90bb73f138c09add68884ba3ed**

Documento generado en 19/01/2022 12:32:02 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral.  
Radicación: 11001310503920210032300.  
Demandante: Sonia Alexandra Rincón Rhenals.  
Demandada: Colpensiones y otro.  
Asunto: Rechaza.

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que no fueron subsanadas, dentro del término legal concedido, las falencias anotadas en el auto anterior, se **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el inc. 4º del Art. 90 del C.G.P., por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S.

**DEVUÉLVANSE** las diligencias sin necesidad de desglose, previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **05** del **21 de enero** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**6849aa025f3683d1c99a186050f3aecfeda693d0c7405ad997c843dfbffe9cee**  
Documento generado en 19/01/2022 12:31:49 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral.  
Radicación: 11001310503920210028400.  
Demandante: Janneth Palacios Guzmán.  
Demandada: Colsubsidio.  
Asunto: Rechaza.

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que no fueron subsanadas, dentro del término legal concedido, las falencias anotadas en el auto anterior, se **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el inc. 4º del Art. 90 del C.G.P., por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S.

**DEVUÉLVANSE** las diligencias sin necesidad de desglose, previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **05** del **21 de enero** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5b10621208ed1b23ec576133ff21f85f3914455093248f31c1a6b82ca5228478**

Documento generado en 19/01/2022 12:31:34 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral.  
Radicación: 11001310503920210028000.  
Demandante: Alberto José Rizzo Gonzales.  
Demandada: Colpensiones y otra.  
Asunto: Auto avoca conocimiento y rechaza.

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que pese a que la actora allegó escrito dentro del término legal en el que expone haber subsanado la demanda, se observa que no cumplió de manera completa con la falencia indicada en el numeral 1 de la providencia adiada 05 de octubre de 2021, pues si bien es cierto se allegó las constancias de haber enviado la demanda y sus anexos mediante mensajes de datos a las accionadas (subcarpeta 03, archivo 02, folio 02 y subcarpeta 05, archivo 02, folio 4), también lo es que al analizar los mismos se avizora que frente a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**, el mensaje de datos se remitió a un email errado, esto es, al correo electrónico [accioneslegales@protección.com.co](mailto:accioneslegales@protección.com.co), el cual no coincide con el registrado en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la sociedad demandada, pues el reportado para efectos de notificaciones judiciales es [accioneslegales@proteccion.com.co](mailto:accioneslegales@proteccion.com.co), sin tilde, por lo que, al enviarse de manera errónea, se generó un mensaje de alerta por parte de **GMAIL (GOOGLE)**, tal como consta en los documentos aportados, dejándose constancia que “no se encontró la dirección”, por lo tanto, el correo nunca llegó y, en consecuencia, la parte actora frente a esta entidad, no cumplió con la obligación contenida al tenor literal del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

Por lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el inc. 4º del Art. 90 del C.G.P., por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S.

**SEGUNDO: DEVUÉLVANSE** las diligencias sin necesidad de desglose, previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

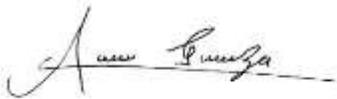
(firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. **05**  
del **21 de enero** de 2022, siendo las 8:00 a.m.



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO DE CIRCUITO**  
**LABORAL 39**  
**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**174026dc7913ff1a4ad425be31e993db759e5196133ee217c2064b1b7353b7ce**

Documento generado en 19/01/2022 12:31:21 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Laboral.  
Radicación: 11001310503920210027800.  
Demandante: Protección S.A.  
Demandada: Colegio Nueva Verona Ltda.  
Asunto: Auto avoca conocimiento y rechaza.

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que no fueron subsanadas, dentro del término legal concedido, las falencias anotadas en el auto anterior, se **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el inc. 4º del Art. 90 del C.G.P., por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S.

**DEVUÉLVANSE** las diligencias sin necesidad de desglose, previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **05** del **21 de enero** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**379bd66a97b38d646ab7cfbd431ba9808a173af3bd4c6bb69ac0dfd74e8d3ca6**

Documento generado en 19/01/2022 12:30:57 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Laboral.  
Radicación: 11001310503920210027600.  
Demandante: Protección S.A.  
Demandada: ICM Ltda. en Liquidación.  
Asunto: Auto avoca conocimiento y rechaza.

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que no fueron subsanadas, dentro del término legal concedido, las falencias anotadas en el auto anterior, se **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el inc. 4º del Art. 90 del C.G.P., por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S.

**DEVUÉLVANSE** las diligencias sin necesidad de desglose, previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **05** del **21 de enero** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6c71d9fca4f7e54130f2cd0b2dceb96bc33b82f4013d745cbab58d891daa56ee**

Documento generado en 19/01/2022 12:30:45 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral.  
Radicación: 11001310503920210027500  
Demandante: Daniel Fernando Camacho Durán  
Demandada: Seguridad Penta Ltda.  
Asunto: Auto Admite Demanda

Por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los consagrados en el Decreto 806 de 2020, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **DANIEL FERNANDO CAMACHO DURÁN** en contra de **SEGURIDAD PENTA LTDA.**

En consecuencia, Se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **CARLOS FERNANDO GONZALEZ JUSTINICO** identificado en legal forma, como apoderado judicial, del demandante **DANIEL FERNANDO CAMACHO DURÁN**, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **SEGURIDAD PENTA LTDA.** advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al correo electrónico suministrado por la

parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

Finalmente, de acuerdo a la solicitud de autorización que milita en la subcarpeta 04, archivo 02 que reposa en folio 12, se autoriza a la doctora **ANDREA PORRAS VELEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No 1.075.227.464 de Neiva, portadora de la tarjeta profesional de abogado No. 285.601, la cual queda estrictamente facultada a lo señalado en la petición de autorización prenombrada.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **05**  
**del 21 de enero** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b5e043112d44df526a1d330e463149edcfb48b975752611bc1a978e220947b4b**

Documento generado en 19/01/2022 12:30:33 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral.  
Radicación: 11001310503920210026500  
Demandante: José de Jesús Niño Fajardo  
Demandada: Consorcio Express S.A.S  
Asunto: Auto admite demanda

Por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los consagrados en el Decreto 806 de 2020, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **JOSÉ DE JESÚS NIÑO FAJARDO** en contra de **CONSORCIO EXPRESS S.A.S**

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **CONSORCIO EXPRESS S.A** advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el microsítio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “*avisos/año2021*” identificado con el nombre de “*Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP*”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad

con el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

(firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **05**  
**del 21 de enero** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**65049a88ad8b517792b592e7c60bc62c73112a3d8889d0aff83818638d45ebbf**

Documento generado en 19/01/2022 12:30:20 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral.  
Radicación: 11001310503920210026200  
Demandante: Dora Alicia Rico Huertas  
Demandada: Joshua Café Irlandés S.A.S  
Asunto: Auto avoca conocimiento y rechaza

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que no fueron subsanadas, dentro del término legal concedido, las falencias anotadas en el auto anterior, se **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el inc. 4º del Art. 90 del C.G.P., por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S.

**DEVUÉLVANSE** las diligencias sin necesidad de desglose, previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **05** del **21 de enero** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8a7271774d3d0e21476114429f5c1d3a8397d07dedbc3dd680e57e9e373102e4**

Documento generado en 19/01/2022 12:30:08 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392021007700  
Demandante: Luis Alberto Sánchez Yepes.  
Demandado: Colpensiones y Otros.  
Asunto: Auto Requiere.

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte actora presentó escrito mediante el que solicitó el desistimiento de la demanda<sup>1</sup>, para lo cual se encuentra debidamente facultado, no obstante, el señor Sánchez Yepes, de manera directa y con posterioridad, peticionó no darle trámite a dicho memoria<sup>2</sup>, por lo que, previo a pronunciarse sobre los mismos, se ordena **REQUERIR** tanto al **DEMANDANTE** como al **APODERADO** para que en el término de **cinco (5) días hábiles** aclaren al juzgado si el deseo es desistir o no de la demanda. Se recuerda que al ser un proceso de primera instancia se debe actuar por intermedio de abogado, por lo que el señor **LUIS ALBERTO SÁNCHEZ YEPES** debe pronunciarse mediante apoderado judicial, ya sea el reconocido en este proceso o uno nuevo, para lo cual deberá cumplirse con las formalidades previstas en los artículo 74 y 76 del CGP.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 05  
del 21 de enero de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

<sup>1</sup> Sub carpeta 10MemorialDesistimiento20211026 del expediente digital.

<sup>2</sup> Sub carpeta 13SolicitudDemandanteNoDesistimiento20211119 del expediente digital.

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO DE CIRCUITO  
LABORAL 39  
BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0a1879ae3740146cc56ab03329b0f0f357b8af9e103ee97d8f2e00653f294984**

Documento generado en 19/01/2022 12:45:34 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210000100  
Demandante: Jorge Andrés Bohórquez Gutiérrez y  
Otros  
Demandada: Mansarovar Energy Colombia Ltda y  
Otros  
Asunto: Auto Repone y Admite Demanda.

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación presentado por el apoderado de la **parte actora** contra el auto del 31 de agosto de 2021, por medio del cual se rechazó la demanda y se ordenó la devolución de las diligencias sin necesidad de desglose.

Aduce el recurrente, que, aunque el despacho rechazó la demanda sustentando que la parte actora no cumplió con lo exigido en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, al no demostrar el envío de los documentos respectivos al correo electrónico de la parte pasiva, lo cierto es que, el demandante si cumplió con tal requerimiento. A efectos de demostrar su afirmación, allegó anexo en el que se comprueba que el 29 de marzo de 2021, el demandante remitió al correo electrónico de las demandadas los documentos denominados, “*demanda subsanada, poder, derecho petición, pruebas, pruebas organizadas*”, con copia al correo electrónico del juzgado.

Una vez revisada la documental aportada por el actor, se advierte que le asiste razón, como quiera que, se observa correo electrónico del 29 de marzo de 2021 dirigido a las demandadas con la inclusión de todos los documentos pertinentes, y con copia al correo electrónico de este despacho, en este orden, aunque el demandante omitió anexar tal correo nuevamente en el escrito de subsanación del 05 de abril de 2021, lo cierto es que, se puede evidenciar que previo a esta fecha el actor ya había cumplido con tal carga, y, contrario a ello, correspondió a un error involuntario del despacho la no inclusión de tal correo en el correspondiente expediente.

En este orden, le asiste razón al recurrente, pues, durante el término legal concedido, subsanó todas los reparos realizados en auto inadmisorio del 23 de marzo de 2021.

En consecuencia, se **REPONE** el auto recurrido, fechado al 31 de agosto de 2021.

Por lo anterior, procede el Despacho a referirse sobre el escrito de subsanación de

demanda, de conformidad con lo que a continuación se expone:

Visto el informe secretarial que antecede y toda vez que han sido saneadas las deficiencias advertidas en auto del 23 de marzo de 2021, y, por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., así como del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **CLAUDIA LORENA SALDAÑA VARGAS**, y por **JORGE ANDRÉS BOHÓRQUEZ GUTIERREZ** actuando en nombre propio y en representación de sus hijos menores de edad **SANTIAGO ANDRÉS BOHORQUEZ DÍAZ** y **LAURA SOFÍA BOHORQUEZ SALDAÑA** en contra de **MANSAROVAR ENERGY COLOMBIA LTDA, AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. y ECOPETROL S.A.**

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta decisión al doctor **FELIPE BAYON PARDO** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **ECOPETROL S.A.**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tiene la entidad para notificaciones judiciales, la cual es [notificacionesjudicialesecopetrol@ecopetrol.com.co](mailto:notificacionesjudicialesecopetrol@ecopetrol.com.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*formato de notificación entidades públicas*”.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **MANSAROVAR ENERGY COLOMBIA LTDA y AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP*”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Adicionalmente, notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T y S.S.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **\_05**  
Del **\_21\_ de enero** de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO DE CIRCUITO  
LABORAL 39  
BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b68a9d577a2d0e40ebef3e416ab8b77823b0eaae158286f42442f9f68db01402**

Documento generado en 17/01/2022 03:06:00 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200044700  
Demandante: Luis Fernando Mejía Rivera  
Demandada: Kenvelo S.A.S. en reorganización  
Asunto: Auto Acepta Desistimiento.

Visto el informe secretarial que antecede, se observa desistimiento de las pretensiones de la demanda presentada por **LUIS FERNANDO MEJIA RIVERA** y coadyuvado por su apoderado, obrante en la carpeta 09 del expediente digital.

Al respecto, debe precisarse que una vez revisado el poder que milita a folios 57 – 59 en la carpeta 01 del expediente digital, se encuentra que en el mismo no se otorga de manera expresa la facultad al abogado **CARLOS JULIÁN RAMÍREZ MURILLO** para desistir, sin embargo, se observa que la solicitud de desistimiento es firmada por el mismo demandante ante la notaría 51 del círculo de Bogotá, la cual, también es firmada por su apoderado.

Por consiguiente, de conformidad con lo estipulado en el artículo 314 del C.G.P., aplicable al presente asunto por autorización del artículo 142 del C.P.T. y de la S.S., se **ACEPTA** el desistimiento de la demanda.

Ahora, sería del caso condenar en costas a la parte actora, tras la actuación desplegada por la demandada, de no ser porque el 06 de julio de 2021, el apoderado de **KENVELO S.A.S. en liquidación**, presentó coadyuvancia a la solicitud de desistimiento, y requirió al despacho, abstenerse de condenar en costas; en consecuencia, teniendo en cuenta la solicitud de las partes procesales **NO SE CONDENA EN COSTAS**, pues estas, no aparecen causadas. (Núm. 8, Art 365 CGP)

Por consiguiente, se ordena la **TERMINACIÓN** del presente asunto y el **ARCHIVO** de las diligencias; no se ordena el levantamiento de medidas cautelares como quiera que no se decretaron.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 05  
del 21 de enero de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO DE CIRCUITO**  
**LABORAL 39**  
**BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a7e912ab44b09767bd7846cef6017b37b35c02b2d33134090f231054afcf78f1**

Documento generado en 19/01/2022 04:05:56 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200032500  
Demandante: Luis Alfonso Carrillo Garzón  
Demandada: Colpensiones y Otros  
Asunto: Auto Inadmite Contestación

Visto el informe secretarial que antecede, no obra en el expediente documento que indique la realización del trámite notificación a **COLPENSIONES** por parte de este despacho, sin embargo, se encuentra en el expediente digital contestación por parte de esta entidad (subcarpeta No.09), así que, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P.

Se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada en legal forma, como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de acuerdo con el poder conferido, y en ese mismo orden, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **CINDY BRILLITH BAUTISTA CARDENAS** como apoderada sustituta de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

Así mismo, se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **JOHN JAIRO RODRÍGUEZ BERNAL**, identificado en legal forma como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

Ahora, dado que la contestaciones presentadas por **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.** cumplen con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

De otro lado, una vez revisada la contestación presentada por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, se advierte que no reúne los requisitos legalmente exigidos, de conformidad con lo que a continuación se expone:

1. No allegó poder con la debida presentación personal como lo dispone el artículo 74, inc. 2, del CGP o el mensaje de datos mediante el cual el demandado (en este caso, el representante legal de la entidad) lo confirió, de acuerdo con el Art. 5, inc. 1, del Decreto 806 de 2020, además, debe anexar los correspondientes certificados de existencia y representación legal que omitió incluir.

2. No cumplió con el requerimiento realizado por este Despacho, por lo que deberá allegar el expediente administrativo y documento SIAFP del señor LUIS ALFONSO CARRILLO GARZÓN, identificado con cédula de ciudadanía No. 474.740 (Núm. 2, Par.

1, Art. 31 CPTSS)

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 3° del Art. 31 del C.P.T.S.S., se concede el término de cinco (5) días hábiles a COLFONDOS S.A., para que **SUBSANE** las deficiencias anotadas, advirtiendo que deben allegar los escritos de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia a la parte demandante.

Ahora, y como quiera que Colpensiones se dio por notificado por conducta concluyente, presentando la respectiva contestación, se ordena por Secretaría contabilizar los términos de que trata el artículo 28 del CPTSS, a partir de la notificación de este proveído. Es de advertir que de presentarse reforma a la demanda se le dará trámite y de ser necesario se reprogramará la respectiva diligencia.

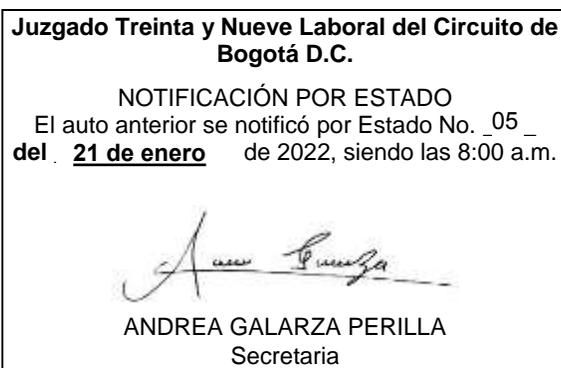
Finalmente, pese a que COLPENSIONES cumplió con el requerimiento de este Despacho y allegó el expediente administrativo del demandante, lo cierto es que la primera página de la historia laboral es ilegible, en este orden, se REQUIERE a COLPENSIONES para que en el término de cuatro (4) días allegue la historia laboral de LUIS ALFONSO CARRILLO GARZÓN identificado con cédula de ciudadanía No. 474.740.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8f361f898e24b4a227abd6006d7e8303937a54a22457b6f08b6d9882d5eaf161**

Documento generado en 19/01/2022 04:05:28 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200028700  
Demandante: Guillermo Cerón Esquivel  
Demandadas: Colpensiones y Otro  
Asunto: Auto Admite e Inadmite Contestación

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que obra en el expediente escrito de contestación de demanda por parte de la **CORPORACIÓN UNIVERSITARIA UNIMINUTO DE DIOS**, pese a que no se observa que se haya llevado a cabo el envío del aviso contemplado en el artículo 29 del CPTSS ni que se haya realizado la diligencia de notificación de que trata el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, toda vez que, no se adjuntó la constancia de recibido del mensaje de datos dirigido a notificarla, razón por la cual, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la **CORPORACIÓN UNIVERSITARIA UNIMINUTO DE DIOS**. de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P.

Así mismo, no obra en el expediente documento que indique la realización del trámite notificación a **COLPENSIONES** por parte de este despacho, sin embargo, se encuentra en el expediente digital contestación por parte de esta entidad, así que, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P.

Por consiguiente, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada en legal forma, como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, de acuerdo con el poder conferido, y a su vez, se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **LILIAN PATRICIA GARCÍA GONZÁLEZ** como apoderada sustituta de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

Revisado el escrito de contestación de la demanda presentado por **COLPENSIONES**, se observa que cumple a cabalidad con los requisitos exigidos por el Art. 31 CPTSS, por lo que **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

De otro lado, una vez revisada la contestación allegada por la demandada **CORPORACIÓN UNIVERSITARIA UNIMINUTO DE DIOS** se advierte

que no reúne los requisitos legalmente exigidos, de conformidad con lo que a continuación se expone:

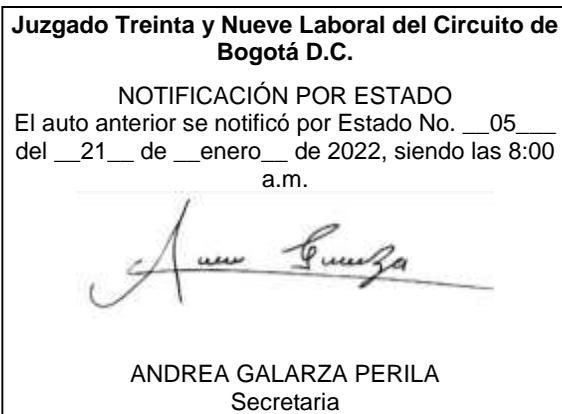
1. No se allegó poder con la debida presentación personal como lo dispone el artículo 74, inc. 2, del CGP o el mensaje de datos mediante el cual el demandado lo confirió, de acuerdo con el Art. 5, inc. 1, del Decreto 806 de 2020; debe además, allegar los documentos como acuerdos o actos administrativos que demuestren las facultades del poderdante para otorgar el respectivo poder e incluirlos en el acápite de “anexos”.
2. Omitió incluir los fundamentos y razones de derecho que se relacionan y sustentan los hechos de defensa narrados. (Núm. 4, Art 31 CPTSS)
3. Los documentos correspondientes a planillas de pago de COLFONDOS allegados desde la página 19 hasta la 22 obrantes en el PDF de escrito de contestación no se encuentran individualizadas una a una en el acápite de pruebas, por lo que deberá proceder a corregir tal falencia. (Núm. 5, Art 31 CPTSS)
4. Las documentales relacionadas en los numerales 1.3. y 1.4., están incompletas e ilegibles por lo que deberá allegarlas en debida forma. (Núm. 2, Par. 1, Art 31 CPTSS)

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 3° del Art. 31 del C.P.T.S.S., se concede el término de cinco (5) días hábiles a la CORPORACIÓN UNIVERSITARIA UNIMINUTO DE DIOS, para que **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, advirtiendo que debe allega el escrito de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia a la parte demandante.

Ahora, y como quiera que las demandadas, se dieron notificadas por conducta concluyente, presentando la respectiva contestación, se ordena por Secretaría contabilizar los términos de que trata el artículo 28 CPTSS a partir de la notificación de este proveído.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez



**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO DE CIRCUITO  
LABORAL 39  
BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**af5e9e4bd74db98167675cf3b7e7304ce96cec256b8aec3e2c97e82e2cdb4aa9**

Documento generado en 17/01/2022 03:05:47 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200027700  
Demandante: Cesar Roberto López Cortes  
Demandada: Colpensiones y Porvenir S.A.  
Asunto: Auto tiene por contestada demanda y fija audiencia.

Visto el informe secretarial que antecede, no obra en el expediente documento que indique la realización del trámite notificación a **COLPENSIONES** por parte de este despacho, sin embargo, se encuentra en el expediente digital contestación por parte de esta entidad (subcarpeta No.8), así que, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P.

Por consiguiente, se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada en legal forma, como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de acuerdo con el poder conferido, y en ese mismo orden, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **LILIAN PATRICIA GARCÍA GONZALEZ** como apoderada sustituta de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

De otro lado, se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado en legal forma como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

Ahora, dado que la contestaciones presentadas por **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.** cumplen con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 y de ser

posible la de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala el día **miércoles nueve (09) de febrero de dos mil veintidós (2022), a la hora de las dos de la tarde (02:00 PM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co)

De otro lado, y como quiera que Colpensiones se dio por notificado por conducta concluyente, presentando la respectiva contestación, se ordena por Secretaría contabilizar los términos de que trata el artículo 28 del CPTSS, a partir de la notificación de este proveído. Es de advertir que de presentarse reforma a la demanda se le dará trámite y de ser necesario se reprogramará la respectiva diligencia.

Finalmente, teniendo en cuenta que **COLPENSIONES** no atendió el requerimiento realizado en auto admisorio, en tanto omitió allegar el expediente administrativo del demandante, este despacho dispone **REQUERIR POR ÚLTIMA VEZ** a **COLPENSIONES** para que allegue el expediente administrativo junto con la historia laboral del señor CÉSAR ROBERTO LÓPEZ CORTES identificado con cédula de ciudadanía No. 19.414.996.

**Se advierte a COLPENSIONES que, en caso de incumplimiento a lo solicitado, se aplicarán las sanciones contenidas en el artículo 44 del CGP.**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **\_05\_**  
del **\_21\_ de enero** de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**208517f9da88dd445c8bcf7551c0289f08567518ba15567e30fcffd5ec4db8a3**

Documento generado en 19/01/2022 04:05:14 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Laboral.  
Radicación: 11001310503920200002100  
Demandante: Protección S.A.  
Demandado: Procopa SAS  
Asunto: Auto fija fecha

Visto el informe secretarial que antecede, y atendiendo que se describió el traslado de las excepciones, para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 42 del CPTSS en concordancia con los artículos 372 y 373 del CGP, se fija el día **el día tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022), a partir de las ocho (8:00 a.m.)**

Es de advertir, que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS, dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester REQUERIR a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones de correo electrónico, tres (3) días anteriores a la fecha de celebración de la audiencia al correo institucional del Despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) junto con los documentos de identificación de los intervinientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(FIRMA ELECTÓNICA)  
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 5  
del 21 de Enero de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO DE CIRCUITO  
LABORAL 39  
BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**be53d3a262cf7a1ea5b2d22e21b998116b3937f027c85809dcb488d9e91cd932**

Documento generado en 19/01/2022 03:50:26 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200000400  
Demandante: Gilma Rodríguez Valderrama  
Demandada: Colpensiones y Otros  
Asunto: Tiene Por No Notificada

Visto el informe secretarial y revisada la documental, se encuentra que obra en el expediente escrito de contestación por parte de PORVENIR S.A., SKANDIA S.A. y COLPENSIONES, en este orden, corresponde al despacho revisar si el trámite de notificación respecto de **COLFONDOS S.A.** se realizó en debida forma, frente a lo cual se tiene que, pese a que el actor indicó haber cumplido con lo ordenado en el artículo 8 del decreto 806 de 2020, lo cierto es que, la dirección de correo electrónico a la que remitió la documental de este proceso, no coincide con la dirección de correo electrónico para notificaciones judiciales obrante en el certificado de existencia y representación legal que allegó con la demanda, esto es, [jemartinez@colfondos.com.co](mailto:jemartinez@colfondos.com.co) (folio 107-144, subcarpeta "01ExpedienteDigital").

En este orden, se tiene por **NO NOTIFICADA** a **COLFONDOS S.A.** y no se procederá con la siguiente etapa procesal, hasta tanto no efectúe en debida forma el trámite para lograr la notificación, ya sea a través del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, cumpliendo con todo lo enlistado en el inciso 2 de dicha normativa, o, a la dirección física de la entidad dando aplicación al artículo 291 CGP y 29 del CPTSS como se le indicó en auto admisorio.

Finalmente, teniendo en cuenta que el certificado de existencia y representación legal de **COLFONDOS S.A.** obrante en el expediente fue expedido en el año 2018, y es posible que tal dirección ya no corresponda, deberá allegar junto con las constancias del trámite de notificación un certificado de fecha reciente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 05  
del 21 de enero de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb805d732e45c702e4e3ca6ca5398c1644078d2e7020149c82e8a7182828b420**  
Documento generado en 19/01/2022 04:05:02 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190083000  
Demandante: Trinidad Gómez Cala  
Demandada: Colpensiones y Porvenir S.A.  
Asunto: Auto tiene por contestada demanda y fija audiencia.

Se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada en legal forma, como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de acuerdo con el poder conferido, y en ese mismo orden, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **LILIAN PATRICIA GARCÍA GONZALEZ** como apoderada sustituta de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

Así mismo, se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado en legal forma como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

Ahora, dado que la contestaciones presentadas por **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.** cumplen con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 y de ser posible la de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala el día **miércoles nueve (09) de febrero de dos mil veintidós (2022), a la hora de las tres y treinta de la tarde (03:30 PM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto

por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [ilato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ilato39@cendoj.ramajudicial.gov.co)

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. <b>_05_</b> del <b>_21_ de enero</b> de 2022, siendo las 8:00 a.m.</p>  <p>ANDREA GALARZA PERILLA Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a310eb614e9c393033a8789055c904adc6ce4c195524a20077d22a71ba15023f**

Documento generado en 19/01/2022 04:04:48 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 1100131050392019081800  
Demandante: Orlando Rodríguez Tique.  
Demandado: Junta Nacional de Calificación y Otros.  
Asunto: Auto tiene Desistida la demanda.

Visto el informe secretarial que antecede y ateniendo la solicitud del apoderado de la parte demandante<sup>1</sup>, se acepta el desistimiento de las pretensiones, por encontrarse ajustado a los presupuestos procesales del artículo 314 del Código General del Proceso.

Sin costas la anterior decisión, como quiera que las mismas no se causaron, en la medida que hasta la fecha no se ha trabado la relación jurídico procesal (Art. 365 del C.G.P.)

En consecuencia, archívese la presente actuación dejándose las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(Firma Electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 05  
**del 21 de enero** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

---

<sup>1</sup> “02 MemorialDesistimiento20210928”

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7bd909ef500b3a3a7cc383f18f0b319ee02b51ed216e34979a9473250e54ece8**

Documento generado en 19/01/2022 12:45:12 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190067200  
Demandante: Rito Antonio Ramírez Suarez  
Demandada: Colpensiones  
Asunto: Auto tiene por contestada demanda y fija audiencia.

Visto el informe secretarial que antecede, no obra en el expediente documento que indique la realización del trámite notificación a **COLPENSIONES** por parte de este despacho, sin embargo, se encuentra en el expediente digital contestación por parte de esta entidad (subcarpeta No.4), así que, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P.

Por consiguiente, se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada en legal forma, como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de acuerdo con el poder conferido, y en ese mismo orden, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **YESBY YADIRA LOPEZ RAMOS** como apoderada sustituta de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

Ahora, dado que la contestación presentada por **COLPENSIONES** cumple con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 y de ser posible la de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala el día **miércoles nueve (09) de febrero de dos mil veintidós (2022), a la hora de las once y treinta de la mañana (11:30 AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co)

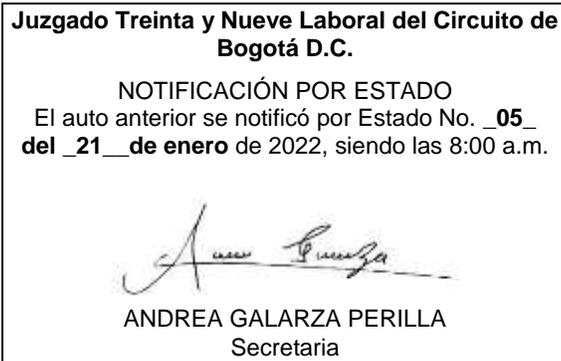
De otro lado, y como quiera que Colpensiones se dio por notificado por conducta concluyente, presentando la respectiva contestación, se ordena por Secretaría contabilizar los términos de que trata el artículo 28 del CPTSS, a partir de la notificación de este proveído. Es de advertir que de presentarse reforma a la demanda se le dará trámite y de ser necesario se reprogramará la respectiva diligencia.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**968efb51f9bc0b37038e6aa75986e0d6f7f034d426fb3aea905ec12119b7f8f5**

Documento generado en 19/01/2022 04:04:37 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario  
Radicación: 11001310503920180002900  
Demandante: María Beatriz Helena Suarez  
Demandados: Colpensiones y Otra  
Asunto: Corrige de Auto Admisorio

Visto el informe secretarial que antecede, y atendiendo la solicitud de corrección elevada por el apoderado de la parte actora<sup>1</sup>, mediante la cual deprecó corregir el auto admisorio proferido el 10 de agosto de 2021, para que, en su lugar, se incluya como demandada a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS - AFP PORVENIR**, tal como lo solicitó en la demanda, este Despacho ordena corregir la mencionada providencia, en aplicación del artículo 286 del Código General del Proceso y en virtud de que en efecto se incurrió en el yerro esbozado, por lo que el aludido auto quedará así:

Por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. Y S.S., así como los consagrados en el Decreto 806 de 2020, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA** instaurada por **MARÍA BEATRÍZ HELENA SUÁREZ FRANCO** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS - AFP PORVENIR**

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS - AFP PORVENIR**, representada legalmente por **MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ** o quien haga sus veces, advirtiéndose que dicho trámite se podrá adelantar como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que, se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del

---

<sup>1</sup> Archivo 7 solicitud de corrección 20211201.

C.P.T y S.S., debiendo la parte actora enviar las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos, así como incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

En todo lo demás, el auto anterior conserva su validez.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(Firma electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **005**  
**del 21 de enero** de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**6cbab18e191bc6e72fd465e8c0e593db4d50eaa0b9cb1993c82a8095ffbfa8b4**  
Documento generado en 19/01/2022 12:45:00 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920170042700  
Demandante: Instituto Nacional Penitenciario y  
Carcelario.  
Demandada: Sinfunad  
Asunto: Auto Corre Traslado Desistimiento

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el despacho que sería del caso proceder en los términos del numeral 4 del artículo 316 del C.G.P., ante la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte actora, de desistir la demanda sin condena en costas<sup>1</sup>, de no ser porque se evidencia que hasta el momento no se ha trabado la relación jurídico procesal.

En consecuencia, se acepta el desistimiento de las pretensiones, por encontrarse ajustado a los presupuestos procesales del artículo 314 del Código General del Proceso.

Sin costas la anterior decisión, como quiera que las mismas no se causaron, pues tal como se manifestó hasta la fecha no se ha trabado la relación jurídico procesal (Art. 365 del C.G.P.)

En consecuencia, archívese la presente actuación dejándose las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No 05  
del 21 de enero de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

<sup>1</sup> tal como obra en el archivo denominado "03InformeDesisitimientoInpec20210831"

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO DE CIRCUITO  
LABORAL 39  
BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1308de45cb7ab7b45ae5a7f0608c7123dd794a7de484bbc03a5088ccfce9b33e**

Documento generado en 19/01/2022 12:44:47 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**