



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Proceso:	Fuero Sindical – Reintegro
Radicación:	11001310503920210057800
Demandante:	José Ramiro Martínez Aponte
Demandado:	José William Galezo Mejía
Parte Sindical:	Sindicato Nacional de Trabajadores de la Industria de Productos Grasos Alimentarios “SINTRAMAGRA”
Asunto:	Auto admite demanda

Visto el informe secretarial que antecede y por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25, 26 y 113 del CPTSS, así como los indicados en los artículos 5 y 6 del Decreto 806 de 2020, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda de **FUERO SINDICAL** instaurada por el **JOSE RAMIRO MARTÍNEZ APONTE**, en contra de **JOSE WILLIAM GALEZO MEJÍA**.

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta providencia al demandado **JOSE WILLIAM GALEZO MEJÍA** y al presidente y/o quien haga sus veces de la parte sindical, **SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA DE PRODUCTOS GRASOS ALIMENTARIOS “SINTRAMAGRA”**, advirtiéndose que la misma se podrá hacer como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, esto es, por correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2 de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del artículo 41 del CPTSS, evento en el cual, se debe dar aplicación al artículo 291 del CGP y el artículo 29 del CPTSS, debiendo la parte actora enviar las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesarios, los avisos; para ello, deberá la parte actora hacer uso de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la respectiva empresa de mensajería.

Cumplido lo anterior, **INGRÉSE INMEDIATAMENTE** el expediente al despacho con el fin de señalar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia pública de que trata el artículo 114 del CPTSS.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(Firma Electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**



**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**12d77d785fe24f8a805ee04beada0036955cdfc3892667dbdc338bb3275623f2**

Documento generado en 24/01/2022 05:50:19 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral.  
Radicación: 11001310503920210035700.  
Demandante: Adriana Cetina Hernández.  
Demandada: Colpensiones y otros.  
Asunto: Auto admite demanda.

Por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los consagrados en el Decreto 806 de 2020, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **ADRIANA CETINA HERNÁNDEZ** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - U.G.P.P., ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.**

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y a **JUAN CARLOS HENAO PÉREZ** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - U.G.P.P.**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de los correos electrónicos [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co) y [notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co](mailto:notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co), respectivamente, para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “formato de notificación entidades públicas”.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** y a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, respectivamente, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso

de los formatos que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

En ese orden, **NOTIFÍQUESE** también a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 612 del Código General del Proceso.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [ilato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ilato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

De otro lado, **REQUIÉRASE** a las demandadas para que junto con la contestación alleguen el expediente administrativo de la demandante **ADRIANA CETINA HERNÁNDEZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. **51.787.853** de Bogotá D.C., junto con el SIAFP.

**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **06** del **26 de enero** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO DE CIRCUITO  
LABORAL 39  
BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**949397a42f524cc2a7cbfa1c20822d453f8300b18e42d37f96f33035a648421c**

Documento generado en 19/01/2022 04:43:41 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral.  
Radicación: 11001310503920210034300.  
Demandante: Rosalba Quiroga De Pedreros.  
Demandada: Colpensiones y otro.  
Asunto: Auto admite demanda.

Por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los consagrados en el Decreto 806 de 2020, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **ROSALBA QUIROGA DE PEDREROS** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A**

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el párrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tiene la entidad para notificaciones judiciales, cual es [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “formato de notificación entidades públicas”.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario,

los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

En ese orden, **NOTIFÍQUESE** también a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 612 del Código General del Proceso.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

De otro lado, **REQUIÉRASE** a las demandadas para que junto con la contestación alleguen el expediente administrativo de la demandante **ROSALBA QUIROGA DE PEDREROS**, identificada con la cedula de ciudadanía No. **23.491.631** de Chiquinquirá, junto con el SIAFP.

**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **06** del **26 de enero** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO DE CIRCUITO  
LABORAL 39  
BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e5ea707d829c796a7d166ffce7193764956d48257d18ca88f5b00e812b76f8d7**

Documento generado en 19/01/2022 04:42:38 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral.  
Radicación: 11001310503920210028300.  
Demandante: María Yein Alcalá.  
Demandada: Colpensiones.  
Asunto: Rechaza.

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que pese a que se allegó escrito de subsunción, el mismo se presentó de manera extemporánea, esto es, el 28 de octubre de 2021, cuando el término para subsanar venció el 15 de octubre de la misma anualidad, se **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el inc. 4º del Art. 90 del C.G.P., por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S.

**DEVUÉLVANSE** las diligencias sin necesidad de desglose, previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **06**  
del **26 de enero** de 2021, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA

Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO DE CIRCUITO  
LABORAL 39  
BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d06e87ef87fc2dd1ef7e2205532ae5ea3f30b70277f3015e2c1fe6ba2f5d17fe**

Documento generado en 19/01/2022 04:43:05 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral.  
Radicación: 11001310503920210026700.  
Demandante: Hernando González Larrota.  
Demandada: Colpensiones  
Asunto: Auto admite demanda.

Por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como los consagrados en el Decreto 806 de 2020, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **HERNANDO GONZÁLEZ LARROTA** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el párrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2º de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tiene la entidad para notificaciones judiciales, cual es [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “formato de notificación entidades públicas”.

En ese orden, **NOTIFÍQUESE** también a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 612 del Código General del Proceso.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico institucional del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3º del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78º del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibídem.

Por último, el Despacho pasa a pronunciarse frente a la reforma de la demanda, que milita en el expediente digital en la subcarpeta 04 - archivo 02 y archivo 03, atendiendo al principio de economía procesal, en ese sentido, al reunir los requisitos exigidos en los artículos 28 del CPTSS y 93 del CGP, se **ADMITE la REFORMA DE LA DEMANDA**. Se advierte al apoderado de la parte demandante, que no podrá reformar la demanda nuevamente, de acuerdo a lo expresado por el artículo 28 del C.P.T.S.S.

De otro lado, **REQUIÉRASE** a la demandada para que junto con la contestación alleguen el expediente administrativo del demandante **HERNANDO GONZÁLEZ LARROTA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 19.071.816 de Bogotá.

**Se advierte que el incumplimiento a esta orden dará lugar a la aplicación de las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP.**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **06** del **26 de enero** de 2021, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**278d0c32d77a0aa7df4e2005a9bfa87f9823b1427ed95322f0d78fba2963679e**

Documento generado en 19/01/2022 04:44:00 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Especial – Levantamiento Fuero Sindical  
Radicación: 11001310503920210022400  
Demandante: Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A.  
Demandado: Alexander Zambrano Ariza  
Asunto: Auto Reprograma Fecha

Visto el informe secretarial que antecede y atendiendo le fue concedido a la titular del Despacho, permiso para la fecha indicada en auto anterior, se torna necesario reprogramar la fecha señalada al interior del proceso en referencia, por lo que, para que tenga lugar la continuación de la audiencia de que trata el artículo 114 del CPTSS, se fija el día **miércoles dos (2) de febrero de dos mil veintidós (2022), a partir de las nueve de la mañana (09:00 a.m.)**

Es de advertir, que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS, dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones de correo electrónico, **tres (3) días** antes de la fecha de celebración de la audiencia al correo institucional del Despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con los documentos de identificación de los intervinientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. 6 del 26 de febrero de 2022, siendo las 8:00 a.m.

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio  
Juez Circuito  
Juzgado De  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. -**



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Castillo**

**Circuito**

**Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**489258b8ee0f17fff7d09ec0c82ce0b6ae14654c46f2a16f4cc344fc844353ee**

Documento generado en 24/01/2022 05:50:09 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210014200  
Demandante: Fundación Oftalmologica de Santander - Foscal  
Demandado: Adres  
Asunto: Auto rechaza demanda

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se advierte que, este despacho previo a referirse sobre la viabilidad de admitir la demanda profirió proveído requiriendo al demandante adecuar el libelo y poder a esta jurisdicción, empero, se observa que, una vez transcurrido tal término, el actor no cumplió con el requerimiento.

Por consiguiente, teniendo en cuenta que el demandante no acreditó la adecuación de la demanda y poder a esta jurisdicción, lo cual impide el estudio de la misma como se le indicó previamente, este despacho en consecuencia decide **RECHAZAR LA PRESENTE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el inciso 2º del Art. 90 del CGP, por remisión del Art. 145 del CPTSS.

**DEVUÉLVANSE** las diligencias sin necesidad de desglose, previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **06**  
del **26 de enero** de 2022, siendo las 8:00 a.m.

ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e70fde64ac4203f51aed059945a170fa0102572ed34e90986a7e9c03052451e**  
Documento generado en 21/01/2022 03:40:38 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210010700  
Demandante: José Manuel Gil Aguiar  
Demandada: Colpensiones  
Asunto: Auto Repone y Admite Demanda.

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a resolver sobre la solicitud del actor de continuar con el proceso, la cual se resolverá bajo los parámetros de un recurso de reposición presentado contra el auto del 16 de septiembre de 2021, por medio del cual se rechazó la demanda y se ordenó la devolución de las diligencias sin necesidad de desglose.

Aduce el recurrente, que, aunque el despacho rechazó la demanda sustentando que la parte actora no cumplió con lo exigido en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, al no demostrar el envío de los documentos respectivos al correo electrónico de la parte pasiva, lo cierto es que, en su sentir, si cumplió con tal requerimiento, y como muestra de ello está el acuse de recibido que le remitió el despacho, por esta razón solicita se continúe con el proceso.

Una vez revisada la documental aportada por el actor, se advierte que le asiste razón, como quiera que, a efectos de demostrar su afirmación, allegó anexo en el que se comprueba que el 05 de mayo de 2021, el demandante remitió correo electrónico a la demandada informando sobre el presente proceso, y, como se indicó en el mismo no se avizoran los adjuntos, empero, procedió el despacho a comparar tal correo con el allegado por el actor en el recurso, y se encontró que el error por el cual no se observan los archivos anexos corresponde a una falla al momento de imprimir el correo, pues en el correo del despacho si están los referidos adjuntos.

En este orden, le asiste razón al recurrente, pues, durante el término legal concedido, subsanó todas los reparos realizados en auto inadmisorio del 27 de abril de 2021.

En consecuencia, se **REPONE** el auto recurrido, fechado al 16 de septiembre de 2021.

Por lo anterior, procede el Despacho a referirse sobre el escrito de subsanación de demanda, de conformidad con lo que a continuación se expone:

Visto el informe secretarial que antecede y toda vez que han sido saneadas las deficiencias advertidas en auto del 27 de abril de 2021, y, por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., así como del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **JOSÉ MANUEL GIL AGUIAR** en contra de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta decisión al doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o a quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicha normativa, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tiene la entidad para notificaciones judiciales, la cual es [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para lo cual la parte demandante deberá hacer uso del formato que se encuentra en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “*formato de notificación entidades públicas*”.

Adicionalmente, notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, o a través de la plataforma web que esa entidad tiene destinada para fines de notificaciones judiciales, la parte actora deberá hacer llegar al Despacho las constancias de la realización de este trámite.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T y S.S.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. **\_06**  
Del **\_21\_ de enero** de 2022, siendo las 8:00 a.m.



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5a90df423b53e167308b1e28e72c340b9a098d1792091c184a2f1370062d7091**

Documento generado en 21/01/2022 03:48:10 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920210010400  
Demandante: Rufina García Páez  
Demandada: Colpensiones y Otros  
Asunto: Auto tiene por Contestada Demanda e Inadmite Llamamiento Garantía.

Visto el informe secretarial que antecede, no obra en el expediente documento que indique la realización del trámite notificación a **COLPENSIONES** por parte de este despacho, sin embargo, se encuentra en el expediente digital contestación por parte de esta entidad (subcarpeta No.05), así que, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P.

Se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada en legal forma, como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de acuerdo con el poder conferido, y en ese mismo orden, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **ALEJANDRA FRANCO QUINTERO** como apoderada sustituta de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

De otro lado, se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado en legal forma como apoderado judicial de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

Así mismo, se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS**, identificada en legal forma como apoderada judicial de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

En este sentido, dado que las contestaciones presentadas por **COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y SKANDIA S.A.**, cumplen con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Ahora, advierte el Despacho que con el escrito de contestación **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, allegó llamamiento en garantía, el cual advierte el despacho que, no reúne los requisitos legalmente exigidos, por las siguientes falencias:

1. No indica en el acápite de “pretensiones” lo que pretende, con precisión y claridad, respecto de la sociedad convocada (Núm. 4o Art. 82 y Art. 65 del CGP).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** el llamamiento en garantía y se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**. Se debe allegar el escrito subsanatorio al correo institucional del despacho jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, **con copia al respectivo correo electrónico de las demandadas, demandante y las llamadas en garantía** (Inciso. 3o Art. 6 Decreto 806 de 2020).

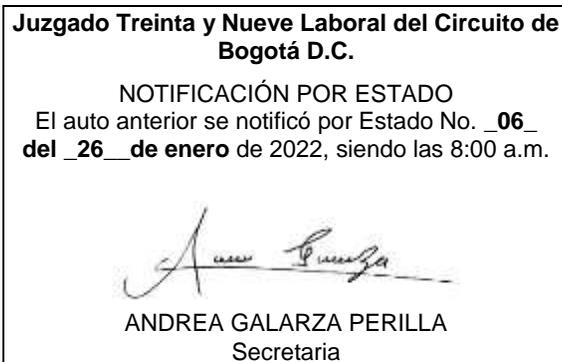
Finalmente, y como quiera que Colpensiones se dio por notificado por conducta concluyente, presentando la respectiva contestación, se ordena por Secretaría contabilizar los términos de que trata el artículo 28 del CPTSS, a partir de la notificación de este proveído.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**befc614528c45dc4e302d71f8aae8fffb4cb7fa2a816728751979052f4559393**

Documento generado en 21/01/2022 03:40:15 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200032700  
Demandante: Ramiro Martínez Rey  
Demandada: Colpensiones y Otros  
Asunto: Auto tiene por contestada demanda y fija audiencia.

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que no obra en el expediente documento que indique la realización del trámite notificación a **COLPENSIONES** por parte de este despacho, sin embargo, se encuentra en el expediente digital contestación por parte de esta entidad (subcarpeta No.13), así que, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P.

Por consiguiente, se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada en legal forma, como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de acuerdo con el poder conferido, y en ese mismo orden, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **LILIAN PATRICIA GARCÍA GONZALEZ** como apoderada sustituta de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

De otro lado, se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado en legal forma como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

Así mismo, se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA**, identificada en legal forma como apoderado judicial de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

En igual sentido, se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **JAISON PANESSO ARANGO**, identificado en legal forma como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

Ahora, dado que las contestaciones presentadas por **COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A., COLFONDOS y PORVENIR S.A.** cumplen con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 y de ser posible la de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala el día **jueves diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022), a la hora de las ocho y treinta de la mañana (08:30 AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co)

De otro lado, y como quiera que Colpensiones se dio por notificado por conducta concluyente, presentando la respectiva contestación, se ordena por Secretaría contabilizar los términos de que trata el artículo 28 del CPTSS, a partir de la notificación de este proveído. Es de advertir que de presentarse reforma a la demanda se le dará trámite y de ser necesario se reprogramará la respectiva diligencia.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **\_06\_**  
del **\_26\_ de enero** de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5b675d9b22197c41e00990c3c0038b720ced673fdbcaa15e37bba755de1b8710**

Documento generado en 24/01/2022 05:12:09 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200030300  
Demandante: Laura Gisell Contreras Mariño  
Demandada: Cooperativa Multiactiva al Servicio  
Del Transporte y Otro  
Asunto: Tiene Por No Contestada y No Notificada

Visto el informe secretarial y revisada la documental, se encuentra que el 09 de septiembre de 2020 la actora remitió correo electrónico a la dirección [yanneth.ladino@gruposattis.com](mailto:yanneth.ladino@gruposattis.com), correspondiente a la **COOPERATIVA MULTIACTIVA AL SERVICIO DEL TRANSPORTE, MOVILIDAD Y LOGISTICA EN COLOMBIA**, en el cual se observan como adjuntos la demanda, las pruebas y los anexos, con acuse de recibido de la misma fecha, posterior a esto, el 24 de noviembre de 2020, remitió nuevamente información del proceso y los archivos correspondientes al auto admisorio, a la dirección electrónica ya referida, y en el estado actual de la constancia se tiene *“traza entrega al servidor de destino”*, en este orden, se observa que el trámite del art 6 del Decreto 806 de 2020 respecto a esta empresa se realizó en debida forma, empero, no se encontró escrito de contestación por parte de la demandada **COOPERATIVA MULTIACTIVA AL SERVICIO DEL TRANSPORTE, MOVILIDAD Y LOGISTICA EN COLOMBIA**.

En consecuencia, **SE TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA AL SERVICIO DEL TRANSPORTE, MOVILIDAD Y LOGISTICA EN COLOMBIA** de conformidad con lo previsto en el parágrafo 2 del artículo 31 del CPTSS, esto es, tenerse tal situación como indicio grave en contra de la demandada.

De otro lado, respecto a la demandada **TRANSPORTE ESPECIAL DEL TAMANA NOVITA S.A.S.**, se tiene que, aunque el actor indicó haber cumplido con lo ordenado por el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, lo cierto es que, los correos remitidos no se enviaron a la dirección de correo electrónico que esta entidad tiene registrada en el certificado de existencia y representación legal, que corresponde a, [diana.avila@gruposattis.com](mailto:diana.avila@gruposattis.com), en consecuencia no se puede tener por perfeccionado el trámite de notificaciones sobre esta demandada. (folio 14-21, subcarpeta “01DemandaReparto” – “02Demanda”)

En este orden, se tiene por **NO NOTIFICADA** a **TRANSPORTE ESPECIAL DEL TAMANA NOVITA S.A.S** y no se procederá con la siguiente etapa procesal, hasta tanto no efectúe en debida forma el trámite para lograr la notificación, ya sea a través del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, cumpliendo con todo lo enlistado en el inciso 2 de dicha normativa, o, a la dirección física de la entidad dando aplicación al artículo 291 CGP y 29 del CPTSS como se le indicó en auto admisorio.

Finalmente, teniendo en cuenta que el certificado de existencia y representación legal de **TRANSPORTE ESPECIAL DEL TAMANA NOVITA S.A.S.** obrante en el expediente fue expedido en el año 2019, y es posible que tal dirección ya no corresponda, deberá allegar junto con las constancias del trámite de notificación un certificado de fecha reciente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 06  
del 26 de enero de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17c682c56f6dfe97c6c6ca8534ef52c42b285271ddc0f1a5aed8657dd21e0ac2**  
Documento generado en 21/01/2022 03:40:02 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200024300  
Demandante: Gaudencio Cestagalli Escobar  
Demandada: Porvenir S.A. y Otros  
Asunto: Auto Inadmite Contestación

Visto el informe secretarial que antecede, no obra en el expediente documento que indique la realización del trámite notificación a **LA NACIÓN- MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO -OFICINA DE BONOS PENSIONALES, LA NACIÓN- MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL y COORDINADOR GRUPO ADMINISTRATIVO DE ENTIDADES LIQUIDADAS, DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** por parte de este despacho, sin embargo, se encuentra en el expediente digital contestación por parte de estas entidades (subcarpeta No.09, 11, 12), así que, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a estas tres entidades**, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P.

Por consiguiente, se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **FREDDY LEONARDO GONZÁLEZ ARAUQUE**, identificado en legal forma, como apoderado judicial de **LA NACIÓN- MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO- OFICINA DE BONOS PENSIONALES**, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

Así mismo, se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **HILDA MARÍA FLORIANO NAVARRO**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

Ahora, una vez revisada la contestaciones presentadas por **las demandadas**, se advierte que no reúne los requisitos legalmente exigidos, de conformidad con lo que a continuación se expone:

#### **PORVENIR S.A.**

1. No se allegó poder con la debida presentación personal como lo dispone el artículo 74, inc. 2, del CGP o el mensaje de datos mediante el cual el demandado lo confirió, de acuerdo con el Art. 5, inc. 1, del Decreto 806 de 2020.
2. Los siguientes documentos, certificado de afiliación, la respuesta del departamento del valle del cauca, los correos electrónicos con la fecha que corresponde, las respuestas de porvenir con radicado No. 0100222088336200 y No. 0190116026790800, que fueron allegados con la contestación no se encuentran individualizados en el acápite de pruebas, por lo que deberá proceder a relacionarlos. (Núm. 5, Art. 31 CPTSS)

3. La documental relacionada en numeral “o” del acápite de pruebas no fue allegada, deberá allegarla. (Par. 1, Núm. 2, Art. 31 CPTSS)

#### **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**

1. No se allegó poder con la debida presentación personal como lo dispone el artículo 74, inc. 2, del CGP o el mensaje de datos mediante el cual el demandado lo confirió, de acuerdo con el Art. 5, inc. 1, del Decreto 806 de 2020.

#### **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**

1. Debe organizar el acápite que responde a las pretensiones, pues dio respuestas a algunas pretensiones en el acápite de “excepciones”, lo cual no resulta claro, por lo tanto, debe responder a las pretensiones en el acápite que corresponde y titularlo de esa manera. (Núm. 2, Art. 31 CPTSS)

2.- Anotó un título denominado “excepciones”, empero, en el mismo no se observa texto relacionado con esto, por lo que deberá desarrollar las excepciones que considere. (Núm. 6, Art. 31 CPTSS)

3.- Omitió incluir el acápite de hechos, fundamentos y razones de derecho. (Núm. 4, Art. 31 CPTSS)

4.- Omitió incluir el acápite de pruebas y allegar los documentos que considere. (Núm. 5, Art. 31 CPTSS)

#### **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**

1. La documental obrante a folios 17 – 22 del expediente digital de la contestacion no se encuentra debidamente relacionada e individualizada en el acápite de pruebas. (Núm. 5, Art. 31 CPTSS).

2. La documental relacionada en numeral “1” del acápite de pruebas no fue allegada, deberá allegarla. (Par. 1, Núm. 2, Art. 31 CPTSS)

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 3° del Art. 31 del C.P.T.S.S., se concede el término de cinco (5) días hábiles a las demandadas., para que **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, advirtiéndole que deben allegar los escritos de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) **con copia a la parte demandante.**

De otro lado, y como quiera que LA NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, EL MINISTERIO DE SALUD y EL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA se dieron por notificados por conducta concluyente, presentando la respectiva contestación, se ordena por Secretaría contabilizar los términos de que trata el artículo 28 del CPTSS, a partir de

la notificación de este proveído.

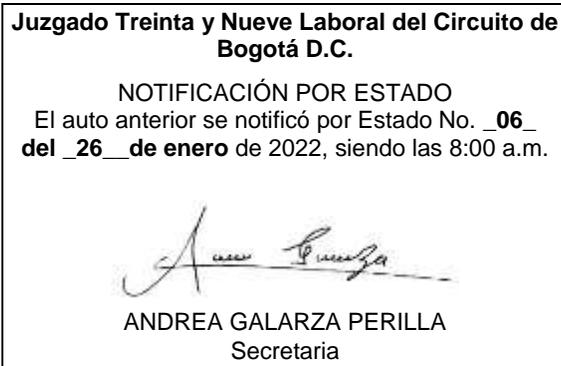
Finalmente, dando alcance al cuestionamiento del actor, se le indica que en la fecha que se profirió el auto admisorio de esta demanda era el despacho quien notificaba a la entidades públicas de orden nacional y a la agencia nacional de estado, en ese orden, solo era valida la notificación realizada por este despacho, y esa es la razón por la que el despacho procedió a notificar a la agencia de defensa del estado, ahora, sobre su segunda solicitud se le manifiesta al actor que obra en el expediente su pronunciamiento sobre las excepciones, y que lo anotado en el aplicativo siglo xxi corresponde a un error, por lo que, en el momento oportuno se estudiará su pronunciamiento.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c13d1dc91498b7759ca6dd5c7958d5dfcde1a08320cb9eed77e94d9782354955**

Documento generado en 21/01/2022 03:37:33 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200020100  
Demandante: Myriam Stella Teuta Gómez  
Demandada: Colpensiones  
Asunto: Auto tiene por Contestada Reforma Demanda y Fija Audiencia.

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la contestación presentada por **COLPENSIONES** cumple con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA REFORMA DE LA DEMANDA.**

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 y de ser posible la de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibídem, se señala el día **lunes siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2022), a la hora de las nueve de la mañana (09:00 AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co)

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **\_06\_**  
del **\_26\_ de enero** de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1d260beee97853df15fef5572234f69ceb88880efe846b034f0427a93d180f7e**

Documento generado en 21/01/2022 04:07:55 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200012200  
Demandante: Claudia María Borrero Fernández  
Demandada: Colpensiones y Otros  
Asunto: Auto tiene por Contestada y no Contestada  
Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, y por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., en concordancia con lo señalado en el artículo 76 del CPTSS, se **ADMITE** la **DEMANDA DE RECONVENCIÓN**, instaurada por **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** en contra de **CLAUDIA MARÍA BORRERO FERNÁNDEZ**.

**NOTIFÍQUESE POR ESTADO** esta providencia, como lo establece el art. 371 CGP.

Se **CORRE TRASLADO** a la demandada CLAUDIA MARÍA BORRERO por el término legal de **TRES (3) DÍAS HÁBILES**, conforme lo indica el Art. 76 CPTSS, con la entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 ibídem.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

<p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. <u>06</u> del <u>26</u> de enero de 2022, siendo las 8:00 a.m.</p> <p></p> <p>ANDREA GALARZA PERILLA Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3878768ff3bd68d69f4f5a4b463d100f4cba152b8e90d64b156382e72c1536df**

Documento generado en 21/01/2022 03:36:04 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200012200  
Demandante: Claudia María Borrero Fernández  
Demandada: Colpensiones y Otros  
Asunto: Auto tiene por Contestada y no Contestada  
Demanda

Se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada en legal forma, como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de acuerdo con el poder conferido, y en ese mismo orden, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **LILIAN PATRICIA GARCÍA GONZALEZ** como apoderada sustituta de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

Así mismo, se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **JORGE ENRIQUE VIVEL GONZÁLEZ**, identificado en legal forma como apoderado judicial de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

Ahora, dado que la contestaciones presentadas por **COLPENSIONES y SKANDIA S.A.**, cumplen con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

De otro lado, una vez revisado el expediente no se encontró escrito de contestación por parte de **PORVENIR S.A.**, pese a haber sido notificado personalmente en el despacho el abogado ULBEIRO SÁNCHEZ RODRÍGUEZ el día 27 de octubre de 2020, en consecuencia, **SE TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, de conformidad con lo previsto en el párrafo 2 del artículo 31 del CPTSS, esto es tenerse tal situación como indicio grave en contra de esta entidad.

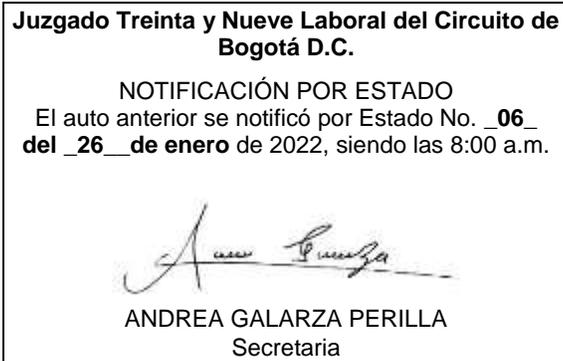
Una vez se surta el trámite de la demanda de reconvención, se fijará fecha para las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**de2f5bf45b2cd5b68fd8e53ee5cdb27c1d577b3c3482eceb177e6818e1dcf80d**

Documento generado en 21/01/2022 03:35:53 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA*  
*JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190019200  
Demandante: Aura María Gómez García  
Demandado: Luz Marina Gaviria de Helo  
Asunto: Auto Reprograma Fecha.

Visto el informe secretarial que antecede y atendiendo que la titular del Despacho le fue concedido permiso los días 25, 26 y 27 por calamidad doméstica, en consecuencia, se hace necesario reprogramar la fecha señalada al interior del proceso en referencia, y para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS, y de ser posible la de trámite y juzgamiento de que trata el Art 80 ibidem, se señala el día **el día dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022), a partir de las diez y treinta de la mañana (10:30 a.m.)**

Es de advertir, que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS, dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester REQUERIR a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones de correo electrónico, tres (3) días anteriores a la fecha de celebración de la audiencia al correo institucional del Despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) junto con los documentos de identificación de los intervinientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma Electrónica)  
**GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 06  
del 26 de enero de 2022, siendo las 8:00 a.m.

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio  
Juez Circuito  
Juzgado De  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. -**



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Castillo**

**Circuito**

**Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f3489037998243dfe0a59176be87a2e26c3342e7390cd6b578145fb8e174ea30**

Documento generado en 24/01/2022 05:49:29 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920200009200
Demandante:	Luz Amanda Daza Vargas
Demandada:	Ana Yolanda Guerrero Torres
Asunto:	Auto Reprograma Fecha

Visto el informe secretarial que antecede y atendiendo le fue concedido a la titular del Despacho, permiso para la fecha indicada en auto anterior, se torna necesario reprogramar la fecha señalada al interior del proceso en referencia, por lo que, para que tenga lugar la continuación de la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS, se fija el día **martes quince (15) de febrero de dos mil veintidós (2022), a partir de las diez de la mañana (10:00 a.m.)**

Es de advertir, que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS, dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones de correo electrónico, **tres (3) días** antes de la fecha de celebración de la audiencia al correo institucional del Despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con los documentos de identificación de los intervinientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**(Firma Electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. 6 del 26 de febrero de 2022, siendo las 8:00 a.m.

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio  
Juez Circuito  
Juzgado De  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. -**



**ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria**

**Castillo**

**Circuito**

**Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5586e534cf15ca2da5f67df4aab86861d1a54212d453911179dbfd5bfac3b58f**

Documento generado en 24/01/2022 05:49:56 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200008100  
Demandante: Rosa María Bautista Vergara  
Demandada: Colpensiones y Otros  
Asunto: Auto Inadmite y Admite Contestación

Visto el informe secretarial que antecede, no obra en el expediente documento que indique la realización del trámite notificación a **LA NACIÓN- MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** por parte de este despacho, sin embargo, se encuentra en el expediente digital contestación por parte de esta entidad (subcarpeta No.07), así que, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a LA NACIÓN- MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P.

Por consiguiente, se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **LUZ HELENA USSA BOHORQUEZ**, identificada en legal forma, como apoderada judicial de **LA NACIÓN- MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

Así mismo, se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada en legal forma, como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de acuerdo con el poder conferido, y en ese mismo orden, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **LILIAN PATRICIA GARCÍA GONZALEZ** como apoderada sustituta de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

En igual sentido, se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado en legal forma como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

Ahora, dado que la contestación presentada por **COLPENSIONES** cumplen con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

De otro lado, una vez revisada la contestación presentada por **PORVENIR S.A. y EL MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, se advierte que no reúne los requisitos legalmente exigidos, de conformidad con lo que a continuación se expone:

**PORVENIR S.A.**

1. No realizó un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos,

indicando los que admite, niega o no le constan y exponiendo los motivos en los últimos dos casos. (Núm. 3, Art. 31 CPTSS)

2. Debe realizar un pronciamiento expreso sobre cada una de las pretensiones, explicando las razones de su oposición. (Núm. 2, Art. 31 CPTSS)

## MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

1. En el hecho número 10 debe indicar si este es cierto o lo niega, explicando la razón en el segundo caso. (Núm. 3, Art. 31 CPTSS).

2. Debe realizar un pronciamiento expreso sobre cada una de las pretensiones, indicando las razones de su oposición. (Núm. 2, Art. 31 CPTSS)

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 3° del Art. 31 del C.P.T.S.S., se concede el término de cinco (5) días hábiles a las demandadas., para que **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, advirtiéndole que deben allegar los escritos de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia a la parte demandante.

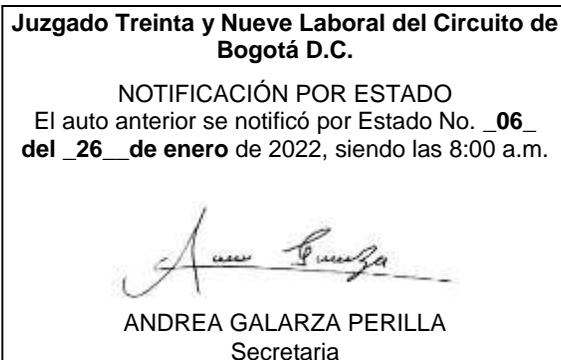
Finalmente, y como quiera que LA NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO se dio por notificado por conducta concluyente, presentando la respectiva contestación, se ordena por Secretaría contabilizar los términos de que trata el artículo 28 del CPTSS, a partir de la notificación de este proveído. Es de advertir que de presentarse reforma a la demanda se le dará trámite y de ser necesario se reprogramará la respectiva diligencia.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eb27f23d0938a34f19d39a09f219eb5e9bdb186fa4baf05288ea2a3417e28a1a**

Documento generado en 21/01/2022 03:34:57 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920200005900  
Demandante: Esperanza Gómez Coca  
Demandada: Colpensiones y Colfondos S.A.  
Asunto: Auto tiene por Contestada Demanda Y Admite Reforma Demanda.

Se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada en legal forma, como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de acuerdo con el poder conferido, y en ese mismo orden, se **TIENE y RECONOCE** a la doctora **LILIAN PATRICIA GARCÍA GONZÁLEZ** como apoderada sustituta de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

Así mismo, se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **JAIR FERNANDO ATUESTA REY**, identificado en legal forma como apoderado judicial de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

Ahora, dado que las contestaciones presentadas por **COLPENSIONES y COLFONDOS S.A.**, cumplen con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

De otro lado, el Despacho dispone **ADMITIR LA REFORMA DE LA DEMANDA** (subcarpeta “02MemorialReformaDemanda20211008” del expediente digital), por reunir los requisitos exigidos en los artículos 28 del CPTSS y 93 del CGP.

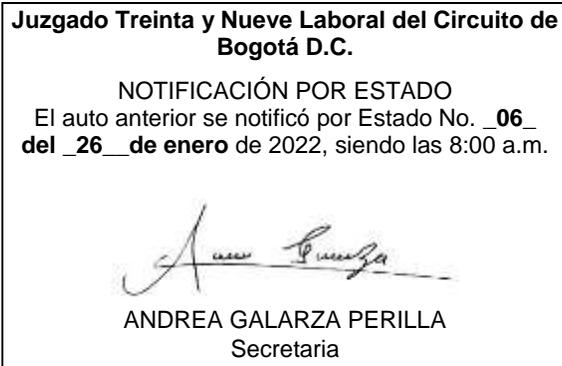
**NOTIFÍQUESE POR ESTADO** esta decisión a **COLPENSIONES y COLFONDOS** por el término legal de **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** como lo prevé el artículo 28 del CPTSS y el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, para lo cual por secretaría se subirá la documental correspondiente en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página de la Rama Judicial.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**



**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5d6592460cb7dd43f65754c5d5754ab55f2698cb0bbb164d23b0543926eafa29**

Documento generado en 21/01/2022 03:34:40 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190039000  
Demandante: Leyla Barrera Ibagué.  
Demandada: Hogar Santa Teresa.  
Asunto: Auto Inadmite Contestación

Se **TIENE y RECONOCE** a la Doctor **EDGAR GUSTAVO BARRETO ESTEVEZ**, identificado en legal forma como apoderado judicial del **HOGAR SANTA TERESA DE JORNET DE LA CONGREGACION DE LAS HERMANISTAS DE LOS ANCIANOS DESAMPARADOS**, en los términos y para los efectos indicados de conformidad con el poder conferido.

Ahora, una vez revisada la contestación allegada por la demandada, se advierte que no reúne los requisitos legalmente exigidos, de conformidad con lo que a continuación se expone:

1. No se pronunció de forma expresa, concreta y exponiendo las razones de su respuesta sobre cada uno de los hechos de la subsanación de demanda (folios 80 – 83), deberá dar contestación a estos hechos y no a los del escrito de demanda que se inadmitió. (Núm. 3, Art. 31 CPTSS)

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 3° del Art. 31 del C.P.T.S.S., se concede el término de cinco (5) días hábiles a las demandada, para que **SUBSANE** las deficiencias anotadas, advirtiendo que deben allegar los escritos de subsanación, a la dirección de correo electrónico del despacho [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia a la parte demandante.

Se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **GERMÁN SUAREZ MONTAÑEZ**, identificado en legal forma como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.<sup>1</sup>

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

---

<sup>1</sup> Archivo16DemandanteAllegaPoder20210323

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **06**  
del **26 de enero de 2022**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**4927b65a87cfdb9be4b1736d3298b4a601ab8103874caeac3e29ac94c61bd437**  
Documento generado en 24/01/2022 06:32:15 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Laboral  
Radicación: 11001310503920190030500  
Demandante: Adolfo de Jesús Grimaldos Abadía  
Demandado: Porvenir S.A.  
Asunto: Auto niega mandamiento.

### **ANTECEDENTES**

Pretende la ejecutante, se libre mandamiento de pago contra LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A con el fin de que se dé cumplimiento al literal c) de la conciliación judicial celebrada ante este Juzgado el 9 de diciembre de 2020, mediante la cual las partes acordaron *“que **PORVENIR S.A.** se compromete a continuar con el trámite del bono pensional que fue radicado por el demandante. Asimismo, se compromete a pagar el valor del bono pensional al actor una vez el Ministerio de Hacienda y Crédito Público realice el respectivo desembolso ante PORVENIR S.A.”.*

Así las cosas, procede el Despacho a resolver el asunto, previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

La doctrina enseña que el título ejecutivo, incluido por supuesto, el proveniente de una conciliación, como es el presente caso, debe contener tres requisitos esenciales, claridad, expresividad y exigibilidad.

Conviene señalar que el atributo de claridad consiste en que la obligación sea fácilmente inteligible, que no se preste para confusiones o equívocos y que únicamente pueda entenderse en un solo sentido, es decir, que la claridad debe caracterizar la forma del título ejecutivo como su contenido.

La expresividad, hace referencia a la certeza que el título debe ofrecer, esto es, que el contenido y alcance de la obligación esté determinado con precisión, de modo que sólo haya lugar a entregar o hacer aquello que se consignó expresamente en el documento.

Y el tercer requisito, para que la obligación sea ejecutable, es la exigibilidad, esta se refiere, a que pueda demandarse su cumplimiento por no estar pendiente de un plazo o condición, o para aquella que no se señaló término pero cuyo cumplimiento solo podía hacerse dentro de cierto tiempo ya transcurrido.

En el presente asunto, como título base del recaudo ejecutivo, se tiene:

- Conciliación celebrada ante este juzgado el 9 de diciembre de 2020, mediante la se acordó entre las partes en su literal c) que “**PORVENIR S.A.** se compromete a continuar con el trámite del bono pensional que fue radicado por el demandante. Asimismo, se compromete a pagar el valor del bono pensional al actor una vez el Ministerio de Hacienda y Crédito Público realice el respectivo desembolso ante PORVENIR S.A.”, acuerdo conciliatorio ejecutoriado en la misma fecha.

Asimismo, en memorial allegado por el apoderado judicial de Porvenir S.A., al correo institucional del Juzgado el 21 de julio de 2021 se informó de la transferencia realizada a favor del actor, correspondiente al bono pensional y rendimientos entregados por parte del Ministerio de hacienda y Crédito Público, tal cual reposa en la 25 *Comprobante Pago Bono Pensional*, archivo 02 *Memorial*, especialmente la visible en la página 2, en la que se observa el “*recibo individual de pagos, sucursal virtual Express*, y del cual en proveído del 19 de octubre se puso en conocimiento a la parte ejecutante y a la vez se le requirió con el fin de que indicará si el número de la cuenta de ahorros No. 18348693987 en la cual aparece abonado el bono pensional corresponde a la del demandante, como quiera que en la conciliación no se determinó este aspecto.

Adicionalmente, en dicho auto se le advirtió que de no pronunciarse el ejecutante, se tendría por cierta la titularidad del señor ADOLFO DE JESUS GRIMALDOS ABADÍA de la cuenta donde se abonó el bono pensional, y como ante este requerimiento guardó silencio, el despacho, entiende que la transferencia de los dineros del bono pensional realizada por la ejecutada PORVENIR SA, se efectuó efectivamente en la cuenta de la que es titular el ejecutante.

De lo anterior, resulta claro para el despacho, que PORVENIR S.A., cumplió con la obligación señalada en el literal c del acuerdo conciliatorio y que se pretende en ejecución, por lo que el título ejecutivo carece de la cualidad de exigibilidad, razón, por la que no resulta procedente librar mandamiento de pago por una obligación que se encuentra cumplida por parte del deudor.

En consecuencia, y dado que la obligación aducida carece de los atributos previstos en los artículos 422 del CGP y 100 del CPTSS, el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** solicitado por **ADOLFO DE JESÚS GRIMALDOS ABADÍA** en contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO:** En firme esta decisión **DEVOLVER** el proceso al archivo.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(FIRMA ELECTRÓNICA)**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 06  
del 26 de enero de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO DE CIRCUITO  
LABORAL 39  
BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**2148e6a935e9a3ccb4563efeb466d5f10bee6ed87be5149b44e2f9cfac3a4fc3**  
Documento generado en 19/01/2022 03:50:05 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920190019200
Demandante:	Liscet Viviana Junca Fonseca
Demandado:	Colpensiones
Asunto:	Auto Reprograma Fecha.

Visto el informe secretarial que antecede y atendiendo que la titular del Despacho le fue concedido permiso los días 25, 26 y 27 por calamidad doméstica, en consecuencia, se hace necesario reprogramar la fecha señalada al interior del proceso en referencia, y para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS, se fija **el día quince (15) de febrero de dos mil veintidós (2022), a partir de las ocho y treinta de la mañana (8:30 a.m.)**

Es de advertir, que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS, dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester REQUERIR a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones de correo electrónico, tres (3) días anteriores a la fecha de celebración de la audiencia al correo institucional del Despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) junto con los documentos de identificación de los intervinientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

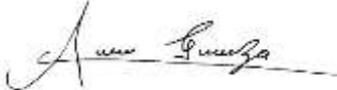
**(Firma Electrónica)**  
**GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 06  
del 26 de enero de 2022, siendo las 8:00 a.m.

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio  
Juez Circuito  
Juzgado De  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. -**



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Castillo**

**Circuito**

**Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7623570e058d9e86d74b444421b429a5f9640f558a74ec8a208cc292faa16d38**

Documento generado en 24/01/2022 05:49:18 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920190012800  
Demandante: Olger Abel Camargo Rodríguez.  
Demandada: Distriandamios Ltda.  
Asunto: Auto tiene por contestada demanda y fija audiencia.

Visto el informe secretarial que antecede, se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **ALVARO YEZID RODRIGUEZ MANRIQUE**, identificado en legal forma, como apoderado de **LA EMPRESA DISTRIANDAMIOS SAS** en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora, dado que la contestación presentada por **DISTRIANDAMIOS SAS** cumple con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 y 80 del C.P.T.S.S., se señala el día **diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022), a la hora de las diez y treinta de la mañana (10:30 AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co)

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. **06**  
**del 26 de enero de 2022**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ceca0d6f11a1330cc3ecbb421a134c202a7762dbfb850e516e84b32bdad96048**

Documento generado en 24/01/2022 06:32:01 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920180055800  
Demandante: Claudia Elisa Jeréz Vásquez  
Demandada: Colpensiones y Otros  
Asunto: Auto tiene por contestada demanda y fija audiencia.

Visto el informe secretarial que antecede, se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **JOSÉ BORBON MORALES**, identificado en legal forma, como apoderado principal de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Igualmente, se **TIENE y RECONOCE** al Doctor **FERNANDO GALLO ALVAREZ**, identificado en legal forma, como apoderado principal de la **PALMAS MONTERREY S.A.** en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora, dado que la contestaciones presentadas por **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y PALMAS MONTERREY S.A** cumplen con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 y 80 del C.P.T.S.S., se señala el día **ocho (08) de febrero de dos mil veintidós (2022), a la hora de las ocho y treinta de la mañana (08:30 AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS

dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, tres (03) días antes de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co)

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **06**  
del **26 de enero de 2022**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 39**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**477512851cdba2511b3f5de54336d875fe7cbe14b23e26101f244c3c8ce851da**

Documento generado en 24/01/2022 06:31:49 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 11001310503920180047600  
Proceso: Ordinario Laboral  
Demandante: Nydia Alcira Prieto Rodríguez.  
Demandado: Porvenir S.A. y La Nación Ministerio de Hacienda y Crédito Público.  
Asunto: Auto traslado condena costas.

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que, el **FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, dio cumplimiento con la orden impartida por este despacho judicial el pasado veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno (2021), informando la forma en que realizó la liquidación de la pensión de jubilación reconocida a la parte actora.

Ahora, en virtud de que el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, manifestó tener ánimo conciliatorio<sup>1</sup>, se hace necesario convocar a las partes a audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS, en virtud de que la del art. 77 fue realizada el 10 de febrero de 2020, es de señalar que en dicha diligencia se estudiará en primer término las propuestas que puedan surgir para lograr la conciliación y de no llegar a un acuerdo, se decidirá si es necesario o no requerir de nuevo a la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL**, para que allegue la información solicitada, o, en su defecto, se continuara con el trámite procesal. Entonces para que tenga lugar la aludida audiencia se fija el día **siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2022), a la hora de las ocho y treinta de la mañana (08:30 AM)**.

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la

---

<sup>1</sup> Sub carpeta 27PropuestaConciliatoriaMinHacienda20210824.

diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, **tres (03) días antes** de la fecha de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual es, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co)

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **06**  
del **26 de enero de 2022**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. **003**  
del **19 de enero de 2021**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO DE CIRCUITO  
LABORAL 39  
BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**36a1614df547c491f28a3a8ffe852b5185e16ae335969fca8d59eeac8da5ba30**

Documento generado en 24/01/2022 06:31:37 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920180043500  
Demandante: Ivan Mauricio Peñuela Garzón  
Demandada: Royal Seguridad Ltda  
Asunto: Auto Reprograma Fecha

Visto el informe secretarial que antecede y atendiendo le fue concedido a la titular del Despacho, permiso para la fecha indicada en auto anterior, se torna necesario reprogramar la fecha señalada al interior del proceso en referencia, por lo que, para que tenga lugar la continuación de la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS, se fija el día **miércoles dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022), a partir de las ocho y treinta de la mañana (08:30 a.m.)**

Es de advertir, que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS, dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas direcciones de correo electrónico, **tres (3) días** antes de la fecha de celebración de la audiencia al correo institucional del Despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con los documentos de identificación de los intervinientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. 6 del 26 de febrero de 2022, siendo las 8:00 a.m.

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio  
Juez Circuito  
Juzgado De  
Laboral 39  
Bogotá, D.C. -**



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria

**Castillo**

**Circuito**

**Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**556f42479e0cd1788c27947ba8c99e9bb9892ab58560f1dd9acea472de1a0975**

Documento generado en 24/01/2022 05:49:45 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Laboral a Continuación  
Radicación: 11001310503920180036500  
Demandante: Blanca Lucila Agudelo Lara  
Demandado: Blanca Nancy Hernández  
Asunto: Cambio de Grupo, Libra mandamiento de pago y niega medida cautelar.

Visto el informe secretarial que antecede y al estar ejecutoriada la providencia del 5 de marzo de dos mil 2020, se ordena remitir las diligencias a la Oficina de Reparto del Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles, Laborales y de Familia de Bogotá D.C., para que sean repartidas en el grupo que corresponde, esto es, el de procesos **EJECUTIVOS**.

Asimismo, se observa que las diligencias corresponden a un proceso ejecutivo a continuación de ordinario, pues la ejecutante pretende se libre mandamiento ejecutivo en contra de la señora BLANCA NANCY HERNÁNDEZ con base en el acta de conciliación celebrada el 5 de marzo de 2020 ante este Juzgado, en la que las partes acordaron conciliar las pretensiones de la demanda en la suma de \$6.205.355 mil pesos, pagaderos en cuatro cuotas, la primera el 1 de abril de 2020 en cuantía de \$1.000.000, y las tres restantes por la suma de \$1.735.118 cada una los días 15 de junio, julio y agosto de la misma anualidad. Por ello, se evidencia entonces una obligación clara, expresa y exigible, conforme las previsiones de los artículos 100 del CPTSS y 306 del CGP.

En ese orden, resulta procedente librar el mandamiento de pago solicitado, aclarando que en la oportunidad pertinente se deberá tener en cuenta la suma de un millón de pesos m/cte (\$1.000.000) como abono a la obligación, en la medida que la parte accionante en el numeral cuarto de la solicitud de ejecución presentada expuso que *“la demandada solo canceló la cuota 1 el día 31 de julio de 2020”*

## **MEDIDAS CAUTELARES**

Solicita la parte ejecutante que se sirva oficiar a TRANSUNIÓN COLOMBIA SA para que informe si la ejecutada posee cuentas de ahorro o corriente en los bancos o corporaciones y demás entidades financieras agrupadas bajo dicha entidad y como resultado de ello, se decrete el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en esas cuentas. Asimismo, se decrete el embargo de los inmuebles de propiedad de la demandada que relaciona en la solicitud, no obstante, sería del caso determinar la viabilidad de decretar las medidas cautelares solicitadas, de no ser porque la demandante no prestó el juramento previsto en el artículo 101 del CPTSS, circunstancia que impide proceder con la orden de embargo deprecada.

Por lo anterior el **DESPACHO**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER y RECONOCER** a la doctora **MARITZA PIMIENTO MONROY**, identificada en legal forma, como apoderada de la parte ejecutante.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **BLANCA LUCILA AGUDELO LARA**, y en contra de **BLANCA NANCY HERNÁNDEZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.017.236 por las siguientes sumas y conceptos:

- A. La suma de SEIS MILLONES DOSCIENTOS CINCO MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$6.205.355) contenida en el acta de conciliación celebrada el 5 de marzo de 2020, ante este Despacho.
- B. Por los intereses moratorios, causados sobre la anterior suma de dinero adeudada, desde el 2 de abril de 2020 y hasta la fecha en la que se efectuó su pago.

**TERCERO:** Las anteriores sumas deberá pagar la ejecutada en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia y dentro de los diez (10) días siguientes puede ejercer su derecho de defensa, términos que correrán conjuntamente una vez notificada de este auto. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es

[jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

**CUARTO: NEGAR** el decreto de medidas cautelares, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**QUINTO:** En la oportunidad procesal pertinente, téngase en cuenta la suma de un millón de pesos (\$1.000.000) como abono a la obligación, realizado el 31 de julio de 2020, conforme lo manifestado por la ejecutante.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la ejecutada, de conformidad con lo normado en el artículo 108 del CPTSS, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma Electrónica)  
**GINNAPAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No. 06  
del 26 de Enero de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO DE CIRCUITO  
LABORAL 39  
BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9b5076db06522d599aff5f76525a97b5a2f80dc1406d082c90092410c0e01e62**

Documento generado en 19/01/2022 03:49:52 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 110013105039201800014200  
Proceso: Ordinario Laboral  
Demandante: José del Carmen Moreno Pinzón.  
Demandada: Empresa Operadora de Transporte I 21 S.A.  
Asunto: Auto tiene por no contestada y señala fecha de audiencia.

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que el curador ad- litem de la parte demandada **EMPRESA OPERADORA DE TRANSPORTE L 21 S.A.**, si bien aceptó y se posesionó en el cargo conforme orden emitida en auto anterior, no efectuó pronunciamiento alguno respecto del proceso en referencia. En consecuencia, **SE TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** de conformidad con lo previsto en el parágrafo tercero del artículo 31 del CPTSS, esto es, tenerse tal situación como indicio grave en su contra.

De otro lado, se **TIENE y RECONOCE** a la Doctora **FLOR ALBA RAMOS MURCIA**, identificada en legal forma, como apoderada de **CLARA ALIRIA SUAREZ PAEZ Y LUIS EDUARDO DUARTE VILLA** en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora, teniendo en cuenta que la contestación presentada por los demandados **CLARA ALIRIA SUAREZ PAEZ Y LUIS EDUARDO DUARTE VILLA** cumplen con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de que trata el Art. 77 y 80 CPTSS se señala el día **Catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022), a las once y treinta de la mañana (11:30 AM).**

Es de advertir que la presente audiencia se realizará a través del aplicativo TEAMS dispuesto por la Rama Judicial, por lo que la invitación a la audiencia se enviará a los correos suministrados por las partes previamente, siendo menester **REQUERIR** a las partes y sus apoderados con la finalidad de que aporten las respectivas **direcciones electrónicas y los documentos escaneados de los intervinientes en la**

diligencia, incluidos testigos si fuere el caso, **tres (3) días anteriores** a la fecha de la celebración de la audiencia al correo institucional del despacho, el cual corresponde a, [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**(Firma Electrónica)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No.06  
del **26 de enero de 2021**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**cdbd4d8e6a304a833a8c71761a8be487d994970b97b418392f4bc1351550d3fb**  
Documento generado en 24/01/2022 06:31:24 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Laboral.  
Radicación: 110013105039201800002300  
Demandante: Amanda Salgado Niño  
Demandado: Alicia Torres de Caicedo  
Asunto: Auto libra mandamiento, Niega medida.

Visto el informe secretarial que antecede y al estar ejecutoriada la sentencia del 29 de abril de 2021, se ordena remitir las diligencias a la Oficina de Reparto del Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles, Laborales y de Familia de Bogotá D.C., para que sean repartidas en el grupo que corresponde, esto es, el de procesos EJECUTIVOS.

Asimismo, se advierte que las presentes diligencias corresponden a un proceso ejecutivo a continuación de ordinario, cuyo título está constituido por la sentencia de primera instancia proferidas por este Despacho el 29 de abril de 2021, la que se encuentra debidamente ejecutoriada y a través de la cual se condenó a la señora ALICIA TORRES DE CAICEDO, a pagar la acreencias laborales resultado de la declaración de la existencia de las relaciones laborales con la demandante y las costas de instancia, últimas que también se encuentran ejecutoriadas, como quiera que el fallo contiene una obligación clara, expresa y exigible, conforme las previsiones de los artículos 100 del CPTSS y el artículo 306 del CGP.

#### **MEDIDAS CAUTELARES**

Solicita la parte ejecutante que se decrete se decrete el embargo de las sumas de dinero que se encuentren en cuentas bancarias o remanentes de procesos que se relacionara en su debido momento, no obstante, sería del caso determinar la viabilidad de decretar las medidas cautelares solicitadas, de no ser porque el demandante no prestó el juramento previsto en el artículo 101 del CPTSS, ni señaló en que entidades bancarias y procesos deprecia la cautela, circunstancia que impide proceder con la orden de embargo peticionada.

Ahora, frente a la orden de pago que predica de los valores consignados por parte de la demandada, deberá atenerse a lo señalado en auto del 7 de octubre de 2021, en la medida

que el depósito judicial no se consignó en la cuenta que este juzgado tiene dispuesta para ello, por lo que se requerirá nuevamente a la parte accionada, con el fin que informe la demandante la agencia judicial al que correspondió.

Por lo anterior el **DESPACHO**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago en contra de la señora **ALICIA TORRES DE CAICEDO** y a favor de la señora **AMANDA SALAMANDO NUÑEZ** por los siguientes conceptos y sumas de dinero:

- a) Por concepto de cesantías del primer contrato laboral, la suma de **\$3.666.419,00** debidamente indexados al momento del pago.
- b) Por concepto de sanción moratoria, por el no pago oportuno de las prestaciones sociales del segundo contrato de trabajo, la suma de **\$1.776.000**, del 1º de septiembre de 2017 al 13 de noviembre de 2017.
- c) Realizar los pagos al sistema integral de seguridad social en pensiones, en el fondo de pensiones **COLPENSIONES**, por los periodos del **16 de enero de 2010 al 25 de abril de 2016** con un índice base de cotización del salario mínimo mensual legal vigente para ese año, y por el periodo **15 de marzo de 2017 al 31 de agosto de 2017** con un IBC de **\$740.000** pesos.

**SEGUNDO: ORDENAR** que la demandada **ALICIA TORRES SALCEDO** pague las costas de primera instancia del proceso ordinario, la suma de TRESCIENTOS DIECINUEVE MIL CUATROCIENTOS M/CTE (\$319.400).

**TERCERO:** Las anteriores sumas deberá pagar la ejecutada en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia y dentro de los diez (10) días siguientes puede ejercer su derecho de defensa, términos que correrán conjuntamente una vez notificada de este auto. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora** para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

**CUARTO: NEGAR** el decreto de medidas cautelares, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**QUINTO: REQUERIR** a la ejecutada para que informe a la demandante el Juzgado al que correspondió el depósito judicial que constituyó en favor de esta.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la ejecutada, de conformidad con lo normado en el artículo 108 del CPTSS, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**(FIRMA ELECTRÓNICA)**  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
**Juez**

<p><b>Firmado Por:</b></p> <p><b>Ginna Pahola Guio</b> <b>Juez Circuito</b> <b>Juzgado De</b> <b>Laboral 39</b></p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"><p><b>Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.</b></p><p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO El auto anterior se notificó por Estado No. <u>06</u> del <u>26</u> de Enero de 2022, siendo las 8:00 a.m.</p><p>ANDREA GALARZA PERILLA Secretaria</p></div> <p><b>Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,</b></p>	<p><b>Castillo</b></p> <p><b>Circuito</b></p>
---	---	---

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**cffb34b8fdd805d3b8b01ab089d5134b6c4762314f39f0126076945079e13946**

Documento generado en 19/01/2022 03:49:40 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso:	Ejecutivo Laboral.
Radicación:	11001310503920180000900
Demandante:	Congregación de Dominicas de Santa Catalina de Sena
Demandado:	Tito Julio Rondón Hernández
Asunto:	Auto libra mandamiento y Niega medida

Visto el informe secretarial que antecede y al estar ejecutoriada la sentencia del 22 de mayo de 2019, se ordena remitir las diligencias a la Oficina de Reparto del Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles, Laborales y de Familia de Bogotá D.C., para que sean repartidas en el grupo que corresponde, esto es, el de procesos EJECUTIVOS.

Se observa que las presentes diligencias corresponden a un proceso ejecutivo a continuación de ordinario, cuyo título está constituido por la liquidación de costas practicada el 13 de marzo de 2020 y aprobada el 2 de julio de la misma anualidad, proveído que se encuentra debidamente ejecutoriado y a través del cual se especificó la carga del demandante a favor de la demandada, condenado por dicho rubro, de donde se evidencia una obligación clara, expresa y exigible, conforme las previsiones de los artículos 100 del CPTSS y 306 del Código General del Proceso.

Adicionalmente, es de advertir, que los intereses que por las costas se generen corresponden a los consagrados en el artículo 1617 del Código civil, esto es, el 6% anual, siendo la tasa máxima permitida para esta clase de obligaciones derivadas de una sentencia.

Así las cosas, resulta procedente librar el mandamiento de pago en las condiciones antes explicadas.

## **MEDIDAS CAUTELARES**

Solicita la parte ejecutante que se decrete el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en las cuentas de propiedad del ejecutado en las entidades financieras que relaciona en su petición, no obstante, sería del caso determinar la viabilidad de decretar las medidas cautelares solicitadas, de no ser porque el demandante no prestó el juramento previsto en el artículo 101 del CPTSS, circunstancia que impide proceder con la orden de embargo deprecada.

Por lo anterior el **DESPACHO**,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER y RECONOCER** al Dr. **CRISTHIAN IVÁN HERRERA HERNÁNDEZ** identificado en legal forma, como apoderada de la parte ejecutante.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **LA CONGREGACIÓN DE DIMINICAS DE SANTA -CATALINA DE SENA-**, y en contra del señor **TITO JULIO RONDÓN HERNÁNDEZ** por las siguientes conceptos y sumas:

- a) SETECIENTOS MIL PESOS (\$700.000), por concepto de costas procesales.
  
- b) Por los intereses legales sobre la anterior suma de dinero, causados y no pagados, exigibles, a partir del 3 de julio de 2020, hasta la fecha efectiva de su pago, a la tasa del 6% anual.

**TERCERO:** Las anteriores sumas deberá pagar el ejecutado en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia y dentro de los diez (10) días siguientes puede ejercer su derecho de defensa, términos que correrán conjuntamente una vez notificada de este auto. Se advierte que al contestar se

deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co) **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora** para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

**CUARTO: NEGAR** el decreto de medidas cautelares, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al ejecutado, de conformidad con lo normado en el artículo 108 del CPTSS, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2022” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**(FIRMA ELECTRÓNICA)**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notificó por Estado No. 06  
del 26 de Enero de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO DE CIRCUITO  
LABORAL 39  
BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**09032ff17300a3d51d9ddb08d784d9c4740b3750b36a45fbd73b795bbc6aed00**  
Documento generado en 19/01/2022 03:49:33 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920160085400  
Demandante: Roger Steve Delgado Velásquez  
Demandada: Centro Internacional de Biotecnología.  
Asunto: Auto Designa Curador Ad- Litem.

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se observa que efectivamente la comunicación que trata el artículo 291 del CGP y el aviso del artículo 29 del CPTSS (folios 83 al 85 y, 87 al 90), fueron enviadas a la dirección física, de notificación de la demandada **CENTRO INTERNACIONAL DE BIOTECNOLOGIA REPRODUCTIVA CIBRE**, los cuales fueron entregados con resultados positivos, sin que a la fecha comparezca para la respectiva notificación.

Entonces, como quiera que el artículo 48 del CGP, establece que curador ad litem será cualquier “*abogado que ejerza habitualmente la profesión*”, se **DESIGNA COMO CURADOR AD LITEM** para que represente los intereses de **CENTRO INTERNACIONAL DE BIOTECNOLOGIA REPRODUCTIVA CIBRE**, al doctor **JAIME MANRIQUE RODRÍGUEZ**, con correo electrónico [lesasesoramos@yahoo.com](mailto:lesasesoramos@yahoo.com) abogado que habitualmente ejerce la profesión en esta especialidad.

**LÍBRESE TELEGRAMA** y comuníquese la designación, para que el profesional del Derecho se presente a este Despacho judicial y tome posesión del cargo que será de forzoso desempeño y al que debe manifestar su aceptación de forma inmediata o presentar el motivo que justifique su rechazo, so pena de incurrir en la sanción prevista en el inciso 3º ibídem.

Así mismo, **EMPLÁCESE** a la demandada **CENTRO INTERNACIONAL DE BIOTECNOLOGIA REPRODUCTIVA CIBRE**, según lo dispuesto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, por lo que se **ORDENA** a la Secretaría incluir la información pertinente en el aplicativo destinado a integrar el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)

**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**

**Juez**

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No06  
del **\_26 de Enero de 2022**, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ginna Pahola Guio Castillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 39**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6b042cbd15275430ba3c62ae1ef2041b834f5c8365f40391b649fc235f428af1**

Documento generado en 24/01/2022 06:31:15 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**