

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Informo señor Juez que la presente solicitud extraproceso fue recibida en el correo electrónico del Juzgado el día 20 de octubre de 2022 a las 8:48 horas.

Medellín, 21 de octubre de 2022



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Auto interlocutorio	2487
Radicado	05001-40-03-009-2022-01046-00
Referencia	PRUEBA EXTRAPROCESAL (AMPARO DE POBREZA)
Solicitante	NORAALBA BUITRAGO
Decisión	ADMITE SOLICITUD

En escrito presentado al correo institucional del Juzgado el pasado 20 de octubre de 2022, la señora NORAALBA BUITRAGO, solicita amparo de pobreza manifestando que no se halla en capacidad de atender los gastos procesales, para iniciar y llevar hasta su terminación el proceso judicial para Declaración de Unión Marital de Hecho, Constitución de Sociedad Patrimonial y su correspondiente Disolución y Liquidación en contra del señor LIBARDO GIL MESA.

Procede el Despacho a resolver el amparo de pobreza solicitado, previa las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

El amparo de pobreza no es nada diferente a una de las varias instituciones que buscan el ideal de equilibrio, de igualdad que debe existir, en lo posible, entre quienes deben acudir a una instancia judicial. Nuestra Constitución Política consagra expresamente en el artículo 13 el principio de igualdad ante la Ley, desarrollado en diversas disposiciones procesales como la incluida en el artículo 42, numeral 2° del Código General del Proceso.

En prevención de estas desigualdades el Legislador consagró como medio de mantener el equilibrio, en la medida de lo posible, el amparo de

pobreza, que libera a la parte de efectuar esos gastos que impedirían su defensa.

Esta institución opera tan solo a petición de parte, tal como lo preceptúa el artículo 151 del Código General del Proceso.

El Juzgado no encuentra razón legal para negar la petición de designar un abogado para representar al solicitante y por ende se ha de conceder, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 154 del Código General del Proceso.

Consecuencia de lo anterior, se nombrará de la lista de auxiliares de la justicia que se maneja en el Despacho al abogado en amparo de pobreza tal y como lo establece el artículo 154 del Código General del Proceso, esto es en la forma prevista para los Curadores Ad-Litem. Se ordenará expedir el respectivo oficio y enviar al nombrado por la Secretaría, advirtiéndole que dentro de los tres días siguientes a la comunicación de la designación, so pena de incurrir en falta a la debida diligencia profesional y ser excluido de toda lista en la que sea requisito ser abogado y sancionado con multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (SMLMV), deberá manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: CONCEDER** el amparo de pobreza solicitado por la señora NORAALBA BUITRAGO, para el proceso judicial para Declaración de Unión Marital de Hecho, Constitución de Sociedad Patrimonial y su correspondiente Disolución y Liquidación en contra del señor LIBARDO GIL MESA que pretender iniciar, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NOMBRAR** cómo abogada en amparo de pobreza, a la doctora MARÍA CRISTINA URREA CORREA, identificada con C.C. 43.572.717 y T.P. 99.464 del C.S.J, quien se localiza en la Calle 51 # 51-31, Oficina 406 de Medellín y en el correo electrónico: cristinaurreac@hotmail.com; para que represente a la amparada e inicie y lleve hasta su terminación proceso judicial pertinente.

**TERCERO:** Por secretaría, expídase el oficio comunicando el nombramiento y remítase el mismo de manera inmediata a través de la secretaria, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama  
Judicial el día 24 de octubre de 2022.

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8a471a8fbc6aafef22d4abd9bd315d8de672e67b2bc2d5ea1f9878bde16f1a6**

Documento generado en 21/10/2022 06:45:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** Le informo señor Juez, que el anterior memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día martes, 18 de octubre de 2022 a las 14:38 horas.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintidós (2.022)

<b>Auto interlocutorio</b>	2505
<b>Radicado</b>	05001- 40- 03 -009 -2022-00957- 00
<b>Proceso</b>	DECLARACIÓN DE PERTENENCIA
<b>Demandante</b>	MARIA OLGA SIERRA ALVAREZ
<b>Demandado</b>	LEONEL DE JESUS SIERRA ALVAREZ EN CALIDAD DE HEREDERO DETERMINADO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA AMANDA DE JESUS SIERRA ALVAREZ
<b>Decisión</b>	Rechaza demanda por no subsanar requisitos.

Del estudio de la presente demanda, se observa que se trata de DECLARACIÓN DE PERTENENCIA, instaurada por la señora MARÍA OLGA SIERRA ÁLVAREZ en contra de LEONEL DE JESÚS SIERRA ÁLVAREZ en calidad de heredero determinado, herederos indeterminados de la señora AMANDA DE JESÚS SIERRA ÁLVAREZ y el MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA Y DESARROLLO TERRITORIAL.

El Despacho mediante auto del 10 de octubre de 2022, inadmitió la presente demanda por adolecer de los defectos señalados en el mismo, otorgándose el término legal de cinco (5) días para que la parte actora procediera a subsanarlos.

La parte demandante dentro del término otorgado por la ley aportó escrito manifestando que cumplía con los requisitos exigidos, pero de su lectura se desprende que no se subsanaron los numerales 2° y 4°, observándose que no se aportó la constancia del envío de la demanda y sus anexos por medio electrónico o físico al demandado MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA Y DESARROLLO TERRITORIAL, como tampoco de los documentos con que pretendía cumplir con lo ordenado en el auto inadmisorio, de conformidad con lo ordenado en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022; por lo cual habrá de rechazarse la demanda.

En estas condiciones y de conformidad con lo antes mencionado, se rechazará la demanda y se ordenará la entrega de los anexos sin necesidad de desglose.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda DECLARACIÓN DE PERTENENCIA, instaurada por la señora MARÍA OLGA SIERRA ÁLVAREZ en contra de LEONEL DE JESÚS SIERRA ÁLVAREZ en calidad de heredero determinado, herederos indeterminados de la señora AMANDA DE JESÚS SIERRA ÁLVAREZ y el MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA Y DESARROLLO TERRITORIAL., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** No hay lugar a ordenar devolución de anexos, por cuanto la demanda fue presentada virtualmente y los originales reposan en poder de la parte demandante.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente decisión, procédase por secretaría con el archivo definitivo del presente proceso, previas las anotaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de  
la Rama Judicial el día 24 de noviembre de  
2022 a las 8 A.M,  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **667881846992f7d5c53c6a9edf345090b8f26cbcdda71b1a8c992e9a204f1b02**

Documento generado en 21/10/2022 06:45:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Se le informa señor Juez que los demandados DAVID DE JESÚS GÓMEZ MARTÍNEZ, ALBEIRO DE JESÚS MARTÍNEZ y JADER DE JESÚS MEDINA PÉREZ se encuentran notificados personalmente el día 29 de abril 2022, vía correo electrónico, se revisa en el sistema de memoriales y no se encuentran memoriales de contestación para la presente acción ejecutiva. A despacho para proveer. Medellín, 21 de octubre del 2022.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiuno (21) de octubre del dos mil veintidós (2022)

Interlocutorio	2384
Radicado Nro.	05001-40-003-009-2021-01226-00
Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	UNIFIANZA S. A.
Demandado	DAVID DE JESÚS GÓMEZ MARTÍNEZ ALBEIRO DE JESÚS MARTÍNEZ JADER DE JESÚS MEDINA PÉREZ
Instancia	Única Instancia
Providencia	Nro. 2384
Temas	Títulos Valores. Contrato de Arrendamiento, Cánones de Arrendamiento
Decisión	Ordena seguir adelante con la ejecución.

La sociedad UNIFIANZA S. A., por medio de apoderado judicial, promovió demanda ejecutiva en contra de DAVID DE JESÚS GÓMEZ MARTÍNEZ, ALBEIRO DE JESÚS MARTÍNEZ y JADER DE JESÚS MEDINA PÉREZ, teniendo en cuenta los cánones de arrendamiento adeudados por los demandados, con respecto al contrato de arrendamiento suscrito con la entidad demandante, para que se libre orden de pago a su favor y en contra de los demandados, razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto proferido el día 11 de noviembre de 2021.

Los demandados DAVID DE JESÚS GÓMEZ MARTÍNEZ, ALBEIRO DE JESÚS MARTÍNEZ y JADER DE JESÚS MEDINA PÉREZ, fueron notificados personalmente por correo electrónico, el 29 de abril del 2022, de conformidad con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quienes no dieron respuesta a la demanda, ni interpusieron ningún medio exceptivo.

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero, indicar que el documento base de esta demanda, esto es, el contrato de arrendamiento del bien inmueble obrante en el proceso, cumple con los requisitos formales de la Ley 820 de 2003 y la obligación en él contenida, cumple con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia, esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de UNIFIANZA S. A., y en contra de DAVID DE JESÚS GÓMEZ MARTÍNEZ, ALBEIRO DE JESÚS MARTÍNEZ y JADER DE JESÚS MEDINA PÉREZ, por las sumas descritas en el auto que libra mandamiento fechado el día 11 de noviembre del 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y que posteriormente se llegaren a embargar, previo avalúo. Artículo 440 y 448 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por agencias en derecho se fija la suma de \$634.455.36 pesos.

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 24 de octubre del 2022.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e6ee2b8c14d2c846e6a08a566d04009447288198c08ff0996bfc7e34c0aa150**

Documento generado en 21/10/2022 06:44:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

A continuación, se procede a realizar la liquidación de costas así:

<b>LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b>		
CONCEPTO	FOLIO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	cd. 1.	\$ 634.455.36
<b>VALOR TOTAL</b>		\$ 634.455.36

Medellín, 24 de octubre del dos mil veintidós (2022)

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
**SECRETARIA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiuno (21) de octubre del dos mil veintidós (2022)

**RADICADO No. 0500140 03 09 2021 01226 00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 2380**

Considerando que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, y como quiera que el Despacho la encuentra correcta, se le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

<p><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 24 de octubre del 2022.</p> <p><b>JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO</b> <b>Secretario</b></p>
--

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61beaee632bdd381d4fa0d9fcc22acaca83180368a57d26cfc7fa3a87da432c8**

Documento generado en 21/10/2022 06:44:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME.** Le informo señor juez que en el presente asunto se encuentra vencido el término de traslado de la demanda al señor JULIO ERNESTO VILLA BUSTAMANTE, quien pese a encontrarse debidamente notificado, prefirió guardar silencio.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>Auto Interlocutorio</b>	2508
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2022 00796 00
<b>Proceso</b>	VERBAL DE RESPONSABILIDAD MÉDICA
<b>Demandante</b>	PILI MARITZA MOLINA AGUDELO
<b>Demandados</b>	JULIO ERNESTO VILLA BUSTAMANTE
<b>Decisión</b>	Fija fecha para audiencia y decreta pruebas

Notificadas como se encuentran las partes, contestada la demanda y propuestas las excepciones dentro del término legal, se procederá a continuar con el trámite del proceso verbal, regulado por el artículo 368 y s.s. del C.G. del P.

### **CITACIÓN A AUDIENCIA**

De conformidad con el numeral 1º del art. 372 del C. G. del P., se señala el día **15 de marzo de 2023 a las 9:00 a.m.** Se advierte que con fundamento en el parágrafo único de la precitada norma es conveniente y posible para el sub judice, agotar igualmente la audiencia de instrucción y juzgamiento, disponiendo todo lo necesario para la práctica de las pruebas y dictar en la misma diligencia la respectiva sentencia, en los términos del art. 373 ibídem.

### **LUGAR**

La audiencia se llevará acabo de forma virtual por Microsoft Teams, para ello se requiere a los abogados, para que se sirvan informar de manera inmediata al correo institucional del juzgado [cmpl09med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09med@cendoj.ramajudicial.gov.co), sus correos electrónicos, y el de las partes

### **ORDEN DEL DÍA**

1. Iniciación
2. Decisión sobre justificaciones presentadas antes de la celebración de la audiencia.

3. Decisión sobre excepciones previas pendientes por resolver.
4. Conciliación en caso de procedencia.
5. Interrogatorio a las partes.
6. Fijación del litigio.
7. Control de legalidad.
8. Práctica de pruebas.
9. Alegatos de conclusión.
10. Sentencia.
11. Aprobación del acta.

### **DECRETO DE PRUEBAS**

Se advierte a las partes y sus apoderados que deberán traer a la audiencia para efectos de su práctica, los testigos solicitados y peritos, de ser el caso, de manera tal que quienes no se encuentren presentes para el momento de la recepción del testimonio, no serán escuchados. (Art. 372 par. C.G. del P.).

### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE**

#### **DOCUMENTALES**

Los documentos aportados por la parte demandante con la demanda, se incorporan desde ya como pruebas (Documentos PDF denominados “Copia de Derecho de petición enviado el 20 de mayo de 2020”, “Copia de la respuesta del 23 de octubre de 2020 a la acción de tutela interpuesta por falta de respuesta al derecho de petición del 20 de mayo de 2020”, “Copia de la historia clínica elaborada por el demandado, en cuatro (4) folios y una (1) radiografías del 18 de enero de 2019”, “Copia de la orden de servicio de imax del 20 de enero de 2020 sobre tomografía - radiografías solicitadas por el Dr Andrés Bastidas”, “Historia clínica inicial sobre análisis inicial elaborado por el dr Andrés Bastidas 1.6 Factura No. S-145653 de la Orden General de servicios pagada en imax por radiografías – tomografía solicitada por el Odontólogo Andrés Bastidas con su respectivo comprobante de pago”, “Tomografía realizada a la demandante el 07 de enero de 2020”, “Radiografía realizada a la demandante el 21 de diciembre de 2019”, “Reporte de estado de cuenta #1672 por valor de \$12´500.000, elaborada por el Dr Andrés Bastidas Castillo”, “Reporte de costos y plan de mantenimiento por valor de \$9´240.000 elaborada por el Dr Sebastián Muñoz Zapata”, “Siete (7) fotografías tomadas sobre los

últimos procedimientos que se le han practicado”, “ Comprobante de pago del 8 de marzo de 2022, al CES por valor de \$2'500.000 por concepto de peritaje odontológico” y “Resultado de búsqueda del demandado en el RETHUS - Registro Único Nacional del Talento Humano en Salud”, obrantes en el documento denominado “05PruebasAnexos” de la subcarpeta “1. CUADERNO PRINCIPAL” del expediente digital).

### **INTERROGATORIO DE PARTE**

Cítese para que comparezcan con el fin de absolver interrogatorio solicitado por la parte demandante, al señor JULIO ERNESTO VILLA BUSTAMANTE, en calidad de demandado.

### **TESTIMONIALES, DECLARACIÓN DE TERCEROS**

Se recibirá declaración a los señores José Manuel Moreno Tapiero, Leidy Alejandra Molina Agudelo, Yurany Astrid Zamorra García, Luzman Alonso Petro Salgado, Víctor Gabriel Puerta, Mario Alexander Montoya Marín y Yurany Janet Agudelo Bautista, como testigo de la parte demandante, quienes declararán sobre el tiempo, modo y lugar en que ocurrieron los hechos de la demanda, además, como de las afectaciones que ha tenido la demandante.

Será la parte demandante quien debe procurar la comparecencia de sus testigos en la fecha y hora señaladas, en los términos del artículo 217 del Código General del Proceso.

### **DICTAMEN PERICIAL**

Téngase en cuenta el dictamen pericial presentado con la demanda, toda vez que cumple con las exigencias del artículo 226 del Código General del Proceso, obrante en el documento denominado “05PruebasAnexos” de la subcarpeta “1. CUADERNO PRINCIPAL” del expediente digital).

### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA**

No se decreta prueba alguna, por cuanto, el señor JULIO ERNESTO VILLA BUSTAMANTE no se pronunció respecto de la presente

demanda, como tampoco solicito pruebas dentro de la presente controversia.

## **ADVERTENCIAS**

**Deberán concurrir las partes a la conciliación y práctica del interrogatorio, de ser legalmente posible y, a los demás asuntos relacionados con la audiencia, y acompañadas de su apoderado,** debidamente informadas sobre los hechos materia del proceso. Igualmente debe comparecer *el curador ad-litem de la demandada y de las personas indeterminadas*, de ser el caso. Si los apoderados no comparecen la audiencia se realizará con aquellas. Si por el contrario no concurre alguna de las partes sin perjuicio de las consecuencias probatorias por su inasistencia, la audiencia se llevará a cabo con su apoderado, quien tendrá facultad para **confesar, conciliar, transigir, desistir**, y en general, para disponer del derecho en litigio.

Si la parte y su apoderado o solo la parte se excusan con anterioridad a la audiencia y el juez acepta la justificación, se fijará nueva fecha y hora para su celebración, mediante auto que no tendrá recursos. La audiencia deberá celebrarse dentro de los diez (10) días siguientes. En ningún caso podrá haber otro aplazamiento.

Las justificaciones que presenten las partes o sus apoderados con posterioridad a la audiencia, solo serán apreciadas si se aportan dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha en que ella se verificó. Solo se aceptarán aquellas que se fundamenten en **fuerza mayor o caso fortuito**, y solo tendrán el efecto de exonerar de las consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas que se hubieren derivado de la inasistencia.

La inasistencia injustificada del demandante hará presumir cierto los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda. Cuando ninguna de las partes concurra a la audiencia, ésta no podrá celebrarse y vencido el término sin que se justifique la inasistencia, el juez, por medio de auto, declarará terminado el proceso.

Las consecuencias previstas en los incisos anteriores se aplicarán, en lo pertinente, para el caso de la demanda de reconvenção y de intervención de terceros principales.

Tanto a la parte como al apoderado que no concurran a la audiencia, se les impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv), excepto que antes de la hora señalada para la audiencia, o dentro de los tres días siguientes, presenten prueba siquiera sumaria de una justa causa para no comparecer, tal y como antes se expresó.

Se advierte a los apoderados que, para efectos de asistir a la audiencia, el poder puede sustituirse, siempre que no esté prohibido expresamente (art. 75 C. G. del P.).

Se advierte a los apoderados, a las partes, a los testigos, a los peritos que, en la fecha programada, deberán **disponer del tiempo suficiente** para el trámite completo de la audiencia, toda vez que la misma podría extenderse durante toda la jornada de la mañana y de la tarde, e incluso del día hábil siguiente.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN,  
ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO,  
fijado en el sitio WEB de la Rama Judicial el día 24 de  
octubre de 2022 a las 8 A.M,

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef0709f19536bdf0b93a400c638f3df433d85dfa1bc837bce39a9a6a15849350**

Documento generado en 21/10/2022 06:44:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el anterior memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 20 de octubre del 2022, a las 10:44 a. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiuno (21) de octubre del dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACION	2382
RADICADO	05001-40-03-009-2021-01018-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	CORPORACIÓN INTERACTUAR
DEMANDADA	MARIA CONSUELO AGUDELO GÓMEZ CÁNDIDO DE JESÚS GARCÍA GÓMEZ
DECISIÓN	Notifica Conducta concluyente Curador

Se incorpora al expediente el memorial que antecede, mediante el cual el Curador Ad-Litem designado manifiesta que acepta el cargo para representar al demandado CÁNDIDO DE JESÚS GARCÍA GÓMEZ y solicita el envío del enlace del expediente digital con el propósito de dar respuesta a la demanda dentro del término concedido.

En consecuencia, se tiene notificado por conducta concluyente y se le reconoce personería al abogado JUAN CARLOS GONZÁLEZ PULGARÍN con C. C. 71.773.964 y T. P. 174.776 del C. S. de la J., para representar al demandado CÁNDIDO DE JESÚS GARCÍA GÓMEZ.

Procédase por secretaría a remitir el expediente escaneado.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 24 de octubre del 2022.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c884b829213718924f948c28e2cf975fa24f17288053a0c289c39a4d6eeb2668**

Documento generado en 21/10/2022 06:44:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Se le informa señor Juez que los demandados RAMIRO HUMBERTO GÓMEZ GÓMEZ y SOL MARY VALENCIA ACEVDO se encuentra notificada por aviso el día 08 de septiembre del 2022, se revisa en el sistema de memoriales y no se encuentran memoriales de contestación para la presente acción ejecutiva. A despacho para proveer. Medellín, 21 de octubre del 2022.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiuno (21) de octubre del dos mil veintidós (2022)

Interlocutorio	2386
Radicado Nro.	05001-40-003-009-2022-00180-00
Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	SOCIEDAD CIVIL EL NUEVO COLEGIO S. A.
Demandado	RAMIRO HUMBERTO GÓMEZ GÓMEZ SOL MARY VALENCIA ACEVEDO
Instancia	Única Instancia
Temas	Títulos Valores. Elementos esenciales del pagaré
Decisión	Ordena seguir adelante con la ejecución.

La SOCIEDAD CIVIL EL NUEVO COLEGIO S. A., actuando por medio de apoderada judicial, promovió demanda ejecutiva en contra de RAMIRO HUMBERTO GÓMEZ GÓMEZ y SOL MARY VALENCIA ACEVEDO teniendo en cuenta el pagaré obrante en el proceso, para que se libre orden de pago a su favor y en contra de la demandada, razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto proferido el día 09 de marzo del 2022.

Los demandados RAMIRO HUMBERTO GÓMEZ GÓMEZ y SOL MARY VALENCIA ACEVEDO, fueron notificados por aviso el día 08 de septiembre del 2022, de conformidad con lo establecido en el artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, quienes no dieron respuesta a la demanda, ni interpusieron ningún medio exceptivo.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero, indicar que el documento base de esta demanda, esto es, el pagaré obrante en el proceso, cumple con los requisitos formales de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y la obligación en el contenida cumple con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia, esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de la SOCIEDAD CIVIL EL NUEVO COLEGIO S. A, en contra de RAMIRO HUMBERTO GÓMEZ GÓMEZ y SOL MARY VALENCIA ACEVEDO, por las sumas descritas en el auto que libra mandamiento fechado el día 09 de marzo del 2022.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y que posteriormente se llegaren a embargar, previo avalúo. Artículo 440 y 448 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por agencias en derecho se fija la suma de \$435.540.00 pesos.

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 24 de octubre del 2022.

**JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5008ce121dad9c61653d15c4c7cceb6641a4c0019fb233ae7965de1e2efdfc8a**

Documento generado en 21/10/2022 06:44:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial se recibió en el Correo Institucional 19 de octubre de 2022, a las 2:51 p.m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiuno (21) de octubre del dos mil veintidós (2022)

Auto Sustanciación	2379
Radicado	05001 40 03 009 2021 01164 00
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR
Demandante	SYSTEMGROUP S. A. S.
Demandado	ALEXANDER JARAMILLO ARISTIZÁBAL
Decisión	ACCEDE A CORRECCIÓN

En consideración al memorial presentado por la apoderada de la parte demandante, por medio del cual solicita corrección del auto proferido el 30 de septiembre del 2022 que le reconoció personería y aceptó la revocatoria del poder, toda vez que se incurrió en error al indicar el nombre del abogado a quien se revoca el poder; el Despacho accederá a la misma toda vez que efectivamente se incurrió en error involuntario por cambio de palabras al indicar en dicha providencia que se acepta la revocatoria de poder conferido al abogado **RAMIRO** JOSÉ OYOLA RAMOS, siendo el nombre correcto **RAMÓN** JOSÉ OYOLA RAMOS; razón la cual esta Judicatura haciendo uso de la facultad conferida en el artículo 286 del Código General del Proceso, procederá a corregir el auto proferido el 30 de septiembre del 2022.

Sin necesidad de ahondar en más consideraciones, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** CORREGIR inciso primero del auto de sustanciación No. 2968 proferida el día 30 de septiembre del 2022, en el sentido de indicar que se acepta la revocatoria al poder conferido al abogado **RAMÓN** JOSÉ OYOLA RAMOS, y no como se indicó en la providencia que se corrige. En lo demás la providencia permanecerá incólume.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 21 de octubre de 2022.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6531be9fa6ca5213cc0723fb50141e287b97b81c0e0839bf04f7b819ab37e4d**

Documento generado en 21/10/2022 06:44:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 20 de octubre del 2022, a las 2:00 p. m.  
Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiuno (21) de octubre del dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN	2383
RADICADO	05001-40-03-009-2022-00040-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	BANCAMÍA
DEMANDADO	MYRIAM JANETH RAMÍREZ GARCÍA
DECISIÓN	Incorpora citación negativa – Autoriza notificar nueva dirección informada

Se dispone agregar constancia del envío de la citación para notificación personal dirigida a la demandada MYRIAM JANETH RAMÍREZ GARCÍA con resultado negativo.

Por otro lado, en consideración a lo solicitado mediante el memorial que antecede, se autoriza la notificación personal de la demandada MYRIAM JANETH RAMÍREZ GARCÍA, en la nueva dirección física informada para tal efecto, advirtiéndole que la misma deberá practicarse conforme lo ordenado en el Artículo 291 y 292 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 24 de octubre del 2022.

**JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO**  
Secretario

t.

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78d1102a0f33d65ddf40e25f1d2e785c9d0b66ee2e7442e0076ad8052d2b9bb1**

Documento generado en 21/10/2022 06:44:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional el día 19 de octubre del 2022, a las 4:22 p. m.  
Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiuno (21) de octubre del dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN	2379
RADICADO	05001-40-03-009-2022-00677-00
PROCESO	RESTITUCIÓN INMUEBLE
DEMANDANTE	ÁLVARO EDUARDO ARENAS VILLEGAS ANDRÉS FELIPE ARENAS VILLEGAS
DEMANDADA	ENRIQUE RODRÍGUEZ GONZÁLEZ MARIA DEL PILAR RODRÍGUEZ ACOSTA
DECISIÓN	Incorpora – Fija Fecha Posesión y Gastos

En atención al memorial presentado el 19 de octubre de 2022 por el Dr. JOSEPH MARTÍNEZ PEREIRA, ténganse por aceptado el cargo de Perito Grafólogo, para el cual fue designado mediante auto proferido el pasado 10 de septiembre del 2022, en consecuencia, se ordena que por secretaría se practique la posesión de manera virtual a través de la plataforma Microsoft Teams, acto procesal que se practicará el próximo **25 de octubre del 2022 a las 09:00** de la mañana y posteriormente se remita el expediente digital.

Ahora bien, en atención a que el perito Dr. JOSEPH MARTÍNEZ PEREIRA mediante memorial presentado el día 19 de octubre de 2022, vía correo electrónico institucional del Despacho solicitando se le fijen los gastos periciales del perito grafólogo, el Despacho le informa que los mismos ya se encuentra fijados mediante providencia proferida del 10 de septiembre de 2022, por la suma de \$1.550.000, los cuales estarán a cargo de ambas partes en proporción de un 50% para cada una de las partes, suma de dinero que deberá ser cancelada al auxiliar de la justicia, dentro de los tres días siguientes a la ejecutoria del presente auto, en su cuenta bancaria de Ahorros No. 09192201885 en Bancolombia, o a órdenes de este Despacho.

Por otro lado, se advierte al perito que, si considera que la suma de dinero fijada como gastos de pericia no son suficientes para realizar la labor encomendada, deberá presentar la solicitud manifestando tal situación y aportando los recibidos correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p style="text-align: center;"><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 24 de octubre del 2022.</p> <p style="text-align: center;"><b>JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO</b> Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c9b4d988d02558c138cf04a6a164c25dd8d0b9e5db9814e7ce5e458edc0f7cd**

Documento generado en 21/10/2022 06:44:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 20 de octubre del 2022, a las 8:10 a. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiuno (21) de octubre del dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN	2380
RADICADO	05001-40-03-009-2021-00316-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	UNIFIANZA S. A.
DEMANDADA	FIGURAS INFORMALES S. A. S. FIGURÍN
DECISIÓN	SUSPENDE PROCESO

En atención a la solicitud de suspensión del proceso presentada por las partes procesales mediante memorial precedente, se advierte el cumplimiento de los requisitos contemplados en el numeral 2º del artículo 161 del Código General del Proceso, toda vez que la petición de suspensión provino de forma conjunta por los extremos de la litis, para lo cual determinaron una época exacta durante la cual el proceso quedaría suspendido.

En tal sentido, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR SUSPENDIDO** el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA, a partir de la fecha de presentación de la solicitud y por el término solicitado por las partes, esto es, desde el 19 de octubre de 2022 hasta el 26 de octubre de 2022.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se entiende aplazada la audiencia programada para el día viernes 21 de octubre de 2022 a las 9:00 a.m., fijando como nueva fecha el día **16 de diciembre de 2022 a las 9:00 a.m.**

Se advierte a las partes, que vencido el término de suspensión el proceso se reanudará de oficio, salvo solicitud de las partes en contrario.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 24 de octubre de 2022.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69f79b85bf3f87875e740ebdc651bd6a360e7c3bcf687e8903cd00ab1374884d**

Documento generado en 21/10/2022 06:44:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** Le informo señor Juez que, los anteriores memoriales fueron recibidos el día jueves, 13 de octubre de 2022 a las 13:00 y 14:00 horas en el correo institucional del Juzgado.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ

Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintidós (2.022)

<b>Auto sustanciación</b>	3302
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2022 00463 00
<b>Proceso</b>	DECLARACIÓN DE PERTENENCIA
<b>Demandante</b>	ADRIANA PATRICIA MONCADA LLANO JHON JAIRO LLANO SÁNCHEZ
<b>Demandado</b>	HEREDEROS INDETERMINADOS MARÍA REGINA SÁNCHEZ ROMÁN
<b>Decisión</b>	Accede y requiere apoderado parte demandante.

Se dispone a incorporar al expediente y se pone en conocimiento de las partes el memorial presentado el día 13 de octubre de 2022 por la apoderada judicial de las señoras Blanca Lubia Llano Sánchez y Sonia Llano Sánchez, dando respuesta al requerimiento ordenado mediante providencia proferida el pasado 05 de octubre de 2022, por medio del cual indican la dirección de notificación del señor Luis Llano Sánchez e informan que rechazan la sucesión procesal y se ratifican en la oposición propuesta.

Así las cosas, atendiendo a lo manifestado por las señoras Blanca Lubia Llano Sánchez y Sonia Llano Sánchez, el Despacho accede a la no aceptación de la sucesión procesal y en consecuencia se continuará con la oposición propuesta por estas.

Por otro lado, en atención a la solicitud de revocar el poder conferido al Dr. Santiago Mesa Correa, el Despacho no accederá a la misma, por cuanto las opositoras señalan expresamente la no aceptación de la sucesión procesal, advirtiéndose para el efecto que el apoderado judicial conservará esa condición hasta que los sucesores del fallecido Jhon Jairo Llano Sánchez comparezcan al proceso y decidan si continúan con su representación o si en su defecto revocan el poder conferido, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 73 del Código General del Proceso.

Ahora, en atención al registro civil de nacimiento del señor Luis Llano Sánchez quién se identifica como heredero del finado, el Despacho requiere a la apoderada judicial de la parte demandante para que en el término de

diez (10) días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia realice las gestiones pertinentes para su comparecencia al proceso e informe expresamente su intención de integrarse a la litis como sucesor procesal del demandante fallecido.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ  
JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 24 de octubre de 2022 a las 8 A.M.

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **175e55b12ebe1f0a0323b5e9e03e255b352b10777734874122e45d2cf442a82f**

Documento generado en 21/10/2022 06:44:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** Le informo señor Juez que, el anterior memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día jueves, 13 de octubre de 2022 a las 14:57 horas.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiuno (21) de octubre del dos mil veintidós (2.022)

<b>Auto sustanciación</b>	3303
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2022 00191 00
<b>Proceso</b>	LIQUIDACION PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
<b>Solicitante</b>	ADRIANA MARIA GOMEZ DUQUE
<b>Acreedores</b>	ALCALDIA DE MEDELLÍN GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA SUZUKY MOTOR ITAÚ CORPBANCA COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY GIROS Y FINANZAS SCOTIABANK COLPATRIA COOVIPROC BANCOLOMBIA ELKIN DE JESÚS GÓMEZ PARRA MARÍA LUISA PÉREZ PÉREZ OSCAR DUBAN FLOREZ RUBEN DARIO SERNA GRACIANO SAPIENCIA
<b>Decisión</b>	Ordena oficiar

En consideración a las observaciones presentadas por el apoderado judicial de la deudora ADRIANA MARIA GOMEZ DUQUE el pasado 13 de octubre de 2022, y teniendo en cuenta que a la fecha los Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Guatapé y el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Medellín, no han dado respuesta al requerimiento efectuado por este Juzgado, el Despacho ordena requerir a dichos entes judiciales para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la fecha en que se reciba el correspondiente oficio, se sirvan dar respuesta a los oficios 3291 y 3292 del 23 de septiembre de 2022, atendiendo al deber de colaboración armónica que les asiste para proceder de conformidad; so pena de imponer las sanciones establecidas en el numeral 3° del artículo 44 del Código General del Proceso.

Por secretaría expídase y remítase el oficio respectivo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 de la ley 2213 de 2022.

Igualmente, se requiere al apoderado de la deudora y los acreedores prestar la colaboración pertinente para obtener una respuesta efectiva

realizando los requerimientos pertinentes ante los Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Guatapé y el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Medellín, a fin de brindar mayor celeridad al proceso, por cuanto no puede esta judicatura suspender el trámite del presente proceso en atención a la renuencia de los mencionados despachos judiciales, máxime si se tiene en cuenta que en el presente proceso se encuentran corriendo los términos previstos en el artículo 121 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 24 de octubre de 2022 a las 8:00 a.m,  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4686e04abbfdde81889d874a63e1edd25f1a19cba3eaf8314b0de65dcdcf4627**

Documento generado en 21/10/2022 06:44:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** Señor Juez le informo que el anterior memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día jueves, 13 de octubre de 2022 a las 15:27 horas. A Despacho.  
Daniela Pareja Bermúdez  
Oficial Mayor.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>Auto sustanciación</b>	3255
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2021 01268 00
<b>Proceso</b>	LIQUIDACION PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
<b>Deudor</b>	DANIEL FELIPE ESPINOSA CASTAÑEDA
<b>Acreedores</b>	GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA, MUNICIPIO DE MEDELLIN, MUNICIPIO DE LA ESTRELLA, MUNICIPIO DE SABANETA, FECORA, CREDIVALORES, ELECTROANDES, BANCOLOMBIA Y MIRIAM LUCIA DIAZ VELEZ
<b>Decisión</b>	Incorpora inventario bienes

Se ordena incorporar al expediente los inventarios y avalúos presentados por el liquidador el pasado 13 de octubre de 2022, a través del correo electrónico institucional, a los cuales se les dará trámite de fondo una vez se encuentre integrado el contradictorio, esto es, vencido el término del emplazamiento a los acreedores del deudor DANIEL FELIPE ESPINOSA CASTAÑEDA, en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 566 y 567 del Código General Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA  
El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 24 de octubre de 2021 a las 8 a.m.,  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06b8335cf6a19e006ce75a62fafd7b785d176d76230b3317e9202031700f8f8d**

Documento generado en 21/10/2022 06:44:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** La anterior demanda fue recibida el día miércoles, 19 de octubre de 2022 a las 13:24 horas, a través del correo electrónico institucional.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ.  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintidós (2.022)

<b>Auto interlocutorio</b>	2405
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2022 01045 00
<b>Proceso</b>	DECLARATIVO DE PRESCRIPCIÓN DE HIPOTECA (TRAMITE VERBAL).
<b>Demandante</b>	JOHN JAIRO MARÍN PÉREZ
<b>Demandado</b>	NYDIA RUIZ CADAVID
<b>Decisión</b>	INADMITE DEMANDA

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda **DECLARATIVA CON PRETENSIÓN DE PRESCRIPCIÓN DE HIPOTECA** instaurada el señor **JOHN JAIRO MARÍN PÉREZ** en contra de la señora **NYDIA RUIZ CADAVID**, el Despacho observa que no se cumple con los requisitos contenidos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso en armonía con la Ley 2213 de 202, por lo que el Despacho,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** INADMITIR, la presente demanda para que se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

- a) Deberá completar los hechos de la demanda, en el sentido de indicar de manera clara en que consistieron las obligaciones garantizadas con hipoteca contenida en la Escritura Pública No. 2411 del 28 de mayo de 1973 en la Notaria Tercera del Círculo de Medellín.
- b) Deberá aclarar los hechos de la demanda, en el sentido de indicar si entre los señores Pedro Pablo Marín y la señora Nydia Ruiz Cadavid se suscribió algún título valor o título ejecutivo que dé cuenta del negocio celebrado entre estos. En caso afirmativo, deberá aportarse las pruebas pertinentes que acrediten dicha manifestación.
- c) Deberá aclarar los hechos de la demanda, en el sentido de indicar de manera clara la fecha, esto es, día, mes y año, de vencimiento de la obligación u obligaciones que se garantizaron con el gravamen hipotecario.

- d) En caso de tener conocimiento, deberá aclarar los hechos de la demanda, en el sentido de indicar si con ocasión a las obligaciones garantizadas con el gravamen hipotecario, el señor Pedro Pablo Marín realizó pagos o efectuó abonos a favor de la señora Nydia Ruiz Cadavid. En caso de ser positiva la respuesta deberá indicarse la fecha, esto es, día, mes y año en que se realizaron los mismos y aportarse las pruebas pertinentes que acrediten dicha manifestación.
- e) Deberá aclarar los hechos de la demanda, en el sentido de indicar si con ocasión a las obligaciones garantizadas con el gravamen hipotecario la señora Nydia Ruiz Cadavid requirió a Pedro Pablo Marín, para el pago de las obligaciones a su cargo.
- f) La parte demandante deberá aclarar las pretensiones de la demanda, en el sentido de indicar si lo pretendido es la prescripción del gravamen hipotecario o la prescripción de la obligación.
- g) En caso de aclarar que lo pretendido en la declaración de prescripción de una obligación y en consecuencia la cancelación del contrato de hipoteca que la garantiza, deberá adecuar de tal manera sus pretensiones.
- h) Para efectos de una mayor claridad, subsanados lo requisitos exigidos, deberá presentar la demanda integrada en un solo escrito.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estados de este proveído, para se sirva corregir los defectos de los cuales adolece la presente demanda y allegue los anexos omitidos, conforme a lo señalado en la parte motiva de esta providencia, so pena de rechazo, conforme artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN,  
ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 24 de octubre de 2022 a las 8 A.M,

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4119a3fb10fab04a1ac42aea01fa82165c595f48fb958299a5acaebeb59eec07**

Documento generado en 21/10/2022 06:45:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que la demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado el día 19 de octubre de 2022 a las 16:20 horas. Igualmente le informo, que conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, el Dr. ENRIQUE HUMBERTO HENAO GRANJA, identificado con T.P. 217.058 del C.S.J., no presenta sanciones disciplinarias vigentes en la fecha.

Medellín, 21 de octubre de 2022



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Auto interlocutorio	2485
Radicado	05001-40-03-009-2022-01044-00
Proceso	VERBAL ESPECIAL - RESTITUCIÓN DE INMUEBLE DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	INMOBILIARIA BARCELONA S.A.S.
Demandados	PAULA ANDREA SALDARRIAGA RICO CAMILO ANDRÉS BURBANO RODRÍGUEZ
Decisión	INADMITE DEMANDA

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda VERBAL ESPECIAL - RESTITUCIÓN DE INMUEBLE DE MÍNIMA CUANTÍA instaurada por INMOBILIARIA BARCELONA S.A.S. contra PAULA ANDREA SALDARRIAGA RICO y CAMILO ANDRÉS BURBANO RODRÍGUEZ, el Despacho observa que no se cumple con los requisitos contenidos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso y la ley 2213 de 2022, por lo que el Juzgado;

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

**A.-** Deberá aportar la constancia de envío de la demanda y sus anexos por medio electrónico a los demandados, de conformidad con lo ordenado en el artículo 6° de la ley 2213 de 2022.

**B.-** Deberá aportarse la prueba que acredite los linderos del inmueble ubicado en la Calle 9B Sur # 52-51, Tercer Piso, Interior 304, Barrio

Guayabal, Comuna No. 15 de Medellín objeto de este proceso. Artículo 83 del Código General del Proceso.

**C.-** Deberá indicarse en forma clara el valor de los cánones de arrendamiento adeudados por los demandados, señalando las fechas de cada uno de ellos.

**D.-** Considerando que se imputa en mora el pago de los incrementos en el canon de arrendamiento, deberá aportar prueba que acredite la notificación de dichos incrementos a los arrendatarios.

**SEGUNDO:** En los términos del poder conferido, se le reconoce personería al Dr. ENRIQUE HUMBERTO HENAO GRANJA, identificado con C.C. 71.662.141 y T.P. 217.058 del C.S.J. para que represente a la sociedad demandante dentro de estas diligencias. Art. 74 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 24 de octubre de 2022.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b2711737eba6b82e21af298a841631021a363f878d833db834f6ea717c44ac5**

Documento generado en 21/10/2022 06:45:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Informo señor Juez, que el anterior memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el 19 de octubre de 2022 a las 16:15 horas. Se deja constancia que la demanda se encuentra inadmitida, mediante auto proferido el día 05 de octubre de 2022.

Medellín, 21 de octubre de 2022

CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Auto interlocutorio	2486
Proceso	VERBAL – SERVIDUMBRE ENERGÍA ELÉCTRICA
Demandante	INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA ISA S.A. E.S.P. – ISA ESP -
Demandado	AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS
Radicado	05001-40-03-009-2022-00987-00
Decisión	AUTORIZA EL RETIRO DE LA DEMANDA

En atención al escrito presentado por la apoderada de la parte demandante, por medio del cual solicita el retiro de la demanda; el Juzgado accederá a la misma, toda vez que la solicitud presentada se encuentra ajustada a lo dispuesto en el artículo 92 inciso primero del Código General del Proceso, que preceptúa: *“El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquéllas...”*.

Sin necesidad de ahondar en más consideraciones, el Juzgado

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACCEDER** al retiro de la demanda, solicitado por la apoderada de la parte demandante, mediante memorial presentado el 19 de octubre de 2022, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** No se ordena devolución de anexos, por cuanto la demanda fue presentada digitalmente y sus originales reposan en poder de la parte demandante.

**TERCERO:** Una vez se encuentre ejecutoriado el presente auto, se ordena archivar las presentes diligencias, previo el registro de la actuación en el sistema Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama  
Judicial el 24 de octubre de 2022.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

Firmado Por:  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **018d7de850170975d607d7381784c7a92be290b007a1a1d68c02443a3f84d3c0**

Documento generado en 21/10/2022 06:45:01 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que el anterior memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día viernes, 14 de octubre de 2022 a las 16:24 horas.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ

Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiuno (21) de octubre del dos mil veintidós (2.022)

<b>Auto interlocutorio</b>	2507
<b>Radicado Nro.</b>	05001 40 03 009 2022 00999 00
<b>Proceso</b>	DECLARATIVO DE PRESCRIPCIÓN DE HIPOTECA (TRAMITE VERBAL).
<b>Demandante</b>	EMILCE HERNÁNDEZ HERRERA
<b>Demandados</b>	CARLOS HERNANDO ECHEVERRI OSSA
<b>Decisión</b>	Inadmite demanda por segunda vez

Examinada la presente demanda DECLARATIVA CON PRETENSIÓN DE PRESCRIPCIÓN DE HIPOTECA instaurada la señora EMILCE HERNÁNDEZ HERRERA en contra del señor CARLOS HERNANDO ECHEVERRI OSSA, el Despacho encuentra que es necesario proceder a su INADMISIÓN por segunda vez, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.

Así las cosas, el JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD MEDELLIN,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR**, la presente demanda de VERBAL DECLARACIÓN DE PERTENENCIA para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

- A. La apoderada de la parte actora deberá acreditar su calidad de abogada, para lo cual allegará copia digital de la tarjeta profesional o en su defecto licencia temporal expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y certificado de vigencia de la autoridad competente; lo anterior, teniendo en una vez consultado el número de cédula correspondiente a la señora Ruby Johanna Córdoba Pino en la Unidad de Registro Nacional de Abogados se constató que no registra la calidad de profesional del derecho, lo que constituye un requisito necesario para formular la acción en aras a acreditar el derecho de postulación establecido en el artículo 73 del código general del proceso.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estados de este proveído, para se sirva corregir los defectos de los cuales adolece la presente demanda y allegue los anexos omitidos, conforme a lo señalado en la parte motiva de esta providencia, so pena de rechazo, conforme artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 24 de octubre de 2022 a las 8 a.m,

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fac3bf9ac3abdd6695e39fa3aac3264b11368aba10936c1831d2662cf56a5f69**

Documento generado en 21/10/2022 06:45:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el escrito anterior fue remitido por correo electrónico y recibido en el correo institucional del Juzgado el día 19 de octubre de 2022 a las 15:35 horas.

Medellín, 21 de octubre de 2022



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3240
RADICADO N°	05001-40-03-009-2019-00841-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	JEFERSON CUESTA NAGLES
DEMANDADA	PAULA ANDREA PENAGOS ACEVEDO
DECISION:	INCORPORA

Se pone en conocimiento el desarchivo del proceso por el término de 15 días hábiles, vencidos los cuales se archivará nuevamente el expediente.

Se incorpora y se pone en conocimiento el memorial presentado por el cajero pagador de la Universidad Claretiana, por medio del cual informa la desvinculación por motivo de renuncia de la demandada PAULA ANDREA PENAGOS ACEVEDO, quien tenía embargo judicial decretado por este Despacho, para los fines pertinentes.

Lo anterior, teniendo en cuenta que el presente proceso se encuentra terminado por desistimiento tácito mediante auto proferido el día 11 de marzo de 2020, encontrándose los títulos consignados a disposición de la parte demandada, los cuales serán entregados por este Juzgado previa solicitud de la ejecutada.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ  
JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el 24 de octubre de 2022.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1abc1642ddf4e07364d27fafb7777466d872a56d9f02e09a811d4a1ccba6759b**

Documento generado en 21/10/2022 06:44:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiuno (21) de octubre del dos mil veintidós (2022)

Auto interlocutorio	2385
Radicado	05001-40-03-009-2022-00986-00
Proceso	LIQUIDATORIO DE SUCESIÓN INTESTADA
Demandantes	MARINA AMPARO PULGARÍN JARAMILLO MARGARITA ROSA PULGARÍN JARAMILLO GLORIA EUGENIA PULGARÍN JARAMILLO CARLOS ARTURO PULGARÍN JARAMILLO HUGO ALFONSO PULGARÍN JARAMILLO SILVIA ELENA PULGARÍN JARAMILLO
Causante	ALFONSO PULGARÍN CAÑAS
Decisión	RECHAZA DEMANDA

Del estudio de la presente demanda, se observa que se trata de una demandada LIQUIDATORIO DE SUCESIÓN INTESTADAS, instaurada por MARINA AMPARO PULGARÍN JARAMILLO, MARGARITA ROSA PULGARÍN JARAMILLO, GLORIA EUGENIA PULGARÍN JARAMILLO, CARLOS ARTURO PULGARÍN JARAMILLO, HUGO ALFONSO PULGARÍN JARAMILLO y SILVIA ELENA PULGARÍN JARAMILLO, donde figura como causante el señor ALFONSO PULGARÍN CAÑAS.

El Despacho mediante auto del 05 de octubre del 2022, inadmitió la presente solicitud por adolecer de los defectos señalados en el mismo, otorgándose el término legal de cinco (5) días para que la parte actora procediera a subsanarlos.

La parte demandante dentro del término otorgado por la ley, no aportó escrito subsanando los requisitos exigidos, por lo cual habrá de rechazarse la demanda de conformidad con lo establecido en el Art. 90 del Código General del Proceso, para que se promueva la demanda incoativa en debida forma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda LIQUIDATORIA DE SUCESIÓN INTESTADAS, instaurada por MARINA AMPARO PULGARÍN JARAMILLO, MARGARITA ROSA PULGARÍN JARAMILLO, GLORIA EUGENIA PULGARÍN JARAMILLO, CARLOS ARTURO PULGARÍN

JARAMILLO, HUGO ALFONSO PULGARÍN JARAMILLO y SILVIA ELENA PULGARÍN JARAMILLO, donde figura como causante ALFONSO PULGARÍN CAÑAS, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** No se ordena la devolución de los anexos ya que la demanda fue presentada de manera digital y los originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente decisión, procédase por secretaría con el archivo definitivo del expediente, previas las anotaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 24 de octubre del 2022.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

Firmado Por:

Andres Felipe Jimenez Ruiz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 009 Oral

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f236d9ae9e0f3a8dcff352f3e537545390132f94c9e42ccb0e032f3ad7eeb08f**

Documento generado en 21/10/2022 06:45:01 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>