

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 10 de noviembre del 2022, a las 10:03 a. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecisiete (17) de noviembre del dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3598
RADICADO	05001-40-03-009-2022-00901-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	COLTEFINANCIERA S. A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
DEMANDADA	ESNEYDER CARRILLO ORTEGA
DECISIÓN	Incorpora notificación personal positiva

Por encontrarse ajustada a derecho, se incorpora notificación personal efectuada al demandado ESNEYDER CARRILLO ORTEGA, la cual fue practicada por correo electrónico remitido el 02 de noviembre del 2022 con constancia de recibido en la misma fecha conforme lo certifica la empresa del correo, cumpliéndose así con las exigencias del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 18 de noviembre del 2022.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

t.

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbcd2d9a3f1eece3311dae8b5e44f58ba0527bd49e028bb1f59c7580907cc6e3**

Documento generado en 17/11/2022 08:16:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** Le informo señor Juez, que la demandada Organización Vihonco IPS S.A.S., actuando por intermedio de apoderado judicial presentó solicitud de nulidad mediante memorial presentado al correo institucional el día 31 de octubre de 2022 a las 15:59 horas.

Medellín, 17 de noviembre de 2022.

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO

Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecisiete (17) de noviembre del dos mil veintidós (2.022)

Auto interlocutorio	1136
Radicado Nro.	05001-40-03-009-2021-000124-00
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	HEON HEALT ON LINE S.A.
Demandados	ORGANIZACIÓN VIHONCO IPS S.A.S.
Decisión	Rechaza de Plano solicitud de nulidad

Se procede mediante la presente providencia a resolver la solicitud de **NULIDAD** formulada por la parte demandada a través de apoderado judicial, dentro del proceso de la referencia.

**I. ESCRITO DE NULIDAD**

Mediante memorial presentado por la sociedad demandada ORGANIZACIÓN VIHONCO IPS S.A.S., a través de apoderada judicial, se solicita a este Despacho que se decrete la nulidad procesal del auto de data del 26 de octubre hogaño, por haberse presentado una indebida notificación a la demandada, por cuanto el extremo activo no envió el auto que libra mandamiento señalado en el mensaje de datos, confundiendo además las formas de comunicación existentes entre la citación para la notificación personal contenida en el artículo 291 del Código General del Proceso con la notificación personal contenida en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, generando confusión en el contradictor y no satisfaciendo de manera palmaria lo consagrado en la norma referida.

Considerando que dentro del mismo no se hace necesaria la práctica de pruebas, toda vez que son suficientes los elementos materiales probatorios obrantes dentro del plenario; se pasará a decidir sobre la nulidad materia de debate, teniendo en cuenta las siguientes:

**II. CONSIDERACIONES**

Debe tenerse presente en primer lugar que nuestro estatuto procesal

consagró expresamente y en forma taxativa todas las causas que conducen a la nulidad de un proceso. Y con este criterio se evita que cualquier irregularidad o informalidad en la sustentación de un litigio sirva para propiciar un incidente de tal naturaleza y que so pretexto de consultar con desmedido rigor las formas procesales, resulte a la postre sacrificado el verdadero derecho.

Se repite, LA NULIDAD es entonces un concepto universal que significa inutilidad o falta de mérito y llevada al campo del derecho, señala ineludiblemente un vicio o defecto que le quita eficacia o valor a los actos jurídicos.

La Nulidad puede ser absoluta o relativa. Ambas constituyen las NULIDADES SUSTANTIVAS que, junto con las nulidades de procedimiento, configuran la estructura de los actos fallidos.

Ahora bien, las NULIDADES PROCESALES tienen su génesis en el artículo 29 de la Constitución Nacional, el cual alude al DEBIDO PROCESO.

Son reguladas por tres principios básicos:

- 1- La especificidad: Es decir, son taxativas. Ningún vicio puede estar por fuera de una norma que lo señale.
- 2- La protección: Es decir, la necesidad de necesidad de establecer la nulidad para proteger al litigante cuyo derecho le fue conculcado o vulnerado por causa del vicio.
- 3- La convalidación: Es decir, el medio jurídico que hace desaparecer la nulidad por obra del consentimiento expreso o tácito de la parte afectada, a quien el vicio ha debido inferir agravio. Es decir, lo que equivale al principio de la trascendencia según la cual, no hay nulidad sin perjuicio.

Finalmente, dentro de estos conceptos que rodean la nulidad procesal, es pertinente tener presente que para establecerla y declararla, existen reglas, las que se resumen así:

- a. *La regla general es que deben ser alegadas en cualquiera de las instancias antes de que se profiera sentencia o durante la actuación posterior si ocurrieron en ella.*
- b. *Si se trata de nulidad proveniente de indebida representación o de ilegalidad en la notificación o en el emplazamiento, o la originada en*

*la sentencia contra la cual no procede recurso, podrá alegarse en la diligencia de entrega o como excepción en la ejecución de la sentencia, o mediante recurso de revisión, si no se pudo alegar por la parte en las anteriores oportunidades.*

- c. La nulidad por indebida representación o falta de notificación o en el emplazamiento, solo podrá ser alegada por la parte afectada con el vicio.*

De acuerdo con la fundamentación fáctica, este Despacho teniendo presente los conceptos expresados, ha de OBSERVAR:

El artículo 134 del Código General del Proceso al consagrar las nulidades advierte que podrán alegarse en cualquiera de las instancias:

- a. Antes de que se dicte sentencia.
- b. O durante la actuación posterior a ésta si ocurrieron en ella.

Según todo lo expresado, solo resta ubicarnos en causales de nulidad ocurridas antes de proferirse la sentencia.

El artículo 133 del C. G del P., consagra las causales de nulidad, las cuales son taxativas. Y el artículo 136 Ib., consagra los casos en que la nulidad se considerará saneada.

En lo relativo a la causal de indebida notificación consagrada numeral 8 del artículo 133 del Código General del Proceso, se debe tener en cuenta que esta se configura cuando el demandado no es debida y regularmente vinculado al proceso, al ser notificado en forma incorrecta del auto admisorio de la demanda. Como es bien sabido, la notificación de estas providencias a la parte demandada es un acto procesal de vital importancia rodeado de una serie de formalidades que tienen como fin asegurar la debida vinculación de aquel al proceso, con miras a que ejerza en forma adecuada su derecho de defensa. En consecuencia, cuando dichas formalidades son omitidas y, por ende, el demandado no es debidamente vinculado al proceso, obviamente se le está colocando en imposibilidad de defenderse y ello genera la nulidad de la actuación.

Es importante destacar que lo que esta causal de nulidad protege es la vigencia del derecho de defensa del demandado, y no simplemente la observancia de las formalidades con que el ordenamiento ha dotado al act<sup>o</sup>

procesal de la notificación, de manera que la simple omisión de dichas formalidades no es lo que genera la nulidad, sino la verdadera vulneración de su derecho de defensa al no haber gozado de la oportunidad de defenderse por no enterarse de la existencia del proceso, como consecuencia de la indebida notificación.

Ahora bien, es preciso tener en cuenta que el sistema de notificación a la parte demandada del auto admisorio de la demanda y del mandamiento de pago se centra básicamente tres formas de notificación, esto es: I) la notificación personal (directa o por intermedio de curador ad litem) conforme a lo dispuesto en el artículo 291 del Código General del Proceso, II) la notificación personal electrónica de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, II) la notificación por aviso consagrada en el artículo 292 del Código General del Proceso y III) la notificación por conducta concluyente establecida en el artículo 301 ibídem; formas de notificación que cuentan con unas formalidades propias que deberán ser observadas con miras a lograr que efectivamente el demandado se entere de la existencia del proceso, se vincule al mismo y ejerza su derecho de defensa.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, se tiene que la notificación personal de la parte demandada se podrá practicar a través del correo o dirección electrónica del demandado, la cual debe cumplir una serie de formalidades para su perfeccionamiento fin de garantizar que el demandado se entere de la existencia del proceso, se vincule al mismo y ejerza su derecho de defensa; entre ellas se encuentra que el formato deberá indicar la fecha y providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considera surtida transcurridos dos días hábiles al del recibo de la notificación.

Frente al caso concreto, considera este Despacho que la causal de nulidad invocada con fundamento en el numeral 8° del artículo 133 del Código General del Proceso, no resulta procedente, toda vez que a la fecha en el presente proceso la parte demandante no ha practicado la notificación personal y que es objeto de reproche por el ejecutado no ha sido valorada por esta judicatura, pues únicamente a la fecha se ha realizado una citación para notificación personal la cual fue remitida a la ejecutada el 20 de octubre de 2022, acto procesal que se encuentra ajustado a lo dispuesto en el artículo 291 del Código General del proceso, no evidenciándose en la misma aspecto alguno que genere la confusión reprochada por el profesional

del derecho, advirtiéndolo además que conforme a la citada norma no es necesario adjuntar la providencia de libranza mandamiento de pago como erradamente lo sostiene la memorialista; razón por la cual a encontrarse el acto procesal ajustado a derecho, este Despacho procedió a incorporar el mismo y a requerir a la parte demandante para practicar la notificación por aviso en los términos del artículo 292 ibidem, no encontrándose trabada la litis en la actualidad.

Por lo expuesto se rechazará de plano la solicitud de nulidad presentada por el apoderado del demandado de conformidad con lo expuesto en el inciso final del artículo 135 del Código General del Proceso, ante la inexistencia del acto procesal atacado por vicio de nulidad.

Por otro lado, en atención al poder conferido por la ORGANIZACIÓN VIHONCO IPS S.A.S., representada legalmente por la señora LUCY PATRICIA OVALLE RODRIGUEZ, al abogado DANIEL ALVAREZ CARDONA, portador de la tarjeta profesional No. 293.186 del C.S. de la J., el Despacho dando aplicación a lo dispuesto en los artículos 301 y 91 del Código General del Proceso, tendrá notificado por conducta concluyente a la sociedad demandada ORGANIZACIÓN VIHONCO IPS S.A.S., del auto proferido el día 05 de octubre de 2021, por medio del cual se libró mandamiento de pago en su contra.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO LA SOLICITUD DE NULIDAD** propuesta por el apoderado judicial del demandado ORGANIZACIÓN VIHONCO IPS S.A.S., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Al tenor del artículo 301 del Código General del Proceso, téngase notificado por conducta concluyente a la sociedad ORGANIZACIÓN VIHONCO IPS S.A.S., del auto proferido el día 05 de octubre de 2021, por medio del cual se libró mandamiento de pago en su contra.

**TERCERO:** En consecuencia, se ordena que dentro de los tres (03) días siguientes a la notificación de la presente providencia, por secretaría se remita el expediente digital al correo electrónico informado por el apoderado

de los demandados, advirtiéndolo que vencido dicho término comenzará a correr el respectivo traslado de la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 91 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Se advierte que en caso de que la demandada ORGANIZACIÓN VIHONCO IPS S.A.S. se encuentren notificadas por aviso, previo al presente auto, la notificación por conducta concluyente quedará sin efecto alguno y los términos correrán a partir del momento en que se haya efectuado el correspondiente acto.

**QUINTO:** Se reconoce personería al abogado DANIEL ALVAREZ CARDONA, portador de la tarjeta profesional No. 293.186 del C.S.J. para que represente al demandado, en los términos del poder conferido, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 18 de noviembre de 2022 a las 8 a.m.,

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **157c06b29a6dee66ca234882eda0902ad805c9b7a5ac459eb2988f9b86d12a0c**

Documento generado en 17/11/2022 08:16:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que los presentes memoriales fueron recibidos en el Correo Institucional del Juzgado el día 10 y 15 de noviembre del 2022, a las 11:01 a. m. y 1:16 p. m., respectivamente  
Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecisiete (17) de noviembre del dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3599
RADICADO	05001-40-03-009-2022-00364-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	BANCO POPULAR S. A.
DEMANDADA	JHON BAIRON RESTREPO VALOYES
DECISIÓN	Autoriza notificar dirección electrónica – incorpora notificación

En consideración a lo solicitado mediante el memorial que antecede, se autoriza la notificación personal del demandado JHON BAIRON RESTREPO VALOYES, en la dirección electrónica informada por la demandante.

Por otro lado, por encontrarse ajustada a derecho, se incorpora notificación personal efectuada al demandado JHON BAIRON RESTREPO VALOYES, la cual fue practicada por correo electrónico remitido el 11 de noviembre del 2022 con constancia de recibido en la misma fecha conforme lo certifica la empresa del correo, cumpliéndose así con las exigencias del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 18 de noviembre del 2022.

**JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70ae976c94b1dcb55756b0fb9a1effd032b318d82b7fa38985966a1b4020aac7**

Documento generado en 17/11/2022 08:16:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORMO SEÑOR JUEZ:** Que el apoderado de la parte demandante subsanó los requisitos exigidos dentro del término legal concedido para ello, mediante memorial recibido en el correo institucional del Juzgado, el 11 de noviembre de 2022 a las 13:13 horas.

Medellín, 17 de noviembre de 2022



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Auto interlocutorio	2715
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
Demandantes	RICARDO ANDRÉS VÁSQUEZ MONSALVE GIANLUIGI GAUDENZI ARBELÁEZ SERGIO ALBERTO VÉLEZ RAMÍREZ JUAN FELIPE MONTOYA CALLE JUAN FELIPE VALENCIA GAVIRIA JORGE HORACIO MAYA MEJÍA CLAUDIA MARGARITA PIEDRAHÍTA HURTADO
Demandados	CONSTRUCTORA CONTEX S.A.S. BIC
Radicado	05001-40-03-009-2022-01118-00
Decisión	DENIEGA MANDAMIENTO PAGO

Luego de estudiar nuevamente la legalidad formal de la presente demanda Ejecutiva Singular de Menor Cuantía instaurada por RICARDO ANDRÉS VÁSQUEZ MONSALVE, GIANLUIGI GAUDENZI ARBELÁEZ, SERGIO ALBERTO VÉLEZ RAMÍREZ, JUAN FELIPE MONTOYA CALLE, JUAN FELIPE VALENCIA GAVIRIA, JORGE HORACIO MAYA MEJÍA y CLAUDIA MARGARITA PIEDRAHÍTA HURTADO en contra de CONSTRUCTORA CONTEX S.A.S. BIC, el Despacho se permite realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Establece el art. 422 del Código General del Proceso: “Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, de las providencias que en

procesos contencioso-administrativos o de policía aprueben liquidaciones de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia”.

Al respecto, debe recordarse que la exigencia de que la obligación debe ser **expresa** se refiere a que exista manifestación positiva e inequívoca del deudor en la satisfacción de una prestación; de ser **clara**, en que los sujetos activo y pasivo de la obligación estén identificados y la prestación debida perfectamente determinada o determinable; y de ser **exigible**, que estando la obligación sometida a plazo o condición una u otra se hayan cumplido.

Partiendo de esta premisa, se observa que en el presente asunto se instaura demanda ejecutiva, por el pago de las cuotas contenidas dentro del contrato de transacción celebrado entre las partes; sin embargo, dentro del mismo se desconoce cuándo vencen las cuotas ya que no se estipuló fecha exacta para su pago, afectando los requisitos sustanciales de claridad y exigibilidad de las obligaciones pretendidas, los cuales constituyen requisitos necesario para promover la presente acción ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas y ante la falta de título que presente mérito ejecutivo, se denegará el mandamiento de pago.

En virtud de la anterior consideración, el Juzgado:

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DENEGAR** el mandamiento de pago solicitado por RICARDO ANDRÉS VÁSQUEZ MONSALVE, GIANLUIGI GAUDENZI ARBELÁEZ, SERGIO ALBERTO VÉLEZ RAMÍREZ, JUAN FELIPE MONTOYA CALLE, JUAN FELIPE VALENCIA GAVIRIA, JORGE HORACIO MAYA MEJÍA y CLAUDIA MARGARITA PIEDRAHÍTA HURTADO en contra de CONSTRUCTORA CONTEX S.A.S. BIC, por los argumentos expresados en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** No hay lugar a ordenar la devolución de anexos, por cuanto la demanda fue presentada virtualmente y sus originales reposan en poder de la parte demandante.

**TERCERO: ARCHIVAR** las presentes diligencias.

**CUARTO:** Lo anterior, sin entrar en más detalles sobre posibles requisitos de que pueda adolecer la demanda

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 18 de noviembre de 2022.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fad3468c5ea0f2da3021289ad032991c48b8bb0d4d69344c4ac56781c9295fdd**

Documento generado en 17/11/2022 08:16:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el anterior memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día 11 de noviembre de 2022 a las 16:52 horas.

Medellín, 17 de noviembre de 2022



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Auto sustanciación	3577
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
Demandante (s)	CORPORACIÓN MUNDIAL DE LA MUJER
Demandado (s)	SANDRA LUCÍA RESTREPO GUTIÉRREZ MARÍA ARGEMIRA GUTIÉRREZ SEGURO
Radicado	05001-40-03-009-1999-00977-00
Decisión	INCORPORA ARANCEL JUDICIAL

Se incorpora el memorial aportado por la apoderada judicial de la demandada MARÍA ARGEMIRA GUTIÉRREZ SEGURO, por medio del cual anexa el pago del arancel judicial exigido mediante auto proferido el día 25 de octubre de 2022.

Se ordena dejar a disposición del secretario el arancel judicial para desarchivo, con el fin de que proceda a realizar los informes correspondientes.

**CÚMPLASE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d828779e64fb57b009d3fd074b92bd3bd7c530bd20315b49569ccc62d6bdc857**

Documento generado en 17/11/2022 08:15:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 11 de noviembre del 2022, a las 9:37 a. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, diecisiete (17) de noviembre del dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3636
RADICADO	05001-40-03-009-2022-00921-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	BANCOLOMBIA S. A.
DEMANDADA	SEBASTIÁN GIRALDO MARÍN
DECISIÓN	Incorpora citación notificación personal positiva – autoriza aviso

En atención al memorial presentado por la parte demandante, por medio del cual aporta la constancia de envío de la citación para notificación personal enviada al demandado SEBASTIÁN GIRALDO MARÍN, informando que quien recibió se negó a firmar, por lo tanto, se entenderá REHUSADA, según lo manifestado por parte del correo ENVIAMOS, al manifestar que el citado ejecutado sí reside en el lugar pero se negaron a firmar dejando la documentación respectiva; razón por la cual se entenderá entregada la citación de conformidad con el Inciso segundo del numeral 4° del Artículo 291 del Código General del Proceso.

Con fundamento en lo anterior, y en caso de que el demandado SEBASTIÁN GIRALDO MARÍN, no acuda al despacho dentro del tiempo que le fue informado para llevar a cabo la diligencia pretendida, se autoriza la notificación por AVISO en los términos del artículo 292 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 18 de noviembre del 2022.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Andrés Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44ca0448133f844e510d9dad02706cc03190efdb03e4a9791a8d77644bf021ad**

Documento generado en 17/11/2022 08:16:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el oficio anterior fue recibido en el correo institucional del Juzgado, el día 10 de noviembre de 2022 a las 11:25 horas.

Medellín, 17 de noviembre de 2022



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3610
RADICADO N°	05001-40-03-009-2019-00770-00
PROCESO	GARANTÍA MOBILIARIA – MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO
DEMANDANTE	MOVIAVAL S.A.S.
DEMANDADO	ANDY ALEXIS ANGULO JARAMILLO
DECISION:	INCORPORA DESPACHO

Se incorpora el Despacho Comisorio No. 130 del 31 de julio de 2019 presentado por el Inspector de Policía Urbana de Medellín, sin auxiliar, por cuanto a la fecha no ha sido posible dar cumplimiento con la captura del vehículo y previa consulta con la página de la Rama Judicial se constató que el proceso se dio por terminado.

Lo anterior, teniendo en cuenta que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación, mediante auto proferido el día 03 de marzo de 2022.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 18 de noviembre de 2022.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6884cdbfddc7f9ad8da28f1f79b7ee0a892ed8571a83afa39ea9aa1bbb7d3a4e**

Documento generado en 17/11/2022 08:15:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido el correo institucional del Juzgado el día 11 de noviembre del 2022, a las 4:09 a. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecisiete (17) de noviembre del dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3640
RADICADO	05001-40-03-009-2022-00725-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	ELIANA NARVAEZ ORTÍUZ
DEMANDADO	WILLIAM BENITO COLORADO RAMÍREZ BERTHA HERNÁNDEZ ESPALZA
DECISIÓN	Incorpora notificación aviso

Por encontrarse ajustada a derecho, se incorpora la notificación por aviso enviada al demandado WILLIAM BENITO COLORADO RAMÍREZ, con resultado positivo, la cual se perfeccionó el día veintisiete (27) de octubre del 2022.

Por otro lado, se requiere a la parte demandante para que practique la notificación de la señora BERTHA HERNANDEZ ESPALZA, en el término de 30 días, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 18 de noviembre del 2022.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb10a595c5219e0e76daaf6f8d72f95468918b003e38638611b4d43dd262cab2**

Documento generado en 17/11/2022 08:16:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Sentencia	386
PROCESO	VERBAL ESPECIAL - RESTITUCIÓN DE INMUEBLE DE ÚNICA INSTANCIA
DEMANDANTE	LILIAM PIEDAD GUARÍN SÁNCHEZ
DEMANDADO	WALTER EMILIO GARCÍA RUIZ
Radicado Nro.	05001 40 03 009 2022 00923 00
Decisión	DECLARA TERMINADO CONTRATO DE ARRENDAMIENTO Y ORDENA RESTITUCIÓN

La señora LILIAM PIEDAD GUARÍN SÁNCHEZ, actuando por intermedio de apoderado judicial, demandó a WALTER EMILIO GARCÍA RUIZ, para que por los trámites del proceso VERBAL ESPECIAL DE RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO POR LA CAUSAL DE -MORA EN PAGO DEL CANON DE ARRENDAMIENTO-, sea declarado judicialmente terminado el contrato de arrendamiento celebrado entre las partes y se ordene la restitución del inmueble objeto del contrato.

**I. ANTECEDENTES:**

**1. Titulares de la pretensión.**

- 1.1. **Por activa:** LILIAM PIEDAD GUARÍN SÁNCHEZ; representada por apoderado judicial.
- 1.2. **Por pasiva:** WALTER EMILIO GARCÍA RUIZ; domiciliado en la ciudad de Medellín.
2. **El objeto de la pretensión:** Busca la parte demandante a través de este proceso que se declare judicialmente terminado el contrato de arrendamiento suscrito el 31 de octubre de 2021, por la causal de mora en el pago de cánones.
3. Que como consecuencia de la anterior declaración se ordene la restitución del inmueble y se condene en costas al demandado.
4. **La causa de hecho:** Como fundamento de su aspiración la parte demandante expuso el siguiente suceso:

- Entre LILIAM PIEDAD GUARÍN SÁNCHEZ, en calidad de arrendadora y WALTER EMILIO GARCÍA RUIZ, en calidad de arrendatario; se celebró contrato de arrendamiento del inmueble ubicado en la Carrera 50 # 50-14, Edificio Banco Popular, Interior 1002 de Medellín, alinderado de la siguiente manera: *“Por encima, con losa que sirve de piso a la undécima planta; por el norte, con el local N<sup>a</sup> 1003; por el oriente, con zona de circulación; por el sur, con el lote N<sup>a</sup> 1001 y por el occidente, con fachada del edificio”*.
- Las partes convinieron como canon de arrendamiento la suma de NOVECIENTOS MIL PESOS M.L. (\$1.300.000,00), pagaderos de forma anticipada dentro de los primeros cinco (05) días de cada mes.
- El arrendatario ha incumplido el contrato de arrendamiento, toda vez que hasta el momento de la presentación de la demanda, se encuentra en mora del pago de la renta de los meses comprendidos entre agosto de 2022 hasta septiembre de 2022.

## **II. ACTUACION PROCESAL.**

- Mediante auto proferido el día 23 de septiembre de 2022, se admitió la demanda.
- El demandado WALTER EMILIO GARCÍA RUIZ, fue notificado personalmente por correo electrónico remitido el 03 de octubre de 2022, el cual, si bien presentó contestación de la demanda, la misma no fue tenida en cuenta por haber sido presentada de manera extemporánea, conforme lo dispuesto en auto del 08 de noviembre de 2022, decisión que no fue objeto de recurso alguno; encontrándose la decisión ejecutoriada y en firme.
- Al no presentarse escrito alguno dentro de los términos establecidos para acreditar los pagos o para pronunciarse respecto del auto proferido el 23 de septiembre de 2022, mismo que se encuentra debidamente ejecutoriado, este Despacho en aplicación a lo dispuesto en el artículo 384 numeral 3<sup>a</sup> del Código General del Proceso, se procede a continuar con el trámite procesal.

### **III. EN TORNO A LOS ASPECTOS DE FORMA O RELATIVOS**

#### **A LEY PROCESAL:**

Se advierte en primer lugar que el Despacho tiene aptitud legal para conocer y resolver esta controversia en atención a la cuantía de la pretensión y el domicilio del demandado tal y como lo preceptúan los artículos 25, 26 y 28 del Código de General del Proceso. Existe capacidad para ser parte y comparecer, además de las partes estar representadas por abogado en ejercicio, cumpliéndose allí con el derecho de postulación; hay legitimación en la causa por activa y por pasiva; la demanda fue técnica; la cuerda procesal observada correspondió a las formas previstas por el legislador para esta clase de asuntos, y existe interés para obrar, razón por la cual no observa ninguna circunstancia que impida acceder al fondo de la cuestión planteada para darle solución.

#### **IV. CONSIDERACIONES:**

El acto jurídico que nos ocupa, caracterizado por su bilateralidad, onerosidad, conmutatividad y una periodicidad de prestaciones, se encuentra definido en el Estatuto Civil Adjetivo, en el artículo 1973 como aquel *“contrato en que las dos partes se obligan recíprocamente, la una a conceder el goce de una cosa, o a ejecutar una obra o prestar un servicio, y la otra a pagar por este goce, obra o servicio un precio determinado”*. De tal definición se desprende que sus elementos esenciales, traducidos además en las obligaciones cardinales de las partes inmiscuidas en la relación contractual, arrendador y arrendatario respectivamente; consisten en la concesión del uso o goce de un bien, a partir de su entrega material y el precio que se paga por desplegar ese uso y ese goce-arts. 1982 ss y 1996 ss C.C.

Así mismo se tiene que pueden ser objeto del contrato de arrendamiento, según el artículo 1974 del C. Civil, las cosas corporales e incorpóreas que puedan usarse sin consumirse, a excepción de las que la ley prohíbe arrendar, y los derechos estrictamente personales como los de uso y habitación, e incluso la cosa ajena.

Pues bien, Para retomar lo esgrimido en acápite iniciales, debe decirse que al convenio referido a la tenencia por arrendamiento de este tipo de bienes, no es ajena la específica obligación de pago; misma que no se ciñe exclusivamente en conferir u otorgar el estipendio convenido sino en hacerlo

en la denominación económica pactada; en entregárselo al arrendador o a la persona por este autorizada para recibir; en hacerlo en el sitio acordado en el contrato y sobre todo en conferirlo dentro del plazo convenido; incluso, en caso de que el arrendador rehúse recibirlo en las condiciones ante dichas, el locatario tiene el deber de efectuarlo mediante consignación a su favor en las instituciones para tal efecto y de acuerdo con el procedimiento legal vigente.

Claramente, el no pago o el pago en condiciones diferentes a las pactadas en el contrato, se erige en latente causal de terminación, pues la misma constituye un incumplimiento contractual, el cual se encuentra establecido en la Ley 820 de 2003, normas reglamentarias de la materia y en subsidio las regulaciones que sobre el tema de arrendamiento hace la legislación sustantiva civil y los decretos que no sean contrarios al asunto en análisis.

Amén de lo anterior, tenemos que el Art. 2000 del C. Civil, establece como una de las obligaciones a cargo del arrendatario el pago del precio o renta.

Expuestas las premisas normativas de antela y de cara al caso concreto, tenemos que si bien la parte demandada dentro del término del traslado contestó la demanda, la misma no fue tenida en cuenta por el Juzgado al no cumplir los requisitos para su admisión, razón por la cual se tuvo por no contestada, supuesto que permite aplicar lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 384 numeral 3° del Código General del Proceso, que consagra que cuando no se presentare oposición al lanzamiento se dictará sentencia de plano.

## **V. CONCLUSION.**

Por lo anterior se declarará terminado el contrato de arrendamiento y se condenará en costas a la parte demandada.

## **VI. DECISIÓN.**

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** judicialmente terminado el contrato de arrendamiento existente entre LILIAM PIEDAD GUARÍN SÁNCHEZ, actuando en calidad de arrendadora y WALTER EMILIO GARCÍA RUIZ, actuando en calidad de arrendatario; por la causal de mora en el pago de los cánones de arrendamiento, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente sentencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** a WALTER EMILIO GARCÍA RUIZ, la entrega inmueble ubicado en la Carrera 50 # 50-14, Edificio Banco Popular, Interior 1002 de Medellín, a la señora LILIAM PIEDAD GUARÍN SÁNCHEZ, dentro de los cinco (05) días siguientes a la ejecutoria del presente fallo.

**TERCERO: ORDENAR** la diligencia de entrega del inmueble arrendado objeto del litigio, ello en caso de que la parte demandada no efectúe la entrega ordenada en el numeral que antecede, siempre que el interesado lo solicite conforme al artículo 308 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** al demandado al pago de las costas, toda vez que las pretensiones deprecadas por la demandante prosperaron en su totalidad, las cuales serán liquidadas por secretaría en la oportunidad procesal legalmente establecida, conforme a los parámetros expuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

Como agencias en derecho se fija la suma de \$1.000.000,00.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 18 de noviembre de 2022.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b23bdb775ac4de4025896ece4a45d3d95b00a1a8725182761c9d6612ec3e3123**

Documento generado en 17/11/2022 08:16:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el oficio anterior fue recibido en el correo institucional del Juzgado, el día 10 de noviembre de 2022 a las 11:25 horas.

Medellín, 17 de noviembre de 2022



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3611
RADICADO N°	05001-40-03-009-2021-00153-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	COOPERATIVA ALAGRO
DEMANDADO	NATALIA ANDREA RODRÍGUEZ CIFUENTES
DECISION:	INCORPORA DESPACHO

Se incorpora el Despacho Comisorio No. 74 del 31 de mayo de 2021 presentado por el Inspector de Policía Urbana de Medellín, sin auxiliar, por cuanto a la fecha no ha sido posible dar cumplimiento con la captura del vehículo y previa consulta con la página de la Rama Judicial se constató que el proceso se dio por terminado.

Lo anterior, teniendo en cuenta que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación, mediante auto proferido el día 07 de marzo de 2022.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 18 de noviembre de 2022.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

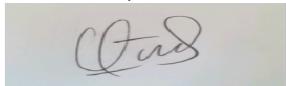
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28f9219578f6516a913a82e7698da98eb5e17c1d5049e2812d867d77c9dd7120**

Documento generado en 17/11/2022 08:16:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que la demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado el día 15 de noviembre de 2022 a las 8:50 horas. Igualmente le informo, que conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, el Dr. NELSON ALBERTO BARRERA GONZÁLEZ, identificado con T.P. 106.046 del C.S.J., no presenta sanciones disciplinarias vigentes en la fecha.  
Medellín, 17 de noviembre de 2022



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Auto interlocutorio	2716
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante (s)	UNE EPM TELECOMUNICACIONES S.A.
Demandado (s)	MUNICIPIO DE MEDELLÍN
Radicado	05001-40-03-009-2022-01159-00
Decisión	AVOCA CONOCIMIENTO – INADMITE

En atención a la decisión proferida por el Tribunal Administrativo de Antioquia Sala Sexta de Decisión de Medellín, el pasado 21 de octubre de 2022, por medio del cual ordenó la remisión del expediente contentivo de la demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurado por UNE EPM TELECOMUNICACIONES S.A. en contra del MUNICIPIO DE MEDELLÍN a la Jurisdicción Ordinaria y lo remitió para que continuemos con su conocimiento, se **AVOCA** conocimiento del presente proceso en el estado en que se encuentra.

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurado por UNE EPM TELECOMUNICACIONES S.A. en contra del MUNICIPIO DE MEDELLÍN, el Despacho observa que no se cumple con los requisitos contenidos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso y la ley 2213 de 2022, por lo que el Juzgado;

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

**A.-** Deberá adecuarse la pretensión 1.1, indicando uno a uno el valor de las facturas de cobro de servicios públicos adeudadas por el demandado ya que cada una corresponde a un capital autónomo e independiente y no pueden acumularse.

**B.-** Deberá adecuarse la pretensión 1.2, indicando una a una las fechas a partir de las cuales se peticionan los intereses de mora por cada una de las facturas de cobro de servicios públicos adeudadas por el demandado.

**C.-** Deberá aportar poder dirigido a este Despacho Judicial.

**D.-** Para efectos de mayor claridad, subsanados los requisitos exigidos, deberá presentar la demanda integrada en un solo escrito.

**E.-** Del cumplimiento de los requisitos deberá remitir copia al demandado al canal digital informado para efectos de notificaciones, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 06 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 18 de noviembre de 2022.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c1218b47ca50653bfc3cf10ee037cc080fdbba27c22c57f39aeba39dff4bff6**

Documento generado en 17/11/2022 08:16:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL; Le informo señor Juez el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Jgado, el día 15 de noviembre del 2022, a las 2:58 p. m. Se deja constancia que, revisada la página de antecedentes disciplinarios de abogados suministrada por el Consejo Superior de la Judicatura, se tiene que el abogado JONATHAN TAMAYO GUARÍN, con C. C. No. 1.128.423.477 y T. P. 275.740 del Consejo Superior de la Judicatura, no registra antecedentes.  
Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, diecisiete (17) de noviembre del dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3641
RADICADO N°	05001 40 03 009 2022 00923 00
PROCESO	VERBAL ESPECIAL - RESTITUCIÓN DE INMUEBLE
DEMANDANTE.	LILIAM PIEDAD GUARÍN SÁNCHEZ
DEMANDADO.	WALTER EMILIO GARCÍA RUIZ
DECISION:	Auto reconoce Personería

Considerando el poder otorgado por la demandante, se encuentra ajustado a derecho, el Despacho reconoce personería nuevamente al Dr. JONATHAN TAMAYO GUARÍN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.128.423.477, portador de la tarjeta profesional número 275.740 del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la demandante LILIAM PIEDAD GUARÍN SÁNCHEZ, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE.**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 18 de noviembre del 2022.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

t.

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf4b84a1199303bc2d35fb45c0b5343901fa68983e8650b1fbc59593a7a5b3de**

Documento generado en 17/11/2022 12:28:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

A continuación, se procede a realizar la liquidación de costas así:

<b>LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b>		
CONCEPTO	FOLIO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	cd. 1.	\$ 1.000.000.00
<b>VALOR TOTAL</b>		\$ 1.000.000.00

Medellín, 17 de noviembre del dos mil veintidós (2022)

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecisiete (17) de noviembre del dos mil veintidós (2022)

**RADICADO No. 0500140 03 09 2022 00961 00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 3596**

Considerando que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, y como quiera que el Despacho la encuentra correcta, se le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 18 de noviembre del 2022.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **583bd3d1ccc605bd1ac17295b2ad098872fd51c0908a49cc8c3a2be901b24c34**

Documento generado en 17/11/2022 08:16:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 10 de noviembre del 2022, a las 3:53 p. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecisiete (17) de noviembre del dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3601
RADICADO	05001-40-03-009-2022-00906-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA
DEMANDADA	CARLOS ENRIQUE PEREZ OSCAR DANIEL BOLAÑOS VARGAS
DECISIÓN	Auto incorpora notificación personal positiva y nombra curador

Por encontrarse ajustada a derecho, se incorpora notificación personal efectuada al demandado CARLOS ENRIQUE PÉREZ, la cual fue practicada por correo electrónico remitido el 27 de octubre del 2022 con constancia de recibido en la misma fecha conforme lo certifica la empresa del correo, cumpliéndose así con las exigencias del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Por otro lado, como quiera que el demandado OSCAR DANIEL BOLAÑOS VARGAS, no se presentó al Despacho dentro del término de su emplazamiento, a fin de notificarse personalmente del auto que libró mandamiento de pago en su contra dentro del presente proceso, el Despacho dando aplicación a lo dispuesto en los artículos 293 y 108 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta lo consagrado en el literal numeral 7° del Artículo 48° ibídem, designa como Curador Ad-Litem al abogado JUAN CARLOS GONZÁLEZ PULGARÍN, quien se localiza en la carrera 49 50-22, Oficina 702 de Medellín (Antioquia), en el teléfono 604 5111675, 604 3417322 y celular 3168684958, correo electrónico: juangonzalezabogado@gmail.com, con quien se llevará a cabo la notificación del mencionado auto y demás diligencias posteriores.

Comuníquesele la designación, advirtiéndole que el nombramiento es de forzosa aceptación.

Se fija la suma de \$300.000.00 como valor de los gastos necesarios para que el auxiliar de la justicia cumpla con su función, con el deber de rendir

cuentas al respecto. Dicho dinero será cancelado anticipadamente por la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 18 de noviembre del 2022.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

t.

**Firmado Por:**

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33df9d3cafd79e011d2e784586c54bbf0b485378e4e2d3b62e6ec85e312f7cb4**

Documento generado en 17/11/2022 08:16:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el oficio anterior fue recibido en el correo institucional del Juzgado, el día 10 de noviembre de 2022 a las 11:25 horas.

Medellín, 17 de noviembre de 2022

CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3609
RADICADO N°	05001-40-03-009-2020-00866-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
DEMANDANTE	CARLOS ENRIQUE FRANCO ARANGO
DEMANDADO	JUAN DAVID OSPINA ALZATE
DECISION:	INCORPORA DESPACHO

Se incorpora el Despacho Comisorio No. 003 del 27 de enero de 2021 presentado por el Inspector de Policía Urbana de Medellín, sin auxiliar, por cuanto a la fecha no ha sido posible dar cumplimiento con la captura del vehículo y previa consulta con la página de la Rama Judicial se constató que el proceso se dio por terminado.

Lo anterior, teniendo en cuenta que el proceso se encuentra terminado por desistimiento tácito, mediante auto proferido el día 17 de mayo de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 18 de noviembre de 2022.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **387d3fcc866a4256646f42ddb4c7166ad6293e99c3d5a66b846a6b06ca730c23**

Documento generado en 17/11/2022 08:16:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 11 de noviembre del 2022, a las 2:06 p. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecisiete (17) de noviembre del dos mil veintidós (2022)

Auto interlocutorio	3639
Radicado	05001-40-03-009-2022-00961-00
Proceso	VERBAL ESPECIAL RESTITUCIÓN DE INMUEBLE
Demandante	JORGE IVÁN ARDILA MONTYA
Demandado	JOHN FELIPE CASTRO VÉLEZ
Decisión	Incorpora

Se agrega al expediente el acta de entrega del bien inmueble objeto de restitución aportado por la parte demandante, informando que el inmueble objeto de restitución fue entregado por el demandando de forma voluntaria, el Despacho procede a incorporarlo al expediente para los fines pertinentes.

En consecuencia, se ordena el archivo definitivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO Publicado en la página web de la Rama Judicial el día 18 de noviembre del 2022.</p> <p><b>JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO</b> Secretario</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2084c774b7227c9827de09e641c5c88764911783b485d0750b1802cacf3b3851**

Documento generado en 17/11/2022 08:16:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día 15 de noviembre de 2022 a las 14:19 horas.

Medellín, 17 de noviembre de 2022

CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Auto sustanciación	3614
Referencia	GARANTÍA MOBILIARIA – MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO
Demandante	FINANZAUTO S.A.
Demandado	INDUSTRIAS GEA S.A.S.
Radicado	05001-40-03-009-2021-01240-00
Decisión	PONE CONOCIMIENTO

En atención al memorial presentado por la apoderada de la parte demandante, por medio del cual solicita elaborar, tramitar y remitir a su correo el oficio de levantamiento de la orden de aprehensión, conforme al auto de terminación; el Juzgado no accede a lo solicitado toda vez que los oficios Nros. 2484 y 2485 expedidoS el 09 de agosto de 2022 con destino al Juzgado Treinta Civil Municipal con Conocimiento Exclusivo de Despachos Comisorios de Medellín y a la Policía Nacional – Sijin, fueron diligenciados directamente por la secretaria del Juzgado mediante correos electrónicos remitidos desde el 19 de agosto de 2022 a las 11:31 y 11:34 horas respectivamente, con copia a la apoderada de la parte demandante, conforme como se observa en el expediente digital, dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 18 de noviembre de 2022.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78d05922e7a86ed96f23b0a24e9a072450f7e07c0e7f33c91401ffe447f81143**

Documento generado en 17/11/2022 08:16:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** El anterior memorial fue presentado el día viernes, 11 de noviembre de 2022, a las 15:16 horas, mediante el correo institucional del Juzgado.

María Lorena Flórez Marín  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

SUSTANCIACIÓN	3619
RADICADO	05001 40 03 009 2022 01048 00
PROCESO	LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
DEUDOR	LAUREANO JOSÉ NAVARRO VILLABA
ACREEDORES	BANCO DAVIVIENDA S.A. Y OTROS
DECISIÓN	Reconoce personería y ordena oficiar

Considerando que el poder otorgado por el deudor Laureano José Navarro Villalba, se encuentra ajustado a derecho, se le reconoce personería a la abogada María Isabel Noreña Mira, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.045.107.833 y la tarjeta profesional No. 356.676 del C.S de la J, en los términos del poder conferido y por ser abogada en ejercicio de la profesión.

Por otro lado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 846 del Estatuto Tributario, se accede a oficiar a la DIAN, informando la existencia del presente proceso de insolvencia de persona natural no comerciante, con el fin de que se haga parte en el proceso en caso de existir alguna obligación pendiente de pago por parte del deudor Laureano José Navarro Villalba.

Igualmente, se accede a oficiar al Juzgado 001 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Itagüí- Antioquia, para que remita en formato digital el proceso Ejecutivo radicado bajo el número 05360 41 89 001 2022 00644 00, que se adelanta Banco Colpatria S.A. en contra del deudor Laureano José Navarro Villalba, advirtiendo que de existir títulos consignados en virtud de alguna medida cautelar en contra del citado deudor, deberán dejarse a disposición del presente proceso de insolvencia con el fin de que sean incorporado como activos.

Por secretaría expídase y remítase los oficios pertinentes, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

No se accede a oficiar al Municipio de Medellín ni a la Gobernación de Antioquia, toda vez que no se encuentran relacionados dentro de la relación de acreedores en la etapa de negociación de deudas, por lo que en caso de existir alguna acreencia a su favor deberán acudir al proceso dentro de los 20 días siguientes al emplazamiento de los acreedores, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 566 del Código General del Proceso.

Por último, se ordena por secretaría remitir el link de acceso al expediente digital al correo electrónico informado por la apoderada del deudor.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 18 de noviembre de 2022 a las 8 a.m,

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86babf0c9cf94b534e6afc7091b6ba4681eeb3a4e5f4dd4aceae847d479cf87a**

Documento generado en 17/11/2022 08:16:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el oficio anterior fue recibido en el correo institucional del Juzgado, el día 10 de noviembre de 2022 a las 11:25 horas.

Medellín, 17 de noviembre de 2022



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3578
RADICADO N°	05001-40-03-009-2021-00137-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	FRANCY YOLIMA POSADA ACEVEDO
DEMANDADO	GONZALO DE JESÚS FORONDA PINEDA
DECISION:	INCORPORA DESPACHO

Se incorpora el Despacho Comisorio No. 131 del 31 de agosto de 2021 presentado por el Inspector de Policía Urbana de Medellín, sin auxiliar, por cuanto a la fecha no ha sido posible dar cumplimiento con la captura del vehículo y previa consulta con la página de la Rama Judicial se constató que el proceso se dio por terminado.

Lo anterior, teniendo en cuenta que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación, mediante auto proferido el día 24 de noviembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 18 de noviembre de 2022.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

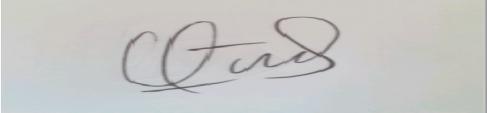
Código de verificación: **b442156480d03dd9498f0757b1d95ad70058f100ea2145d2e45b91aa15574160**

Documento generado en 17/11/2022 08:16:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el oficio anterior fue recibido en el correo institucional del Juzgado, el día 10 de noviembre de 2022 a las 11:25 horas.

Medellín, 17 de noviembre de 2022



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3579
RADICADO N°	05001-40-03-009-2020-00764-00
PROCESO	SOLICITUD DE GARANTÍA MOBILIARIA - MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO
DEMANDANTE	BANCOLOMBIA S.A.
DEMANDADO	JOSÉ ABEL RAMÍREZ MORENO
DECISION:	INCORPORA DESPACHO

Se incorpora el Despacho Comisorio No. 87 del 10 de noviembre de 2020 presentado por el Inspector de Policía Urbana de Medellín, sin auxiliar, por cuanto a la fecha no ha sido posible dar cumplimiento con la captura del vehículo y previa consulta con la página de la Rama Judicial se constató que el proceso se dio por terminado.

Lo anterior, teniendo en cuenta que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación, mediante auto proferido el día 29 de julio de 2021.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ  
JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 18 de noviembre de 2022.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b02fed270c3536023be6ac9c92b2e390050b93f8528d0f015b801b5a087e07e1**

Documento generado en 17/11/2022 08:16:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el oficio anterior fue recibido en el correo institucional del Juzgado, el día 10 de noviembre de 2022 a las 11:25 horas.

Medellín, 17 de noviembre de 2022



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3580
RADICADO N°	05001-40-03-009-2021-00077-00
PROCESO	SOLICITUD DE GARANTÍA MOBILIARIA - MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO
DEMANDANTE	RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
DEMANDADO	MAYERLIN GUTIÉRREZ PALACIOS
DECISION:	INCORPORA DESPACHO

Se incorpora el Despacho Comisorio No. 19 del 12 de febrero de 2021 presentado por el Inspector de Policía Urbana de Medellín, sin auxiliar, por cuanto a la fecha no ha sido posible dar cumplimiento con la captura del vehículo y previa consulta con la página de la Rama Judicial se constató que el proceso se dio por terminado.

Lo anterior, teniendo en cuenta que el proceso se encuentra terminado por pago de las cuotas en mora, mediante auto proferido el día 14 de febrero de 2022.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 18 de noviembre de 2022.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c710e8eadf5de17762afc0489e50147a6f71e2b32b427e7b88bc83d889b144a**

Documento generado en 17/11/2022 08:16:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 11 de noviembre del 2022, a las 9:00 a. m. Se deja constancia que, revisada la página de antecedentes disciplinarios de abogados suministrada por la Consejo Superior de la Judicatura, se tiene que la abogada ANA MARÍA VÁSQUEZ QUINTERO, con C. C. 1.036.424.602 y T. P. No. 335.914 del C. S. de la J., no registra antecedentes.  
Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecisiete (17) de noviembre del dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3635
RADICADO	05001-40-03-009-2022-00941-00
PROCESO	LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
SOLICITANTE	LUIS NORBERTO VÁSQUEZ MEJÍA
ACREEDORES	COOPERATIVA FINANCIERA JHON F. KENNEDY MUNICIPIO DE COCORNÁ GLORIA YANED QUINTERO RAMIREZ
DECISIÓN	Auto reconoce personería

Considerando que el poder conferido por el solicitante LUIS NORBERTO VÁSQUEZ MEJÍA, reúne los requisitos exigidos por el artículo 75 del Código General del Proceso, se reconoce personería a la abogada ANA MARÍA VÁSQUEZ QUINTERO con C. C. 1.036.424.602 y T. P. 335.914 del C. S. de la J., para continuar representando los intereses de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 18 de noviembre del 2022.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

t.

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d662447c25304cc8e721dafcfa167f9303a1e79885869faed190bcfa6f62a212**

Documento generado en 17/11/2022 08:16:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 10 de noviembre del 2022 a las 3:56 p. m  
Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecisiete (17) de noviembre del dos mil veintidós (2022)

Auto Sustanciación	3602
Radicado	05001 40 03 009 2022 00486 00
Proceso	LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONAL NATURAL NO COMERCIANTE
Demandante	HAROL FELIPE GARCÍA VALENCIA
Acreedores	BANCO DE BOGOTÁ FINESA S. A. COMUNICACIONES CELULAR S. A. – CLARO INVESTIGACIONES Y COBRANZAS EL LIBERTADOR S. A. COOPERATIVA FINANCIERA JHON F. KENNEDY EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN EPM ÁLVARO DANIEL MARULANDA LONDOÑO
Decisión	Incorpora notificaciones aviso positiva

Por otro lado, por encontrarse ajustada a derecho, se incorpora la notificación por aviso enviada al deudor y a los acreedores BANCO DE BOGOTÁ, FINESA S. A., COMUNICACIONES CELULAR S. A. – CLARO, INVESTIGACIONES Y COBRANZAS EL LIBERTADOR S. A., COOPERATIVA FINANCIERA JHON F. KENNEDY, EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN EPM y ÁLVARO DANIEL MARULANDA LONDOÑO, con resultado positivo, las cuales se perfeccionaron el día once (11) noviembre del 2022, reuniendo los requisitos del artículo 292 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 18 de noviembre del 2022.

**JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f19d10266402ae1143a4476b10522957283d623cab455461dfd5495406890cca**

Documento generado en 17/11/2022 08:16:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 10 de noviembre del 2022, a las 4:34 p. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecisiete (17) de noviembre del dos mil veintidós (2022)

Auto interlocutorio	3634
Radicado	05001-40-03-009-2019-01327-00
Proceso	LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONAL NATURAL NO COMERCIANTE
Solicitante	JUAN FERNÁNDO CARDONA MONTOYA
Decisión	Incorpora

Se agrega al expediente y pone en conocimiento de las partes el proyecto de adjudicación presentado al correo electrónico del Juzgado el pasado 10 de noviembre de 2022 por el liquidador, el cual permanecerá en la secretaría a disposición de las partes interesadas, quienes podrán consultarlo antes de la celebración de la audiencia, de conformidad con lo dispuesto en la parte final del artículo 568 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 18 de noviembre del 2022.

**JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO**  
Secretario

Firmado Por:

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3c522b6385fed2cea8ee8d56393eafc9a025c3fb800c2fabf92dbf6b57f40a1**

Documento generado en 17/11/2022 08:16:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** Le informo señor juez que en el presente asunto se encuentran notificados los citados como Litisconsortes necesarios por pasiva, quienes dentro del término concedido no propusieron excepciones. A Despacho. Medellín, 17 de noviembre del 2022.

María Lorena Flórez Marín  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, diecisiete (17) de noviembre del dos mil veintidós (2.022)

<b>AUTO SUSTANCIACIÓN</b>	3616
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 009 2018 01266 00
<b>PROCESO</b>	VERBAL PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE</b>	CARLOS ALBERTO DURANGO VÉLEZ
<b>DEMANDADOS</b>	MARÍA AMANDA DURANGO VÉLEZ Y OTROS
<b>DECISIÓN</b>	Fija fecha para audiencia y decreta pruebas

Teniendo en cuenta que el proceso se reanudó, ya que se integró por pasiva el litisconsorte necesario, se procederá a continuar con el trámite del proceso verbal de declaración de pertenencia, regulado por el artículo 375 del Código General del Proceso.

**INSPECCIÓN JUDICIAL**

Se llevará a cabo la diligencia de inspección judicial con intervención de perito el día **29 de marzo de 2023 a las 8:30 a.m.**, iniciando aquella en el Despacho y trasladándose al bien objeto de usucapión, para lo cual las partes dispondrán todo lo necesario para trasladar a los funcionarios de esta Judicatura al sitio de ubicación del mismo.

Para el efecto, téngase en cuenta la determinación de linderos, contenidos en el dictamen pericial presentado por auxiliar de la justicia designada, Adriana María Castañeda Tamayo, el 13 de abril de 2021. (Archivo digital N° 029)

**CITACIÓN A AUDIENCIA**

De conformidad con el numeral 1° del art. 372 del C.G. del P., se señala el día **29 de marzo de 2023 a las 10:30 a.m.** Se advierte que con fundamento en el párrafo único de la precitada norma es conveniente y posible para el sub judice, agotar igualmente la audiencia de instrucción y juzgamiento, disponiendo todo lo necesario para la práctica de las pruebas

y dictar en la misma diligencia, la respectiva sentencia, en los términos del art. 373 ibídem.

### **LUGAR**

La audiencia se llevará acabo de manera presencial en la sala de audiencias del Juzgado

### **ORDEN DEL DÍA**

1. Iniciación
2. Decisión sobre justificaciones presentadas antes de la celebración de la audiencia.
3. Decisión sobre excepciones previas pendientes por resolver.
4. Conciliación en caso de procedencia.
5. Interrogatorio a las partes.
6. Fijación del litigio.
7. Control de legalidad.
8. Práctica de pruebas.
9. Alegatos de conclusión.
10. Sentencia.
11. Aprobación del acta.

### **DECRETO DE PRUEBAS**

Se advierte a las partes y sus apoderados que deberán traer a la audiencia para efectos de su práctica, los testigos solicitados y peritos, de ser el caso, de manera tal que quienes no se encuentren presentes para el momento de la recepción del testimonio, no serán escuchados. (Art. 372 par. C.G. del P.)

### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE**

#### **DOCUMENTALES**

Los documentos aportados por el parte demandante con la demanda y, se incorporan desde ya como pruebas (Folio 18al 251,267 al 279 y 283 al 284 del cuaderno único escaneado)

## **INTERROGATORIO DE PARTE**

- Cítese para que comparezcan con el fin de absolver interrogatorio solicitado por la parte demandante a SILVIA ELENA DURANGO VÉLEZ, ALBA MERY DURANGO VÉLEZ y GLORIA NUBIA DURANGO VÉLEZ.

## **TESTIMONIOS**

Se recibirá declaración como testigos de la parte demandante, a los señores ANA MARÍA AGUIRRE SÁNCHEZ, DOLLY GARCÍA y ALBERTO CRUZ, quienes declararan sobre la posesión ejercida sobre el bien objeto de demanda.

Será la parte demandante quien debe procurar la comparecencia de los testigos en la fecha y hora señaladas, en los términos del art. 217 del Código General del Proceso, para lo cual deberá informar de manera inmediata al correo institucional del juzgado [cmpl09med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09med@cendoj.ramajudicial.gov.co), sus correos electrónicos.

## **PRUEBAS DE LOS DEMANDADOS SILVIA ELENA DURANGO VÉLEZ, GLORIA NUBIA DURANGO VÉLEZ, NATALY JULIANA DURANGO ESTRADA y CAROLINA DURANGO ESTRADA**

## **DOCUMENTAL**

Los documentos aportados por la parte demandada con la contestación de la demanda, se incorporan desde ya como pruebas. (Folio 357 al 363 del cuaderno único escaneado).

## **TESTIMONIOS**

Se recibirá declaración como testigo de la parte demandada, a los señores DARILIN YURANI RIVERA DURANGO, WILDEMAN ALBERTO OQUENDO GALLEGO y GUSTAVO DE JESÚS RIVERA LLANO, quienes declararán sobre los hechos relacionados con la demanda y su contestación.

Será la parte demandada quien debe procurar la comparecencia de los testigos en la fecha y hora señaladas, en los términos del art. 217 del Código General del Proceso, para lo cual deberá informar de manera inmediata al

correo institucional del juzgado [cmpl09med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09med@cendoj.ramajudicial.gov.co), sus correos electrónicos.

**PRUEBAS DE LOS DEMANDADOS LUIS ALFONSO DURANDO VÉLEZ, VICTOR, SULMA, NUBIA, SANTIAGO, SILVANA, CARMEN, DIANA, SHIRLEY y CLAUDIA PULGARIN DURANGO; HEREDEROS INDETERMINADOS de los señores ALFONSO DURANGO ROJAS y MARÍA MERCEDES VÉLEZ DE DURANGO, HEREDEROS INDETERMINADOS de OSCAR, WILLIAM DURANGO ESTRADA y MARÍA AMANDA DURANGO; y PERSONAS INDETERMINADAS**

No se decreta prueba alguna, por cuanto, el abogado designado como Curador Ad-Litem de la mayoría de demandados y herederos indeterminados no solicitó pruebas dentro de la presente controversia.

**ADVERTENCIAS**

**Deberán concurrir las partes a la conciliación y práctica del interrogatorio, de ser legalmente posible y, a los demás asuntos relacionados con la audiencia, y acompañadas de su apoderado,** debidamente informadas sobre los hechos materia del proceso. Igualmente debe comparecer el curador ad-litem de la demandada y de las personas indeterminadas, de ser el caso. Si los apoderados no comparecen la audiencia se realizará con aquellas. Si por el contrario no concurre alguna de las partes sin perjuicio de las consecuencias probatorias por su inasistencia, la audiencia se llevará a cabo con su apoderado, quien tendrá facultad para confesar, conciliar, transigir, desistir, y en general, para disponer del derecho en litigio.

Si la parte y su apoderado o solo la parte se excusan con anterioridad a la audiencia y el juez acepta la justificación, se fijará nueva fecha y hora para su celebración, mediante auto que no tendrá recursos. La audiencia deberá celebrarse dentro de los diez (10) días siguientes. En ningún caso podrá haber otro aplazamiento.

Las justificaciones que presenten las partes o sus apoderados con posterioridad a la audiencia, solo serán apreciadas si se aportan dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha en que ella se verificó. Solo se aceptarán aquellas que se fundamenten en fuerza mayor o caso fortuito, y solo tendrán el efecto de exonerar de las consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas que se hubieren derivado de la inasistencia.

La inasistencia injustificada del demandante hará presumir cierto los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda. Cuando ninguna de las partes concurra a la audiencia, ésta no podrá celebrarse y vencido el término sin que se justifique la inasistencia, el juez, por medio de auto, declarará terminado el proceso.

Las consecuencias previstas en los incisos anteriores se aplicarán, en lo pertinente, para el caso de la demanda de reconvencción y de intervención de terceros principales.

Tanto a la parte como al apoderado que no concurran a la audiencia, se les impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv), excepto que antes de la hora señalada para la audiencia, o dentro de los tres días siguientes, presenten prueba siquiera sumaria de una justa causa para no comparecer, tal y como antes se expresó.

Se advierte a los apoderados que, para efectos de asistir a la audiencia, el poder puede sustituirse, siempre que no esté prohibido expresamente (art. 75 C. G. del P.).

Se advierte a los apoderados, a las partes, a los testigos, a los peritos, que, en la fecha programada, deberán disponer del tiempo suficiente para el trámite completo de la audiencia, toda vez que la misma podría extenderse durante toda la jornada de la mañana y de la tarde, e incluso del día hábil siguiente.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 18 de noviembre de 2022 a las 8 a.m,

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a84c8006ecba5666511e7a1d580db42d324f3b8a44b7f7d2685742c6333cee17**

Documento generado en 17/11/2022 08:15:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial se recibió en el Correo Institucional del Juzgado, el día 11 de noviembre del 2022, a las 11:58 a. m  
Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecisiete (17) de noviembre del dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3637
RADICADO	05001-40-03-009-2019-01040-00
PROCESO	VERBAL – SERVIDUMBRE DE ENERGÍA ELÉCTRICA
DEMANDANTE	INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA S. A. E. S. P.
DEMANDADA	LUIS ALBERTO MAYA MARTÍNEZ HEREDEROS INDETERMINADOS DE CÉSAR AUGUSTO MAYA MARTÍNEZ
DECISIÓN	Incorpora comunicación curador

Se incorpora al expediente la constancia de envío de correo electrónico comunicando el nombramiento como curador Ad-Litem designado para representar a OLGA LUCÍA MAYA MARTÍNEZ.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO Publicado en la página web de la Rama Judicial el día 18 de noviembre del 2022.</p> <p><b>JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO</b> Secretario</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Firmado Por:  
Andres Felipe Jimenez Ruiz

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c21231ba2290f1e5fc12105ed80fd510d9226d0b63a18aade67ed0e456bfddb**

Documento generado en 17/11/2022 08:16:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** La anterior demanda fue recibida el día martes, 15 de noviembre de 2022 a las 13:23 horas, a través del correo electrónico institucional.

MARÍA LORENA FLÓREZ MARÍN

Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2.022)

<b>Auto interlocutorio</b>	2737
<b>Radicado</b>	05001- 40- 03 -009 -2022- 01161- 00
<b>Proceso</b>	DECLARATIVO CON PRETENSIÓN DE INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO (TRAMITE VERBAL)
<b>Demandante</b>	DIANA MILENA MESA CUERVO
<b>Demandado</b>	ARRENDAMIENTOS EL CASTILLO SAS
<b>Decisión</b>	INADMITE DEMANDA

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda de **DECLARATIVO CON PRETENSIÓN DE INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO (TRAMITE VERBAL)** instaurada por la señora **DIANA MILENA MESA CUERVO**, en contra de **ARRENDAMIENTOS EL CASTILLO S.A.S.**, el Despacho observa que no se cumple con los requisitos contenidos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso, por lo que el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR**, la presente demanda para que se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

1. A fin de dar cumplimiento al numeral 4 del artículo 82 del Código General del Proceso, el cual claramente conviene que todo aquello que se pretenda deberá ser expresado con precisión y claridad, deberá la parte demandante aclarar la demanda en el sentido de indicar el tipo de proceso que pretende derivado del incumplimiento del contrato, si la resolución o el cumplimiento, de cara a lo dispuesto en el artículo 1546 del Código Civil.
2. Deberá aportar el certificado actualizado de tradición y libertad de los bienes objeto de contrato de mandato, toda vez que no se aportó con la demanda.

- 3.** Deberá adecuarse el acápite de notificaciones, indicando bajo la gravedad de juramento el correo electrónico de la parte demanda indicando expresamente que el mismo es el utilizado por persona a notificar, la forma como lo obtuvo y aportando las evidencias correspondientes. En caso de no conocer el correo electrónico así deberá manifestarlo bajo la gravedad de juramento, de conformidad con lo ordenado en el artículo 8 del Ley 2213 de 2022.
- 4.** El demandante omite estimar razonadamente la indemnización que pretende, así las cosas, deberá hacer el juramento estimatorio razonadamente y discriminado cada uno de los conceptos solicitados en las pretensiones, esto es, cada partida cuantificada y fundada en cuanto a su causa y monto (artículo 82 numeral 7 y 206 del G. G del P).
- 5.** Deberá aclarar la pretensión tercera en el sentido de indicar el tipo de perjuicio patrimonial solicitado (daño emergente o lucro cesante).
- 6.** Deberá señalar en los hechos de la demanda la(s) cláusula (s) contractuales cuyo incumplimiento reputa.
- 7.** Deberá adecuar los hechos de la demanda en el sentido de aclarar si la parte demandante, cumplió los deberes que le impone la convención, o cuando menos que se allanó a cumplirlos en la forma y tiempo debidos.
- 8.** Deberá aclarar los hechos de la demanda en el sentido de especificar si los daños ocasionados en el inmueble fueron ocasionados por el deterioro normal derivado del paso del tiempo o si por el contrario corresponden a daños ocasionados con intención, descuido o negligencia de los inquilinos, aclarando los fundamentos fácticos, contractuales y jurídicos por los cuales se imputa responsabilidad a la demandada.
- 9.** En caso de pretender incluir como prueba el dictamen de daños aportado con la demandada, deberá aportar nuevamente el mismo dando cumplimiento a los requisitos exigidos por el artículo 226 del Código General del Proceso.
- 10.** Para efectos de una mayor claridad, subsanados lo requisitos exigidos, deberá presentar la demanda integrada en un solo escrito.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estados de este proveído, para se sirva corregir los defectos de los cuales adolece la presente demanda y allegue los anexos omitidos, conforme a lo señalado en la parte motiva de esta providencia, so pena de rechazo, conforme artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA  
El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 18 de noviembre de 2022 a las 8  
a.m.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eae62678b3eb00b2749c413638deb5f0edf6d7c5ca02d83890d2539f0cf47a2b**

Documento generado en 17/11/2022 12:28:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el oficio anterior fue recibido en el correo institucional del Juzgado, el día 10 de noviembre de 2022 a las 11:25 horas.

Medellín, 17 de noviembre de 2022



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO

Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3620
RADICADO N°	05001-40-03-009-2018-01159-00
PROCESO	GARANTÍA MOBILIARIA – MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO
DEMANDANTE	BANCO FINANDINA S.A.
DEMANDADO	RUBY ASTRID URREGO HENAO
DECISION:	INCORPORA DESPACHO

Se incorpora el Despacho Comisorio No. 233 del 14 de diciembre de 2018 presentado por el Inspector de Policía Urbana de Medellín, sin auxiliar, por cuanto a la fecha no ha sido posible dar cumplimiento con la captura del vehículo y previa consulta con la página de la Rama Judicial se constató que el proceso se dio por terminado.

Lo anterior, teniendo en cuenta que el proceso se encuentra terminado, mediante auto proferido el día 21 de marzo de 2019.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ  
JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 18 de noviembre de 2022.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

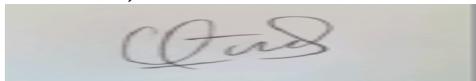
Código de verificación: **6f5caae114f0a486fd43b34e4d8859dafa0ce263ad51d6d31b93f598e87fca1e**

Documento generado en 17/11/2022 08:15:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el oficio anterior fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día 10 de noviembre de 2022 a las 11:25 horas.

Medellín, 17 de noviembre de 2022



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3623
RADICADO N°	05001-40-03-009-2019-00189-00
PROCESO	GARANTÍA MOBILIARIA – MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO
DEMANDANTE	BANCOLOMBIA S.A.
DEMANDADO	DEYCY MAGALY OROZCO ARANGO
DECISION:	INCORPORA DESPACHO – ORDENA CUMPLIR COMISIÓN

Considerando la decisión del señor JOSÉ FERNANDO GARCÍA ALVAREZ, Inspector de Policía de Medellín, por medio de la cual ordena devolver el Despacho Comisorio No. 034 del 11 de marzo de 2019 por cuanto a la fecha no ha sido posible dar cumplimiento con la captura del vehículo y adicional a ello que se constató en la página de la Rama Judicial que el proceso se dio por terminado; ésta Judicatura ordena remitir nuevamente el Despacho Comisorio al señor JOSÉ FERNANDO GARCÍA ALVAREZ, Inspector de Policía de Medellín, para que se sirva practicar la diligencia de APREHENSIÓN Y ENTREGA sobre el vehículo de placas HEZ291, propiedad de la demandada DEYCY MAGALY OROZCO ARANGO a favor del acreedor garantizado BANCOLOMBIA S.A., por cuanto mediante auto proferido por éste Juzgado el 05 de junio de 2019 se ordenó el archivo de las diligencias más no su terminación, como erradamente lo sostiene el comisionado. Ello por cuanto al tenor de lo señalado en el artículo 68 de la Ley 1676 de 2013 en concordancia con el último inciso del numeral 3 del artículo 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1385 de 2015, la orden de aprehensión y entrega del bien involucrado deberá ser ejecutada por el funcionario comisionado, quien no podrá admitir oposición alguna.

En virtud de lo expuesto, se conmina al señor JOSÉ FERNANDO GARCÍA ALVAREZ, Inspector de Policía de Medellín, para que se sirva dar estricto cumplimiento a la comisión, evitando tomar decisiones oficiosas y retardando injustificadamente el cumplimiento de su función, so pena de

ser sancionado con multa de 5 a 10 salarios mínimos legales mensuales vigentes, de conformidad con lo dispuesto en el inciso final del artículo 39 del Código General del Proceso.

**C Ú M P L A S E**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Andrés Felipe Jiménez Ruiz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009 Oral  
Medellín - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

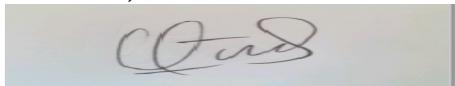
Código de verificación: **545898283ab70d51cf18cfa7f93959f99fe4ea5051b51d4a1cf8540b29fc1448**

Documento generado en 17/11/2022 08:15:55 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el oficio anterior fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día 10 de noviembre de 2022 a las 11:25 horas.

Medellín, 17 de noviembre de 2022



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3622
RADICADO N°	05001-40-03-009-2019-00637-00
PROCESO	GARANTÍA MOBILIARIA – MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO
DEMANDANTE	MOVIAVAL S.A.S.
DEMANDADO	SEBASTIAN SANTANA JARAMILLO
DECISION:	INCORPORA DESPACHO – ORDENA CUMPLIR COMISIÓN

Considerando la decisión del señor JOSÉ FERNANDO GARCÍA ALVAREZ, Inspector de Policía de Medellín, por medio de la cual ordena devolver el Despacho Comisorio No. 112 del 02 de julio de 2019 por cuanto a la fecha no ha sido posible dar cumplimiento con la captura del vehículo y adicional a ello que se constató en la página de la Rama Judicial que el proceso se dio por terminado; ésta Judicatura ordena remitir nuevamente el Despacho Comisorio al señor JOSÉ FERNANDO GARCÍA ALVAREZ, Inspector de Policía de Medellín, para que se sirva practicar la diligencia de APREHENSIÓN Y ENTREGA sobre el vehículo de placas NMT88E, propiedad del demandado SEBASTIAN SANTANA JARAMILLO a favor del acreedor garantizado MOVIAVAL S.A.S., por cuanto mediante auto proferido por éste Juzgado el 12 de julio de 2019 se ordenó el archivo de las diligencias más no su terminación, como erradamente lo sostiene el comisionado. Ello por cuanto al tenor de lo señalado en el artículo 68 de la Ley 1676 de 2013 en concordancia con el último inciso del numeral 3 del artículo 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1385 de 2015, la orden de aprehensión y entrega del bien involucrado deberá ser ejecutada por el funcionario comisionado, quien no podrá admitir oposición alguna.

En virtud de lo expuesto, se conmina al señor JOSÉ FERNANDO GARCÍA ALVAREZ, Inspector de Policía de Medellín, para que se sirva dar estricto cumplimiento a la comisión, evitando tomar decisiones oficiosas y

retardando injustificadamente el cumplimiento de su función, so pena de ser sancionado con multa de 5 a 10 salarios mínimos legales mensuales vigentes, de conformidad con lo dispuesto en el inciso final del artículo 39 del Código General del Proceso.

**C Ú M P L A S E**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Andres Felipe Jimenez Ruiz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5efa463336f728f6546b8a23a90b5e60791ca03b8dd2a54a142d176bf64400b**

Documento generado en 17/11/2022 08:15:58 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el oficio anterior fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día 10 de noviembre de 2022 a las 11:25 horas.

Medellín, 17 de noviembre de 2022



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3624
RADICADO N°	05001-40-03-009-2019-00809-00
PROCESO	GARANTÍA MOBILIARIA – MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO
DEMANDANTE	BANCO FINANDINA S.A.
DEMANDADO	MÓNICA MARÍA GÓMEZ LÓPEZ
DECISION:	INCORPORA DESPACHO – ORDENA CUMPLIR COMISIÓN

Considerando la decisión del señor JOSÉ FERNANDO GARCÍA ALVAREZ, Inspector de Policía de Medellín, por medio de la cual ordena devolver el Despacho Comisorio No. 140 del 06 de agosto de 2019 por cuanto a la fecha no ha sido posible dar cumplimiento con la captura del vehículo y adicional a ello que se constató en la página de la Rama Judicial que el proceso se dio por terminado; ésta Judicatura ordena remitir nuevamente el Despacho Comisorio al señor JOSÉ FERNANDO GARCÍA ALVAREZ, Inspector de Policía de Medellín, para que se sirva practicar la diligencia de APREHENSIÓN Y ENTREGA sobre el vehículo de placas HZL357, propiedad de la demandada MÓNICA MARÍA GÓMEZ LÓPEZ a favor del acreedor garantizado BANCO FINANDINA S.A., por cuanto mediante auto proferido por éste Juzgado el 15 de noviembre de 2019 se ordenó el archivo de las diligencias más no su terminación, como erradamente lo sostiene el comisionado. Ello por cuanto al tenor de lo señalado en el artículo 68 de la Ley 1676 de 2013 en concordancia con el último inciso del numeral 3 del artículo 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1385 de 2015, la orden de aprehensión y entrega del bien involucrado deberá ser ejecutada por el funcionario comisionado, quien no podrá admitir oposición alguna.

En virtud de lo expuesto, se conmina al señor JOSÉ FERNANDO GARCÍA ALVAREZ, Inspector de Policía de Medellín, para que se sirva dar estricto cumplimiento a la comisión, evitando tomar decisiones oficiosas y retardando injustificadamente el cumplimiento de su función, so pena de

ser sancionado con multa de 5 a 10 salarios mínimos legales mensuales vigentes, de conformidad con lo dispuesto en el inciso final del artículo 39 del Código General del Proceso.

**C Ú M P L A S E**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Andres Felipe Jimenez Ruiz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05c97c9d55a1118038e9f55094c06686fa01aa90bda2ac90e257bdfb094723da**

Documento generado en 17/11/2022 08:16:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** Le informo señor Juez que la demanda fue recibida en el correo electrónico institucional del juzgado el día martes, 15 de noviembre de 2022 a las 15:15 horas.

MARÍA LORENA FLÓREZ MARÍN  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2.022)

<b>Auto interlocutorio</b>	2739
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2022 01163 00
<b>Proceso</b>	DECLARATIVO RESOLUCIÓN COMPRAVENTA (TRAMITE VERBAL).
<b>Demandante</b>	HUGO RENÉ AGUILLÓN GÓMEZ
<b>Demandada</b>	CATALINA BEUTH BEDOYA
<b>Decisión</b>	RECHAZA DEMANDA POR COMPETENCIA

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda por medio de la cual se pretende adelantar proceso DECLARATIVO DE RESOLUCIÓN DE COMPRAVENTA (TRAMITE VERBAL) instaurado por el señor HUGO RENÉ AGUILLÓN GÓMEZ en contra de la señora CATALINA BEUTH BEDOYA, amerita reparos por éste Despacho Judicial, respecto al presupuesto COMPETENCIA, lo cual se explica mediante las siguientes:

**C O N S I D E R A C I O N E S**

De conformidad con el numeral 1° de los artículos 17 y 18 del Código General del Proceso, son de competencia de los Jueces Civiles Municipales los procesos contenciosos que sean de mínima o menor cuantía, pues si ese mismo tipo de negocios resulta ser de mayor cuantía, su conocimiento, sin importar la naturaleza o el origen, en lo que hace relación a su primera instancia, está asignado a los Jueces Civiles del Circuito, por disposición del numeral 1° del artículo 20 ibídem.

Así mismo, el artículo 25 del mismo código, establece como proceso de mayor cuantía los que versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales vigentes, resaltando que el salario mínimo mensual será el vigente al momento de la presentación de la demanda.

Respecto a la forma en la que se determina la cuantía, el artículo 26 del Código General del Proceso, estableció una regla general comprendida en su numeral 1°, según la cual la misma se establece *“1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación”*. De igual forma, la referida norma demarcó las precisas pautas para regular los particulares asuntos allí expresamente señalados.

Así las cosas, cuando no se está ante la presencia de un tópico procesal especial, es decir, en frente de juicios de deslinde y amojonamiento, pertenencias (numeral 3°), divisorios (numeral 4°), de sucesión (numeral 5°), de tenencia por arrendamiento y otras clases de tenencia (numeral 6°) o de servidumbre (numeral 7°), se ha de acudir a la regla general citada.

Como consecuencia de lo anterior, tratándose de una demanda de resolución de contrato como el objeto de estudio, frente al cual el estatuto procesal no establece norma especial para determinar la cuantía, esta se fijará de conformidad con la regla general citada y por ende, la misma quedará definida por las pretensiones, es decir, se concreta en el valor del negocio jurídico o del contrato objeto del proceso. Así las cosas, para efectos de determinar la cuantía en una demanda como la puesta a consideración del Juzgado, se reitera, la misma se circunscribe al valor del contrato sobre el cual recae la pretensión principal.

Del estudio de la presente demanda, se observa que, se desde el punto de vista procesal, la pretensión económica que se instauró es de tipo consecuencial, es decir, indemnizatoria, por el incumplimiento del contrato, siendo la naturaleza del proceso de resolución de contrato de compraventa, volver las cosas a su estado precontractual, por lo tanto, se debe estudiar el valor total del contrato comprometido como pretensión principal, el cual para este caso asciende a la suma de \$260.000.000, a efectos de determinar la cuantía.

De cara a lo anterior, se deduce que la cuantía de la demanda en estudio, es de MAYOR, por cuanto la suma de las pretensiones supera el monto de \$ 150.000.000, que constituye el límite máximo de la menor cuantía, y por ende, este Juzgado carece de competencia para conocer tal proceso, razón por la cual debe rechazarse la demanda.

Quiere significarse, al tenor de lo expuesto, que el Juez Competente para conocer de la presente demanda, lo es el Señor Juez Civil del Circuito de Oralidad de Medellín, y en consecuencia éste Despacho Judicial,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por medio de la cual se pretende adelantar proceso de DECLARATIVO DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE COMPRAVENTA (TRAMITE VERBAL), instaurado por el señor HUGO RENÉ AGUILLÓN GÓMEZ en contra de la señora CATALINA BEUTH BEDOYA, por CARECER DE COMPETENCIA PARA SU CONOCIMIENTO, con fundamento en las normas que establecen las reglas generales de la competencia por razón de la CUANTÍA.

**SEGUNDO: ORDENAR**, el envío de la presente demanda y sus anexos, al Competente, esto es, a los señores Jueces Civiles del Circuito de Oralidad de Medellín (Reparto), de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Envíese por secretaría el expediente digital por intermedio de la Oficina Judicial de Medellín.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA  
El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 18 de noviembre de 2022 a las 8 a.m,  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bdb0c489f56dcaddf3a499a3d700e2d4d8b476fe7505fb8de8ac14e876203a**

Documento generado en 17/11/2022 12:28:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 10 de noviembre del 2022, a las 2:55 p. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecisiete (17) de noviembre del dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3600
RADICADO	05001-40-03-009-2022-01109-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	HEALTHY COOK S. A. S.
DEMANDADO	LUZ ERMILDA SALDARRIAGA SÁNCHEZ
DECISIÓN	NO ACCEDE

En atención al memorial presentado por la apoderada de la parte demandante, por medio del cual solicita copia del auto que decreta la medida cautelar y se remita el oficio de embargo, el Despacho no accede a la misma, toda vez que el oficio que comunica el embargo fue debidamente diligenciado por la secretaria del Juzgado mediante correo electrónico remitido el día 04 de noviembre del 2022 a la Secretaría de Movilidad de Envigado con copia al canal digital informado por la memorialista, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Por otro lado, se ordena que por secretaría se remita el expediente digital a la abogada de la parte demandante, para que revise el expediente y obtenga copia de la providencia requerida.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 18 de noviembre del 2022.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
SecretariO

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **423f779e87ad51ec771ea75efb83f3237813da8c10209e2752c14818e1742e98**

Documento generado en 17/11/2022 08:16:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el oficio anterior fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día 10 de noviembre de 2022 a las 11:25 horas.

Medellín, 17 de noviembre de 2022



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3621
RADICADO N°	05001-40-03-009-2018-01118-00
PROCESO	GARANTÍA MOBILIARIA – MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO
DEMANDANTE	BANCOLOMBIA S.A.
DEMANDADO	CARLO JOHAN SALAZAR HENAO
DECISION:	INCORPORA DESPACHO – ORDENA CUMPLIR COMISIÓN

Considerando la decisión del señor JOSÉ FERNANDO GARCÍA ALVAREZ, Inspector de Policía de Medellín, por medio de la cual ordena devolver el Despacho Comisorio No. 210 del 01 de noviembre de 2018 por cuanto a la fecha no ha sido posible dar cumplimiento con la captura del vehículo y adicional a ello que se constató en la página de la Rama Judicial que el proceso se dio por terminado; ésta Judicatura ordena remitir nuevamente el Despacho Comisorio al señor JOSÉ FERNANDO GARCÍA ALVAREZ, Inspector de Policía de Medellín, para que se sirva practicar la diligencia de APREHENSIÓN Y ENTREGA sobre el vehículo de placas UEO027, propiedad del demandado CARLO JOHAN SALAZAR HENAO a favor del acreedor garantizado BANCOLOMBIA S.A., por cuanto mediante auto proferido por éste Juzgado el 21 de marzo de 2019 se ordenó el archivo de las diligencias más no su terminación, como erradamente lo sostiene el comisionado. Ello por cuanto al tenor de lo señalado en el artículo 68 de la Ley 1676 de 2013 en concordancia con el último inciso del numeral 3 del artículo 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1385 de 2015, la orden de aprehensión y entrega del bien involucrado deberá ser ejecutada por el funcionario comisionado, quien no podrá admitir oposición alguna.

En virtud de lo expuesto, se conmina al señor JOSÉ FERNANDO GARCÍA ALVAREZ, Inspector de Policía de Medellín, para que se sirva dar estricto cumplimiento a la comisión, evitando tomar decisiones oficiosas y retardando injustificadamente el cumplimiento de su función, so pena de

ser sancionado con multa de 5 a 10 salarios mínimos legales mensuales vigentes, de conformidad con lo dispuesto en el inciso final del artículo 39 del Código General del Proceso.

**C Ú M P L A S E**

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long vertical stroke, positioned above the printed name.

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee6e79084f34fe9efef334217352b7f22b4ba4f5bb6b79e408968933ba65cceb**

Documento generado en 17/11/2022 08:15:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 10 de noviembre del 2022, a las 2:55 p. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecisiete (17) de noviembre del dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3600
RADICADO	05001-40-03-009-2022-01109-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	HEALTHY COOK S. A. S.
DEMANDADO	LUZ ERMILDA SALDARRIAGA SÁNCHEZ
DECISIÓN	Incorpora Notificación personal negativa

Se dispone agregar constancia del envío de la notificación personal dirigida a la demandada LUZ ERMILDA SALDARRIAGA SÁNCHEZ con resultado negativo.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 18 de noviembre del 2022.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

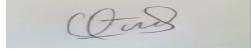
Código de verificación: **7f71876aac57626e73e8730d4576c180399a92d5813a00af1f211e48f1933a82**

Documento generado en 17/11/2022 08:16:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Informo señor Juez, que la demandante subsanó el requisito exigido dentro del término legal concedido para ello, mediante memoriales recibidos en el correo institucional del Juzgado, el 15 de noviembre de 2022 a las 11:01 y 14:52 horas

Medellín, 17 de noviembre de 2022



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Auto interlocutorio	2717
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	MARÍA JAQUELINE TORO OCAMPO
Demandado	LINA MARÍA MOLINA GALVIS
Radicado	05001-40-03-009-2022-01101-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

Teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos legales para ser admitida de conformidad con lo establecido por el artículo 82 del Código General del Proceso, además, la letra de cambio aportada presta mérito ejecutivo al tenor de lo preceptuado por los Artículos 422 y 431 del C. General del Proceso, por lo que el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA a favor de MARÍA JAQUELINE TORO OCAMPO y en contra de LINA MARÍA MOLINA GALVIS, por los siguientes conceptos:

**A)-DOS MILLONES DE PESOS M.L. (\$2.000.000,00)**, por concepto de capital adeudado, contenido en la letra de cambio aportada como base de recaudo ejecutivo, más los intereses de mora causados desde el 01 de junio de 2021 y hasta que se cancele la obligación en su totalidad, liquidados sobre el capital demandado, los cuales serán liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, de conformidad con lo establecido por la certificación de la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

Sobre las costas se resolverá en su momento oportuno.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a la parte ejecutada el presente auto preferiblemente de manera virtual en los términos dispuestos en el numeral 8° de la ley 2213 de 2022 o en su defecto conforme a lo dispuesto en los Artículos 291 a 292 del Código General del Proceso, advirtiéndole a la demandada en el acto que dispone del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones de mérito, para lo cual se les enviará por dichos medios copia de la demanda y sus anexos.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 18 de noviembre de 2022.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d5fab2ad6bfc78762427bd4907ca3bffd0d703b9bb4e17f2a3ee7fcb861bb9**

Documento generado en 17/11/2022 08:16:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el oficio anterior fue recibido en el correo institucional del Juzgado, el día 10 de noviembre de 2022 a las 11:25 horas.

Medellín, 17 de noviembre de 2022



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3612
RADICADO N°	05001-40-03-009-2019-01266-00
PROCESO	GARANTÍA MOBILIARIA – MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO
DEMANDANTE	BANCO FINANDINA S.A.
DEMANDADO	RUBY ASTRID URREGO HENAO
DECISION:	INCORPORA DESPACHO

Se incorpora el Despacho Comisorio No. 226 del 09 de diciembre de 2019 presentado por el Inspector de Policía Urbana de Medellín, sin auxiliar, por cuanto a la fecha no ha sido posible dar cumplimiento con la captura del vehículo y previa consulta con la página de la Rama Judicial se constató que el proceso se dio por terminado.

Lo anterior, teniendo en cuenta que el proceso se encuentra terminado por cumplimiento de objeto, mediante auto proferido el día 09 de noviembre de 2021

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 18 de noviembre de 2022.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bff2a98e2567b0a296b2259f1f520b495325eb532f2099bf5a32a5a62e1325c4**

Documento generado en 17/11/2022 08:16:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Le informo señor Juez que los presentes memoriales fueron presentados en el Correo Institucional del Juzgado el día diez (10) de noviembre de 2022, a las 11:45 y 14:17 horas.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, diecisiete (17) de noviembre del dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN	004
RADICADO N°	05001 40 03 009 2022 01089 00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	COOPERATIVA COMUNA
DEMANDADOS	ADRIANA LUCÍA ROMERO SUA y MARIA EUGENIA SUA ROMERO
DECISION:	NO ACCEDE A SOLICITUD Y FIJA FECHA PARA LLEVAR A CABO NOTIFICACIÓN PERSONAL DE MANERA VIRTUAL

En atención al correo electrónico remitido por la demandada por medio del cual pretenden un acuerdo de pago y/o conciliación con la demandante, el Despacho no accede a lo solicitado por improcedente, toda vez que el mismo debe ser celebrado de manera voluntaria entre las partes sin mediar ninguna intervención alguna por parte del Juzgado, quien no está facultado legalmente para conminar a los sujetos procesales a realizar dicha conducta.

Por otro lado, en atención a la solicitud presentada por las demandadas consistente en que se practique su notificación personal a través del juzgado con el fin de atender el proceso, el Despacho accede a la misma y en consecuencia ordena que por secretaría se remita el link correspondiente a las señoras ADRIANA LUCÍA ROMERO SUA y MARIA EUGENIA SUA ROMERO al correo electrónico donde proviene los memoriales que aquí se resuelven, con el fin de practicar su notificación de manera virtual a través de la plataforma Microsoft teams, acto procesal que se practicará el próximo **lunes 21 de noviembre de 2022 a las 9:00 a.m.**

Por último, se advierte que en caso que las demandadas no comparezcan a la notificación personal aquí programada, se requiere a la parte demandante para que proceda con la notificación personal de las citadas demandadas al

correo electrónico donde provinieron las solicitudes que aquí se resuelven, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 8° de la LEY 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 18 de noviembre del 2022.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

Firmado Por:

Andres Felipe Jimenez Ruiz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 009 Oral

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aead89bf6bdcf70c7e902388a7fa72e66c45266c4ed6af4778f7c1ba967a4601**

Documento generado en 17/11/2022 08:16:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado, el día 15 de noviembre de 2022 a las 8:31 horas.  
Medellín, 17 de noviembre de 2022



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Auto sustanciación	3613
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	BANCO DE OCCIDENTE S.A.
Demandado	YEISON ARTURO CARDONA VARGAS
Radicado	05001-40-03-009-2022-01071-00
Decisión	DECRETA EMBARGO

Teniendo en cuenta que la solicitud de medidas cautelares presentada por la apoderada de la parte demandante es procedente de conformidad con el Artículo 599 y siguientes del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo de las sumas de dinero depositadas en las cuentas de ahorros Nros. 215910 y 875325 de Bancolombia, donde figura como titular el demandado YEISON ARTURO CARDONA VARGAS. Oficiese en tal sentido a dicha entidad. Se limita el embargo en la suma de \$48.000.000,00.

**SEGUNDO:** Por secretaría, expídase el oficio ordenado en numeral que antecede y remítase el mismo de manera inmediata, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 18 de noviembre de 2022.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89f2472c98ef4a034dfb93f84df026d291b11cd5a9cbf6d47bf3e097a2ae8edd**

Documento generado en 17/11/2022 08:16:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 10 de noviembre del 2022, a las 10:08 a. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecisiete (17) de noviembre del dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3596
RADICADO	05001-40-03-009-2022-00764-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	COLTEFINANCIERA S. A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
DEMANDADA	MARIA JOSÉ BOHÓRQUEZ AYALA
DECISIÓN	Incorpora notificación personal positiva

Por encontrarse ajustada a derecho, se incorpora notificación personal efectuada a la demandada MARIA JOSÉ BOHÓRQUEZ AYALA, la cual fue practicada por correo electrónico remitido el 02 de noviembre del 2022 con constancia de recibido en la misma fecha conforme lo certifica la empresa del correo, cumpliéndose así con las exigencias del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 18 de noviembre del 2022.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

t.

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6a951283d020a196492f069904f08fbaeb994f9fd4474c763cd4d571f44685c**

Documento generado en 17/11/2022 08:16:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**