

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 28 de febrero del 2023, a las 2:05 p. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de marzo del dos mil veintitrés (2023).

Auto sustanciación	847
Radicado	05001-40-03-009-2021-00177-00
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR
Demandante	MEXICHEM COLOMBIA S. A. S.
Demandado	COIMPO COLOMBIA S. A. ANDRÉS MÁRQUEZ MEDINA
Decisión	DECRETA EMBARGO

Teniendo en cuenta que la medida cautelar pretendida es procedente de conformidad con el Artículo 599 y siguientes del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el EMBARGO de la quinta parte de lo que exceda el salario mínimo legal o convencional que perciba el demandado ANDRÉS MÁRQUEZ MEDINA al servicio de la empresa SOCIEDAD SODIMAC COLOMBIA S. A. Oficiese en tal sentido al respectivo pagador.

Por secretaría, expídase el oficio ordenado en el numeral que antecede y remítase el mismo de manera inmediata, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**CÚMPLASE**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

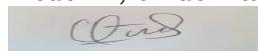
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d62512425da12e8ef6d67a2cb4807aae993343fb66fc02ef63971bd5eea64e9a**

Documento generado en 01/03/2023 07:31:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado, el día 27 de febrero de 2023, a las 10:21 horas.  
Medellín, 01 de marzo de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	806
RADICADO N°	05001-40-03-009-2019-00738-00
PROCESO	GARANTÍA MOBILIARIA – MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO
DEMANDANTE	BANCOLOMBIA S.A.
DEMANDADO	CÉSAR TULIO ALMARIO SALAZAR
DECISION:	REMITE PROVIDENCIA ANTERIOR

En atención al memorial presentado por la apoderada de la parte demandante, por medio del cual solicita el levantamiento de la orden de aprehensión y se oficie al parqueadero para que se sirva hacer entrega del vehículo a su favor; el Juzgado remite a la memorialista a los autos proferidos los días 13 de enero y 06 de febrero de 2023, los cuales se encuentran ejecutoriados y en firmes ante la ausencia de recursos.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**  
La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 02 de marzo del 2023.  
**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

Firmado Por:

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e630d20ae24423a08b3cb7248bf38fd8cf05b8988d68236f468e626f94c44b0**

Documento generado en 01/03/2023 07:31:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el anterior memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día 28 de febrero de 2023 a las 10:37 horas.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, primero (01) de marzo del dos mil veintitrés (2.023)

<b>Auto sustanciación</b>	788
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2021 00571 00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>Demandante</b>	ANDRÉS FABIÁN BETANCUR
<b>Demandados</b>	LUZ JANETH LÓPEZ TABARES
<b>Decisión</b>	INCORPORA INFORME SECUESTRE

Se incorpora y se pone en conocimiento de las partes el informe presentado por el secuestre designado, acerca de la administración de los bienes embargados dentro del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA**

El presente auto se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama Judicial el día 02 de marzo del 2023 a las 8 A.M.

**JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO**  
Secretario

Firmado Por:

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c9df30a7c55f9aecc261a3fc591a33920f0b89b00720142c89691529b1606ed**

Documento generado en 01/03/2023 07:31:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que, el memorial que antecede, se recibió en el correo institucional del Despacho el día jueves 23 de febrero de 2023 a las 16:28 horas.

Jessica Sierra Gutiérrez.  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (1º) de marzo del dos mil veintitrés (2.023).

<b>Auto Sustanciación</b>	820
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2022 00596 00
<b>Proceso</b>	LIQUIDACION PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
<b>Deudor</b>	HORACIO ALZATE RESTREPO
<b>Acreedores</b>	SECRETARIA HACIENDA CUNDINAMARCA SECRETARIA HACIENDA RISARALDA BANCO PICHINCHA COVINOC BANCO DAVIVIENDA JUAN ESTEBAN SALDARRIAGA RICARDO VILLEGAS SEBASTIAN PUERTA MORA CESAR AUGUSTO TORRES Decisión APERTURA DE LIQUIDACIÓ
<b>Decisión</b>	INCORPORA

En atención al memorial presentado por el liquidador, por medio del cual aclara el inventario presentado en el sentido de indicar la fecha correcta en que se produjo el hurto del vehículo de placas CIG340 relacionado como activo por el deudor al momento de presentar su solicitud de negociación de deudas y expone las razones por las cuales resulta imposible incluirlo dentro del inventario de bienes; el Despacho ordena incorporar el mismo y pone en conocimiento de las partes para los fines procesales pertinentes .

Al respecto, se requiere al liquidador para que en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto, se sirva presentar el historial del vehículo de placas CIG340 expedido por la secretaría de movilidad correspondiente, con el fin de verificar si la matrícula se encuentra cancelada por el hurto y determinar si es procedente la exclusión de la masa de activos, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 565 del Código General del Proceso. Advirtiendo que para el efecto no será se recibo el historial que para el efecto expida el RUNT.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 02 de marzo de 2023, a las 8 a.m.,

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f43ef42afb12945bfcf3aa024313df690dc85b6c07bf3812a8daf3c338a5e53**

Documento generado en 01/03/2023 07:31:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que, el memorial que antecede, se recibió en el correo institucional del Despacho el día jueves 23 de febrero de 2023 a las 16:59. Jessica Sierra Gutiérrez.  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de marzo del dos mil veintitrés (2023).

<b>Auto Sustanciación</b>	818
<b>Radicado Nro.</b>	05001 40 03 009 2022 00941 00
<b>Proceso</b>	INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
<b>Deudor</b>	LUIS NORBERTO VÁSQUEZ MEJÍA
<b>Acreedores</b>	MUNICIPIO DE COCORNÁ COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY
<b>Decisión</b>	NO ACCEDE

En atención al memorial presentado por el apoderado judicial de la COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY, mediante el cual solicita realizar control de legalidad de la sentencia de adjudicación proferida el pasado 15 de febrero de 2023, en el sentido de incluir la obligación quirografaria dentro de la obligación hipotecaria, considerando que según el título hipotecario garantizaba todos los créditos otorgados al deudor; el Despacho no accede a la misma por improcedente, toda vez que no se encuentra en la providencia irregularidad alguna que sea susceptible de ser saneada, si se tiene en cuenta que desde que se estableció la relación definitiva de acreencias en la etapa de negociación de deudas y durante todo el proceso liquidatorio las obligaciones del deudor fueron clasificadas de manera independiente, incluso en el proyecto de adjudicación presentado por el liquidador se establecieron los porcentajes de acuerdo a su clasificación de tercera y quinta clase respectivamente, teniendo el apoderado del acreedor Cooperativa John F. Kennedy la oportunidad de presentar objeción a dicha clasificación durante todo el transcurso, sin embargo prefirió guardar silencio y por el contrario en la audiencia de adjudicación celebrada el pasado 15 de febrero de 2023 manifestó expresamente estar conforme con el proyecto presentado por el liquidador y que ambas deudas fueran clasificadas de manera separada sin asignar porcentaje alguno del activo para pagar la obligación quirografaria.

Así las cosas, no resulta procedente ahora pretender modificar todo el trámite adelantado en el proceso de insolvencia, trayendo a colación un hecho que jamás fue planteado al interior del mismo, resultando esa inconformidad claramente extemporánea, toda vez que de conformidad con

lo dispuesto en el artículo 570 del Código General del Proceso, dicha manifestación debía presentarse en la audiencia de adjudicación, sin embargo, se reitera, el abogado del acreedor aceptó expresamente el proyecto presentado por el liquidador sin presentar oposición, no pudiendo ahora pretender revivir términos y etapas actualmente precluidas, a sabiendas que la providencia de adjudicación se encuentra ejecutoriada y en firme ante la ausencia de recursos, siendo necesario recordar que los términos procesales son perentorios e improrrogables tal como lo dispone el artículo 117 ibídem.

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 02 de marzo de 2023, a las 8 a.m,

JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8975685b29d912ff20c9948f9e20b5ebd868e6aa2a19d457c2011f2853746c**

Documento generado en 01/03/2023 07:31:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** La anterior demanda fue recibida el día martes, 28 de febrero de 2023, a las 13:57 horas, a través del correo electrónico institucional del Despacho. Jessica Sierra Gutiérrez.  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, Primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2.023).

<b>Interlocutorio</b>	670
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2023-00242 00
<b>Proceso</b>	LIQUIDACION PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
<b>Deudor</b>	ALBEIRO QUIROZ LÓPEZ
<b>Acreedores</b>	BANCOLOMBIA S.A. MULTIELECTRO-FINANTI S.A.S. BANCO DE OCCIDENTE S.A.
<b>Decisión</b>	APERTURA DE LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL

Teniendo en cuenta el fracaso de la negociación del acuerdo de pago efectuada dentro del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante, adelantado a instancia del señor ALBEIRO QUIROZ LÓPEZ, el suscrito juez, dando aplicación a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 563 del Código General del Proceso;

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Decretar la apertura de la liquidación patrimonial del deudor **ALBEIRO QUIROZ LÓPEZ**.

**SEGUNDO:** De conformidad con el artículo 564 del Código General del Proceso, y en concordancia con el 48 del mismo código, se designa como liquidador al Dr. CARLOS MARIO POSADA ESCOBAR, quien se localiza en la Calle 37 B S Nro. 27 B 147 del Municipio de Envigado (Ant.), Teléfonos: 5600340 - 3108225288, Correo Electrónico [carlosposada@urbelegal.com](mailto:carlosposada@urbelegal.com). A quien se le notificará de su designación por mensaje de datos o por el medio más expedito, de lo que se anexará constancia al expediente.

Como gastos provisionales se fija la suma de \$900.000. Elabórese y remítase la correspondiente comunicación.

**TERCERO:** Se ordena al liquidador que dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión, actualice el inventario, debidamente valorado, de los activos del deudor, tomando como base la relación presentada por esta

en la solicitud de negociación de deudas. Para la valoración de inmuebles y automotores, se tomará en cuenta lo dispuesto en los numerales 4° y 5° del artículo 444 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Ordenar al liquidador que dentro de los cinco (05) días siguientes a su posesión notifique por aviso la existencia del proceso de liquidación patrimonial a todos los acreedores que fueron incluidos en la relación de acreencias que se hizo ante el CENTRO DE CONCILIACIÓN EN DERECHO CORPORATIVOS, así como al cónyuge o compañero permanente del deudor, de ser el caso, con sujeción a lo indicado en el numeral segundo del artículo 564 del Código General del Proceso.

**QUINTO:** Se ordena el emplazamiento de todos los acreedores que no fueron incluidos en la relación inicial, a fin de que puedan enterarse de la existencia del proceso y hacer valer los créditos que tengan en contra del deudor **ALBEIRO QUIROZ LÓPEZ**, dentro de los veinte (20) días siguientes a su publicación, de conformidad con el numeral 2° del artículo 564 en concordancia con el artículo 566 del Código General del Proceso.

La publicación del respectivo emplazamiento, se deberá ceñir a lo señalado en el artículo 108 ibidem, para lo cual se le hace saber que se registrará únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO:** Ordenar oficiar al CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA-SALA ADMINISTRATIVA, con el fin de que se informe a todas las autoridades judiciales del país que adelanten procesos ejecutivos contra del deudor, para que los remitan a la liquidación, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos. Advirtiéndole que la incorporación deberá darse antes del traslado para objeciones de los créditos so pena de ser considerados como extemporáneos. No obstante, la extemporaneidad no se aplicará a los procesos por alimentos. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**SÉPTIMO:** Prevenir a todos los deudores del concursado para que paguen las obligaciones a su cargo y en favor del deudor, únicamente al liquidador designado. Se les advierte que cualquier pago hecho a persona distinta será ineficaz.

**OCTAVO:** Prohibir al deudor hacer cualquier clase de pago o arreglo por obligaciones anteriores a la fecha de la presente providencia, en los términos previstos en el numeral 1° del artículo 565 del C.G.P. Cualquier pago que se haga en contravención a dicho artículo será ineficaz de plena derecho.

**NOVENO:** Ordenar la comunicación de la apertura del proceso de liquidación a las centrales de riesgo **DATACRÉDITO, CENTRAL DE INFORMACIÓN FINANCIERA – CIFIN y PROCRÉDITO** para los efectos de que trata el artículo 573 del C.G.P y el artículo 13 de la Ley 1266 de 2008.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN,  
ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO,  
fijado en el sitio WEB de la Rama Judicial el día 02 de  
marzo de 2023 a las 8 A.M.

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

Firmado Por:

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

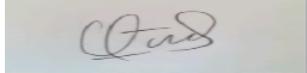
Código de verificación: **7f6bc48a6f0826b38143ce23b2c241329566ccf88b275ba7331600a7a6149037**

Documento generado en 01/03/2023 01:49:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Informo señor Juez, que la demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado, el 28 de febrero de 2023 a las 16:52 horas. Medellín, 01 de marzo de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio	652
Proceso	EJECUTIVO POR OBLIGACIÓN DE DAR O HACER
Demandante	ANA MARÍA MURILLO
Demandado	JUAN CARLOS OSORIO RESTREPO
Radicado	05001-40-03-009-2023-00240-00
Decisión	DENIEGA MANDAMIENTO PAGO

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda Ejecutiva por Obligación de Dar o Hacer instaurada por ANA MARÍA MURILLO en contra de JUAN CARLOS OSORIO RESTREPO, el Despacho se permite realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Establece el art. 422 del Código General del Proceso: “*Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él*”. consistiendo la exigencia de ser **expresa** en que exista manifestación positiva e inequívoca del deudor en la satisfacción de una prestación; de ser **clara**, en que los sujetos activo y pasivo de la obligación estén identificados y la prestación debida perfectamente determinada o determinable; y de ser **exigible**, que estando la obligación sometida a plazo o condición una u otra se hayan cumplido.

Por su parte, el artículo 426 del Código General del Proceso establece los requisitos de la ejecución de dar o hacer:

*“Si la obligación es de dar una especie mueble o bienes de género distinto de dinero, el demandante podrá pedir, conjuntamente con la entrega, que la*

*ejecución se extienda a los perjuicios moratorios desde que la obligación se hizo exigible hasta que la entrega se efectúe, para lo cual estimará bajo juramento su valor mensual, si no figura en el título ejecutivo”.*

Teniendo en cuenta lo anterior, se observa que el documento aportado no cumple con aquellas directrices, toda vez que la obligación pretendida por la parte demandante, no es expresa ni clara, pues en ninguno de los apartes del acta de conciliación se pactó a cargo del demandado la prestación de entregar real y materialmente el primer piso del inmueble ubicado en la carrera 34 B No. 130-171 de Medellín; por el contrario todas las obligaciones fueron pactadas de manera solidaria para ambas partes, sin que ninguno de ellos se pueda reputar acreedor o deudor, acarreando como consecuencia la inexigibilidad de la prestación; motivo por el cual se denegará el mandamiento de pago.

En virtud de las anteriores consideraciones, el Juzgado;

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DENEGAR** el mandamiento de pago solicitado por ANA MARÍA MURILLO en contra de JUAN CARLOS OSORIO RESTREPO, por los argumentos expresados en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** No hay lugar a ordenar la devolución de anexos, por cuanto la demanda fue presentada virtualmente y sus originales reposan en poder de la parte demandante.

**TERCERO: ARCHIVAR** las presentes diligencias.

**CUARTO:** Lo anterior, sin entrar en más detalles sobre posibles requisitos de que pueda adolecer la demanda

**N O T I F Í Q U E S E**

  
**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JÚEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 02 de marzo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **961adb45abb2126ba5574a2e3c5a1fc6ec4873bc5c530f4145f2430fb5fc64ec**

Documento generado en 01/03/2023 01:49:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Informo señor Juez, que la demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado, el 28 de febrero de 2023 a las 8:20 horas. Igualmente le informo, que conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, la Dra. LILIBETH SARAZA MENDOZA, identificada con T.P. 317.557 del C.S.J., no presenta sanciones disciplinarias vigentes en la fecha.  
Medellín, 01 de marzo de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio	649
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE ANTIOQUIA – COMFAMA
Demandado	SANDRA MARITZA GÓMEZ SEPÚLVEDA
Radicado	05001-40-03-009-2023-00237-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

Teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos legales para ser admitida de conformidad con lo establecido por el artículo 82 del Código General del Proceso, además, el pagaré aportado presta mérito ejecutivo al tenor de lo preceptuado por los Artículos 422 y 431 del C. General del Proceso, por lo que el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA a favor de la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE ANTIOQUIA – COMFAMA y en contra de SANDRA MARITZA GÓMEZ SEPÚLVEDA, por los siguientes conceptos:

**A)-NUEVE MILLONES SEISCIENTOS VEINTICUATRO MIL CUATROCIENTOS ONCE PESOS M.L. (\$9.624.411,00)**, por concepto de capital adeudado, contenido en el pagaré aportado como base de recaudo ejecutivo, más los intereses moratorios liquidados sobre la suma de **NUEVE MILLONES CINCUENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS SETENTA Y UN PESOS M.L. (\$9.055.571,00)**, causados desde el 15 de febrero de 2023 y hasta la solución o pago total de la obligación, los cuales serán liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente

certificado por la Superintendencia Financiera, de conformidad con el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a la parte ejecutada el presente auto preferiblemente de manera virtual en los términos dispuestos en el numeral 8° de la ley 2213 de 2022 o en su defecto conforme a lo dispuesto en los Artículos 291 a 292 del Código General del Proceso, advirtiéndole a la demandada en el acto que dispone del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones de mérito, para lo cual se les enviará por dichos medios copia de la demanda y sus anexos.

**TERCERO:** En los términos del poder conferido, se le reconoce personería a la Dra. LILIBETH SARAZA MENDOZA, identificada con C.C. 1.073.325.836 Y T.P. 317.557 del C.S.J., para que represente a la entidad demandante dentro de estas diligencias. Art. 74 del C.G.P.

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 02 de marzo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7e8d56d9b2d057cf6e5d3f1f6c806f312006ab5fec88672882d84e4f5f5e85c**

Documento generado en 01/03/2023 01:49:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Informo señor Juez, que la demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado, el 28 de febrero de 2023 a las 9:31 horas. Igualmente le informo, que conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, la Dra. CLARA EUGENIA SIERRA SIERRA, identificada con T.P. 73.210 del C.S.J., no presenta sanciones disciplinarias vigentes en la fecha.

Medellín, 01 de marzo de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio	650
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	BANCOLOMBIA S.A.
Demandado	ANÍBAL DE JESÚS SAMUDIO FLÓREZ
Radicado	05001-40-03-009-2023-00238-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

Teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos legales para ser admitida de conformidad con lo establecido por el artículo 82 del Código General del Proceso, además, el pagaré aportado presta mérito ejecutivo al tenor de lo preceptuado por los Artículos 422 y 431 del C. General del Proceso, por lo que el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA a favor de BANCOLOMBIA S.A. y en contra de ANÍBAL DE JESÚS SAMUDIO FLÓREZ, por los siguientes conceptos:

**A)-VEINTIUN MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL CUARENTA PESOS M.L. (\$21.958.040,00)**, por concepto de capital adeudado, contenido en el pagaré aportado como base de recaudo ejecutivo, más los intereses moratorios liquidados sobre el capital demandado, causados desde el 19 de noviembre de 2022 y hasta la solución o pago total de la obligación, los cuales serán liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, de conformidad con el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a la parte ejecutada el presente auto preferiblemente de manera virtual en los términos dispuestos en el numeral 8° de la ley 2213 de 2022 o en su defecto conforme a lo dispuesto en los Artículos 291 a 292 del Código General del Proceso, advirtiéndole al demandado en el acto que dispone del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones de mérito, para lo cual se le enviará por dichos medios copia de la demanda y sus anexos.

**TERCERO:** La Dra. CLARA EUGENIA SIERRA SIERRA, identificada con C.C. 42.829.821 y T.P. 73.210 del C.S.J., actúa como endosataria en procuración de la entidad demandante y es abogada en ejercicio. Por lo anterior, se le reconoce personería, para que represente a la entidad demandante dentro de estas diligencias. Art. 74 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 02 de marzo 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

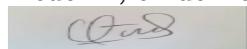
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a28d5578e9246635828117dc0831ae81ee27d48018949d278975824288dd860**

Documento generado en 01/03/2023 01:49:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se le informa señor Juez, que el memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el 27 de febrero de 2023 a las 9:02 horas.  
Medellín, 01 de marzo de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Auto sustanciación	805
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR
Demandante	BANCO COLMENA S.A.
Demandados	JAVIER RESTREPO LONDOÑO RUBEN DARÍO GUARÍN OSORIO
Radicado	05001-40-03-009-2004-00564-00
Decisión	ORDENA REPETIR OFICIO

En atención al memorial presentado por el demandado JAVIER RESTREPO LONDOÑO, por medio del cual informa bajo la gravedad del juramento que el oficio de desembargo se le extravió, razón por la cual solicita la expedición de uno nuevo; el Juzgado accede a la misma por encontrarla procedente de conformidad con lo dispuesto en el inciso final del numeral 10 del artículo 597 del Código General del Proceso. En consecuencia, se ordena que por secretaría se repita el oficio de desembargo dirigido a la Oficina de Registro de II.PP. Zona Norte de Medellín, comunicando el levantamiento del embargo que recae sobre el bien inmueble distinguido con Matrícula Inmobiliaria No. 01N-5061136.

Se ordena que por secretaría expida y remita el oficio ordenado en el inciso que antecede con destino a la Oficina de Registro de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, con copia al memorialista, con el fin de que proceda a dar cumplimiento a lo dispuesto en la Instrucción Administrativa N° 05 expedida por la Superintendencia de Notariado y Registro el día 22 de marzo de 2022.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 02 de marzo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fa8ebe711210266f8ad7fba7f510b24e01af01c8184a9e685363f3b4017d654**

Documento generado en 01/03/2023 07:31:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** Le informo señor Juez que, se presentó en el correo institucional del Juzgado el día 07 de febrero de 2023, a las 12:21 horas, del Centro de Conciliación de la Universidad de Medellín proceso de insolvencia de persona natural no comerciante, con el fin de surtir el trámite de objeción propuesta frente al desarrollo de la audiencia de negociación de deudas realizada el 06 de diciembre de 2022.  
Jessica Sierra Gutiérrez.  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (1º) de marzo de dos mil veintitrés (2.023).

<b>Interlocutorio</b>	550
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2023 00141 00
<b>Proceso</b>	OBJECCIÓN AUDIENCIA DE NEGOCIACIÓN DE DEUDAS - INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE -
<b>Solicitante</b>	CLAUDIA ELIANA JIMENEZ URIBE
<b>Acreedores</b>	BANCO DE BOGOTA, BANCOLOMBIA, DAVIVIENDA Y OTROS
<b>Decisión</b>	DECLARA FUNDADA LAS OBJECIONES PROPUESTAS POR LOS ACREEDORES BANCO DE BOGOTÁ Y EL GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.

Mediante la presente providencia procede este Despacho Judicial a resolver la controversia presentada en el trámite de la audiencia de negociación de deudas, por los acreedores BANCO DE BOGOTÁ y el GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S., este último en calidad de cesionario del BANCO AV. VILLAS; de conformidad con el artículo 552 del Código General del Proceso.

**ESCRITO DE OBJECIONES**

Los apoderados judiciales de los acreedores BANCO DE BOGOTÁ S.A. y el GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S., este último en calidad de cesionario del BANCO AV. VILLAS, presentaron objeción a los créditos relacionados y reconocidos por la deudora en favor de los acreedores EDILMA DEL CARMEN URIBE CANO y MAURICIO CORREA HINCAPIÉ, advirtiendo que presentan desacuerdo, en atención a la constitución, naturaleza y cuantía de las mismas.

En virtud de lo anterior, la conciliadora decidió suspender la audiencia de negociación de deudas por el término de cinco días, para que los apoderados el BANCO DE BOGOTÁ S.A. y el GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S., presentaran escrito fundamentando las objeciones acompañado de los medios de prueba.

Dentro del término concedido, el apoderado del acreedor BANCO DE BOGOTÁ S.A., presentó ratificación de la objeción, manifestando que, las acreencias a favor de los señores EDILMA DEL CARMEN URIBE CANO y MAURICIO CORREA HINCAPIÉ, advirtiendo en primer lugar, que la letra de cambio por valor de \$31.000.000 suscrita a favor del señor Mauricio Correa, fue aportada de manera doble, la primera con numeración "001" y otra sin número; también manifiesta que en reiteradas ocasiones solicitó la declaración de renta de los citados acreedores con el fin de revisar su capacidad económica y la trazabilidad de las consignaciones realizadas en razón del préstamo de dichas sumas de dinero, sin resultados positivos. Así mismo, argumenta que las letras de cambio objetadas, no cuentan con la identificación de las partes, dejando dudas de la obligación. Por último señala que, ninguno de las personas naturales acreedoras aportó pruebas del desembolso de las sumas de dinero relacionadas en los títulos valores aportados y tampoco demostraron la capacidad económica para el préstamo.

Por su parte, el apoderado judicial del GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S., fortaleció su objeción respecto a las mismas obligaciones, señalando que no hay prueba del préstamo, las letras de cambio no cumplen los requisitos del artículo 671 del Código de Comercio, no hay prueba de transacción, del origen de los fondos del préstamo, de la capacidad económica.

En la misma diligencia, se exhibieron las letras de cambio en mención, suscritas por la deudora CLAUDIA ELIANA JIMÉNEZ URIBE, todas con carta de instrucciones anexos a letras de cambio con espacios en blanco, por una parte, a favor de EDILMA DEL CARMEN URIBE CANO por valores de \$20'000.000, \$7'000.000, \$2'000.000, \$5'000.000, \$6'000.000, y por otra a favor de MAURICIO CORREA HINCAPIÉ con las mismas características por valores de \$4'000.000, \$5'000.000 y \$31'000.000.

Ambos acreedores son coincidentes en afirmar que en el presente caso se presentan grandes dudas sobre la existencia de las obligaciones y su cuantía, razón por la cual formulan objeción con el fin de que se excluyan dichas acreencias del trámite inicial de negociación de deudas, por no haberse probado fehacientemente el negocio causal, la constitución, naturaleza y cuantía de las mismas.

### **ESCRITO DESCORRIENDO TRASLADO DE LA OBJECION:**

Mediante escrito presentado ante el Centro de Conciliación y Arbitraje de la Universidad de Medellín, la deudora CLAUDIA ELIANA JIMENEZ URIBE, manifiesta que respecto a la obligación constituida a favor del MAURICIO CORREA HINCAPIÉ, no es cierto que le haya hecho un único préstamo por valor de \$31'000.000 y que conforme con las cartas de instrucciones se dejó constancia de los documentos de identidad, advirtiéndole que los dineros que le fueron prestados son producto de su trabajo y que las deudas corresponden a valores acumulados desde años anteriores. Por otro lado, señala que si bien la acreedora EDILMA DEL CARMEN URIBE CANO es su madre, ello no implica que no deba pagar los préstamos que ella le realizó, los cuales provienen de sus ahorros, pensión y préstamos bancarios. Que fueron varios préstamos en diferentes tiempos, los cuales no requieren declaración de renta.

Añade que ninguna norma exige que los préstamos deben estar bancarizados, siendo las transacciones en efectivo válidas y eficaces, y los títulos aportados cumplen con los requisitos exigidos en el artículo 621 del Código de Comercio.

Agotado el trámite realizado con observancia de las normas procesales que rigen la materia, es preciso proceder a la decisión judicial, previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES:**

El régimen de personas naturales no comerciantes, contemplado en el artículo 1564 de 2012, tiene como finalidad permitirle a un grupo de personas, que hasta el momento no contaban con un régimen claro, para enfrentar las situaciones de crisis económicas por incumplimiento de sus obligaciones a negociar, a) las deudas mediante la celebración de un acuerdo con los acreedores para obtener la normalización de sus relaciones de crédito, b) convalidar los acuerdos privados a los que lleguen con sus acreedores y, adicionalmente, c) adelantar los trámites para liquidar su patrimonio.

El trámite de negociación de deudas entraña el desarrollo de un procedimiento que, con la intervención de un conciliador, pretende promover la celebración de un acuerdo de pago con los acreedores del

insolvente (artículos 538 a 561 del Código General del Proceso). Por su parte, la convalidación de los acuerdos privados tiene como objetivo confirmar la celebración de un acuerdo privado celebrado entre el deudor que se encuentra en las condiciones descritas en la ley y un número plural de acreedores que representen más del sesenta por ciento del monto del capital de sus obligaciones. El último de los tramites regulados en el marco del régimen de insolvencia de persona natural se ocupa de la liquidación patrimonial del deudor cuando fracasa la negociación, cuando se declara la nulidad del acuerdo o cuando se produce su incumplimiento (artículo 563 al 571 del Código General del Proceso).

Frente al caso en concreto, cabe resaltar que el artículo el artículo 550 del Código General del Proceso frente a la oportunidad y requisitos de la objeción establece que:

*“1. El conciliador pondrá en conocimiento de los acreedores la relación detallada de las acreencias y les preguntará si están de acuerdo con la **existencia, naturaleza y cuantía de las obligaciones relacionadas por parte del deudor y si tienen dudas o discrepancias con relación a las propias o respecto de otras acreencias. Si no se presentaren objeciones, ella constituirá la relación definitiva de acreencias.**”*

***2. De existir discrepancias, el conciliador propiciará fórmulas de arreglo acordes con la finalidad y los principios del régimen de insolvencia, para lo cual podrá suspender la audiencia.***

*3. Si reanudada la audiencia, las objeciones no fueren conciliadas, el conciliador procederá en la forma descrita en los artículos 551 y 552...”*  
(Subrayas fuera de texto)

A su vez, el artículo 552 indica:

***“Si no se conciliaren las objeciones en la audiencia, el conciliador la suspenderá por diez (10) días, para que dentro de los cinco (5) primeros días inmediatamente siguientes a la suspensión, los objetantes presenten ante él y por escrito la objeción, junto con las pruebas que pretendan hacer valer.** Vencido este término, correrá uno igual para que el deudor o los restantes acreedores se pronuncien por escrito sobre la objeción formulada y aporten las pruebas a que hubiere lugar. Los escritos presentados serán remitidos de manera inmediata por el conciliador*

*al juez, quien resolverá de plano sobre las objeciones planteadas, mediante auto que no admite recursos, y ordenará la devolución de las diligencias al conciliador ...”* (Subrayas fuera de texto)

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, se destaca que, en el presente caso, los apoderados judiciales del BANCO DE BOGOTÁ S.A. y el GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S. en calidad de cesionario del BANCO AV. VILLAS, objetaron en el desarrollo de la audiencia de negociación de deudas, las obligaciones relacionadas y que corresponden a letras de cambio suscritas a favor de EDILMA DEL CARMEN URIBE CANO y MAURICIO CORREA HINCAPIÉ; presentando desacuerdo en atención a la constitución, naturaleza, obligación y valores adeudados.

De la revisión de los títulos valores, letras de cambio, que soportan las obligaciones, es importante resaltar que para pretender su cobro se requiere cumplir con dos clases de exigencias, unas genéricas y otras específicas.

Las exigencias genéricas se encuentran reguladas en el artículo 621 del Código de Comercio, que señala: “1. *La mención del derecho que en el título se incorpora, y 2. La firma de quien lo crea*”. Por otro lado, las exigencias específicas son aquellas que de manera concreta reglamenta la ley comercial para cada título valor y que según en el caso de la letra de cambio, se encuentran descritas en el artículo 671 ibidem, que a su turno señala: “1. *La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero, 2. El nombre del girado, 3. La forma de vencimiento, y 4. La indicación de ser pagadera a la orden o al portador*”.

Ahora, al analizar las letras de cambio objetadas, si bien cuentan con carta de instrucciones, las mismas solo tienen la firma de la deudora, sin contar además con información de suscripción, fechas de vencimiento ni intereses de ninguna clase; requisitos esenciales para pretender su recaudo.

En virtud de lo anterior, debemos entonces remitirnos a lo dispuesto en el artículo 622 del Código de Comercio, que contempla la posibilidad de expedición de títulos valores con espacios en blanco, y de la entrega de “un papel en blanco” con la sola firma y la autorización del suscriptor para que sea convertido en un título valor, siempre que, en ambos casos, el tenedor legítimo se ajuste a las instrucciones o a la autorización impartidas por el otorgante. Lo importante es que, al momento de la presentación del documento para el cobro, el mismo se haya completado o llenado la totalidad

de los espacios dejados en blanco, lo que deberá hacer su tenedor apegándose en forma estricta a las instrucciones que para el efecto dejó el deudor o suscriptor del documento valor.

Es principio de los títulos valores que el derecho, naturaleza y límites, estén determinados por la literalidad de su contenido, y que por tal razón existe una presunción de veracidad cuando se pone una firma en un documento de esta naturaleza, razón por la cual es de vital importancia, cuando se trata de documentos incoados, firmas puestas en un papel en blanco, o documentos comenzados y dejados con espacios en blanco, que el tenedor de los mismos antes de ejercer el derecho en ellos incorporados, haya procedido a dar cumplimiento exacto a las instrucciones dadas para ello por el suscriptor, y que no hacerlo así desvirtuaría la legalidad del documento valor.

Ahora bien, las instrucciones, que las debe dejar el suscriptor, deben ser claras y expresas, pero no revisten ninguna solemnidad especial, lo que significa que las mismas pueden estar contenidas en el mismo documento valor, en otro documento que se adhiera a él, o se refiera inequívocamente al documento valor, o simplemente de manera verbal<sup>1</sup>, lo cierto es que deben estar presentes a fin de poder completar el documento valor y ejercer el respectivo derecho.

Expuestas las consideraciones anteriores y de cara al caso concreto, encuentra este Juzgado que si bien la deudora pretende incorporar al proceso de insolvencia de persona natural no comerciante, unas obligaciones crediticias constituidas a favor de EDILMA DEL CARMEN URIBE CANO y MAURICIO CORREA HINCAPIÉ, no es menos cierto que al analizar el tenor literal de los títulos valores aportados y sus correspondientes cartas de instrucciones, se observa sin mayor esfuerzo que ninguno de las obligaciones era exigible al momento de presentarse la solicitud ante el Centro de Conciliación de la Universidad de Medellín y mucho menos al momento en el cual la conciliadora aceptó la solicitud de negociación de deudas; observándose en dicha profesional revestida de poderes jurisdiccionales, un estudio apresurado de los requisitos de admisibilidad establecidos en el artículo 538 y 539 numeral primero del Código General del Proceso, pues ninguna de esas obligaciones cumplía con la exigencia de cesación de pagos, si se tiene en cuenta que sus

---

<sup>1</sup> En la Circular Externa 007 de 1996 de la Superintendencia Bancaria, hoy financiera, se exige que la instrucción para llenar títulos en blanco debe constar por escrito, y se regula el contenido mínimo de las mismas, pero esto aplica únicamente para las entidades vigiladas por este organismo de control.

fechas de vencimiento estaban pactadas con posterioridad a la ejecución de dichos actos procesales, sin que los contratantes privados al momento de celebrar el mutuo hubieren pactado intereses remuneratorios ni mucho menos alguna cláusula aceleratoria en los términos del artículo 69 de la Ley 45 de 1990 en armonía con el inciso final del artículo 431 del Código General del Proceso, que permitiera suplir el citado requisito legal.

En consecuencia, ninguna de las obligaciones contenidas en las letras de cambio suscritas a favor de EDILMA DEL CARMEN URIBE CANO y MAURICIO CORREA HINCAPIÉ, eran exigibles al momento de presentarse la solicitud de negociación de deudas, ni mucho menos al momento de aceptarse la misma y celebrarse la audiencia de fecha 06 de diciembre de 2022 donde se presentaron las objeciones que aquí se resuelven; y en este sentido no era procedente su inclusión insolvencia en esta etapa procesal, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 538, 539 numeral 1° y 545 numeral 3° del Código General del Proceso.

Lo anterior, no será óbice para que los acreedores una vez se hagan exigibles las obligaciones a su favor, se hagan parte en el proceso liquidatorio dentro del término legal, previo cumplimiento de los requisitos que para el efecto impone la ley.

Así las cosas, el Juzgado despachará favorablemente las objeciones propuestas por los acreedores BANCO DE BOGOTÁ y el GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad De Medellín,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar probadas las objeciones formuladas por los acreedores BANCO DE BOGOTÁ S.A. y el GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S. en calidad de cesionario del BANCO AV. VILLAS, en contra de las acreencias de los señores EDILMA DEL CARMEN URIBE CANO y MAURICIO CORREA HINCAPIÉ, atendiendo a las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **EXCLUIR** del trámite de negociación de deudas las acreencias presentadas en favor de los señores EDILMA DEL CARMEN URIBE CANO y MAURICIO CORREA HINCAPIÉ.

**TERCERO:** En consecuencia, se ordena la devolución de las presentes diligencias al Centro de Conciliación de la UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN para que se continúe con su trámite (artículo 552 del CGP).

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 2 de marzo de 2023 a las 8 a.m,

JUAN ESTEBAN GALEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb50fa5efdaf2edaa7ac76bc72d528d111a040b20dd223fa15259b51f221549c**

Documento generado en 01/03/2023 01:49:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Se le informa señor Juez que el demandado JUAN DIEGO VANEGAS RAMÍREZ, se encuentra notificado personalmente el día 07 de febrero del 2023, vía correo electrónico, se revisa en el sistema de memoriales y no se encuentran memoriales de contestación para la presente acción ejecutiva. A despacho para proveer. Medellín, 01 de marzo del 2023.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

Interlocutorio	595
Radicado Nro.	05001-40-003-009-2023-00026-00
Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	BANCO DE BOGOTÁ S. A.
Demandado	JUAN DIEGO VANEGAS RAMÍREZ
Temas	Títulos Valores. Elementos esenciales del pagaré
Decisión	Ordena seguir adelante con la ejecución.

El BANCO DE BOGOTÁ S. A., por medio de apoderada judicial, promovió demanda ejecutiva en contra JUAN DIEGO VANEGAS RAMÍREZ, teniendo en cuenta el pagaré obrante en el proceso, para que se libre orden de pago a su favor y en contra del demandado, razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto proferido el día 16 de enero del 2023.

El demandado JUAN DIEGO VANEGAS RAMÍREZ, fue notificado personalmente por correo electrónico el 07 de febrero del 2023, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien no dio respuesta a la demanda, ni interpuso ningún medio exceptivo.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero, indicar que el documento base de esta demanda, esto es, el pagaré obrante en el proceso, cumple con los requisitos formales de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y la obligación en el contenida cumple con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia, esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el

cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de BANCO DE BOGOTÁ S. A., y en contra de JUAN DIEGO VANEGAS RAMÍREZ, por las sumas descritas en el auto que libra mandamiento fechado el día 16 de enero del 2023.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y que posteriormente se llegaren a embargar, previo avalúo. Artículo 440 y 448 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por agencias en derecho se fija la suma de \$3.154.464.42 pesos.

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</p> <p>La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 02 de marzo del 2023.</p> <p><b>JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO</b> Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

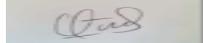
Código de verificación: **813d4f574d196e2a98699e8006c8efbc4ea8ab66d19c94ecb4edf637ade6ecce**

Documento generado en 01/03/2023 07:31:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que en el presente proceso se solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, y para su estudio se observa que no se ha tomado nota de embargo de remanentes ni concurrencia de embargos. Le informo igualmente, que la solicitud fue recibida en el correo institucional del Juzgado el día 24 de febrero de 2023 a las 13:45 horas.

Medellín, 01 de marzo de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

INTERLOCUTORIO	585
RADICADO	05001-40-03-009-2023-00181-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	ARRENDAMIENTOS PROMOBienes LTDA.
DEMANDADOS	ADRIAN QUINTERO HERRERA MARÍA ALEJANDRA TAMAYO TAMAYO
DECISIÓN	TERMINA EL PROCESO POR PAGO TOTAL

**ASUNTO A RESOLVER**

En atención al memorial presentado por la apoderada de la parte demandante, con facultad para recibir; por medio del cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, el juzgado tiene en cuenta las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Es viable la terminación del proceso por pago total de la obligación, por así permitirlo el artículo 461 del Código General del Proceso, concordante con el artículo 1625 del Código Civil, que señala: las obligaciones se extinguen además en todo y en parte: 1°. Por la solución o pago efectivo.

De acuerdo a las anteriores consideraciones, el JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN,** el proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurado por ARRENDAMIENTOS PROMOBienes LTDA. en contra de ADRIAN QUINTERO HERRERA y MARÍA ALEJANDRA TAMAYO TAMAYO.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento del embargo, que recae sobre la quinta parte de lo que exceda el salario mínimo legal o convencional que devenga el demandado ADRIAN QUINTERO HERRERA, al servicio de VIRODENT REPRESENTACIONES S.A.S. Oficiese en tal sentido al respectivo pagador.

**TERCERO:** Una vez realizado lo anterior, se ordena **ARCHÍVAR** el presente proceso, previa anotación en el Sistema de Gestión Judicial, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 02 de marzo de 2023.

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

Firmado Por:

Andres Felipe Jimenez Ruiz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 009 Oral

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be37bf648f2d02d8c56642f61d638833f428f5db12a0a407e425d73ecb3aba34**

Documento generado en 01/03/2023 07:31:35 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORMO SEÑOR JUEZ:** Que la presente demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado, el 28 de febrero de 2023 a las 16:01 horas. Igualmente le informo, que conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, la Dra. ADRIANA MILAN URAZAN, identificada con T.P. 147.056 del C.S.J., no presenta sanciones disciplinarias vigentes en la fecha.

Medellín, 01 de marzo de 2023

CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio	651
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
Demandante	ADRIANA MILAN URAZAN
Demandado	ALIRIO BUSTAMANTE
Radicado	05001-40-03-009-2023-00239-00
Decisión	INADMITE DEMANDA

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda Ejecutiva Singular de menor cuantía, instaurada por ADRIANA MILAN URAZAN en contra de ALIRIO BUSTAMANTE, el Despacho observa que no se cumple con los requisitos contenidos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso y la ley 2213 de 2022, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

**A.-** Deberá adecuarse el acápite de pretensiones, indicando en forma clara y concreta a favor de quien deberá librarse el mandamiento de pago, teniendo en cuenta que el título valor-letra de cambio aportado como base de recaudo ejecutivo, fue endosado en propiedad a la Dra. ADRIANA MILAN URAZAN, sin embargo se pretende la ejecución a favor de ALIRIO BUSTAMANTE, quien en virtud del citado endoso no ostenta la calidad de acreedor.

**SEGUNDO:** Se autoriza para actuar en causa propia a la Dra. ADRIANA MILAN URAZAN, identificada con C.C. 43.728.353 y T.P. 147.056 del C.S.J., por ser abogada en ejercicio.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN NOTIFICACIÓN POR  
ESTADO ELECTRÓNICO

La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama  
Judicial el día 02 de marzo de 2023.

JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a573764a0ef91e5fc7b540dc36e5187db785a1576d5da3620d721ff25379deb1**

Documento generado en 01/03/2023 01:49:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 27 de febrero del 2023, a las 3:32 p. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01 de marzo del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	785
RADICADO	05001-40-03-009-2023-00134-00
PROCESO	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL
DEMANDANTE	NELSON VALENCIA GARCIA
DEMANDADA	MARIA EDINA ELSY DURÁN LOAIZA
DECISIÓN	Incorpora notificación personal positiva y recibos pago registro embargo

Por encontrarse ajustada a derecho, se incorpora notificación personal efectuada a la demandada MARIA EDINA ELSY DURÁN LOAIZA la cual fue practicada por correo electrónico remitido el 23 de febrero del 2023 con constancia de recibido en la misma fecha conforme lo certifica la empresa del correo, cumpliéndose así con las exigencias del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Por otro lado, se incorpora al expediente la constancia de pago de los derechos de registro para la inscripción de la medida de embargo en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín- zona sur.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 02 de marzo del 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

t.

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9342cfc9e06a108e622013c2e465db1b4476706608e27dba4c118316bd268fae**

Documento generado en 01/03/2023 07:31:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido del Correo Institucional del Juzgado el día 27 de febrero del 2022, a las 2:29 p. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	783
REFERENCIA	PROCESO EJECUTIVO SINGULAR
RADICADO	05001 40 03 009 2022 01095 00
DEMANDANTE	COOPERATIVA MICROEMPRESAS DE COLOMBIA
DEMANDADO	NATALI GUTIÉRREZ ÁLVAREZ
DECISIÓN	REQUIERE CAJERO PAGADOR

En atención a la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, y teniendo en cuenta que revisado el expediente no obra respuesta al oficio de embargo por parte de JONNY ALEJANDRO NOREÑA GIRALDO y tampoco obra consignación alguna por tal concepto en el Sistema de Títulos de Depósitos Judiciales que este Despacho posee en el Banco Agrario; se ordena requerir al citado pagador, para que se sirva informar el motivo por el cual no ha dado respuesta al oficio No. 3828 del 02 de noviembre del 2022, recibido desde el día 02 de noviembre del 2022, a las 16:24 horas; so pena de dar aplicación a las sanciones contenidas en el numeral 9° y parágrafo 2° del artículo 593 del Código General del Proceso.

**CÚMPLASE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **199e31186246e1982a5cd34a0c978909a8f6d2f1a6011d297f1a0b1c82343569**

Documento generado en 01/03/2023 07:31:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que, el anterior memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día miércoles, 18 de enero de 2023 a las 13:01 horas.

01 de marzo de 2023

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO

Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2.023).

<b>Interlocutorio</b>	598
<b>Radicado</b>	05001-40-03-009-2018-00194-00
<b>Proceso</b>	Proceso Verbal de Imposición de Servidumbre
<b>Demandante</b>	Interconexión Eléctrica S.A. E.S.P.
<b>Demandado</b>	María de Jesús Arango y otros
<b>Decisión</b>	Corrige sentencia y ordena expedir oficios

En atención al memorial presentado por la parte demandante y a pesar de que esta Judicatura sigue considerando que requerimiento efectuado por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos en la nota devolutiva, no es procedente, conforme se dispuso en el auto de fecha del 16 de diciembre de 2020; el Despacho en aras a honrar en garantías y con el fin de evitar mayor dilaciones con el registro de la sentencia proferida el día 06 de mayo de 2019, procederá a acceder a las suplicas presentadas por el apoderado de la Sociedad Interconexión Eléctrica S.A. E.S.P., procediendo a corregir la sentencia No. 149, en su numeral primero, haciendo uso de la facultad conferida por el artículo 286 del Código General del Proceso, en el sentido de indicar de manera clara y precisa las abscisas de la servidumbre, identificación de las partes en litigio, los propietarios sobre los cuales recae el derecho real de servidumbre y el título antecedente de adquisición.

Por otra parte, se debe advertir que si bien la nota devolutiva de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santa fe de Antioquia exige la enunciación de todos los documentos de identidad de cada uno de los propietarios inscritos, dicho requisito resulta imposible de cumplir, por cuanto una vez auscultado el expediente no se cuenta con dicha información, con la que tampoco cuenta la parte demandante y que también se omite en el certificado de tradición y libertad del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 024-3562; no pudiendo la oficina de registro transferir dicha carga a esta Judicatura, debiendo en consecuencia proceder con el inscripción de la sentencia en la respectiva matrícula inmobiliaria sin la exigencia de los citados datos de identificación, acatando

la orden judicial sin más dilaciones basados en argumentos administrativos imposibles de soportar; so pena de imponer la sanción que establece el numeral 3° del artículo 44 del Código General del Proceso en concordancia con lo prescrito en el artículo 18 de la Ley 1579 de 2012, además de compulsar las copias pertinentes para que se investiguen las posibles conductas penales y disciplinarias por desacatar injustificadamente una providencia judicial.

Lo anterior, en aras a propender en grado sumo por brindar cabal protección a los derechos de rango superior como lo son EL DEBIDO PROCESO- con su núcleo esencial que es el DERECHO DE ACCION Y DEFENSA- y el ACCESO A LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA, entre otros, y con base en los poderes de ORDENACIÓN e INSTRUCCIÓN que confiere el artículo 43 de la obra adjetiva.

Sin necesidad de ahondar en más consideraciones, el Juzgado;

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral PRIMERO de la sentencia No. 149 proferida el día 06 de mayo de 2019, el cual quedará así:

*“PRIMERO: Imponer y hacer efectiva a favor de Interconexión Eléctrica S.A. E.S.P., identificada con el NIT: 860.016.610-3, servidumbre de conducción de energía sobre las franjas de terreno de un lote denominado 'EL COPOSO' o 'DOMIGO HERRERA', que se encuentra ubicado en la vereda 'EL COPOSO' en jurisdicción del Municipio de Santa Fe de Antioquia, perteneciente al departamento de Antioquia, cuyos linderos generales se describen en la Escritura Pública de Compraventa Nro. 521 del 09 de septiembre de 1992, otorgada por la Notaria Única de Santa Fe de Antioquia del municipio de Santa Fe de Antioquia (Antioquia), identificado con la matrícula inmobiliaria número 024-3562 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santa Fe de Antioquia, de propiedad de los señores MARÍA DE JESÚS ARANGO de quien se desconoce su documento de identidad, la cual lo adquirió mediante Escritura Pública Nro. 200 del 06 de Junio de 1936, otorgada en la Notaria única de Santa Fe de Antioquia y el señor AGUSTIN ALBERTO RODRIGUEZ VALDEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 15400518, el cual adquirió el bien mediante la Escritura Pública No. 521 del 09 de septiembre de 1992 de la Notaria Única de Santa Fe de Antioquia, siendo titulares del Derecho Real de Servidumbre, el señor ALEJANDRO MARÍA DURANGO, de quien se desconoce su número de identificación y el señor SANDALIO*

DURANGO, de quien se desconoce su número de identificación, quienes ostentan una servidumbre de aguas, constituida mediante Escritura Publica Nro. 271 del 04 de octubre de 1930 de la Notaria Única de Santa Fe de Antioquia (Antioquia), en razón al proyecto denominado 'LINEA AMAS proyecto de INTERCONCEXION NOROCCIDENTAL SUBESTACIONES ITUANGO (500Kv) MEDELLIN (KATIOS – a 500Kv y 230 Kv)', y las líneas de transmisión de Energía Eléctrica asociadas, las cuales miden:

### **ABCISAS SERVIDUMRE**

#### **TRAMO 1:**

**Inicial: K67 + 715**

**Final: K67 + 826**

**Longitud de Servidumbre: 111 metros.**

**Ancho de Servidumbre: 65 metros**

**Área de Servidumbre: 6.461 metros cuadrados**

**Cantidad de Torres: Sin sitio para instalación de torres.**

Los **linderos especiales** son los siguientes

<b>Oriente</b>	En 147,00 metros con el mismo predio de ECOSIEMBRA S.A.S
<b>Occidente</b>	En 124,00 metros con el mismo predio que se grava
<b>Norte</b>	En 38,00 metros con predio de Municipio de Santa Fe de Antioquia
<b>Sur</b>	En 106,00 metros con predio de Carlos Robledo Úsuga y otros

#### **TRAMO 2:**

**Inicial: K67 + 849**

**Final: K68 + 40**

**Longitud de Servidumbre: 191 metros.**

**Ancho de Servidumbre: 65 metros**

**Área de Servidumbre: 11.118 metros cuadrados**

**Cantidad de Torres: Sin sitio para instalación de torres.**

Los **linderos especiales** son los siguientes

<b>Oriente</b>	En 80,00 metros con el predio de Ecosiembra S.A.S., y en 81,00 metros con el mismo que se grava, para una longitud total de 161,00 metros.
<b>Occidente</b>	En 230,00 metros con el mismo predio que se grava.
<b>Norte</b>	En 23,00 metros con el mismo predio que se grava
<b>Sur</b>	En 106,00 metros con predio de Carlos Robledo Úsuga y otros

En lo demás la sentencia permanecerá incólume

**SEGUNDO:** Ordenar oficiar al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Santa Fe de Antioquia, para que proceda de manera inmediata y sin más dilaciones, a registrar la sentencia No. 149 proferida el día 06 de mayo de 2019, con su correspondiente corrección ordenada en la presente providencia; so pena de imponer la sanción contenida en el numeral 3° del artículo 44 *ibidem*, en concordancia con lo prescrito en el artículo 18 de la Ley 1579 de 2012; además de compulsar las copias pertinentes para que se investiguen las posibles conductas penales y disciplinarias por desacatar injustificadamente una providencia judicial.

**TERCERO:** Por secretaría expídase de manera inmediata copia auténtica de la sentencia No. 149 proferida el día 06 de mayo de 2019 y del presente auto; así mismo expídase y remítase los oficios pertinentes con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santa Fe de Antioquia, de conformidad con lo establecido en el artículo 11 de la ley 2213 de 2022, con copia a la parte demandante para que proceda a dar cumplimiento a lo dispuesto en la Instrucción Administrativa 05 del 22 de marzo de 2022 expedida por la Superintendencia de Notariado y Registro.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO. Fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 02 de marzo de 2023 a las 8:00 A.M,

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c284391d6111ab6038f02656981402a42f68202a540bd8a83538b2e0f227b146**

Documento generado en 01/03/2023 01:49:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Informo señor Juez, que la demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado, el 24 de febrero de 2023 a las 9:47 horas. Igualmente le informo, que conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, la Dra. SANDRA MILENA LÓPEZ ACEVEDO, identificada con T.P. 43.107.617 del C.S.J., no presenta sanciones disciplinarias vigentes en la fecha.

Medellín, 01 de marzo de 2023

CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio	584
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	FACTORING ABOGADOS S.A.S.
Demandado	ENYEMBER JAIR VARGAS FLÓREZ
Radicado	05001-40-03-009-2023-00196-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

Teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos legales para ser admitida de conformidad con lo establecido por el artículo 82 del Código General del Proceso, además, la letra de cambio aportada presta mérito ejecutivo al tenor de lo preceptuado por los Artículos 422 y 431 del C. General del Proceso, por lo que el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA a favor de FACTORING ABOGADOS S.A.S. y en contra de ENYEMBER JAIR VARGAS FLÓREZ, por los siguientes conceptos:

**A)-DOS MILLONES OCHOCIENTOS VEINTINUEVE MIL PESOS M.L. (\$2.829.000,00)**, por concepto de capital adeudado, contenido en la letra de cambio aportada como base de recaudo ejecutivo, más los intereses de mora causados desde el 02 de noviembre de 2022 y hasta que se cancele la obligación en su totalidad, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, de conformidad con lo establecido en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

Sobre las costas se resolverá en su momento oportuno.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a la parte ejecutada el presente auto preferiblemente de manera virtual en los términos dispuestos en el numeral 8° de la ley 2213 de 2022 o en su defecto conforme a lo dispuesto en los Artículos 291 a 292 del Código General del Proceso, advirtiéndole al demandado en el acto que dispone del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones de mérito, para lo cual se le enviará por dichos medios copia de la demanda y sus anexos.

**TERCERO:** Se autoriza para actuar en causa propia a la Dra. SANDRA MILENA LÓPEZ ACEVEDO, identificada con C.C. 43.107.617 y T.P. 43.107.617 del C.S.J., en su calidad de representante legal de la sociedad demandante y por ser abogada en ejercicio.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 02 de marzo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6277e61d7e34d0030eadea05fba9923012e03f27b352ae0c2d33ec05ac45232**

Documento generado en 01/03/2023 07:31:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL; Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 28 de febrero de 2023, a las 11:17 a. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de marzo del dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN	846
RADICADO	05001-40-03-009-2022-01315-00
PROCESO	VERBAL ESPECIAL RESTITUCIÓN DE INMUEBLE
DEMANDANTE	NATALIA ROLDÁN TAMAYO
DEMANDADOS	INVERSIONES WORDL COMERCIAL S. A. S.
DECISIÓN	PONE EN CONOCIMIENTO

Se incorpora al expediente la respuesta allegada por la Cámara de Comercio de Medellín, informando que no fue registrada la medida cautelar ordenada, por cuanto la matrícula No. 21-609814-12 pertenece a la razón social de la sociedad la cual no es susceptible de embargo y no a un establecimiento de comercio.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

<p><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 02 de marzo del 2023.</p> <p><b>JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO</b> Secretario</p>
---

Firmado Por:

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92fb4c9182df887f940d4eee9d5fc872cfc77d3b4e13f950e02391902d7ebd0**

Documento generado en 01/03/2023 07:31:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Se le informa señor Juez que el demandado JOHN JAIRO AGUILAR RAMÍREZ, se encuentra notificado personalmente el día 09 de febrero del 2023, vía correo electrónico, se revisa en el sistema de memoriales y no se encuentran memoriales de contestación para la presente acción ejecutiva. A despacho para proveer. Medellín, 01 de marzo del 2023.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

Interlocutorio	597
Radicado Nro.	05001-40-003-009-2022-00689-00
Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	BANCO DE OCCIDENTE S. A.
Demandado	JOHN JAIRO AGUILAR RAMÍREZ
Temas	Títulos Valores. Elementos esenciales del pagaré
Decisión	Ordena seguir adelante con la ejecución.

El BANCO DE OCCIDENTE S. A, por medio de apoderada judicial, promovió demanda ejecutiva en contra de JOHN JAIRO AGUILAR RAMÍREZ, teniendo en cuenta el pagaré obrante en el proceso, para que se libre orden de pago a su favor y en contra del demandado, razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto proferido el día 14 de julio del 2022.

El demandado JOHN JAIRO AGUILAR RAMÍREZ, fue notificado personalmente por correo electrónico el 09 de febrero del 2023, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien no dio respuesta a la demanda, ni interpuso ningún medio exceptivo.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero, indicar que el documento base de esta demanda, esto es, el pagaré obrante en el proceso, cumple con los requisitos formales de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y la obligación en el contenida cumple con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia, esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el

cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de BANCO DE OCCIDENTE S. A., y en contra de JOHN JAIRO AGUILAR RAMÍREZ, por las sumas descritas en el auto que libra mandamiento fechado el día 14 de julio del 2022.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y que posteriormente se llegaren a embargar, previo avalúo. Artículo 440 y 448 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por agencias en derecho se fija la suma de \$812.914.78 pesos.

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 02 de marzo del 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

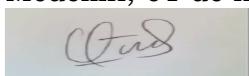
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7bbd0db29a84034a4d0fd50fcdebaa040cc101505dac40a3dce88344b770afdf**

Documento generado en 01/03/2023 07:31:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día 27 de febrero de 2023 a las 8:00 horas. Medellín, 01 de marzo de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Auto sustanciación	804
Referencia	EJECUTIVO SINGULAR
Demandante	RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
Demandado	MARGARITA ALEJANDRA MARTÍNEZ RÚA
Radicado	05001-40-03-009-2023-00061-00
Decisión	NO ACCEDE

En atención al memorial presentado por la apoderada de la parte demandante, por medio del cual solicita la remisión del oficio ordenado mediante providencia proferida el día 21 de febrero de 2023; el Juzgado no accede a lo solicitado toda vez que el oficio No. 730 expedido el 21 de febrero de 2023 dirigido al Cajero Pagador, fue diligenciado directamente por la secretaria del Juzgado mediante correo electrónico remitido desde el 22 de febrero de 2023 a las 10:44 horas, con copia a la apoderada de la parte demandante, conforme como se observa en el expediente digital, dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 02 de marzo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34bb2a0901283d9ac59091385bc8e498b28759775ee9cadca83a3cf6c072c8af**

Documento generado en 01/03/2023 07:31:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Se le informa señor Juez que la demandada YULIANA PAOLA BENÍTEZ HOYOS, se encuentra notificado personalmente el día 09 de febrero del 2023, vía correo electrónico, se revisa en el sistema de memoriales y no se encuentran memoriales de contestación para la presente acción ejecutiva. A despacho para proveer. Medellín, 01 de marzo del 2023.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

Interlocutorio	596
Radicado Nro.	05001-40-003-009-2022-00971-00
Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	BANCOOMEVA S. A.
Demandado	YULIANA PAOLA BENÍTEZ HOYOS
Temas	Títulos Valores. Elementos esenciales del pagaré
Decisión	Ordena seguir adelante con la ejecución.

BANCOOMEVA S. A, por medio de apoderada judicial, promovió demanda ejecutiva en contra de YULIANA PAOLA BENÍTEZ HOYOS, teniendo en cuenta los pagarés obrantes en el proceso, para que se libre orden de pago a su favor y en contra de la demandada, razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto proferido el día 29 de septiembre del 2022.

La demandada YULIANA PAOLA BENÍTEZ HOYOS, fue notificada personalmente por correo electrónico, el 09 de febrero del 2023, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien no dio respuesta a la demanda, ni interpuso ningún medio exceptivo.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero, indicar que el documento base de esta demanda, esto es, los pagarés obrantes en el proceso, cumplen con los requisitos formales de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y la obligación en ellos contenida cumple con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia, esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el

cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de BANCOOMEVA S. A., y en contra de YULIANA PAOLA BENÍTEZ HOYOS, por las sumas descritas en el auto que libra mandamiento fechado el día 29 de septiembre del 2022.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y que posteriormente se llegaren a embargar, previo avalúo. Artículo 440 y 448 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por agencias en derecho se fija la suma de \$3.638.462.05 pesos.

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

<p><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 02 de marzo del 2023.</p> <p><b>JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO</b> Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96546bb61b847cee274922e584f63a33d31acb53b8ee224822d08256db2dff23**

Documento generado en 01/03/2023 07:31:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Le informo señor Juez, que el memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado, el día 27 de febrero de 2023 a las 12:06 horas.  
Medellín, 01 de marzo de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio	648
Extraproceso	ENTREGA INMUEBLE. ARTÍCULO 69 DE LEY 446 DE 1.998.
Demandante	INMOBILIARIA LA CANDELARIA S.A.S.
Demandado	PATRICIO FERNANDO ZEA LA ROCHE
Radicado	05001-40-03-009-2020-00161-00
Decisión	TERMINA POR CARENCIA DE OBJETO

En atención al memorial presentado por la apoderada de la parte demandante, por medio del cual informa que el inmueble ya fue recibido por el arrendador.

Entra el Juzgado a decidir previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

En atención a lo solicitado por el solicitante, encuentra esta agencia judicial que de lo señalado en el escrito aportado por la apoderada judicial de la parte demandante, se entiende que la presente diligencia debe ser terminada por una carencia actual de objeto, por lo cual es procedente aceptar la petición que se formula.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** la presente diligencia extraproceso de ENTREGA DE INMUEBLE solicitada por INMOBILIARIA LA CANDELARIA S.A.S. en contra de PATRICIO FERNANDO ZEA LA ROCHE, por carencia actual de objeto.

**SEGUNDO:** No se ordena oficiar a los Juzgados Civiles Municipales con conocimiento exclusivo de Despachos Comisorios de Medellín (Reparto), para que se sirvan devolver el Despacho Comisorio No. 42 expedido el 14

de febrero de 2020, toda vez que el mismo nunca fue diligenciado por la parte interesada, conforme se observa en el expediente.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriado el presente auto, se dispone el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 02 de marzo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81e15965abb668e6f579dbeff3b454d3e166ae3756032b5186900fe94833541f**

Documento generado en 01/03/2023 07:31:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Informo señor Juez, que el apoderado de la parte demandante subsanó el requisito exigido dentro del término legal concedido para ello, mediante memorial recibido en el correo institucional del Juzgado, el 23 de febrero de 2023 a las 13:42 horas.

Medellín, 01 de marzo de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio	578
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
Demandante	BANCO DAVIVIENDA S.A.
Demandados	AUTOMATECH INDUSTRIAL S.A.S. ALMACÉN SURTITODO LTDA.
Radicado	05001-40-03-009-2022-01304-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

Teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos legales para ser admitida de conformidad con lo establecido por el artículo 82 del Código General del Proceso, además, el pagaré aportado presta mérito ejecutivo al tenor de lo preceptuado por los Artículos 422 y 431 del C.General del Proceso, por lo que el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA a favor del BANCO DAVIVIENDA S.A. y en contra de AUTOMATECH INDUSTRIAL S.A.S. y ALMACÉN SURTITODO LTDA., por los siguientes conceptos:

**A)-CUARENTA Y OCHO MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS M.L. (\$48.384.949,00)**, por concepto de capital adeudado, contenido en el pagaré No. 687965 (9001725945) aportado como base de recaudo ejecutivo, más **CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA MIL NOVECIENTOS DIECISÉIS PESOS M.L. (\$4.840.916,00)**, por concepto de intereses corrientes causados entre el 03 de abril de 2022 y el 24 de noviembre de 2022, más los intereses de mora liquidados sobre el capital demandado, causados desde 26 de noviembre de 2022 y hasta la solución o pago total de la

obligación, los cuales serán liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, de conformidad con el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a la parte ejecutada el presente auto preferiblemente de manera virtual en los términos dispuestos en el numeral 8° de la ley 2213 de 2022 o en su defecto conforme a lo dispuesto en los Artículos 291 a 292 del Código General del Proceso, advirtiéndole a los demandados en el acto que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones de mérito, para lo cual se les enviará por dichos medios copia de la demanda y sus anexos.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 02 de marzo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **205063f2956dcd1a2edcca9b33ba30c3ce2d4360e5e27b36b04da5e30b5bbe2f**

Documento generado en 01/03/2023 07:31:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial se recibió en el Correo Institucional del Juzgado, el día 28 de febrero de 2023, a las 2:05 p. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	848
RADICADO	05001-40-03-009-2021-0017700
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	MEXICHEM COLOMBIA S. A. S.
DEMANDADA	COIMPO COLOMBIA S. A. ANDRÉS MÁRQUEZ MEDINA
DECISIÓN	INCORPORA

Se incorpora la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, con el fin de que el Juzgado de Ejecución competente le imparta el correspondiente trámite en el momento procesal oportuno.

**CÚMPLASE**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e76695990ebb3a80514a66c818419c42ebf88202cf442ca3a93447ea3d19697**

Documento generado en 01/03/2023 07:31:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional el día 23 de febrero del 2023, a las 3:12 p. m.  
Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	767
RADICADO	05001-40-03-009-2022 00354 00
PROCESO	DIVISORIO POR VENTA
DEMANDANTE	ANÍBAL DE JESÚS ÁLVAREZ MORALES
DEMANDADO	LUZ DARY VALENCIA LOPERA
DECISIÓN	Accede solicitud

Considerando que la apoderada de la parte demandada dio cumplimiento al requisito exigido en la audiencia celebrada el pasado 22 de febrero de 2023, aportando el arancel correspondiente, el Despacho ordena que por secretaría se expida la certificación de la actuación realizada por la citada profesional del derecho, la cual fue ordenada en dicha diligencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 115 del Código General del Proceso.

Se deja a disposición del secretario copia del respectivo arancel para que proceda con los informes de rigor.

**CÚMPLASE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e2f1e9b9d6e66af632239990615d4e68d6ac3febe4304c065135dca501e641f**

Documento generado en 01/03/2023 07:31:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**