

**INFORME:** Le informo señor Juez que, el memorial que antecede se recibió en el correo electrónico del Despacho el miércoles 22 de marzo de 2023 a las 14:26 horas. Adicionalmente, que el término de traslado de la contestación de la demanda se vence el lunes 10 de abril de 2023.

Jessica Sierra Gutierrez.

Oficial Mayor.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2.023).

<b>Auto Sustanciación</b>	1182
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2023 00134 00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL
<b>Demandante</b>	NELSON VALENCIA GARCIA
<b>Demandado</b>	MARIA EDINA ELSY DURÁN LOAIZA
<b>Decisión</b>	Incorpora réplica a la contestación de la demanda

En atención al informe que antecede, el Despacho dispone incorporar al expediente la réplica a la contestación de la demanda, presentada por la demandante, por conducto de su apoderada judicial.

Se advierte que, una vez vencido el término de traslado de la contestación a la demandante, se procederá con la etapa procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 30 de marzo de 2023 a las 8 a.m.,

JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa9e602f6201cbb6219a828bab62117c26549bba0c3dbe9f789e2a301e8e7b9a**

Documento generado en 29/03/2023 01:42:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL; Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 17 de marzo del 2023 a las 11:28 a. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1099
RADICADO	05001-40-03-009-2021-00828-00
PROCESO	DECLARATIVO (MONITORIO)
DEMANDANTE	BENGALA AGRÍCOLA S. A. S.
DEMANDADO	RAMIRO PARADA QUIÑONES
Decisión	Incorpora respuesta embargo

Se incorpora al expediente el escrito allegado por la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, informando que fue registrado la medida de levantamiento de embargo comunicada mediante oficio No. 5437 de 13 de diciembre de 2022.

Se advierte que el proceso terminó por desistimiento tácito, el 13 de diciembre de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 30 de marzo del 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4461cc5d63f2a6a2cd49a1f245a63ef73c492bed14438f285d41137d816a009a**

Documento generado en 29/03/2023 01:41:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que los presentes memoriales fueron recibidos en el Correo Institucional del Juzgado, el día 2 y 15 de marzo del 2023, a las 1:40 p. m. y 2:37 p. m., respectivamente.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1111
RADICADO	05001-40-03-009-2022-00581-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	CENTRO COMERCIAL UNIÓN PLAZA P. H.
DEMANDADO	CONCEPCIÓN VELÁSQUEZ ARISTIZÁBAL GEORGE HENÁNDO ARISTIZÁBAL EDWARD MARK ARISTIZÁBAL ELIZABETH LOUISE LOTTA
DECISIÓN	No tiene en cuenta notificación - Requiere

En atención al memorial presentado por la parte apoderada de la parte demandante, por medio del cual adjunta la notificación efectuada a los demandados CONCEPCIÓN VELÁSQUEZ ARISTIZÁBAL, GEORGE HERNÁNDO ARISTIZÁBAL, EDWARD MARK ARISTIZÁBAL y ELIZABETH LOUISE LOTTA, el día 15 de marzo de 2023, por correo certificado entregado en la dirección física; el Despacho no tendrá en cuenta la misma, toda vez que la notificación personal de que trata el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 únicamente se encuentra regulada para notificaciones electrónicas, característica que no cumple la correspondencia enviada de manera física, a la dirección del citado.

Por otro lado, en atención al memorial presentado por la parte demandante, por medio del cual incorpora la notificación personal efectuada a los demandados CONCEPCIÓN VELÁSQUEZ ARISTIZÁBAL, GEORGE HERNÁNDO ARISTIZÁBAL, EDWARD MARK ARISTIZÁBAL y ELIZABETH LOUISE LOTTA, las cuales fueron remitidas por correo electrónico el día 15 de marzo del 2022; el Despacho previo a tener en cuenta las mismas, requiere al memorial para que dé cumplimiento a las exigencias del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 y la Sentencia C-420 del 24 de septiembre de 2020, aportando constancia de recibo u otro medio de prueba que permita constatar el acceso de los destinatarios al mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 30 de marzo del 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

Firmado Por:

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1dcb50173d328e4792e2d483461272e75fa56573f323f17e8eaea134f1db1b42**

Documento generado en 29/03/2023 01:41:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor juez, que en el presente asunto la parte demandante no cumplió con la carga impuesta mediante providencia del 07 de febrero de 2023. De igual forma le informo que una vez consultado el sistema de gestión judicial, no se encontraron memoriales pendientes por resolver. Igualmente, se deja constancia que en el presente proceso no se ha tomado nota de embargo de remanentes ni de concurrencia de embargos.

Medellín, 29 de marzo de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio	908
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	HUMBERTO CORRALES RESTREPO
Demandados	JOSÉ RAMIRO PANIAGUA PÉREZ MARÍA GRACIELA CARDONA DE MORENO CYNTHIA FREDERICKA SOTO SÁNCHEZ HERNÁN DARÍO SOTO AGUIRRE
Radicado	05001-40-03-009-2022-00287-00
Decisión	Termina por Desistimiento Tácito

Mediante auto proferido el 07 de febrero de 2023, el Despacho requirió a la parte demandante para adelantar la carga procesal tendiente al impulso del proceso; no obstante a la fecha no se ha realizado dicha actuación.

Lo anterior demuestra la falta de diligencia e interés de la parte actora, pues el término otorgado por esta Agencia Judicial es más que suficiente para realizar lo requerido en el auto antes referenciado, así las cosas, el Despacho procederá a decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, toda vez que se encuentra vencido el término de los treinta (30) días de que trata el artículo 317 del Código General del Proceso, para adelantar la carga requerida.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** LA TERMINACIÓN POR DESISTIMIENTO TÁCITO, del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurado por HUMBERTO CORRALES RESTREPO en contra de JOSÉ RAMIRO PANIAGUA PÉREZ MARÍA GRACIELA CARDONA DE MORENO CYNTHIA FREDERICKA SOTO SÁNCHEZ HERNÁN DARÍO SOTO AGUIRRE, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento del embargo, que recae sobre el inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. 01N-5115385 de propiedad de la demandada MARÍA GRACIELA CARDONA DE MORENO. Oficiese en tal sentido a la Oficina de Registro de II.PP. Zona Norte de Medellín y a los Juzgados Civiles Municipales con Conocimiento Exclusivo de Despachos Comisorios de Medellín (Reparto), para que se sirva devolver el despacho comisorio No. 091 expedido el 17 de mayo de 2022, en el estado en que se encuentre.

**TERCERO:** Por secretaría, expídense los oficios ordenados en numeral que antecede y remítase los mismos de manera inmediata, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO:** Una vez realizado lo anterior, ARCHÍVESE el expediente previo registro en el sistema de gestión siglo XXI.

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 30 de marzo de 2023.

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

Firmado Por:

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7d5012088816efef209e5c8f2e7ee7f9a59797ebd3f28efed128b5c9b42f599**

Documento generado en 29/03/2023 01:41:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** Le informo señor Juez que el memorial que antecede, se recibió en el correo institucional del Despacho, el pasado jueves 16 de marzo de 2023, a las 13:37 horas.

Jessica Sierra Gutiérrez.  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

<b>Interlocutorio</b>	847
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2023 00022 000
<b>Proceso</b>	DECLARATIVO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL – TRÁMITE VERBAL
<b>Demandante</b>	PAOLA ANDREA MERCHAN CARDONA
<b>Demandados</b>	ALLIANZ SEGUROS S.A. HERNÁN DARÍO TUBERQUIA ZAPATA FABIÁN ANTONIO RIVERA ZAPATA
<b>Decisión</b>	Fija fecha para audiencia y decreta pruebas

Notificadas como se encuentran las partes, contestada la demanda y propuestas las excepciones dentro del término legal, se procederá a continuar con el trámite del proceso verbal, regulado por el artículo 368 y s.s. del C.G. del P.

**CITACIÓN A AUDIENCIA**

De conformidad con el numeral 1° del art. 372 del C. G. del P., se señala el día **19 de julio de 2023 a las 9:00 a.m.** Se advierte que con fundamento en el parágrafo único de la precitada norma es conveniente y posible para el *sub judice*, agotar igualmente la audiencia de instrucción y juzgamiento, disponiendo todo lo necesario para la práctica de las pruebas y dictar en la misma diligencia la respectiva sentencia, en los términos del art. 373 ibídem.

**LUGAR**

La audiencia se llevará acabo de forma virtual por Microsoft Teams, para ello se requiere a los abogados, para que se sirvan informar de manera inmediata al correo institucional del juzgado [cmpl09med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09med@cendoj.ramajudicial.gov.co), sus correos electrónicos, el de las partes y el de los testigos.

## **ORDEN DEL DÍA**

1. Iniciación
2. Decisión sobre justificaciones presentadas antes de la celebración de la audiencia.
3. Decisión sobre excepciones previas pendientes por resolver.
4. Conciliación en caso de procedencia.
5. Interrogatorio a las partes.
6. Fijación del litigio.
7. Control de legalidad.
8. Práctica de pruebas.
9. Alegatos de conclusión.
10. Sentencia.
11. Aprobación del acta.

### **DECRETO DE PRUEBAS**

Se advierte a las partes y sus apoderados que deberán traer a la audiencia para efectos de su práctica, los testigos solicitados y peritos, de ser el caso, de manera tal que quienes no se encuentren presentes para el momento de la recepción del testimonio, no serán escuchados. (Art. 372 par. C.G. del P.).

### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE**

#### **DOCUMENTALES**

Los documentos aportados por la parte demandante con la demanda, se incorporan desde ya como pruebas.

#### **EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS**

No se accede a decretar la prueba solicitada por la parte demandante consistente en la exhibición de documentos por parte de la aseguradora ALLIANZ SEGUROS S.A., relativos a la vigencia del contrato de seguro, coberturas de responsabilidad civil extracontractual del vehículo de placas SNO188, carátula de la póliza y condiciones generales y particulares del contrato de seguro de dicho vehículo, por cuanto la póliza de seguro No. 022357052 / 252 fue allegada al proceso por la demandada por medio del escrito contentivo de la contestación a la demanda.

En lo relativo a las solicitudes de aseguramiento, de conformidad con lo establecido en el artículo 265 del Código General del Proceso, se ordena a la demandada ALLIANZ SEGUROS S.A., que exhiba las mismas en razón del vehículo de placas SNO188.

### **INTERROGATORIO DE PARTE Y DECLARACIÓN DE PARTE**

Cítese para que comparezcan con el fin de absolver interrogatorio solicitado por la parte demandante, a los señores HERNÁN DARÍO TUBERQUIA ZAPATA, FABIÁN ANTONIO RIVERA ZAPATA y la aseguradora ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de demandados.

Igualmente, se decreta la declaración de la parte demandante.

### **TESTIMONIOS**

Se recibirá declaración como testigos de la parte demandante, a las señoras MÓNICA OSORIO ZAPATA, LUZ FARIDE BONILLA GONZÁLEZ, y SANDRA VALENCIA PIEDRAHÍTA, quienes declararán sobre los hechos de la demanda.

Será la parte demandante quien debe procurar la comparecencia de los testigos en la fecha y hora señaladas, en los términos del artículo 217 del Código General del Proceso.

### **COMPARECENCIA DEL PERITO**

Se cita al perito ALEJANDRO RICO LEÓN, en los términos del artículo 228 del Código General del Proceso.

### **PRUEBAS DE LA DEMANDADA ALLIANZ SEGUROS S.A.**

### **INTERROGATORIO DE PARTE**

Cítese para que comparezcan con el fin de absolver interrogatorio solicitado por la demandada ALLIANZ SEGUROS S.A. a la señora PAOLA ANDREA MERCHAN CARDONA en calidad de demandante, y a HERNÁN DARÍO TUBERQUIA y FABIAN ANTONIO RIVERA como demandados.

## **DOCUMENTALES**

Los documentos aportados por la parte demandada con la contestación a la demanda, se incorporan desde ya como pruebas.

## **RATIFICACION DE DOCUMENTOS**

De conformidad con lo establecido en los artículos 262 y 185 del Código General del Proceso, se decreta la ratificación de los siguientes documentos por quien los haya suscrito o elaborado.

-Documento denominado FORMULARIO DE CALIFICACIÓN DE LA PÉRDIDA DE CAPACIDAD LABORAL Y OCUPACIONAL FORMATO 1. ROL LABORAL ROL OCUPACIONAL Y OTRAS ÁREAS OCUPACIONALES, con fecha de dictamen 26 de abril de 2021, y fecha de recepción para calificación de 15 de diciembre de 2020, suscrito por MARÍA ALEJANDRA ECHEVERRI MARTÍNEZ, CARLOS MARIO CARVAJAL SEPÚLVEDA y FERNANDO RAMÍREZ ÁLVAREZ.

-Documento denominado A QUIEN PUEDA INTERESAR de fecha de 27 de agosto de 2021, suscrito por ANDREA PARRA VALLEJO, coordinadora de gestión humana de la FUNDACIÓN SACIAR BANCO DE ALIMENTOS.

Se le impone a la parte demandante la carga de comparecencia de las personas que suscribieron los documentos objeto de ratificación.

## **DICTAMEN PERICIAL**

Téngase en cuenta el dictamen pericial presentado con la contestación demanda, toda vez que cumple con las exigencias del artículo 226 del Código General del Proceso, obrante en el documento denominado “ fls. 65 a 195 del archivo No. 19 denominado MemorialContestacionDemanda2023-00022” de la carpeta “1. CUADERNO PRINCIPAL” del expediente digital).

## **CONTRADICCIÓN DE DICTAMEN PERICIAL**

No se accede a la contradicción del documento denominado FORMULARIO DE CALIFICACION DE LA PERDIDA DE CAPACIDAD LABORAL Y OCUPACIONAL, pues el mismo se incorporó al proceso

como prueba documental y no como dictamen pericial objeto de contradicción.

### **OFICIO**

Se ordena oficiar a la FUNDACION SACIAR, para que se sirva remitir copia del contrato laboral celebrado con la señora PAOLA ANDREA MERCHAN CARDONA, soportes de pago de salarios y seguridad social entre los meses de enero a julio de 2019.

### **PRUEBAS DE LOS DEMANDADOS HERNÁN DARÍO TUBERQUIA ZAPATA Y FABIÁN ANTONIO RIVERA ZAPATA.**

No se decretan pruebas algunas, por cuanto no presentaron oposición dentro del término de traslado de la demanda.

### **PRUEBA DE OFICIO**

Con el fin de tener suficientes elementos de juicio que permitan proferir el correspondiente fallo que en derecho corresponda de conformidad con el artículo 169 del C.G. del P., en concordancia con el art. 170 ibídem, y en aras de encontrar la verdad, y por considerarse útil para la verificación de los hechos relacionados con las alegaciones de las partes, se decreta como prueba de oficio:

### **OFICIO:**

Se ordena oficiar al 123 de METROSEGURIDAD, para que remita copia del video de la cámara de seguridad ubicada sobre la a calle 50 con carrera 28 del Barrio Buenos Aires en el municipio de Medellín, en la que se encuentra grabado el momento exacto en el que ocurrió el accidente de tránsito en el que resultó lesionada la señora MANUELA ELEJALDE OCAMPO, de fecha 22 de noviembre de 2020. Lo anterior, en aplicación a lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 272 del CGP, al considerarse que, el documento es fundamental para la decisión. No obstante, las pruebas se apreciarán en su conjunto al momento de proferir la sentencia respectiva. Remítase el oficio por secretaria.

## **ADVERTENCIAS.**

### **Deberán concurrir las partes a la conciliación y práctica del interrogatorio, de ser legalmente posible y, a los demás asuntos relacionados con la audiencia, y acompañadas de su apoderado,**

debidamente informadas sobre los hechos materia del proceso. Igualmente debe comparecer *el curador ad-litem de la demandada y de las personas indeterminadas*, de ser el caso. Si los apoderados no comparecen la audiencia se realizará con aquellas. Si por el contrario no concurre alguna de las partes sin perjuicio de las consecuencias probatorias por su inasistencia, la audiencia se llevará a cabo con su apoderado, quien tendrá facultad para **confesar, conciliar, transigir, desistir**, y en general, para disponer del derecho en litigio.

Si la parte y su apoderado o solo la parte se excusan con anterioridad a la audiencia y el juez acepta la justificación, se fijará nueva fecha y hora para su celebración, mediante auto que no tendrá recursos. La audiencia deberá celebrarse dentro de los diez (10) días siguientes. En ningún caso podrá haber otro aplazamiento.

Las justificaciones que presenten las partes o sus apoderados con posterioridad a la audiencia, solo serán apreciadas si se aportan dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha en que ella se verificó. Solo se aceptarán aquellas que se fundamenten en **fuerza mayor o caso fortuito**, y solo tendrán el efecto de exonerar de las consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas que se hubieren derivado de la inasistencia.

La inasistencia injustificada del demandante hará presumir cierto los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda. Cuando ninguna de las partes concurra a la audiencia, ésta no podrá celebrarse y vencido el término sin que se justifique la inasistencia, el juez, por medio de auto, declarará terminado el proceso.

Las consecuencias previstas en los incisos anteriores se aplicarán, en lo pertinente, para el caso de la demanda de reconvencción y de intervención de terceros principales.

Tanto a la parte como al apoderado que no concurren a la audiencia, se les impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv), excepto que antes de la hora señalada para la audiencia, o dentro de los tres días siguientes, presenten prueba siquiera sumaria de una justa causa para no comparecer, tal y como antes se expresó.

Se advierte a los apoderados que, para efectos de asistir a la audiencia, el poder puede sustituirse, siempre que no esté prohibido expresamente (art. 75 C. G. del P.).

Se advierte a los apoderados, a las partes y testigo, que, en la fecha programada, deberán **disponer del tiempo suficiente** para el trámite completo de la audiencia, toda vez que la misma podría extenderse durante toda la jornada de la mañana y de la tarde, e incluso del día hábil siguiente.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 30 de marzo de 2023 a las 8:00 am.

JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

Firmado Por:

Andres Felipe Jimenez Ruiz

Juez

**Juzgado Municipal  
Civil 009 Oral  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ede503bf06eec4339f2439d8a77c0e79ad326e264f94c735f69085f5c16ab24f**

Documento generado en 29/03/2023 01:42:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL; Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado, el día 13 de marzo del 2023 a las 3:01 p. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

Auto Sustanciación	1104
Radicado Nro.	05001-40-003-009-2022-00546-00
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR
Demandante	EDIFICIO TORRE FUNDADORES CLÍNICA MEDELLÍN P. H.
Demandado	MARCELA MARIA CASTAÑO VALENCIA
Decisión	Incorpora Despacho sin auxiliar

Se incorpora al expediente, el Despacho Comisorio No. 25 del 13 de febrero de 2023 devuelto por el Juzgado 31 Civil Municipal de Medellín para el conocimiento exclusivo de Despachos Comisorios, sin auxiliar.

Se deja constancia que el presente proceso se encuentra terminado por auto del 21 de febrero de 2023.

**CÚMPLASE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Andres Felipe Jimenez Ruiz  
Juez

**Juzgado Municipal  
Civil 009 Oral  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd0fd8c813a5d463079bd41f58772b52bc2ab0999aba99affc3dc671e995bef1**

Documento generado en 29/03/2023 01:41:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional el día 17 de marzo del 2023, a las 4:29 p. m.  
Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintinueve (29) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1105
RADICADO	05001-40-03-009-2022-00709-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	OSCAR ELY MONSALVE VÁSQUE
DEMANDADA	MARIA NURY DE GUADALUPE MONTOYA
DECISIÓN	Fija Fecha Posesión y Gastos

En atención al memorial presentado el 17 de marzo de 2023 por el Dr. JOSEPH MARTÍNEZ PEREIRA, téngase por aceptado el cargo de Perito Grafólogo, para el cual fue designado mediante auto proferido el pasado 08 de marzo del 2023, en consecuencia, se ordena que por secretaría se practique la posesión de manera virtual a través de la plataforma Microsoft Teams, acto procesal que se practicará el próximo viernes **31 de marzo del 2023 a las 02:00 p.m.** y posteriormente se remita el expediente digital.

Ahora bien, en atención a que el perito Dr. JOSEPH MARTÍNEZ PEREIRA mediante memorial presentado el día 17 de marzo de 2023, vía correo electrónico institucional del Despacho solicitando se le fijen los gastos periciales del perito grafólogo, el Despacho le informa que los mismos ya se encuentran fijados mediante providencia proferida del 08 de marzo del 2023, por la suma de \$1.500.000, los cuales estarán a cargo de la parte demandante, suma de dinero que deberá ser cancelada al auxiliar de la justicia, dentro de los tres días siguientes a la ejecutoria del presente auto, en su cuenta bancaria personal de **cuenta Bancaria de Ahorros No. 09192201885 en Bancolombia**, o a órdenes de este Despacho.

Por otro lado, se advierte al perito que, si considera que la suma de dinero fijada como gastos de pericia no son suficientes para realizar la labor encomendada, deberá presentar la solicitud manifestando tal situación y aportando los recibidos correspondientes.

Finalmente, se le informa al perito que el documento letra de cambio sobre el cual se debe rendir el dictamen se encuentra a su disposición en la

secretaría del Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 30 de marzo del 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **459817293abdb21b1cea205ee68e09a5d84c5e886995586ecfc778772d39225f**

Documento generado en 29/03/2023 01:42:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que, el memorial que antecede se recibió en el correo institucional del Despacho el día miércoles 15 de marzo de 2023 a las 8:06. Jessica Sierra Gutiérrez.  
Oficial Mayor.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

<b>Interlocutorio</b>	638
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2022 00823 00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
<b>Demandante</b>	OPORTO CAMPESTRE S.A.S.
<b>Demandados</b>	MARTA ELISA OSPINA SIERRA LUIS CARLOS CÁRDENAS PÉREZ
<b>Decisión</b>	NO ACCEDE A INTEGRAR LITISCONSORCIO

En atención al memorial que antecede allegado por la apoderada de la parte demandante, en el cual solicita se integre como litisconsorcio necesario por activa a la FIDUCIARIA CORFICOLOMBIANA S.A., en calidad de vocera y administradora del FIDEICOMISO OPORTO CAMPESTRE S.A.S., el Despacho entrará a resolver sobre la procedencia de la misma, teniendo en cuenta las siguientes:

### **CONSIDERACIONES**

El litisconsorcio necesario está regulado por el artículo 61 del Código de General del Proceso, ha de entenderse que se presenta cuando la cuestión litigiosa tiene por objeto una relación jurídica material única e indivisible que debe resolverse de manera uniforme para todos los sujetos que integran la parte correspondiente, circunstancia esta que, por constituir un requisito imprescindible para adelantar válidamente el proceso, impone la comparecencia obligatoria de cada uno de los sujetos de derecho que integren el respectivo extremo de la relación procesal.

Al respecto, la Corte Suprema de Justicia ha precisado que la característica esencial del litisconsorcio necesario la constituye el hecho de que la sentencia debe ser única y de igual contenido para la pluralidad de sujetos de derecho que integran la relación jurídico - procesal y que, en tal virtud, resulta improcedente adoptar decisiones que no incidan en todos los integrantes.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Sentencia del 14 de junio de 1971, Gaceta Judicial. CXXXVIII, pág. 389

En ese sentido, sobre el efecto de la falta de integración del litisconsorcio necesario, se ha precisado lo siguiente:

*“a) Según el artículo 83 del Código de Procedimiento Civil, en armonía con el artículo 51 ibídem, hay relaciones jurídicas sustanciales o pretensiones respecto de las cuales, ya por su propia índole o por mandato de la ley, no es posible hacer un pronunciamiento judicial de mérito sin la comparecencia plena de las personas que son sujetos de ellas, toda vez que la sentencia debe comprenderlas a todas y de manera uniforme; se configura de ese modo un litisconsorcio necesario, que se denomina por activa si tal la pluralidad se hace imperativa en la parte demandante, o por pasiva si lo es en la parte demandada.*

*b) Empero, no a toda relación jurídica o pretensión que tenga fuente en un acuerdo de voluntades cabe extender, sin distinción, la precedente noción de litisconsorcio necesario; la secuela que deriva su presencia, según la cual, ‘la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas...’, solo encuentra fiel expresión en todas aquellas pretensiones encaminadas a obtener que se reconozca la existencia, validez, modificación, disolución o alteración de determinado acto jurídico; por lo tanto, lo que se impone es hacer un cuidadoso examen de la demanda a fin de verificar exactamente, con vista en ella, cuál es la naturaleza y el alcance personal de la relación sustancial sometida a controversia, para deducir de allí si el litisconsorcio es o no necesario <sup>2</sup>”.*

En ese contexto resulta razonable concluir que el litisconsorcio necesario tiene su fundamento en la naturaleza inescindible de la relación sustancial objeto del litigio, la cual puede estar expresamente definida por la ley o determinada por los hechos y derechos materia del proceso, caso este último en el cual para determinar su existencia resulta imperioso adelantar un análisis sobre tales hechos y derechos que permita establecer si existe o no una unicidad en la relación sustancial materia del litigio y, por razón de ello, la imposibilidad de proferir un pronunciamiento de fondo sin la comparecencia de quienes tengan interés en la Litis<sup>3</sup>.

En el caso objeto de estudio, habrá entonces que señalarse que no es procedente en el proceso ejecutivo, de ningún tipo, solicitar la integración del litisconsorte necesario, pues la razón emerge del artículo 61 del Código

---

2 Sala de Casación Civil, sentencia del 6 de octubre de 1999, proceso 5224

3 María Encarnación Dávila Millán, Litisconsorcio necesario, Barcelona, Ed. Bosch, 1975, pág. 230

General del Proceso, el cual estipula *“cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, no fuere posible resolver de mérito...”* resaltándose que allí se está refiriendo a procesos de conocimiento, no a los ejecutivos.

Conforme a lo anterior, para que sea procedente esa clase de intervención, se necesita el cumplimiento de requisitos tales como: i) que se trate de un proceso declarativo, pues como se indicó anteriormente, el litisconsorcio necesario solo ocurre en los procesos de esa naturaleza, descartándose así los procesos ejecutivos; ii) que quien intervenga sea cotitular del derecho material que se demanda en el proceso, por ende la relación que se debata de la calidad al interviniente de cotitular; iii) que para dictar sentencia se requiera la intervención de ese tercero, al ser una relación indivisible y por ende indispensable respecto a todos los titulares de la obligación; y por último que, iv) que su intervención se presente en la primera instancia del proceso, y así disponga del derecho de defensa.

De acuerdo a lo anterior, y en relación al asunto sub examine, la acción cambiaria que aquí se demanda se sustenta en el pagaré Nro. 001, señalando como obligados a MARTHA ELISA OSPINA SIERRA y LUIS CARLOS CÁRDENAS PÉREZ, por valor de \$104'643.548 a favor de la sociedad OPORTO CAMPESTRE S.A.S., conteniendo así la indicación de pagar en forma incondicional y solidaria a orden de la sociedad demandante, sin dar pie a pluralidad de acreedores, tratándose de un proceso de ejecución que supone un derecho cierto e indiscutible reflejados en el título ejecutivo aportado, lo cual hace incompatible la intervención de personas adicionales.

Así pues, en atención a las reglas contenidas en el artículo 61 del Código General del Proceso, este Despacho no accederá a solicitud de vincular al proceso a la sociedad FIDUCIARIA CORFICOLMBIANA S.A. en calidad de litisconsorte necesario, por cuanto no cumple con los elementos constitutivos de dicha figura procesal.

Lo anterior, máxime si se tiene en cuenta el principio de autonomía que rige en materia de títulos valores como el que es objeto de recaudo en el presente proceso.

Sin necesidad de ahondar en más consideraciones, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** No acceder a solicitud de integrar litisconsorte necesario, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 29 de marzo de 2023, a las 8 a.m,

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

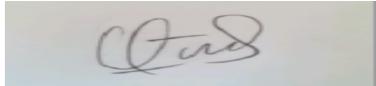
Código de verificación: **f03952298eb22d03f78cc55495b9a7e1bcf53705a6a27d95f404f2c5a2fa2f36**

Documento generado en 29/03/2023 01:42:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor juez, que en el presente asunto la parte demandante no cumplió con la carga impuesta mediante providencia del 07 de febrero de 2023. De igual forma le informo que una vez consultado el sistema de gestión judicial, no se encontraron memoriales pendientes por resolver.

Medellín, 29 de marzo de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio	909
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	SANTA MARÍA & ASOCIADOS S.A.S.
Demandados	JUAN CARLOS MONTOYA GÓMEZ FLOR ANGELA GÓMEZ DE MONTOYA EXPOSISTEMAS LTDA.
Radicado	05001-40-03-009-2022-00478-00
Decisión	Termina por Desistimiento Tácito

Mediante auto proferido el 07 de febrero de 2023, el Despacho requirió a la parte demandante para adelantar la carga procesal tendiente al impulso del proceso; no obstante a la fecha no se ha realizado dicha actuación.

Lo anterior demuestra la falta de diligencia e interés de la parte actora, pues el término otorgado por esta Agencia Judicial es más que suficiente para realizar lo requerido en el auto antes referenciado, así las cosas, el Despacho procederá a decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, toda vez que se encuentra vencido el término de los treinta (30) días de que trata el artículo 317 del Código General del Proceso, para adelantar la carga requerida.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** LA TERMINACIÓN POR DESISTIMIENTO TÁCITO, del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurado por SANTA MARÍA & ASOCIADOS S.A.S. en contra de JUAN CARLOS MONTOYA GÓMEZ, FLOR ANGELA GÓMEZ DE MONTOYA y EXPOSISTEMAS LTDA., por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento del embargo, que recae sobre los dineros que se encuentren depositados en la cuenta de ahorros individual No. 312075 de Bancolombia-Sucursal Banca Digital, donde figura como titular el demandado JUAN CARLOS MONTOYA GÓMEZ. Oficiese en tal sentido a dicha entidad.

**TERCERO: DECRETAR** el levantamiento del embargo, que recae sobre los dineros que se encuentren depositados en las cuentas de ahorros individual Nros. 509210 de Bancolombia-Sucursal Titán Plaza de Bogotá, No. 056644 del Banco Scotiabank Colpatria S.A.-Sucursal el Retiro de Bogotá y Nro. 698805 del banco BCSC-Sucursal Titán de Bogotá, donde figura como titular la demandada FLOR ÁNGELA GÓMEZ DE MONTOYA. Oficiese en tal sentido a dichas entidades.

**CUARTO:** Por secretaría, expídanse los oficios ordenados en numeral que antecede y remítanse los mismos de manera inmediata, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**QUINTO:** Una vez realizado lo anterior, ARCHÍVESE el expediente previo registro en el sistema de gestión siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 30 de marzo de 2023.

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f65345b8c8cbc504f9d705d343b461d6beb5c35566f010284bb5d3772d07ad5**

Documento generado en 29/03/2023 01:41:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL; Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 16de marzo del 2023, a las 5:42 p. m.  
Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1090
RADICADO	05001-40-03-009-2022-00507-00
PROCESO	LIQUIDATORIO DE SUCESIÓN INTESTADA
SOLICITANTE	JOSÉ FERNANDO SÁNCHEZ ELMA
CAUSANTE	ROSA MARÍA VILLA MUÑOZ
DECISIÓN	RECONOCE PERSONERÍA

Considerando que el poder presentado por el señor JOSÉ FERNANDO SÁNCHEZ LEMA, en calidad de cónyuge supérstite de la causante ROSA MARÍA VILLA MUÑOZ, reúne los requisitos legales, el Despacho reconoce personería al abogado ALBEIRO ANTONIO LOTERO HERRERA, con C. C. 70.725.510 y T. P. No. 97.9981 del Consejo Superior de la Judicatura, para representarlo en el presente proceso de conformidad con lo establecido en el artículo 76 del C. G. P.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JÚEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 30 de marzo de 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLGO SOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **736f2482907e9656917603d2b8ee2c5fd0953ec38265fa02197042b0d7bf6ee0**

Documento generado en 29/03/2023 01:41:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** Le informo señor Juez que, el anterior memorial fue recibido el miércoles 16 de marzo de 2023 a las 11:11 horas, en el correo institucional del Juzgado.

Jessica Sierra Gutiérrez.  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2.023).

<b>Sustanciación</b>	1174
<b>Radicado Nro.</b>	05001-40-03-009-2022-00566-00
<b>Proceso</b>	VERBAL DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA
<b>Demandante</b>	JOHANA CARVAJAL LÓPEZ
<b>Demandados</b>	IGNACIO DE JESÚS GALEANO ARANGO INVERSIONES BIENES Y CONSTRUCCIONES
<b>Decisión</b>	Incorpora – Ordena oficiar

En consideración al memorial que antecede allegado por la apoderada de la parte demandante, se ordena agregar al presente proceso el acta de conciliación allegada celebrada entre las partes el día 24 de enero de 2023, con el fin de ser tenida en cuenta en el momento procesal oportuno.

Ahora bien, previo a adoptar la decisión que en derecho corresponda y había cuenta que el acta de conciliación en mención es clara en establecer que las obligaciones allí pactadas prestan mérito ejecutivo y además hacen tránsito a cosa juzgada material, se ordena oficiar al Centro de Conciliación “CORPORATIVOS” para que de manera inmediata se sirva remitir constancia de registro del acta.

Por secretaría expídase y remítase el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 30 de marzo de 2023 a las 8 a.m.,

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1dce321e6c25c6fb0bd057cc826809d58276fa24c8f11f74fd510fcad4bff7f2**

Documento generado en 29/03/2023 01:41:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

<b>Auto Sustanciación</b>	1181
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2021 00571 00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA
<b>Demandante</b>	ANDRÉS FABIAN BETANCUR MARULANDA
<b>Demandado</b>	LUZ JANETH LÓPEZ TABARES
<b>Decisión</b>	Informa sentencia anticipada

Realizado el control de legalidad en las etapas anteriores del proceso que ordena el artículo 132 del Código General del Proceso y toda vez que no hay más pruebas que practicar, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** De conformidad con el artículo 173 del Código General del Proceso, se ordena incorporar los documentos aportados por las partes así:

- A. De la parte demandante: Los arrimados con la presentación de la demanda, por cumplir con los requisitos formales.
  
- B. De la parte demandada: Los arrimados con la contestación de la demanda, por cumplir con los requisitos formales.

**SEGUNDO:** Habida cuenta que, las pruebas se limitan a las documentales, vista la demanda y sus anexos, sin que haya necesidad de decretar pruebas de oficio, para satisfacer una de las hipótesis del artículo 278 del Código General del Proceso, se procederá a proferir sentencia anticipada, por lo tanto, se prescinde de fijar fecha para llevar a cabo la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 30 de marzo de 2023, a las 8 a.m,

JUAN ESTEBAN GALLAEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3557baf8345fea5350833c583ef3b64a0331913f6c0928c241773d41dd620695**

Documento generado en 29/03/2023 01:41:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el oficio anterior fue recibido en el correo institucional del Juzgado, el día 23 de marzo de 2023 a las 14:19 horas.

Medellín, 29 de marzo de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1217
RADICADO N°	05001-40-03-009-2022-01234-00
ASUNTO	PROCESO VERBAL ESPECIAL – RESTITUCIÓN DE INMUEBLE DE ÚNICA INSTANCIA
DEMANDANTE	GERMÁN MAURICIO DUQUE VÉLEZ
DEMANDADO	VÍCTOR LEÓN HIGUITA ALVAREZ
DECISION:	INCORPORA DESPACHO

Se incorpora el Despacho Comisorio No. 034 expedido el 24 de febrero de 2023, sin auxiliar por el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal para el Conocimiento Exclusivo de Despachos Comisorios de Medellín, por cuanto la parte interesada informó que el bien objeto de comisión ya había sido entregado.

Por lo anterior, se ordena el archivo definitivo del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ  
JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 30 de marzo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad72f4b13d18f5e8ec37ac3dfd9c9e78dce613b1fad964df28f5f731861ae573**

Documento generado en 29/03/2023 01:42:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que, el memorial que antecede, se recibió en el correo institucional del Despacho el día martes 21 de marzo de 2023 a las 10:41.

Jessica Sierra Gutiérrez.

Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo del dos mil veintitrés (2023).

<b>Sustanciación</b>	1176
<b>Radicado Nro.</b>	05001 40 03 009 2022 00941 00
<b>Proceso</b>	INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
<b>Deudor</b>	LUIS NORBERTO VÁSQUEZ MEJÍA
<b>Acreedores</b>	MUNICIPIO DE COCORNÀ COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY
<b>Decisión</b>	Incorpora y ordena oficiar

En atención al memorial presentado por el liquidador, mediante el cual solicita requerir a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Marinilla-Antioquia para proceda a registrar la sentencia de adjudicación proferida el pasado 15 de febrero de 2023 en el folio de matrícula inmobiliaria No. 018-10195, sin exigir impuestos ni derechos de registro; el Despacho previo a resolver sobre la procedencia de la misma, requiere al auxiliar de la justicia para que se sirva aportar la correspondiente nota devolutiva que acredite la negativa de Registro para acatar la orden judicial contenido en el numeral 3° de la sentencia y la disposición establecida en el numeral 2° del artículo 571 del Código General del Proceso, además de la decisión obtenida frente a los recursos que deben interponerse en contra de la nota devolutiva.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 30 de marzo de 2023, a las 8 a.m,

JUAN ESTEBAN GALLEGU SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3490565770669493f3e1b32347ba424c70873c6d8fb1b407a074d5006c7aad2**

Documento generado en 29/03/2023 01:42:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** Le informo señor Juez que, el anterior memorial consistente en recurso de reposición fue presentado el día, jueves 2 de marzo de 2023 a las 11:11 horas al correo institucional del Juzgado. Asimismo, se deja constancia que dando estricto cumplimiento al parágrafo del artículo 9° de la Ley 2213 de 2022, procedió la parte demandada a remitir al canal digital de la parte demandante y los demás sujetos procesales, copia del recurso de reposición.

Medellín, 29 de marzo de 2023.

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>Interlocutorio</b>	703
<b>Radicado Nro.</b>	050014003009-2022-00677-00
<b>Proceso</b>	VERBAL ESPECIAL – RESTITUCION DE INMUEBLE DE MINIMA CUANTÍA
<b>Demandante</b>	ALVARO EDUARDO ARENAS VILLEGAS ANDRÉS FELIPE ARENAS VILLEGAS
<b>Demandados</b>	MARIA DEL PILAR RODRIGUEZ ACOSTA ENRIQUE RODRIGUEZ GONZALEZ
<b>Decisión</b>	Repone numeral tercero del auto proferido el día 28 de febrero de 2023 y no acede a solicitud de compulsar copias a la Fiscalía General de la Nación.

Se procede a resolver el recurso de reposición formulado por de la parte demandada en contra el auto interlocutorio No. 576 del 28 de febrero de 2023, por medio del cual se declaró terminado el presente proceso por desistimiento de las pretensiones invocadas en contra de los demandados MARIA DEL PILAR RODRIGUEZ ACOSTA y FERNANDO ENRIQUE RODRIGUEZ GONZALEZ.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Dentro de la oportunidad legal el apoderado judicial del demandado RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, argumenta su inconformidad respecto del auto interlocutorio No. 576 proferido el día 28 de febrero de 2023, por medio del cual se accedió a la solicitud de la parte demandante sobre el desistimiento de las pretensiones en contra de los codemandados MARIA DEL PILAR RODRIGUEZ ACOSTA y FERNANDO ENRIQUE RODRIGUEZ GONZALEZ, al considerar que se desconoció lo prescrito al interior del artículo 316 del Código General del Proceso en consonancia con lo prescrito en la disposición 365 numeral 8° *ibidem*, al no condenar en costas el extremo activo,

Lo anterior, teniendo en cuenta que el demandado debió asumir unos gastos debidamente comprobados en el proceso, como fueron la suma de \$775.000

por concepto del 50% de los honorarios fijados por el Despacho para la práctica del dictamen de grafología que se decretó de manera oficiosa y los honorarios profesionales por la suma \$3.000.000 que debieron ser sufragados para su representación y defensa, el cual debió ser incluido como agencias en derecho.

Por último, considera que el Despacho omitió el deber de compulsar copias la Fiscalía General de la Nación, teniendo en cuenta el resultado de la prueba grafológica del documento enunciado como "*Comunicación incremento del canon de arrendamiento de fecha 16 de agosto de 2011*", en el cual se concluyó que el mismo no fue rubricado por los accionados, tal y como se constata en la página 11 de su experticia, configurándose el supuesto de hecho contenido al interior del apartado 453 *ejusdem*, constituyéndose el delito de fraude procesal.

Por lo anterior, solicita reponer la providencia para que en su lugar se condene en costas a los demandantes.

Aunado a lo anterior, peticiona pronunciamiento sobre la tacha de falsedad propuesta respecto al documento denominado "*Comunicación incremento del canon de arrendamiento de fecha 16 de agosto de 2011*", procediendo dar aviso a la respectiva autoridad competente y reconocer la respectiva sanción pecuniaria en favor de su defendido acorde a los montos instruidos al interior del artículo 271 *ibidem*.

Del recurso de reposición interpuesto, la parte recurrente remitió copia a los demás sujetos procesales el pasado 02 de marzo de 2023 mediante el canal digital informado para tal fin, razón por la cual el Despacho prescindió del traslado secretarial, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo del artículo 9° de la Ley 2213 de 2022.

Al respecto, se advierte que dentro de la oportunidad legal la parte demandante no realizó pronunciamiento alguno frente al recurso de reposición interpuesto.

Agotado el trámite realizado con observancia de las normas procesales que rigen la materia, es preciso proceder a la decisión judicial, previas las siguientes:

## CONSIDERACIONES:

Sea lo primero recordar que de conformidad con lo establecido en el artículo 318 del Código General del Proceso, el recurso de reposición tiene por finalidad que el funcionario que profirió la decisión, vuelva sobre ella y de ser del caso la reconsidere; corresponde a la parte inconforme exponer al juez las razones que le asisten para considerar que la providencia está errada y debe revocarse.

Del análisis de los motivos de inconformidad expresados por el apoderado judicial de la parte demandada, sea lo primero recordar que el desistimiento ha sido entendido por la doctrina como: «(...) *una actividad compleja cuya causa eficiente reside en una declaración de voluntad hecha por el actor o recurrente, por la cual anuncia su deseo de abandonar el desarrollo de la pretensión que interpuso en el proceso que está pendiente o bien de abandonar el recurso que instó, y a sus respectivos efectos (...)*»<sup>1</sup>, en otras palabras, es la renuncia a los pedimentos formulados en el proceso a una determinada actuación, es de iterar que dicha dejación voluntaria, dimisión o apartamiento de una cosa que se tiene, o del derecho y acción que se puede tener.

Efectuada la consideración anterior y de cara al reparo concreto relativo al numeral tercero del auto objeto de análisis, por medio del cual no se condenó en costas a la parte demandante, el Despacho considera que le asiste la razón a recurrente de conformidad con lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 316 del Código General del Proceso, que señala: «*El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, (...)*», razón por la cual se procederá a reponer la decisión en el sentido de incluir dicha condena, no sin antes advertir que las costas serán liquidadas por la secretaría en la oportunidad legalmente establecida en el artículo 366 del Código General de Proceso, no siendo esta la instancia procesal pertinente para entrar a cuestionar los gastos referidos por el profesional del derecho.

Por otro lado, considera esta Judicatura que no se encuentra llamada a prosperar la inconformidad relativa al hecho de no haberse ordenado compulsar copias a la Fiscalía General de la Nación, con base en la conclusión establecida por el perito grafólogo en el dictamen pericial decretado de oficio dentro del trámite de la tacha de falsedad; por la sencilla razón que en la providencia objeto de reproche no se profirió decisión alguna

---

<sup>1</sup> Víctor Fairen Guillén, Estudios de derecho procesal, Madrid, Editorial Revista de Derecho Privado, 1955, pags 593 y 594.

al respecto, no siendo el recurso de reposición la herramienta procesal pertinente para pretender la adición de una providencia, pues tal como se señaló al inicio de la parte considerativa del presente auto dicho recurso ordinario solo está contemplado para enmendar un error en la decisión, el cual no acontece en el caso de marras.

Pese a lo anteriormente expuesto, es importante resaltar que en este caso concreto este Despacho Judicial no hizo facultades correccionales otorgadas por el legislador en el artículo 44 del Código General del Proceso, por cuanto dentro del presente proceso no se vislumbra la comisión del presunto delito de fraude procesal señalado por el recurrente, la prueba grafológica no fue objeto de valoración ni análisis por parte del Juzgado en virtud de la terminación anticipada del proceso, no lográndose obtener un valor probatorio al no poder ser objeto de contradicción en los términos señalados en el inciso primero del artículo 228 del Código General del Proceso, en el cual se resalta que si es posible lograr dicha contradicción, la prueba tendrá valor; precepto normativo que era de obligatoria observancia en este caso por tratarse de un dictamen decretado de oficio conforme lo dispone el artículo 231 *ibidem*.

Así las cosas, mal haría este Juzgado en concluir que en el presente proceso se incurrió en alguna conducta delictiva, por el hecho de haberse aportado una prueba que no logró alcanzar validez por carencia de contradicción, encontrándose el Despacho carente de elementos de convicción suficientes que permitan tener certeza de la configuración de un delito susceptible de ser puesto en conocimiento de las autoridades penales mediante la respectiva compulsas de copias, pues se itera sin el ánimo de ser redundantes, que no existe en el dossier prueba alguna que permita concluir el acaecimiento de alguna infracción que amerite su estudio por parte del ente investigativo.

Al respecto, es imperante indicar que la contradicción, es el mecanismo para refutar el informe allegada por el experto, pudiendo conducir a que se deseche el dictamen por carecer de fortaleza en sus conclusiones, no siendo tenido en cuenta por el fallador de instancia al momento de proferir sentencia, por cuanto el perito no reemplaza la función judicial, estando está en hombros únicos del Juez, el cual, y de conformidad con lo reglado al interior del artículo 232 *idem*, dota al enjuiciador de turno con ciertas etapas para valorar la experticia dejada a su consideración, tales como: «(...) *aproximación, que implica la lectura juiciosa del concepto para obtener información; escrutinio, esto es, el examen detallado de los fundamentos de*

*la experticia y de sus conclusiones con el fin de establecer si son completas, exactas, intelegibles y razonables, o si ofrecen dificultad de entendimiento; comprensión, que se traduce en el entendimiento de los temas tratados por el perito y cierto manejo de los mismos, y convencimiento, es decir, la seguridad que adquiere el juez sobre lo conceptuado (...)*<sup>2</sup>.

Por tanto, es el Juez al momento de valorar la prueba pericial dejada a su consideración el nivel de convencimiento que esta amerita, no pudiendo transferir dicha carga al experto, pues como lo ha referido la Honorable Corte Suprema de Justicia ha señalado que: *«(...) La opinión de los peritos (...) no obliga en si misma y por si sola (...) como su existencia en el interior del proceso determina, per se, su forzosa admisión por parte del juzgador, por cuanto ella siempre estará sometida a la seria evaluación de este, quien ah de tenerse en cuenta los aspectos contemplados en el artículo 241 del Estatuto Procesal Civil, para determinar libre y exclusivamente el mayor o menor grado de convencimiento que le asigna para la demostración del hecho o hechos en cuestión. En otras palabras, lo ha esbozado esta Corporación, el juez no está forzado nunca a admitirlo o rechazarlo mecánica o ciegamente, ni siquiera en el evento de faltar a la solicitud de aclaración o por no haber sido materia de objeción, pues ello equivaldría suponer que correspondiera a los peritos reemplazar al juez es u misión de sentenciar (...)*<sup>3</sup> siendo esta carga de valoración probatorio un acto único y exclusivo del fallador de instancia al momento de emitir su decisión la cual debe de estar acorde a las pruebas legal y oportunamente allegadas al proceso (Artículo 280 Código General del Proceso).

En el mismo entender, no resulta procedente la solicitud del recurrente consistente en imponer la sanción establecida en el artículo 274 del Código General del Proceso, pues en el presente caso quien apporto el documento tachado no logró ser vencido en juicio, al haberse decretado la terminación del proceso por desistimiento de las pretensiones, con anterioridad al proferimiento de la sentencia respectiva.

Al respecto, se advierte que lo anteriormente expuesto no será óbice para que la parte demandada acuda a las vías legales adecuados a instaurar ante la autoridad competente la respectiva denuncia penal, con el objetivo de esclarecer la consumación de alguna conducta típica sancionada por el Código Penal.

---

<sup>2</sup> Álvarez Gómez Marco Antonio, Ensayos sobre el Código General del Proceso, Volumen III, editorial Temis, Bogota D.C., p.p 340 y 341.

<sup>3</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, sent. De 21 de marzo de 2003, exp. 6642. .

Sin necesidad de ahondar en más consideraciones, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: REPONER** el numeral tercero del auto auto interlocutorio No. 576 de fecha 28 de febrero de 2023, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, condenar en costas a la parte demandante en favor de la parte demandada, de conformidad con lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 316 del Código General del Proceso, las cuáles serán liquidadas por la Secretaría en la oportunidad procesal legalmente establecida, conforme lo establece el artículo 365 ibidem.

Como agencias en derecho se fija la suma de \$ 2.320.000 (parágrafo 4° del artículo 3° del Acuerdo PSSA16-10554 proferido por el Consejo Superior de la Judicatura).

**TERCERO: NO ACCEDER** a solicitud de compulsar copias e imponer la sanción consagrada en el artículo 274 del Código General del Proceso, de conformidad con lo expuesto en la parte argumentativa del presente auto.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 30 de marzo de 2023.

JUAN ESTEBAN GALLEGOS OTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e57c19d1da95f149b3d962469f6fab159a90b37a7183c77e1ff57aef57f44d**

Documento generado en 29/03/2023 01:42:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** Le informo señor Juez que, el anterior memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado, el día miércoles 22 de marzo de 2023, a las 11:22 horas.

Jessica Sierra Gutiérrez.

Oficial Mayor.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo del dos mil veintitrés (2.023).

<b>Auto Sustanciación</b>	1180
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2021 01151 00
<b>Proceso</b>	LIQUIDACION PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
<b>Solicitante</b>	JULIÁN ESTEBAN HERRERA
<b>Acreeedores</b>	BANCO SCOTIANBANK COLPATRIA BANCO FALABELLA BANCO DE OCCIDENTE COTRAFA
<b>Decisión</b>	INCORPORA PROYECTO DE ADJUDICACIÓN

Se agrega al expediente y se pone en conocimiento de las partes, el proyecto de adjudicación presentado al correo electrónico del Juzgado, el pasado 22 de marzo de 2023 por el liquidador, el cual permanecerá en la secretaria a disposición de las partes interesadas, quienes podrán consultarlo antes de la celebración de la audiencia, de conformidad con lo dispuesto en la parte final del artículo 568 del C. G del P.

**NOTIFIQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN,  
ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO,  
fijado en el sitio WEB de la Rama Judicial el día 30 de  
marzo de 2023 a las 8.00 A.M.

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e47b9300d40564ebf1e9618417044b13782a91ff62ac1bd83f455886ce3d3f80**

Documento generado en 29/03/2023 01:41:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** Señor Juez, le informo que el presente asunto fue remitido el viernes 17 de marzo de 2023, a las 13:58 horas, por el Juzgado Quinto Civil Circuito de Medellín, resolviendo recurso de apelación interpuesto por los apoderados de los demandados de la GABRIEL JAIME NOREÑA RUIZ, FREDY ALIRIO QUINCENO ALZATE, JULIO CÉSAR CARDONA MANCO y DAVID ALEJANDRO URIBE, en contra de la sentencia proferida en audiencia el 17 de agosto de 2022.

Jessica Sierra Gutiérrez.

Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>Sustanciación</b>	1175
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2020 00542 00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
<b>Demandante</b>	GARCÉS Y JARAMILLO LTDA
<b>Demandados</b>	WALTER SUÁREZ ACOSTA, GABRIEL JAIME NOREÑA RUIZ, FREDY ALIRIO QUINCENO ALZATE, JULIO CÉSAR CARDONA MANCO y DAVID ALEJANDRO URIBE.
<b>Decisión</b>	Cumplase lo resuelto por el Superior

Se ordena incorporar al expediente el cuaderno del Juzgado Quinto Civil Circuito de Oralidad de Medellín, que resolvió el recurso de apelación de la sentencia impugnada.

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Juzgado Quinto Civil Circuito de oralidad de Medellín, mediante providencia proferida el día dos (02) de marzo de dos mil veintitrés (2023), por medio del cual confirmó íntegramente la sentencia proferida por este Despacho en audiencia de diecisiete (17) de agosto del dos mil veintidós (2.022).

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JÚEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 30 de marzo de 2023, a las 8 a.m.,

JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f73f85586a6885c031e0cc4359a72bfd9fde4ec36b657bcd2e5672c5acbcf3dd**

Documento generado en 29/03/2023 01:41:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** Señor Juez le informo que, el anterior memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día martes 21 de 2023 a las 11:40 horas.  
Jessica Sierra Gutiérrez.  
Oficial Mayor.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

<b>Auto Sustanciación</b>	1177
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2018 01266 00
<b>Proceso</b>	VERBAL ESPECIAL DE PERTENENCIA
<b>Demandante</b>	CARLOS ALBERTO DURANGO VÉLEZ
<b>Demandados</b>	MARÍA AMANDA DURANGO VÉLEZ Y OTROS
<b>Decisión:</b>	DECRETA INTERRUPCIÓN PROCESO

Mediante memorial presentado el 21 de marzo de 2023, NORA CELLY PANIAGUA SIERRA, informa el fallecimiento de la demandada LUZ AMPARO DURANGO DE GRAJALES, aportando como prueba de ello el respectivo registro civil de defunción.

Conforme a lo anterior, y teniendo en cuenta que la demandada no se encontraba representada por un abogado, pues a pesar de haberse notificado personalmente el 08 de abril de 2019 no se allegó poder alguno, este Despacho decretará la interrupción del proceso de conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 159 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR LA INTERRUPCIÓN DEL PROCESO** por la muerte de la demandada LUZ AMPARO DURANGO DE GRAJALES, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que, informe los sucesores procesales de la demandada, esto nombre de su cónyuge, albacea y sus herederos, aportando los documentos idóneos que acrediten su calidad, con el fin de proceder a vincularlos al presente proceso y continuar con el trámite del mismo, lo anterior conforme al artículo 68 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA  
El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 30 de marzo de 2023 a las 8 a.m,

JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0aab608d6adb892d15a25d37732fcd8d766d4408d3d17d71734b299c2885b03**

Documento generado en 29/03/2023 01:41:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** Le informo señor Juez que, el anterior memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado, el día martes 21 de marzo de 2023, a las 14:41 horas.

Jessica Sierra Gutiérrez.

Oficial Mayor.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintinueve (29) de marzo del dos mil veintitrés (2.023).

<b>Auto Sustanciación</b>	1178
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2021 01268 00
<b>Proceso</b>	LIQUIDACION PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
<b>Solicitante</b>	DANIEL FELIPE ESPINOSA CASTAÑEDA
<b>Acreedores</b>	GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA NORA EMILSE ARENAS ECHECERRI FECORA MUNICIPIO DE MEDELLÍN MUNICIPIO DE LA ESTRELLA MUNICIPIO DE SABANETA CREDIVALORES ELECTROANDES REINTEGRA S.A.S. MIRIAM LUCÍA DÍAZ VÉLEZ
<b>Decisión</b>	INCORPORA PROYECTO DE ADJUDICACIÓN

Se agrega al expediente y se pone en conocimiento de las partes, el proyecto de adjudicación presentado al correo electrónico del Juzgado, el pasado 21 de marzo de 2023 por el liquidador, el cual permanecerá en la secretaria a disposición de las partes interesadas, quienes podrán consultarlo antes de la celebración de la audiencia, de conformidad con lo dispuesto en la parte final del artículo 568 del C. G del P.

**NOTIFIQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ  
JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN,  
ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO,  
fijado en el sitio WEB de la Rama Judicial el día 30 de  
marzo de 2023 a las 8.00 A.M.

JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6956c09133d9aa3e148b1e6e1fa5495cea3c704b49da4c4ef022bb08f376a8a4**

Documento generado en 29/03/2023 01:41:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** La anterior demanda fue recibida el día martes 28 de marzo de 2023 a las 13:42 horas, a través del correo electrónico institucional.  
Jessica Sierra Gutiérrez.  
Oficial Mayor.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo del dos mil veintitrés (2.023).

<b>Interlocutorio</b>	855
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2023 00374 00
<b>Proceso</b>	VERBAL – SERVIDUMBRE ENERGÍA ELÉCTRICA-
<b>Demandante</b>	EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLIN E.S.P.
<b>Demandado</b>	WILLIAM USUGA
<b>Decisión</b>	INADMITE DEMANDA

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda VERBAL – SERVIDUMBRE ENERGÍA ELÉCTRICA instaurada por EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLIN E.S.P. en contra del señor WILLIAM USUGA, el Despacho observa que no se cumple con los requisitos contenidos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso en concordancia con la Ley 2213 de 2022.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** INADMITIR, la presente demanda para que se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

1. Adecuará los hechos, relatando de forma detallada y precisa en qué consisten los daños que se causaran al predio sirviente; en virtud de que los hechos son el fundamento de las pretensiones y el objeto de la prueba.
2. Adecuar hechos y pretensiones en el sentido de indicar de manera completa y detallada las obras que deberán ser autorizadas para que se materialice la servidumbre pretendida.
3. Deberá ponerse a disposición del juzgado en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia 050012041009, la suma correspondiente de la indemnización que en concepto de la parte actora debe pagarse al propietario del bien inmueble objeto de este proceso. Decreto 222 de 1983, Artículo 111 # 1°.

4. A fin de establecer la cuantía de la presente actuación, sírvase la parte actora arrimar al plenario el avalúo catastral (actualizado) del bien inmueble objeto de autos (Artículo 26 numeral 7° del Código General del Proceso.
5. Deberá adecuarse el poder otorgado por la parte interesada en iniciar estas diligencias, incluyendo la dirección de correo electrónico de la abogada el cual deberá coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.
6. Deberá excluir las providencias de la Corte Suprema de Justicia, toda vez que las mismas no corresponden a un anexo de la demanda.
7. Deberá pronunciarse expresamente frente a los requisitos aquí exigidos, y aportar un nuevo escrito íntegro de demanda en el que los incluya, esto en aras de facilitar el estudio de la misma y el eventual traslado a la parte demandada.
8. De los documentos con que pretenda cumplir con lo ordenado en esta providencia, deberá allegar constancia de envió por medio físico a la demandada, de conformidad con lo ordenado en el artículo 6° de la ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estados de este proveído, para se sirva corregir los defectos de los cuales adolece la presente demanda y allegue los anexos omitidos, conforme a lo señalado en la parte motiva de esta providencia, so pena de rechazo, conforme artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 30 de marzo de 2023 a las 8:00 a.m,

JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bcde5ccbd1d788dbc5bd7d157990c4aba8ff52e13bea4c254f827dd1701a5a97**

Documento generado en 29/03/2023 01:42:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Informo señor Juez, que la demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado, el 28 de marzo de 2023 a las 9:33 horas. Igualmente le informo, que conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, el Dr. JUAN CAMILO LONDOÑO CASTAÑO, identificado con T.P. 214.078 del C.S.J., no presenta sanciones disciplinarias vigentes en la fecha.

Medellín, 29 de marzo de 2023

CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio	917
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	HÉCTOR DARÍO SÁNCHEZ BUITRAGO
Demandado	DANIEL URREGO NANCLARES
Radicado	05001-40-03-009-2023-00370-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

Teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos legales para ser admitida de conformidad con lo establecido por el artículo 82 del Código General del Proceso, además, la letra de cambio aportada presta mérito ejecutivo al tenor de lo preceptuado por los Artículos 422 y 431 del C. General del Proceso, por lo que el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA a favor de HÉCTOR DARÍO SÁNCHEZ BUITRAGO y en contra de DANIEL URREGO NANCLARES, por los siguientes conceptos:

**A)-QUINCE MILLONES DE PESOS M.L. (\$15.000.000,00)**, por concepto de capital adeudado, contenido en la letra de cambio aportada como base de recaudo ejecutivo, más los intereses de mora causados desde el 21 de diciembre de 2020 y hasta que se cancele la obligación en su totalidad, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, de conformidad con lo establecido en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

Sobre las costas se resolverá en su momento oportuno.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a la parte ejecutada el presente auto preferiblemente de manera virtual en los términos dispuestos en el numeral 8° de la ley 2213 de 2022 o en su defecto conforme a lo dispuesto en los Artículos 291 a 292 del Código General del Proceso, advirtiéndole al demandado en el acto que dispone del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones de mérito, para lo cual se le enviará por dichos medios copia de la demanda y sus anexos.

**TERCERO:** En los términos del poder conferido, se le reconoce personería al Dr. JUAN CAMILO LONDOÑO CASTAÑO, identificado con C.C. 1.017.127.330 y T.P. 214.078 del C.S.J. para que represente al demandante dentro de estas diligencias. Art. 74 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 30 de marzo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff407c24905e78734ea9fbb74416daded9eeca41fd21c8d6b17916b9c3171b8f**

Documento generado en 29/03/2023 01:42:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** Le informo señor Juez que la demanda fue recibida en el correo electrónico institucional del juzgado el día martes 28 de marzo de 2023 a las 9:43 horas.

Jessica Sierra Gutiérrez.

Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2.023).

<b>Auto interlocutorio</b>	854
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2023 00373 00
<b>Proceso</b>	VERBAL -INCUMPLIMIENTO CONTRATO
<b>Demandante</b>	ALIANZA MEDELLÍN ANTIOQUIA S.A.S – SAVIA SALUD EPS
<b>Demandada</b>	ESE METROSALUD –MEDELLÍN
<b>Decisión</b>	RECHAZA DEMANDA POR COMPETENCIA

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda por medio de la cual se pretende adelantar proceso VERBAL DE INCUMPLIMIENTO CONTRATO, instaurado ALIANZA MEDELLÍN ANTIOQUIA S.A.S – SAVIA SALUD EPS en contra de ESE METROSALUD –MEDELLÍN, amerita reparos por éste Despacho Judicial, respecto al presupuesto COMPETENCIA, lo cual se explica mediante las siguientes:

**C O N S I D E R A C I O N E S**

De conformidad con el numeral 1° del artículo 18 del Código General del Proceso, son de competencia de los Jueces Civiles Municipales los procesos contenciosos que sean de menor cuantía, pues si ese mismo tipo de negocios resulta ser de mayor cuantía, su conocimiento, sin importar la naturaleza o el origen, en lo que hace relación a su primera instancia, está asignado a los Jueces Civiles del Circuito, por disposición del numeral 1° del artículo 20 ibídem.

Así mismo, el artículo 25 del mismo código, establece como proceso de mayor cuantía los que versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales vigentes, resaltando que el salario mínimo mensual será el vigente al momento de la presentación de la demanda.

Respecto a la forma en la que se determina la cuantía, el artículo 26 del Código General del Proceso, estableció una regla general comprendida en su numeral 1°, según la cual la misma se establece *“1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación”*. De igual forma, la referida norma demarcó las precisas pautas para regular los particulares asuntos allí expresamente señalados.

Como consecuencia de lo anterior, tratándose de una demanda VERBAL DE INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO, como el objeto de estudio, frente a la cual el estatuto procesal no establece norma especial para determinar la cuantía, esta se fijará de conformidad con la regla general citada y por ende, la misma quedará definida por las pretensiones, es decir, se concreta en el valor del negocio jurídico o del contrato objeto del proceso. Así las cosas, para efectos de determinar la cuantía en una demanda como la puesta a consideración del Juzgado, se reitera, la misma se circunscribe al valor de las pretensiones.

Del estudio de la presente demanda, se observa que la sociedad demandante solicita que, por el incumplimiento parcial de contrato de prestación de servicio la demandada devuelva un valor de \$21.411.699.026 por concepto de PEDT, INCENTIVOS, PARTOS Y NOVEDADES DE ASEGURAMIENTO.

De cara a lo anterior, se deduce que la cuantía de la demanda en estudio, es de MAYOR, por cuanto la suma de las pretensiones supera el monto de \$174'000.000, que constituye el límite máximo de la menor cuantía, para la fecha de presentación de la demanda y por ende, este Juzgado carece de competencia para conocer tal proceso, razón por la cual debe rechazarse la demanda.

Quiere significarse, al tenor de lo expuesto, que el Juez Competente para conocer de la presente demanda, lo es el Señor Juez Civil del Circuito de Oralidad de Medellín, y en consecuencia éste Despacho Judicial,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por medio de la cual se pretende adelantar proceso de VERBAL DE INCUMPLIMIENTO CONTRATO, instaurado ALIANZA MEDELLÍN ANTIOQUIA S.A.S – SAVIA SALUD EPS en

contra de ESE METROSALUD –MEDELLÍN, con fundamento en las normas que establecen las reglas generales de la competencia por razón de la CUANTÍA.

**SEGUNDO: ORDENAR**, el envío de la presente demanda y sus anexos, al Competente, esto es, a los señores Jueces Civiles del Circuito de Oralidad de Medellín (Reparto), de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Envíese el proceso por intermedio de la Oficina Judicial de Medellín.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 30 de marzo de 2023 a las 8 a.m,

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6efdbb23de954a857c1eb25030bb582721030eb024d02df154503cf6996e6819**

Documento generado en 29/03/2023 01:42:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORMO SEÑOR JUEZ:** Que la presente demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado, el 28 de marzo de 2023 a las 15:32 horas.  
Medellín, 29 de marzo de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio	918
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.
Demandado	MAURICIO MESA JARAMILLO
Radicado	05001-40-03-009-2023-00371-00
Decisión	INADMITE DEMANDA

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, instaurada por la COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. en contra de MAURICIO MESA JARAMILLO, el Despacho observa que no se cumple con los requisitos contenidos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso y la ley 2213 de 2022, por lo que el Juzgado;

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

**A.-** Deberá aportarse el poder otorgado por el representante legal de la sociedad demandante COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. a los abogados EDUARDO TALERO CORREA y ELIANA DEL PILAR SERRANO MARIÑO, para iniciar estas diligencias, ya que solo se aportó la evidencia del envío de dicho poder por parte de la auxiliar de cobro jurídico de la demandante.

**B.-** Deberá adecuarse las pretensiones 2.1. y 2.2., ya que se peticionan intereses remuneratorios por la suma de \$228.032,00 e intereses moratorios por la suma de \$1.895.724,00 y del título valor aportado –

pagaré, se desprende que solo se pactaron intereses remuneratorios por la suma de \$1.696.231,00.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN NOTIFICACIÓN POR  
ESTADO ELECTRÓNICO

La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama  
Judicial el día 30 de marzo de 2023.

JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf5083756736594bfb2995c7f7771cdf72aa1a333fd165ccad5c589133bd41c0**

Documento generado en 29/03/2023 01:42:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 16 de marzo del 2023, a las 10:50 a. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1093
RADICADO	05001-40-03-009-2023-00171-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S. A.
DEMANDADA	JULIETH VIVIANA MAZO ESPINAL JAVIER MAURICIO MAZO ESPINAL JAIME LEÓN ESPINAL OSORIO
DECISIÓN	Incorpora notificación personal positiva

Por encontrarse ajustada a derecho, se incorpora notificación personal efectuada a los demandados JULIETH VIVIANA MAZO ESPINAL, JAVIER MAURICIO MAZO ESPINAL y JAIME LEÓN ESPINAL OSORIO, las cuales fueron practicadas por correo electrónico remitido el 16 de marzo del 2023 con constancia de recibido en la misma fecha conforme lo certifica la empresa del correo, cumpliéndose así con las exigencias del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 30 de marzo del 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5fe37db3f0bc25e48d021c3a34e0c2e5cadcbd0028aa88c165b4343545c04d3**

Documento generado en 29/03/2023 01:42:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 17 de marzo del 2023, a las 3:27 p. m.  
Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1100
RADICADO	05001-40-03-009-2023-00298-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	ÁNGELA MARÍA GUTRIÉRREZ URIBE
DEMANDADO	MARTHA CECILIA URIBE ESCOBAR BENIFICO DE JESÚS URIBE ESCOBAR VICTOR HORACIO DE JESÚS URIBE ESCOBAR
DECISIÓN	Autoriza notificar nueva dirección informada

En consideración a lo solicitado mediante el memorial que antecede, se accede a la corrección del correo electrónico informado en el acápite de la notificación de la demanda, y se autoriza la notificación personal del demandado BENIFICO DE JESÚS URIBE ESCOBAR, en la dirección electrónica informada para tal efecto, advirtiéndole que la misma deberá practicarse conforme lo ordenado en el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 30 de marzo del 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7eb7ec6a1adf00f2d46de60c83080d14b4d6cb58f593a2ea99208ecafd2909c6**

Documento generado en 29/03/2023 01:42:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 16 de marzo del 2023, a las 4:32 p. m.  
Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1097
RADICADO	05001-40-03-009-2023-00106-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	FACTORING ABOGADOS
DEMANDADO	YEFERSON PÉREZ CRUZ
DECISIÓN	Incorpora citación – aporta notificación aviso

Por encontrarla ajustada a derecho, se ordena agregar al expediente constancia del envío de citación para la notificación personal dirigida al demandado YEFERSON PÉREZ CRUZ, con resultado positivo.

Con fundamento en lo anterior, y en caso de que el demandado YEFERSON PÉREZ CRUZ no acuda al despacho dentro del tiempo que le fue informado para llevar a cabo la diligencia pretendida, se autoriza la notificación por AVISO en los términos del artículo 292 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO 30 de marzo del 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO**  
Secretario

t.

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc9fff61e2dcdafa829d8dcba2110ffafbac0e622044d410bb230d204a3ed24**

Documento generado en 29/03/2023 01:42:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se le informa señor Juez que la demandada SANDRA MARITZA GÓMEZ SEPÚLVEDA se encuentra notificada personalmente vía correo electrónico el día 07 de marzo 2023, se revisa en el sistema de memoriales y no se encuentran memoriales de contestación para la presente acción ejecutiva. A despacho para proveer. Medellín, 29 de marzo del 2023.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

Interlocutorio	885
Radicado Nro.	05001-40-003-009-2023-00237-00
Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE ANTIOQUIA COMFAMA
Demandado	SANDRA MARITZA GÓMEZ SEPÚLVEDA
Temas	Títulos Valores. Elementos esenciales del pagaré
Decisión	Ordena seguir adelante con la ejecución.

La CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE ANTIOQUIA COMFAMA por medio de apoderada judicial, promovió demanda ejecutiva en contra de SANDRA MARITZA GÓMEZ SEPÚLVEDA teniendo en cuenta el pagaré obrante en el proceso, para que se libre orden de pago a su favor y en contra de la demandada, razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto proferido el día 01 de marzo del 2023.

La demandada SANDRA MARITZA GÓMEZ SEPÚLVEDA fue notificada personalmente por correo electrónico el día 07 de marzo del 2023, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien no dio respuesta a la demanda, ni interpuso ningún medio exceptivo.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero, indicar que los documentos base de esta demanda, esto es, el pagaré obrante en el proceso, cumple con los requisitos formales de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y la obligación en el contenida cumple con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia, esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del

C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE ANTIOQUIA COMFAMA, y en contra de SANDRA MARITZA GÓMEZ SEPÚLVEDA por las sumas descritas en el auto que libra mandamiento fechado el día 1 de marzo del 2023.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y que posteriormente se llegaren a embargar, previo avalúo. Artículo 440 y 448 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por agencias en derecho se fija la suma de \$1.120.798.92 pesos.

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADOS ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 30 de marzo del 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ea88d205264a11cfc319dcddf78c5bee40edba77fc5050981487bcd450df1**

Documento generado en 29/03/2023 01:42:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Auto sustanciación	1210
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
Demandante	NEIDY SÁNCHEZ BAYONA
Demandados	LUIS JAVIER GARCÍA PELÁEZ DARWIN DUVAN PANIAGUA
Radicado	05001-40-03-009-2022-00583-00
Decisión	REQUIERE

Teniendo en cuenta que en la fecha el VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN, no ha dado respuesta al oficio No. 1368 expedido el 28 de marzo de 2023, por medio del cual se comunicó el embargo de los remanentes y de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar al demandado DARWIN DUVAN PANIAGUA, dentro del proceso Ejecutivo adelantado por Dispapeles S.A.S., se ordena requerir a dicho Despacho judicial, con el fin de que proceda a dar respuesta inmediata al embargo decretado, so pena de imponer la sanción establecida en el numeral 3º del artículo 44 del Código General del proceso.

Por secretaría, expídase el oficio respectivo y remítase el mismo de manera inmediata, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**CÚMPLASE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Andres Felipe Jimenez Ruiz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009 Oral

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1827d426dc1a2c55ea70c3bd800280fa0dd3ffd0cbaa35157cbc61d83ba921e**

Documento generado en 29/03/2023 01:41:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 16 de marzo del 2023, a las 8:32 a. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1091
RADICADO	05001-40-03-009-2023-00211-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	BANCO DE OCCIDENTE S. A.
DEMANDADA	ESTEFANÍA GONZÁLEZ PATIÑO
DECISIÓN	Incorpora notificación personal positiva

Por encontrarse ajustada a derecho, se incorpora notificación personal efectuada a la demandada ESTEFANÍA GONZÁLEZ PATIÑO, la cual fue practicada por correo electrónico remitido el 14 de marzo del 2023 con constancia de recibido en la misma fecha conforme lo certifica la empresa del correo, cumpliéndose así con las exigencias del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 30 de marzo del 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8a35f6ed5d2284b0b083c7f32409182c1410a08ee1340f1f82d897b6cd9109d**

Documento generado en 29/03/2023 01:42:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** Señor Juez le informo que, el anterior memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día miércoles 22 de marzo de 2023 a las 11:40 horas.  
Jessica Sierra Gutiérrez.  
Oficial Mayor.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

<b>Sustanciación</b>	1179
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2022 00750 00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>Demandante</b>	COOFINEP COOPERATIVA FINANCIERA
<b>Demandado</b>	OVIDIO DE JESÚS ROLDÁN MARTÍNEZ
<b>Decisión:</b>	Requiere parte demandante

En atención al memorial presentado por la apoderada demandante por medio del cual pone en conocimiento el trámite adelantado ante la Secretaría de Salud del Municipio de Medellín para obtener el registro civil de defunción del demandado OVIDIO DE JESÚS ROLDÁN MARTÍNEZ, el Despacho procede a incorporar el mismo para los efectos pertinentes, recordándole que la autoridad competente para obtener dicha prueba es la Registradora Nacional del Estado Civil, entidad encargada de brindar la información notarial del registro civil de defunción del demandado; razón por la cual deberá formular el derecho de petición ante dicha entidad.

Por otro lado, en cuanto al requerimiento previo a desistimiento tácito realizado mediante providencia de 07 de febrero de 2023, el Despacho debe recordar que ante las actuaciones desarrolladas por la parte demandante el término se encuentra interrumpido de conformidad con lo establecido en el literal c) del artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 30 de marzo de 2023 a las 8 a.m,

JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98767e5f6ae26725c0715d1f0cf97bd713a97d78080d25a3260a3580872ef0b1**

Documento generado en 29/03/2023 01:42:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 16 de marzo del 2023, a las 8:34 a. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1092
RADICADO	05001-40-03-009-2023-00259-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	BANCO DE OCCIDENTE S. A.
DEMANDADA	ARGIRO DE JESÚS ESTRADA HOYOS
DECISIÓN	Incorpora notificación personal positiva

Por encontrarse ajustada a derecho, se incorpora notificación personal efectuada al demandado ARGIRO DE JESÚS ESTRADA HOYOS, la cual fue practicada por correo electrónico remitido el 14 de marzo del 2023 con constancia de recibido en la misma fecha conforme lo certifica la empresa del correo, cumpliéndose así con las exigencias del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 30 de marzo del 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

t.

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9362a9230fe9243976ebd25ec0fb7c0ff80a529683003f265e3360fa353b533f**

Documento generado en 29/03/2023 01:42:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 15 de marzo del 2023, a las 4:54 p. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1089
RADICADO	05001-40-03-009-2023-00291-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	PARDO CAFÉ S. A. S.
DEMANDADA	JOSUÉ MARÍN GONZÁLEZ
DECISIÓN	Incorpora notificación personal positiva

Por encontrarse ajustada a derecho, se incorpora notificación personal efectuada al demandado JOSUÉ MARÍN GONZÁLEZ la cual fue practicada por correo electrónico remitido el 15 de marzo del 2023 con constancia de recibido en la misma fecha conforme lo certifica la empresa del correo, cumpliéndose así con las exigencias del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 30 de marzo del 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

t.

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c02fc5ed0558aad8406eb8f194f3dbf87e050c8a68c43609e947b6198f08600**

Documento generado en 29/03/2023 01:42:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 16 de marzo del 2023, a las 9:41 a. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1098
RADICADO	05001-40-03-009-2023-00296-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	SCOTIABANK COLPATRIA S. A.
DEMANDADA	MARLO MOSCARELLA QUINTERO
DECISIÓN	Incorpora notificación personal positiva

Por encontrarse ajustada a derecho, se incorpora notificación personal efectuada al demandado MARLO MOSCARELLA QUINTERO, la cual fue practicada por correo electrónico remitido el 16 de marzo del 2023 con constancia de recibido en la misma fecha conforme lo certifica la empresa del correo, cumpliéndose así con las exigencias del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 30 de marzo del 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO**  
Secretario

t.

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d86dae5993c15bf210df58538b00865e92ce8259092fc0c6bcd77f771ba19857**

Documento generado en 29/03/2023 01:42:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Informo señor Juez, que la demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado, el 28 de marzo de 2023 a las 16:46 horas y se presentó memorial el día 28 de marzo de 2023 a las 16:47 horas. Igualmente le informo, que conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, el Dr. WILLIAM HERNAN SERNA RAMÍREZ, identificado con T.P. 39.365 del C.S.J., no presenta sanciones disciplinarias vigentes en la fecha.

Medellín, 29 de marzo de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio	919
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE EDATEL – COEDA
Demandado	OLGA LUCÍA GUZMÁN GONZÁLEZ
Radicado	05001-40-03-009-2023-00372-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

Teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos legales para ser admitida de conformidad con lo establecido por el artículo 82 del Código General del Proceso, además, el pagaré aportado presta mérito ejecutivo al tenor de lo preceptuado por los Artículos 422 y 431 del C. General del Proceso, por lo que el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA a favor de COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE EDATEL – COEDA y en contra de OLGA LUCÍA GUZMÁN GONZÁLEZ, por los siguientes conceptos:

**A)-QUINCE MILLONES DE PESOS M.L. (\$15.000.000,00)**, por concepto de capital adeudado, contenido en el pagaré aportado como base de recaudo ejecutivo, más los intereses moratorios liquidados sobre el capital demandado, causados desde el 31 de julio de 2022 y hasta la solución o pago total de la obligación, los cuales serán liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, de conformidad con el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a la parte ejecutada el presente auto preferiblemente de manera virtual en los términos dispuestos en el numeral 8° de la ley 2213 de 2022 o en su defecto conforme a lo dispuesto en los Artículos 291 a 292 del Código General del Proceso, advirtiéndole a la demandada en el acto que dispone del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones de mérito, para lo cual se le enviará por dichos medios copia de la demanda y sus anexos.

**TERCERO:** En los términos del poder conferido, se le reconoce personería al Dr. WILLIAM HERNAN SERNA RAMÍREZ, identificado con C.C. 70.093.326 y T.P. 39.365 del C.S.J., para que represente a la entidad demandante dentro de estas diligencias. Art. 74 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 30 de marzo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48a3b44868fbfb5768c9f8edc7dbf0de1624a11171c189598b37bb6fb85548b**

Documento generado en 29/03/2023 01:42:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 16 de marzo del 2023, a las 4:28 p. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1096
RADICADO	05001-40-03-009-2023-00196-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	FACTORING ABOGADOS
DEMANDADA	ENYEMBER JAIR VARGAS FLÓREZ
DECISIÓN	Incorpora citación – Autoriza Aviso –

Por encontrarla ajustada a derecho, se ordena agregar al expediente constancia del envío de citación para la notificación personal dirigida al demandado ENYERBEM JAIR VARGAS FLÓREZ, con resultado positivo.

Con fundamento en lo anterior, y en caso de que el citado demandado ENYEMBAR JAIR VARGAS FLÓREZ no acuda al despacho dentro del tiempo que le fue informado para llevar a cabo la diligencia pretendida, se autoriza la notificación por AVISO en los términos del artículo 292 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO  
publicado en la página web de la Rama Judicial el día 30 de marzo  
del 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13704393f33bd80333afda545c78f14e4fdaccdec536bb95fe2da65f40b106f2**

Documento generado en 29/03/2023 01:42:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 16 de marzo del 2023, a las 3:23 p. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1095
RADICADO	05001-40-03-009-2021-00681-00
PROCESO	SOLICITUD ENTREGA INMUE ART. 69 LEY 446 DE 1998
DEMANDANTE	LONGITUD INMOBILIARIA S. A. S.
DEMANDADO	SIRIA CRISTINA GÓMEZ GONZÁLEZ ADRIANA PÁTRICIA GONZÁLEZ GUTIÉRREZ
DECISIÓN	Incorpora

Se incorpora al expediente el Despacho No. 104 del 29 de junio de 2021, devuelto por el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Medellín, para el diligenciamiento de Despachos Comisorio de Medellín, sin diligenciar.

Lo anterior, teniendo en cuenta que las presentes diligencias terminaron mediante providencia del 21 de enero de 2022.

**CÚMPLASE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **580cf8a135b75a80d7719135b9fe05f803fa85e0c11e87733befb672978f9dc1**

Documento generado en 29/03/2023 01:41:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 16 de marzo del 2023, a las 2:34 p. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1094
RADICADO	05001-40-03-009-2022-00651-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	COOPERATIVA DE APORTACIÓN Y CRÉDITO MUTUAL "CCOPMUTUAL"
DEMANDADA	ANA MARÍA ZAPATA OSORIO ANDRÉS FELIPE BUITRAGO RAMÍREZ
DECISIÓN	No accede solicitud acuerdo pago

En atención al correo electrónico remitido por la demandada ANA MARÍA ZAPATA OSORIO por medio del cual solicita se autorice un acuerdo de pago entre las partes, para que le sean levantadas las medidas cautelares decretadas, el Despacho no accede a lo solicitado por improcedente, toda vez que el mismo debe ser celebrado de manera voluntaria entre las partes sin mediar ninguna intervención alguna por parte del Juzgado, quien no está facultado legalmente para conminar a los sujetos procesales a realizar dicha conducta.

Ahora bien, el Despacho pone en conocimiento de la parte demandante la intención del demandado para los fines que considere pertinente.

Por otro lado, se advierte que la demandada ANA MARÍA ZAPATA OSORIO, se encuentra notificada personalmente mediante correo electrónico remitido el día 08 de marzo de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 08 de la Ley 2213 de 2022, por lo que no resulta de recibo su manifestación de no encontrarse notificada del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JÚEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 30 de marzo de 2023.

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5e38c5e907cf24a1a88c167b0ee4ad167e68bd750c3ab924cbecd0639437d9d**

Documento generado en 29/03/2023 01:42:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACION	1103
RADICADO	05001-40-03-009-2022-00995-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	BAYPORT COLOMBIA S. A.
DEMANDADO	ADIER MANUEL TORREGLOSA URRUTIA
DECISIÓN	Nombra curador

Como quiera que el demandado ADIER MANUEL TORREGLOSA URRUTIA, no se presentó al Despacho dentro del término de su emplazamiento, a fin de notificarse personalmente del auto que admitió demanda en su contra dentro del presente proceso, el Despacho dando aplicación a lo dispuesto en los artículos 293 y 108 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta lo consagrado en el literal numeral 7° del Artículo 48° ibídem, designa como Curador Ad-Litem al abogado JUAN CARLOS GONZÁLEZ PULGARÍN, quien se localiza en la carrera 49 50-22, Oficina 702 de Medellín (Antioquia), en el teléfono 604 5111675, 604 3417322 y celular 3168684958, correo electrónico: juangonzalezabogado@gmail.com, con quien se llevará a cabo la notificación del mencionado auto y demás diligencias posteriores.

Comuníquesele la designación, advirtiéndole que el nombramiento es de forzosa aceptación.

Se fija la suma de \$500.000.00 como valor de los gastos necesarios para que el auxiliar de la justicia cumpla con su función, con el deber de rendir cuentas al respecto. Dicho dinero será cancelado anticipadamente por la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 30 de marzo del 2023.

**JUNA ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62732d4aa1be7dad65db9e06b2b7d8f2e599311fff9badf763f11753352b9886**

Documento generado en 29/03/2023 01:42:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 17 de marzo del 2023 a las 4:08 p. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

Auto Sustanciación	1101
Radicado	05001 40 03 009 2023-00166-00
Proceso	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL
Demandante	CARLOS MARIO GIRALDO GUERRA
Demandados	RODRÍGO ARANGO HURTADO
Decisión	Incorpora notificaciones aviso positiva

Por encontrarse ajustada a derecho, se incorpora la constancia de envío de la notificación por aviso enviada al demandado RODRÍGO ARANGO HURTADO, con resultado positivo, la cual se perfeccionó el día dieciséis (16) de marzo del 2023.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

<p><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 30 de marzo del 2023.</p> <p><b>JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO</b> Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **baf701238d7892668988dac6eeb9d8e717edce74abf6e141b65ff333234b7d8e**

Documento generado en 29/03/2023 01:42:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** Le informo señor Juez que, el memorial que antecede se recibió en el correo electrónico del Despacho el miércoles 22 de marzo de 2023 a las 14:26 horas. Adicionalmente, que el término de traslado de la contestación de la demanda se vence el lunes 10 de abril de 2023.

Jessica Sierra Gutierrez.  
Oficial Mayor.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2.023).

<b>Auto Sustanciación</b>	1182
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2023 00134 00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL
<b>Demandante</b>	NELSON VALENCIA GARCIA
<b>Demandado</b>	MARIA EDINA ELSY DURÁN LOAIZA
<b>Decisión</b>	Incorpora réplica a la contestación de la demanda

En atención al informe que antecede, el Despacho dispone incorporar al expediente la réplica a la contestación de la demanda, presentada por la demandante, por conducto de su apoderada judicial.

Se advierte que, una vez vencido el término de traslado de la contestación a la demandante, se procederá con la etapa procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 30 de marzo de 2023 a las 8 a.m.,

JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa9e602f6201cbb6219a828bab62117c26549bba0c3dbe9f789e2a301e8e7b9a**

Documento generado en 29/03/2023 01:42:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**