

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional el día 24 de abril del 2023, a las 2:04 p. m., en dicho memorial la abogada designado en amparo de pobreza aceptó el cargo.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, cuatro (04) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

|                    |                               |
|--------------------|-------------------------------|
| AUTO SUSTANCIACIÓN | 1680                          |
| SOLICITANTE        | MARIA EUGENIA VÁSQUEZ         |
| EXTRAPROCESO       | AMPARO POBREZA                |
| RADICADO           | 05001 40 03 009 2023 00401 00 |
| DECISIÓN           | Termina diligencias           |

De la revisión del expediente se advierte que la señora MARIA EUGENIA VÁSQUEZ por encontrarse en incapacidad de atender los gastos procesales, para iniciar y llevar hasta su terminación proceso de DECLARATIVO solicita AMPARO DE POBREZA.

En virtud de lo anterior, este Despacho Judicial mediante providencia proferida el doce (12) de abril del 2023 impartió el trámite a la solicitud contemplado en el artículo 154 del C. G. del P.

Al momento de notificar la designación del cargo, la abogada NATALIA ANDREA ZAPATA TABARES, mediante memorial presentado en el correo institucional de este Juzgado, aceptó el nombramiento para representar a la solicitante en el futuro proceso DECLARATIVO.

Por lo expuesto y considerando que el objeto de la solicitud que dio inicio a las presentes diligencia se encuentra cumplido, se declarará terminado el presente extraproceso adelantado a favor de la señora MARÍA EUGENIA VÁSQUEZ.

Igualmente, se reconocerá personería a la abogada NATALIA ANDREA ZAPATA TABARES, para que inicie y lleve hasta su terminación el futuro proceso de DECLARATIVO, a favor de la solicitante MARIA EUGENIA VÁSQUEZ debiendo acudir para ello, a la vía y al trámite procesal pertinente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente extraproceso de AMPARO DE POBREZA, solicitado por la señora MARÍA EUGENIA VÁSQUEZ por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la abogada NATALIA ANDREA ZAPATA TABARES, para que inicie y lleve hasta su terminación el futuro proceso DECLARATIVO, a favor de la solicitante MARÍA EUGENIA VÁSQUEZ, debiendo acudir para ello, a la vía y al trámite procesal pertinente.

**TERCERO:** En firme esta providencia, ARCHÍVESE el expediente previo las anotaciones de rigor.

**CUARTO:** Conforme a lo anterior, y en atención a la solicitud formulada por la abogada NATALIA ANDREA ZAPATA TABARES, el Juzgado ordena por secretaría se remita de manera inmediatamente la totalidad del expediente electrónico, a través del canal digital informando para el efecto

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 05 de mayo del 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **228575d1a12a13a5eb79584d46f42bb6afc219382d6afaa5ed7a430d8cd9ec2b**

Documento generado en 04/05/2023 07:26:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional el día 24 de abril del 2023, a las 2:10 p. m., en dicho memorial la abogada designado en amparo de pobreza aceptó el cargo.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

|                    |                               |
|--------------------|-------------------------------|
| AUTO SUSTANCIACIÓN | 1681                          |
| SOLICITANTE        | MARTHA CECILIA MUÑOZ CORREDOR |
| EXTRAPROCESO       | AMPARO POBREZA                |
| RADICADO           | 05001 40 03 009 2023 00403 00 |
| DECISIÓN           | Termina diligencias           |

De la revisión del expediente se advierte que la señora MARTHA CECILIA MUÑOZ CORREDOR por encontrarse en incapacidad de atender los gastos procesales, para iniciar y llevar hasta su terminación proceso de DECLARATIVO solicita AMPARO DE POBREZA.

En virtud de lo anterior, este Despacho Judicial mediante providencia proferida el doce (12) de abril del 2023 impartió el trámite a la solicitud contemplada en el artículo 154 del C. G. del P.

Al momento de notificar la designación del cargo, la abogada DIANA MARCELA RUBIO ÁVILA, mediante memorial presentado en el correo institucional de este Juzgado, aceptó el nombramiento para representar a la solicitante en el futuro proceso DECLARATIVO.

Por lo expuesto y considerando que el objeto de la solicitud que dio inicio a las presentes diligencia se encuentra cumplido, se declarará terminado el presente extraproceso adelantado a favor de la señora MARTHA CECILIA MUÑOZ CORREDOR.

Igualmente, se reconocerá personería a la abogada DIANA MARCELA RUBIO ÁVILA, para que inicie y lleve hasta su terminación el futuro proceso de DECLARATIVO, a favor de la solicitante MARTHA CECILIA MUÑOZ CORREDOR debiendo acudir para ello, a la vía y al trámite procesal pertinente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente extraproceso de AMPARO DE POBREZA solicitado por la señora MARTHA CECILIA MUÑOZ CORREDOR por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la abogada DIANA MARCELA RUBIO ÁVILA, para que inicie y lleve hasta su terminación el futuro proceso DECLARATIVO, a favor de la solicitante MARTHA CECILIA MUÑOZ CORREDOR, debiendo acudir para ello, a la vía y al trámite procesal pertinente.

**TERCERO:** En firme esta providencia, ARCHÍVESE el expediente previo las anotaciones de rigor.

**CUARTO:** Conforme a lo anterior, y en atención a la solicitud formulada por la abogada DIANA MARCELA RUBIO ÁVILA, el Juzgado ordena por secretaría se remita de manera inmediatamente la totalidad del expediente electrónico, a través del canal digital informando para el efecto.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

|   |
|---|
| <p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE<br/>MEDELLÍN</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 05 de mayo del 2023.</p> <p><b>JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO</b><br/>Secretario</p> |
|---|

Firmado Por:

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5cb82cef6415d121be8d73cf405286301b4f62425dd1b50e9f3173d20067e586**

Documento generado en 04/05/2023 07:26:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Se le informa señor Juez que la demandada LILLY ARISDEY OSORIO U RIBE se encuentra notificada personalmente el día 13 de abril de 2023, a través del correo electrónico, se revisa en el sistema de memoriales y no se encuentran memoriales de contestación para la presente acción ejecutiva. A despacho para proveer. Medellín, 04 de mayo del 2023.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

|                |   |
|----------------|---|
| Interlocutorio | 1196  |
| Radicado Nro.  | 05001-40-003-009-2023-00146-00-00                           |
| Proceso        | Ejecutivo Singular  |
| Demandante     | ALEJANDRO MONSALVE HINCAPIÉ                                 |
| Demandado      | LILLY ARISDEY OSORIO URIBE                                  |
| Instancia      | Única Instancia   |
| Temas          | Títulos Valores. Elementos esenciales de la letra de cambio |
| Decisión       | Ordena seguir adelante con la ejecución.                    |

El señor ALEJANDRO MONSALVE HINCAPIÉ actuando por medio de apoderado judicial, promovió demanda ejecutiva en contra de LILLY ARISDEY OSORIO URIBE teniendo en cuenta las letras de cambio obrantes en el proceso, para que se libre orden de pago a su favor y en contra de la demandada, razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto proferido el día 09 de febrero del 2023.

La demandada LILLY ARISDEY OSORIO URIBE, fue notificada personalmente, el día 13 de abril del 2023, de conformidad con lo establecido en el artículo 291 del Código General del Proceso, quien no dio respuesta a la demanda, ni interpuso ningún medio exceptivo.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero, indicar que el documento base de esta demanda, esto es, las letras de cambio obrantes en el proceso, cumplen con los requisitos formales de los artículos 621 y 671 del Código de Comercio y la obligación en ella contenida cumple con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia, esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del

C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor ALEJANDRO MONSALVE HINCAPIÉ y en contra de LILLY ARISDEY OSORIO URIBE, por las sumas descritas en el auto que libra mandamiento proferido el día 09 de febrero del 2023.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y que posteriormente se llegaren a embargar, previo avalúo. Artículo 440 y 448 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por agencias en derecho se fija la suma de \$300.000.00 pesos.

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 05 de mayo del 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f3d398a2127c3161d3c1c8501cb57b627a1e02d2806e576551d06c49d40f7d8**

Documento generado en 04/05/2023 07:26:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|                    |  |
|--------------------|--|
| Auto sustanciación | 1657   |
| Solicitud          | EJECUTIVO SINGULAR                                     |
| Demandante         | HERNAN FERNANDEZ ZEA                                   |
| Demandado          | DARÍO BRAVO AGUILAR                                    |
| Radicado           | SIN RADICADO (AÑO 1980)                                |
| Decisión           | Accede a solicitud de levantamiento de medida cautelar |

En atención al memorial presentado por el señor ELADIO JAIME BOTERO SÁNCHEZ por medio del cual solicita en calidad de tercero interesado, el levantamiento de la medida cautelar de embargo que recae sobre el vehículo distinguido con placas KAF757, el Despacho accederá a lo solicitado considerando que, se encuentra acreditado el interés que le asiste al solicitante, el largo tiempo que ha transcurrido desde la inscripción de la medida de embargo y teniendo en cuenta que fijado el aviso en el sitio Web de la Rama Judicial no compareció ningún interesado, como tampoco se informó de la existencia de orden de embargo de remanentes en contra del señor Darío Bravo Aguilar, de conformidad a lo establecido en el numeral 10° del artículo 597 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACCEDER A LA SOLICITUD DE LEVANTAMIENTO DE MEDIDA CAUTELAR,** presentada por el señor ELADIO JAIME BOTERO SÁNCHEZ en calidad de tercero interesado, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se ordena el levantamiento de la medida cautelar de embargo que recae sobre sobre el vehículo distinguido con placas KAF757 de propiedad del demandado DARÍO BRAVO AGUILAR. Oficiese a la Secretaría de Movilidad de Medellín.

**TERCERO:** Por secretaría, expídase el oficio ordenado en numeral que antecede y remítanse el mismo de manera inmediata, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial  
el día 05 de mayo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf40e9cf934375a9afb01a6802195b6e34d845e2bbc78c13ffe6e4f0575e7fcb**

Documento generado en 04/05/2023 07:26:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL; Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 26 de abril del 2023, a las 3:40 p. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, cuatro (04) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

|                    |                                  |
|--------------------|----------------------------------|
| AUTO SUSTANCIACIÓN | 1686                             |
| RADICADO           | 05001-40-03-009-2022-00796-00    |
| PROCESO            | VERBAL DE RESPONSABILIDAD MÉDICA |
| DEMANDANTE         | PILI MARITZA MOLINA AGUDELO      |
| DEMANDADO          | JULIO ERNESTO VILLA BUSTAMANTE   |
| Decisión           | CORRIGE Y ADICIONA PROVIDENCIA   |

En atención al memorial presentado por el apoderado de la parte demandante, por medio del cual solicita la corrección y adición del auto que aprobó la liquidación de costas, toda vez que se incurrió en error los valores y en el radicado del proceso así como se omitió relacionar un gasto comprobado en el proceso; el Despacho observa que efectivamente le asiste la razón a la memorialista toda vez que en la liquidación de costas realizada por la secretaría del Juzgado el 20 de abril de 2023, se incurrió en error aritmético en el valor del pago del registro de la medida de inscripción de la demanda al señalar que el valor corresponde a la suma de \$106.900.00, siendo el valor correcto \$129.100.00, así mismo se incurrió en error por cambio de palabras en el radicado del proceso y se omitió incluir el valor de los honorarios cancelados al perito evaluador por la suma de \$2.500.000.00, los cuales fueron cancelados por la parte demandante y cuyo gasto fue acreditado con las pruebas aportadas con la demanda; razón por la cual se procederá a corregir y adicionar dicha providencia, haciendo uso de la facultad conferida en los artículos 286 y 287 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR y ADICIONAR** la liquidación de costas efectuada por la Secretaría del Despacho el día 20 de abril de 2023, la cual quedará así:

| <b>LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b>           |                         |
|--|-------------------------|
| CONCEPTO                               | VALOR                   |
| AGENCIAS EN DERECHO                    | \$9.000.000.00          |
| VALOR PAGO<br>HONORARIOS PERITO        | \$2.500.000.00          |
| VALOR PAGO REGISTRO<br>MEDIDA CAUTELAR | \$129.100.00            |
| <b>VALOR TOTAL</b>                     | <b>\$ 11.629.100.00</b> |

**SEGUNDO:** IMPARTIR APROBACIÓN a la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 05 de mayo del 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f48ab435f1baf0b70929271736acba413559cd0f12c7953ab7219fe2a95c16f6**

Documento generado en 04/05/2023 07:26:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial se recibió en el Correo Institucional del Juzgado, el día 24 de abril del 2022, a las 8:20 p. m. entendiéndose por recibido el día 25 de abril de 2023 a las 8:00 a. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

|                    |   |
|--------------------|---|
| AUTO SUSTANCIACIÓN | 1684  |
| RADICADO           | 05001-40-03-009-2022-00924-00                     |
| PROCESO            | EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL |
| DEMANDANTE         | FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO  |
| DEMANDADO          | RUBÉN DARÍO TEJADA BERRÍO                         |
| DECISIÓN           | Incorpora   |

En atención al memorial aportado por demandado, por medio del cual informa los trámites que ha adelantado ante el Fondo Nacional del Ahorro en relación con la obligación objeto del recaudo, el Despacho procederá a incorporar la misma sin pronunciamiento alguno, toda vez que no existe solicitud alguna que deba ser resuelta por esta Judicatura.

**CÚMPLASE**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Andres Felipe Jimenez Ruiz

Juez

**Juzgado Municipal  
Civil 009 Oral  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bf468e330d3d0c2a8e313962f2f936447996c0961048da546fb7fe2f8ad5da8**

Documento generado en 04/05/2023 07:26:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Informo señor Juez, que el apoderado de la parte demandante subsanó los requisitos exigidos dentro del término legal concedido para ello, mediante memoriales recibidos en el correo institucional del Juzgado, los días 20 de abril de 2023 a las 14:13 horas y 21 de abril de 2023 a las 10:33 horas.

Medellín, 04 de mayo de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|                     |  |
|---------------------|--|
| Auto interlocutorio | 1212   |
| Proceso             | EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA                   |
| Demandante          | COOPERATIVA BELÉN AHORRO Y CRÉDITO                     |
| Demandados          | LUIS FELIPE MESA HOYOS<br>FERNANDO ALONSO OROZCO HOYOS |
| Radicado            | 05001-40-03-009-2023-00430-00                          |
| Decisión            | LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO                              |

Teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos legales para ser admitida de conformidad con lo establecido por el artículo 82 del Código General del Proceso, además, el pagare aportado presta mérito ejecutivo al tenor de lo preceptuado por los Artículos 422 y 431 del C. General del Proceso, por lo que el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA a favor de la COOPERATIVA BELÉN AHORRO Y CRÉDITO y en contra de LUIS FELIPE MESA HOYOS y FERNANDO ALONSO OROZCO HOYOS, por los siguientes conceptos:

**A)-VEINTIÚN MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS M.L. (\$21.746.699,00)**, por concepto de saldo de capital adeudado, contenido en el pagaré No. 176504 aportado como base de recaudo ejecutivo, más los intereses moratorios liquidados sobre el capital demandado, causados desde el 17 de noviembre de 2021 y hasta la solución o pago total de la obligación, los cuales serán liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, de conformidad con lo establecido en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a la parte ejecutada el presente auto preferiblemente de manera virtual en los términos dispuestos en el numeral 8° de la ley 2213 de 2022 o en su defecto conforme a lo dispuesto en los Artículos 291 a 292 del Código General del Proceso, advirtiéndole a los demandados en el acto que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones de mérito, para lo cual se les enviará por dichos medios copia de la demanda y sus anexos.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 05 de mayo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc28bec5ec06f35cb8fdbf806196a1cc1dcfe628ff08765260730aca08c980c**

Documento generado en 04/05/2023 07:26:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que en el presente proceso se solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, y para su estudio se observa que no se ha tomado nota de embargo de remanentes ni concurrencia de embargos. Le informo igualmente, que la solicitud fue recibida en el correo institucional del Juzgado el día 02 de mayo de 2023 a las 8:58 horas.  
Medellín, 04 de mayo de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|                |   |
|----------------|---|
| INTERLOCUTORIO | 1211  |
| RADICADO       | 05001-40-03-009-2022-00980-00                                       |
| PROCESO        | EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MÍNIMA CUANTÍA |
| DEMANDANTE     | BANCO DAVIVIENDA S.A.   |
| DEMANDADO      | MARÍA EUGENIA TRUJILLO HENAO  |
| DECISIÓN       | TERMINA EL PROCESO POR PAGO TOTAL                                   |

**ASUNTO A RESOLVER**

En atención al memorial presentados por la apoderada de la parte demandante con facultad para recibir y la demandada, por medio del cual solicitan la terminación del proceso por pago total de la obligación; el juzgado tiene en cuenta las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Es viable la terminación del proceso por pago total de la obligación, por así permitirlo el artículo 461 del Código General del Proceso, concordante con el artículo 1625 del Código Civil, que señala: las obligaciones se extinguen además en todo y en parte: 1°. Por la solución o pago efectivo.

De acuerdo a las anteriores consideraciones, el JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN,** el proceso EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MÍNIMA CUANTÍA instaurado por el BANCO DAVIVIENDA S.A. en contra de MARÍA EUGENIA TRUJILLO HENAO.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento del embargo, que recae sobre el vehículo distinguido con placas EHZ834 de propiedad de la demandada MARÍA EUGENIA TRUJILLO HENAO. Oficiese en tal sentido a la Secretaría de Movilidad de Medellín y al Dr. José Fernando García Álvarez, en calidad de Inspector de Tránsito y Transporte de Medellín, para que se sirva devolver el despacho comisorio No. 007 expedido el día 26 de enero de 2023 en el estado en que se encuentre, se sirva cancelar la diligencia de secuestro en caso de no haberla practicado y cancelar las ordenes de aprehensión del vehículo por él proferidas.

**TERCERO: OFICIAR** al Parqueadero Servicios Integrados Automotriz, ubicado en la Carrera 48 # 41-24 de Medellín, para que se sirva hacer entrega del vehículo con placas EHZ834 a la demandada MARÍA EUGENIA TRUJILLO HENAO, quien deberá pagar los gastos del parqueadero.

**CUARTO: OFICIAR** a la Policía Nacional – Sijin, para que se sirva cancelar cualquier tipo de orden de aprehensión que haya sido comunicada en atención al auto proferido por este Juzgado el día 26 de enero de 2023 y al Despacho Comisorio No. 007 de la misma fecha, con relación al vehículo con placas EHZ834 de propiedad de la demandada MARÍA EUGENIA TRUJILLO HENAO.

**QUINTO:** Por secretaría, expídase los oficios ordenados en numerales que anteceden y remítase los mismos de manera inmediata, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020 .

**SEXTO:** Una vez realizado lo anterior, se ordena **ARCHIVAR** el presente proceso, previa anotación en el Sistema de Gestión Judicial, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 05 de mayo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5eac187e64e44c2862ebc7d30b6e88f22e29deb0d15fc07cc66233fb3fe9eef6**

Documento generado en 04/05/2023 07:26:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** Señor juez, le informo que, los memoriales que anteceden se recibieron en el correo institucional del Juzgado los días lunes 24 de abril de 2023 a las 8:39, lunes 24 de abril de 2023 a las 17:00, lunes 24 de abril de 2023 a las 17:38, lunes 24 de abril de 2023 a las 18:17, lunes 24 de abril de 2023 a las 18:21 y miércoles 26 de abril de 2023 a las 8:30.

Jessica Sierra Gutiérrez.  
Oficial mayor.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2.023).

|                           |   |
|---------------------------|---|
| <b>Auto Sustanciación</b> | 1528  |
| <b>Radicado</b>           | 05001 40 03 009 2022 00115 00                             |
| <b>Proceso</b>            | EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA                         |
| <b>Demandante</b>         | UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA                                  |
| <b>Demandados</b>         | ALEXANDER SANDOVAL AMÉZQUITA<br>FRANCISCO SANDOVAL CADOZO |
| <b>Decisión</b>           | Incorpora y resuelve solicitudes.                         |

En atención al memorial presentado por los demandados, por medio del cual solicitan la notificación de las providencias proferidas dentro del presente proceso, el Despacho no accede a la misma por improcedente, toda vez que ambos ejecutados se encuentran notificados personalmente del presente proceso y las actuaciones posteriores a dicho acto procesal se surten mediante estados electrónicos conforme a lo dispuesto en el artículo 295 del Código General del Proceso en armonía con la Ley 2213 de 2022, actuaciones que podrán consultarse no solo en la consulta de procesos disponible en la página web de la Rama Judicial, sino también en el micrositio dispuesto para la notificación de los estados electrónicos y directamente en el expediente digital al cual tienen acceso los memorialistas.

Por otro lado, frente a la solicitud de información sobre la manera como debe coordinar con el abogado designado en amparo de pobreza, se le recuerda que conforme a lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022 la secretaria del Juzgado es la encargada de diligenciar el oficio comunicando la designación al profesional del derecho nombrado, razón por la cual una vez tome posesión del cargo se reanudarán los términos que actualmente se encuentran suspendidos hasta tanto dicho abogado proceda de conformidad, término dentro del cual se deberá presentar la contestación correspondiente; garantizando de esta manera el derecho de contradicción y defensa de las partes vinculadas por pasiva.

Ahora, en cuanto a la manifestación de los demandados consistente en que no fue publicado en el Micrositio Web de la Página de la Rama Judicial, el auto de 10 de marzo de 2023, por medio del cual se resolvió el recurso de

reposición, y se denegó la apelación por improcedente, el Despacho no accede a la misma, pues al verificar el estado electrónico Nro. 059 del 11 de abril de 2023 en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-09-civil-municipal-de-medellin/131>, se advierte que dicho auto se encuentra debidamente publicado a folio 21.

De otro lado, frente a la contestación de la demanda presentada por los demandados los días 24 de abril de 2023 a las 17:00 y 17:38, con sus respectivos anexos, el Despacho no tendrá en cuenta la misma en primer lugar por cuanto los ejecutados deberán actuar en el proceso a través del abogado designado en amparo de pobreza y en segundo lugar por cuanto los términos para contestar la demanda se encuentran suspendidos hasta tanto el profesional del derecho nombrado para representar a los ejecutados acepte la designación, de conformidad con lo dispuesto en el inciso final del artículo 152 del Código General del Proceso, razón por la cual será dicho abogado quien dentro del término otorgado por la ley presente la respuesta a la demanda ya sea acogiendo en su totalidad los argumentos expuestos por los memorialistas en dichos escritos o modificándolos o adicionándolos según su criterio profesional.

Ahora, en atención a la solicitud de los demandados, por medio de la cual pretenden el cambio de la abogada designada en amparo de pobreza, el Despacho a pesar de considerar que en el presente caso no se configura un conflicto de intereses de la profesional del derecho reprochado por los memorialistas por el hecho de ser graduada en la Universidad demandante y actualmente estar cursando un diplomado en dicha institución, pues no se acredita de manera siquiera sumaria que su ejercicio profesional pudiera verse afectado o influenciado por intereses privados; el Juzgado en aras a impartir mayor celeridad al proceso y evitar la dilación del mismo mediante recursos improcedentes, procederá a relevar a la togada ANA ISABEL CARDONA GONZÁLEZ.

En consecuencia, se designara como nueva abogada en amparo de pobreza a la doctora LINA MARÍA CORRALES AGUDELO, identificada con C.C. 43.630.713 y T.P. 110.601 del C.S.J, quien se localiza en la Calle 42B No 63C 09 Barrio conquistadores de Medellín, correo electrónico [lina.corrales@ajusta.co](mailto:lina.corrales@ajusta.co), y celular 3108958143; para que represente a los demandados ALEXANDER SANDOVAL AMEZQUITA y FRANCISCO SANDOVAL CARDOZO hasta la terminación el presente proceso.

Por secretaría, expídase y remítase de manera inmediata los oficios respectivos comunicando el relevo y la nueva designación en amparo de pobraza, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 05 de mayo de 2023 a las 8 a.m,

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf74e7f4fcb7d139602a40accfa748314802640291c6db8e71b1f4dc55a4276**

Documento generado en 04/05/2023 07:26:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** Le informo señor Juez que, la apoderada demandada apelante presentó el día miércoles 3 de mayo de 2023 a las 16:35 y 16:47 horas, en el correo institucional del Juzgado, memoriales por medio de los cuales adicionó los reparos concretos frente al recurso de apelación presentado en contra de la sentencia emitida el 27 de abril de 2023.

Jessica Sierra Gutiérrez.

Oficial Mayor.



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de mayo del dos mil veintitrés (2.023).

|                           |  |
|---------------------------|--|
| <b>Auto Sustanciación</b> | 1689   |
| <b>Radicado</b>           | 050014003009-2022-00823-00                               |
| <b>Proceso</b>            | EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA                      |
| <b>Demandante</b>         | OPORTO CAMPESTRE S.A.S.                                  |
| <b>Demandados</b>         | MARTHA ELISA OSPINA SIERRA<br>LUIS CARLOS CÁRDENAS PÉREZ |
| <b>Decisión</b>           | Incorpora reparos  |

En atención a la constancia secretarial que antecede, se dispone incorporar al expediente los memoriales presentados por la apoderada judicial de la parte demandada MARTHA ELISA OSPINA SIERRA y LUIS CARLOS CÁRDENAS PÉREZ, el 03 de mayo de 2023, mediante los cuales presenta los reparos concretos con que fundamente recurso de apelación interpuesto de manera oportuna en contra de la sentencia Nro. 179 proferida en audiencia celebrada el pasado 27 de abril de 2023.

Así las cosas y considerando que la apelante presentó los reparos concretos dentro de los tres días siguientes a la notificación de la sentencia en la cual se concedió el recurso de apelación en el efecto devolutivo, se ordena remitir el expediente digital a la oficina Judicial a través de la Secretaría, con el fin de que sea repartido al Superior Funcional, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 324 del Código General del Proceso.

**CÚMPLASE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JÚEZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8275e322712f3324e4155bf1f784cb1774d0d01234d6f31ee4d504f60353a558**

Documento generado en 04/05/2023 12:59:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** Señor Juez, le informo que fueron recibidos en el correo institucional del Juzgado el día lunes 24 de abril de 2023 a las 14:21 horas, expedientes digitales con radicados 05001418900720220046900 y 05001418900720220047900, remitidos por el Juzgado 07 Civil Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples.  
Jessica Sierra Gutiérrez.  
Oficial Mayor.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2.023)

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Interlocutorio</b> | 1529  |
| <b>Radicado</b>       | 05001 40 03 009 2022 01177 00   |
| <b>Proceso</b>        | LIQUIDACION PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE   |
| <b>Deudora</b>        | YULIANA ARREDONDO MADRIGAL  |
| <b>Acreedores</b>     | COTRAFA<br>ADRIANA ARREDONDO MARÍN<br>SISTECRÉDITO<br>BANCO DE BOGOTÁ<br>TUYA<br>EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLIN<br>GUSTAVO ADOLFO QUINTERO LÓPEZ |
| <b>Decisión</b>       | Incorpora expediente  |

Considerando que el JUZGADO 07 CIVIL PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES, remitió los procesos Ejecutivos que allí se adelantan en contra de la deudora YULIANA ARREDONDO MADRIGAL, dando cumplimiento al auto proferido por este Despacho el catorce (14) de marzo del dos mil veintitrés (2.023), por medio del cual se decretó la apertura de la presente liquidación patrimonial.

En virtud de lo expuesto, Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Incorporar a la liquidación patrimonial, los procesos EJECUTIVOS SINGULARES, instaurados por BANCOLOMBIA S.A., y GUSTAVO ADOLFO QUINTERO LÓPEZ en contra de YULIANA ARREDONDO MADRIGAL, que se estaban adelantando ante el JUZGADO 07 CIVIL PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES, bajo radicados 2022-00469 y 2022-00479, respectivamente; por cumplirse los presupuestos procesales conforme a lo establecido por los artículos 564 y 565 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JÚEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 05 de mayo de 2023 a las 8 A.M,

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21918a4c772cdfbc8f2b831dd6038ce8b97057cb8dc6a735b093fa07cff691a8**

Documento generado en 04/05/2023 07:26:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL; Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 24 de abril del 2023, a las 4:30 p. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

|                    |   |
|--------------------|---|
| AUTO SUSTANCIACIÓN | 1682  |
| RADICADO           | 05001-40-03-009-2022-01283-00   |
| PROCESO            | LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONAL NATURAL NO COMERCIANTE  |
| SOLICITANTE        | KATHY JOHANA CÉSPEDES MONTERO   |
| ACREEDORES         | BANCO DE OCCIDENTE S. A.<br>CREDILIDER<br>BANCO DE BOGOTÁ<br>COMFAMA<br>MEFÍA<br>SEGUROS GENERALES SURAMERICANA<br>HOLACREDY<br>ON OFF SOLUCIONES EN LÍNEA<br>LINERO<br>EMIOPCIÓN |
| Decisión           | Reconoce personería -   |

Considerando que el poder conferido por el Representante Legal Judicial MARIANA CASTRO ECHAVARRIA del Acreedor SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S. A., reúne los requisitos exigidos por el artículo 75 del Código General del Proceso, se reconoce personería al abogado MATEO PELÁEZ GARCÍA con C. C. 71.751.990 y T. P. 82.787 del C. S. del a J., en calidad de apoderado, para representar los intereses del acreedor SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S. A, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 05 de mayo del 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4aa6185badc305d592bbf0cff0ccb3c676e43204a7602a3d9bed7eed52a1a11**

Documento generado en 04/05/2023 07:26:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** Le informo señor Juez que, el anterior memorial fue recibido en el correo institucional del Despacho el martes 25 de abril de 2023 a las 15:27 horas. Jessica Sierra Gutiérrez.  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2.023)

|                            |   |
|----------------------------|---|
| <b>Interlocutorio Nro.</b> | 1061  |
| <b>Radicado</b>            | 05001-40-03-009-2022-00330-00               |
| <b>Proceso</b>             | EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA           |
| <b>Demandante</b>          | EDIFICIO ISLA DEL CONDADO P.H.              |
| <b>Demandado</b>           | GUSTAVO RESTREPO GUTIÉRREZ                  |
| <b>Decisión</b>            | No concede recurso de apelación, no repone. |

Frente al recurso de apelación presentado por la apoderada judicial de la demandante, en contra del auto del pasado 19 de abril de 2023, el Despacho no concederá el mismo por improcedente, toda vez que el presente proceso es un asunto de mínima cuantía, de conformidad a lo consagrado en el inciso segundo del artículo 25 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que el valor de las pretensiones, ascienden a la suma de \$ 8'731.177, según lo estipulado en la demanda inicial. (Numeral 1º del artículo 26 del C.G del P.).

Así las cosas, resulta claro que el presente proceso es de única instancia, razón por la cual no es susceptible del recurso de apelación, de conformidad con el presupuesto normativo consagrado en el artículo en el artículo 321 del mismo Código.

Ahora bien, en atención a lo dispuesto en el párrafo del artículo 318 *ibídem*, el Despacho procederá a adecuar el trámite de la impugnación presentada por la apoderada judicial de la parte demandante por las reglas del recurso que resulta procedente, esto es, del recurso de reposición, a fin de garantizar el derecho fundamental al debido proceso, teniendo en cuenta que el recurso se interpuso oportunamente.

En consecuencia, se procede mediante la presente providencia a resolver recurso de reposición contra del auto interlocutorio Nro. 1030 de 19 de abril de 2023, por medio del cual se rechazó la presente demanda.

**ANTECEDENTES**

Dentro de la oportunidad legal, la apoderada judicial de la parte demandante argumenta su inconformidad respecto del auto interlocutorio Nro. 1030 de fecha 19 de abril de 2023 por medio del cual se rechazó la presente demanda, por considerar que, mediante memorial de subsanación dirigió en debida forma la demanda en contra de los herederos determinados, en este caso sobrinos de Gustavo Restrepo, aportando igualmente los respectivos registros civiles de nacimiento de los sobrinos del fallecido, añadiendo que con anterioridad no se habían aportado los registros de nacimiento de Gustavo Restrepo y de su media hermana María de las Mercedes Restrepo Ruiz, los cuales se habían solicitado para acreditar el parentesco entre Gustavo y María de las Mercedes y poder determinar la legitimación en la causa por pasiva de los herederos determinados, los cuales entrarían en representación de la señora María de las Mercedes Restrepo.

También denuncia que, si bien se inadmitió la demanda en relación al poder aportado, en ningún apartado se especificó que debía realizarse la presentación personal del mismo, por lo que se realizó conforme con la Ley 2213 de 2022, aportando el soporte de haber sido enviado desde el correo electrónico de la representante legal y administradora a la dirección electrónica de la apoderada.

Por último, añada que ha intentado como demandante consultar, investigar, buscar, dirigirse a la registraduría, presentar derechos de petición ante el Archivo Municipal de la Alcaldía de Medellín con el fin de obtener la documentación que requiere el despacho para acreditar las calidades de las partes pero señalar ser más fácil adjudicar tales cargas a quienes señaló como herederos determinados.

Agotado el trámite realizado con observancia de las normas procesales que rigen la materia, es preciso proceder a la decisión judicial, previas las siguientes:

### **CONSIDERACIONES**

La demanda con que se inicia todo proceso, debe ajustarse a determinados requisitos consagrados de manera general en los artículos 82 y 89 del Código General del Proceso, en algunos casos hay que acatar el artículo 83 del mismo estatuto procedimental o en veces acompañar los anexos del

artículo 84, ibídem, o prescritos en otra norma particular. Esa exigencia, por lo general, pretende precaver nulidades procesales.

Ahora, el artículo 90 ibídem, contiene las causales de inadmisión del libelo y autoriza al juez, para que conceda cinco (5) días, para su saneamiento, so pena de rechazo. Y no se trata de meras formalidades, la citada regla en la forma dispuesta en el Código de Procedimiento Civil (Artículo 85), fue declarada exequible por la Corte Constitucional<sup>1</sup>, al estimar que no desconoce el debido proceso ni el derecho sustancial, pues contiene exigencias razonables. Valido recalcar que esa doctrina jurisprudencial es aplicable al Código General del Proceso, pues a pesar de que esa regulación modificó algunos tópicos de lo estatuido para este aspecto en el Código de Procedimiento Civil, no hubo cambios sustanciales. Esa Corporación sostuvo en su momento:

*“Entonces, debe entenderse que el auto que inadmite una demanda lleva consigo la procedencia o improcedencia posterior de la misma, pues es el demandante quien cuenta con la carga de subsanar los defectos de que ella adolezca, defectos que han sido establecidos previamente por el legislador y que son señalados por el juez de conocimiento para que sean corregidos.*

*Significa lo anterior, que al regularse de manera específica el estatuto procesal se contempló una serie de requisitos, con el fin de evitar un desgaste en el aparato judicial, pues en cierta medida lo que se pretende, es garantizar el éxito del proceso, evitando un fallo inocuo, o que la presentación de un escrito no involucre en sí mismo una controversia, es decir que no haya una litis definida.*

...

*De aceptarse entonces que la inclusión de ciertos requisitos de forma, desconocen la garantía del debido proceso, sería como aceptar la existencia de procesos sin ley, pues cada trámite procesal debe estar previamente definido en la ley y esto es precisamente para proteger tanto a las personas que acuden a instancias judiciales, como al Estado para que en su actividad no exista un desgaste innecesario que involucre procedimientos inocuos.*

*La norma demandada al establecer unos requisitos mínimos razonables*

---

<sup>1</sup> CORTE CONSTITUCIONAL. Sentencia C-833 de 2002.

*para la admisión de la demanda, busca hacer más viable el derecho a la administración de justicia, garantizando los derechos de quienes intervienen en el proceso”*

En el caso objeto de estudio, se advierte que la demanda impetrada fue inadmitida por auto del 30 de marzo de 2023<sup>2</sup>, auto en el cual de conformidad con el artículo 82 del Código General del Proceso, se le instó a la parte interesada para que cumpliera con una serie de requisitos formales y aclaraciones, para de esta manera poder proceder a lo pretendido por ésta.

Frente a lo cual, si bien es cierto la parte actora a través de su apoderada judicial dentro del término procesal para el efecto, aportó escrito con los requisitos exigidos, no es menos cierto que del estudio acucioso de los mismos se advirtió que estos no fueron aportados en su totalidad, razón por la cual y de conformidad con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso procedió el Despacho a rechazar la demanda.

Así pues, revisado el auto inadmisorio, y el escrito que busco subsanarla, se observa claramente que no se cumplió con la forma anteriormente descrita exigida por la ley, por cuanto frente al requisito relacionado en el numeral 1º del auto de inadmisión consistente en: *“deberá adecuarse la demanda, en el sentido de instaurarla en contra de la parte legitimada por pasiva, esto es, contra herederos determinados e indeterminados, administradores de la herencia y/o cónyuge, según sea el caso, clarificando los hechos y las pretensiones correspondientes.”*, la parte demandante cumplió a medias tal requisito, pues si bien dirige la demanda en contra de Teresa de las Mercedes Pereira Restrepo, Jorge Javier Pereira Restrepo y Hugo de Jesús Pereira Restrepo, en calidad de presuntos herederos determinados del señor Gustavo Restrepo Gutiérrez, (situación que no fue probada al no acreditarse la calidad de su madre María Mercedes Restrepo Ruiz como hermana de Gustavo Restrepo Gutiérrez), no ocurrió lo mismo al omitir dirigir la demanda en contra de sus herederos indeterminados, requisito fundamental que se debe cumplir a cabalidad cuando se pretenda demandar en un proceso de ejecución a los herederos de una persona cuyo proceso de sucesión no se haya iniciado y cuyos nombres se ignoren, caso en el cual la demanda deberá dirigirse indeterminadamente contra todos los que tengan dicha calidad, y el auto admisorio ordenará emplazarlos, y en el presente caso, si se conocen algunos herederos, la demanda se dirigirá

---

<sup>2</sup> Documento 31 del expediente digital.

contra estos y los indeterminados, ello de conformidad con el artículo 87 del Código General del Proceso, y no por capricho del Despacho.

Ahora, en relación al numeral segundo del auto inadmisorio en mención, respecto al deber de aportar registros civiles de nacimiento de María de las Mercedes Restrepo Ruiz y Gustavo Restrepo Gutiérrez, ello con el fin de acreditar el correspondiente parentesco como hermana, y registros civiles de defunción de los padres de Gustavo Restrepo Gutiérrez de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 85 y 87 del Código General del Proceso, si bien la parte demandante aportó copia de registros civiles de defunción de Félix Restrepo y Elva Gutiérrez Viuda de Restrepo, padres de Gustavo Restrepo Gutiérrez, no sucedió lo mismo respecto a los registros civiles de nacimiento de María Mercedes Restrepo Ruiz ni Gustavo Restrepo Gutiérrez, documentos fundamentales para acreditar la calidad de hermanos, y así en consecuencia aceptarse la procedencia de dirigir la demanda en contra de Teresa de las Mercedes, Jorge Javier y Hugo de Jesús Pereira Restrepo, quienes entrarían a actuar en el presente proceso en representación de su madre, acreditándose la legitimación en la causa por pasiva, como capacidad para comparecer como demandados, vertiente que otorga la legitimación procesal, y se traduce en la facultad que tienen los sujetos litigiosos para intervenir en el trámite del plenario y para ejercer sus derechos de defensa y de contradicción.

Al respecto, si bien la parte demandante alega que no ha sido posible la obtención de los registros civiles de nacimiento, tal afirmación carece de sustento, pues si bien es cierto que hay documentos que son de uso privado como lo argumenta la parte demandante, no es menos cierto que los certificados pretendidos corresponden a un documento público y además el legislador previó los medios legales (pruebas extraprocesales – derecho de petición) para la obtención de los mismos, mismos que como se indicó anteriormente, son requeridos con el fin de encauzar la demanda contra quien o quienes tengan la capacidad de ser sujetos de derechos y obligaciones, máxime cuando hay que surtir un procedimiento preciso establecido en la legislación procesal para adelantar acciones en contra de herederos indeterminados, que requiere de su emplazamiento, por lo que acreditar la capacidad para ser parte, resulta ser una necesidad y no un simple formalismo.

En conclusión, la manifestación de la imposibilidad de aportar el registro civil de nacimiento del señor Gustavo Restrepo Gutiérrez y la señora María Mercedes Restrepo Ruiz, no supe la obligación que le compete a la parte actora de acreditar el vínculo entre los mismos.

Por último, en cuanto al requisito 3: *“Habrá de conferir el demandante el poder en debida forma, dado que el existente ya no es suficiente”*, si bien en el auto que rechazó la demanda se indicó que tal decisión fue en razón de que el poder no fue otorgado en debida forma, al no realizarse presentación personal del mismo, conforme al Código General del proceso, ni tampoco se aportó la prueba de que el mismo se hubiera conferido por mensaje de datos, tal como lo dispone el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, el Despacho incurrió en error involuntario al realizar tal afirmación, pues el poder otorgado si cuenta con prueba que fue conferido por mensaje de datos conforme a la Ley 2213 de 2022. Pese a ello, el requerimiento realizado en el auto inadmisorio estaba encaminado en adecuarse el poder allegado con la presentación de la demanda, pues al modificarse la parte pasiva de la demanda, debía en consecuencia adecuarse en tal sentido el poder otorgado por el poderdante, pues conforme al artículo 74 del Código General del Proceso, el asunto deberá determinarse y especificarse claramente.

Así las cosas, el poder aportado con la subsanación de la demanda, fue otorgado por la representante legal del Edificio Isla del Condado P.H., con la facultad de ejecutar el cobro de expensas comunes adeudadas por el señor Gustavo Restrepo Gutiérrez en calidad de propietario del apartamento 703, sin señalar el nombre de los herederos determinados que fueron vinculados como parte pasiva de la presente ejecución, no dirigiendo el poder en debida forma.

De conformidad con lo anterior y al no vislumbrar error alguno en la providencia objeto de reproche, el Despacho no repondrá el auto interlocutorio No. 1030 del 19 de abril de 2023, por medio del cual se rechazó la presente demanda por no subsanar requisitos.

Sin necesidad de ahondar en más consideraciones, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, por ser improcedente, de conformidad a lo expuesto en la parte argumentativa de la presente providencia.

**SEGUNDO: NO REPONER** el auto interlocutorio No. 1030 del 19 de abril de 2023, por los motivos indicados en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 05 de mayo de 2023, a las 8:00 AM,

JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc798702ca95c03c9f2527fde0f30404b81586ae6c5346d4523bb1a724fc632e**

Documento generado en 04/05/2023 07:26:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, cuatro (04) de mayo del dos mil veintitrés (2.023).

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Interlocutorio</b> | 1063   |
| <b>Radicado</b>       | 05001 40 03 009 2016 01204 00  |
| <b>Proceso</b>        | LIQUIDATORIO DE SUCESIÓN INTESTADA   |
| <b>Causante</b>       | LUIS ELÍAS ATEHORTÚA PATIÑO  |
| <b>Solicitantes</b>   | OSCAR DE JESÚS ATEHORTÚA RÍOS<br>OLIVIA DE JESÚS ATEHORTÚA RÍOS<br>ANGELA INÉS ATEHORTÚA RÍOS<br>JORGE IVAN ATEHORTÚA RÍOS<br>JUVENAL ATEHORTÚA RÍOS<br>AMPARO DE JESÚS ATEHORTÚA RÍOS<br>CLARA INÉS ATEHORTÚA ARREDONDO SONIA<br>ISABEL ATEHORTÚA ARREDONDO |
| <b>Decisión</b>       | Aprueba Inventarios y avalúos  |

Considerando que ninguno de los herederos reconocidos dentro del presente proceso, presentó objeción a la partición adicional, el Despacho procederá a aprobar los inventarios y avalúos presentados por la parte solicitante obrante a folio 51 del expediente digital, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 518 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** el inventario y avalúo adicional presentados en por la parte solicitante en el archivo No. 51 del cuaderno principal del expediente digital, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 501 del Código General del Proceso, el cual se concreta de la siguiente manera:

**ACTIVO:**

1. 100% del inmueble con matrícula inmobiliaria No. 01N-418486 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín Zona Norte, avaluado en la suma de \$88'221.000.

**PASIVOS:**

No hay pasivos \$0,00

**SEGUNDO: DECRETAR** la partición adicional.

**TERCERO:** En consecuencia, se DESIGNA COMO PARTIDOR el Dr. JULIAN ALBERTO ARANGO MARTÍNEZ en aplicación al principio de economía procesal, teniendo en cuenta que el mismo ya había sido designado previamente en el presente proceso y se encuentra actualmente vigente en la lista de auxiliares de la justicia; a quién se le concede el término de veinte (20) días, contados a partir del recibo de la paz y salvo de la DIAN, para que presente el trabajo de partición adicional en los términos señalados en el artículo 509 y 518 del Código General del Proceso.

Por secretaría, expídase y remítase oficio comunicando la designación al partidor, quien se localiza en las direcciones Carrera 46 No. 49 A-27 oficina 301 y Carrera 81 No. 48B-03 de Medellín, Teléfonos 2347122 y 3006097915, correo electrónico: [alfonso1@une.net.co](mailto:alfonso1@une.net.co).

**QUINTO:** Se ordena oficiar a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales-**DIAN**, de conformidad con lo establecido en el artículo 844 del Estatuto Tributario.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 05 de mayo de 2023 a las 8 a.m.

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d23c5e0d2d0711871cd89c67115053e287baae65fb13d8ac386678f8e65cd44d**

Documento generado en 04/05/2023 07:26:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|                    |   |
|--------------------|---|
| Auto sustanciación | 1660  |
| Proceso            | EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA               |
| Demandante         | CONJUNTO RESIDENCIAL LOS CABOS P.H.             |
| Demandado          | CONSTRUCTORA INMOBILIARIA SUÁREZ MENDOZA S.A.S. |
| Radicado           | 05001-40-03-009-2023-00519-00                   |
| Decisión           | DECRETA EMBARGO – ORDENA OFICIAR                |

En atención a la solicitud presentada por la apoderada de la parte demandante, en el sentido de oficiar a TRANSUNION, para que suministre toda la información sobre los productos financieros que posee la sociedad demandada CONSTRUCTORA INMOBILIARIA SUÁREZ MENDOZA S.A.S.; el Despacho considerando que la información solicitada es reservada por lo que no sería posible para la memorialista obtenerla a través del derecho de petición, accede a la solicitud con el fin de garantizar los derechos que le asisten a la parte ejecutante.

Advirtiendo a la parte ejecutante que una vez se obtenga respuesta, se le pondrá en conocimiento, para que proceda a solicitar la medida con el cumplimiento de los requisitos legales.

Por otro lado y teniendo en cuenta que la solicitud de medidas cautelares presentada por la apoderada de la parte demandante es procedente de conformidad con el Artículo 599 y siguientes del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el EMBARGO de los inmuebles distinguidos con Matrículas Inmobiliarias Nros. 001- 1174205, 001-1174001 y 001-1173973, de propiedad de la sociedad demandada CONSTRUCTORA INMOBILIARIA SUÁREZ MENDOZA S.A.S. Sobre el secuestro se resolverá, una vez se encuentren perfeccionados los embargos. Oficiese en tal sentido a la Oficina de Registro de II.PP. Zona Sur de Medellín.

**SEGUNDO: OFICIAR** a TRANSUNION, con el fin de que informe las entidades financieras en las cuales la sociedad demandada CONSTRUCTORA INMOBILIARIA SUÁREZ MENDOZA S.A.S., posee productos susceptibles de ser embargados. Advirtiéndolo a la parte ejecutante que una vez se obtenga respuesta, se pondrá en conocimiento la misma para que proceda a solicitar la medida con el cumplimiento de los requisitos legales.

**TERCERO:** No se decreta el embargo de la razón social de la sociedad demandada, por no ser procedente la misma.

**CUARTO:** Por secretaría, expídanse los oficios ordenados en numerales que anteceden y remítanse los mismos de manera inmediata, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 05 de mayo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b96935e15040f8809334c8f0d6e2542baf903ec513ede74ff209a571582ff6f8**

Documento generado en 04/05/2023 12:59:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que la presente demanda ejecutiva conexas, fue recibida en el correo institucional del Juzgado el día 03 de mayo de 2023 a las 8:24 horas.

Medellín, 04 de mayo de 2023

CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|                |  |
|----------------|--|
| INTERLOCUTORIO | 1216   |
| PROCESO        | EJECUTIVO CONEXO DE MENOR CUANTÍA<br>(AL PROCESO 2022-00796) |
| DEMANDANTE     | PILI MARITZA MOLINA AGUDELO                                  |
| DEMANDADO      | JULIO ERNESTO VILLA BUSTAMANTE                               |
| RADICADO       | 05001-40-03-009-2023-00517-00                                |
| DECISIÓN       | Libra mandamiento de pago.                                   |

Se procede a resolver lo pertinente en relación a la orden de pago solicitada en el asunto de la referencia, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta que la demanda ejecutiva conexas presentada reúne las exigencias de los artículos 306 y 421 del Código General del Proceso y considerando que en virtud del domicilio de la parte demandada y la cuantía de las pretensiones, este Juzgado es competente para conocer de la ejecución propuesta, por medio de la cual se pretende el recaudo de las sumas ordenadas en las providencias proferidas el día 15 de marzo de 2023 y 20 de abril de 2023, esta última corregida y adicionada mediante auto del 04 de mayo de 2023; las cuales se encuentran debidamente ejecutoriadas y prestan mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 ibídem; el Despacho procederá a librar la orden de apremio por las sumas solicitadas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de PILI MARITZA MOLINA AGUDELO y en contra de JULIO ERNESTO VILLA BUSTAMANTE, por las siguientes sumas de dinero:

**A.- VEINTIDÓS MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL QUINIENTOS PESOS M.L. (\$22.237.500,00)**, por concepto de capital adeudado, correspondiente a los perjuicios patrimoniales (Daño Emergente) tasados en sentencia proferida el día 15 de marzo de 2023 dentro del proceso 05001400300920220079600; más los intereses moratorios causados desde el 14 de abril de 2023 y hasta la solución o pago total de la obligación, los cuales serán liquidados a la tasa equivalente al 6% efectivo anual de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1617 del Código Civil.

**B.- VEINTITRÉS MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS M.L. (\$23.200.000,00)**, por concepto de capital adeudado, correspondiente a los perjuicios extrapatrimoniales (Morales) tasados en sentencia proferida el día 15 de marzo de 2023 dentro del proceso 05001400300920220079600; más los intereses moratorios causados desde el 14 de abril de 2023 y hasta la solución o pago total de la obligación, los cuales serán liquidados a la tasa equivalente al 6% efectivo anual de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1617 del Código Civil.

**C.- ONCE MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS M.L. (\$11.600.000,00)**, por concepto de capital adeudado, correspondiente a los perjuicios extrapatrimoniales (Vida de Relación) tasados en sentencia proferida el día 15 de marzo de 2023 dentro del proceso 05001400300920220079600; más los intereses moratorios causados desde el 14 de abril de 2023 y hasta la solución o pago total de la obligación, los cuales serán liquidados a la tasa equivalente al 6% efectivo anual de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1617 del Código Civil

**D.- ONCE MILLONES SEISCIENTOS VEINTINUEVE MIL CIEN PESOS M.L. (\$11.629.100,00)**, por concepto de capital, con respecto a las costas liquidadas y aprobadas dentro del proceso 05001400300920220079600.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a la parte ejecutada el presente auto por ESTADOS de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 306 del Código General del Proceso, advirtiéndole al demandado que

dispone del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 05 de mayo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c513d4a736d5cccddb0cf0bac8cc156b046c4cce53c5e3e5668bd77b61d5d62**

Documento generado en 04/05/2023 12:59:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORMO SEÑOR JUEZ:** Que la presente demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado, el 03 de mayo de 2023 a las 16:21 horas. Igualmente le informo, que conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, la Dra. BERTHA HELENA RIVERA AGUILAR, identificada con T.P. 60.867 del C.S.J., no presenta sanciones disciplinarias vigentes en la fecha.

Medellín, 04 de mayo de 2023

CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|                     |  |
|---------------------|--|
| Auto interlocutorio | 1228   |
| Proceso             | EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA                               |
| Demandante          | BERTHA HELENA RIVERA AGUILAR                                       |
| Demandados          | ANDRÉS PATIÑO<br>MARLEN ELINA MENA AYARZA<br>ERIKA YOHANNA ROBLEDO |
| Radicado            | 05001-40-03-009-2023-00520-00                                      |
| Decisión            | INADMITE DEMANDA   |

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, instaurada por BERTHA HELENA RIVERA AGUILAR en contra de ANDRÉS PATIÑO, MARLEN ELINA MENA AYARZA y ERIKA YOHANNA ROBLEDO, el Despacho observa que no se cumple con los requisitos contenidos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso y la ley 2213 de 2022, por lo que el Juzgado;

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

**A.-** Deberá excluir las pretensiones B y D, toda vez que las mismas están dirigidas a solicitar medidas cautelares y el reconocimiento de personería a la abogada de la parte demandante, las cuales no configuran propiamente una pretensión.

**B.-** Deberá adecuarse el acápite de notificaciones, indicando los correos electrónicos de los demandados ANDRÉS PATIÑO y ERIKA YOHANNA

ROBLEDO y en caso de no conocer los mismos, así deberá manifestarlo bajo la gravedad del juramento. Artículo 8° Ley 2213 de 2022.

**C.-** Deberá adecuarse el acápite de notificaciones, indicando si el correo informado para la notificación de la demandada MARLEN ELINA MENA AYARZA, es el utilizado por la persona a notificar, la forma como lo obtuvo y aportando las evidencias correspondientes. Artículo 8° Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO:** Se autoriza a la demandante BERTHA HELENA RIVERA AGUILAR, para actuar en causa propia, por ser abogada en ejercicio.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN NOTIFICACIÓN POR  
ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama  
Judicial el día 05 de mayo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **218e2013e5b2fc8fb0a07700771b4f16271fcd52cda21eb9917ade711de8f986**

Documento generado en 04/05/2023 12:59:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORMO SEÑOR JUEZ:** Que la demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado el día 03 de mayo de 2023 a las 16:08 horas. Igualmente y conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, la Dra. LUZ AIDA GALLEGO GIRALDO, identificada con T.P. 398.512 del C.S.J., no presenta sanciones disciplinarias vigentes en la fecha.  
Medellín, 04 de mayo de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|                     |   |
|---------------------|---|
| Auto interlocutorio | 1218  |
| Proceso             | EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA               |
| Demandante          | CONJUNTO RESIDENCIAL LOS CABOS P.H.             |
| Demandado           | CONSTRUCTORA INMOBILIARIA SUÁREZ MENDOZA S.A.S. |
| Radicado            | 05001-40-03-009-2023-00519-00                   |
| Decisión            | LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO                       |

Teniendo en cuenta que la demanda presentada se ajusta a las formalidades legales, tal como lo prescribe el artículo 431 del Código General del Proceso, habida cuenta que el documento acompañado presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 430 ibídem, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA a favor del CONJUNTO RESIDENCIAL LOS CABOS P.H. contra CONSTRUCTORA INMOBILIARIA SUÁREZ MENDOZA S.A.S., por las siguientes cuotas de administración causadas en relación con el inmueble ubicado en la Diagonal 75 DA # 2B Sur 320 (Apto. 214), del Conjunto Residencial los Cabos P.H. de Medellín:

| <b>Fecha de causación</b> | <b>Valor Cuota Ordinaria</b> | <b>Valor Cuota Extraordinaria</b> | <b>Fecha Exigibilidad</b> |
|---------------------------|------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| Abril 2021                | \$253.691,00                 |                                   | 01 Mayo 2021              |
| Mayo 2021                 | \$314.826,00                 |                                   | 01 Junio 2021             |
| Junio 2021                | \$314.826,00                 |                                   | 01 Julio 2021             |
| Julio 2021                | \$314.826,00                 |                                   | 01 Agosto 2021            |
| Agosto 2021               | \$314.826,00                 |                                   | 01 Septiembre 2021        |
| Septiembre 2021           | \$314.826,00                 |                                   | 01 Octubre 2021           |
| Octubre 2021              | \$314.826,00                 |                                   | 01 Noviembre 2021         |

|                 |              |              |                    |
|-----------------|--------------|--------------|--------------------|
| Noviembre 2021  | \$314.826,00 |              | 01 Diciembre 2021  |
| Diciembre 2021  | \$314.826,00 |              | 01 Enero 2022      |
| Enero 2022      | \$346.529,00 |              | 01 Febrero 2022    |
| Febrero 2022    | \$346.529,00 |              | 01 Marzo 2022      |
| Marzo 2022      | \$346.529,00 |              | 01 Abril 2022      |
| Abril 2022      | \$366.210,00 |              | 01 Mayo 2022       |
| Mayo 2022       | \$366.210,00 |              | 01 Junio 2022      |
| Junio 2022      | \$366.210,00 |              | 01 Julio 2022      |
| Julio 2022      | \$366.210,00 |              | 01 Agosto 2022     |
| Agosto 2022     | \$366.210,00 |              | 01 Septiembre 2022 |
| Septiembre 2022 | \$366.210,00 |              | 01 Octubre 2022    |
| Octubre 2022    | \$366.210,00 |              | 01 Noviembre 2022  |
| Noviembre 2022  | \$366.210,00 | \$202.395,00 | 01 Diciembre 2022  |
| Diciembre 2022  | \$366.210,00 | \$133.333,00 | 01 Enero 2023      |
| Enero 2023      | \$424.804,00 | \$133.333,00 | 01 Febrero 2023    |
| Febrero 2023    | \$424.804,00 | \$154.667,00 | 01 Marzo 2023      |
| Marzo 2023      | \$424.804,00 | \$154.667,00 | 01 Abril 2023      |

- Se libra mandamiento de pago además por las cuotas de administración que se sigan causando en el transcurso del proceso, las cuales deberán pagarse dentro de los cinco (5) días siguientes al respectivo vencimiento hasta el cumplimiento definitivo de la sentencia (Artículos 88 y 431 del Código General del Proceso).
- Más los intereses moratorios liquidados mensualmente de cada cuota a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se hizo exigible cada cuota hasta la cancelación total de la obligación, de conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001.
- Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a la demandada el presente auto preferiblemente de manera virtual en los términos dispuestos en el numeral 8° de la Ley 2213 de 2022 o en su defecto conforme a lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, advirtiéndole a la demandada que dispone del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

**TERCERO:** En los términos del poder conferido, se le reconoce personería a la Dra. LUZ AIDA GALLEGO GIRALDO, identificada con C.C. 39.455.551

y T.P. 398.512 del C.S.J.; para que represente a la copropiedad demandante dentro de estas diligencias.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 05 de mayo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bac5190cd89c779276951ddac7873eef09aac394d0bc9fe7508b6ce0eb452cf9**

Documento generado en 04/05/2023 12:59:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Informo señor Juez, que la demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado, el 03 de mayo de 2023 a las 9:48 horas. Igualmente le informo, que conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, el Dr. JAIME ENRIQUE POSADA URREA, identificado con T.P. 376.133 del C.S.J., no presenta sanciones disciplinarias vigentes en la fecha.  
Medellín, 04 de mayo de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|                     |                                      |
|---------------------|--------------------------------------|
| Auto interlocutorio | 1217                                 |
| Proceso             | EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA |
| Demandante          | JAIME ENRIQUE POSADA URREA           |
| Demandado           | PABLO IVÁN RESTREPO QUICENO          |
| Radicado            | 05001-40-03-009-2023-00518-00        |
| Decisión            | LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO            |

Teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos legales para ser admitida de conformidad con lo establecido por el artículo 82 del Código General del Proceso, además, la letra de cambio aportada presta mérito ejecutivo al tenor de lo preceptuado por los Artículos 422 y 431 del C. General del Proceso, por lo que el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA a favor de JAIME ENRIQUE POSADA URREA y en contra de PABLO IVÁN RESTREPO QUICENO, por los siguientes conceptos:

**A)-TREINTA MILLONES DE PESOS M.L. (\$30.000.000,00)**, por concepto de capital adeudado, contenido en la letra de cambio aportada como base de recaudo ejecutivo, más **SEISCIENTOS MIL PESOS M.L. (\$600.000,00)**, por concepto de los intereses corrientes causados por el mes de enero de 2023, más los intereses de mora causados desde el 01 de febrero de 2023 y hasta que se cancele la obligación en su totalidad, liquidados sobre el capital demandado, los cuales serán liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia

Financiera, de conformidad con lo establecido en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

Sobre las costas se resolverá en su momento oportuno.

**TERCERO:** Notifíquesele a la parte ejecutada el presente auto preferiblemente de manera virtual en los términos dispuestos en el numeral 8° de la ley 2213 de 2022 o en su defecto conforme a lo dispuesto en los Artículos 291 a 292 del Código General del Proceso, advirtiéndole al demandado en el acto que dispone del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones de mérito, para lo cual se le enviará por dichos medios copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** El demandante, Dr. JAIME ENRIQUE POSADA URREA, identificado con C.C. 71.722.037 y T.P. 376.133 del C.S.J., actúa en causa propia y es abogado en ejercicio.

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 05 de mayo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72c90f2ac2e856cbfd4737f610664da51b1edea3f1ee84f94dcceb3255c1dc9e**

Documento generado en 04/05/2023 12:59:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Informo señor Juez, que el memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado, el 21 de abril de 2023 a las 15:32 horas. Igualmente le informo, que la demanda se encuentra inadmitida mediante auto proferido el día 13 de abril de 2023.

Medellín, 04 de mayo de 2023

CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|                     |   |
|---------------------|---|
| Auto interlocutorio | 1213  |
| Proceso             | DECLARATIVO   |
| Demandante          | PIEDAD VÉLEZ CHAVERRA   |
| Demandados          | IAC JURÍDICA INMOBILIARIA SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADAS S.A.S.<br>ISABEL CRISTINA GOMEZ HURTADO<br>CARLOS ALBERTO PALACIO VELEZ |
| Radicado            | 05001-40-03-009-2023-00422-00   |
| Decisión            | ACCEDE AL RETIRO DE LA DEMANDA  |

En atención al memorial presentado por el apoderado de la parte demandante, por medio del cual solicita el retiro de la demanda; el Juzgado accederá a la misma, toda vez que la solicitud presentada se encuentra ajustada a lo dispuesto en el artículo 92 inciso primero del Código General del Proceso, que preceptúa: *“El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquéllas...”*.

Sin necesidad de ahondar en más consideraciones, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** al retiro de la demanda, solicitado por el apoderado de la parte demandante, mediante memorial presentado el 21 de abril de 2023, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** No se ordena devolución de anexos, por cuanto la demanda fue presentada digitalmente y sus originales reposan en poder de la parte demandante.

**TERCERO:** Una vez se encuentre ejecutoriado el presente auto, se ordena archivar las presentes diligencias, previo el registro de la actuación en el sistema Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama  
Judicial el 05 de mayo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa928892a6312e82e76ffc3eb4190505689a94a347fdec557857252c0d4d07cd**

Documento generado en 04/05/2023 07:26:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Informo señor Juez, que el memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado, el 02 de mayo 2023 a las 11:52 horas. Igualmente le informo, que la demanda se encuentra inadmitida mediante auto proferido el día 24 de abril de 2023.

Medellín, 04 de mayo de 2023

CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|                     |  |
|---------------------|--|
| Auto interlocutorio | 1214   |
| Proceso             | EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA |
| Demandante          | BANCOLOMBIA S.A.   |
| Demandado           | JHEISON JAVIER ROMERO RIVERA                                       |
| Radicado            | 05001-40-03-009-2023-00471-00                                      |
| Decisión            | ACCEDE AL RETIRO DE LA DEMANDA                                     |

En atención al memorial presentado por la apoderada de la parte demandante, por medio del cual solicita el retiro de la demanda; el Juzgado accederá a la misma, toda vez que la solicitud presentada se encuentra ajustada a lo dispuesto en el artículo 92 inciso primero del Código General del Proceso, que preceptúa: *“El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquéllas...”*.

Sin necesidad de ahondar en más consideraciones, el Juzgado

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACCEDER** al retiro de la demanda, solicitado por el apoderado de la parte demandante, mediante memorial presentado el 02 de mayo de 2023, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** No se ordena devolución de anexos, por cuanto la demanda fue presentada digitalmente y sus originales reposan en poder de la parte demandante.

**TERCERO:** Una vez se encuentre ejecutoriado el presente auto, se ordena archivar las presentes diligencias, previo el registro de la actuación en el sistema Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama  
Judicial el 05 de mayo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

Firmado Por:  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **074af41b49ddeaf41a5b14e9c7e159b338cb9db0e2cb0241e41f8906fafe2729**

Documento generado en 04/05/2023 07:26:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el apoderado de la parte demandante subsanó los requisitos exigidos dentro del término legal concedido para ello, mediante memorial recibido en el correo institucional del Juzgado el día 21 de abril de 2023 a las 9:39 horas.

Medellín, 04 de mayo de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|                     |   |
|---------------------|---|
| Auto interlocutorio | 1215  |
| Radicado            | 05001-40-03-009-2023-00418-00                               |
| Proceso             | VERBAL ESPECIAL - RESTITUCIÓN DE INMUEBLE DE MÍNIMA CUANTÍA |
| Demandante          | ARRENDAMIENTOS SANTA FE E.U.                                |
| Demandados          | DIANA LIZETH MUÑOZ MONROY EDGAR MARIO MUÑOZ MARTÍNEZ        |
| Decisión            | ADMITE DEMANDA  |

Teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos legales para ser admitida de conformidad con lo establecido por los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, y el art. 384 *Ibidem*, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda VERBAL ESPECIAL - RESTITUCIÓN DE INMUEBLE DE MÍNIMA CUANTÍA instaurada por ARRENDAMIENTOS SANTA FE E.U. contra DIANA LIZETH MUÑOZ MONROY y EDGAR MARIO MUÑOZ MARTÍNEZ, por la causal de MORA EN EL PAGO DE LOS CÁNONES DE ARRENDAMIENTO, con relación al bien inmueble, ubicado en la Calle 60 # 42-24 (202) de Medellín.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a la parte ejecutada el presente auto preferiblemente de manera virtual en los términos dispuestos en el numeral 8° de la Ley 2213 de 2022 o en su defecto conforme a lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, corriéndole traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, conforme a lo previsto en el artículo 391 *ibidem*; para lo cual se le hará entrega de las copias de la demanda y los anexos aportados para tal fin, y se le advertirá el deber de consignar en el Banco Agrario de Colombia Sucursal Carabobo

de la ciudad a órdenes de este Despacho en la cuenta No. 050012041009, los cánones imputados en mora y los que se causen durante el transcurso del proceso, so pena de no ser escuchados en su defensa, hasta cuando presente el título respectivo, el recibo de pago hecho directamente al arrendador o el de consignación efectuada en proceso ejecutivo. (Art. 384 numeral 4 del Código General del Proceso).

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 05 de mayo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f696817b1049f60e517e12d92b38571979586b5e269e8338bae396acd5f123cc**

Documento generado en 04/05/2023 07:26:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**