

**INFORMO SEÑOR JUEZ:** Que la demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado el día 02 de octubre de 2023 a las 15:47 horas. Igualmente y conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, la Dra. LUCÍA MARTÍNEZ CUADROS, identificada con T.P. 218.083 del C.S.J., no presenta sanciones disciplinarias vigentes en la fecha.  
Medellín, 04 de octubre de 2023

CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio	2838
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	URBANIZACIÓN ATALAYA DE LA MOTA P.H.
Demandado	ARNULFO VILLADA ARANGO
Radicado	05001-40-03-009-2023-01262-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

Teniendo en cuenta que la demanda presentada se ajusta a las formalidades legales, tal como lo prescribe el artículo 431 del Código General del Proceso, habida cuenta que el documento acompañado presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 430 ibídem, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA a favor de la URBANIZACIÓN ATALAYA DE LA MOTA P.H. contra ARNULFO VILLADA ARANGO, por las siguientes cuotas de administración causadas en relación con el inmueble ubicado en la Calle 3 A Sur # 81 A 04, Apto. 1203, Urbanización Atalaya de la Mota P.H. de Medellín:

Mes causación	Valor Cuota Ordinaria	Valor Cuota Extraordinaria	Fecha Exigibilidad
Noviembre 2018	\$156.400,00	\$30.400,00	01 Diciembre 2018
Diciembre 2018	\$156.400,00		01 Enero 2019
Enero 2019	\$161.400,00		01 Febrero 2019
Febrero 2019	\$161.400,00	\$2.000,00	01 Marzo 2019
Marzo 2019	\$161.400,00		01 Abril 2019
Abril 2019	\$165.800,00	\$55.267,00	01 Mayo 2019
Mayo 2019	\$165.800,00	\$219.517,00	01 Junio 2019
Junio 2019	\$165.800,00	\$105.647,00	01 Julio 2019
Julio 2019	\$165.800,00	\$55.267,00	01 Agosto 2019
Agosto 2019	\$165.800,00	\$55.267,00	01 Septiembre 2019
Septiembre 2019	\$165.800,00	\$157.267,00	01 Octubre 2019
Octubre 2019	\$165.800,00	\$100.000,00	01 Noviembre 2019

Noviembre 2019	\$165.800,00		01 Diciembre 2019
Diciembre 2019	\$165.800,00		01 Enero 2020
Enero 2020	\$172.100,00		01 Febrero 2020
Febrero 2020	\$172.100,00		01 Marzo 2020
Marzo 2020	\$172.100,00	\$400.000,00	01 Abril 2020
Abril 2020	\$172.100,00		01 Mayo 2020
Mayo 2020	\$172.100,00		01 Junio 2020
Junio 2020	\$172.100,00		01 Julio 2020
Julio 2020	\$172.100,00		01 Agosto 2020
Agosto 2020	\$172.100,00		01 Septiembre 2020
Septiembre 2020	\$172.100,00		01 Octubre 2020
Octubre 2020	\$172.100,00		01 Noviembre 2020
Noviembre 2020	\$172.100,00		01 Diciembre 2020
Diciembre 2020	\$172.100,00		01 Enero 2021
Enero 2021	\$174.900,00		01 Febrero 2021
Febrero 2021	\$174.900,00		01 Marzo 2021
Marzo 2021	\$174.900,00		01 Abril 2021
Abril 2021	\$174.900,00	\$282.400,00	01 Mayo 2021
Mayo 2021	\$174.900,00		01 Junio 2021
Junio 2021	\$174.900,00		01 Julio 2021
Julio 2021	\$174.900,00	\$75.200,00	01 Agosto 2021
Agosto 2021	\$174.900,00		01 Septiembre 2021
Septiembre 2021	\$174.900,00	\$60.000,00	01 Octubre 2021
Octubre 2021	\$174.900,00	\$60.000,00	01 Noviembre 2021
Noviembre 2021	\$174.900,00	\$60.000,00	01 Diciembre 2021
Diciembre 2021	\$174.900,00	\$65.000,00	01 Enero 2022
Enero 2022	\$184.700,00		01 Febrero 2022
Febrero 2022	\$184.700,00	\$120.000,00	01 Marzo 2022
Marzo 2022	\$184.700,00	\$60.000,00	01 Abril 2022
Abril 2022	\$188.900,00	\$12.600,00	01 Mayo 2022
Mayo 2022	\$188.900,00	\$60.000,00	01 Junio 2022
Junio 2022	\$188.900,00		01 Julio 2022
Julio 2022	\$188.900,00		01 Agosto 2022
Agosto 2022	\$188.900,00		01 Septiembre 2022
Septiembre 2022	\$188.900,00		01 Octubre 2022
Octubre 2022	\$188.900,00		01 Noviembre 2022
Noviembre 2022	\$188.900,00		01 Diciembre 2022
Diciembre 2022	\$188.900,00		01 Enero 2023
Enero 2023	\$213.700,00		01 Febrero 2023
Febrero 2023	\$213.700,00		01 Marzo 2023
Marzo 2023	\$213.700,00	\$19.200,00	01 Abril 2023
Abril 2023	\$213.700,00	\$28.800,00	01 Mayo 2023
Mayo 2023	\$213.700,00		01 Junio 2023
Junio 2023	\$213.700,00	\$2.300,00	01 Julio 2023
Julio 2023	\$213.700,00	\$20.000,00	01 Agosto 2023
Agosto 2023	\$213.700,00	\$10.000,00	01 Septiembre 2023

- Se libra mandamiento de pago además por las cuotas de administración que se sigan causando en el transcurso del proceso, las cuales deberán pagarse dentro de los cinco (5) días siguientes al respectivo vencimiento hasta el cumplimiento definitivo de la sentencia (Artículos 88 y 431 del Código General del Proceso).
- Más los intereses moratorios liquidados mensualmente de cada cuota a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se hizo exigible cada cuota hasta la cancelación total de la obligación,

de conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001.

- Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a la demandada el presente auto preferiblemente de manera virtual en los términos dispuestos en el numeral 8° de la Ley 2213 de 2022 o en su defecto conforme a lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, advirtiéndole al demandado que dispone del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

**TERCERO:** En los términos del poder conferido, se le reconoce personería a la Dra. LUCÍA MARTÍNEZ CUADROS, identificada con C.C. 43.066.775 y T.P. 218.083 del C.S.J.; para que represente a la copropiedad demandante dentro de estas diligencias.

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 05 de octubre de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfd12d383ccebbd2c466ad95e1c62625fda4b596f779130cfd56dec85872c15a**

Documento generado en 04/10/2023 11:30:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de octubre de dos mil veintitrés (2.023).

<b>Interlocutorio</b>	2729
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2023-01263 00
<b>Proceso</b>	LIQUIDACION PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
<b>Deudor</b>	YENSI ALBENY GARCÍA QUINTERO
<b>Acreedores</b>	GM FINANCIAL COLOMBIA S.A., COMPAÑÍA FINANCIAMIENTO TUYA S.A., BANCOLOMBIA, COOPANTEX COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CRÉDITO, SMART TRAINING SOCIETY S.A.S, CRÉDITO COSMOS
<b>Decisión</b>	APERTURA DE LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL

Teniendo en cuenta el fracaso de la negociación del acuerdo de pago efectuada dentro del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante, adelantado a instancia de la señora **YENSI ALBENY GARCÍA QUINTERO**, el suscrito juez, dando aplicación a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 563 del Código General del Proceso;

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Decretar la apertura de la liquidación patrimonial de la deudora **YENSI ALBENY GARCÍA QUINTERO**.

**SEGUNDO:** De conformidad con el artículo 564 del Código General del Proceso, y en concordancia con el 48 del mismo código, se designa como liquidador a **DILIGENCIAS JUDICIALES VIP S.A.S**, quien se localiza en la Carrera 40 Nro. 47-30 de Medellín, Teléfonos: 6045877579 y 3004632174, Correo Electrónico [asesoriajuridica3637@gmail.com](mailto:asesoriajuridica3637@gmail.com) y [diligenciasjudicialesvip@gmail.com](mailto:diligenciasjudicialesvip@gmail.com), a quien se le notificará de su designación por mensaje de datos o por el medio más expedito, de lo que se anexará constancia al expediente.

Como honorarios provisionales se fija la suma de \$600.000, los cuales estarán a cargo de la deudora. Elabórese y remítase la correspondiente comunicación.

**TERCERO:** Se ordena al liquidador que dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión, actualice el inventario, debidamente valorado, de

los activos de la deudora, tomando como base la relación presentada por esta en la solicitud de negociación de deudas. Para la valoración de inmuebles y automotores, se tomará en cuenta lo dispuesto en los numerales 4° y 5° del artículo 444 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Ordenar al liquidador que dentro de los cinco (05) días siguientes a su posesión notifique por aviso la existencia del proceso de liquidación patrimonial a todos los acreedores que fueron incluidos en la relación de acreencias que se hizo ante el Centro de Mecanismos Alternativos de Resolución de Conflictos MARC-UNAULA, así como al cónyuge o compañero permanente de la deudora, de ser el caso, con sujeción a lo indicado en el numeral segundo del artículo 564 del Código General del Proceso.

**QUINTO:** Se ordena el emplazamiento de todos los acreedores que no fueron incluidos en la relación inicial, a fin de que puedan enterarse de la existencia del proceso y hacer valer los créditos que tengan en contra del deudor **YENSI ALBENY GARCÍA QUINTERO**, dentro de los veinte (20) días siguientes a su publicación, de conformidad con el numeral 2° del artículo 564 en concordancia con el artículo 566 del Código General del Proceso.

La publicación del respectivo emplazamiento, se deberá ceñir a lo señalado en el artículo 108 ibídem, para lo cual se le hace saber que se registrará únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO:** Ordenar oficiar al CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA-SALA ADMINISTRATIVA, con el fin de que se informe a todas las autoridades judiciales del país que adelanten procesos ejecutivos contra del deudor, para que los remitan a la liquidación, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos. Advirtiéndole que la incorporación deberá darse antes del traslado para objeciones de los créditos so pena de ser considerados como extemporáneos. No obstante, la extemporaneidad no se aplicará a los procesos por alimentos. Por secretaría, librese el oficio correspondiente.

**SÉPTIMO:** Prevenir a todos los deudores del concursado para que paguen las obligaciones a su cargo y en favor del deudor, únicamente al liquidador designado. Se les advierte que cualquier pago hecho a persona distinta será ineficaz.

**OCTAVO:** Prohibir a la deudora hacer cualquier clase de pago o arreglo por obligaciones anteriores a la fecha de la presente providencia, en los términos previstos en el numeral 1° del artículo 565 del C.G.P. Cualquier pago que se haga en contravención a dicho artículo será ineficaz de plena derecho.

**NOVENO:** Ordenar la comunicación de la apertura del proceso de liquidación a las centrales de riesgo **DATA CRÉDITO, CENTRAL DE INFORMACIÓN FINANCIERA – CIFIN y PROCREDITO** para los efectos de que trata el artículo 573 del C.G.P y el artículo 13 de la Ley 1266 de 2008.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 05 de octubre de 2023 a las 8 A.M.

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

Firmado Por:

Andres Felipe Jimenez Ruiz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 009 Oral

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: ffa45a9049b7dd24f0112d889bc8e3793447b8818273a0026feac3ddda07984f

Documento generado en 04/10/2023 11:31:01 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional Juzgado el día 26 de septiembre del 2023, a las 10:54 a. m.  
Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de octubre del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3481
RADICADO	05001-40-03-009-2023-01164-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	COOPERATIVA FINANICERA COTRAFA
DEMANDADA	EDWARD ESNEIDER VILLADA PALACIO
DECISIÓN	Incorpora notificación

Por encontrarse ajustada a derecho, se incorpora notificación personal efectuada al demandado EDWARD ESNEIDER VILLADA PALACIO, a través de WhatsApp el día 22 de septiembre de 2023, con constancia de recibido en la misma fecha, cumpliéndose así con las exigencias del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JÚEZ**

t.

<p><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 05 de octubre del 2023.</p> <p><b>JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO</b> Secretario</p>
---

Firmado Por:  
Andres Felipe Jimenez Ruiz

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80606648648aaa597468ce6cc1782118e854ef00ecfc828ac24d550343d0fe81**

Documento generado en 04/10/2023 11:30:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 27 de septiembre del 2023, a las 12:05 p. m.  
Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de octubre del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3491
RADICADO	05001-40-03-009-2023-01175-00
PROCESO	VERBAL ESPECIAL DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE
DEMANDANTE	ARRENDAMIENTOS INTEGRIDAD S. A. S.
DEMANDADO	FABIO ALBERTO GARCÍA MARTÍNEZ
DECISIÓN	Incorpora notificación personal

Por encontrarse ajustada a derecho, se incorpora notificación personal efectuada al demandado FABIO ALBERTO GARCÍA MARTÍNEZ, la cual fue practicada por correo electrónico remitido el 22 de septiembre del 2023 con constancia de recibido en la misma fecha conforme lo certifica la empresa del correo, con cumpliéndose así con las exigencias del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 05 de octubre del 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

t.

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd4c527ce3b6bcc577fc754cefa84e1d2408be279c7e5bd844093a1ce827f907**

Documento generado en 04/10/2023 11:30:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 26 de septiembre del 2023, a las 12:02 p. m.  
Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de octubre del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACION	3482
RADICADO	05001-40-03-009-2023-01057-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	EDIFICIO SOHO P. H.
DEMANDADO	JOSÉ ALEJANDRO JIMÉNEZ JARAMILLO
DECISIÓN	Incorpora citación - requiere

Considerando el memorial que antecede, por medio del cual la parte demandante aporta constancia de envío de citación para notificación personal enviada al demandado JOSÉ ALEJANDRO JIMÉNEZ JARAMILLO, el Despacho previo a resolver sobre la misma, requiere al memorialista para que se sirva aportar la constancia de entrega expedida por la oficina de correo, a fin de cumplir con los requisitos exigidos por el artículo 291 del Código General del Proceso.

Por otro lado, en atención a la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante consistente en que se le remita el expediente, el Despacho accede a lo solicitado y en consecuencia se ordena que por secretaría se remita del expediente digital al correo electrónico informado por el memorialista para efectos de notificaciones, con el fin de que proceda con la revisión del expediente y descargue las piezas procesales requeridas.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 05 de octubre del 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

t.

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1772b211b82a4caa4515350168576c291361dba92cebb1fb11fccf8920b4d8d**

Documento generado en 04/10/2023 11:30:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se le informa señor Juez que el demandado JAMES ALARCÓN se encuentra notificado personalmente vía correo electrónico el día 25 de agosto 2023, se revisa en el sistema de memoriales y no se encuentran memoriales de contestación para la presente acción ejecutiva. A despacho para proveer. Medellín, 04 de octubre del 2023.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de octubre del dos mil veintitrés (2023)

Interlocutorio	2726
Radicado Nro.	05001-40-003-009-2023-00853-00
Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	BANCO CAJA SOCIAL S. A.
Demandado	JAMES ALARCÓN
Temas	Títulos Valores. Elementos esenciales del pagaré
Decisión	Ordena seguir adelante con la ejecución.

El BANCO CAJA SOCIAL S. A. por medio de apoderada judicial, promovió demanda ejecutiva en contra de JAMES ALARCÓN teniendo en cuenta el pagaré obrante en el proceso, para que se libere orden de pago a su favor y en contra del demandado, razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto proferido el día 13 de julio del 2023.

El demandado JAMES ALARCÓN fue notificado personalmente por correo electrónico el día 25 de agosto del 2023, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien no dio respuesta a la demanda, ni interpuso ningún medio exceptivo.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero, indicar que los documentos base de esta demanda, esto es, los pagarés obrantes en el proceso, cumplen con los requisitos formales de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y la obligación en ellos contenida cumplen con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia, esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el

cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor del BANCO CAJA SOCIAL S. A., y en contra de JAMES ALARCÓN por las sumas descritas en el auto proferido el día 13 de julio del 2023.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y que posteriormente se llegaren a embargar, previo avalúo. Artículo 440 y 448 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por agencias en derecho se fija la suma de 2.888.616.60 pesos.

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

La presente providencia se notifica por ESTADOS ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 05 de octubre del 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89c4eda05c63e17fa1285ffa04262167adeeaed6f3c826c807a81fe7c6c25177**

Documento generado en 04/10/2023 11:30:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se le informa señor Juez que el demandado EDISON ALEXANDER VILLA OSORIO se encuentra notificado personalmente vía correo electrónico el día 07 de septiembre del 2023, se revisa en el sistema de memoriales y no se encuentran memoriales de contestación para la presente acción ejecutiva. A despacho para proveer. Medellín, 04 de octubre del 2023.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de octubre del dos mil veintitrés (2023)

Interlocutorio	2728
Radicado Nro.	05001-40-003-009-2023-00948-00
Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	BANCOLOMBIA S. A.
Demandado	EDISON ALEXANDER VILLA OSORIO
Temas	Títulos Valores. Elementos esenciales del pagaré
Decisión	Ordena seguir adelante con la ejecución.

BANCOLOMBIA S. A, por medio de apoderada judicial, promovió demanda ejecutiva en contra de EDISON ALEXANDER VILLA OSORIO teniendo en cuenta los pagarés obrantes en el proceso, para que se libre orden de pago a su favor y en contra del demandado, razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto proferido el día 01 de agosto del 2023.

El demandado EDISON ALEXANDER VILLA OSORIO fue notificado personalmente por correo electrónico el día 07 de septiembre del 2023, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien no dio respuesta a la demanda, ni interpuso ningún medio exceptivo.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero, indicar que los documentos base de esta demanda, esto es, los pagarés obrantes en el proceso, cumplen con los requisitos formales de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y la obligación en ellos contenida cumplen con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia, esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el

cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor BANCOLOMBIA S. A, y en contra de EDISON ALEXANDER VILLA OSORIO, por las sumas descritas en el auto proferido el día 01 de agosto del 2023.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y que posteriormente se llegaren a embargar, previo avalúo. Artículo 440 y 448 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por agencias en derecho se fija la suma de \$3.406.892.55 pesos.

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADOS ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 05 de octubre del 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

t.

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fd52884f0e0afaf0e1776c19b73d1bc1f440b52094a236dc5e513b87131d409**

Documento generado en 04/10/2023 11:30:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se le informa señor Juez que los demandados CARMEN CECILIA PALACIO RÚA y WILSON DE JESÚS AVENDAÑO LONDOÑO se encuentran notificados personalmente via correo electrónico el día 08 de septiembre del 2023, se revisa en el sistema de memoriales y no se encuentran memoriales de contestación para la presente acción ejecutiva. A despacho para proveer. Medellín, 04 de octubre del 2023.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de octubre del dos mil veintitrés (2023)

Interlocutorio	2727
Radicado Nro.	05001-40-003-009-2023-01081-00
Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO GÓMEZ PLATA LTDA
Demandado	CARMEN CECILIA PALACIO RÚA WILSON DE JESÚS AVENDAÑO LONDOÑO
Temas	Títulos Valores. Elementos esenciales del pagaré
Decisión	Ordena seguir adelante con la ejecución.

La COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO GÓNMEZ PLATA LTDA, por medio de apoderado judicial, promovió demanda ejecutiva en contra de CARMEN CECILIA PALACIO RÚA y WILSON DE JESÚS AVENDAÑO LONDOÑO teniendo en cuenta el pagaré obrante en el proceso, para que se libre orden de pago a su favor y en contra de los demandados, razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto proferido el día 30 de agosto del 2023.

Los demandados CARMEN CECILIA PALACIO RÚA y WILSON DE JESÚS AVENDAÑO LONDOÑO fueron notificados personalmente por correo electrónico el día 08 de septiembre del 2023, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quienes no dieron respuesta a la demanda, ni interpusieron ningún medio exceptivo.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero, indicar que los documentos base de esta demanda, esto es, el pagaré obrante en el proceso, cumple con los requisitos formales de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y la obligación en el contenida cumple con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia,

esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO GÓMEZ PLATA LTDA, y en contra de CARMEN CECILIA PALACIO RÚA y WILSON DE JESÚS AVENDAÑO LONDOÑO, por las sumas descritas en el auto proferido el día 30 de agosto del 2023.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y que posteriormente se llegaren a embargar, previo avalúo. Artículo 440 y 448 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por agencias en derecho se fija la suma de \$970.887.30 pesos.

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADOS  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama  
Judicial el día 05 de octubre del 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **527e80e708cfb478c04fef8f927219d015b8466fa1df0f5154b5cf09cfd4171**

Documento generado en 04/10/2023 11:30:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 26 de septiembre del 2023, a las 4:03 p. m.  
Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de octubre del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3487
RADICADO	05001-40-03-009-2023-00821-00
PROCESO	RECLAMACIÓN SEGURO – TRAMÍTE VERBAL SUMARIO
DEMANDANTE	LUIS CARLOS GIRALDO IDARRAGA Y OTROS
DEMANDADO	ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA
DECISIÓN	Incorpora notificación personal

Por encontrarse ajustada a derecho, se incorpora notificación personal efectuada a la demandada ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, la cual fue practicada por correo electrónico remitido el 26 de septiembre del 2023 con constancia de recibido en la misma fecha conforme lo certifica la empresa del correo, con cumpliéndose así con las exigencias del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 05 de octubre del 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

t.

Firmado Por:

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82ced87d5375ea8bfc29756d69636873efaa69e585b602f656dc417879cd5481**

Documento generado en 04/10/2023 11:30:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** Le informo señor Juez que, el anterior memorial consistente en recurso de reposición y en subsidio apelación fue presentado el día martes, 26 de septiembre de 2023 a las 15:44 horas al correo institucional del Juzgado.

Asimismo, se deja constancia que se corrió traslado secretarial que trata el artículo 110 del Código General del Proceso a la parte demandada el día 27 de septiembre de 2023.

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO

Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de octubre del dos mil veintitrés (2023)

<b>Interlocutorio</b>	2832
<b>Radicado Nro.</b>	05001-40-03-009-2023-00534-00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
<b>Demandante</b>	SYNLAB COLOMBIA S.A.S.
<b>Demandados</b>	LABORATORIO CLINICO HOMELAB S.A.S
<b>Decisión</b>	Repone auto del 20 de septiembre de 2023

Se procede mediante la presente providencia a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante en contra del auto de sustanciación Nro. 3620 de fecha 20 de septiembre de 2023 por medio del cual se aprobó la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**ESCRITO DE REPOSICIÓN**

Dentro del término de ejecutoria del auto de sustanciación Nro. 3620 de fecha 20 de septiembre de 2023, la parte demandante argumenta su inconformidad respecto a la liquidación de costas realizada por la secretaria, al considerar que las agencias en derecho fijadas no se encuentran ajustadas a derecho, toda vez que no se tuvieron en cuenta los porcentajes establecidos en el acuerdo PSAA-16-10554-, como tampoco se estimó la liquidación del crédito realizada hasta el momento en el cual se emite el respectivo auto que ordena seguir adelante con la ejecución, debiéndose calcular las agencias en derecho sobre el saldo adeudado de \$90.208.650,74, razón por la cual solicita se reajusten las agencias siguiendo lo establecido en el artículo 366 del Código del Proceso, en concordancia con el mencionado acuerdo.

Del recurso de reposición interpuesto se corrió el respectivo traslado secretarial el pasado 27 de septiembre de 2023 a la parte demandada, la cual dentro de la oportunidad legal no realizó pronunciamiento alguno.

Agotado el trámite realizado con observancia de las normas procesales que rigen la materia, es preciso proceder a la decisión judicial, previas las siguientes:

### **CONSIDERACIONES:**

Sea lo primero recordar que de conformidad con lo establecido en el artículo 318 del Código General del Proceso, el recurso de reposición tiene por finalidad que el funcionario que profirió la decisión, vuelva sobre ella y de ser del caso la reconsidere; corresponde a la parte inconforme exponer al juez las razones que le asisten para considerar que la providencia está errada y que debe revocarse.

El Artículo 2° Acuerdo PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016 establece:

*“**Criterios.** Para la fijación de agencias en derecho el funcionario judicial tendrá en cuenta, dentro del rango de las tarifas mínimas y máximas establecidas por este acuerdo, la naturaleza, la calidad y la duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y demás circunstancias especiales directamente relacionadas con dicha actividad, que permitan valorar la labor jurídica desarrollada, sin que en ningún caso se puedan desconocer los referidos límites.*”

*PARÁGRAFO. Cuando el asunto objeto del proceso esté relacionado con la violencia de género y dentro de él se hayan acreditado las circunstancias constitutivas de la misma, el funcionario judicial al fijar agencias en derecho deberá realizar una valoración favorable de cargas y costos para las mujeres víctimas de aquella.”*

En virtud de la citada disposición y teniendo en cuenta el primero de los criterios para fijar agencias en derecho, esto es la gestión ejecutada por la parte demandante, se observa que durante el transcurso del proceso se tuvo que contratar los servicios de una abogada, quien actuó en su representación en diferentes momentos procesales, observándose una gestión medianamente eficiente, toda vez que sólo estuvo encargada de la presentación de la demanda y la notificación, pues dentro del proceso no hubo oposición alguna por parte de la demandada.

Respecto al criterio de la cuantía de la pretensión el Artículo 5° numeral 4 literal B del citado acuerdo consagra:

*“(...) b. De menor cuantía. Si se dicta sentencia ordenando seguir adelante la ejecución, entre el 4% y el 10% de la suma determinada, sin perjuicio de lo señalado en el párrafo quinto del artículo tercero de este acuerdo. Si se dicta sentencia de excepciones totalmente favorable al demandado, entre el 4% y el 10% del valor total que se ordenó pagar en el mandamiento de pago. (...)”.*

Ahora bien, de conformidad con lo anterior, se observa que al recurrente le asiste la razón, por cuanto haciendo un estudio de las agencias en derecho fijadas en el auto interlocutorio No. 2524 de fecha 20 de septiembre de 2023, se encuentran que las mismas fueron fijadas por fuera de los porcentajes establecidos en el citado Acuerdo.

Pese a ello se resalta que, para la fijación de las agencias en derecho deberá tenerse en cuenta el valor del capital con sus respectivos intereses legales, acorde al auto por medio del cual se ordenó proseguir con la ejecución, arrojando como resultado un valor de \$90'208.650, ajustándose así el valor de las agencias en derecho con el valor total de las pretensiones.

Al respecto se resalta que, para el caso objeto de estudio de conformidad con la norma el porcentaje a aplicar por concepto de agencias en derecho oscila entre el 4% y el 10% de la suma determinada, observándose que el 4% de la suma \$90'208.650 equivale a la suma de \$3.608.346, el cual corresponde al valor de las agencias en derecho mínimas que puede fijar el juez, sin embargo en este caso se fijó la suma de \$3'265.587, razón por la cual se procederá a reponer el auto objeto de estudio en lo relacionado con las agencias en derecho.

De conformidad con lo anterior, el Despacho repondrá el auto sustanciación Nro. 3620 de fecha 20 de septiembre de 2023, y en consecuencia se modificará la liquidación de costas liquidadas por el despacho el día 20 de septiembre de 2023, en lo relacionado con las agencias en derecho, en estricta aplicación de criterios de justicia, equidad y razonabilidad.

Sin necesidad de ahondar en más consideraciones, el Juzgado,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: REPONER** el auto de Nro. 3620 de fecha 20 de septiembre de 2023, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **MODIFICAR** las agencias en derecho señaladas por el auto de fecha 20 de septiembre de 2023, en el sentido de fijar las mismas en la suma de \$4.510.432, siendo este el valor total de la liquidación de costas.

**TERCERO:** APROBAR la liquidación de costas efectuada en el numeral que antecede.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 5 de octubre de 2023.

JUAN ESTEBAN GALLEGOS OTO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7dfb6483c2f04cc4a42ff8bff27a36e0c48e5f5a81cbd9f44055a7d4d65d1e6b**

Documento generado en 04/10/2023 11:30:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** Le informo señor Juez, que el anterior memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día miércoles, 26 de septiembre del 2023 a las 11:06 a. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de octubre de dos mil veintitrés (2.023)

<b>Auto sustanciación</b>	3484
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2023 01118 00
<b>Proceso</b>	LIQUIDACION PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
<b>Deudor</b>	VALENTINA SCHARLOTK RIOS
<b>Acreedores</b>	BANCO DAVIVIENDA S. A. BANCOLOMBIA S. A.
<b>Decisión</b>	INCORPORA RESPUESTA OFICIO

Se ordena incorporar al expediente y poner en conocimiento de la interesada, la respuesta al oficio Nro. 4821 proferida por el EXPERIAN COLOMBIA S.A. - DATACRÉDITO, por medio de la cual informa que se procedió a registrar en el historial crediticio de la señora VALENTINA SCHARLOTK RÍOS el presente proceso de liquidación patrimonial de persona natural no comerciante, así mismo informa que la alerta en mención permanecerá inscrita por un término de un año; con el fin de ser tenido en cuenta para los efectos legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 05 de octubre de 2023 a las 8 A.M,

**JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01bb81ffb72dbbc9fc1eca8f49e61e43b5ba75c8ad9dc6347fd9b88f790e9d19**

Documento generado en 04/10/2023 11:30:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial se recibió en el Correo Institucional del Juzgado, el día 02 de octubre del 2023, a las 8:17 a. m.  
Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de octubre del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3482
RADICADO	05001-40-03-009-2023-00842-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	COOPANTEX COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CRÉDITO
DEMANDADA	JHON ALEXANDER ARIAS AGUDELO
DECISIÓN	INCORPORA

Se incorpora la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, con el fin de que el Juzgado de Ejecución competente le imparta el correspondiente trámite en el momento procesal oportuno.

**CÚMPLASE**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Andres Felipe Jimenez Ruiz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8651a8f2dd2eb025219eeb5434566eb1541786a37228b7b94990ff25c56ec01d**

Documento generado en 04/10/2023 11:30:47 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

CONSTANCIA SECRETARIAL. Informo señor Juez, que una vez librada la orden de aprehensión solicitada por el acreedor garantizado, éste procedió a retirar el Despacho Comisorio expedido dentro de la tramitación para tal fin. En consecuencia, en la fecha paso las presentes diligencias a Despacho para los fines que considere pertinentes.

Medellín, 04 de octubre de 2023

ALEJANDRO VALENCIA BUITRAGO

Asistente Judicial



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, cuatro (04) de octubre del dos mil veintitrés (2023)

Interlocutorio	2883
Referencia	GARANTIA MOBILIARIA – MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO
Radicado	05001-40-03-009-2023-00620-00
Demandante	GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.
Demandado	ADRIANA MARÍA PORRAS ESPITIA
Decisión	ORDENA ARCHIVAR DILIGENCIAS

Cumplido como se encuentra con el presente trámite, se ordena el archivo de las presentes diligencias. Ello por cuanto al tenor de lo señalado en el artículo 68 de la Ley 1676 de 2013<sup>1</sup> en concordancia con el ultimo inciso del numeral 3 del artículo 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1385 de 2015<sup>2</sup>, la orden de aprehensión y entrega del bien involucrado en la Litis deberá ser ejecutada por el funcionario comisionado, quien no podrá admitir oposición alguna, concluyéndose así que una vez retirado el Despacho Comisorio, por medio del cual se ejecutaría la orden de aprehensión y entrega decretada por el Juzgado, no existe trámite alguno que se deba adelantar dentro del presente proceso, pues la venta de bienes en garantía puede ser realizada directamente por el acreedor garantizado (num. 1 del art. 69 de la ley 1676 de 2013), o en su defecto los bienes podrán ser tomados por el acreedor garantizado por el valor del avalúo que un perito escogido por la Superintendencia de Sociedad fije para tal efecto, actuación que debe ser adelantada al momento de la entrega del bien al acreedor (num. 5 del artículo 69 id.), la cual se itera debe ser realizada por la entidad comisionada.

<sup>1</sup> En su parte pertinente dicha norma señala que: “...Cuando no se haya pactado o no sea posible dar cumplimiento a los procedimientos especiales de enajenación o apropiación pactados, transcurrido sin oposición el plazo indicado por esta ley, o resuelta aquella, puede el acreedor garantizado solicitar a la autoridad jurisdiccional competente que libre orden de aprehensión y entrega del bien, adjuntando certificación que así lo acredite, la cual se ejecutará por medio de funcionario comisionado o autoridad de policía, quien no podrá admitir oposición...”

<sup>2</sup> Al respecto dicha norma señala que: “... La orden de aprehensión y entrega del bien en garantía se ejecutará por el funcionario comisionado o por la autoridad de policía, quienes no podrán admitir oposición...”

En consecuencia, procédase por secretaría con el archivo ordenado a la espera que el Comisionado devuelva el Despacho Comisorio debidamente auxiliado, momento en el cual se procederá con el archivo definitivo de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA  
El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 05 de octubre de 2023 a las 8 a.m.

JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d51420f1565dbb7737e629652261117d598173a75ea16cca4de60b8613bc2b2**

Documento generado en 04/10/2023 11:30:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL; Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 27 de septiembre de 2023, a las 10:30 p. m.  
Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de octubre del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3489
RADICADO	05001-40-03-009-2023-00400-00
SOLICITUD	VERBAL ESPECIAL RESTITUCIÓN DE INMUEBLE
DEMANDANTE	ARRENDAMIENTOS PANORAMA BELÉN
DEMANDADO	JUAN CAMILO GONZÁLEZ RAMÍREZ
DECISIÓN	Incorpora despacho comisorio sin auxiliar -

Se incorpora al expediente el Despacho Comisorio No. 119 del 13 de julio del 2023, sin auxiliar por el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal para el conocimiento Exclusivo de Despachos comisorios de Medellín.

Se deja constancia que el presente proceso terminó mediante sentencia proferida del 11 de mayo del 2023.

**CÚMPLASE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Andres Felipe Jimenez Ruiz

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b858b3b4355fc5ee3fe16b23cb1aa8632b1f008f684329246ed2196d7535a415**

Documento generado en 04/10/2023 11:30:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 27 de septiembre del 2023, a las 9:22 a. m.  
Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de octubre del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3488
RADICADO	05001-40-03-009-2022-00855-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	BANCOOMEVA S. A.
DEMANDADO	JESÚS ANTONIO GÓMEZ HOYOS
DECISIÓN	Incorpora notificación personal

Por encontrarse ajustada a derecho, se incorpora notificación personal efectuada al demandado JESÚS ANTONIO GÓMEZ HOYOS, la cual fue practicada por correo electrónico remitido el 27 de septiembre del 2023 con constancia de recibido en la misma fecha conforme lo certifica la empresa del correo, con cumpliéndose así con las exigencias del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 05 de octubre del 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

t.

Firmado Por:

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91ee14394319341fdde43b199ab54b24c9577c872226cda3f3fe3fb9a99284e9**

Documento generado en 04/10/2023 11:30:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional, el día 27 de septiembre del 2022, a las 2:00 p. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de octubre del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3493
RADICADO	05001-40-03-009-2021-01138-00
PROCESO	DECLARATIVO DE PERTENENCIA
DEMANDANTE	LIGIA EUGENIA GARCÍA RESTREPO
DEMANDADO	CARLOS ALEXANDER GARCÍA RESTREPO LUZ BLEINE GARCÍA RESTREPO
DECISIÓN	Incorpora Constancia de Pago Honorarios

Se incorpora al expediente el memorial presentado por la apoderada de la parte demandada, por medio del cual acredita el pago efectuado por concepto de honorarios definitivos fijados al perito nombrado, que fueron impuestos a su cargo.

**CÚMPLASE**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

Firmado Por:  
Andres Felipe Jimenez Ruiz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009 Oral

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **928a4df446e1a1eab20314c1ab15c6f25a849c4e397376f73c0a496d2e9bc02d**

Documento generado en 04/10/2023 11:30:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 26 de septiembre del 2023, a las 2:41 p. m.  
Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de octubre del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3485
RADICADO	05001-40-03-009-2018-01266-00
PROCESO	VERBAL ESPECIAL DE PERTENENCIA
DEMANDANTE	CARLOS ALBERTO DURANGO VÉLEZ
DEMANDADO	LUZ AMPARO DURANGO DE GRAJALES Y OTROS
DECISIÓN	Incorpora notificación aviso

Por encontrarse ajustada a derecho, se incorpora notificación por aviso dirigida al sucesor procesal PAULO CÉSAR GRAJALES DURANGO, con resultado positivo, la cual se perfeccionó el día cuatro (04) de septiembre del 2023.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JÚEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 05 de octubre del 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO**  
Secretario

t.

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **880a14056bbfbc4c1768ff782fd520846e2ed85e25726e9e63371eac48182e10**

Documento generado en 04/10/2023 11:30:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL; Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 27 de septiembre del 2023 a las 11:02 a. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de octubre del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3490
RADICADO	05001-40-03-009-2020-00164-00
PROCESO	VERBAL ESPECIAL DE PERTENENCIA
DEMANDANTE	ONEIDA DEL CARMEN LÓPEZ RINCÓN JORGE ABAD QUINTERO CASTAÑO
DEMANDADO	MARIA ORLINDA OROZCO RINCÓN OFELIA OROZCO RINCÓN Y OTROS
Decisión	Incorpora respuesta levantamiento inscripción demanda

Se incorpora al expediente el escrito allegado por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín zona norte, informando que la cancelación de la medida cautelar comunicada mediante oficio No. 3384 del 09 de agosto del 2023, fue debidamente registrada.

**CÚMPLASE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Andres Felipe Jimenez Ruiz  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6bdcfc1d7fd46d9fe352ad110564f7416d3ac8686412c670aedd80a5c6229ff**

Documento generado en 04/10/2023 11:30:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial se recibió en el Correo Institucional del Juzgado, el día 26 de septiembre del 2023, a las 1:49 p. m.  
Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, cuatro (04) de octubre del dos mil veintitrés (20232)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3486
RADICADO	05001-40-03-009-2021-01268-00
PROCESO	INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
DEUDOR	DANIEL FELIPE ESPINOSA CASTAÑEDA
DECISIÓN	Incorpora, ordena remitir expediente digital

Se incorpora el memorial presentado por el deudor, manifestando que informa nuevas direcciones y correos electrónicos para efectos de notificaciones, el Despacho ordena tener en cuenta las mismas para todos los efectos legales pertinentes.

Por otro lado, se ordena por secretaría remitir del expediente digital a los correos electrónicos informados por el memorialista para efectos de notificaciones, con el fin de que proceda con la revisión del expediente y descargue las piezas procesales requeridas.

**CÚMPLASE**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0699c3bc41e5f4135cfbee74300c2bbc4b3da575c5d72a3655410b0f6418412**

Documento generado en 04/10/2023 11:30:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Auto sustanciación	3470
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.
Demandado	BERLY CAROLINA PACHECO URBINA
Radicado	05001-40-03-009-2023-01260-00
Decisión	Decreta embargo – ordena oficiar

Considerando que la solicitud de embargo de cuentas presentada por la apoderada de la parte demandante, no se encuentra ajustada a derecho toda vez que solicita la medida de manera genérica sin especificar el número de los productos que posee la demandada en las entidades bancarias relacionadas, el Despacho no accederá a decretar la medida cautelar por no cumplir con el requisito de especificidad exigido en el inciso final del artículo 83 en armonía con el numeral 10º del artículo 593 del Código General del Proceso.

Ahora bien, considerando que la información es reservada el Despacho a fin de garantizar los derechos que le asisten a la parte actora ordenará oficiar a TRANSUNION con el fin de que informe las entidades financieras en las cuales la demandada BERLY CAROLINA PACHECO URBINA, posee productos susceptibles de ser embargados. Advirtiendo a la parte ejecutante que una vez se obtenga respuesta, se le pondrá en conocimiento, para que proceda a solicitar la medida con el cumplimiento de los requisitos legales.

Por otro lado y teniendo en cuenta que la solicitud de medida cautelar presentada por la apoderada de la parte demandante es procedente de conformidad con el Artículo 599 y siguientes del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el EMBARGO del vehículo distinguido con placas KOM485 de propiedad de la demandada BERLY CAROLINA PACHECO URBINA. Sobre el secuestro de resolverá, una vez se encuentre perfeccionado el embargo. Oficiese en tal sentido a la Secretaría de Movilidad de Sabaneta.

**SEGUNDO:** Se ordena oficiar a TRANSUNION, para que suministre toda la información sobre los productos financieros que posee la demandada BERLY CAROLINA PACHECO URBINA. Oficiese en tal sentido.

**TERCERO:** Por secretaría, expídase los oficios ordenados en numerales que anteceden y remítase los mismos de manera inmediata, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 05 de octubre de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8370fa845592b52901716cd8e06df509ebd32ec710323904b76cf35ce05b73e9**

Documento generado en 04/10/2023 11:30:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, cuatro (04) de octubre de dos mil veintitrés (2.023).

<b>Interlocutorio</b>	2731
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2023 01265 00
<b>Proceso</b>	CANCELACIÓN Y REPOSICIÓN DE TÍTULO VALOR (TRÁMITE VERBAL SUMARIO)
<b>Demandante</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>Demandado</b>	YULIETH KARINI PAEZ MOGROVEJO
<b>Decisión</b>	Inadmite demanda

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda de CANCELACIÓN Y REPOSICIÓN DE TÍTULO VALOR instaurada por BANCOLOMBIA en contra de la señora YULIETH KARINI PAEZ MOGROVEJO, el Despacho observa que no se cumple con los requisitos contenidos en el artículo 82 y siguientes del código general del proceso, por lo que,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** INADMITIR, la presente demanda para que se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

1. Deberá adecuar las pretensiones de la demanda en el sentido de incluir la orden a los signatarios para la suscripción del nuevo título, ya que el mismo no se encuentra vencido, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 17 del artículo 398 del Código General del Proceso.
2. Deberá informar en los hechos de la demanda, si se agotó previamente el trámite previsto en los incisos primero a cuarto del artículo 398 del Código General del Proceso y en caso positivo, indicar la razón por la cual la demandada se opuso a reponerlo o si hubo oposición de un tercero.
3. Deberá adecuar los hechos y pretensiones de la demanda en el sentido de identificar de manera clara el pagaré expresando en lo posible la totalidad de sus datos sobre su creación, valor, vencimiento, abonos, si el título valor se suscribió en blanco, saldo adeudado a la fecha, el plazo

establecido para su pago, número de cuotas, tasa de intereses pactadas, etc.

4. Deberá adecuarse el acápite de notificaciones, indicando bajo la gravedad de juramento que el correo electrónico informado para la parte demandada es el utilizado por persona a notificar, la forma como lo obtuvo y aportando las evidencias correspondientes, de conformidad con lo ordenado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.
5. Para efectos de una mayor claridad, subsanados lo requisitos exigidos, deberá presentar la demanda integrada en un solo escrito.
6. De los documentos con que pretenda cumplir con lo ordenado en esta providencia, deberá allegar constancia de envió a la dirección física o electrónica del demandado, de conformidad con lo ordenado en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estados de este proveído, para se sirva corregir los defectos de los cuales adolece la presente demanda y allegue los anexos omitidos, conforme a lo señalado en la parte motiva de esta providencia, so pena de rechazo, conforme artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN,  
ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO,  
fijado en el sitio WEB de la Rama Judicial el día 05 de  
octubre de 2023 a las 8 A.M,

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c03ef0ab262c20ab0711f48bfe672f9761816293f8fa4870d1b22167db6c6006**

Documento generado en 04/10/2023 11:31:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de octubre de dos mil veintitrés (2.023).

<b>Interlocutorio</b>	2730
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2023 01264 00
<b>Proceso</b>	RESOLUCIÓN DE CONTRATO (TRÁMITE VERBAL SUMARIO)
<b>Demandante</b>	YAMILETH TATIANA CABEZA WICHECK
<b>Demandado</b>	ADRIAN ALBERTO CHAVARRIA LEGARDA
<b>Decisión</b>	Inadmite demanda

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda DECLARATIVO DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO instaurada por la señora YAMILETH TATIANA CABEZA WICHECK en contra del señor ADRIAN ALBERTO CHAVARRIA LEGARDA, el Despacho observa que no se cumple con los requisitos contenidos en el artículo 82 y siguientes del código general del proceso, por lo que,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda para que se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

1. Deberá aclarar la pretensión segunda de la demanda en lo relativo a la restitución de los inmuebles prometidos en venta, identificándolos plenamente con sus direcciones exactas y los linderos de cada uno.
2. Deberá aclarar la pretensión segunda en el sentido de establecer el valor exacto pretendido por concepto de condena relativos a la cláusula quinta del contrato.
3. Deberá aclarar la pretensión segunda en el sentido de establecer el valor exacto pretendido por concepto de cláusula penal, aportando además la prueba que acredite la constitución en mora de la parte demandada en cumplimiento de la condición arctada en la cláusula sexta del contrato.
4. Deberá aclarar la pretensión segunda en el sentido de establecer el valor exacto pretendido por concepto de frutos, además deberá prestar sobre los mismos el correspondiente juramento estimatorio en los términos establecidos en el artículo 206 del Código General del Proceso, aportando las pruebas que acrediten el valor pretendido.
5. Deberá adecuar el poder conferido por la demandante, pues el mismo se otorgó en calidad de representante legal de su menor hijo, sin embargo

la demanda no tiene relación alguna con el menor ya que solo está dirigida únicamente por la señora YAMILETH TATIANA CABEZA.

6. Deberá aportar el certificado de tradición y libertad del inmueble con matrícula 638026 con el que se acredite que la demandante era la única propietaria del mismo al momento de la venta.
7. Deberá aportar el contrato de promesa de compraventa debidamente escaneado, toda vez que el presentado se encuentra ilegible en algunos apartes.
8. Deberá aportar copia completa de la Resolución no. 4044 de 2017, toda vez que la misma se encuentra incompleta.
9. Deberá aportar contrato de compraventa celebrado entre la demandante y el señor JUAN FERNANDO ARROYAVE.
10. Deberá aclarar los hechos de la demanda en el sentido de establecer porque razón se indica que la demandante es la propietaria del inmueble prometido en venta, si conforme a la resolución 4044 solo fue registrada en catastro una posesión sobre una porción del terreno..
11. Teniendo en cuenta que nos encontramos ante un proceso de resolución de contrato, la cual corresponde a una pretensión consecuencia de una principal que es la declaratoria de incumplimiento contractual, deberá adecuar las pretensiones al tipo de proceso pretendido.
12. Deberá adecuarse los hechos y la pretensión primera de la demanda, en el sentido de indicar de manera clara y sin lugar a equívocos cual o cuales son los deberes legales o contractuales transgredidos por el demandado.
13. Deberá adicionar los hechos de la demanda en el sentido de indicar si la parte demandante cumplió o se allanó a cumplir las obligaciones pactadas a su cargo en el contrato celebrado.
14. Deberá adecuarse el acápite de notificaciones, indicando bajo la gravedad del juramento que el correo electrónico informado para la notificación del demandado es el utilizado por la persona a notificar, la forma como lo obtuvo y aportando las evidencias correspondientes. Artículo 8o Ley 2213 de 2022.
15. Deberá aportar la prueba que acredite el cumplimiento del requisito de procedibilidad, consistente en la conciliación celebrada antes de la formulación del presente proceso, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 2220 de 2022.
16. Deberá acreditar que previo a la presentación de la demanda se realizó el envío del escrito introductorio junto con los anexos a la dirección

electrónica del demandado, de conformidad con el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

17. Para efectos de una mayor claridad, subsanados lo requisitos exigidos, deberá presentar la demanda integrada en un solo escrito.

18. De los documentos con que pretenda cumplir con lo ordenado en esta providencia, deberá allegar constancia de envío a la dirección electrónica de los demandados, de conformidad con lo ordenado en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estados de este proveído, para se sirva corregir los defectos de los cuales adolece la presente demanda y allegue los anexos omitidos, conforme a lo señalado en la parte motiva de esta providencia, so pena de rechazo, conforme artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN,  
ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO,  
fijado en el sitio WEB de la Rama Judicial el día 05 de  
octubre de 2023 a las 8 A.M,

JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

Firmado Por:  
Andres Felipe Jimenez Ruiz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72d68cd72d356f581583a0451f5d576e2ad791474cb9497e7569f99e1eb5852f**

Documento generado en 04/10/2023 11:31:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que la demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado el día 02 de octubre de 2023 a las 15:08 horas.  
Medellín, 04 de octubre de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio	2837
Radicado	05001-40-03-009-2023-01261-00
Proceso	VERBAL ESPECIAL - RESTITUCIÓN DE INMUEBLE DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	INMOBILIARIA GIRALDO & ECHAVARRÍA S.A.S.
Demandado	URIEL ALEJANDRO PULGARIN QUINTERO
Decisión	INADMITE DEMANDA

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda VERBAL ESPECIAL - RESTITUCIÓN DE INMUEBLE DE MÍNIMA CUANTÍA instaurada por INMOBILIARIA GIRALDO & ECHAVARRÍA S.A.S. contra URIEL ALEJANDRO PULGARIN QUINTERO, el Despacho observa que no se cumple con los requisitos contenidos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso y la ley 2213 de 2022, por lo que el Juzgado;

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

**A.-** Deberá adecuar los hechos de la demanda señalando con claridad y precisión cada uno de los cánones imputados en mora, estableciendo valores, fechas exactas (día- mes- año) en que debía cancelarse.

**B.-** Deberá aportarse la prueba que acredite los linderos del inmueble ubicado en la Calle 32 F # 75-C-86, Local Comercial 306 de Medellín, objeto de este proceso. Artículo 83 del Código General del Proceso.

**C.-** Deberá indicar si el poder fue conferido por mensaje de datos, en caso afirmativo deberá aportar prueba de la trazabilidad del mismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022; en

caso negativo deberá realizar presentación personal del poder de conformidad con lo dispuesto en el artículo 74 del código general del proceso.

**D.-** Deberá adecuarse el acápite de notificaciones, indicando bajo la gravedad del juramento que el correo electrónico informado para la notificación del demandado es el utilizado por la persona a notificar, la forma como lo obtuvo y aportando las evidencias correspondientes. Artículo 8° Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 05 de octubre de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26126a6cbb1e8071d7cdcae383d6107b9bf9012b83d45088e2105222713c51e**

Documento generado en 04/10/2023 11:30:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORMO SEÑOR JUEZ:** Que la presente solicitud fue recibida en el correo institucional del Juzgado, el 02 de octubre de 2023 a las 10:10 horas.  
Medellín, 04 de octubre de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio	2834
ExtraProceso	AMPARO DE POBREZA
Solicitante	MARÍA DONATA GUIASO CRUZ
Radicado	05001-40-03-009-2023-01258-00
Decisión	ADMITE SOLICITUD

Mediante memorial presentado por la señora MARÍA DONATA GUIASO CRUZ ante la oficina judicial, solicita amparo de pobreza manifestando que no se encuentra en capacidad de atender los gastos procesales, para iniciar y llevar hasta su terminación proceso de Restitución de Inmueble Arrendado.

Procede el Despacho a resolver el amparo de pobreza solicitado, previa las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

El amparo de pobreza no es nada diferente a una de las varias instituciones que buscan el ideal de equilibrio, de igualdad que debe existir, en lo posible, entre quienes deben acudir a una instancia judicial.

Nuestra Constitución Política consagra expresamente en el artículo 13 el principio de igualdad ante la Ley, desarrollado en diversas disposiciones procesales como la incluida en el artículo 42, numeral 2° del Código General del Proceso.

En prevención de estas desigualdades el Legislador consagró como medio de mantener el equilibrio, en la medida de lo posible, el amparo de pobreza, que libera a la parte de efectuar esos gastos que impedirían su defensa.

Esta institución opera tan solo a petición de parte, tal como lo preceptúa el artículo 151 del Código General del Proceso.

El Juzgado no encuentra razón legal para negar la petición de designar un abogado para representar a la solicitante y por ende se ha de conceder, de

conformidad con lo dispuesto en el artículo 154 del Código General del Proceso.

Consecuencia de lo anterior, se nombrará un abogado en amparo de pobreza tal como lo establece el artículo 154 del Código General del Proceso, esto es en la forma prevista para los Curadores Ad-Litem. Se ordenará expedir el respectivo oficio al profesional del derecho advirtiéndole que dentro de los tres días siguientes a la comunicación de la designación deberá manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo, so pena de incurrir en falta a la debida diligencia profesional y ser excluido de toda lista en la que sea requisito ser abogado y sancionado con multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (SMLMV).

En mérito de lo expuesto el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: CONCEDER** el amparo de pobreza solicitado por la señora MARÍA DONATA GUISAO CRUZ, para iniciar y llevar hasta su terminación proceso de Restitución de Inmueble Arrendado, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NOMBRAR** cómo abogado en amparo de pobreza, al Dr. JUAN CAMILO COSSIO COSSIO, identificado con C.C. 71.772.409 y T.P. 124.446 del C.S.J., quien se localiza en la Calle 37 # 64 A-48, Barrio Conquistadores de Medellín, correo electrónico: [contacto@hyclegal.com.co](mailto:contacto@hyclegal.com.co) y teléfono: 604-3228274; para que represente a la amparada e inicie y lleve hasta su terminación proceso judicial pertinente.

**TERCERO:** Por secretaría, expídase el oficio comunicando el nombramiento y remítase el mismo de manera inmediata a través de la secretaria, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama  
Judicial el día 05 de octubre de 2023

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87b98609b6ec67a5a314d234491b7aec1ae80b0268da7b567463cce32304e168**

Documento generado en 04/10/2023 11:30:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que la demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado el día 02 de octubre de 2023 a las 8:38 horas. Igualmente le informo, que conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, la Dra. NATALIA PABON HERNÁNDEZ, identificada con T.P. 241.454 del C.S.J., no presenta sanciones disciplinarias vigentes en la fecha.

Medellín, 04 de octubre de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio	2833
Radicado	05001-40-03-009-2023-01257-00
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
Demandantes	ANGELA BEATRIZ URIBE MORENO MARTHA NELLY URIBE MORENO
Demandados	JOSÉ ELIÉCER ALVAREZ GÓMEZ JOSÉ LUIS GIRALDO URIBE
Decisión	INADMITE DEMANDA

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA instaurada por ANGELA BEATRIZ URIBE MORENO y MARTHA NELLY URIBE MORENO en contra de JOSÉ ELIÉCER ALVAREZ GÓMEZ y JOSÉ LUIS GIRALDO URIBE, el Despacho observa que no se cumple con los requisitos contenidos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso y la ley 2213 de 2022, por lo que el Juzgado;

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

**A.-** Deberá aportarse el contrato de compraventa y la copia de la matrícula del automotor debidamente escaneadas, ya que los anexados no se encuentran legibles en todas sus partes.

**B.-** Deberá adecuarse el hecho segundo de la demanda, en lo que se refiere a la forma del pago del capital adeudado, ya que se menciona la suma de \$55.000.000,00 el día 1 de abril de 2016 y del contrato de compraventa se

desprende que la misma es por la suma de \$50.000.000,00 a partir del 1 de abril de 2016.

**C.-** Deberá aclarar la pretensión A, en el sentido de especificar a cuáles cuotas corresponde el capital pretendido, discriminándolas según su fecha de exigibilidad.

**D.-** Deberá adecuar la pretensión B, indicando en forma clara y concreta a que tipo de intereses se refiere la pretensión, moratorios o corrientes y el día exacto a partir de la cual se pretenden los mismos, además de la tasa utilizada para llegar al valor pretendido.

**E.-** Deberá aclarar los hechos de la demanda en el sentido de indicar la fecha exacta en que debía cancelarse cada una de las cuotas mensuales de \$10.000.000.

**F.-** Deberá adecuarse el acápite de notificaciones, indicando los correos electrónicos para las notificaciones de las demandantes y demandados, la forma como los obtuvo y aportando las evidencias correspondientes. En caso de no conocerlos, así deberá manifestarlo bajo la gravedad del juramento. Artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

**E.-** Deberá indicar si el poder fue conferido por mensaje de datos, en caso afirmativo deberá aportar prueba de la trazabilidad del mismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022; en caso negativo los demandantes deberán realizar presentación personal del poder de conformidad con lo dispuesto en el artículo 74 del código general del proceso, toda vez que el aportado solo cuenta con la presentación personal de la abogada.

**F.-** También deberá aportar un nuevo poder en el cual se incluya el correo electrónico de la abogada el cual deberá coincidir con el que se encuentra registrado en el Registro único de abogados, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.

**G.-** Deberá aclarar la solicitud de medidas cautelares pues se pretende el secuestro de un vehículo automotor sin mencionar su placa y que no se encuentra inscrito a favor de los demandados. Recordándole a la

profesional del derecho que el secuestro es una medida consecuencial del embargo.

H.- Deberá aclarar los hechos de la demanda en el sentido de indicar el motivo por el cual la parte demandante no dio cumplimiento a la obligación de registrar el traspaso del vehículo a sabiendas que se le canceló más del 40% del valor de la venta conforme a la obligación pactada en el contrato a cargo del vendedor; señalando si dicho incumplimiento tuvo alguna incidencia en el incumplimiento de los demandados.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 05 de octubre de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6fb7abd23b2c9c1299673d5b3fd4680a074ceeee00edd40728b5d621f0f6455**

Documento generado en 04/10/2023 11:30:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORMO SEÑOR JUEZ:** Que la demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado el día 02 de octubre de 2023 a las 11:05 horas. Igualmente y conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, la Dra. CAROLINA ARANGO FLÓREZ, identificada con T.P. 110.853 del C.S.J., no presenta sanciones disciplinarias vigentes en la fecha.  
Medellín, 04 de octubre de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio	2835
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	EDIFICIO "PORTAL DEL PRADO" P.H.
Demandado	MARCELA DEL SOCORRO MARTINEZ VÉLEZ
Radicado	05001-40-03-009-2023-01259-00
Decisión	Inadmite demanda

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurada por el EDIFICIO "PORTAL DEL PRADO" P.H. CONTRA MARCELA DEL SOCORRO MARTINEZ VÉLEZ, el Despacho observa que no se cumple con los requisitos contenidos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso y la ley 2213 de 2022, por lo que el Juzgado;

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

**A.-** Deberá presentarse una nueva certificación expedida por el administrador de la copropiedad demandante y modificar las pretensiones de la demanda, en lo relativo al saldo de capital adeudado en el cual se evidencia el valor del capital y el saldo adeudado después de imputar cada abono respecto de cada una de las cuotas comprendidas entre el 01 de mayo de 2016 al 31 de agosto de 2023.

**B.-** Igualmente, deberá aportarse prueba que acredite el pago de cada abono a fin de determinar a cuál cuota iba dirigido el mismo.

**C.-** Deberá aclarar hechos y pretensiones, por cuanto las mismas se tornan confusas al no entenderse porque motivo se varió las fechas de exigibilidad respecto a los saldos de las cuotas de administración adeudadas entre el 01 de mayo de 2016 al 31 de agosto de 2023, para el día 01 de agosto de 2023, si conforme al reglamento de propiedad horizontal y a la ley 675 de 2001 la fecha de exigibilidad se causa los días 01 de cada mes.

**SEGUNDO:** En los términos del poder conferido, se le reconoce personería a la Dra. CAROLINA ARANGO FLÓREZ, identificada con C.C. 32.106.362 y T.P. 110.853 del C.S.J.; para que represente a la copropiedad demandante dentro de estas diligencias.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN NOTIFICACIÓN POR  
ESTADO ELECTRÓNICO

La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama  
Judicial el día 05 de octubre de 2023.

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f43839dfa763a894c0da6a9cd16cd5d424617ef98c0e9619157769c352b19645**

Documento generado en 04/10/2023 11:30:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Informo señor Juez, que la demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado, el 02 de octubre de 2023 a las 13:51 horas. Igualmente le informo, que conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, el Dra. ANA MARÍA RAMÍREZ OSPINA, identificada con T.P. 175.761 del C.S.J., no presenta sanciones disciplinarias vigentes en la fecha.  
Medellín, 04 de octubre de 2023

CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio	2836
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.
Demandado	BERLY CAROLINA PACHECO URBINA
Radicado	05001-40-03-009-2023-01260-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

Teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos legales para ser admitida de conformidad con lo establecido por el artículo 82 del Código General del Proceso, además, el pagaré aportado presta mérito ejecutivo al tenor de lo preceptuado por los Artículos 422 y 431 del C. General del Proceso, por lo que el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA a favor de la COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. y en contra de BERLY CAROLINA PACHECO URBINA, por los siguientes conceptos:

**A)-SIETE MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS SEIS PESOS M.L. (\$7.584.306,00)**, por concepto de saldo de capital insoluto adeudado, contenido en el pagaré No. 21223850 aportado como base de recaudo ejecutivo, más **UN MILLÓN OCHOCIENTOS SETENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS M.L. (\$1.872.856,00)**, por concepto de intereses remuneratorios causados entre el 05 de noviembre de 2022 hasta el 16 de agosto de 2023, más los intereses moratorios liquidados sobre el capital demandado, causados desde el 17 de agosto de 2023 y hasta la solución o pago total de la obligación, los cuales

serán liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, de conformidad con lo establecido en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a la parte ejecutada el presente auto preferiblemente de manera virtual en los términos dispuestos en el numeral 8° de la ley 2213 de 2022 o en su defecto conforme a lo dispuesto en los Artículos 291 a 292 del Código General del Proceso, advirtiéndole a la demandada en el acto que dispone del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones de mérito, para lo cual se le enviará por dichos medios copia de la demanda y sus anexos.

**TERCERO:** En los términos del poder conferido, se le reconoce personería a la Dra. ANA MARÍA RAMÍREZ OSPINA, identificada con C.C. 43.978.272 y T.P. 175.761 del C.S.J., para que represente a la sociedad demandante dentro de estas diligencias. Artículos 74 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 05 de octubre de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **251cfa0245a65f029e17794039c55393120ebd2def8b87f0fa836d4336564ae6**

Documento generado en 04/10/2023 11:30:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**