

**INFORME:** Le informo señor Juez, que se recibió en el correo institucional el día viernes 28 de abril de 2023 a las 16:17 horas, memorial subsanando los requisitos exigidos mediante auto proferido el 24 de abril de 2023, dentro del término legal concedido para ello.

Jessica Sierra Gutiérrez.  
Oficial Mayor.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2.023)

<b>Interlocutorio</b>	1066
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2022 00979 00
<b>Proceso</b>	DECLARACIÓN DE PERTENENCIA
<b>Demandantes</b>	MARIA EUGENIA PINEDA GAMBOA
<b>Demandados</b>	CLARA FANNY PINEDA GAMBOA MARIA LUCIEN PINEDA GAMBOA JUAN FERNANDO PINEDA RODRIGUEZ FABIO RUBIO GAMBOA en calidad de heredero determinado y herederos indeterminados de OFFIR GAMBOA DE RUBIO
<b>Decisión</b>	ADMITE DEMANDA

Toda vez que, la presente demanda se encuentra ajustada a los presupuestos procesales de los artículos 17, 18, 28, 82, 83, 84, 85 y 375 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **VERBAL ESPECIAL DE DECLARACIÓN DE PERTENENCIA**, instaurada por la señora MARIA EUGENIA PINEDA GAMBOA, en contra de los señores CLARA FANNY PINEDA GAMBOA, MARIA LUCIEN PINEDA GAMBOA, JUAN FERNANDO PINEDA RODRÌGUEZ, y FABIO RUBIO GAMBOA en calidad de heredero de OFIR GAMBOA DE RUBIO, herederos indeterminados de esta última y las PERSONAS INDETERMINADAS que se crean con derecho a intervenir sobre el inmueble ubicado en la carrera 29 No. 40 A 20, apartamento 337, Barrio la Milagrosa de Medellín, distinguido con matrícula inmobiliaria No. 001-532623 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín – Zona Sur.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a la parte demandada el presente auto preferiblemente de manera virtual en los términos dispuestos en el numeral 8° de la Ley 2213 de 2022 o en su defecto conforme a lo dispuesto en los Artículos 291 a 292 del Código General del Proceso, advirtiéndole a los

demandados en el acto que, disponen del término de veinte (20) días para contestar la demanda y proponer excepciones de mérito. (Art. 369 del C. G del P)

**TERCERO:** Tal y como lo dispone el artículo 375 del Código General del Proceso, SE DECRETA la INSCRIPCIÓN DE LA DEMANDA en el folio de matrícula inmobiliaria No. 001-532623 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín – Zona Sur.

**CUARTO:** Se ORDENA la citación al proceso de todas aquellas PERSONAS INDETERMINADAS que, se crean con derechos sobre el inmueble a usucapir, por lo que a través de la secretaría del Juzgado se libraré el aviso respectivo con sujeción a lo indicado en los numerales sexto y séptimo del artículo 375 del Código General del Proceso.

**QUINTO:** Se ORDENA emplazamiento de los HEREDEROS INDETERMINADOS DE OFIR GAMBOA DE RUBIO, publicación que se fijará durante el término de quince (15) días únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito, de conformidad con el artículo 108 del Código General del Proceso y el artículo 10° de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO:** Se ORDENA OFICIAR a **(i)** la Superintendencia de Notario y Registro; **(ii)** Agencia Agraria De Desarrollo Rural; **(iii)** a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas; **(iv)** al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), **(v)** a la Agencia Nacional de Tierras y **(vi)** Municipio de Medellín, para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiera lugar en el ámbito de sus funciones. (Inciso 2, numeral 6° artículo 375 del Código General del Proceso)

**SÉPTIMO:** Se ORDENA la instalación de una valla no inferior a un metro cuadrado en un lugar visible del predio objeto del presente proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite el mismo.

En consecuencia de lo anterior se la hace saber a la parte demandante que la valla deberá contener los datos consignados en los literales a) al g) del numeral séptimo del artículo 375 del Código General del Proceso, en una letra no inferior a 7 centímetros de alto por 5 centímetros de ancho y la misma deberá permanecer instalada en los términos señalados en el inciso anterior, desde la notificación de la presente providencia por Estado hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento que trata el artículo 373 del

Código General del Proceso, para lo cual la parte actora deberá aportar el registro fotográfico de dicho cometido para acreditar así el cumplimiento de lo ordenado en el presente numeral.

**OCTAVO:** Inscrita la demanda y una vez allegado el registro fotográfico requerido en el numeral séptimo de este mismo auto, se procederá a la inclusión del contenido de la valla anteriormente citada en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que llevará el Consejo Superior de la Judicatura, por un término de un (01) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas. (Ultimo inciso del numeral 7° del art. 375 del Código General del Proceso.)

**NOVENO:** Se reconoce personería al abogado **MARIA SOLANYER JIMENEZ Saldarriaga**, identificado con cédula de ciudadanía N° 43.575.619 y portador de la Tarjeta Profesional N° 193.950 del C. S. de la J, para representar a la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 08 de MAYO de 2022 a las 8 a.m.,

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

Firmado Por:  
Andres Felipe Jimenez Ruiz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **416cfb6a503408c9321f1b3caa83bd47d02d1534d57208d0b9628472dea3d9f1**

Documento generado en 05/05/2023 02:31:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL; Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 27 de abril de 2023, a las 1:14 p. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1700
RADICADO	05001-40-03-009-2023-00410-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	AKITA MOTOS S. A.
DEMANDADOS	ELVIA GIMARY SILVA ROMERO
DECISIÓN	PONE EN CONOCIMIENTO

Se incorpora al expediente, la respuesta allegada por la Cámara de Comercio de Girardot, Alto Magdalena Tequendama, informando que no fue registrada la medida cautelar ordenada, por cuanto la matrícula No. 84493 pertenece a la comerciante ELVIA GIMARY SÍLVA ROMERO y no a un establecimiento de comercio.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 08 de mayo del 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

Firmado Por:

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **315d7f59bc69dc273bb0e9a40024e6ebc12ff0598b71b8a03606efc84a7e4f92**

Documento generado en 05/05/2023 07:38:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Sentencia	0189
PROCESO	VERBAL ESPECIAL DE MENOR CUANTIA - RESTITUCIÓN DE BIENES MUEBLES DADOS EN ARRENDAMIENTO DE LEASING FINANCIERO
DEMANDANTE	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S. A.
DEMANDADA	TODO PESCADOS S. A. S.
Radicado Nro.	05001 40 03 009 2023 00210 00
Decisión	DECLARA TERMINADO CONTRATO Y ORDENA RESTITUCIÓN

El BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S. A., actuando por intermedio de apoderado judicial, demandó a la empresa TODO PESCADOS S. A. S., para que por los trámites del proceso VERBAL ESPECIAL DE RESTITUCION DE BIENES MUEBLES DADOS EN ARRENDAMIENTO DE LEASING FINANCIERO, sea declarado judicialmente terminado el contrato celebrado entre las partes y se ordene la restitución de los muebles objeto del contrato.

**I. ANTECEDENTES:**

**1. Titulares de la pretensión.**

- 1.1. **Por activa:** BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S. A.; representada por apoderado judicial.
- 1.2. **Por pasiva:** TODO PESCADOS S. A. S.; domiciliado en la ciudad de Medellín.
2. **El objeto de la pretensión:** Busca la parte demandante a través de este proceso que se declare judicialmente terminado el contrato de leasing celebrado mediante documento privado el 06 de mayo del 2021, por la causal de mora en el pago de cánones de arrendamiento pactados.
3. Que como consecuencia de la anterior declaración se ordene la restitución de los bienes muebles y se condene en costas al demandado.
4. **La causa de hecho:** Como fundamento de su aspiración la parte demandante expuso el siguiente suceso:

- Entre BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S. A., en calidad de arrendadora y TODO PESCADOS S. A. S., en calidad de arrendatario; se celebró contrato de arrendamiento de leasing comercial distinguido con el No. 03509200025636, mediante el que se entregó a la locataria los bienes muebles informados en la factura electrónica de venta FE-886, que se anexa al contrato de Leasing que se indican: CONGELADOR HORIZONTAL PUERTA DE VIDRIO CURCO, 705 LITROS, NEVERA PARA CONGELACIÓN HORIZONTALES PC TODO EN UNO, CAJÓN MONEDERO, IMPRESORA TÉRMICA.
- El presente contrato de Leasing financiero no debe cumplir con lo dispuesto en el artículo 2.2.24.2.29 del Decreto 1835 de 2015 de registro en Confecámaras porque no es el caso de pignoración de la opción de compra. Para este caso no aplica registro alguno.
- El valor del contrato de arrendamiento fue de \$63.778.000 y la duración se pactó de 60 meses, el inicio del plazo del contrato desde el 1° de junio de 2021, con un pago mensual de la renta, por periodos vencidos pagadero el primer canon el 1° de julio de 2021 y con un valor mensual inicial de \$1.206.480 que tiene componente de capital e intereses de plazo; variable de acuerdo a la tasa de intereses.
- El arrendatario ha incumplido el contrato de arrendamiento, toda vez que, hasta el momento de la presentación de la demanda, se encuentra en mora del pago de la renta de los meses comprendidos entre el 02 de agosto del 2022 y hasta el 02 de febrero de 2023.

## **II. ACTUACION PROCESAL.**

- Mediante auto proferido el día 07 de marzo de 2023, se admitió la demanda.
- El demandado TODO PESCADOS S. A. S., fue notificado personalmente por correo electrónico remitido el 23 de marzo del 2023, el cual, dentro del término de traslado no dio respuesta a la demanda.
- Al no presentarse escrito alguno dentro de los términos establecidos para acreditar los pagos o para pronunciarse respecto del auto proferido el día 07 de marzo de 2023, mismo que se encuentra

debidamente ejecutoriado, este Despacho en aplicación a lo dispuesto en el artículo 384 numeral 3° del Código General del Proceso, procede a continuar con el trámite procesal.

### **III. EN TORNO A LOS ASPECTOS DE FORMA O RELATIVOS**

#### **A LEY PROCESAL:**

Se advierte en primer lugar que el Despacho tiene aptitud legal para conocer y resolver esta controversia en atención a la cuantía de la pretensión y el domicilio del demandado tal y como lo preceptúan los artículos 25, 26 y 28 del Código de General del Proceso. Existe capacidad para ser parte y comparecer en causa propia y estar representada por abogado en ejercicio, cumpliéndose allí con el derecho de postulación; hay legitimación en la causa por activa y por pasiva; la demanda fue técnica; la cuerda procesal observada correspondió a las formas previstas por el legislador para esta clase de asuntos, y existe interés para obrar, razón por la cual no observa ninguna circunstancia que impida acceder al fondo de la cuestión planteada para darle solución.

En consecuencia, de acuerdo a lo brevemente expuesto, los presupuestos procesales de capacidad legal de las partes y de la demanda en debida forma están atendidos sin reparo alguno. Aunado a lo anterior, no se avizora causal de nulidad alguna que conlleve a anular la actuación.

### **IV. CONSIDERACIONES:**

#### **Problema jurídico a resolver.**

En el presente asunto se deberá determinar si la pretensión elevada por BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S. A. está llamada a prosperar, de cara a la configuración de la causal invocada para solicitar la restitución del bien y como consecuencia de ello, si la sociedad TODO PESCADOS S. A. S., está obligada a restituir los bienes muebles objeto del contrato de leasing.

#### **Del contrato de leasing.**

El contrato de leasing, es un contrato por el cual una persona denominada arrendador concede a otra, denominada arrendataria, el uso y goce de una cosa a cambio de una contraprestación o pago periódico por un tiempo determinado, al vencimiento del cual el arrendatario podrá ejercer la opción

de compra o deberá restituir el bien. Es un contrato atípico en nuestra legislación, aunque encuentra regulaciones en los Decretos 913 y 914 de 1993. Posteriormente, en virtud de la Ley 795 de 2003, se incluyen normas relacionadas con el leasing en el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero (Decreto 663 de 1993).

Así las cosas, se tiene que uno de los elementos esenciales del contrato de leasing es el canon, o contraprestación periódica, cuyo pago debe hacerse en los términos establecidos por los contratantes. La falta de pago de dicha prestación conlleva a un incumplimiento del contrato, razón por la cual se erigen como causales de terminación del mismo, la finalización del plazo, mutuo acuerdo entre las partes y la terminación unilateral por incumplimiento de las obligaciones pactadas.

Siendo el canon uno de los requisitos esenciales del contrato de leasing, se infiere que el motivo fundamental por el cual el arrendador cede el goce del bien, es la obtención de una renta con la cual se le permita obtener una retribución económica; por lo tanto, no se le puede forzar a este arrendatario mantener un contrato en el cual se le incumpla con tal obligación.

#### **De la ausencia de oposición a la demanda.**

El artículo 384 del Código General del Proceso regula lo concerniente a la restitución de inmueble arrendado. A su turno, el artículo 385 ibídem, dispone que lo dispuesto en el anterior artículo, se aplicará a la restitución de bienes subarrendados, **a la de muebles dados en arrendamiento y a la de cualquier clase de bienes dados en tenencia a título distinto de arrendamiento.** Por su parte, el numeral 3o del artículo 384 ibíd, establece que, ante ausencia de oposición a la demanda, es decir, si el demandado no se opone en el término de traslado, el juez proferirá sentencia ordenando la restitución.

#### **Caso concreto**

Descendiendo al caso sub examine, se tiene que en el expediente digital obra el contrato de leasing No. 03509200025636 celebrado el día 06 de mayo de 2021 por el BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S. A. en su calidad de arrendadora y la sociedad TODO PESCADOS S. A. S,. De allí que aparece plenamente probada la existencia del contrato de leasing sobre los bienes muebles consistentes en:

- UN CONGELADOR HORIZONTAL PUERTA DE VIDRIO CURVO, 705 LITROS, FABRICADO POR GRUPO WONDER.

- UNA NEVERA PARA CONGELACIÓN FABRICADA EN EL INTERIOR Y EL ESPALDAR EN ACERO BRILLANTE, LATERALES Y HORIZONTALES Y CENEFAS EN ACERO OPACO, PARRILLAS ACERO REMOVIBLE, BASE DE HIERRO Y RODAJINAS, ILUMINACION INTERNA, MEDIDA FRENTE 2.10Mts FONDO 078MTROS ALTRUA 2.155 METROS, FABRICADO POR TECNIFRIO.
- UN PC TODO EN UNO **HP** 21B0000LA CEL-4G1 T-20P CAJON MONEDERO BIG-4101 DIGITAL POS 5 BILLETES.
- UNA IMPRESORA TÉRMICA DIGITAL **BIG-K200L** USB

Respecto de la causal aducida por la parte actora para obtener la restitución del bien mueble dado en leasing, consistente en la **mora en el pago del canon**, se desprende del contrato allegado como prueba, que una de las condiciones pactadas al momento de la celebración, consistía en el pago de cánones ordinarios por valor de \$1.206.480. Asimismo, se encuentra estipulado como duración del contrato un plazo de 60 meses, teniendo como fecha de pago del primer canon el 1° de julio de 2021.

Así las cosas, conforme a lo consagrado en el contrato, el Despacho encuentra probada la obligación del arrendatario de pagar los cánones como contraprestación al uso y goce del bien.

Conforme a lo anterior, dicha obligación será tomada como incumplida, toda vez que, la parte demandada no presentó oposición, en tanto como ya se advirtió, dentro del término legal no allegó contestación de la demanda y, por ende, no desvirtuó lo aducido por el demandante, por lo que este Despacho tendrá por cierto que el demandado incumplió con el contrato celebrado, al no haber pagado el canon de arrendamiento.

Por consiguiente, y ante la ausencia de oposición del demandado, se torna procedente proferir sentencia declarando terminado el contrato de leasing y ordenando la restitución del bien. Asimismo, se condenará en costas a la parte demandada.

## **V. CONCLUSIÓN.**

Por lo anterior se declarará terminado el contrato de leasing y se condenará en costas a la parte demandada.

## **VI. CALIFICACIÓN DE LA CONDUCTA PROCESAL DE LAS PARTES.**

El artículo 280 del C. G. del Proceso establece la obligación para el Juez de calificar la conducta procesal de las partes para, de ser el caso, deducir indicios de ella; pues bien, en el presente a parte de la ya expuesta en la sentencia derivada de la falta de contestación de la demanda, deja ver indicio que pueda revestir alguna incidencia, de cara al sustento jurídico de la presente decisión.

## **VII. DECISIÓN.**

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** judicialmente terminado el contrato de leasing existente entre BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S. A., actuando en calidad de arrendadora y TODO PESCADOS S. A. S., actuando en calidad de arrendataria; por la causal de mora en el pago de los cánones de arrendamiento, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente sentencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** a TODO PESCADOS S. A. S, a la entrega de los siguientes bienes muebles dentro de los quince (15) días siguientes a la ejecutoria del presente fallo:

- UN CONGELADOR HORIZONTAL PUERTA DE VIDRIO CURVO, 705 LITROS, FABRICADO POR GRUPO WONDER.
- UNA NEVERA PARA CONGELACIÓN FABRICADA EN EL INTERIOR Y EL ESPALDAR EN ACERO BRILLANTE, LATERALES Y HORIZONTALES Y CENEFAS EN ACERO OPACO, PARRILLAS ACERO REMOVIBLE, BASE DE HIERRO Y RODACHINAS, ILUMINACION INTERNA, MEDIDA FRENTE 2.10Mts FONDO 078MTROS ALTRUA 2.155 METROS, FABRICADO POR TECNIFRIO.
- UN PC TODO EN UNO **HP** 21B0000LA CEL-4G1 T-20P CAJON MONEDERO BIG-4101 DIGITAL POS 5 BILLETES.
- UNA IMPRESORA TÉRMICA DIGITAL **BIG-K200L** USB

**TERCERO: ORDENAR** la diligencia de entrega de los muebles arrendados objeto del litigio, ello en caso de que la parte demandada no efectúe la entrega ordenada en el numeral que antecede, siempre que el interesado lo solicite conforme al artículo 308 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** al demandado al pago de las costas, toda vez que las pretensiones deprecadas por la demandante prosperaron en su totalidad, las cuales serán liquidadas por secretaría en la oportunidad procesal legalmente establecida, conforme a los parámetros expuestos en el artículo 366 del Código General del Proceso.

Como agencias en derecho se fija la suma de \$1.160.000,00 acorde con lo dispuesto en el Acuerdo No. PSAA16- 10554 del C. S. de la J.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 08 de mayo de 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Andres Felipe Jimenez Ruiz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 239001f4b63a6a0d63f1f0375d0bbf0a4f113f155f86ea8046072620cd9c3dfe

Documento generado en 05/05/2023 07:38:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se le informa señor Juez que la demandada NELCY DEL CARMEN OTERO TIRADO se encuentra notificada personalmente vía correo electrónico el día 13 de abril 2023, se revisa en el sistema de memoriales y no se encuentran memoriales de contestación para la presente acción ejecutiva. A despacho para proveer. Medellín, 05 de mayo del 2023.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

Interlocutorio	1197
Radicado Nro.	05001-40-003-009-2023-00219-00
Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	FAMI CRÉDITO COLOMBIA S. A. S.
Demandado	NELCY DEL CARMEN OTERO TIRADO
Temas	Títulos Valores. Elementos esenciales del pagaré
Decisión	Ordena seguir adelante con la ejecución.

FAMI CRÉDITO COLOMBIA S. A., por medio de apoderado judicial, promovió demanda ejecutiva en contra de NELCY DEL CARMEN OTERO TIRADO teniendo en cuenta el pagaré obrante en el proceso, para que se libre orden de pago a su favor y en contra de la demandada, razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto proferido el día 24 de febrero del 2023.

La demandada NELCY DEL CARMEN OTERO TIRADO, fue notificada personalmente por correo electrónico el día 13 de abril del 2023, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien no dio respuesta a la demanda, ni interpuso ningún medio exceptivo.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero, indicar que los documentos base de esta demanda, esto es, el pagaré obrante en el proceso, cumple con los requisitos formales de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y la obligación en ellos contenida cumple con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia, esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el

cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de FAMI CRÉDITO COLOMBIA S. A. S, y en contra de NELCY DEL CARMEN OTERO TIRADO por las sumas descritas en el auto que libra mandamiento fechado el día 24 de febrero del 2023.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y que posteriormente se llegaren a embargar, previo avalúo. Artículo 440 y 448 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por agencias en derecho se fija la suma de \$161.868.96 pesos.

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 08 de mayo del 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b74bf97b3480265e3d7ee7c51e2dc851f6eea18976f05549251144c66b8bdfd**

Documento generado en 05/05/2023 07:38:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** Señor Juez le informo que, el memorial que antecede fue recibido el lunes 24 de abril de 2023 a las 14:55 horas, en el correo institucional del Despacho. Jessica Sierra Gutiérrez.  
Oficial Mayor.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

<b>Auto Sustanciación</b>	1530
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2023 00083 00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>Demandante</b>	LUIS CARLOS BERRÍO PÉREZ
<b>Demandado</b>	CÉSAR AUGUSTO MORENO ASPRILLA
<b>Decisión</b>	Accede a solicitud

En atención al memorial presentado por el apoderado de la parte demandante, por medio del cual solicita se reconsidere el valor fijado como gastos de curador ad-litem mediante auto de 21 de abril de 2023, el Despacho considerando que le asiste la razón al memorialista en atención a la cuantía de la obligación objeto de recaudo en el presente proceso, accede a lo solicitado y en consecuencia se procede a disminuir el valor de gastos fijados al Curador Ad-Litem designado a la suma de \$200.000; advirtiendo al auxiliar de la justicia que deberá acompañar soportes de los gastos en que incurrió; así mismo se le recuerda a la parte demandante que una vez acreditado el pago de dicho valor el mismo podrá ser tenido en cuenta en el momento de liquidar costas.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 08 de mayo de 2023 a las 8 a.m.,

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b2924e00ca2fdc1b90b30f41176cda3899590cc90849155dee405aab48ab4c1**

Documento generado en 05/05/2023 07:38:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día 26 de abril de 2023, a las 3:44 p. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1693
RADICADO	05001 40 03 009 2021 00598 00
REFERENCIA	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	CENTRAL DE INVERSIONES S. A.
DEMANDADO	WILMER FERNEY SÁNCHEZ GUERRERO MARIA ELSY CARDONA GIRALDO
DECISIÓN	Acepta renuncia poder

En consideración al memorial presentado por la parte demandante, se acepta la renuncia al poder conferido al abogado JORGE ENRIQUE JIMÉNEZ FERNANDEZ en calidad de representante legal de AID LEGAL S. A. S, advirtiéndole que la misma no pone término al poder sino pasados cinco días de presentado el memorial que aquí se resuelve de conformidad con lo ordenado en el artículo 76 del Código General del Proceso.

Se advierte que el proceso terminó por desistimiento tácito el día 16 de marzo de 2023.

**NOTIFÍQUESE.**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 08 de mayo de 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGU RUIZ**  
Secretario

t.

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **159881a68dabd08116b5689cef69934f48c573de3a4de5822d68b0d6ce8fb612**

Documento generado en 05/05/2023 07:38:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día 12 de abril de 2023 a las 16:33 horas. Medellín, 05 de mayo de 2023

CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Auto sustanciación	1666
Referencia	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA
Demandante	BANCOLOMBIA S.A.
Demandado	WALTER ALEJANDRO TABORDA ARAQUE
Radicado	05001-40-03-009-2022-00962-00
Decisión	NO ACCEDE

En atención al memorial presentado por el apoderado de la parte demandante, por medio del cual solicita la remisión del oficio que levanta la medida cautelar; el Juzgado no accede a lo solicitado toda vez que los oficios Nros. 1444 y 1445 expedidos el 31 de marzo de 2023 dirigidos a la Oficina de Registro de II.PP. Zona Norte de Medellín y al Juzgado 31 Civil Municipal con Conocimiento Exclusivo de Despachos Comisorios de Medellín, fueron diligenciados directamente por la secretaría del Juzgado mediante correos electrónicos remitidos desde el 18 de abril de 2023 a las 13:28 horas y 18 de abril de 2023 a las 13:39 horas, con copia al apoderado de la parte demandante, conforme como se observa en el expediente digital, dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 08 de mayo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

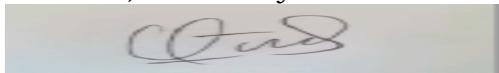
Código de verificación: **1cf0fd5626a52a7c0c7a434918076e3fc7cb245d34d5d8513960f9d00d71f628**

Documento generado en 05/05/2023 07:38:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se le informa señor Juez, que el memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día 12 de abril de 2023 a las 15:27 horas.

Medellín, 05 de mayo de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Auto sustanciación	1665
SOLICITUD	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	HUMBERTO CORRALES RESTREPO
DEMANDADOS	JOSÉ RAMIRO PANIAGUA PÉREZ MARÍA GRACIELA CARDONA DE MORENO CYNTHIA FREDERICKA SOTO SÁNCHEZ HERNÁN DARÍO SOTO AGUIRRE
Radicado Nro.	05001 40 03 009 2022 00287 00
Decisión	INCORPORA

En atención al memorial presentado por el apoderado de la parte demandante, por medio del cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación; el Juzgado procede a incorporar el mismo con el fin de ser tenido en cuenta una vez se resuelva el recurso de reposición interpuesto en contra del auto proferido el día 29 de marzo de 2023 por medio del cual se terminó el presente proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 08 de mayo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4dd95d6d8a6be0019b841d604a001b3aeacdde2c4b65840329ae634a77279e48**

Documento generado en 05/05/2023 07:38:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL; Le informo señor Juez el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juegado, el día 27 de abril del 2023, a las 10:39 a. m. Se deja constancia que, revisada la página de antecedentes disciplinarios de abogados suministrada por el Consejo Superior de la Judicatura, se tiene que la abogada ESTER CLAUDIA LONDOÑO VELÁSQUEZ con C. C. No. 42.898.378 y T. P. No. 68.477 del Consejo Superior de la Judicatura, no registra antecedentes.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, cinco (05) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1701
RADICADO	05001-40-03-009-2021-00585-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	EDIFICIO BALCONES DEL NOGAL P. H.
DEMANDADOS	HEREDEROS INDETERMINADOS DE JAIRO UPEGUI CALLE HEREDERA DETERMINADA LUZ MIRIAM UPEGUI GALVIS y TERESA GALVIS DE UPEGUI
Decisión	Reconoce Personería - No accede

Considerando que el poder conferido por la señora LUZ MIRIAM UPEGUI GALVIS en calidad de heredera determinada de JAIRO UPEGUI GALVIS dentro del presente proceso, reúne los requisitos exigidos por el artículo 75 del Código General del Proceso, se reconoce personería a la abogada ESTER CLAUDIA LONDOÑO VELÁSQUEZ con C. C. 42.898.378 y T. P. 68.477 del C. S. de la J., en los términos del poder conferido.

Por otro lado, considerando el memorial presentado por dicha profesional del derecho, por medio del cual solicita que se le remita el oficio que comunica el levantamiento de las medidas cautelares decretadas para los bienes inmuebles registrados con matrículas inmobiliarias No. 001-609772 y 001-609786 de propiedad de los demandados TERESA GALVIS DE UPEGUI y JAIRO UPEGUI CALLE; el Despacho ordena que por secretaría se remita el expediente digital a la abogada con el fin de que proceda con la revisión del proceso y a descargar los oficios de desembargo expedidos, con la advertencia que los mismos fueron diligenciados directamente por la secretaría del despacho desde el día 31 de enero de 2022 a las 11:30 a. m., observándose que no se ha procedido con el registro del levantamiento de la medida cautelar decretada sobre dichos inmuebles por cuanto a la fecha no se ha cancelado los derechos de registro por parte de la demandada, conforme a la respuesta incorporada al expediente por constancia

secretarial del 21 de febrero de 2023 (fls. 31 y 32 del cuaderno principal del expediente digital).

**CÚMPLASE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Andres Felipe Jimenez Ruiz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a0389f1926ff69dd3ab78143be3fc5d6fbc5dcf7a119a01df6bf3a9e399c9a8**

Documento generado en 05/05/2023 07:38:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL Le informo señor Juez que el presente memorial se recibió en el Correo Institucional del Juzgado el día 26 de abril del 2023, a las 4:51 p. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1694
RADICADO	05001-40-03-009-2022-01262-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	FINANTI S. A. S.
DEMANDADO	JHON JAIRO DÍAZ MONTOYA
DECISIÓN	Incorpora

Se incorpora al expediente respuesta allega por la DIVISIÓN DE FONDOS ESPECIALES Y COBRO COACTIVO DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE LA ADMINISTRACIÓN JUDICIAL, en atención al oficio No. 1539 del 14 de abril de 2023 por medio del cual se comunica la devolución de dineros consignados de forma errada por concepto de arancel judicial, informando que para acceder a lo solicitado se debe dar cumplimiento a los requisitos ordenados en la Resolución No. 4179 del 22 de mayo de 2019 expedida por la Dirección Ejecutiva de la Rama Judicial; razón por la cual se insta a la parte interesada para que proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE.**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 08 de mayo de 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGU RUIZ**  
Secretario

t.

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecbacca5dab5aba525be064c8a37663bfd3245b4b4035162af587984a60f6bf4**

Documento generado en 05/05/2023 07:38:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Le informo Señor Juez, que el anterior memorial consistente en recurso de reposición en subsidio apelación, fue recibido en el correo electrónico institucional del Juzgado el día jueves 30 de marzo de 2023 a las 16:37 horas. Asimismo, se deja constancia que dando estricto cumplimiento al parágrafo del artículo 9° de la Ley 2213 de 2022, procedió la parte recurrente a remitir al canal digital del apoderado judicial de la parte solicitante, copia del recurso de reposición el pasado 30 de marzo de 2023. Pasa a Despacho para proveer.  
05 de mayo de 2023

  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de mayo del dos mil veintitrés (2.023)

Auto Interlocutorio	1232
Radicado	05 001 40 03 009 2021 01169 00
Proceso	VERBAL - RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO DE ÚNICA INSTANCIA
Demandante	INVERSIONES ROMARELES Ltda.
Demandado:	JUAN ESTEBAN RAMIREZ ZULUAGA TERESA DE JESÚS ZULUAGA VASQUEZ
Decisión	NO REPONE Y NO ACCEDE APELACIÓN

Se procede mediante la presente providencia a resolver el recurso de reposición y subsidio apelación, incoado por la apoderada de la parte demandada, en contra del auto sustanciación No. 1160 del veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2.023), por medio de la cual no se accedió al levantamiento de las cautelas decretadas sobre los bienes de los demandados, con ocasión a la solicitud de sustitución de medida cautelar.

**ESCRITO DE REPOSICIÓN:**

Dentro del término de ejecutoria del auto sustanciación No. 1160 del veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2.023), la parte recurrente interpone recurso de reposición y subsidio apelación, bajo el argumento de no encontrarse conforme con la decisión relativa a la negativa del Despacho frente a la solicitud de sustitución de las medidas cautelares decretadas sobre cinco bienes de los demandados, por una sola medida preventiva que recaería sobre un solo bien inmueble, el cual por su valor comercial, sería suficiente garantía para el cumplimiento del pago de las acreencias perseguidas al interior del proceso.

Lo anterior, por considerar que la sustitución de las medidas no solamente es exclusiva para procesos ejecutivos como se señala en el auto objeto de

censura, pues el inciso 10° del artículo 590 del Código General del Proceso señala que el juez podrá disponer de oficio o a petición de parte la sustitución de la medida cautelar adoptada, establece todo lo contrario, precepto legal que es de obligatorio cumplimiento.

Igualmente, considera que el Juzgado incurre en error al señalar que el demandado debe informar los bienes que deben ser embargados para evitar un futuro embargo y no para levantar las medidas ya decretadas, pues el inciso 7° del citado artículo 590 consagra que el demandado podrá solicitar que se sustituyan por otras cautelas que ofrezcan suficiente seguridad, lo que deja sin piso la negativa injustificada del Despacho.

Por todo lo anterior, solicita que se revoque el auto sustanciación No. 1160 del veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2.023), y en su lugar se acceda a la sustitución de las medidas cautelares decretadas.

Ahora, teniendo en cuenta que la parte recurrente remitió el pasado 30 de marzo de 2023 copia del escrito de reposición a los demás sujetos procesales mediante al canal digital indicado para tal fin, se prescinde del traslado secretarial, de conformidad con el párrafo del artículo 9° de la Ley 2213 de 2022.

Al respecto, es necesario indicar que la parte demandante guardó absoluto silencio frente al recurso interpuesto.

Agotado como se encuentra fenecido el término legal y considerando que se ha satisfecho las ritualidades que regulan la materia, se dispondrá el Despacho a resolver de fondo el presente recurso, previa las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES:**

Sea lo primero recordar que de conformidad con lo establecido en el artículo 318 del Código General del Proceso, el recurso de reposición tiene por finalidad que el funcionario que profirió la decisión, vuelva sobre ella y de ser del caso la reconsidere; corresponde a la parte inconforme exponer al juez las razones que le asisten para considerar que la providencia está errada y debe revocarse.

De manera introductoria, es pertinente indicar que las pretensiones cautelares son actos jurídicos de carácter provisional, que buscan asegurar anticipadamente que no se hagan nugatorias los reconocimientos realizados por la jurisdicción en sede declarativa o en sede de ejecución, pues su única

finalidad es auxiliar de manera subsidiaria las pretensiones emprendidas por el actor. Es de iterar, que las medidas cautelares permiten concretar un derecho subjetivo de una parte interesada que ha de pedir de los órganos de jurisdicción que provean lo necesario para conservar y dar seguridad a los bienes con los que deberá responder el pasivo de cara al eventual reconocimiento de las prestaciones elevadas en la demanda, por cuanto existe el temor que estos bienes puedan desaparecer, encontrándose en peligro o amenazado el derecho cuyo reconocimiento se pide.

En relación a los procesos de restitución de inmueble arrendado, es acertado referir, que la normatividad que dispuso la ley 820 de 2003, de manera particular en sus artículos 35 y 36, fue reproducida por el Código General del Proceso, al interior del artículo 384 en sus numerales 7 y 8, instruyendo como procedente las medidas de embargo y secuestro de bienes que estén en cabeza del demandado, con el fin de asegurar el pago de los cánones de arrendamiento adeudados o que se llegaran adeudar al igual que el cubrimiento de las costas procesal que hubieren lugar.

Ahora bien, el artículo 590 del Código General del Proceso, regula las medidas cautelares en los procesos declarativos, para efectos de su solicitud, decreto, práctica, modificación, sustitución o revocatoria de las medidas cautelares. Específicamente el inciso 3o, literal b), autoriza al demandado a solicitar la sustitución de las cautelas pedidas por la activa, por otras que ofrezcan suficiente seguridad.

Frente al tema de sustitución de medidas cautelares, con ayuda de la Doctrina, podemos precisar:

*“(…) que a diferencia de la inscripción de la demanda que se decreta en asuntos que versen sobre dominio u otro derecho real principal, o sobre universalidades de bienes, la cual no puede levantarse mediante contra cautela, la que se ordena en procesos de responsabilidad civil puede no decretarse o cancelarse si el demandado presta caución por el valor de las pretensiones para garantizar el pago de la indemnización de perjuicios. Al fin y al cabo, se trata de cambiar una garantía por otra.*

*Por la misma razón y porque es característica de las medidas cautelares, el demandado puede solicitar la sustitución de cautela, siempre que se mantenga la seguridad que ofrecía la inscripción de la demanda, sin que esa sustitución necesariamente se limite a otro registro. Nada obsta, por ejemplo, para que el demandado ofrezca como respaldo unos bienes muebles no*

*sujetos a registro, para que sean embargados y secuestrados.”* (Subrayados fuera de texto).

Descendiendo al caso concreto, sea lo primero advertir que el presente recurso se fundamenta en la presunta negativa a una solicitud de sustitución de medida cautelar, que nunca ha sido resuelta por este Juzgado, pues a la fecha la apoderada de la parte demandada en calidad de recurrente no ha presentado petición alguna tendiente a la aplicación de dicha figura procesal.

Al respecto, nótese como el auto de sustanciación No. 1160 proferido el día 24 de marzo de 2023 está resolviendo de manera negativa las solicitudes formuladas por la parte demandada el día 21 de marzo de 2023, por medio de las cuales se pretendía la fijación de caución al demandante (archivo No. 37 del cuaderno medidas cautelares del expediente digital), y que se diera aplicación a lo dispuesto en el párrafo del artículo 599 del Código General del Proceso que establece que dentro de los procesos ejecutivos el ejecutado podrá solicitar que de la relación de bienes de su propiedad el juez ordene el embargo y secuestro de los que él señale para evitar que se embarguen otros (archivo No. 39 del cuaderno medidas cautelares del expediente digital), informado para el efecto un nuevo bien y peticionando que se levantaran las demás medidas cautelares.

En virtud de lo anterior, resulta claro para esta Judicatura que los reparos esgrimidos por la recurrente distan mucho de lo resuelto en el proferido el día 24 de marzo de 2023, pues se reitera, en el mismo jamás se resolvió alguna solicitud de sustitución de las medidas cautelares de que tratan los incisos 7º y 10º del Código General del Proceso, ya que ninguna de las solicitudes formuladas el 21 de marzo de 2023 permiten establecer ni siquiera por vía de interpretación que lo pretendido por la recurrente era dicha medida sustitutiva de embargos.

Por lo anterior, no encuentra el Despacho procedente el recurso interpuesto, pues no se configura el presupuesto procesal del error existente en la providencia objeto de análisis; toda vez que, esta judicatura resolvió las peticiones concretas conforme a las normas que regulan la materia, no siendo el recurso de reposición la vía procesal pertinente para modificar o corregir los errores de la profesional del derecho a la hora de formular solicitudes al Despacho.

Así las cosas, si la apoderada de la parte demandada pretende solicitar una sustitución de medida cautelar, deberá presentar la misma en debida forma

con el fin de que este Despacho proceda a pronunciarse conforme a las normas que regulan la materia, evitando entrar a sorprender al Juzgado y a su contraparte formulando nuevas solicitudes a través de los recursos ordinarios, pues dicha conducta además de contrariar el numeral 1° del artículo 78 del Código General del Proceso, podría entrar a afectar los derechos de contradicción y defensa que le asisten a su contraparte.

Sin necesidad de ahondar en más consideraciones, no se repondrá el auto la auto sustanciación No. 1160 del veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2.023).

De otro lado, frente al recurso de apelación presentado por el recurrente, el Despacho no concederá el mismo por improcedente, toda vez que, de conformidad con el numeral 9° del artículo 384 del Código General del Proceso, cuando la causal de restitución sea exclusivamente la mora en el pago del canon de arrendamiento, el proceso se tramitará de única instancia, lo que acontece en el presente caso conforme se acredita con las pretensiones establecidas en el libelo genitor.

Sin necesidad de ahondar en más consideraciones, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto sustanciación No. 1160 del veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2.023), conforme a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: DENEGAR** el recurso de apelación, por ser improcedente, de conformidad a lo expuesto en la parte argumentativa de este auto.

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la  
Rama Judicial el día 08 de mayo 2023 a las  
8 A.M.

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **383511922fdb7c419d5c6a186f2417600adca56888a45e680429fc9e8bdb81d**

Documento generado en 05/05/2023 02:31:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez los presentes memoriales fueron recibidos en el Correo Institucional del Juzgado el día 26 de abril del 2023, a las 11:44 a. m. y 2:41 p. m. respectivamente.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de mayo del dos mil veintidós (2022)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1687
RADICADO	05001-40-03-009-2023-00087-00
PROCESO	PROCESO EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	COOCRÉDITO
Demandado	RUTH DARIS NUÑEZ RUIZ
DECISIÓN	INCORPORA

Se incorpora al expediente, el memorial presentado por la Secretaría de Movilidad y Tránsito de Envigado dando respuesta al oficio No. 299 de 26 de enero del 2023, informando que fue registrada la inscripción de la medida cautelar decretada sobre el vehículo con placas UEK393 de propiedad de la demandada RUTH DARIS NUÑEZ RUIZ.

Por otro lado, se advierte que, si pretende el secuestro del vehículo embargado, deberá manifestarlo por escrito e informar el lugar de circulación del mismo.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN,**  
**ANTIOQUIA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El presente auto se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO.  
Fijado en el sitio WEB de la Rama Judicial el día 08 de mayo del 2023 a las 8 a. m.

**JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92731d25cd6fb0ad148591e32ad4f026641711f008f52a60a090a7c3daf53892**

Documento generado en 05/05/2023 07:38:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado, el día 26 de abril del 2023, a las 8:29 a. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1692
RADICADO	05001-40-03-009-2019-011135-00
PROCESO	VERBAL DE IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE
DEMANDANTE	INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA S. A. E.S.P.
DEMANDADO	WILMAR ALFREDO ANDRADE Y OTROS
DECISIÓN	Incorpora constancia pago gastos curaduría

Se incorpora al expediente memorial presentado por la parte demandante por medio del cual informa que canceló el valor fijado por concepto de gastos de Curaduría.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

<p><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 08 de mayo del 2023.</p> <p><b>JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO</b> Secretario</p>
--

Firmado Por:

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30fbcda7d9a1e1a1fc688beed760f22368c9aea878dde78972a01f97dd892f26**

Documento generado en 05/05/2023 07:38:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Le informo señor Juez que, el memorial que antecede fue recibido en el correo Institucional del Despacho el día martes 25 de abril de 2023 a las 10:51 horas, respectivamente.

Jessica Sierra Gutiérrez.

Oficial Mayor.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PLÚBLICA**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinte (20) de abril del dos mil veintitrés (2023).

<b>Auto Sustanciación</b>	1504
<b>Radicado</b>	05001-40-03-009-2019-00568-00
<b>Proceso</b>	LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONAL NATURAL NO COMERCIANTE
<b>Deudora</b>	OLGA LUCÍA GALLEGO GIRALDO
<b>Decisión</b>	ORDENA REMITIR DESPACHO COMISORIO

En atención al memorial presentado por el liquidador por medio del cual solicita se oficie a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín Zona Sur para que proceda al registro de la sentencia de adjudicación, toda vez que dicha entidad se niega a proceder de conformidad exigiendo pagos por conceptos de registro; el Despacho considerando que por omisión de la secretaría a la fecha no ha procedido con la expedición del exhorto correspondiente para que la Oficina de Registro proceda con la inscripción de la adjudicación ordenada en la sentencia proferida el 20 de febrero de 2023; se ordena a la secretaría proceder de conformidad de manera inmediata.

Por lo anterior, se ordena a la secretaría de este Juzgado expedir y remitir inmediatamente el exhorto correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, para que se proceda con la inscripción de la adjudicación del inmueble con matrícula inmobiliaria No. 001-727823 a los nuevos propietarios, conforme a lo dispuesto en la sentencia proferida el 20 de febrero de 2023; **procedimiento que deberá realizarse sin necesidad de otorgar otro documento adicional ni exigir ningún tipo de impuestos o derechos de registro conforme se dispone el numeral 2° del artículo 571 del Código General del Proceso**; so pena de imponer la sanción contenida en el numeral tercero del artículo 44 del Código General del Proceso y compulsar las copias pertinentes que se investigue la posible conducta de carácter penal y disciplinario por el desacato injustificado a una orden judicial y a una disposición normativa.

**CÚMPLASE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57cdb64c90013ce0a5fbcda5578f8015617beecf5096ad1aa70ebf48c56ebba**

Documento generado en 05/05/2023 07:38:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

<b>Interlocutorio</b>	861
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2020 00540 00
<b>Proceso</b>	Ejecutivo singular de menor cuantía
<b>Demandante</b>	CONSTRUCCIONES CON VALOR S.A.S. - CONSTRUVALOR S.A.S.
<b>Demandados</b>	LEIDY JOHANA SALAZAR MORALES ESTHER CECILIA MORALES MORALES RUBÉN DARÍO SALAZAR MEJÍA JUAN CARLOS HOLGUÍN RUÍZ COLOMBIANA DE SALUD ORAL S.A.S
<b>Decisión</b>	Fija fecha para audiencia y decreta pruebas

Notificadas como se encuentran las partes, contestada la demanda y propuestas las excepciones dentro del término legal, se procederá a continuar con el trámite del proceso verbal, regulado por el artículo 368 y s.s. del C.G. del P.

### **CITACIÓN A AUDIENCIA**

De conformidad con el numeral 1° del art. 372 del C. G. del P., se señala el día **24 de julio de 2023 a las 9:00 a.m.** Se advierte que con fundamento en el párrafo único de la precitada norma es conveniente y posible para el *sub judice*, agotar igualmente la audiencia de instrucción y juzgamiento, disponiendo todo lo necesario para la práctica de las pruebas y dictar en la misma diligencia la respectiva sentencia, en los términos del art. 373 ibídem.

### **LUGAR**

La audiencia se llevará acabo de forma virtual por Microsoft Teams, para ello se requiere a los abogados, para que se sirvan informar de manera inmediata al correo institucional del juzgado [cmpl09med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09med@cendoj.ramajudicial.gov.co), sus correos electrónicos, el de las partes y el de los testigos.

### **ORDEN DEL DÍA**

1. Iniciación
2. Decisión sobre justificaciones presentadas antes de la celebración de la audiencia.

3. Decisión sobre excepciones previas pendientes por resolver.
4. Conciliación en caso de procedencia.
5. Interrogatorio a las partes.
6. Fijación del litigio.
7. Control de legalidad.
8. Práctica de pruebas.
9. Alegatos de conclusión.
10. Sentencia.
11. Aprobación del acta.

### **DECRETO DE PRUEBAS**

Se advierte a las partes y sus apoderados que deberán traer a la audiencia para efectos de su práctica, los testigos solicitados y peritos, de ser el caso, de manera tal que quienes no se encuentren presentes para el momento de la recepción del testimonio, no serán escuchados. (Art. 372 par. C.G. del P.).

### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE**

#### **DOCUMENTALES**

Los documentos aportados por la parte demandante con la demanda, se incorporan desde ya como pruebas.

### **PRUEBAS EN COMÚN DE LOS DEMANDADOS ESTHER CECILIA MORALES, RUBEN DARIO SALAZAR MEJÍA.**

#### **DOCUMENTALES**

Los documentos aportados por los demandados con la contestación de la demanda, se incorporan desde ya como pruebas.

#### **INTERROGATORIO DE PARTE**

-Cítese para que comparezcan con el fin de absolver interrogatorio solicitado por la parte demandada, al representante legal o quien haga sus veces de la CLINICA COLOMBIANA DE SALUD ORAL S. A. S., en calidad de demandada.

-Y al representante legal o quien haga sus veces de CONSTRUCCIONES CON VALOR S.A.S. -CONSTRUVALOR S.A.S., en calidad de demandante.

### **TESTIMONIALES**

Se recibirán declaraciones como testigos de la demandada ESTHER CECILIA MORALES, a los señores: PILAR DEL SOCORRO ARROYAVE y JON LÓPEZ, quienes declararán sobre los hechos que fundamentan la demanda.

Será la parte demandada, quien debe procurar la comparecencia de sus testigos, en la fecha y hora señaladas, en los términos del art. 217 del Código General del Proceso.

### **PRUEBAS DE LA DEMANDADA CLÍNICA COLOMBIANA DE SALUD ORAL S.A.S.**

### **INTERROGATORIO DE PARTE**

-Cítese para que comparezcan con el fin de absolver interrogatorio solicitado por la parte demandada, al representante legal o quien haga sus veces de CONSTRUCCIONES CON VALOR S.A.S. - CONSTRUVALOR S.A.S., en calidad de demandante.

### **EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS**

De conformidad con lo establecido en el artículo 265 del Código General del Proceso se ordena a la sociedad demandante CONSTRUCCIONES CON VALOR S.A.S. -CONSTRUVALOR S.A.S., que a través de su representante legal o quien haga sus veces, exhiba los documentos denominados “comprobantes de ingreso Nro. 1054, 1092 y 1112, facturas de venta Nro. 0305, 0311 y 0314, y las facturas electrónicas fechadas de 1° de octubre de 2020 y 2 de diciembre de 2020.”.

### **TESTIMONIAL**

Se recibirán declaraciones como testigo de la demandada Clínica Colombiana de Salud Oral S.A.S., a la señora LEIDY JOHANA SALAZAR MORALES, quien declarará sobre los pagos realizados por la sociedad antes indicada.

Será la parte demandada, quien debe procurar la comparecencia de su testigo, en la fecha y hora señaladas, en los términos del art. 217 del Código General del Proceso.

### **PRUEBAS DEL DEMANDADO JUAN CARLOS OLGUÍN RUÍZ.**

#### **INTERROGATORIO DE PARTE**

-Cítese para que comparezcan con el fin de absolver interrogatorio solicitado por la parte demandada, al representante legal o quien haga sus veces de CONSTRUCCIONES CON VALOR S.A.S. - CONSTRUVALOR S.A.S., en calidad de demandante.

#### **ADVERTENCIAS**

**Deberán concurrir las partes a la conciliación y práctica del interrogatorio, de ser legalmente posible y, a los demás asuntos relacionados con la audiencia, y acompañadas de su apoderado,** debidamente informadas sobre los hechos materia del proceso. Igualmente debe comparecer *el curador ad-litem de la demandada y de las personas indeterminadas*, de ser el caso. Si los apoderados no comparecen la audiencia se realizará con aquellas. Si por el contrario no concurre alguna de las partes sin perjuicio de las consecuencias probatorias por su inasistencia, la audiencia se llevará a cabo con su apoderado, quien tendrá facultad para **confesar, conciliar, transigir, desistir**, y en general, para disponer del derecho en litigio.

Si la parte y su apoderado o solo la parte se excusan con anterioridad a la audiencia y el juez acepta la justificación, se fijará nueva fecha y hora para su celebración, mediante auto que no tendrá recursos. La audiencia deberá celebrarse dentro de los diez (10) días siguientes. En ningún caso podrá haber otro aplazamiento.

Las justificaciones que presenten las partes o sus apoderados con posterioridad a la audiencia, solo serán apreciadas si se aportan dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha en que ella se verificó. Solo se aceptarán aquellas que se fundamenten en **fuerza mayor o caso fortuito**, y solo tendrán el efecto de exonerar de las consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas que se hubieren derivado de la inasistencia.

La inasistencia injustificada del demandante hará presumir cierto los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda. Cuando ninguna de las partes concurra a la audiencia, ésta no podrá celebrarse y vencido el término sin que se justifique la inasistencia, el juez, por medio de auto, declarará terminado el proceso.

Las consecuencias previstas en los incisos anteriores se aplicarán, en lo pertinente, para el caso de la demanda de reconvencción y de intervención de terceros principales.

Tanto a la parte como al apoderado que no concurran a la audiencia, se les impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv), excepto que antes de la hora señalada para la audiencia, o dentro de los tres días siguientes, presenten prueba siquiera sumaria de una justa causa para no comparecer, tal y como antes se expresó.

Se advierte a los apoderados que, para efectos de asistir a la audiencia, el poder puede sustituirse, siempre que no esté prohibido expresamente (art. 75 C. G. del P.).

Se advierte a los apoderados, a las partes, a los testigos, a los peritos, que, en la fecha programada, deberán **disponer del tiempo suficiente** para el trámite completo de la audiencia, toda vez que la misma podría extenderse durante toda la jornada de la mañana y de la tarde, e incluso del día hábil siguiente.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 08 de mayo de 2023 a las 8:00 am.

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **854f8bf516084cf5ded2f5905e519beec58eed0bef6b5ec017db910c6e67424e**

Documento generado en 05/05/2023 02:31:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL Le informo señor Juez que el presente memorial se recibió en el Correo Institucional del Juzgado el día 25 de abril del 2023, a las 7:55 a. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1691
RADICADO	05001-40-03-009-2021-01349-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	BANCO DE BOGOTÁ S. A.
DEMANDADO	HAWER YESID SÁNCHEZ JIMÉNEZ
DECISIÓN	Incorpora

Se incorpora al expediente respuesta allega por el Banco Agrario de Colombia S. A., Sucursal Carabobo de Medellín, a la información solicitada mediante oficio No. 1747 del 24 de abril de 2023, informando que el depósito No. 413230004029076 de \$6.275.161.00, fue constituido por concepto de arancel judicial, el cual se abona automáticamente a favor de la Dirección del Tesoro Nacional a fin de mes.

**CÚMPLASE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Andres Felipe Jimenez Ruiz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 009 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e42c950ada263ccd2b1a15250c188aa7fa87098d9b8a306ebb099db371cf6510**

Documento generado en 05/05/2023 07:38:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** Señor Juez le informo que el anterior memorial consistente en dictamen pericial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día martes 25 de abril de 2023 a las 14:52 horas.

Jessica Sierra Gutiérrez.

Oficial Mayor.



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de mayo del dos mil veintitrés (2.023).

<b>Auto sustanciación</b>	1727
<b>Radicado</b>	050014003009-2020-00647-00
<b>Proceso</b>	VERBAL ESPECIAL DE PERTENENCIA
<b>Demandante</b>	LINA MARCELA ROJO MURIEL
<b>Demandados</b>	HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES RESTREPO UPEGUI
<b>Decisión</b>	Incorpora dictamen pericial

Se incorpora y se pone en conocimiento de las partes el dictamen pericial presentado por la auxiliar de la justicia designada MARY LUZ MEJÍA ECHAVARRÍA en virtud de la prueba de oficio decretada por este Juzgado mediante auto de 30 de septiembre de 2022, el cual permanecerá en la secretaría a disposición de las partes hasta la fecha de la audiencia, para efectos de contradicción, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 231 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

El presente auto se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama Judicial el día 08 de mayo de 2023, a las 8 a.m,

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4fcea9ae4ee554c74bfa64efae48d9b5a46f29eb67af84ca065ed2883fedd**

Documento generado en 05/05/2023 07:38:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Auto sustanciación	1663
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
Demandante	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
Demandado	LUIS FERNANDO CORTÉS OSORIO
Radicado	05001-40-03-009-2023-00435-00
Decisión	DECRETA EMBARGO- ORDENA OFICIAR

Considerando que la solicitud de embargo de cuentas presentada por el apoderado de la parte demandante, no se encuentra ajustada a derecho toda vez que solicita la medida de manera genérica sin especificar el número de los productos que posee el demandado en las entidades bancarias relacionadas, el Despacho no accederá a decretar la medida cautelar por no cumplir con el requisito de especificidad exigido en el inciso final del artículo 83 en armonía con el numeral 10° del artículo 593 del Código General del Proceso.

Ahora bien, considerando que la información es reservada el Despacho a fin de garantizar los derechos que le asisten a la parte actora ordenará oficiar a TRANSUNION con el fin de que informe las entidades financieras en las cuales el demandado LUIS FERNANDO CORTÉS OSORIO, posee productos susceptibles de ser embargados. Advirtiéndole a la parte ejecutante que una vez se obtenga respuesta, se le pondrá en conocimiento, para que proceda a solicitar la medida con el cumplimiento de los requisitos legales.

Por otro lado y teniendo en cuenta que la solicitud de medida cautelar presentada por el apoderado de la parte demandante es procedente de conformidad con el Artículo 599 y siguientes del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo de la quinta parte de lo que exceda el salario mínimo legal o convencional devengado por el demandado LUIS FERNANDO CORTÉS OSORIO, al servicio de la POLICÍA NACIONAL. Oficiese en tal sentido al respectivo pagador.

**SEGUNDO:** Se ordena oficiar a TRANSUNION, para que suministre toda la información sobre los productos financieros que posee el demandado LUIS FERNANDO CORTÉS OSORIO. Oficiese en tal sentido.

**TERCERO:** Por secretaría, expídase los oficios ordenados en numerales que anteceden y remítase los mismos de manera inmediata, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 08 de mayo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f36057ed0ed1876863fc19f038380bf8d68ce9229f32771c31b8c31ba5c75364**

Documento generado en 05/05/2023 07:38:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Auto sustanciación	1662
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
Demandante	AMAR
Demandado	HERIBERTO HENAO SAMUDIO LEONEL ELIAS AYALA ARENAS ISABEL CRISTINA ORTÍZ MARTÍNEZ
Radicado	05001-40-03-009-2023-00415-00
Decisión	DECRETA EMBARGOS – ORDENA OFICIAR

Considerando que la solicitud de embargo de cuentas presentada por el apoderado de la parte demandante, no se encuentra ajustada a derecho toda vez que solicita la medida de manera genérica sin especificar el número de los productos que poseen los demandados en las entidades bancarias relacionadas, el Despacho no accederá a decretar la medida cautelar por no cumplir con el requisito de especificidad exigido en el inciso final del artículo 83 en armonía con el numeral 10° del artículo 593 del Código General del Proceso.

Ahora bien, considerando que la información es reservada el Despacho a fin de garantizar los derechos que le asisten a la parte actora ordenará oficiar a TRANSUNION con el fin de que informe las entidades financieras en las cuales los demandados HERIBERTO HENAO SAMUDIO, LEONEL ELIAS AYALA ARENAS e ISABEL CRISTINA ORTÍZ MARTÍNEZ, poseen productos susceptibles de ser embargados. Advirtiéndole a la parte ejecutante que una vez se obtenga respuesta, se le pondrá en conocimiento, para que proceda a solicitar la medida con el cumplimiento de los requisitos legales.

Por otro lado y teniendo en cuenta que la solicitud de medida cautelar presentada por el apoderado de la parte demandante es procedente de conformidad con el Artículo 599 y siguientes del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo de la quinta parte de lo que exceda el salario mínimo legal o convencional que devengan los demandados HERIBERTO HENAO SAMUDIO y LEONEL ELIAS AYALA ARENAS, al

servicio de Producciones Avícolas Centro Andinas S.A.S. Oficiese en tal sentido al respectivo pagador.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo de la quinta parte de lo que exceda el salario mínimo legal o convencional que devenga la demandada ISABEL CRISTINA ORTÍZ MARTÍNEZ, al servicio de Automuelles Diesel S.A. Oficiese en tal sentido al respectivo pagador.

**TERCERO:** Se ordena oficiar a TRANSUNION, para que suministre toda la información sobre los productos financieros que poseen los demandados HERIBERTO HENAO SAMUDIO, LEONEL ELIAS AYALA ARENAS e ISABEL CRISTINA ORTÍZ MARTÍNEZ. Oficiese en tal sentido.

**CUARTO:** Por secretaría, expídase los oficios ordenados en numerales que anteceden y remítase los mismos de manera inmediata, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 08 de mayo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d21126719257509586620a0cc3a92d3e4b6e2e8889d3f2769234a767f1db165**

Documento generado en 05/05/2023 02:31:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Auto sustanciación	1664
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
Demandante	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
Demandado	CARLOS ANDRÉS FLÓREZ CANO
Radicado	05001-40-03-009-2023-00433-00
Decisión	NO ACCEDE MEDIDAS - ORDENA OFICIAR

Considerando que la solicitud de embargo de cuentas presentada por el apoderado de la parte demandante, no se encuentra ajustada a derecho toda vez que solicita la medida de manera genérica sin especificar el número de los productos que posee el demandado en las entidades bancarias relacionadas, el Despacho no accederá a decretar la medida cautelar por no cumplir con el requisito de especificidad exigido en el inciso final del artículo 83 en armonía con el numeral 10° del artículo 593 del Código General del Proceso.

Ahora bien, considerando que la información es reservada el Despacho a fin de garantizar los derechos que le asisten a la parte actora ordenará oficiar a TRANSUNION con el fin de que informe las entidades financieras en las cuales el demandado CARLOS ANDRÉS FLÓREZ CANO, posee productos susceptibles de ser embargados. Advirtiéndole a la parte ejecutante que una vez se obtenga respuesta, se le pondrá en conocimiento, para que proceda a solicitar la medida con el cumplimiento de los requisitos legales.

Por otro lado y en atención a la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante, en el sentido de oficiar a la EPS SURAMERICANA S.A., para que suministre información sobre los datos de ubicación y el nombre del empleador del demandado CARLOS ANDRÉS FLÓREZ CANO; el Despacho considerando que la información solicitada es reservada por lo que no sería posible para el memorialista obtenerla a través del derecho de petición, accede a la solicitud con el fin de garantizar los derechos que le asisten a la parte ejecutante.

Advirtiéndole a la parte demandante, que una vez se obtenga respuesta, se le pondrá en conocimiento, para que proceda a solicitar la medida con el cumplimiento de los requisitos legales.

Por secretaría, expídase los oficios ordenados en incisos que anteceden y remítase los mismos de manera inmediata, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 08 de mayo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5c3bc59219eca841d7e7c5b400713d7f856a12330671c3d35156006bf2ae70d**

Documento generado en 05/05/2023 07:38:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** Señor Juez, le informo que el presente asunto fue remitido vía correo electrónico el viernes 14 de abril de 2023 a las 13:56, con expediente físico recibido el 28 de abril de 2023, por parte del Juzgado Segundo Civil Circuito de Medellín, resolviendo recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, en contra de la sentencia proferida en audiencia el 07 de octubre de 2019.

Jessica Sierra Gutiérrez.  
Oficial Mayor.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2.023).

<b>Sustanciación</b>	1520
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2018 01313 00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
<b>Demandante</b>	CARLOS HERNÁN VARGAS JARAMILLO
<b>Demandado</b>	MANUFACTURAS INFANTILES S.A.S. OSCAR HENAO MARÍN CLAUDIA PATRICIA HENAO VARGAS MILTON HENAO VARGAS
<b>Decisión</b>	Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Superior

Se ordena incorporar al expediente el cuaderno del Juzgado Segundo Civil Circuito de Oralidad de Medellín, que resolvió el recurso de apelación de la sentencia impugnada.

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Oralidad de Medellín, mediante providencia de treinta (30) de marzo de dos mil veintitrés (2023), por medio del cual confirmó la sentencia Nro. 356 proferida el 07 de octubre de 2019.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 08 de mayo de 2023, a las 8 a.m.,

JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00a0ce1cc78b101185f9f2aa70727debc5b9dbfe9401717c2935ae127b2cfef6**

Documento generado en 05/05/2023 07:37:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORMO SEÑOR JUEZ:** Que la presente demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado, el 04 de mayo de 2023 a las 7:45 horas.  
Medellín, 05 de mayo de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio	1234
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
Demandado	HIDRAULICA Y MONTAJES S.A.S. EVELIN MILENA ROJAS RUA
Radicado	05001-40-03-009-2023-00524-00
Decisión	INADMITE DEMANDA

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, instaurada por el BANCO DE BOGOTÁ S.A. en contra de HIDRAULICA Y MONTAJES S.A.S. y EVELIN MILENA ROJAS RUA, el Despacho observa que no se cumple con los requisitos contenidos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso y la ley 2213 de 2022, por lo que el Juzgado;

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

**A.-** Deberá indicar si el poder fue conferido por mensaje de datos, en caso afirmativo deberá aportar prueba de la trazabilidad del mismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022; en caso negativo deberá realizar presentación personal del poder de conformidad con lo dispuesto en el artículo 74 del código general del proceso.

**B.-** Deberá adecuarse el acápite de notificaciones, indicando el correo electrónico de la demandada EVELIN MILENA ROJAS RUA y en caso de no

conocer el mismo, así deberá manifestarlo bajo la gravedad del juramento.  
Artículo 8º Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN NOTIFICACIÓN POR  
ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama  
Judicial el día 08 de mayo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fdf18d1dc35224786707ec67d3eab59423e39b55e73059e218802d3874ec73b7**

Documento generado en 05/05/2023 02:31:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## LIQUIDACIÓN DE COSTAS:

A continuación, se procede a realizar la liquidación de costas así:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS		
CONCEPTO	FOLIO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA A CARGO DE LA PARTE DEMANDANTE	cd. 1.	\$ 5.777.568.00
VALOR AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA A CARGO DE LA PARTE DEMANDANTE	cd. 1.	\$ 1.160.000.00
<b>VALOR TOTAL</b>		\$ 6.937.568.00

Medellín, 05 de mayo del dos mil veintitrés (2023)

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO No. 0500140 03 09 2018 01313 00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1691**

Considerando que la liquidación de costas elaborada por la secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, y como quiera que el Despacho la encuentra correcta, se le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 08 de mayo del 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

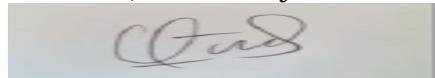
Código de verificación: **16367e9146c13d6d39e2ba1dda3d88c251fee9bd8612367a730ccff4978a4610**

Documento generado en 05/05/2023 07:37:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que la demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado el día 04 de mayo de 2023 a las 15:29 horas. Igualmente y conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, el Dr. JOSÉ OTONIEL AMARILES VALENCIA, identificado con T.P. 33.557 del C.S.J.; no presenta sanción disciplinaria vigente en la fecha.

Medellín, 05 de mayo de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio	1238
Radicado	05001-40-03-009-2023-00528-00
Proceso	VERBAL ESPECIAL - RESTITUCIÓN DE INMUEBLE DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	ARRENDAMIENTOS VILLA CRUZ S.A.S.
Demandado	ALEJANDRO JARAMILLO MIRANDA
Decisión	ADMITE DEMANDA

Teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos legales para ser admitida de conformidad con lo establecido por los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, y el art. 384 Ibídem, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda VERBAL ESPECIAL - RESTITUCIÓN DE INMUEBLE DE MÍNIMA CUANTÍA instaurada por ARRENDAMIENTOS VILLA CRUZ S.A.S. contra ALEJANDRO JARAMILLO MIRANDA, por la causal de MORA EN EL PAGO DE LOS CÁNONES DE ARRENDAMIENTO, con relación al bien inmueble, ubicado en la Carrera 81 A # 26-17, Interior 701, Parqueadero 701, Cuarto Útil 3, Edificio Primavera de Medellín.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a la parte ejecutada el presente auto preferiblemente de manera virtual en los términos dispuestos en el numeral 8° de la Ley 2213 de 2022 o en su defecto conforme a lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, corriéndole traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, conforme a

lo previsto en el artículo 391 ibídem; para lo cual se le hará entrega de las copias de la demanda y los anexos aportados para tal fin, y se le advertirá el deber de consignar en el Banco Agrario de Colombia Sucursal Carabobo de la ciudad a órdenes de este Despacho en la cuenta No. 050012041009, los cánones imputados en mora y los que se causen durante el transcurso del proceso, so pena de no ser escuchados en su defensa, hasta cuando presente el título respectivo, el recibo de pago hecho directamente al arrendador o el de consignación efectuada en proceso ejecutivo. (Art. 384 numeral 4 del Código General del Proceso).

**TERCERO:** En los términos del poder conferido, se le reconoce personería al Dr. JOSÉ OTONIEL AMARILES VALENCIA, identificado con C.C. 19.157.842 y T.P. 33.557 del C.S.J., para que represente a la sociedad demandante dentro de estas diligencias. Art. 74 del C.G.P.

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 08 de mayo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **378245a263ffb5fa594346ce638036009c1c411468754dedb06131a2871be7c**

Documento generado en 05/05/2023 02:31:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORMO SEÑOR JUEZ:** Que la presente demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado, el 04 de mayo de 2023 a las 13:18 horas.  
Medellín, 05 de mayo de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio	1237
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	TPROTEC TEMP EMPRESA DE SERVICIOS TEMPORALES S.A.S.
Demandado	CONJUNTO DE USO MIXTO CUARZO P.H.
Radicado	05001-40-03-009-2023-00527-00
Decisión	INADMITE DEMANDA

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, instaurada por TPROTEC TEMP EMPRESA DE SERVICIOS TEMPORALES S.A.S. en contra de CONJUNTO DE USO MIXTO CUARZO P.H., el Despacho observa que no se cumple con los requisitos contenidos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso y la ley 2213 de 2022, por lo que el Juzgado;

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

**A.-** Deberá aportarse el certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandante TPROTEC TEMP EMPRESA DE SERVICIOS TEMPORALES S.A.S., donde figure como su representante legal la señora DIANA MILENA YARA TRIANA, ya que ni en el certificado aportado con la demanda ni en el expedido por el rues figura como tal.

**B.-** Deberá adecuarse el acápite de notificaciones, indicando si el correo informado para la notificación de la demandada CONJUNTO DE USO MIXTO CUARZO P.H., es el utilizado por la persona a notificar, la forma

como lo obtuvo y aportando las evidencias correspondientes. Artículo 8° Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN NOTIFICACIÓN POR  
ESTADO ELECTRÓNICO

La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama  
Judicial el día 08 de mayo de 2023.

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

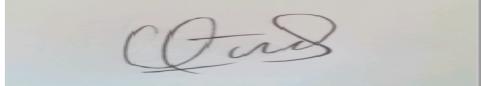
Código de verificación: **e2f5cbf5f3d1a002ada585695f8aceeb39f8e01cfc37164eccabc3d9395004**

Documento generado en 05/05/2023 02:31:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que la demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado el día 04 de mayo de 2023 a las 9:26 horas. Igualmente y conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, la Dra. LUCILA DE JESÚS ALVAREZ CALLE, identificada con T.P. 377.198 del C.S.J.; no presenta sanción disciplinaria vigente en la fecha.

Medellín, 05 de mayo de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio	1235
Radicado	05001-40-03-009-2023-00525-00
Proceso	VERBAL ESPECIAL - RESTITUCIÓN DE INMUEBLE DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	MARTHA CENAIDA VIGOYA GARCÍA
Demandado	HENRY EDUARDO CONTRERAS SANCHEZ
Decisión	INADMITE DEMANDA

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda VERBAL ESPECIAL - RESTITUCIÓN DE INMUEBLE DE MÍNIMA CUANTÍA instaurada por MARTHA CENAIDA VIGOYA GARCÍA contra HENRY EDUARDO CONTRERAS SANCHEZ, el Despacho observa que no se cumple con los requisitos contenidos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso y la ley 2213 de 2022, por lo que el Juzgado;

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

**A.-** Deberá indicarse si ya se inició el proceso de sucesión de la señora Martha Nelly García de Vigoya y en caso positivo aportar constancia de la misma en el cual se acredite la calidad de heredera de la demandante.

**B.-** Deberá aportarse el registro civil de nacimiento de la señora Martha Cenaida Vigoya García, en aras de acreditar la legitimación en causa por activa, para demandar dentro de este proceso.

**C.-** Deberá aportar la constancia de envío de la demanda y sus anexos por medio electrónico al demandado, de conformidad con lo ordenado en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2023.

**D.-** Deberá aportarse poder en el cual se señala el correo electrónico de la apoderada de la parte demandante el cual deberá coincidir con el registrado en el SIRNA, conforme a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2023.

**E.-** Deberá aportarse la prueba del desahucio al arrendatario con su correspondiente constancia de entrega al demandado con antelación a tres meses anteriores a sus prorrogas de conformidad con lo dispuesto en los numerales 7 y 8 del artículo 22 de la ley 820 de 2003.

**F.-** Considerando que de conformidad con lo expuesto en el hecho quinto de la demanda, una de las casuales de restitución invocadas es la reparación del inmueble, deberá señalar de manera clara y precisa en que consisten las reparaciones, aportando para el efecto la pruebas como la celebración de contratos, dictamen pericial o cualquier otra prueba que acredite la necesidad de dichas reparaciones.

**G.-** Considerando que la anterior causal se encuentra señalada en el literal C) del numeral 8° del artículo 22 la Ley 820 de 2003, deberá aportarse la prueba de haber constituido la caución a favor del arrendatario por un valor equivalente a seis (6) meses del canon de arrendamiento vigente conforme lo dispone dicha normatividad, cuya copia debió haber sido acompañada con el preaviso.

**H.** Considerando que otra de las causales de restitución invocada es la necesidad del propietario para vivir en el inmueble, la cual podría enmarcarse dentro de la causal establecida en el numeral 7° y/o literal d) del numeral 8° del artículo 22 la Ley 820 de 2003, deberá aclarar hechos y pretensiones en el sentido de indicar cuál de las dos causales es la pretendida; aportando para el efecto la constancia del pago de las

indemnizaciones allí establecidas, de conformidad con lo dispuesto en los literales b) y c) del artículo 23 ibidem.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 08 de mayo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ebd3e6d314f6429962c1b552895cc4ce177deb02337c4842ca43b7595c4ebfe3**

Documento generado en 05/05/2023 02:31:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL; Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 27 de abril del 2023, a la 8:34 a. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

AUTO SUSTANCIACIÓN	1695
RADICADO	05001-40-03-009-2023-00146-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	ALEJANDRO MONSALVE HINCAPIÉ
DEMANDADO	LILLY ARISDEY OSORIO URIBE
Decisión	Incorpora respuesta embargo

Se incorpora al expediente el escrito allegado por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín zona norte, informando que la medida de embargo comunicada mediante oficio No. 551 del 09 de febrero del 2023, no fue registrada por cuanto la demandada no es titular inscrita del derecho real de dominio.

**CÚMPLASE**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Andres Felipe Jimenez Ruiz

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f28fdd826f2d0b1e6ce2ac6f1da080dbfa7b859bd81f6bb57589b90b3761eb74**

Documento generado en 05/05/2023 07:38:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Le informo señor Juez, que el apoderado de la parte demandante subsanó los requisitos exigidos dentro del término legal concedido para ello, mediante memorial recibido en el correo institucional del Juzgado, el día 24 de abril de 2023 a las 16:57 horas.

Medellín, 05 de mayo de 2023

CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio	1230
Solicitud	GARANTIA MOBILIARIA - MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO
Demandante	FINANZAUTO S.A. BIC
Demandado	JOSÍAS MENA AYARZA
Radicado	05001-40-03-009-2023-00443-00
Decisión	ADMITE SOLICITUD

Teniendo en cuenta que la solicitud de EJECUCIÓN DE LA GARANTIA MOBILIARIA POR PAGO DIRECTO presentada por FINANZAUTO S.A. BIC en contra de JOSÍAS MENA AYARZA, por ser procedente de conformidad con los artículos 18, 25, 26, 28, 82, 83, 84 y 85 del Código General del Proceso, la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente solicitud de EJECUCIÓN DE LA GARANTIA MOBILIARIA POR PAGO DIRECTO presentada por FINANZAUTO S.A. BIC en contra de JOSÍAS MENA AYARZA.

**SEGUNDO: ORDENAR LA APREHENSIÓN Y ENTREGA** del siguiente vehículo: Distinguido con Placas LIZ592, Marca Jac, Carrocería Estacas, Línea HFC1035KN, Modelo 2022, Color Blanco, Cilindraje 2746, No. Motor: M4410253, No. Chasis: LJ11KCADXN1105725, servicio público, modalidad del servicio: Carga y propiedad del demandado JOSÍAS MENA AYARZA; a favor del acreedor garantizado, FINANZAUTO S.A. BIC.

**TERCERO: COMISIONESE** para tal efecto, a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES CON CONOCIMIENTO EXCLUSIVO PARA EL DILIGENCIAMIENTO DE DESPACHOS COMISORIOS DE MEDELLÍN**

**(REPARTO)**, toda vez que por información del apoderado de la parte demandante, dicho rodante se encuentra ubicado y circula en la ciudad de Medellín. Se ordena que por secretaría se expida y se remita de manera inmediata el despacho comisorio, a partir de la ejecutoria de este auto.

Se le confiere al comisionado amplias facultades inherentes a la diligencia, fijar hora y fecha para la citada diligencia, capturar y allanar en caso de ser necesario.

Se les advierte igualmente, que dicho vehículo deberá dejarse en los parqueaderos indicados en la Resolución DESAJMER22-9239 del 22 de diciembre de 2022 expedida por la Dirección Ejecutiva Seccional de la Rama Judicial de Antioquia.

**CUARTO:** Por secretaría, expídase el despacho comisorio respectivo y remítase el mismo de manera inmediata, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 de la ley 2213 de 2022.

**QUINTO:** Una vez se realice la entrega del vehículo antes mencionado, se procederá a dar aplicación al parágrafo 3° del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial  
el día 08 de mayo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

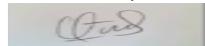
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77d3998f9ead01fbaabf67a4a578e126a8761a8995ec90505ddf52e664ce3b05**

Documento generado en 05/05/2023 07:38:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que en el presente proceso se solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, y para su estudio se observa que no se ha tomado nota de embargo de remanentes ni concurrencia de embargos. Le informo igualmente, que la solicitud fue recibida en el correo institucional del Juzgado el día 12 de abril de 2023 a las 16:42 horas.  
Medellín, 05 de mayo de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

INTERLOCUTORIO	1233
RADICADO	05001-40-03-009-2023-00228-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
DEMANDANTE	BANCO COOMEVA S.A. – BANCOOMEVA S.A.
DEMANDADO	LUZ DARY CASTAÑO BEDOYA
DECISIÓN	TERMINA EL PROCESO POR PAGO TOTAL

**ASUNTO A RESOLVER**

En atención al memorial presentado por la apoderada de la parte demandante con facultad para recibir, por medio del cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación; el juzgado tiene en cuenta las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Es viable la terminación del proceso por pago total de la obligación, por así permitirlo el artículo 461 del Código General del Proceso, concordante con el artículo 1625 del Código Civil, que señala: las obligaciones se extinguen además en todo y en parte: 1°. Por la solución o pago efectivo.

De acuerdo a las anteriores consideraciones, el JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN,** el proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA instaurado por el BANCO COOMEVA S.A. – BANCOOMEVA S.A. en contra de LUZ DARY CASTAÑO BEDOYA.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento del embargo, que recae sobre el bien inmueble de propiedad de la demandada LUZ DARY CASTAÑO BEDOYA, distinguido con matrícula inmobiliaria No. 001-812718. Oficiese en tal sentido a la Oficina de Registro de II.PP. Zona Sur de Medellín.

**TERCERO: DECRETAR** el levantamiento del embargo, que recae sobre la quinta parte de lo que exceda el salario mínimo legal o convencional, honorarios, y demás emolumentos que perciba la demandada LUZ DARY CASTAÑO BEDOYA al servicio de la empresa MERCADEO Y MODA. Oficiese en tal sentido al respectivo pagador.

**CUARTO:** Por secretaría, expídase los oficios ordenados en numerales que anteceden y remítase los mismos de manera inmediata, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020 .

**QUINTO:** Una vez realizado lo anterior, se ordena **ARCHÍVAR** el presente proceso, previa anotación en el Sistema de Gestión Judicial, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 08 de mayo de 2023.

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

Firmado Por:  
Andres Felipe Jimenez Ruiz  
Juez

**Juzgado Municipal  
Civil 009 Oral  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94b5324f2da5c3641d3ab6c7292eeffb7366273830caa8cf0968884961281ad**

Documento generado en 05/05/2023 07:38:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Informo señor Juez, que el apoderado de la parte demandante subsanó los requisitos exigidos dentro del término legal concedido para ello, mediante memorial recibido en el correo institucional del Juzgado, el día 21 de abril de 2023 a las 14:38. Igualmente y conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, el Dr. LUIS RAFAEL BERTEL RUIZ, identificado con T.P. 303.590 del C.S.J., no presenta sanciones disciplinarias vigentes en la fecha.

Medellín, 05 de mayo de 2023

CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio	1229
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
Demandante	AMAR
Demandados	HERIBERTO HENAO SAMUDIO LEONEL ELIAS AYALA ARENAS ISABEL CRISTINA ORTÍZ MARTÍNEZ
Radicado	05001-40-03-009-2023-00415-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

Teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos legales para ser admitida de conformidad con lo establecido por el artículo 82 del Código General del Proceso, además, el pagare aportado presta mérito ejecutivo al tenor de lo preceptuado por los Artículos 422 y 431 del C. General del Proceso, por lo que el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA a favor de la sociedad AMAR y en contra de HERIBERTO HENAO SAMUDIO, LEONEL ELIAS AYALA ARENAS e ISABEL CRISTINA ORTÍZ MARTÍNEZ, por los siguientes conceptos:

**A)-NOVENTA Y DOS MILLONES NOVENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS M.L. (\$92.096.667,00)**, por concepto de capital adeudado, contenido en el pagaré aportado como base de recaudo ejecutivo, más los intereses corrientes causados sobre el capital demandado, causados entre el 20 de febrero de 2021 y el 30 de marzo de 2023, más los intereses moratorios liquidados sobre el capital demandado, causados desde el 31 de

marzo de 2023 y hasta la solución o pago total de la obligación, los cuales serán liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, de conformidad con lo establecido en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a la parte ejecutada el presente auto preferiblemente de manera virtual en los términos dispuestos en el numeral 8° de la ley 2213 de 2022 o en su defecto conforme a lo dispuesto en los Artículos 291 a 292 del Código General del Proceso, advirtiéndole a los demandados en el acto que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones de mérito, para lo cual se les enviará por dichos medios copia de la demanda y sus anexos.

**TERCERO:** En los términos del poder conferido, se le reconoce personería al Dr. LUIS RAFAEL BERTEL RUIZ, identificado con C.C. 1.047.476.982 y T.P. 303.590 del C.S.J., para que represente a la sociedad demandante dentro de estas diligencias. Artículos 74 del C.G.P.

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 08 de mayo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74286504ac1b289eb47f00e2a6be94813bc12b6ccec5df5f6e4ae8e118ee0307**

Documento generado en 05/05/2023 07:38:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Se le informa señor Juez que los demandados EDISON ALEXANDER OSORIO ÁLVAREZ y PAOLA CRISTINA RAMÍREZ VÁSQUEZ, se encuentran notificados por aviso el día 23 de febrero 2023, se revisa en el sistema de gestión y el correo institucional y no se encuentran memoriales de contestación para la presente acción ejecutiva. A despacho para proveer. Medellín, 05 de mayo del 2023.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

Interlocutorio	1198
Radicado Nro.	05001-40-003-009-2022-00990-00
Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	CONJUNTO RESIDENCIAL RINCÓN DE CASTROPOL P. H.
Demandado	EDISON ALEXANDER OSORIO ÁLVAREZ PAOLA CRISTINA RAMÍREZ VÁSQUEZ
Temas	Título Ejecutivo: Certificación expedida por el administrador de la copropiedad demandante, sobre deuda de cuotas de administración.
Decisión	Ordena seguir adelante con la ejecución.

EL CONJUNTO RESIDENCIAL RINCÓN DE CASTROPOL P. H., actuando por medio de apoderada judicial, promovió demanda ejecutiva en contra de EDISON ALEXANDER OSORIO ÁLVAREZ y PAOLA CRISTINA RAMÍREZ VÁSQUEZ teniendo en cuenta la certificación expedida por el administrador de la copropiedad demandante, sobre las cuotas de administración adeudadas por los demandados obrantes en el proceso, para que se libre orden de pago a su favor y en contra de los demandados, razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto proferido el día 05 de octubre del 2022.

Los demandados EDISON ALEXANDER OSORIO ÁLVAREZ y PAOLA CRISTINA RAMÍREZ VÁSQUEZ se encuentran notificados por aviso, el 23 de febrero de 2023, de conformidad con lo establecido en el artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, quienes no dieron respuesta a la demanda, ni interpusieron ningún medio exceptivo.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero, indicar que el título ejecutivo objeto de recaudo en esta demanda, esto es, el certificado del administrador, cumple con los requisitos formales del artículo 48 de la ley 675 de 2001 y la obligación en él contenida

cumple con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia, esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor EL CONJUNTO RESIDENCIAL RINCÓN DE CASTROPOL P. H. y en contra de EDISON ALEXANDER OSORIO ÁLVAREZ y PAOLA CRISTINA RAMÍREZ VÁSQUEZ, por las sumas descritas en el auto que libra mandamiento proferido el día 05 de octubre del 2022.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y que posteriormente se llegaren a embargar, previo avalúo. Artículo 440 y 448 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por agencias en derecho se fija la suma de \$498.418.56 pesos.

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 08 de mayo del 2023.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **caa2d4a17372a3170c2ecfd411908f86d65c8da5337c032142f4a1fc2e545616**

Documento generado en 05/05/2023 07:38:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORMO SEÑOR JUEZ:** Que la solicitud fue recibida en el correo institucional del Juzgado el día 04 de mayo de 2023 a las 11:31 horas.  
Medellín, 05 de mayo de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio	1236
Solicitud	GARANTIA MOBILIARIA – MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO
Demandante	INVERSIONES MJV S.A.S.
Demandado	YENY WEISNER ESCOBAR MUÑOZ
Radicado	05001-40-03-009-2023-00526-00
Decisión	RECHAZA SOLICITUD

Mediante escrito presentado el 04 de mayo de 2023, INVERSIONES MJV S.A.S., por intermedio de apoderado judicial, formula solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria del vehículo distinguido con Placas FWL895, no obstante, advierte el Juzgado que la misma no cumple con lo consagrado en el artículo 31 del Decreto 400 de 2014, el cual establece lo siguiente;

*“...Formulario de registro de terminación de la ejecución. Sin perjuicio del derecho del acreedor garantizado de inscribir un formulario de ejecución en cualquier momento deberá inscribir un formulario de registro de terminación de la ejecución cuando:*

- 1. Se efectúe el pago total de la obligación antes de la disposición de los bienes en garantía, así como de los gastos incurridos en el proceso de ejecución.*
- 2. Se efectúe pago parcial de la obligación mediando acuerdo de restablecimiento del plazo.*
- 3. Por cualquier evento que extinga la obligación garantizada, como la compensación, condonación, confusión y los demás previstos en la ley civil y comercial, salvo en el caso de la*

*excepción relativa al pago por subrogación previsto en el artículo 1670 del Código Civil.*

*4. Cuando se termine la ejecución de la garantía.*

*5. No se inicie el procedimiento de ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución....”*

En efecto, se puede observar que el documento aportado y contenido del Formulario del Registro de Ejecución, fue inscrito el día 27 de febrero de 2023, y la solicitud de Pago Directo fue presentada el día 04 de mayo de 2023, esto es 02 meses y 07 días después, lo cual no cumple con la norma antes mencionada en su numeral quinto (5).

Así las cosas, y sin más consideraciones al respecto el Juzgado,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente solicitud de EJECUCIÓN DE LA GARANTIA MOBILIARIA POR PAGO DIRECTO, instaurada por INVERSIONES MJV S.A.S. contra YENY WEISNER ESCOBAR MUÑOZ.

**SEGUNDO:** No hay lugar a ordenar devolución de anexos, ya que la solicitud fue presentada virtualmente y sus originales reposan en poder de la parte demandante.

**TERCERO: ARCHIVAR EL PROCESO**, previa constancia en el sistema Siglo XXI.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 08 de mayo de 2023.

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4eed97d5eb6fd447f931059bedc59c056ff3b0d10b714b96a349bb3af854f286**

Documento generado en 05/05/2023 02:31:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Informo señor Juez, que el apoderado de la parte demandante subsanó el requisito exigido dentro del término legal concedido para ello, mediante memorial recibido en el correo institucional del Juzgado, el 25 de abril de 2023 a las 8:04 horas. Igualmente le informo, que conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, el DR. JORGE HERNÁN BEDOYA VILLA, identificado con T.P. 175.799 del C.S.J., no presenta sanciones disciplinarias vigentes en la fecha.  
Medellín, 05 de mayo de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio	1232
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
Demandante	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
Demandado	CARLOS ANDRÉS FLÓREZ CANO
Radicado	05001-40-03-009-2023-00433-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

Teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos legales para ser admitida de conformidad con lo establecido por el artículo 82 del Código General del Proceso, además, el pagaré aportado presta mérito ejecutivo al tenor de lo preceptuado por los Artículos 422 y 431 del C. General del Proceso, por lo que el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA a favor del BANCO DE BOGOTÁ S.A y en contra de CARLOS ANDRÉS FLÓREZ CANO, por los siguientes conceptos:

**A)-CINCUENTA MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS M.L. (\$50.894.943,00)**, por concepto de capital adeudado, contenido en el pagaré No. 1017165740 aportado como base de recaudo ejecutivo, más **SIETE MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS VEINTIÚN PESOS M.L. (\$7.295.221,00)**, por concepto de intereses de plazo causados entre el 25 de febrero de 2023 hasta el 24 de marzo de 2023, los cuales se encuentran pactados en el título aportado, más los intereses moratorios

liquidados sobre el capital demandado, causados desde el 25 de marzo de 2023 y hasta la solución o pago total de la obligación, los cuales serán liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, de conformidad con el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a la parte ejecutada el presente auto preferiblemente de manera virtual en los términos dispuestos en el numeral 8° de la ley 2213 de 2022 o en su defecto conforme a lo dispuesto en los Artículos 291 a 292 del Código General del Proceso, advirtiéndole al demandado en el acto que dispone del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones de mérito, para lo cual se le enviará por dichos medios copia de la demanda y sus anexos.

**TERCERO:** En los términos del poder conferido, se le reconoce personería al Dr. JORGE HERNÁN BEDOYA VILLA, identificado con C.C. 1.017.123.889 y T.P. 175.799 del C.S.J., para que represente a la entidad demandante dentro de estas diligencias. Artículo 74 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 08 de mayo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **259dc6035f92d53b0ce480f349b1dd79ed15a9790d71075cd5b2b6614e6c71c5**

Documento generado en 05/05/2023 07:38:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Informo señor Juez, que el apoderado de la parte demandante subsanó el requisito exigido dentro del término legal concedido para ello, mediante memorial recibido en el correo institucional del Juzgado, el 25 de abril de 2023 a las 8:04 horas. Igualmente le informo, que conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, el DR. JORGE HERNÁN BEDOYA VILLA, identificado con T.P. 175.799 del C.S.J., no presenta sanciones disciplinarias vigentes en la fecha.  
Medellín, 05 de mayo de 2023



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio	1231
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
Demandante	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
Demandado	LUIS FERNANDO CORTÉS OSORIO
Radicado	05001-40-03-009-2023-00435-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

Teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos legales para ser admitida de conformidad con lo establecido por el artículo 82 del Código General del Proceso, además, el pagaré aportado presta mérito ejecutivo al tenor de lo preceptuado por los Artículos 422 y 431 del C. General del Proceso, por lo que el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA a favor del BANCO DE BOGOTÁ S.A y en contra de LUIS FERNANDO CORTÉS OSORIO, por los siguientes conceptos:

**A)-CINCUENTA MILLONES CIENTO TREINTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS M.L. (\$50.139.597,00)**, por concepto de capital adeudado, contenido en el pagaré No. 657351208 aportado como base de recaudo ejecutivo, más **DOS MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y UN MIL CIENTO SETENTA Y UN PESOS M.L. (\$2.791.171,00)**, por concepto de intereses de plazo causados entre el 25 de febrero de 2023 hasta el 24 de marzo de 2023, los cuales se encuentran pactados en el título aportado, más los intereses moratorios liquidados sobre el capital

demandado, causados desde el 25 de marzo de 2023 y hasta la solución o pago total de la obligación, los cuales serán liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, de conformidad con el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a la parte ejecutada el presente auto preferiblemente de manera virtual en los términos dispuestos en el numeral 8° de la ley 2213 de 2022 o en su defecto conforme a lo dispuesto en los Artículos 291 a 292 del Código General del Proceso, advirtiéndole al demandado en el acto que dispone del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones de mérito, para lo cual se le enviará por dichos medios copia de la demanda y sus anexos.

**TERCERO:** En los términos del poder conferido, se le reconoce personería al Dr. JORGE HERNÁN BEDOYA VILLA, identificado con C.C. 1.017.123.889 y T.P. 175.799 del C.S.J., para que represente a la entidad demandante dentro de estas diligencias. Artículo 74 del Código General del Proceso.

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 08 de mayo de 2023.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b00d3a9101585392bab28a945cfed9cf6b06587f32f00e9aad0c3b6f38b187b4**

Documento generado en 05/05/2023 07:38:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**