

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 16 de enero del 2024, a las 12:01 p. m.  
Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintitrés (23) de enero del dos mil veinticuatro (2024)

AUTO SUSTANCIACIÓN	0187
RADICADO	05001-40-03-009-2023-01000-00
PROCESO	VERBAL SUMARIO
DEMANDANTE	VALERIA ABANDO BUSTAMANTE
DEMANDADA	ADBIENES LTDA
DECISIÓN	Incorpora

En atención al memorial presentado por el apoderado de la parte demandante, el Despacho ordena tener en cuenta los correos electrónicos informados al momento de programar en la plataforma Microsoft Teams la audiencia fijada para el día 14 de febrero de 2023, a las 9:00 a. m.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 24 de enero del 2024.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

Firmado Por:  
Andres Felipe Jimenez Ruiz

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c423958f4c586fc040f935fb80143e7806fda7ff12ee515010db8f4c7778938b**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Se le informa señor Juez que el demandado ADIER MANUEL TORREGLOSA URRUTIA se encuentra notificado por intermedio de curador Ad-Litem el día 15 de diciembre del 2023, se revisa en el sistema de memoriales y el curador no contestó dentro del término no propuso excepción alguna. Se deja constancia que mediante recibido el día 16 de enero de 2024 a las 2:52 p. m., en el correo institucional, el demandante solicita se ordene seguir adelante con la ejecución. A despacho para proveer. Medellín, 23 de enero del 2024.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintitrés (23) de enero del dos mil veinticuatro (2024)

Interlocutorio	0140
Radicado Nro.	05001-40-003-009-2022-00995-00
Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	BAYPORT COLOMBIA S. A.
Demandado	ADIER MANUEL TORREGLOSA URRUTIA
Temas	Títulos Valores. Elementos esenciales del pagaré
Decisión	Ordena seguir adelante con la ejecución.

BAYPORT COLOMBIA S. A., actuando por medio de apoderada judicial, promovió demanda ejecutiva en contra de ADIER MANUEL TORREGLOSA URRUTIA teniendo en cuenta los pagarés obrantes en el proceso, para que se libre orden de pago a su favor y en contra del demandado, razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto proferido el día 20 de octubre del 2022.

El demandado ADIER MANUEL TORREGLOSA URRUTIA, fue emplazado mediante edicto publicado el 03 de marzo de 2023, quien no se presentó al Despacho dentro del término del emplazamiento, razón por la cual se le designó curador ad-litem, con quien se llevó a cabo la notificación, quien no hizo ningún pronunciamiento dentro del término no propuso excepción alguna.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero, indicar que el documento base de esta demanda, esto es, los pagarés obrantes en el proceso, cumplen con los requisitos formales de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y la obligación en ellos contenida cumple con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia,

esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de BAYPORT COLOMBIA S. A. y en contra ADIER MANUEL TORREGLOSA URRUTIA, por las sumas descritas en el auto proferido el día 20 de octubre del 2022.

**SEGUNDO: ORDENAR** el pago de la obligación, con el producto de los bienes embargados o con los que se llegaren a embargar al demandado, previas las diligencias pertinentes para tal fin.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por agencias en derecho se fija la suma de \$2.251.028.24 pesos.

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADOS ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 24 de enero del 2024.

**JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO**  
Secretario

t.

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **623bbffd26ac6d467cb8385d2e2aa1c5d5612ed60406a9423e8569e4dcad6a7b**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido del Correo Institucional del Juzgado el día 16 de enero del 2024, a las 8:34 a. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintitrés (23) de enero del dos mil veinticuatro (2024)

AUTO SUSTANCIACIÓN	0183
REFERENCIA	PROCESO EJECUTIVO SINGULAR
RADICADO	05001 40 03 009 2023 00053 00
DEMANDANTE	MARIA LILIAN ARCILA MONTOYA
DEMANDADO	MARIA GLADYS MORALES SAÚL LÓPEZ MORALES
DECISIÓN	Incorpora

Se incorpora al expediente la respuesta presentada por el cajero pagador CI IMPOREX CONTINENTEAL, por medio de la cual aporta constancia de consignación del descuento efectuado por concepto de embargo del salario del demandado SAÚL LÓPEZ MORALES, correspondiente a los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2023, por valor de \$836.000.00, el cual fue depositado en la cuenta judicial de este Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 24 de enero del 2024.

**JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO**  
Secretario

t.

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b1df85165bdf3f4f589ea11a8ada800a4e54c367aa006666e0703c1b43493b**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor juez que, el anterior memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el lunes, 15 de enero de 2024 a las 16:06 horas, de igual manera de la revisión del presente asunto, se observa que, se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, frente a la cual, la parte demandada representada por curador Ad-Litem no presentó oposición alguna.

Daniela Pareja Bermúdez  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2.024)

<b>Auto sustanciación</b>	232
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2023 00722 00
<b>Proceso</b>	IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE
<b>Demandante</b>	EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLIN
<b>Demandado</b>	HEREDEROS INDETERMINADOS DE LAURA ROSA LÓPEZ MONROY
<b>Decisión</b>	Informa sentencia anticipada

Realizado el control de legalidad en las etapas anteriores del proceso que ordena el artículo 132 del Código General del Proceso, toda vez que no hay más pruebas que practicar, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** De conformidad con el artículo 173 del Código General del Proceso, se ordena incorporar los documentos aportados por las partes así:

**A. De la parte demandante:** Los arrimados con la presentación de la demanda, por cumplir con los requisitos formales.

**B. De la parte demandada:** No se decreta prueba alguna, por cuanto, la parte demandada, no solicitó pruebas dentro de la presente controversia.

**SEGUNDO:** Habida cuenta de que las pruebas se limitan a las documentales, vista la demanda y sus anexos, sin que haya necesidad de decretar pruebas de oficio, para satisfacer una de las hipótesis del artículo 278 del Código General del Proceso, se procederá a proferir sentencia anticipada, por lo tanto, se prescinde de fijar fecha para llevar a cabo la

audiencia prevista en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ  
JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN,  
ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama  
Judicial el día 24 de enero de 2024 a las 8 A.M,

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b14cb8334ee5981998e65d311a03960178b8e78c6bfbf119bf41066b856401f**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL; Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 16 de enero del 2024, a las 12:08 p. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintitrés (23) de enero del dos mil veinticuatro (2024)

AUTO SUSTANCIACIÓN	0188
RADICADO	05001-40-03-009-2023-01116 00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	EDIFICO JARDINES P. H.
DEMANDADO	SONIA LILIANA PULGARÍN DUQUE JHONATHAN ANDRÉS JARAMILLO ÁLVAREZ
Decisión	INCORPORA

En atención al memorial presentado por la apoderada de la parte demandante, por medio del cual solicita despacho comisorio para la práctica del secuestro del vehículo embargado; el Despacho incorpora la misma con el fin de ser resuelta una vez la secretaría de movilidad haya acatado la corrección del embargo conforme a lo dispuesto en la providencia proferida del dieciséis (16) de enero de 2024 (folios 82 del cuaderno de medidas cautelares digital).

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 24 de enero del 2024.</p> <p><b>JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO</b> Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d05188ac15e576807e4d4032d073b5c13b5631cc71db86f97368ea3b8e7b5a27**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL; Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 19 de enero del 2024, a las 8:13 a. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintitrés (23) de enero del dos mil veinticuatro (2024)

AUTO SUSTANCIACIÓN	0189
RADICADO	05001-40-03-009-2023-01116 00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	EDIFICO JARDINES P. H.
DEMANDADO	SONIA LILIANA PULGARÍN DUQUE JHONATHAN ANDRÉS JARAMILLO ÁLVAREZ
Decisión	Incorpora notificación acreedor

Por encontrarse ajustada a derecho, se incorpora notificación personal efectuada al acreedor hipotecario BANCOLOMBIA S. A., la cual fue practicada por correo electrónico remitido el 30 de octubre del 2023 con constancia de recibido en la misma fecha conforme lo certifica la empresa del correo, cumpliéndose así con las exigencias del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD</b> <b>DE MEDELLÍN</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 23 de enero del 2024.</p> <p><b>JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO</b> Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **959c620963f1397dee4056029e5d8ea52fc75ca41d698143aae9a9025351cc7e**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto sustanciación	148
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	CONJUNTO RESIDENCIAL ANTARES TORRE 1 P.H.
Demandado	HECTOR MARIO SIERRA SALAZAR
Radicado	05001-40-03-009-2024-00059-00
Decisión	Decreta embargo – ordena oficiar

En atención a la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante, en el sentido de oficiar a TRANSUNION para que suministre toda la información sobre los productos financieros que posee el demandado HECTOR MARIO SIERRA SALAZAR; el Despacho considerando que la información solicitada es reservada por lo que no sería posible para la memorialista obtenerla a través del derecho de petición, accede a la solicitud con el fin de garantizar los derechos que le asisten a la parte ejecutante.

Advirtiendo a la parte demandante, que una vez se obtenga respuesta, se le pondrá en conocimiento, para que proceda a solicitar la medida con el cumplimiento de los requisitos legales.

Frente a la solicitud de oficiar a la Eps Sanitas S.A.S., para que informe los datos del empleador de la señora LUZ MARLENY HENAO RAMÍREZ; no se accederá a la misma, ya que dicha señora no es parte dentro de este proceso.

Por otro lado y teniendo en cuenta que la solicitud de medidas cautelares presentada por el apoderado de la parte demandante es procedente de conformidad con el Artículo 599 y siguientes del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el EMBARGO del inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. 001-1132245 de propiedad del demandado HECTOR MARIO SIERRA SALAZAR. Sobre el secuestro se resolverá, una vez se encuentre perfeccionado el embargo. Oficiese en tal sentido a la Oficina de Registro de II.PP. Zona Sur de Medellín.

**SEGUNDO: OFICIAR** a TRANSUNION, con el fin de que informe las entidades financieras en las cuales el demandado HECTOR MARIO SIERRA SALAZAR, posee productos susceptibles de ser embargados. Advirtiéndolo a la parte ejecutante que Una vez se obtenga respuesta, se pondrá en conocimiento la misma para que proceda a solicitar la medida con el cumplimiento de los requisitos legales.

**TERCERO:** No se accede a oficiar a la Eps Sanitas S.A.S., por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO:** Por secretaría, expídase los oficios ordenados en numerales que anteceden y remítase los mismos de manera inmediata, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 24 de enero de 2024.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ccb210f22703f29ee265c29b5e3e9f9d31384562365525a68d6c4b76e8639b4**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que la demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado el día 11 de enero de 2024 a las 16:02 horas. Igualmente le informo, que conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, la Dra. LINDA LOREINYS PÉREZ MARTÍNEZ, identificada con T.P. 272.232 del C.S.J., no presenta sanciones disciplinarias vigentes en la fecha.

Medellín, 23 de enero de 2024



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto interlocutorio	99
Solicitud	GARANTIA MOBILIARIA – MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO
Solicitante	BANCO FINANDINA S.A. BIC
Deudor garante	DIANA YANETH VALENCIA ALVAREZ
Radicado	05001-40-03-009-2024-00064-00
Decisión	ADMITE SOLICITUD

Teniendo en cuenta que la solicitud de EJECUCIÓN DE LA GARANTIA MOBILIARIA POR PAGO DIRECTO presentada por el BANCO FINANDINA S.A. BIC, por ser procedente de conformidad con los artículos 18, 25, 26, 28, 82, 83, 84 y 85 del Código General del Proceso, la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR ORDEN DE APREHENSIÓN Y ENTREGA** del bien dado en garantía mobiliaria, el cual corresponde al vehículo de placas **HXY894** a favor del **BANCO FINANDINA S.A. BIC**, con Nit. 860.051.894-6, por su condición de **ACREEDOR GARANTIZADO**.

Para efectos de la diligencia de **APREHENSIÓN**, se **COMISIONA a la DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL (DIJIN)** **Correo: [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co)** con amplias facultades para que dispongan **CAPTURAR** y dejar a disposición del acreedor el automotor motivo de acción el cual se encuentra identificado en el numeral anterior.

Al respecto, es importante recordar que conforme a lo dispuesto en el decreto 1835 de 2015 en su artículo 2.2.2.4.2.3 numeral segundo: **LA ENTREGA DEL RODANTE MOTIVO DE COMISIÓN SE HARÁ**

**DIRECTAMENTE A LA PARTE AQUÍ ACCIONANTE Y/O AQUÍ SOLICITANTE.**

Por consiguiente, el vehículo motivo de pretensión será dejados a disposición del acreedor en el parqueadero denominado ALMACENAMIENTO Y BODEGAJE DE VEHÍCULOS LA PRINCIPAL S.A.S. de conformidad a lo indicado en las CIRCULARES DESAJMEC23-74 y DESAJMEC23-75.

**SEGUNDO:** En el evento de presentarse oposición, la parte demandada lo hará en los términos del Art. 66 y subsiguientes de la Ley 1676 de 2013.

**TERCERO:** En los términos del poder conferido, se le reconoce personería a la Dra. LINDA LOREINYS PÉREZ MARTÍNEZ, identificada con C.C. 1.010.196.525 y T.P. 272.232 del C.S.J., para que represente a la entidad demandante dentro de estas diligencias. Artículos 74 del C.G.P.

**CUARTO:** Una vez ejecutoriado el presente auto, ordénese el **archivo** de la presente diligencia, previa anotación en el sistema siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial  
el día 24 de enero de 2024.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d757fc27b71a28114d51242a3a8237f188166d1e136247f891950989de1a431**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Informo señor Juez, que la demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado, el 11 de enero de 2024 a las 11:39 horas. Igualmente le informo, que conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, el Dr. JUAN CAMILO COSSIO COSSIO, identificado con T.P. 124.446 del C.S.J., no presenta sanciones disciplinarias vigentes en la fecha.  
Medellín, 23 de enero de 2024



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto interlocutorio	94
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	AECSA S.A.S.
Demandado	HECTOR FABIO GARCÍA GARCÍA
Radicado	05001-40-03-009-2024-00060-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

Teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos legales para ser admitida de conformidad con lo establecido por el artículo 82 del Código General del Proceso, además, el pagaré aportado presta mérito ejecutivo al tenor de lo preceptuado por los Artículos 422 y 431 del C. General del Proceso, por lo que el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA a favor de AECSA S.A.S. y en contra de HECTOR FABIO GARCÍA GARCÍA, por los siguientes conceptos:

**A)-CUARENTA MILLONES SETENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS M.L. (\$40.071.856,00)**, por concepto de capital adeudado, contenido en el pagaré aportado como base de recaudo ejecutivo, más los intereses moratorios liquidados sobre el capital demandado, causados desde el 08 de diciembre de 2023 y hasta la solución o pago total de la obligación, los cuales serán liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, de conformidad con el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a la parte ejecutada el presente auto preferiblemente de manera virtual en los términos dispuestos en el numeral 8° de la ley 2213 de 2022 o en su defecto conforme a lo dispuesto en los Artículos 291 a 292 del Código General del Proceso, advirtiéndole al demandado en el acto que dispone del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones de mérito, para lo cual se le enviará por dichos medios copia de la demanda y sus anexos.

**TERCERO:** El Dr. JUAN CAMILO COSSIO COSSIO, identificado con C.C. 71.772.409 y T.P. 124.446 del C.S.J., actúa como endosatario en procuración de la sociedad demandante y es abogado en ejercicio. Por lo anterior, se le reconoce personería, para que represente a la sociedad demandante dentro de estas diligencias. Art. 74 del C.G.P.

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 24 de enero de 2024.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b48d8e6408bbb5059a15c08c512880d03de918abdea275cfdd7789bd283cfb6e**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Informo señor Juez, que la demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado, el 11 de enero 2024 a las 15:54 horas. Igualmente le informo, que conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, el Dr. HENRY YABY MAZO ALVAREZ, identificado con T.P. 188.608 del C.S.J., no presenta sanciones disciplinarias vigentes en la fecha.  
Medellín, 23 de enero de 2024

  
CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto interlocutorio	98
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	SERVICREDITO S.A.
Demandado	JUAN CARLOS VARGAS GAVIRIA
Radicado	05001-40-03-009-2024-00063-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

Teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos legales para ser admitida de conformidad con lo establecido por el artículo 82 del Código General del Proceso, además, el pagaré aportado presta mérito ejecutivo al tenor de lo preceptuado por los Artículos 422 y 431 del C. General del Proceso, por lo que el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA a favor de SERVICREDITO S.A. y en contra de JUAN CARLOS VARGAS GAVIRIA, por los siguientes conceptos:

**A)-UN MILLÓN CUATROCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS M.L. (\$1.496.494,00)**, por concepto de capital adeudado, contenido en el pagaré electrónico No. 20144912 y el Certificado de Depósito en Administración para el Ejercicio de Derechos Patrimoniales No. 0017761051 aportado como base de recaudo ejecutivo, más los intereses de mora causados sobre el capital demandado, desde el 15 de septiembre de 2022 y hasta la solución o pago total de la obligación, los cuales serán liquidados a la tasa equivalente a una y media

veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, de conformidad con el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a la parte ejecutada el presente auto preferiblemente de manera virtual en los términos dispuestos en el numeral 8° de la ley 2213 de 2022 o en su defecto conforme a lo dispuesto en los Artículos 291 a 292 del Código General del Proceso, advirtiéndole al demandado en el acto que dispone del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones de mérito, para lo cual se le enviará por dichos medios copia de la demanda y sus anexos.

**TERCERO:** En los términos del poder conferido, se le reconoce personería al Dr. HENRY YABY MAZO ALVAREZ, identificado con C.C.71.278.571 y T.P. 188.608 del C.S.J., para que represente a la sociedad demandante dentro de estas diligencias. Artículos 74 del C.G.P.

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 24 de enero de 2024.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **745bc2e311950063d03c2253035ef4212e7c24ea0cea4ad3cde08a4479efd958**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORMO SEÑOR JUEZ:** Que la anterior demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado, el 11 de enero de 2024 a las 15:07 horas. Igualmente y conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, la Dra. CLAUDIA MARÍA BOTERO MONTOYA, identificada con T.P. 69.522 del C.S.J.; no presenta sanción disciplinaria vigente en la fecha.

Medellín, 23 de enero de 2024

CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto interlocutorio	96
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A. (SUBROGATARIO DE ANDINA INMOBILIARIA S.A.S.)
Demandados	JOSÉ ALFONSO SANTIAGO HERAS e INVERSIONES PUERTO YARI S.A.S.
Radicado	05001-40-03-009-2024-00061-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

Teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos legales para ser admitida de conformidad con lo establecido por el artículo 82 del Código General del Proceso, además, los cánones por los que se reclama prestan mérito ejecutivo al tenor de lo preceptuado por los Artículos 422 y 431 del Código General del Proceso, por lo que el Juzgado;

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA a favor de SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A. (SUBROGATARIO DE ANDINA INMOBILIARIA S.A.S.) y en contra de JOSÉ ALFONSO SANTIAGO HERAS e INVERSIONES PUERTO YARI S.A.S., por las siguientes sumas de dinero:

**A) DOS MILLONES DE PESOS M.L. (\$2.000.000,00)**, por concepto de saldo de capital adeudado, con respecto al canon de arrendamiento del período comprendido entre el 01 de mayo al 31 de mayo de 2023.

**B) DOS MILLONES OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL PESOS M.L. (\$2.828.000,00)**, por concepto de capital adeudado, con respecto al

canon de arrendamiento del período comprendido entre el 01 de junio al 30 de junio de 2023.

**C) DOS MILLONES OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL PESOS M.L. (\$2.828.000,00)**, por concepto de saldo de capital adeudado, con respecto al canon de arrendamiento del período comprendido entre el 01 de julio al 31 de julio de 2023.

**D) DOS MILLONES OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL PESOS M.L. (\$2.828.000,00)**, por concepto de saldo de capital adeudado, con respecto al canon de arrendamiento del período comprendido entre el 01 de agosto al 31 de agosto de 2023.

**E) DOS MILLONES OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL PESOS M.L. (\$2.828.000,00)**, por concepto de saldo de capital adeudado, con respecto al canon de arrendamiento del período comprendido entre el 01 de septiembre al 30 de septiembre de 2023.

**F) DOS MILLONES OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL PESOS M.L. (\$2.828.000,00)**, por concepto de saldo de capital adeudado, con respecto al canon de arrendamiento del período comprendido entre el 01 de octubre al 31 de octubre de 2023.

**G) DOS MILLONES OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL PESOS M.L. (\$2.828.000,00)**, por concepto de saldo de capital adeudado, con respecto al canon de arrendamiento del período comprendido entre el 01 de noviembre al 30 de noviembre de 2023.

Sobre las costas se resolverá en su momento oportuno.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a la parte ejecutada el presente auto preferiblemente de manera virtual en los términos dispuestos en el numeral 8° de la Ley 2213 de 2022 o en su defecto conforme a lo dispuesto en los Artículos 291 a 292 del Código General del Proceso, advirtiéndole a los demandados en el acto que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones de mérito, para lo cual se les enviará por dichos medios copia de la demanda y sus anexos.

**TERCERO:** En los términos del poder conferido, se le reconoce personería a la Dra. CLAUDIA MARÍA BOTERO MONTOYA, identificada con C.C.

43.547.332 y T.P. 69.522 del C.S.J., para que represente a la sociedad demandante dentro de estas diligencias. Art. 74 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 24 de enero de 2024.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

Cmg1

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf43bf112513d12f5cdf0d36150e4ac51032ccf7994791f3e892ffa3d7130942**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORMO SEÑOR JUEZ:** Que la anterior demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado, el 11 de enero de 2024 a las 16:47 horas. Igualmente y conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, el Dr. JOSÉ OTONIEL AMARILES VALENCIA, identificado con T.P. 33.557 del C.S.J.; no presenta sanción disciplinaria vigente en la fecha.  
Medellín, 23 de enero de 2024



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto interlocutorio	100
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A. (SUBROGATARIO DE JAIRO OCHOA S.A.S.)
Demandado	DIANA CRISTINA HENAO GAVIRIA
Radicado	05001-40-03-009-2024-00065-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

Teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos legales para ser admitida de conformidad con lo establecido por el artículo 82 del Código General del Proceso, además, los cánones por los que se reclama prestan mérito ejecutivo al tenor de lo preceptuado por los Artículos 422 y 431 del Código General del Proceso, por lo que el Juzgado;

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA a favor de SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A. (SUBROGATARIO DE JAIRO OCHOA S.A.S.) y en contra de DIANA CRISTINA HENAO GAVIRIA, por las siguientes sumas de dinero:

**A) SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS M.L. (\$720.000,00)**, respecto al canon de arrendamiento del período comprendido entre el 02 de septiembre de 2022 al 01 de octubre de 2022, más los intereses de mora causados sobre dicho capital a partir del 26 de octubre de 2022 y hasta la fecha en que se verifique el pago total, los cuales serán liquidados a

la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, de conformidad con lo establecido en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

**B) SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS M.L. (\$720.000,00)**, respecto al canon de arrendamiento del período comprendido entre el 02 de octubre de 2022 al 01 de noviembre de 2022, más los intereses de mora causados sobre dicho capital a partir del 26 de octubre de 2022 y hasta la fecha en que se verifique el pago total, los cuales serán liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, de conformidad con lo establecido en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

**C) SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS M.L. (\$720.000,00)**, respecto al canon de arrendamiento del período comprendido entre el 02 de noviembre de 2022 al 01 de diciembre de 2022, más los intereses de mora causados sobre dicho capital a partir del 12 de noviembre 2022 y hasta la fecha en que se verifique el pago total, los cuales serán liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, de conformidad con lo establecido en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

**D) SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS M.L. (\$720.000,00)**, respecto al canon de arrendamiento del período comprendido entre el 02 de diciembre de 2022 al 01 de enero de 2023, más los intereses de mora causados sobre dicho capital a partir del 13 de diciembre 2022 y hasta la fecha en que se verifique el pago total, los cuales serán liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, de conformidad con lo establecido en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

**E) SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS M.L. (\$720.000,00)**, respecto al canon de arrendamiento del período comprendido entre el 02 de enero de 2023 al 01 de febrero de 2023, más los intereses de mora causados sobre dicho capital a partir del 14 de enero de 2023 y hasta la fecha en que se verifique el pago total, los cuales serán liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, de conformidad con lo establecido en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

**F) SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS M.L. (\$720.000,00)**, respecto al canon de arrendamiento del período comprendido entre el 02 de febrero de 2023 al 01 de marzo de 2023, más los intereses de mora causados sobre dicho capital a partir del 15 de febrero de 2023 y hasta la fecha en que se verifique el pago total, los cuales serán liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, de conformidad con lo establecido en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

**G) SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS M.L. (\$720.000,00)**, respecto al canon de arrendamiento del período comprendido entre el 02 de marzo de 2023 al 01 de abril de 2023, más los intereses de mora causados sobre dicho capital a partir del 15 de marzo de 2023 y hasta la fecha en que se verifique el pago total, los cuales serán liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, de conformidad con lo establecido en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

**H) SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS M.L. (\$720.000,00)**, respecto al canon de arrendamiento del período comprendido entre el 02 de abril de 2023 al 01 de mayo de 2023, más los intereses de mora causados sobre dicho capital a partir del 13 de abril de 2023 y hasta la fecha en que se verifique el pago total, los cuales serán liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, de conformidad con lo establecido en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

**I) VEINTICUATRO MIL PESOS M.L. (\$24.000,00)**, respecto al canon de arrendamiento del período comprendido entre el 02 de mayo de 2023 al 02 de mayo de 2023, más los intereses de mora causados sobre dicho capital a partir del 12 de mayo de 2023 y hasta la fecha en que se verifique el pago total, los cuales serán liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, de conformidad con lo establecido en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

**J)** Se libra mandamiento de pago por los cánones de arrendamiento que se sigan causando hasta el cumplimiento definitivo de la sentencia con sus respectivos intereses moratorios, siempre y cuando se acrediten

dentro del proceso; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 88 y 431 del Código General del Proceso.

Sobre las costas se resolverá en su momento oportuno.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a la parte ejecutada el presente auto preferiblemente de manera virtual en los términos dispuestos en el numeral 8° de la Ley 2213 de 2022 o en su defecto conforme a lo dispuesto en los Artículos 291 a 292 del Código General del Proceso, advirtiéndole a la demandada en el acto que dispone del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones de mérito, para lo cual se le enviará por dichos medios copia de la demanda y sus anexos.

**TERCERO:** En los términos del poder conferido, se le reconoce personería al Dr. JOSÉ OTONIEL AMARILES VALENCIA, identificado con C.C. 19.157.842 y T.P. 33.557 del C.S.J., para que represente a la sociedad demandante dentro de estas diligencias. Art. 74 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 24 de enero de 2024.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92afd2808d566028d8283f9fbdef5c0865c5e2d6f0494e01ba511b5a1edd1a67**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintitrés (23) de enero del dos mil veinticuatro (2024)

Auto interlocutorio	138
Radicado	05001-40-03-009-2023-01640-00
Proceso	VERBAL CON PRETENSIÓN DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA
Demandante	MARIA CAMILA LONDOÑO MARQUEZ
Demandado	PROMOTORA INMOBILIARIA MADERA SAS ACCION SOCIEDAD FIDUCIARIA S.A.
Decisión	RECHAZA DEMANDA

Del estudio de la presente demanda, se observa que se trata de un proceso VERBAL CON PRETENSIÓN DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA instaurada por la señora MARIA CAMILA LONDOÑO MARQUEZ, en contra de PROMOTORA INMOBILIARIA MADERA S.A.S y ACCION SOCIEDAD FIDUCIARIA S.A.

El Despacho mediante auto del 14 de diciembre del 2023, inadmitió la presente demanda por adolecer de los defectos señalados en el mismo, otorgándose el término legal de cinco (5) días para que la parte actora procediera a subsanarlos.

La parte demandante dentro del término otorgado por la ley, no aportó escrito subsanando los requisitos exigidos, por lo cual habrá de rechazarse la demanda de conformidad con lo establecido en el Art. 90 del Código General del Proceso, para que se promueva la demanda incoativa en debida forma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** el proceso VERBAL CON PRETENSIÓN DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA instaurada por la señora MARIA CAMILA LONDOÑO MARQUEZ en contra de PROMOTORA INMOBILIARIA MADERA S.A.S y ACCION SOCIEDAD FIDUCIARIA S.A., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** No se ordena la devolución de los anexos ya que la demanda fue presentada de manera digital y los originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente decisión, procédase por secretaría con el archivo definitivo del expediente, previas las anotaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Av.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 24 de enero de 2024.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

Firmado Por:

Andres Felipe Jimenez Ruiz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 009 Oral

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9826a3b9bc4e4a5933cce23120106a2c2c77b52d22225f84678822ba3dadfa9b**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintitrés (23) de enero del dos mil veinticuatro (2024)

Auto interlocutorio	173
Radicado	05001-40-03-009-2023-01661-00
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
Demandante	WILMER ENRIQUE SCHMALBACH
Demandado	DIEGO ANDRÉS GUZMÁN ISAZA
Decisión	RECHAZA DEMANDA

Del estudio de la presente demanda, se observa que se trata de un proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA instaurada por el señor WILMER ENRIQUE SCHMALBACH en contra de DIEGO ANDRÉS GUZMÁN ISAZA.

El Despacho mediante auto del 15 de diciembre del 2023, inadmitió la presente demanda por adolecer de los defectos señalados en el mismo, otorgándose el término legal de cinco (5) días para que la parte actora procediera a subsanarlos.

La parte demandante dentro del término otorgado por la ley, no aportó escrito subsanando los requisitos exigidos, por lo cual habrá de rechazarse la demanda de conformidad con lo establecido en el Art. 90 del Código General del Proceso, para que se promueva la demanda incoativa en debida forma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** el proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA instaurada por el señor WILMER ENRIQUE SCHMALBACH en contra de DIEGO ANDRÉS GUZMÁN ISAZA de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** No se ordena la devolución de los anexos ya que la demanda fue presentada de manera digital y los originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente decisión, procédase por secretaría con el archivo definitivo del expediente, previas las anotaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Av.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 24 de enero de 2024.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

Firmado Por:

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

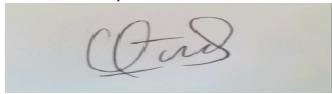
Código de verificación: **d2cc96a024dd8512ee48ea906e51a42b90b47f932f1fef390375d71af205dda9**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORMO SEÑOR JUEZ:** Que la demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado el día 11 de enero de 2024 a las 15:25 horas.  
Medellín, 23 de enero de 2024



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto interlocutorio	97
Solicitud	GARANTIA MOBILIARIA – MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO
Demandante (s)	GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.
Deudor garante	CARLOS MARIO CHAVARRÍA GÓMEZ
Radicado	05001-40-03-009-2024-00062-00
Decisión	RECHAZA DEMANDA

Mediante escrito presentado el 11 de enero de 2024, GM FINANCIAL COLOMBIA S.A., por intermedio de apoderado judicial, formula solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria del vehículo distinguido con Placas KTN400, no obstante, advierte el Juzgado que la misma no cumple con lo consagrado en el artículo 31 del Decreto 400 de 2014, el cual establece lo siguiente;

*“...Formulario de registro de terminación de la ejecución. Sin perjuicio del derecho del acreedor garantizado de inscribir un formulario de ejecución en cualquier momento deberá inscribir un formulario de registro de terminación de la ejecución cuando:*

- 1. Se efectúe el pago total de la obligación antes de la disposición de los bienes en garantía, así como de los gastos incurridos en el proceso de ejecución.*
- 2. Se efectúe pago parcial de la obligación mediando acuerdo de restablecimiento del plazo.*
- 3. Por cualquier evento que extinga la obligación garantizada, como la compensación, condonación, confusión y los demás previstos en la ley civil y comercial, salvo en el caso de la*

*excepción relativa al pago por subrogación previsto en el artículo 1670 del Código Civil.*

*4. Cuando se termine la ejecución de la garantía.*

*5. No se inicie el procedimiento de ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución....”*

En efecto, se puede observar que el documento aportado y contenido del Formulario del Registro de Ejecución, fue inscrito el día 15 de septiembre 2023, y la solicitud de Pago Directo fue presentada el día 11 enero de 2024, esto es 03 meses y 3 días después, lo cual no cumple con la norma antes mencionada en su numeral quinto (5).

Así las cosas, y sin más consideraciones al respecto el Juzgado,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente solicitud de EJECUCIÓN DE LA GARANTIA MOBILIARIA POR PAGO DIRECTO, instaurada por GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.

**SEGUNDO:** No hay lugar a ordenar devolución de anexos, ya que la solicitud fue presentada virtualmente y sus originales reposan en poder de la parte demandante.

**TERCERO: ARCHIVAR EL PROCESO**, previa constancia en el sistema Siglo XXI.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 24 de enero de 2024.

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e8470cdb1cbb5ee933cfd9e9e0211ad29cc0bfa5374efb3c409962ff5f6e7c**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que la el apoderado de la parter demandante subsanó el requisito exigido dentro del término legal concedido, mediante memorial recibido en el correo institucional del Juzgado el día 12 de enero de 2024 a las 15:09 horas.

Medellín, 23 de enero de 2024



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto interlocutorio	92
Radicado	05001-40-03-009-2023-01645-00
Proceso	VERBAL ESPECIAL - RESTITUCIÓN DE INMUEBLE DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	INMOBILIARIA VICASA S.A.S.
Demandado	ALEJANDRA MONTOYA CANO
Decisión	ADMITE DEMANDA

Teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos legales para ser admitida de conformidad con lo establecido por los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, y el art. 384 Ibídem, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda VERBAL ESPECIAL - RESTITUCIÓN DE INMUEBLE DE MÍNIMA CUANTÍA instaurada por INMOBILIARIA VICASA S.A.S. contra ALEJANDRA MONTOYA CANO, por la causal de MORA EN EL PAGO DE LOS CÁNONES DE ARRENDAMIENTO, con relación al bien inmueble, ubicado en la Calle 42D Sur # 62 A-8, Int. 302 de Medellín.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a la parte ejecutada el presente auto preferiblemente de manera virtual en los términos dispuestos en el numeral 8° de la Ley 2213 de 2022 o en su defecto conforme a lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, corriéndole traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, conforme a lo previsto en el artículo 391 ibídem; para lo cual se le hará entrega de las copias de la demanda y los anexos aportados para tal fin, y se le advertirá

el deber de consignar en el Banco Agrario de Colombia Sucursal Carabobo de la ciudad a órdenes de este Despacho en la cuenta No. 050012041009, los cánones imputados en mora y los que se causen durante el transcurso del proceso, so pena de no ser escuchados en su defensa, hasta cuando presente el título respectivo, el recibo de pago hecho directamente al arrendador o el de consignación efectuada en proceso ejecutivo. (Art. 384 numeral 4 del Código General del Proceso).

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 24 de enero de 2024.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1ad3e3ae700200d43294ec29c1219f793c12f3a90191153740fdb829cad270**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintitrés (23) de enero del dos mil veinticuatro (2024)

Auto interlocutorio	171
Radicado	05001-40-03-009-2023-01643-00
Proceso	DECLARATIVO (MONITORIO)
Demandante	HORACIO DE JESÚS BEDOYA RIVAS
Demandados	BEATRIZ ELENA PÉREZ BUSTAMANTE y LUZ MARINA ALVAREZ CADAVID
Decisión	RECHAZA DEMANDA

Del estudio de la presente demanda, se observa que se trata de un proceso DECLARATIVA (MONITORIO) instaurada por el señor HORACIO DE JESÚS BEDOYA RIVAS, en contra de BEATRIZ ELENA PÉREZ BUSTAMANTE y LUZ MARINA ALVAREZ CADAVID.

El Despacho mediante auto del 14 de diciembre del 2023, inadmitió la presente demanda por adolecer de los defectos señalados en el mismo, otorgándose el término legal de cinco (5) días para que la parte actora procediera a subsanarlos.

La parte demandante dentro del término otorgado por la ley, no aportó escrito subsanando los requisitos exigidos, por lo cual habrá de rechazarse la demanda de conformidad con lo establecido en el Art. 90 del Código General del Proceso, para que se promueva la demanda incoativa en debida forma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** el proceso DECLARATIVA (MONITORIO) instaurada por el señor HORACIO DE JESÚS BEDOYA RIVAS en contra de la señora BEATRIZ ELENA PÉREZ BUSTAMANTE y la señora LUZ MARINA ALVAREZ CADAVID., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** No se ordena la devolución de los anexos ya que la demanda fue presentada de manera digital y los originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente decisión, procédase por secretaría con el archivo definitivo del expediente, previas las anotaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Av.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 24 de enero de 2024.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7ef8232cf2608a806a11e026c96d00c2d977abbc1b130a699c6bd003354798a**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Le informo señor Juez, que el anterior memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día 16 de enero del 2024, a las 11:05 a. m.  
Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintitrés (23) de enero del dos mil veinticuatro (2024)

AUTO SUSTANCIACIÓN	0185
RADICADO N°	05001 40 03 009 2023 01372 00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE.	COOPERATIVA DE TRABAJADORES DEL SENA COOTRASENA
DEMANDADO.	JULIO CÉSAR MONTERO MELO
DECISION:	Autoriza notificar nueva dirección

Se incorpora al expediente el escrito aportado por la parte demandante, mediante el cual informa que en el acápite de la demanda informó en forma errada la dirección electrónica para notificar al demandado; por lo tanto, solicita se corrija la dirección y se autorice la notificación del demandado en la nueva dirección electrónica aportada; el Despacho accede a la reforma de la demanda y en consecuencia autoriza la notificación del demandado JULIO CÉSAR MONTERO MELO en la dirección electrónica informada, advirtiendo que la misma deberá practicarse conforme lo ordenado en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 24 de enero del 2024.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f8012579909a12e6ac5f81677846e46ddb0a48ba409f5ce80e052d4e471a359**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 16 de enero del 2024, a las 10:38 a. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintitrés (23) de enero del dos mil veinticuatro (2024)

AUTO SUSTANCIACIÓN	0184
RADICADO	05001-40-03-009-2023-01561-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	CONJUNTO RESIDENCIAL DOMINICA P. H.
DEMANDADA	KAREN LILIAN SERNA PALOMEQUE
DECISIÓN	Incorpora citación positiva – autoriza notificación aviso – remite expediente

Por encontrarla ajustada a derecho, se ordena agregar al expediente constancia del envío de citación para la notificación personal dirigida a la demandada KAREN LILIAN SERNA PALOMEQUE con resultado positivo.

Con fundamento en lo anterior, y en caso de que la demandada KAREN LILIAN SERNA PALOMEQUE, no acuda al despacho dentro del tiempo que le fue informado para llevar a cabo la diligencia pretendida, se autoriza la notificación por AVISO en los términos del artículo 292 del Código General del Proceso.

Finalmente, en atención el memorial presentado por el apoderado de la parte demandante por medio del cual solicita acceso al expediente digital, el Despacho accede a lo solicitado y en consecuencia ordena que por secretaría se proceda de manera inmediata a remitir el link del expediente digital al correo electrónico informado por el memorialista para efectos de notificaciones, con el fin de que proceda con la revisión del expediente y descargue las piezas procesales requeridas.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 24 de enero del 2024.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**

Secretario

**Firmado Por:**

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ba3151ca5fd9cc3ba68536556bb2e0cbb93e49a8272cb5b6fad353e79db7ba3**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintitrés (23) de enero del dos mil veinticuatro (2024)

Auto interlocutorio	174
Radicado	05001-40-03-009-2023-01674-00
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	EUGENIO ALONSO MARÍN
Demandado	ALEJANDRA YANETH CELIS MONTOYA
Decisión	RECHAZA DEMANDA

Del estudio de la presente demanda, se observa que se trata de un proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurada por el señor EUGENIO ALONSO MARÍN en contra de ALEJANDRA YANETH CELIS MONTOYA.

El Despacho mediante auto del 19 de diciembre del 2023, inadmitió la presente demanda por adolecer de los defectos señalados en el mismo, otorgándose el término legal de cinco (5) días para que la parte actora procediera a subsanarlos.

La parte demandante dentro del término otorgado por la ley, no aportó escrito subsanando los requisitos exigidos, por lo cual habrá de rechazarse la demanda de conformidad con lo establecido en el Art. 90 del Código General del Proceso, para que se promueva la demanda incoativa en debida forma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** el proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurada por el señor EUGENIO ALONSO MARÍN en contra de la señora ALEJANDRA YANETH CELIS MONTOYA, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** No se ordena la devolución de los anexos ya que la demanda fue presentada de manera digital y los originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente decisión, procédase por secretaría con el archivo definitivo del expediente, previas las anotaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Av.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 24 de enero de 2024.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

Firmado Por:

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4610bf29591acb3a831c54855f4c154b99c84cf3161aeea160e853e4a521bf6**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que la apoderada de la parte demandante subsanó los requisitos exigidos dentro del término legal concedido para ello, mediante memorial recibido en el correo institucional del Juzgado el día 16 de enero de 2024 a las 10:11 horas.

Medellín, 23 de enero de 2024



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto interlocutorio	93
Solicitud	GARANTIA MOBILIARIA – MECANISMO DE EJECUCIÓN POR PAGO DIRECTO
Solicitante	RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
Deudor garante	LUZ MARÍA UTRIA MOLINA
Radicado	05001-40-03-009-2023-01657-00
Decisión	ADMITE SOLICITUD

Teniendo en cuenta que la solicitud de EJECUCIÓN DE LA GARANTIA MOBILIARIA POR PAGO DIRECTO presentada por RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, por ser procedente de conformidad con los artículos 18, 25, 26, 28, 82, 83, 84 y 85 del Código General del Proceso, la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR ORDEN DE APREHENSIÓN Y ENTREGA** del bien dado en garantía mobiliaria, el cual corresponde al vehículo de placas **GVK686** a favor de **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, con Nit. 900.977.629-1, por su condición de **ACREEDOR GARANTIZADO**.

Para efectos de la diligencia de **APREHENSIÓN**, se **COMISIONA a la DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL (DIJIN)** Correo: [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co) con amplias facultades para que dispongan **CAPTURAR** y dejar a disposición del acreedor el automotor motivo de acción el cual se encuentra identificado en el numeral anterior.

Al respecto, es importante recordar que conforme a lo dispuesto en el decreto 1835 de 2015 en su artículo 2.2.2.4.2.3 numeral segundo: **LA**

**ENTREGA DEL RODANTE MOTIVO DE COMISIÓN SE HARÁ DIRECTAMENTE A LA PARTE AQUÍ ACCIONANTE Y/O AQUÍ SOLICITANTE.**

Por consiguiente, los vehículos motivo de pretensión serán dejados a disposición del acreedor **en el parqueadero denominado ALMACENAMIENTO Y BODEGAJE DE VEHÍCULOS LA PRINCIPAL S.A.S. de conformidad a lo indicado en las CIRCULARES DESAJMEC23-74 y DESAJMEC23-75.**

**SEGUNDO:** En el evento de presentarse oposición, la parte demandada lo hará en los términos del Art. 66 y subsiguientes de la Ley 1676 de 2013.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriado el presente auto, ordénese el **archivo** de la presente diligencia, previa anotación en el sistema siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial  
el día 24 de enero de 2024.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **baf4ef63a45a546a630c1577110d6948de6dcd12f6567dc69b01bf0664e5b12e**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Informo señor Juez, que la demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado, el 11 de enero de 2024 a las 11:39 horas. Igualmente le informo, que conforme con el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, el Dr. JUAN PÁBLO LONDOÑO MESA, identificado con T.P. 293.505 del C.S.J., no presenta sanciones disciplinarias vigentes en la fecha.

Medellín, 23 de enero de 2024

CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto interlocutorio	95
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	CONJUNTO RESIDENCIAL ANTARES TORRE 1 P.H.
Demandado	HECTOR MARIO SIERRA SALAZAR
Radicado	05001-40-03-009-2024-00059-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

Teniendo en cuenta que la demanda presentada se ajusta a las formalidades legales, tal como lo prescribe el artículo 431 del Código General del Proceso, habida cuenta que el documento acompañado presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 430 ibídem, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA a favor del CONJUNTO RESIDENCIAL ANTARES TORRE 1 P.H. contra HECTOR MARIO SIERRA SALAZAR, por las siguientes cuotas de administración causadas en relación con el inmueble ubicado en la Calle 32C # 29-61, Apto. 1903 del Conjunto residencial antes Torre 1 P.H. de Medellín:

Fecha de causación	Valor Cuota Ordinaria	Valor Cuota Extra	Fecha Exigibilidad
Febrero 2022		\$1.554,00	01 Marzo 2022
Marzo 2022	\$63.946,00	\$61.400,00	01 Abril 2022
Abril 2022	\$90.500,00	\$51.400,00	01 Mayo 2022
Mayo 2022	\$90.500,00	\$51.400,00	01 Junio 2022
Junio 2022	\$90.500,00	\$51.400,00	01 Julio

			2022
Julio 2022	\$90.500,00	\$51.400,00	01 Agosto 2022
Agosto 2022	\$90.500,00	\$51.400,00	01 Septiembre 2022
Septiembre 2022	\$90.500,00	\$51.400,00	01 Octubre 2022
Octubre 2022	\$90.500,00	\$51.400,00	01 Noviembre 2022
Noviembre 2022	\$90.500,00	\$51.400,00	01 Diciembre 2022
Diciembre 2022	\$90.500,00	\$51.400,00	01 Enero 2023
Enero 2023	\$90.500,00		01 Febrero 2023
Febrero 2023	\$90.500,00		01 Marzo 2023
Marzo 2023	\$90.500,00		01 Abril 2023
Abril 2023	\$95.000,00		01 Mayo 2023
Mayo 2023	\$95.000,00		01 Junio 2023
Junio 2023	\$95.000,00		01 Julio 2023
Julio 2023	\$95.000,00		01 Agosto 2023
Agosto 2023	\$95.000,00		01 Septiembre 2023
Septiembre 2023	\$95.000,00		01 Octubre 2023
Octubre 2023	\$95.000,00		01 Noviembre 2023
Noviembre 2023	\$95.000,00		01 Diciembre 2023

- Se libra mandamiento de pago además por las cuotas de administración que se sigan causando en el transcurso del proceso, las cuales deberán pagarse dentro de los cinco (5) días siguientes al respectivo vencimiento hasta el cumplimiento definitivo de la sentencia (Artículos 88 y 431 del Código General del Proceso).
- Más los intereses moratorios liquidados mensualmente de cada cuota a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se hizo exigible cada cuota hasta la cancelación total de la obligación, de conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001.

- Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO:** DENEGAR mandamiento de pago por concepto de retroactivo y rifa, por cuanto los mismos no prestan mérito ejecutivo de conformidad con lo dispuesto en el artículo 48 de la Ley 675 de 2001, pues no constutiyen multas ni cuotas ordnarias o extraordinarias.

**TERCERO:** Notifiquesele a la demandada el presente auto preferiblemente de manera virtual en los términos dispuestos en el numeral 8° de la Ley 2213 de 2022 o en su defecto conforme a lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, advirtiéndole al demandado que dispone del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

**CUARTO:** En los términos del poder conferido, se le reconoce personería al Dr. JUAN PÁBLO LONDOÑO MESA, identificado con C.C. 1.037.620.357 y T.P. 293.505 del C.S.J. para que represente a la copropiedad demandante dentro de estas diligencias. Art. 74 del C.G.P.

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 24 de enero de 2024.  
JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **485c48d4c524cb986d85b4a8f5ee049bb683278cccd40776461fbe56c4e34fd7**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Le informo señor Juez, que el memorial anterior fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día viernes, 12 de enero de 2024 a las 15:12 horas.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Oficial Mayor



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Auto sustanciación</b>	234
<b>Radicado Nro.</b>	05001-40-03-009-2023-01493-00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>Demandante</b>	COOPERATIVA BELÉN AHORRO Y CRÉDITO – COBELÉN
<b>Demandados</b>	JHONATHAN HENAO QUINTERO y FABIAN ANTONIO CIRO TOBÓN
<b>Decisión</b>	Tiene notificado por conducta concluyente y no accede a solicitud de reducción de embargo

Considerando que mediante memorial presentado el 12 de enero de 2023 por el demandado JHONATHAN HENAO QUINTERO, por medio del cual solicita le sea remitido el expediente digital y la reducción del embargo, el Despacho dando aplicación a lo dispuesto en los artículos 301 y 91 del Código General del Proceso, procederá a tenerlo notificado por conducta concluyente de los autos proferidos el 20 de noviembre de 2023 por medio del cual se libró mandamiento de pago en su contra y 01 de diciembre de 2023 por medio del cual ordenó la corrección del mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Al tenor del artículo 301 del Código General del Proceso, téngase notificado por conducta concluyente al señor JHONATHAN HENAO QUINTERO, de los autos proferidos el 20 de noviembre de 2023 por medio del cual se libró mandamiento de pago en su contra y 01 de diciembre de 2023 por medio del cual ordenó la corrección del mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se ordena que dentro de los tres (03) días

siguientes a la notificación de la presente providencia, por secretaría se remita el expediente digital al correo electrónico informado por el demandado, advirtiéndole que vencido dicho término comenzará a correr el término del traslado de la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 91 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Se advierte que en caso de que el demandado JHONATHAN HENAO QUINTERO, se encontrare notificado personalmente o por aviso previo al presente auto, la notificación por conducta concluyente quedará sin efecto alguno y los términos correrán a partir del momento en que se haya efectuado el correspondiente acto.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN,  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El presente auto se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama Judicial el día 24 de enero de 2024 a las 8 a.m.

JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3babc20b0052b179f795461eac41c709c0397e8f7832fa851caf5447e66d18c8**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 17 de enero del 2024, a las 8:45 a. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintitrés (23) de enero del dos mil veinticuatro (2024)

AUTO SUSTANCIACIÓN	0186
RADICADO	05001-40-03-009-2023-01372-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	COOPERATIVA DE TRABAJADORES DEL SENA COOTRASENA
DEMANDADA	JULIO CÉSAR MONTERO MELO
DECISIÓN	Incorpora respuesta -Requiere

Se incorpora al expediente memorial aportado por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín zona norte, informando que fue registrada la medida de embargo comunicada mediante oficio No. 4585 del 24 de octubre de 2023.

Por otro lado, se requiere a la parte demandante que previo a decretar el secuestro del bien inmueble embargado, aporte el certificado de tradición actualizado y completo.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 24 de enero del 2024.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

t.

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed4c51a7043ca074278a451c2cfcecf2af850f5063318d6d91632ae722bf6b62**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintitrés (23) de enero del dos mil veinticuatro (2024)

Sentencia	0024
PROCESO	VERBAL ESPECIAL - RESTITUCIÓN DE INMUEBLE DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	MAXIBIENES S.A.S.
DEMANDADA	ASTRID DE JESÚS BERRÍO VÁSQUEZ
Radicado Nro.	05001 40 03 009 2023 01518 00
Decisión	DECLARA TERMINADO CONTRATO Y ORDENA RESTITUCIÓN

MAXIBIENES S.A.S. actuando por intermedio de apoderado judicial, demandó a la señora ASTRID DE JESÚS BERRÍO VÁSQUEZ, para que por los trámites del proceso VERBAL ESPECIAL DE RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO POR LA CAUSAL DE -MORA EN PAGO DEL CANON DE ARRENDAMIENTO-, sea declarado judicialmente terminado el contrato de arrendamiento celebrado entre las partes y se ordene la restitución del inmueble objeto del contrato.

**I. ANTECEDENTES:**

**1. Titulares de la pretensión.**

- 1.1. **Por activa:** MAXIBIENES S.A.S., representado por apoderado judicial.
- 1.2. **Por pasiva:** ASTRID DE JESÚS BERRÍO VÁSQUEZ; domiciliada en la ciudad de Medellín.
2. **El objeto de la pretensión:** Busca la parte demandante a través de este proceso que se declare judicialmente terminado el contrato de arrendamiento celebrado mediante documento privado el 28 de mayo de 2022, por la causal de mora en el pago de cánones.
3. Que como consecuencia de la anterior declaración se ordene la restitución del inmueble y se condene en costas al demandado.
4. **La causa de hecho:** Como fundamento de su aspiración la parte demandante expuso el siguiente suceso:
  - Entre MAXIBIENES S.A.S. en calidad de arrendadora y ASTRID DE JESÚS BERRÍO VÁSQUEZ en calidad de arrendataria; se celebró contrato de arrendamiento del bien inmueble de vivienda familiar ubicado en la calle 44 #99-42, Interior 302, en el municipio de

Medellín – Antioquia, y que linda: “Por el norte, colinda con calle 47E; por el sur colinda con calle 47A; por el oriente colinda con carrera 99; por el occidente colinda con carrera 99A”.

- El término inicial del Contrato se pactó a doce (12) meses, contados a partir del primero (01) de agosto de 2019.
- Las partes convinieron como canon de arrendamiento la suma de NOVECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M.L. (\$950.000,00) MENSUALES, por doce (12) meses y, pagaderos en forma anticipada dentro de los tres (03) primeros días de cada mes; actualmente el canon de arrendamiento asciende a la suma de UN MILLÓN CIENTO NOVENTA Y SIETE MIL CIENTO TREINTA Y CUATRO PESOS M.L. (\$1.197.134.00).
- El arrendatario ha incumplido el contrato de arrendamiento, toda vez que, hasta el momento de la presentación de la demanda, se encontraba en mora del pago de la renta de los cánones del mes de julio de 2023, agosto de 2023, septiembre de 2023, octubre de 2023 y noviembre de 2023.

## **II. ACTUACION PROCESAL.**

- Mediante auto proferido el día 27 de noviembre del 2023, se admitió la demanda.
- La demandada ASTRID DE JESÚS BERRÍO VÁSQUEZ, fue notificada personalmente por correo electrónico remitido el 11 de diciembre del 2023, quien dentro del término de traslado no dio respuesta a la demanda.
- Al no presentarse escrito alguno dentro de los términos establecidos para acreditar los pagos o para pronunciarse respecto del auto proferido el día 27 de noviembre del 2023, mismo que se encuentra debidamente ejecutoriado, este Despacho en aplicación a lo dispuesto en el artículo 384 numeral 3° del Código General del Proceso, procede a continuar con el trámite procesal.

### **III. EN TORNO A LOS ASPECTOS DE FORMA O RELATIVOS A LEY**

#### **PROCESAL:**

Se advierte en primer lugar que el Despacho tiene aptitud legal para conocer y resolver esta controversia en atención a la cuantía de la pretensión y el domicilio del demandado tal y como lo preceptúan los artículos 25, 26 y 28 del Código de General del Proceso. Existe capacidad para ser parte y comparecer en causa propia y estar representada por abogado en ejercicio, cumpliéndose allí con el derecho de postulación; hay legitimación en la causa por activa y por pasiva; la demanda fue técnica; la cuerda procesal observada correspondió a las formas previstas por el legislador para esta clase de asuntos, y existe interés para obrar, razón por la cual no observa ninguna circunstancia que impida acceder al fondo de la cuestión planteada para darle solución.

#### **IV. CONSIDERACIONES:**

El acto jurídico que nos ocupa, caracterizado por su bilateralidad, onerosidad, conmutatividad y una periodicidad de prestaciones, se encuentra definido en el Estatuto Civil Adjetivo, en el artículo 1973 como aquel *“contrato en que las dos partes se obligan recíprocamente, la una a conceder el goce de una cosa, o a ejecutar una obra o prestar un servicio, y la otra a pagar por este goce, obra o servicio un precio determinado”*. De tal definición se desprende que sus elementos esenciales, traducidos además en las obligaciones cardinales de las partes inmiscuidas en la relación contractual, arrendador y arrendatario respectivamente; consisten en la concesión del uso o goce de un bien, a partir de su entrega material y el precio que se paga por desplegar ese uso y ese goce-arts. 1982 ss y 1996 ss C.C.

Así mismo se tiene que pueden ser objeto del contrato de arrendamiento, según el artículo 1974 del C. Civil, las cosas corporales e incorporeales que puedan usarse sin consumirse, a excepción de las que la ley prohíbe arrendar, y los derechos estrictamente personales como los de uso y habitación, e incluso la cosa ajena.

Pues bien, Para retomar lo esgrimido en acápite inicial, debe decirse que al convenio referido a la tenencia por arrendamiento de este tipo de bienes, no es ajena la específica obligación de pago; misma que no se ciñe exclusivamente en conferir u otorgar el estipendio convenido sino en hacerlo en la denominación económica pactada; en entregárselo al arrendador o a

la persona por este autorizada para recibir; en hacerlo en el sitio acordado en el contrato y sobre todo en conferirlo dentro del plazo convenido; incluso, en caso de que el arrendador rehúse recibirlo en las condiciones ante dichas, el locatario tiene el deber de efectuarlo mediante consignación a su favor en las instituciones para tal efecto y de acuerdo con el procedimiento legal vigente.

Claramente, el no pago o el pago en condiciones diferentes a las pactadas en el contrato, se erige en latente causal de terminación, pues la misma constituye un incumplimiento contractual, el cual se encuentra establecido en la Ley 820 de 2003, normas reglamentarias de la materia y en subsidio las regulaciones que sobre el tema de arrendamiento hace la legislación sustantiva civil y los decretos que no sean contrarios al asunto en análisis.

Amén de lo anterior, tenemos que el Art. 2000 del C. Civil, establece como una de las obligaciones a cargo del arrendatario el pago del precio o renta.

Expuestas las premisas normativas de antela y de cara al caso concreto, tenemos que la parte demandada dentro del término del traslado no contestó la demanda, supuesto que permite aplicar lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 384 numeral 3° del Código General del Proceso, que consagra que cuando no se presentare oposición al lanzamiento se dictará sentencia de plano.

#### **V. CONCLUSIÓN.**

Por lo anterior se declarará terminado el contrato de arrendamiento y se condenará en costas a la parte demandada.

#### **VI. CALIFICACIÓN DE LA CONDUCTA PROCESAL DE LAS PARTES.**

El artículo 280 del C. G. del Proceso establece la obligación para el Juez de calificar la conducta procesal de las partes para, de ser el caso, deducir indicios de ella; pues bien, en el presente a parte de la ya expuesta en la sentencia derivada de la falta de contestación de la demanda, deja ver indicio que pueda revestir alguna incidencia, de cara al sustento jurídico de la presente decisión.

#### **VII. DECISIÓN.**

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** judicialmente terminado el contrato de arrendamiento existente entre MAXIBIENES S.A.S. actuando en calidad de arrendadora y el señor ASTRID DE JESÚS BERRÍO VÁSQUEZ, actuando en calidad de arrendatario; por la causal de mora en el pago de los cánones de arrendamiento, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente sentencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** al señor ASTRID DE JESÚS BERRÍO VÁSQUEZ, la entrega del bien inmueble ubicado en la calle 44 #99-42, Interior 302, de Medellín – Antioquia, a MAXIBIENES S.A.S. dentro de los cinco (05) días siguientes a la ejecutoria del presente fallo.

**TERCERO: ORDENAR** la diligencia de entrega del inmueble arrendado objeto del litigio, ello en caso de que la parte demandada no efectúe la entrega ordenada en el numeral que antecede, siempre que el interesado lo solicite conforme al artículo 308 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** al demandado al pago de las costas, toda vez que las pretensiones deprecadas por la demandante prosperaron en su totalidad, las cuales serán liquidadas por secretaría en la oportunidad procesal legalmente establecida, conforme a los parámetros expuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

Como agencias en derecho se fija la suma de \$1.300.000,00.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Avb

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 24 de enero de 2024.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2669b268c106235d45f5370b4d12ae77879f7905bb467caec5824efeb3a3bdb**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORMO SEÑOR JUEZ:** Que el anterior memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día 10 de enero de 2024 a las 17:03 horas.

Medellín, 23 de enero de 2024



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto interlocutorio	91
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
Demandante	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA - BBVA COLOMBIA
Demandados	ONLY DIESEL S.A.S. y EVELYN CATALINA HENAO CORREA
Radicado	05001-40-03-009-2023-01570-00
Decisión	CORRIGE MANDAMIENTO DE PAGO

En atención al memorial presentado por la apoderada de la parte demandante, por medio del cual solicita la corrección de la providencia que libró el mandamiento de pago, el Despacho observa que efectivamente le asiste razón a la memorialista, toda vez que por error involuntario al momento de librar el mandamiento de pago se incurrió en error por cambio de palabras al indicar en el numeral primero literal B), que se libraba mandamiento de pago por el saldo de capital adeudado, contenido en pagaré No. 901199489-0/NO. 001302663499600230606, siendo lo correcto 901199489-0/NO. 00130266349600230606; razón por la cual el Despacho haciendo uso de la facultad consagrada en el artículo 286 del Código General del Proceso, procederá a corregir el mandamiento de pago, a fin de ajustarlo a las pretensiones de la demanda.

Sin necesidad de ahondar en más consideraciones, el Juzgado;

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral PRIMERO literal B.- del auto interlocutorio No. 2406 proferido el 05 de diciembre de 2023, en el sentido de indicar que el número correcto del pagaré es **901199489-0/NO. 00130266349600230606**, y no como se indicó en el auto que se corrige.

En lo demás el auto permanecerá incólume.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a los demandados el presente auto, por estados.  
Artículo 295 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 24 de enero de 2024.  
JUAN ESTEBAN GALLEGOSOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1063e4c6ae48936e1228657ee72cade7664caccbb850a5671b7575ecd11b204**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se le informa señor Juez que la demandada LUZ EDILMA HIGUITA LÓPEZ, se encuentra notificada personalmente del auto que libra mandamiento de pago, mediante correo electrónico remitido el 12 de diciembre del 2023, con constancia de recibido en la misma fecha conforme lo certifica la empresa de correo; quienes no dieron respuesta a la demanda, ni propusieron excepciones. A Despacho para proveer.  
Medellín, 23 de enero de 2024

ALEJANDRO VALENCIA BUITRAGO  
Asistente Judicial



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Interlocutorio	0176
RADICADO Nro.	05001-40-03-009- <b>2023-01527</b> -00
PROCESO	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA
DEMANDANTE	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. - BBVA COLOMBIA S.A.
DEMANDADO	LUZ EDILMA HIGUITA LÓPEZ
DECISIÓN	Ordena seguir adelante con la ejecución

BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. - BBVA COLOMBIA S.A., por medio de apoderado judicial, promovió demanda ejecutiva con título hipotecario en contra de la señora LUZ EDILMA HIGUITA LÓPEZ, teniendo en cuenta la Escritura Pública Nro.8999 del 20 de agosto de 2015 de la Notaria sexta (15) de Medellín y los pagarés aportados, para que se libre orden de pago a su favor y en contra de la demandada; tal y como se libró por auto fechado 28 de noviembre del 2023.

La demandada LUZ EDILMA HIGUITA LÓPEZ, fue notificada personalmente por correo electrónico, el 12 de diciembre del 2023, respectivamente de conformidad con lo establecido en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término del traslado no dieron respuesta a la demanda, ni interpusieron ningún medio exceptivo.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Se advierte en primer lugar que el despacho tiene aptitud legal para conocer y resolver esta controversia en atención a la cuantía de la pretensión y el domicilio de la parte demandada, tal y como lo preceptúa la regla 1ª de los artículos 26 y 28 del C.G. del P. Existe capacidad para ser parte y comparecer, la parte demandante estuvo representada por abogado titulado, y la parte demandada se encuentra debidamente notificada, hay legitimación en la causa por activa y por pasiva, la demanda fue técnica, la

cuerda procesal observada correspondió a las formas previstas por el legislador para esta clase de asuntos, y existe interés para obrar, razón por la cual no observa ninguna circunstancia que impida acceder al fondo de la cuestión planteada para darle solución.

Como la parte accionada se encuentra debidamente notificada del contenido del auto que libró la orden ejecutiva de pago en su contra y no propuso excepciones, ni acreditó el pago de lo adeudado; adicional a ello se encuentra registrado el embargo del bien gravado con hipoteca, es procedente decidir sobre la continuidad de la ejecución conforme lo dispuesto en el artículo 468 del Código General del Proceso, norma que textualmente indica “.... Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas (...).”. Ello por cuanto el documento base de esta demanda, esto es, los pagarés obrantes en el proceso, cumplen con los requisitos formales de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y la obligación en ellos contenida, cumple con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

En este orden de ideas, y como ha quedado establecida la viabilidad de la ejecución, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor de BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. - BBVA COLOMBIA S.A y en contra de la señora LUZ EDILMA HIGUITA LÓPEZ, por las sumas descritas en el auto que libró mandamiento de pago, fechado el día veintiocho (28) de noviembre del dos mil veintitrés (2023).

**SEGUNDO:** Para satisfacer el pago de la obligación, se ORDENA el remate y avalúo del bien embargado y que es objeto del gravamen hipotecario, para que con su producto se cancele en su totalidad el monto de las obligaciones aquí determinadas.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito, con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Como agencias en derecho, se fija la suma de \$ 3.508.050.54

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

avb

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 24 de enero de 2024.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b54caccf8ac29e99fbcce64461908d590457ed217ee2b91b4048db36b03511c2**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL; Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 16 de enero del 2024, a las 8:31 a. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintitrés (23) de enero del dos mil veinticuatro (2024)

AUTO SUSTANCIACIÓN	0182
RADICADO	05001-40-03-009-2023-01369 00
PROCESO	RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO (verbal)
DEMANDANTE	ARRENDAMIENTOS Y CONSTRUCCIONES EL DIAMANTE S. A. S.
DEMANDADO	ANÍBAL PEREZ JARAMILLO
Decisión	Remite Providencia Anterior

En atención al memorial presentado por la apoderada de la parte demandante, por medio del cual solicita se profiera sentencia dentro del presente proceso; el Despacho remite al memorialista a lo dispuesto mediante providencia proferida del seis (06) de diciembre de 2023 (folios 09 del expediente digital) por medio de la cual se procedió de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 24 de enero del 2024.</p> <p><b>JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO</b> Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acb9fb312867fa6eabfdc47613e59f613fddd507ff54524db99fa2bad7438fc7**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se le informa señor Juez que la señora KELY VIVIANA CÓRDOBA MORENO, se encuentra notificada personalmente del auto que libra mandamiento de pago, mediante correo electrónico remitido el 12 de diciembre de 2023, con constancia de recibido en la misma fecha conforme lo certifica la empresa de correo; quien no dio respuesta a la demanda, ni propuso excepciones. A Despacho para proveer. Medellín, 23 de enero de 2024.

ALEJANDRO VALENCIA BUITRAGO  
Asistente Judicial



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

INTERLOCUTORIO	0175
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	BANCOLOMBIA S.A.
DEMANDADO	KELY VIVIANA CÓRDOBA MORENO
RADICADO Nro.	05001-40-03-009- <b>2023-01308</b> -00
TEMAS	TÍTULOS VALORES. ELEMENTOS ESENCIALES DEL PAGARÉ.
DECISIÓN	ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN.

La sociedad demandante BANCOLOMBIA S.A., actuando por intermedio de endosatario para el cobro, promovió demanda ejecutiva en contra de KELY VIVIANA CÓRDOBA MORENO, teniendo en cuenta el pagaré aportado, para que se librara orden de pago a su favor y en contra del demandado; razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto proferido el día doce (12) de octubre del dos mil veintitrés (2023).

La demandada KELY VIVIANA CÓRDOBA MORENO se encuentra notificado personalmente mediante correo electrónico remitido el 12 de diciembre del 2023, de conformidad con lo establecido en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término del traslado no dio respuesta a la demanda y tampoco presento ningún medio exceptivo.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero, indicar que el documento base de esta demanda, esto es, el pagaré obrante en el proceso, cumple con los requisitos formales de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y las obligaciones en el contenidas, cumplen con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia,

esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de BANCOLOMBIA S.A. y en contra de KELY VIVIANA CÓRDOBA MORENO, por las sumas descritas en el auto que libra el mandamiento de pago proferido el día doce (12) de octubre del dos mil veintitrés (2023).

**SEGUNDO: ORDENAR** el pago de la obligación, con el producto de los bienes embargados o con los que se llegaren a embargar al demandado, previas las diligencias pertinentes para tal fin.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito, con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Como agencias en derecho, se fija la suma de \$ 2.626.687.32

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
JUEZ

avb

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 24 de enero de 2024.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92691925c2c13ddf8fec8e3157fc0a6d46bb7738975dfb8b2245310a806f19**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se le informa señor Juez que los demandados SONIA LILIANA PULGARIN DUQUE y JHONATTAN ANDRÉS JARAMILLO ÁLVAREZ, se encuentran notificados personalmente el día 25 de septiembre de 2023, en el correo electrónico; se revisa en el sistema de memoriales y no se encuentran memoriales de contestación para la presente acción ejecutiva. A Despacho para proveer. Medellín, 23 de enero del 2024.  
Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintitrés (23) de enero del dos mil veinticuatro (2024)

Interlocutorio	0034
Proceso	Ejecutivo Singular de mínima cuantía
Radicado Nro.	05001-40-003-009-2023-01116-00
Demandante	EDIFICIO JARDINES P. H.
Demandado	SONIA LILIANA PULGARÍN DUQUE JHONATHAN ANDRÉS JARAMILLO ÁLVAREZ
Instancia	Única.
Temas	Título Ejecutivo: Certificación expedida por el administrador de la copropiedad demandante, sobre deuda de cuotas de administración.
Decisión	Ordena seguir adelante con la ejecución.

El demandante EDIFICIO JARDINES P. H., actuando por intermedio de apoderada judicial; promovió demanda ejecutiva en contra de los demandados SONIA LILIANA PULGARÍN DUQUE y JHONATHAN ANDRÉS JARAMILLO ÁLVAREZ, teniendo en cuenta la certificación expedida por el administrador de la copropiedad demandante, sobre las cuotas de administración adeudadas por los demandados, para que se librara orden de pago a su favor y en contra de los demandados, razón por la cual el Despacho al encontrar reunidos los requisitos legales procedió de conformidad mediante auto proferido el día 05 de septiembre del 2023.

Los demandados SONIA LILIANA PULGARÍN DUQUE y JHONATHAN ANDRÉS JARAMILLO ÁLVAREZ fueron notificados personalmente el día 25 de septiembre de 2023 en el correo electrónico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quienes no dieron respuesta a la demanda ni interpusieron ningún medio exceptivo.

En virtud de lo anterior, entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero, indicar que el documento base de esta demanda, esto es, el certificado expedido por el administrador de la copropiedad demandante sobre las cuotas de administración adeudadas por los demandados, cumplen con los requisitos formales del artículo 48 de la Ley 675 de 2001 y

la obligación en el contenida cumple con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia, esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor del EDIFICIO JARDINES P. H., y en contra de los demandados SONIA LILIANA PULGARÍN DUQUE y JHONATHAN ANDRÉS JARAMILLO ÁLVAREZ, por las sumas descritas en el auto que libró mandamiento de pago proferido el día 05 de septiembre del 2023.

**SEGUNDO: ORDENAR** el pago de la obligación, con el producto de los bienes embargados o con los que se llegaren a embargar al demandado, previas las diligencias pertinentes para tal fin.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Como agencias en derecho, se fija la suma de \$514.300.98

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 24 de enero del 2024.

**JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO**  
Secretario

t.

**Firmado Por:**

**Andres Felipe Jimenez Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc24334840da5c70bdebbfb59379f802f1468d285d31c37fb6c1bedb9e4909a1**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Interlocutorio</b>	253
<b>Radicado Nro.</b>	05001-40-03-009-2023-01493-00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>Demandante</b>	COOPERATIVA BELÉN AHORRO Y CRÉDITO – COBELÉN
<b>Demandados</b>	JHONATHAN HENAO QUINTERO y FABIAN ANTONIO CIRO TOBÓN
<b>Decisión</b>	No accede a solicitud de reducción de embargo

Se procede mediante la presente providencia a resolver la solicitud de reducción del embargo formulada por el demandado JHONATHAN HENAO QUINTERO, en el escrito presentado el pasado 12 de enero de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 600 del Código General del Proceso, en los siguientes términos:

Argumenta el memorialista que el porcentaje decretado por parte de esta judicatura vulnera su derecho al mínimo vital, toda vez que depende enteramente de su salario para vivir congruamente junto con su hijo, menor de edad a quien le debe alimentos; razón por la cual considera que la medida cautelar decretada está afectando el sostenimiento de su hogar, por lo que solicita una reducción del embargo.

Frente a la solicitud invocada por el demandado, se debe recordar que la regla general impuesta por el artículo 154 del Código Sustantivo del Trabajo, es que el salario mínimo es inembargable, y que el excedente de salario mínimo sólo es embargable en una quinta parte señala el artículo 155 del mismo código.

Pese a lo anterior, la Ley introduce un privilegio a las cooperativas, en los términos del artículo 156 del código sustantivo del trabajo, el cual establece:

**“ARTICULO 156. EXCEPCION A FAVOR DE COOPERATIVAS Y PENSIONES ALIMENTICIAS.** *Todo salario puede ser embargado hasta en un cincuenta por ciento (50%) en favor de cooperativas legalmente*

*autorizadas, (...)*”

En consecuencia, si una persona tiene una deuda con una cooperativa, esta puede solicitar el embargo de hasta el 50% del salario mínimo, cualquiera sea el monto del salario devengado por el trabajador.

Así las cosas, considerando que dentro del presente proceso sólo se encuentra embargado el 30% del salario del demandado JHONATHAN HENAO QUINTERO, el Despacho accederá a la solicitud de reducción de la medida cautelar por improcedente, toda vez que en la actualidad cuenta con una reducción del 20% del embargo del que tiene derecho la parte ejecutante, si se tiene en cuenta que por tratarse de una cooperativa podría estarse ejecutando la cautela hasta el 50% del salario, de conformidad con el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo. Lo anterior, máxime si se tiene en cuenta que no existen otras medidas cautelares que se encuentren debidamente perfeccionadas.

Sin necesidad de ahondar en más consideraciones, el Juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** NO ACCEDER a la solicitud de reducción de embargo, presentada por el demandado JHONATHAN HENAO QUINTERO, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN,  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El presente auto se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la Rama Judicial el día 24 de enero de 2024 a las 8 a.m.

JUAN ESTEBAN GALLEGO SOTO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Andres Felipe Jimenez Ruiz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84b22b5e24b68bfd70c3ac39daa7bfe8e28e79e9a3cf6acef5b73ea855995f1c**

Documento generado en 23/01/2024 08:02:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**