

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 18 de noviembre del 2020, a las 11:14 a. m.

Teresa Tamayo Pérez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecinueve (19) de noviembre del dos mil veinte (2020)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3123
RADICADO	05001-40-03-009-2018-01270-00
PROCESO	VERBAL ESPECIAL - DECLARACIÓN DE PERTENENCIA
DEMANDANTE	JORGE ALBERTO GUZMÁN ÁLVAREZ
DEMANDADA	ÁNGELA MARÍA MEJÍA ECHAVARRÍA Y PERSONAS INDETERMINADAS
DECISIÓN	Incorpora contestación demanda curador

Para los fines procesales pertinentes, se dispone incorporar la contestación de la demanda presentada por el curador ad-litem que representa al Acreedor Hipotecario CARLOS ALBERTO ORTÍZ VÁSQUEZ, sin presentar oposición.

Una vez vencido el término de traslado, se procederá con la actuación procesal pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 20 de noviembre de 2020.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD  
DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7da29e0c114d952aaa674c42a9574ba94926d83423f360d6d5cbf64856511fb  
5**

Documento generado en 19/11/2020 01:54:50 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez el presente memorial fue recibido del Correo Institucional del Juzgado el día 17 de noviembre del 2020, a las 5:17 p. m  
Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PLÚBRICA**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecinueve (19) de noviembre del dos mil veinte (2020)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3121
RADICADO	05001400300920190102600
PROCESO	INSOLVENCIA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
DEMANDANTE	MARGARITA MARÍA MUÑOZ MARÍN
DECISIÓN	INCORPORA

Se incorpora al expediente, la respuesta allegada por la Secretaría de Movilidad de Itagüí- Antioquia, dando respuesta al oficio No. 3641 de 09 noviembre del 2020.

**CÚMPLASE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD**  
**DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bfbeb0e17bbdc41a8cd40219cff8d05b54b02cb728f50f98d3e1d0dc417a1cc8**

Documento generado en 19/11/2020 01:54:51 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Se le informa señor Juez, que los demandados NANCY DEL PILAR DURÁN DOMÍNGUEZ y CÉSAR AUGUSTO DUQUE RAMÍREZ, se encuentran notificados por aviso, el 13 de octubre del 2020; se revisa en el sistema de memoriales y no se encuentra memoriales de contestación para la presente acción ejecutiva. A despacho para proveer. Medellín, 19 de noviembre del 2020.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecinueve (19) de noviembre del dos mil veinte (2020)

Interlocutorio	1580
Proceso	Ejecutivo Singular de mínima cuantía
Radicado Nro.	05001-40-003-009-2019-01185-00
Demandante	URBANIZACIÓN NUEVA VILLA DE ABURRÁ ETAPA I P. H.
Demandado	NANCY DEL PILAR DURÁN DOMÍNGUEZ CÉSAR AUGUTO DUQUE RAMÍREZ
Instancia	Única.
Temas	Título Ejecutivo: Certificación expedida por la administradora de la copropiedad demandante, sobre deuda de cuotas de administración.
Decisión	Ordena seguir adelante con la ejecución.

El demandante URBANIZACIÓN NUEVA BILLA DE ABURRÁ ETAPA I P. H., actuando por intermedio de apoderado judicial; promovió demanda ejecutiva en contra de los demandados NANCY DEL PILAR DURÁN DOMÍNGUEZ y CÉSAR AUGUTO DUQUE RAMÍREZ teniendo en cuenta la certificación expedida por la administradora de la copropiedad demandante, sobre las cuotas de administración adeudadas por los demandados, para que se libre orden de pago a su favor y en contra de los demandados; tal y como se libró por auto fechado el día 28 de octubre de 2019.

Los demandados NANCY DEL PILAR DURÁN DOMÍNGUEZ y CÉSAR AUGUTO DUQUE RAMÍREZ, se encuentran notificados por aviso el día 13 de noviembre del 2020 conforme a lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso; quienes no dieron respuesta a la demanda ni interpusieron ningún medio exceptivo.

Entra el Despacho a decidir, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero, indicar que el documento base de esta demanda, esto es, la certificación expedida por el administrador obrante en el proceso, cumple con

los requisitos formales del artículo 48 de la Ley 675 de 2001 y la obligación en ella contenida cumple con los requisitos sustanciales del artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso se reúnen todos los presupuestos procesales y axiológicos de la pretensión, en consecuencia, esta agencia judicial dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G del Proceso, ordenará seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones indicadas en el mandamiento de pago ejecutivo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de URBANIZACIÓN NUEVA VILLA DE ABURRÁ ETAPA I P. H., y en contra de NANCY DEL PILAR DURÁN DOMÍNGUEZ y CÉSAR AUGUSTO DUQUE RAMÍREZ, por las sumas descritas en el auto que libra mandamiento fechado el día 28 de octubre de 2019.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y que posteriormente se llegaren a embargar, previo avalúo. Artículo 440 y 448 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Como agencias en derecho, se fija la suma de \$111.519,24.

**QUINTO:** En firme la presente providencia, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles Municipales - Reparto de la Ciudad de Medellín.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p style="text-align: center;"><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 20 de noviembre del 2020.</p> <p style="text-align: center;">DANIELA PAREJA BERMÚDEZ Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

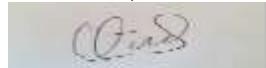
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92e7cbe380d423ca2266606041886957799118778383ff6606e2cbe6d4c31e14**  
Documento generado en 19/11/2020 01:54:53 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL;** Informo señor Juez, que la presente solicitud fue presentada en el correo institucional del Juzgado, el 17 de noviembre de 2020 a las 11:15. A despacho.

Medellín, 19 de noviembre de 2020



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Auto Sustanciación	1610
Radicado	05001-40-03-009-2019-01371-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
DEMANDADOS	DANIEL POSADA HENAO ELIZABETH OCHOA VALENCIA
Decisión	REQUIERE

En atención al memorial presentado por el representante legal de la sociedad demandante, el Despacho previo a resolver la solicitud de terminación requiere al memorialista, para que presente la petición debidamente coadyuvada por el apoderado judicial que viene actuando en el proceso, toda vez que al mismo no se le ha revocado el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmg1

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**  
La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 20 de noviembre de 2020.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-**  
**ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a392eb54ecf85577dfe5330143dfa68793fc9d17b270cb2c8ca80ec36f4d6127**

Documento generado en 19/11/2020 01:54:54 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional el día 17 de septiembre de 2020, a las 1:23 p. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, diecinueve (19) de noviembre del dos mil veinte (2020)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3717
RADICADO	05001-40-03-009-2020-00007-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	EDIFICIO MIRADOR DE LA PILARICA P. H.
DEMANDADA	ELIANA VARGAS ZAPATA
DECISIÓN	Notificación positivo correo electrónico

En atención al memorial presentado por la apoderada de la parte demandante, por medio del cual aporta la notificación personal efectuada por correo electrónico al acreedor hipotecario DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA – FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA, el Despacho requiere a la memorialista para que se sirva aportar constancia del envío de los anexos de debían entregarse para el traslado, de conformidad con lo expuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020; so pena de no ser tenida en cuenta la notificación.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 20 de noviembre del 2020.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD  
DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e4a8c9eadc3c1ceb46de394a34ec332818639a76d63d9d8ff68b1dd582beb89**

**5**

Documento generado en 19/11/2020 01:54:56 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor Juez, que el memorial anterior fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día 17 de noviembre de 2020 a las 8:55 horas.

Medellín, 19 de noviembre de 2020



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

SUSTANCIACIÓN	3082
RADICADO N°	05001-40-03-009-2020-00073-00
PROCESO	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA
DEMANDANTE	BANCOLOMBIA S.A.
DEMANDADO	ALBA LUZ JIMÉNEZ ÁVILA
DECISION	INCORPORA ARANCEL - REQUIERE

En atención al escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, por medio del cual aporta el arancel judicial para realizar el desglose de los documentos aportados; el Juzgado previo a asignar cita al memorialista para que comparezca a la sede del Despacho, requiere a la parte demandante para que se sirva aportar copia de los documentos que pretende desglosar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del Código General del Proceso

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ  
JUEZ**

Cmgl

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**  
La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 20 de noviembre de 2020.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**555925005d2da5b1d81d408ce74045d67d0c8a858c95e08caf5831bbee05c  
821**

Documento generado en 19/11/2020 01:54:57 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Le informo señor Juez que el presente Despacho Comisorio fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 17 de noviembre de 2020, a las 4:55 p. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecinueve (19) de noviembre del dos mil veinte (2020)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3120
RADICADO	05001-40-03-009-2020-00003-00
PROCESO	VERBAL DE IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE
DEMANDANTE	INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA S. A. ESP.
DEMANDADO	PERSONAS INDETERMINADAS
DECISIÓN	Incorpora.

Se incorpora al expediente el Despacho comisorio No. 0074 de 14 de agosto de 2020 que ordena publicación edicto emplazatorio, debidamente auxiliado por Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Cimitarra.

**CÚMPLASE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD**  
**DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d0e0f92e1cca77fc3d9927ffba670defe0fc641222b681de9d1feda894c2e736**

Documento generado en 19/11/2020 01:54:58 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, diecinueve (19) de noviembre del dos mil veinte (2.020)

<b>Sentencia Anticipada</b>	323
<b>Radicado Nro.</b>	05001-40-03-009-2020-00262-00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
<b>Demandante</b>	MARÍA ARGENIS CHAVERRA ROJAS
<b>Demandados</b>	GLADYS DEL SOCORRO ARANGO BETANCUR
<b>Decisión</b>	Declara no probada la excepción, ordena seguir adelante con la ejecución

Procede el despacho a proferir sentencia anticipada con fundamento en lo dispuesto en el artículo 278 del Código General del Proceso, lo que se hace conforme al siguiente esquema:

**I. ANTECEDENTES:**

1. Titulares de la pretensión.
  - 1.1. Por activa: Lo es la señora MARÍA ARGENIS CHAVERRA ROJAS, mayor y domiciliada en el Municipio de Medellín.
  - 1.2. Por pasiva: Fue vinculada en esta condición la señora GLADYS DEL SOCORRO ARANGO BETANCUR, mayor y domiciliada en el Municipio de Medellín.
2. El objeto de la pretensión: Busca la demandante a través de este proceso que la demandada sea obligada al pago de los siguientes conceptos:
  - A. Por la suma de CINCUENTA Y DOS MILLONES DE PESOS M.L (\$52.000.000), por concepto de capital contenido en el acta de conciliación en equidad aportado como base de recaudo ejecutivo, más los intereses de mora causados desde el 03 de marzo de 2020 y hasta su solución total.
  - Por las costas y las agencias en derecho que se causen.
3. La causa de hecho: Como fundamento de su aspiración la ejecutante expuso el siguiente suceso:

- La señoras MARÍA ARGENIS CHAVERRA ROJAS y GLADYS DEL SOCORRO ARANGO BETANCUR, acudieron al mecanismo de resolución de conflictos en el centro de conciliación en equidad ubicado en la inspección 11B de San Joaquín, a fin de resolver el conflicto suscitado en virtud de un contrato de promesa de compraventa suscrito el día 29 de agosto de 2019.
  - Dentro de dicha diligencia, las partes decidieron acordar sus diferencias, razón por la cual se suscribió el acta de conciliación Nro. 3445 del 5 de febrero de 2020.
  - En el referido acuerdo se pactó lo siguiente::
    - A. Resolver el contrato de promesa de compraventa
    - B. En consecuencia, la señora GLADYS DEL SOCORRO ARANGO BETANCUR restituiría la suma de \$100.000.000 a la señora MARÍA ARGENIS CHAVERRA ROJA el día el día 02 de marzo de 2020.
    - C. Suma de dinero se cancelaría en la cuenta 10042407688 de la señora MARÍA ARGENIS CHAVERRA ROJAS.
    - D. Que la señora GLADYS DEL SOCORRO ARANGO BETANCUR además cancelaría la suma de \$1.460.000 por concepto de intereses y \$540.000 por concepto de los estudios estructurales realizados por la señora MARÍA ARGENIS CHAVERRA ROJAS, dinero que se cancelaría el día 02 de maro de 2020.
  - El 25 de febrero de 2020 la señora GLADYS DEL SOCORRO ARANGO BETANCUR realizó un abono de \$50.000.00, quedando un saldo insoluto de \$52.000.000.
  - El 02 de marzo de 2020 la señora GLADYS DEL SOCORRO ARANGO BETANCUR no cumplió con el pago del saldo insoluto a pesar de a solicitud de cumplimiento de la señora MARÍA ARGENIS CHAVERRA ROJAS.
4. La imputación jurídica: Citó como apoyo normativo lo dispuesto en los artículos 422 y siguientes del Código General del Proceso, y demás normas concordantes.

## II. ACTUACIÓN PROCESAL:

- El mandamiento de pago, por la cuerda de los procedimientos ejecutivos de menor cuantía, fue librado el 06 de marzo de 2020 en la forma reclamada en la demanda, y se notificó por inserción en los estados del día 09 de marzo de la misma anualidad.
- La demandada GLADYS DEL SOCORRO ARANGO BETANCUR, se notificó por conducta concluyente mediante auto proferido el pasado 22 de septiembre de 2020. (Documento Nro. 03 expediente digital)
- El día 07 de octubre de 2020 la demandada GLADYS DEL SOCORRO ARANGO BETANCUR a través de su apoderada judicial contestó la demanda oponiéndose a las pretensiones de la demanda y proponiendo la siguiente excepción de mérito:
  - Pago parcial: Argumentando que su poderdante el día 25 de febrero de 2020, realizó un abono de \$50.000.000 a la demandante, y entre ambas realizaron un acuerdo verbal, el cual consistía en el pago de intereses equivalentes a la suma de \$520.000 mensuales, sobre el saldo pendiente de pago, el cual se cancelaría mediados del mes de febrero del año 2021.
  - De la excepción propuesta por la demandada se corrió traslado a la parte actora mediante auto del 09 de octubre de 2020, quien dentro del término legal se pronunció sobre oponiéndose a las mismas, toda vez que frente al pago parcial por valor de \$50.000.000, el mismo fue tenido en cuenta antes de la presentación de la demanda y reconocido en el cuarto hecho de la demanda.

Aclara que no hubo entre las partes un acuerdo verbal para el pago del saldo pendiente, y que la demandada decidió unilateralmente realizar pagos por valor de \$520.000 mensuales a favor de la demandante, indicando que dichos pagos se efectuaron con posterioridad a la presentación de la demanda y por tanto deben tenerse en cuenta al momento de la liquidación del crédito
- El acervo probatorio se conformó con los siguientes medios:

Parte demandante:

- Copia acta de conciliación en equidad No. 3445
- Copia promesa de compraventa de un inmueble.
- Copia Certificado de Tradición matrícula inmobiliaria Nro. 001-89235.

Parte demandada:

- Copia recibo de pago por valor de \$50.000.000 de fecha 25 de febrero de 2020.
- Seis copias de recibos de pago por valor de \$520.000 cada uno, de fechas 7 de abril de 2020, 3 de junio de 2020, 6 de julio de 2020 y 13 de agosto de 2020.
- Copia comprobante de consignación por valor de \$520.000 de fecha 14 de septiembre de 2020.
- Dos (2) copias comprobantes de consignación por valores de \$420.000 y \$100.000 cada uno, de fecha 05 de octubre de 2020.
- Superado el trámite de rigor y no observándose motivo alguno que pueda afectar la validez de lo actuado, el Despacho de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 278 del Código General del Proceso, fundamentándose en la necesidad de aplicar la economía procesal y no habiendo más pruebas que practicar, salvo las documentales que obran en el expediente, procede a proferir sentencia anticipada, teniendo en cuenta las siguientes:

**III. CONSIDERACIONES:**

El artículo 278 del Código General del Proceso advierte:

“... En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:

1.- Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez.

2.- Cuando no hubiera pruebas por practicar.

3.- Cuando se encuentre probada la cosa juzgado, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa” (Subrayas del Juzgado)

Se procede, por tanto, a dar aplicación a dicha disposición, pues no hay más pruebas que practicar, ateniéndonos a las documentales que ya obran en el expediente.

### **EN TORNO A LOS ASPECTOS DE FORMA O RELATIVOS A LEY PROCESAL**

Se advierte en primer lugar que el Despacho tiene aptitud legal para conocer y resolver esta controversia en atención a la cuantía de la pretensión y el domicilio del demandado tal y como lo preceptúa los artículos 25, 26 y 28 del Código General del Proceso. Existe capacidad para ser parte y comparecer; a más de estar representadas por apoderado judicial, cumpliéndose allí con el derecho de postulación; hay legitimación en la causa por activa y por pasiva; la demanda fue técnica; la cuerda procesal observada correspondió a las formas previstas por el legislador para esta clase de asuntos, y existe interés para obrar, razón por la cual no observa ninguna circunstancia que impida acceder al fondo de la cuestión planteada para darle solución.

### **DE LA ACCIÓN EJECUTIVA Y LOS REQUISITOS DE EJECUTIVIDAD:**

La acción ejecutiva es una clase de tutela jurídica que concede la ley al acreedor que ha visto incumplida su prestación, encaminándose a través de la persecución de los bienes del deudor, a satisfacerla, debiendo aducir para ello un título documental que constituye plena prueba contra el deudor.

Teniendo el proceso ejecutivo por finalidad la satisfacción de derechos ciertos, a él ha de llegarse con plenitud la prueba que de manera directa y sin acudir a inferencias ni deducciones, ofrezca certeza al juez de la existencia de la obligación objeto de la ejecución. De ahí que este instrumento no puede tenerse como el espacio procesal para conseguir mediante diligenciamientos probatorios, argumentaciones y conclusiones fáctico - jurídicos, la declaración del derecho del cual pende la prestación reclamada por el ejecutante.

Por esta razón, el artículo 422 del Código General del Proceso prevé que **“pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él”** (Negrilla fuera de texto); consistiendo la exigencia de ser expresa en que exista manifestación positiva e inequívoca del deudor en la satisfacción de una prestación; de ser clara, en que los sujetos activo y pasivo de la obligación estén identificados y la prestación debida perfectamente determinada o determinable; y de ser exigible, que estando la obligación sometida a plazo o condición una u otra se hayan cumplido.

El precepto en referencia nos indica que los títulos ejecutivos pueden tener origen contractual, administrativo, judicial o en otros actos que tengan fuerza legal y que en su contenido contengan condenas proferidas por funcionario judicial o administrativo.

En el caso que nos atañe, nos encontramos frente a un título ejecutivo, consistente en un acta de conciliación, la cual de conformidad con lo establecido en el artículo 66 de la Ley 446 de 1998, **“presta mérito ejecutivo”**.

Advirtiéndose del estudio del título ejecutivo aportado para el cobro que la señora MARÍA ARGENIS CHAVERRA ROJAS a través de su apoderado judicial, pretende la ejecución de las sumas de dinero pactadas en el acuerdo conciliatorio celebrado el 05 de febrero de 2020 y que fue debidamente aprobado por la conciliadora en equidad de la Inspección 11B de Policía Urbana de San Joaquín, en virtud del incumplimiento de las obligaciones pecuniarias que se encontraban a cargo de la señora GLADYS DEL SOCORRO ARANGO BETANCUR; acta de conciliación que satisface las exigencias legales para ejercer la acción ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES RESPECTO DE LOS PRESUPUESTOS AXIOLÓGICOS DE LA PRETENSIÓN Y SU PRUEBA**

Se parte de la existencia formal de un título que presta mérito ejecutivo, en tanto que contiene una obligación clara, cierta, expresa y exigible de pagar una suma de dinero y por ello se libró la orden ejecutiva de pago, y como al respecto no se presentó incidente de tacha de falsedad y el Despacho en esta instancia procesal no observa ninguna circunstancia que pueda desvirtuar su condición, se tendrán entonces con igual valor, puesto que su carácter viene dado por la naturaleza de la prestación que contiene, y por expresa disposición legal.

Así las cosas, desde el punto de vista formal el documento presentado para el cobro satisface las exigencias de la Ley para pretender con él un cobro ejecutivo, se hace necesario entonces, entrar a estudiar lo expuesto por el apoderado de la demandada, como defensa y en concreto sobre la excepción propuesta, con que se enervó la acción, a fin de verificarse su comprobación y entrar a determinar si es procedente o no continuar con la ejecución en la forma dispuesta en el mandamiento de pago.

En relación a la excepción denominada “**Pago parcial**”, con la que pretende la ejecutada aniquilar las pretensiones en su contra; sea lo primero recordar que el pago, no es otra cosa distinta que la solución efectiva de lo debido, bien en forma total en cuyo caso extinguiría la obligación, o en forma parcial, y en este evento sólo mitigaría la deuda. El pago parcial, debe ser efectuado antes de presentarse la demanda y formada la litis, de lo contrario, se convierte en un abono a la obligación. El pago parcial como tal, mutaría la pretensión del actor, como que éste pidió una suma mayor, cuando se adeudaba menos; empero, si el pago es posterior, no tiene la naturaleza de modificar el *petitum*, puesto que fueron hechos posteriores los que atenuaron la obligación y sus pretensiones fueron debidamente formuladas, por no haber recibido suma alguna, antes de la iniciación material del proceso.

Para demostrar el pago alegado la parte demandada, pone en conocimiento que realizó un pago por valor de \$50.000.000 el día 25 de febrero de 2020.

Frente al pago alegado, debe traerse a colación que el mismo fue reconocido por la parte actora en el hecho cuarto de la demanda, razón por la cual la excepción de pago parcial no se encuentra llamada a prosperar por dicho concepto, pues claramente lo aquí pretendido es el saldo insoluto al momento de ejercer la acción ejecutiva, previa la imputación del abono por parte de la acreedora en los términos señalados por la ley.

Por otro lado, frente a la existencia del acuerdo de pago, el Despacho considera que dicha manifestación no se encuentra llamada a prosperar, toda vez que, en primer lugar, la parte demandante no reconoció la existencia del mismo, y la demandada tampoco logró demostrar de manera fehaciente la existencia del mencionado acuerdo.

Al respecto, es importante tener presente el artículo 225 del C. General del P. que consagra: “...cuando se trate de probar obligaciones originadas en un **contrato o convención**, o el correspondiente pago, la falta del documento o de un principio de prueba por escrito, se apreciará por el juez como un indicio grave de la inexistencia del

*respectivo acto, a menos en que por las circunstancias en que tuvo lugar haya sido imposible obtenerlo, o que su valor y la calidad de las partes justifiquen tal omisión”* (negritas y subrayas del Despacho). Razón por la cual se tendrá la falta de prueba del acuerdo de pago sobre el saldo insoluto objeto de recaudo, como indicio grave de la inexistencia del acto.

Sobre este punto es pertinente recordar que, en esta clase de procesos, corresponde al demandado LA CARGA DE LA PRUEBA, esto es, probar los supuestos de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que él apremia o insta, en virtud de lo consagrado en el artículo 167 del Código General del Proceso.

Ahora, si en gracia de discusión se aceptara el discurso de la demandada, el mismo tampoco acredita la existencia de un acuerdo de pago; pues como lo confiesa la demandante en la réplica a la contestación de la demanda, lo aquí acontecido no pasó de ser una simple oferta que la demandada presentó a la demandante, sin que la misma hubiera sido expresamente aceptada; requisito sin el cual no se podría hablar de la existencia de un acuerdo de voluntades.

Por otro lado, teniendo en cuenta el reconocimiento efectuado por la ejecutante en relación con los recibos de pago aportados con la contestación de la demanda, por valores de \$520.000, \$420.000 y \$100.000 de fechas 7 de abril, 3 de junio, 6 de julio, 13 de agosto, 14 de septiembre y 05 de octubre de 2020, respectivamente; el Despacho tendrá por probados los mismos y considerando que dichos pagos fueron efectuados con posterioridad a la presentación de la demanda (05 de marzo de 2020), no podría atribuírseles la categoría de pago parcial de la obligación aquí reclamada, pues claramente constituyen un abono a la obligación y por tal motivo deberá ser tenidos en cuenta al momento de la liquidación del crédito, con estricta verificación de la fecha de imputación de conformidad con lo establecido en el artículo 1653 del Código Civil.

Supuesto anterior que también acontece en relación con el depósito judicial consignado por la parte demandada a órdenes del Juzgado, por valor de \$52.000.000 el pasado 30 de octubre de 2020.

Por lo expuesto, se declarará no probada la excepción propuesta y en consecuencia se ordenará continuar con la ejecución promovida por MARÍA ARGENIS CHAVERRA ROJAS, advirtiéndose que los pagos que fueron informados y reconocidos por el demandante, al haber quedado probado su ingreso efectivo al capital del acreedor por concepto de abonos sobre la obligación objeto de cobro en este proceso y por ser favorable a la deudora, habrán de imputarse dichas sumas de dinero al momento de la liquidación del

crédito, de conformidad con lo establecido en el artículo 1653 del Código Civil, con estricto apego a la fecha en que se realizó dicho abono.

#### **CALIFICACIÓN DE LA CONDUCTA PROCESAL DE LAS PARTES.**

El artículo 280 del C. G. del Proceso establece la obligación para el Juez de calificar la conducta procesal de las partes para, de ser el caso, deducir indicios de ella; pues bien, en el presente caso ninguna de las conductas procesales desplegadas deja ver indicio alguno que pueda revestir alguna incidencia, de cara al sustento jurídico de la presente decisión.

#### **IV. DECISIÓN:**

En mérito de lo expuesto El JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### **F A L L A:**

**PRIMERO: DECLARAR NO PROBADA** la excepción denominada “pago parcial” propuestas por la parte demandada, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente sentencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de **MARÍA ARGENIS CHAVERRA ROJAS** en contra de la señora **GLADYS DEL SOCORRO ARANGO BETANCUR** por las siguientes sumas de dinero:

A. Por la suma de CINCUENTA Y DOS MILLONES DE PESOS M.L (\$52.000.000), por concepto de capital contenido en el acta de conciliación en equidad aportado como base de recaudo ejecutivo, más los intereses de mora causados desde el 03 de marzo de 2020 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados según la certificación de la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

**TERCERO: ORDENAR** el pago de la obligación, con el producto de los bienes embargados o con los que se llegaren a embargar a la demandada, previas las diligencias pertinentes para tal fin.

**CUARTO: ORDENAR** a las partes practicar la liquidación del crédito, en los términos previstos en el artículo 446 de Código General del Proceso.

Al momento de liquidarse el crédito dentro del presente proceso, **TÉNGASE EN CUENTA LOS SIGUIENTES ABONOS** reconocido por la parte demandante, con estricta verificación del mes de imputación:

- Abono por valor de \$520.000 efectuado el 07 de abril de 2020.
- Abono por valor de \$520.000 efectuado el 03 de junio de 2020.
- Abono por valor de \$520.000 efectuado el 03 de junio de 2020.
- Abono por valor de \$520.000 efectuado el 06 de julio de 2020.
- Abono por valor de \$520.000 efectuado el 13 de agosto de 2020.
- Abono por valor de \$520.000 efectuado el 14 de septiembre de 2020.
- Abono por valor de \$420.000 efectuado el 05 de octubre de 2020.
- Abono por valor de \$100.000 efectuado el 05 de octubre de 2020.
- Abono por valor de \$52.000.000 efectuado el 30 de octubre de 2020.

**QUINTO: CONDENAR** a la parte demandada al pago de las costas a favor de la sociedad demandante, las cuales serán liquidadas por la Secretaría en la oportunidad procesal legalmente establecida

Como agencias en derecho se fija la suma de \$ 3.053.217 de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PSAA 16-10554 del 5 de agosto de 2016.

**SEXTO: EJECUTORIADA** la presente providencia se ordena la remisión del expediente a los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Medellín por lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la  
Rama Judicial el día 20 de noviembre de 2020 a  
las 8 a.m,

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9f91cfe79cc90d81e4f3c77d1c82bd0ed8154d0e12d4b67f1f2eb330a2728f4**

**9**

Documento generado en 19/11/2020 01:55:00 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 17 de noviembre del 2020, a las 7:49 a. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecinueve (19) de noviembre del dos mil veinte (2020)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3115
RADICADO	05001-40-03-009-2020-00482-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S. A. AECSA
DEMANDADA	SANDRA MILENA TORO BUSTAMANTE
DECISIÓN	INCORPORA

Se incorpora al expediente constancia del envío de notificación personal dirigida a la demandada SANDRA MILENA TORO BUSTAMANTE con resultado negativo.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 20 de noviembre del 2020.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6b5826b8fa232f7cba63e794a223b0c228d443556072cf6fbc84252ffb0  
6c9ca**

Documento generado en 19/11/2020 01:55:02 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

A continuación, se procede a realizar la liquidación de costas así:

<b>LIQUIDACIÓN DE COSTAS</b>	
CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 243.900.00
VALOR PAGO REGISTRO EMBARGO INMUEBLES	\$ 75.000.00
<b>VALOR TOTAL</b>	<b>\$ 318.900.00</b>

Medellín, 19 de noviembre del dos mil veinte (2020)

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecinueve (19) de noviembre del dos mil veinte (2020)

RADICADO No. 0500140 03 09 2020 00558 00

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 3112**

Considerando que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, y como quiera que el Despacho la encuentra correcta, se le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 20 de noviembre del 2020.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**333bbb52c7df41e7215c4ee84447af698cd479c21b672d660f681817c13a70a3**

Documento generado en 19/11/2020 01:55:06 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL; Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 14 de noviembre del 2020 a las 09:19 a. m., por lo que se entiende por recibido el día 18 de noviembre de 2020, a las 8:00 a. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, diecinueve (19) de noviembre del dos mil veinte (2020)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3113
RADICADO	0500400300920200055800
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	URBANIZACIÓN GINEBRA HOUSES P. H.
DEMANDADO	HILDA JAZMÍN ATENCIO BUSTAMANETE
Decisión	Incorpora respuesta embargo

Se incorpora al expediente el escrito allegado por la Secretaría de Movilidad de Envigado informando la imposibilidad de acatar la medida de embargo, toda vez que el estado actual del vehículo con placas KII070 es hurtado o desaparecido y su propietario es SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S. A.

**CÚMPLASE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE**  
**MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4205f4ceb2ce3bcb5b5753ea2abee4c082cf7c007fd9d4dee2ef4be5b7e35fb0**

Documento generado en 19/11/2020 01:55:04 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor juez que en el presente proceso DECLARATIVO CON PRETENSIÓN DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL (TRAMITE VERBAL), la abogada MARÍA CATALINA FRANCO LONDOÑO quien dice actuar en nombre y representación del señor LUIS ÁNGEL OTÁLVARO CATAÑO, contestó la demanda proponiendo excepciones de mérito y objeción al juramento estimatorio, mediante memorial presentado al correo del juzgado el día 13 de noviembre de 2020 a las 10:37 horas. Así mismo, en cuaderno separado solicita llamar en garantía a la aseguradora COMPAÑIA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. A despacho.

Medellín, 19 de noviembre del 2020.



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, diecinueve (19) de noviembre del dos mil veinte (2020)

<b>Auto sustanciación</b>	3253
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2020 00564 00
<b>Proceso</b>	DECLARATIVO DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL – tramite verbal
<b>Demandante</b>	MARÍA ESPERANZA JIMÉNEZ OCAMPO
<b>Demandado</b>	COMPAÑIA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. LUIS ÁNGEL OTÁLVARO CATAÑO SANTIAGO ÁLZATE MONTOYA PRECOLOMBINA DE TURISMO ESPECIALIZADO S.A.S.
<b>Decisión</b>	NO TIENE EN CUENTA MEMORIALES

En atención a los memoriales que anteceden y considerando que a la fecha de la presente providencia no existe prueba que acredite que el demandado LUIS ÁNGEL OTÁLVARO CATAÑO, se encuentra debidamente notificado dentro del presente proceso, el Despacho no tendrá en cuenta los escritos presentados, básicamente porque la abogada que acude al proceso no tiene personería para actuar en el mismo y no aporta poder para actuar en nombre y representación del citado demandado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 20 de noviembre de 2020.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**772ab737ebad50b47f457a32eb5e4f1014a51dcd96bda2df6426c5265d8b5eaf**

Documento generado en 19/11/2020 01:55:07 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 17 de noviembre 2020, a las 8:04 a. m.  
Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecinueve (19 de noviembre del dos mil veinte (2020)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3114
RADICADO	05001-40-03-009-2020-00655-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	COOPERATIVA COMUDEM
DEMANDADA	JUAN CAMILO CORTÉS ARIAS
DECISIÓN	INCORPORA CITACIÓN NOTIFICACIÓN PERSONAL, - AUTORIZA AVISO – REQUIERE

Por encontrarla ajustada a derecho, se ordena agregar al expediente constancia del envío de citación para la notificación personal dirigida al demandado JUAN CAMILO CORTÉS ARIAS con resultado positivo.

Con fundamento en lo anterior, y en caso de que el demandado JUAN CAMILO CORTÉS ARIAS, no acuda al despacho por los medios virtuales establecidos y dentro del tiempo que le fue informado para llevar a cabo la diligencia pretendida, se autoriza la notificación por AVISO en los términos del artículo 292 del Código General del Proceso; advirtiéndole que una vez surtida se deberá acreditar la misma aportando la constancia de entrega del formato de notificación con la respectiva copia del auto que se notifica debidamente cotejados por la empresa de correo.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 20 de noviembre del 2020.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**12f46978487653342191d7910cd36a6f80b6329cdcec768fd663793774  
77469d**

Documento generado en 19/11/2020 01:55:09 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial fue recibido en el Correo Institucional del Juzgado el día 17 de noviembre del 2020, a las 4:27 p. m.

Teresa Tamayo Pérez  
Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecinueve (19) de noviembre del dos mil veinte (2020)

AUTO SUSTANCIACIÓN	3119
RADICADO	05001-40-03-009-2020-00681-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	BANCOLOMBIA S. A.
DEMANDADA	TRADEVAL S. A. S. DAVID RICARDO PACHECO MARTÍNEZ
DECISIÓN	Notificación personal negativa – nueva dirección

Se dispone agregar al expediente constancia del envío de la citación para la notificación personal dirigida a los demandados TRADEVAL S. A. S. y DAVID RICARDO PACHECO MARTÍNEZ, con resultado negativo.

En consideración a lo solicitado mediante el memorial que antecede, se autoriza la notificación en la nueva dirección informada, esto es, carrera calle 26 No. 39 - 70 de Medellín, conforme lo ordenado en los Artículos 291 y 292 del C. G. del P, una vez surtida, se acreditará y se aportará la constancia de entrega con los respectivos formatos de notificación debidamente cotejados por la empresa de correo, para los fines procesales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

t.

<p><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 120 de noviembre del 2020.</p> <p>DANIELA PAREJA BERMÚDEZ Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE**  
**MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bf4e52c8760c87ffdb3859d07a6b5bc8b3d92a264cf00f4f364b0b1cac88**  
**ed12**

Documento generado en 19/11/2020 01:55:10 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor juez que, en el presente proceso de DIVISORIO POR VENTA, actuando por intermedio de apoderado judicial el demandado FREDY LEÓN MUÑOZ ARANGO contesto la demanda presentando excepciones de mérito y en escritos separados solicito amparo de pobreza y demanda de reconvencción, los cuales fue recibidos el día martes, 17 de noviembre de 2020 a las 4:45 P.M, al correo electrónico institucional.

Daniela Pareja Bermúdez  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

SUSTANCIACIÓN	3240
RADICADO	05001-40-03-009-2020-00705-00
PROCESO	DIVISORIO POR VENTA
DEMANDANTE	YINA MARCELA AGUDELO RIOS
DEMANDADO	FREDY LEÓN MUÑOZ ARANGO
DECISIÓN	Tiene notificado por conducta concluyente al demandado, concede amparo de pobreza, reconoce personería y agrega contestación.

Considerando que mediante memoriales que antecede la parte demandada solicita amparo de pobreza y confiere poder a un abogado en ejercicio, el Despacho dando aplicación a lo dispuesto en los artículos 301 y 91 del Código General del Proceso, procederá a tener notificado por conducta concluyente al demandado FREDY LEÓN MUÑOZ ARANGO, de la providencia proferida el día 27 de octubre del 2020, por medio del cual se admitió la demanda en su contra dentro del presente proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Al tenor del artículo 301 del Código General del Proceso, téngase notificado por conducta concluyente al demandado FREDY LEÓN MUÑOZ ARANGO, del auto proferido el día 27 de octubre del 2020, por medio del cual se admitió la demanda en su contra dentro del presente proceso.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se ordena que dentro de tres (03) días siguientes a la notificación de la presente providencia, por secretaria se remita al correo electrónico informado por el apoderado del demandado el expediente digital, advirtiendo que vencido dicho término comenzará a correr el respectivo

traslado de la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 91 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En caso de que el demandado FREDY LEÓN MUÑOZ ARANGO se encontrare notificado personalmente previo al presente auto, la notificación por conducta concluyente quedará sin efecto alguno y los términos correrán a partir del momento en que se haya efectuado el correspondiente acto.

**CUARTO:** Por ser procedente y al no encontrarse razón legal para negar la solicitud de amparo de pobreza, conforme al artículo 151 y siguientes del Código General del Proceso, el Despacho concede el amparo de pobreza para sufragar los gastos procesales, al demandado FREDY LEÓN MUÑOZ ARANGO.

**QUINTO:** Para que represente al demandado en este proceso se designa al abogado **JUAN ESTEBAN RUIZ MEJIA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 71759000 y portador de la tarjeta de abogado No. 132097 del C. S de la J, a quien se le reconoce personería, en la forma y términos del poder conferido.

**SEXTO:** El beneficiado con esta decisión lo acoge los efectos del artículo 154 *ibídem*.

**SÉPTIMO:** Ordena agregar la contestación de demanda, excepciones de mérito y demanda de reconvención presentadas por el demandado, a fin de darles trámite en la oportunidad debida, esto es una vez vencido el término de traslado de la demanda.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la  
Rama Judicial el día 20 de noviembre de 2020  
a las 8 A.M,

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c8a6ccbc1d403a0208bf530bd9166ca4953493f14c143a2031d32ba1cdc16b4**  
Documento generado en 19/11/2020 01:55:13 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Le informo señor juez que, en el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, la demandada SALOMÉ LUISA CÁRCAMO GUERRA se encuentra debidamente notificada dentro del presente proceso, la cual, actuando por intermedio de apoderado judicial contestó la demanda dentro del término legal, presentando excepciones de mérito. La anterior solicitud fue recibida el día 17 de noviembre de 2020 a las 11:29 horas, a través del correo electrónico institucional.

Medellín, 19 de noviembre del 2020



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecinueve (19) de noviembre del dos mil veinte (2020)

<b>AUTO DE SUSTANCIACIÓN</b>	3251
<b>RADICADO N°</b>	05001 40 03 009 2020 00729 00
<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE.</b>	ARRENDAMIENTOS LAS AMÉRICAS
<b>DEMANDADOS.</b>	SALOMÉ LUISA CÁRCAMO GUERRA, ÁLVARO ANAYA SALGADO Y FERNANDO LEÓN CÁRCAMO MÁRQUEZ
<b>DECISION:</b>	AGREGA CONTESTACIÓN Y RECONOCE PERSONERÍA FRENTE A LA DEMANDADA SALOMÉ LUISA CÁRCAMO GUERRA - INADMITE CONTESTACIÓN FRENTE A LOS DEMÁS DEMANDADOS - REQUIERE A LA PARTE DEMANDANTE

Teniendo en cuenta la anterior constancia, dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurado por ARRENDAMIENTOS LAS AMÉRICAS en contra de SALOMÉ LUISA CÁRCAMO GUERRA, ÁLVARO ANAYA SALGADO y FERNANDO LEÓN CÁRCAMO MÁRQUEZ; y luego de estudiar la legalidad formal de la contestación de la demanda presentada por el Dr. LUIS ALFONSO CÁRCAMO MÁRQUEZ actuando en calidad de apoderado judicial de los demandados, se observa que la misma no cumple con los requisitos contenidos en el artículo de 96 del Código General del Proceso respecto a los demandados ÁLVARO ANAYA SALGADO y FERNANDO LEÓN CÁRCAMO MÁRQUEZ, por lo que el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Se requiere al Dr. LUIS ALFONSO CÁRCAMO MÁRQUEZ para que dentro del término judicial de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente auto, so pena de tenerse por no contestada la demanda frente a los

demandados ÁLVARO ANAYA SALGADO y FERNANDO LEÓN CÁRCAMO MÁRQUEZ, dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

- Deberán allegarse los poderes debidamente otorgados por los señores ÁLVARO ANAYA SALGADO y FERNANDO LEÓN CÁRCAMO MÁRQUEZ al abogado LUIS ALFONSO CÁRCAMO MÁRQUEZ para actuar dentro del proceso de referencia, toda vez que los aportados no cumplen con las exigencias del artículo 74 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 05 del Decreto 806 de 2020, toda vez que no se encuentran suscritos y tampoco se aporta prueba que acredite que los mismos fueron conferidos a través de mensaje de datos, en caso de haber sido otorgados por este medio deberá aportar la evidencia de la trazabilidad del mensaje de datos. Igualmente, se advierte que dichos poderes carecen del correo electrónico del abogado, el cual debe coincidir con el que se encuentra en el registro nacional de abogados.

**SEGUNDO:** Se dispone incorporar la contestación a la demanda presentada por la demandada SALOMÉ LUISA CÁRCAMO GUERRA por conducto de apoderado judicial, a fin de darle trámite en la oportunidad debida; esto es, una vez surtida la notificación y el traslado de todos los demandados.

**TERCERO:** Para representar a la demandada SALOMÉ LUISA CÁRCAMO GUERRA, se le reconoce personería suficiente al Dr. LUIS ALFONSO CÁRCAMO MÁRQUEZ identificado con la cédula de ciudadanía No. 15.302.609 y portador de la tarjeta profesional No. 199.307, en los términos del poder conferido y por ser abogado en ejercicio de la profesión.

**CUARTO:** Se requiere a la parte actora a fin de que intente la notificación en debida forma de los demandados ÁLVARO ANAYA SALGADO y FERNANDO LEÓN CÁRCAMO MÁRQUEZ.

### **NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JÚEZ**

DCCC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 20 de noviembre de 2020.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

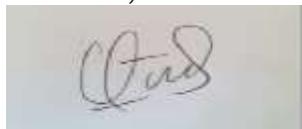
Código de verificación:

**981764a336b151ae1d1665798ea24288184c6f13de95decd29c3a2fbe7afaf  
ad**

Documento generado en 19/11/2020 01:55:14 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORMO SEÑOR JUEZ:** Que el anterior memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado el día 16 de noviembre de 2020 a las 13:09 horas.  
Medellín, 19 de noviembre de 2020



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Auto sustanciación	3081
Radicado	05001-40-03-009-2020-00775-00
Proceso	VERBAL ESPECIAL - RESTITUCIÓN DE INMUEBLE COMODATO PRECARIO
Demandante (s)	FRANCISCO JAIME RESTREPO RODAS BEATRIZ ELENA ARANGO DE RESTREPO
Demandado (s)	MARIELA ARANGO DE ARANGO LUIS ENRIQUE ARANGO ARANGO WILLIAM ARANGO ARANGO FERNANDO ALONSO ARANGO ARANGO ADRIANA ARANGO ARANGO
Decisión	NO TIENE EN CUENTA POR EXTEMPORÁNEA

En atención al memorial presentado por la parte demandante, por medio del cual pretende subsanar los requisitos exigidos en el auto inadmisorio de la demanda, el Despacho no tendrá en cuenta el mismo, toda vez que fue presentado de manara extemporánea, advirtiendo que la demanda se encuentra rechazada mediante providencia proferida el diez (10) de noviembre de 2020.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 20 de noviembre de 2020.  
  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **586f1e128e2eb928cad299460ae1d75256da078cad0174c9afacae36f7c29b85**

Documento generado en 19/11/2020 01:55:16 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

SUSTANCIACIÓN	3250
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	PLAN MEDICO Y QUIRÚRGICO S.A.S.
DEMANDADO	MARÍA CAMILA MORENO VALENCIA
RADICADO	05001-40-03-009-2020-00807-00
DECISIÓN	NIEGA MEDIDA ORDENA OFICIAR

Considerando que la solicitud de medidas cautelares correspondiente a los embargos de cuentas bancarias, presentada por la representante legal de la parte demandante, no se encuentra ajustada a derecho toda vez que se peticiona de manera genérica sin especificar el número de los productos que posee la demandada en las entidades bancarias relacionadas, el Despacho no accederá a decretar la medida cautelar por no cumplir con el requisito de especificidad exigido en el inciso final del artículo 83 en armonía con el numeral 10° del artículo 593 del Código General del Proceso.

Ahora bien, considerando que la información es reservada el Despacho a fin de garantizar los derechos que le asisten a la parte actora ordenará oficiar a TRANSUNION, con el fin de que informe las entidades financieras en las cuales la demandada MARÍA CAMILA MORENO VALENCIA, posee productos susceptibles de ser embargados.

Advirtiendo a la parte ejecutante que una vez se obtenga respuesta, se le pondrá en conocimiento, para que proceda a solicitar la medida con el cumplimiento de los requisitos legales.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 20 de noviembre de 2020.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**395cad91ef64ec445080ebe2e09ea89c05185b6275f1fc95b5c7c549a7e914**

**69**

Documento generado en 19/11/2020 01:55:19 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORMO SEÑOR JUEZ** Que el anterior memorial fue recibido en el correo institucional del Juzgado, el 12 de noviembre octubre de 2020 a las 17:52 horas.  
Medellín, 19 de noviembre de 2020



CARLOS MARIO GIRALDO LONDOÑO  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Auto interlocutorio	1608
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA
Demandante (s)	LA QUINTA CONJUNTO RESIDENCIAL
Demandado (s)	BANCO DAVIVIENDA
Radicado	05001-40-03-009-2020-00819-00
Decisión	RECHAZA DEMANDA

Del estudio de la presente demanda, se observa que se trata de un EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurado por LA QUINTA CONJUNTO RESIDENCIAL en contra del BANCO DAVIVIENDA.

El Despacho mediante auto del 09 de noviembre de 2020, inadmitió la presente demanda por adolecer de los defectos señalados en el mismo, otorgándose el término legal de cinco (5) días para que la parte actora procediera a subsanarlos.

Dentro del término concedido comparece la abogada Samara del Pilar Agudelo Castaño presentando memorial con el fin de subsanar requisitos, el cual no puede ser tenido en cuenta, toda vez que la misma no cuenta con poder para actuar dentro del presente proceso, si se tiene en cuenta que la copropiedad demandante únicamente confirió poder al Dr. ARNOLD NICOLÁS RUEDA RENDÓN.

Así las cosas y considerando que el apoderado de la parte demandante no subsanó los requisitos dentro del término concedido, habrá de rechazarse la demanda.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurada por LA QUINTA CONJUNTO RESIDENCIAL en contra del BANCO DAVIVIENDA, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** No se ordena la devolución de anexos, ya que la demanda fue presentada de manera virtual y sus originales reposan en poder de la parte demandante.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente decisión, procédase por secretaría con el archivo definitivo del presente proceso, previas las anotaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Cmgl

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**  
La presente providencia se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO publicado en la página web de la  
Rama Judicial el día 20 de noviembre de 2020.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

Firmado Por:

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fcde6336809978708ecd25df6f37494a21d032ca1677e495f78dcfbb86f1774**  
Documento generado en 19/11/2020 01:55:20 p.m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Le informo señor Juez que el presente memorial se recibió en el Correo Institucional del Juzgado el día 17 de noviembre de 2020, a las 10:49 a. m.

Teresa Tamayo Perez

Escribiente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecinueve (19) de noviembre del dos mil veinte (2020)

Auto Sustanciación	3116
Radicado	05001 40 03 009 2020 00828 00
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR
Demandante	EQUIPOS AMC S. A. S.
Demandado	INSOAM S. A. S.
Decisión	Resuelve solicitud

Se incorpora al expediente la constancia de diligenciamiento del oficio No. 3677 del 12 de noviembre de 2020, dirigido a la Cámara de Comercio de Medellín, con fecha de recibido el día 17 de noviembre de 2020.

**CÚMPLASE,**

**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f05e14f97d20f429e5b3e4d5036504386f3e26914b7bf315ed7e13d5213cb53b**  
Documento generado en 19/11/2020 01:55:22 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Auto sustanciación	3084
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
Demandante (s)	BANCO DAVIVIENDA S.A.
Demandado (s)	DIS MAP S.A.S. JUAN GUILLERMO POSADA RAMÍREZ
Radicado	05001-40-03-009-2020-00853-00
Decisión	NIEGA MEDIDA - ORDENA OFICIAR TRANSUNIÓN

Considerando que la solicitud de medidas cautelares presentada por la apoderada de la parte demandante, no se encuentra ajustada a derecho toda vez que solicita el embargo de cuentas de manera genérica sin especificar el número de los productos que poseen los demandados en las entidades bancarias relacionadas, el Despacho no accederá a decretar la medida cautelar por no cumplir con el requisito de especificidad exigido en el inciso final del artículo 83 en armonía con el numeral 10° del artículo 593 del Código General del Proceso.

Ahora bien, considerando que la información es reservada el Despacho a fin de garantizar los derechos que le asisten a la parte actora ordenará oficiar a TRANSUNIÓN, con el fin de que informe las entidades financieras en las cuales los demandados DIS MAP S.A.S. y JUAN GUILLERMO POSADA RAMÍREZ, poseen productos susceptibles de ser embargados. Advirtiéndole a la parte ejecutante que una vez se obtenga respuesta, se le pondrá en conocimiento, para que proceda a solicitar la medida con el cumplimiento de los requisitos legales.

Por secretaría, expídase el oficio respectivo y remítase el mismo de manera inmediata, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 20 de noviembre de 2020.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**42685971ebf1f053a6f1068fae731052116625a59099d35d722c4e8d4f  
9931bf**

Documento generado en 19/11/2020 01:55:28 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Informo señor Juez que, la presente demanda fue recibida en el correo institucional del Juzgado el 17 de noviembre de 2020 a las 15:36 horas. Igualmente le informo que, conforme el certificado expedido por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, el Dr. EDISON ECHAVARRÍA VILLEGAS, identificado con C.C. 1.017.158.875 y T.P. 275.212 del C.S.J.; no presenta sanción disciplinaria vigente en la fecha. Medellín, 19 de noviembre de 2020.



DIANA CAROLINA CASTAÑO CARDONA  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecinueve (19) de noviembre del dos mil veinte (2020)

Auto interlocutorio	1609
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA
Demandados	CARLOS BENÍTEZ CANO Y ALEJANDRO RAMÍREZ BONILLA
Radicado	05001-40-03-009-2020-00855-00
Decisión	INADMITE DEMANDA

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda Ejecutiva Singular de mínima cuantía, instaurada por COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA en contra de CARLOS BENÍTEZ CANO Y ALEJANDRO RAMÍREZ BONILLA, el Despacho observa que no se cumple con los requisitos contenidos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, por lo que el Juzgado;

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

**A.-** Deberá adecuarse el acápite de notificaciones, indicando bajo la gravedad del juramento que los correos electrónicos informados para la notificación de los demandados son los utilizados por las personas a notificar, señalando la forma como fueron obtenidos y aportando las evidencias correspondientes, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 8 Decreto 806 de 2020.

**SEGUNDO:** El Dr. EDISON ECHAVARRÍA VILLEGAS, identificado con C.C. 1.017.158.875 y T.P. 275.212 del C.S.J. actúa como endosatario en

procuración de la entidad demandante y es abogado en ejercicio. Por tal razón, se le reconoce personería para que represente al demandante dentro de estas diligencias. Art. 74 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

DCCC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

La presente providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO publicado en la página web de la Rama Judicial el día 20 de noviembre de 2020.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**da6ad5cce3046bf49711ee7d290cc7c8a6157785ced1ba71981225d695  
3cea81**

Documento generado en 19/11/2020 01:55:32 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** La anterior demanda fue recibida el día martes, 17 de noviembre de 2020 a las 9:38 A.M, a través del correo electrónico institucional.

DANIELA PAREJA BERMÚDEZ

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2.020)

<b>Auto interlocutorio</b>	1538
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2020 00856 00
<b>Proceso</b>	VERBAL – SERVIDUMBRE ENERGÍA ELÉCTRICA-
<b>Demandante</b>	INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA ISA S.A. E.S.P. -ISA ESP-
<b>Demandado</b>	JORGE ALBERTO VARGAS TRUJILLO
<b>Decisión</b>	INADMITE DEMANDA

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda VERBAL DE IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE DE ENERGÍA ELÉCTRICA instaurada por la INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA ISA S.A. E.S.P. -ISA ESP- en contra del señor JORGE ALBERTO VARGAS TRUJILLO, el Despacho observa que no se cumple con los requisitos contenidos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso, por lo que el Despacho,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR**, la presente demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

1. Atendiendo a la pretensión tercera literal D, aclarará si cuenta con permiso de la autoridad ambiental competente para realizar la intervención en la zona arbórea. Ello con el fin de no incurrir en las infracciones de carácter ambiental consagradas en la Ley 1333 de 2009.
2. Deberá aclarar la pretensión tercera literal D, especificando claramente cuáles son los cultivos construcciones y obstáculos que impiden en el caso en concreto la construcción o mantenimiento de los tramos de las redes de energía.
3. Aclarar la pretensión tercera literal C y F, en el sentido de indicar cuál es el área específica del inmueble objeto de servidumbre por la cual requiere transitar libremente e ingresar de forma permanente, esto, si

es sólo el área demarcada para construir la servidumbre y especificada en la pretensión primera.

Lo anterior, atendiendo a que todas las pretensiones deben estar fundamentadas fácticamente, y deben estar expresadas con precisión y claridad

4. Deberá aportarse el documento denominado “Acta de avalúo” de manera completa, por cuanto el mismo en el acápite de maderables-descripción, no es comprensible.
5. De conformidad con el literal b) del artículo 2.2.3.7.5.2. del Decreto 1073 de 2015 deberá aportarse el inventario y avalúo de los daños que se causaren con la imposición de la servidumbre, con el estimativo de su valor realizado por la entidad interesada en forma explicada y discriminada, pues con demandada solo se acompañó acta elaborada.
6. Deberá ponerse a disposición del juzgado en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia 050012041009, la suma correspondiente de la indemnización que en concepto de la parte actora debe pagarse al propietario del bien inmueble objeto de este proceso. Decreto 222 de 1983, Artículo 111 # 1°.
7. Para efectos de una mayor claridad, subsanados lo requisitos exigidos, deberá presentar la demanda integrada en un solo escrito.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA  
El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la  
Rama Judicial el día 20 de noviembre de 2020 a  
las 8 a.m,  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**ANDRES FELIPE JIMENEZ RUIZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**266a13a7e8caf5f9c20c430bee064130111a44efe4190e8d0d025f9991e8c4  
d3**

Documento generado en 19/11/2020 01:55:34 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** La anterior demanda fue recibida el día martes, 17 de noviembre de 2020 a las 8:01AM, a través del correo electrónico institucional.  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, Diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2.020)

<b>Auto Interlocutorio</b>	1797
<b>Radicado</b>	05001 40 03 009 2020 00857 00
<b>Proceso</b>	LIQUIDATORIO DE SUCESIÓN INTESTADA
<b>Demandantes</b>	ADRIANA MEJÍA TABARES MARLENY DEL SOCORRO MEJÍA TABARES CELIA IRMA MEJÍA TABARES YOLANDA INÉS MEJÍA TABARES MARÍA ROCÍO MEJÍA TABARES JOHN FREDY MEJÍA TABARES EVERGISTO ANTONIO MEJÍA TABARES
<b>Causantes</b>	EVERGISTO LUIS MEJÍA ORTIZ
<b>Decisión</b>	INADMITE DEMANDA

Luego de estudiar la legalidad formal de la presente demanda LIQUIDATORIO DE SUCESIÓN INTESTADA del señor EVERGISTO LUIS MEJÍA ORTIZ instaurada por los señores ADRIANA MEJÍA TABARES, MARLENY DEL SOCORRO MEJÍA TABARES, CELIA IRMA MEJÍA TABARES, YOLANDA INÉS MEJÍA TABARES, MARÍA ROCÍO MEJÍA TABARES, JOHN FREDY MEJÍA TABARES, EVERGISTO ANTONIO MEJÍA TABARES, el Despacho observa que no se cumple con los requisitos contenidos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso, en armonía con el Decreto 806 de 2020, por lo que el Despacho

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: INADMITIR**, la presente demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo se dé cumplimiento a los siguientes requisitos:

1. Deberá allegar en escrito separado inventario de los bienes relictos y de las deudas de la herencia, de conformidad con el numeral 5° del artículo 489 del Código General del Proceso.
2. Deberá aportarse avalúo de los bienes relictos, de conformidad con el numeral 6 del artículo 489 del Código General del Proceso.

3. Deberá allegarse copia de la cédula de ciudadanía del causante EVERGISTO LUIS MEJÍA ORTIZ, y de los demandantes ADRIANA MEJÍA TABARES, MARLENY DEL SOCORRO MEJÍA TABARES, CELIA IRMA MEJÍA TABARES, YOLANDA INÉS MEJÍA TABARES, MARÍA ROCIÓ MEJÍA TABARES, JOHN FREDY MEJÍA TABARES, EVERGISTO ANTONIO MEJÍA TABARES, a fin de evitar inconsistencias a la hora de aprobar una futura partición.

4. Deberá aportar copia del registro civil de nacimiento de la señora LUZ ESTELA MEJÍA TABARES, de conformidad con lo establecido en el artículo 489 numeral 8° del Código General Del Proceso.

5. Teniendo en cuenta los hechos narrados en la demanda y los anexos allegados con la misma, deberá adecuar los hechos, en el sentido de indicar si el causante EVERGISTO LUIS MEJÍA ORTIZ contrajo matrimonio con la señora MARÍA DAMASIA TABARES LÓPEZ, madre de los demandantes.

6. En consideración al requisito anteriormente citado, en caso de señalar la existencia del vínculo, deberá aportar registro civil de matrimonio de los señores EVERGISTO LUIS MEJÍA ORTIZ y MARÍA DAMASIA TABARES LÓPEZ.

7. Asimismo, deberá indicarse en la demanda, si a la fecha la sociedad conyugal que se constituyó por virtud del matrimonio contraído por los señores EVERGISTO LUIS MEJÍA ORTIZ y MARÍA DAMASIA TABARES LÓPEZ., liquidada, caso en el cual deberá allegar la prueba respectiva.

7. Deberá aportar certificado de tradición de la matrícula inmobiliaria Nro. 001-176676, actualizado con una vigencia no mayor a 30 días, toda vez que el aportado con la demanda corresponde al mes de agosto de 2020.

8. Deberá la parte actora allegar al presente proceso el avalúo catastral del bien inmueble objeto de la Litis, toda vez que no fue aportado con la demanda, a fin de verificar la cuantía del proceso, de conformidad con el presupuesto contenido en el numeral 5° del artículo 26 del Código General del Proceso.

9. Deberá allegar copia de la Escritura Pública Nro. 2624 del 11 de noviembre de 2008 de la Notaria 23 de Medellín, en aras a verificar los derechos de cuota de propiedad del causante sobre el bien inmueble con matrícula inmobiliaria Nro. 001-176676.

10. Deberá informar el canal digital (correo electrónico, WhatsApp, Facebook, Skype, etc) de los demandantes, de conformidad con lo ordenado en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

11. En atención al avalúo comercial allegado, se le recuerda a la parte interesada que el dictamen pericial, deberá cumplir cabalmente con las exigencias que trata el artículo 226 del Código General del Proceso. Igualmente deberá actualizarse el mismo, pues el allegado con la demanda no tiene vigencia alguna, lo anterior si se tiene en cuenta que tiene como fecha de expedición 02 de noviembre de 2018 y su vigencia era de un año contado desde su expedición.

12. Para efectos de una mayor claridad, subsanados lo requisitos exigidos, deberá presentar la demanda integrada en un solo escrito.

**NOTIFÍQUESE,**



**ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ RUIZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA  
El presente auto se notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, fijado en el sitio WEB de la  
Rama Judicial el día 20 de noviembre de 2020 a  
las 8 a.m.,  
DANIELA PAREJA BERMÚDEZ  
Secretaria

**ANDRÉS FELIPE JIMENEZ RUIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario

2364/12

Código de verificación:

**014b83a62c7d2efc0209439dc4b3705fc0f5c871614115d7480abe6bd857a9**

**ab**

Documento generado en 19/11/2020 01:55:35 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**