



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Neiva*

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO MAYOR CUANTIA
<b>DE:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>CONTRA:</b>	GELIN COROMOTO YAJURE PEREZ
<b>RADICADO:</b>	<u><b>41001-31-03-004-2021-00312-00</b></u>
<b>ASUNTO:</b>	AUTO RESUELVE SOLICITUDES

Neiva, veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Mediante auto del 12 de abril de 2023, se decretó del embargo de remanente del proceso que se adelanta en el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Neiva con número de radicación 41001-40-03-004-2023-00036-00 y se ordenó el levantamiento de la medida cautelar del vehículo con placas JNZ470 dejándose a disposición del Juzgado Cuarto Civil Municipal para el proceso No. 41001-40-03-004-2023-00036-00 siendo el titular MAF COLOMBIA S.A.S ahora TOYOTA FINANCIAL SERVICES COLOMBIA S.A.S

Del memorial radicado el 09 de junio de 2023, donde solicita que deberá levantarse también la medida de aprehensión sobre el vehículo con placas JNZ470 dejándose a disposición del Juzgado Cuarto Civil Municipal y encontrándose procedente la misma.

Frente a la cesión del crédito procede el Despacho a pronunciarse sobre el escrito presentado por el apoderado de la CESIONARA, mediante el cual aporta documento que contiene Cesión del Crédito que posee dentro del presente asunto a favor de FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA y solicita que sea reconocida la condición de cesionaria FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA, para resolver el despacho tiene en cuenta lo siguiente:

La Cesión de Crédito es aquel negocio jurídico por el que un acreedor (cedente) transmite a otra persona (acreedor cesionario) los derechos que el primero ostenta frente a tercera persona, ajena a la transmisión, pero que pasa a ser deudora del nuevo acreedor sin que la relación primitiva se extinga. El artículo 1959 y subsiguientes del Código Civil establecen:

ARTICULO 1959. La cesión de un crédito, a cualquier título que se haga, no tendrá efecto entre el cedente y el cesionario sino en virtud de la entrega del título. Pero si el crédito que se cede no consta en documento, la cesión puede hacerse otorgándose uno por el cedente al cesionario, y en este caso la notificación de que trata el artículo 1961 debe hacerse con exhibición de dicho documento.

ARTICULO 1960. La cesión no produce efecto contra el deudor ni contra terceros, mientras no ha sido notificada por el cesionario al deudor o aceptada por éste.

ARTICULO 1961. La notificación debe hacerse con exhibición del título, que llevará anotado el traspaso del derecho con la designación del cesionario y bajo la firma del cedente.





## *Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Neiva*

ARTICULO 1962. La aceptación consistirá en un hecho que la suponga, como la litis contestación con el cesionario, un principio de pago al cesionario, etc.

ARTICULO 1963. No interviniendo la notificación o aceptación sobredichas podrá el deudor pagar al cedente, o embargarse el crédito por acreedores del cedente; y en general, se considerará existir el crédito en manos del cedente respecto del deudor y terceros.

Conforme a la norma citada, si el crédito cedido consta en un documento, la tradición consiste en la entrega del título, en el que conste la firma del cedente y su manifestación de haberlo cedido al cesionario. Pero si no consta en documento, el acreedor lo confeccionará haciendo constar en él la existencia del crédito, individualizándolo y manifestando que lo cede al cesionario.

Este documento en todo caso no constituye prueba de la existencia del crédito para el deudor, simplemente demuestra que la cesión tuvo ocurrencia y que entre el cedente y el cesionario se celebró el contrato respectivo. Para que la cesión surta efectos contra el deudor y contra terceros, debe notificársele a dicho deudor o ser aceptada por éste (art. 1960 ib.) y la notificación se hace "con exhibición del título, que llevará anotado el traspaso del derecho con la designación del cesionario y bajo la firma del cedente." (Art. 1961 ib.).

Es decir, que para que opere la cesión de un crédito, se requiere entregar el documento en donde conste la existencia de la obligación. Por ello, la validez de la cesión está condicionada a la existencia previa de los créditos cedidos en cabeza del cedente, o sea, que para que un saldo crédito se aplique a una tercera persona diferente de su titular originario, necesariamente debe existir para el cedente, con anterioridad a la cesión.

Al efecto es pertinente recordar que el Artículo 423 del CGP, expresa:

Artículo 423. Requerimiento para constituir en mora y notificación de la cesión del crédito. La notificación del mandamiento ejecutivo hará las veces de requerimiento para constituir en mora al deudor, y de la notificación de la cesión del crédito cuando quien demande sea un cesionario. Los efectos de la mora sólo se producirán a partir de la notificación.

En el presente asunto se encuentran satisfechos los presupuestos de validez de la Cesión de Crédito; sin embargo, no está acreditada la notificación al deudor ni la aceptación expresa de éste como requisito legal para que la misma surta efectos frente al deudor y frente a terceros, a la luz de lo exigido en el artículo 1960 de CC. Ahora bien, el artículo 423 del CGP, dispone que la notificación del Auto de Mandamiento de Pago, hace las veces de la notificación de la Cesión del Crédito; no obstante, el presente asunto se encuentra en una etapa posterior, por lo que estima el despacho que en aras de no afectar el derecho al Debido Proceso de la parte demandada sorprendiéndola mediante el desplazamiento o reemplazo no informado de su demandante y acreedor, se hace necesario ponerle de presente la existencia de la Cesión del Crédito para que se notifique del mismo a través de la presente providencia y se surtan los efectos previstos en la ley para tener al cesionario a la sociedad FIDEICOMISO PATRIMONIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Neiva*

AUTONOMO REINTEGRA CARTERA, como nuevo acreedor, continuándose el proceso con éste.

Por lo anterior el Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Neiva,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO DE LA APREHENSION** por cuenta de este despacho del vehículo con placas JNZ470 dejándose a disposición del Juzgado Cuarto Civil Municipal para el proceso No. 41001-40-03-004-2023-00036-00 siendo el titular MAF COLOMBIA S.A.S ahora TOYOTA FINANCIAL SERVICES COLOMBIA S.A.S y deberá oficiarse la policía nacional Sijin – Grupo automotores informando que la aprehensión queda por cuenta del juzgado 4 civil municipal de Neiva. **Ofíciase en tal sentido.**

**ADVIRTIENDO QUE LA MISMA MEDIDA QUE SE LEVANTA QUEDA A DISPOSICIÓN** del JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA HUILA para el proceso No. 41001-40-03-004-2023-00036-00 siendo el titular MAF COLOMBIA S.A.S ahora TOYOTA FINANCIAL SERVICES COLOMBIA S.A.S. en contra de GELIN COROMOTO YAJURE PEREZ C.C. 1.126.245.457.

**SEGUNDO: PONGASELE** de presente al demandado GELIN COROMOTO YAJURE PEREZ, la cesión de crédito del presente asunto efectuada por el ejecutante BANCOLOMBIA S.A., para que se notifique del mismo a través de la presente providencia y se surtan los efectos de ley.

**TERCERO: NOTIFICADA** la parte pasiva de la presente providencia téngase a la cesionaria FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA como nuevo acreedor en reemplazo de BANCOLOMBIA S.A continuándose el proceso con aquella.

**CUARTO: RECONOZCASE** personería a ARNOLDO TAMAYO ZUÑIGA identificado con cedula de ciudadanía No. 7.698.056, abogado en ejercicio, para que actúe como apoderado judicial de la acreedora en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDGAR ALFONSO CHAUX SANABRIA**  
JUEZ