

**INFORME SECRETARIAL:** A trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso N° **2018-00301**, informando que fue recibido memorial por la parte demandante (cuaderno digital 04), en donde solicita se libre mandamiento ejecutivo en contra de la demandada, en virtud del fallo proferidos el 22 de marzo del 2019. Así mismo, allega Resolución SUB34697 expedida por Colpensiones (cuadernos digitales 05 y 06). Sírvase proveer.

  
JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaría

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede y una vez revisado el expediente, previo a decidir sobre la solicitud de mandamiento ejecutivo allegada por la parte actora, este despacho **DISPONE:**

- 1. REMITIR** por Secretaría a la oficina judicial de Reparto, el proceso ordinario de la referencia, para que sea abonado como EJECUTIVO, dentro del reparto de los procesos asignados a este Despacho.
- 2. OFICIAR Y ANEXAR** copia del presente auto al oficio secretarial que da cumplimiento a la orden anterior.
- 3. INCORPORAR** al plenario la Resolución SUB34697 expedida por Colpensiones (carpetas digitales 05 y 06).
- 4. PONER EN CONOCIMIENTO** de las misivas a la parte demandada, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
JUEZ

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **25 de agosto de 2021**  
con fijación en el Estado No. **77**, fue notificado  
el auto anterior.

  
**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaría

Proceso No. 2018-00301

Demandante: DARIO CASTILLO CLAVIJO

Demandado: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53e45c28d711725798c8259274512c9a7c058b4e5259988a457e8b1826d58e67**

Documento generado en 24/08/2021 08:05:42 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Proceso No. 2018-00478

Demandante: MANUEL ANTONIO CIFUENTES MORALES

Demandado: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES

**INFORME SECRETARIAL:** A trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso N° **2018-00478**, informando que fue recibido memorial por la parte demandante (cuaderno digital 05), en donde solicita se libre mandamiento ejecutivo en contra de la demandada, en virtud del fallo proferidos el 07 de junio del 2019. Sírvase proveer.

JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede y una vez revisado el expediente, previo a decidir sobre la solicitud de mandamiento ejecutivo allegada por la parte actora, este despacho **DISPONE:**

- 1. REMITIR** por Secretaría a la oficina judicial de Reparto, el proceso ordinario de la referencia, para que sea abonado como EJECUTIVO, dentro del reparto de los procesos asignados a este Despacho.
- 2. OFICIAR Y ANEXAR** copia del presente auto al oficio secretarial que da cumplimiento a la orden anterior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **25 de agosto de 2021**  
con fijación en el Estado No. **77**, fue notificado  
el auto anterior.

**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque  
Juez Municipal  
Laborales 10  
Juzgado Pequeñas Causas  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Proceso No. 2018-00478

Demandante: MANUEL ANTONIO CIFUENTES MORALES

Demandado: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES

Código de verificación: **7b4b58e64f3ad998107504fcaa41d53030923426c2403448c58d01a48b3cf77a**

Documento generado en 24/08/2021 08:05:44 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., A los dos (02) días del mes de julio de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso No. **2018-00703** informando que la parte actora allega memorial a carpeta 07 folio 2 indicando el estado actualizado dentro del proceso adelantado ante el Juzgado 17 Familia del Circuito de Bogotá D.C, con el fin establecer la declaración de unión marital de hecho y disolución y liquidación de la sociedad patrimonial por causa del fallecimiento del señor OSCAR IBARRA DÍAZ. Sírvase proveer.

  
JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial, el apoderado de la parte actora a través de medios electrónicos allega escrito presentado el pasado 29 de junio de 2016 visible en carpeta 7 folio 2, por medio del cual estima:

*“Acudo ante su despacho con el fin de informar el estado actual del proceso de declaración de unión marital de hecho, que cursa en el Juzgado 17 Familia del Circuito de Bogotá D. C., por causa de fallecimiento del señor Oscar Ibarra Díaz (q. e. p. d.).*

*Debo manifestar que ya las partes han contestado la demanda y se encuentra al despacho para programar fecha para realización de audiencia inicial. Así mismo; debo poner de presente que por causa de la emergencia sanitaria ocasionada por el Covid -19 y las medidas adoptadas por el Gobierno Nacional y el Consejo Superior de la Judicatura a la fecha de presentación de este escrito, el Juzgado 17 del Circuito de Familia de Bogotá no ha proferido decisión dentro del proceso de declaración de unión marital .De conformidad con lo anterior, respetuosamente, solicito a su honorable despacho se suspenda el presente proceso por un término razonable en el que el Juzgado de Familia haya proferido decisión dentro del proceso de la referencia”*

Aunado a lo anterior y de conformidad con lo normado en los artículos 161 y 162 del C.G.P, aplicables por remisión analógica del Artículo 145 del CPTSS, el cual señala:

**“ARTÍCULO 161. Suspensión del Proceso:** *EL juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso en los siguientes casos:*

*1. Cuando la sentencia que deba dictarse dependa necesariamente de lo que se decida en otro proceso judicial que verse sobre cuestión que sea imposible de ventilar en aquel como excepción o mediante demanda de reconvencción. El proceso ejecutivo no se suspenderá porque exista un proceso declarativo iniciado antes o*

*después de aquel, que verse sobre la validez o la autenticidad del título ejecutivo, si en este es procedente alegar los mismos hechos como excepción.*

*2. Cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado. La presentación verbal o escrita de la solicitud suspende inmediatamente el proceso, salvo que las partes hayan convenido otra cosa*

**ARTÍCULO 162. Decreto de la suspensión y sus efectos.**

*Corresponderá al juez que conoce del proceso resolver sobre la procedencia de la suspensión.*

*La suspensión a que se refiere el numeral 1 del artículo precedente sólo se decretará mediante la prueba de la existencia del proceso que la determina y una vez que el proceso que debe suspenderse se encuentre en estado de dictar sentencia de segunda o de única instancia.*

*La suspensión del proceso producirá los mismos efectos de la interrupción a partir de la ejecutoria del auto que la decreta.*

*El curso de los incidentes no se afectará si la suspensión recae únicamente sobre el trámite principal”*

De conformidad con lo anterior, cumplidos los presupuestos normativos y al encontrarse que el proceso de declaración de unión marital de hecho adelantado en el Juzgado 17 Familia del Circuito de Bogotá D.C, se encuentra en estado para de dictar sentencia que en derecho corresponde, **se dispone:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la por la solicitud presente por la parte actora en carpeta7 folio y en consecuencia, **SE SUSPENDE EL PROCESO**, por el término de seis (6) meses, contados a partir de la ejecutoria del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **25 de agosto de 2021**  
con fijación en el Estado No. **77**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**

Proceso No. 2018-00703  
Demandante: OSCAR IBARRA DÍAZ  
Demandado: RUEDA MANTILLA ABOGADOS ASOCIADOS S.A

**Juez Municipal  
Laborales 10  
Juzgado Pequeñas Causas  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7e312b3e2dc919e048201a0877c040e934bb2d8e2c93a8a5b14654ec4c7017d**  
Documento generado en 24/08/2021 08:05:10 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Proceso No. 2019-00754  
Demandante: MARIA FAY DORY CRUZ VEGA  
Demandado: DIANA MERCEDES LEGRO ORDOÑEZ

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C, A los nueve (09) días del mes de julio de dos mil veintiuno (2021) de pasa al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. **2019-00754**, informando que fue allegado tramite de notificación de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 (carpeta 17 folios 2 y 3). Sírvase proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

El despacho observa que la parte actora allega a través de correo electrónico comunicación del 07 de julio de 2021, mediante la cual aporta el respectivo trámite de notificación personal de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 de la demandada DIANA MERCEDES LEGRO ORDOÑEZ. No obstante, advierte el Despacho que la dirección electrónica [legrosas@gmail.com](mailto:legrosas@gmail.com) a la cual se remitió la comunicación no corresponde al lugar de notificación de la parte demandada; por cuanto, a través de auto del pasado 12 de noviembre de 2021 se estableció como dirección física de notificaciones judiciales la Calle 168 No. 65-37 (carpeta 07 folios 1 a 3).

En consecuencia de lo anterior, **se dispone:** .

- 1. REQUERIR** a la parte actora para que realice también la notificación que enuncia el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, a la dirección física notificación judicial **CALLE 168 No. 65-37** de la demandada DIANA MERCEDES LEGRO ORDOÑEZ, allegando dentro de su escrito misiva correspondiente a notificación personal junto con los comprobantes pertinentes de sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos del trámite de notificación efectuado a la parte pasiva.
- 2.** Dejar el proceso en secretaria hasta que obre cumplimiento a lo ordenado en numeral anterior e ingresar el proceso al despacho para continuar el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ**

Proceso No. 2019-00754  
Demandante: MARIA FAY DORY CRUZ VEGA  
Demandado: DIANA MERCEDES LEGRO ORDOÑEZ

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **25 de agosto de 2021**  
con fijación en el Estado No. **77**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo  
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6336c4e63875d90cd18d5eb6fc7613e020e51a4d976b23dde9b43dc6f0446e82**  
Documento generado en 24/08/2021 08:05:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo No. 2020-00056  
Ejecutante: COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS  
Ejecutado: VINDICO SAS

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., A los dieciséis (16) días del mes de julio de dos mil veintiuno (2021), se pasa al Despacho el Proceso Ejecutivo No. **2020-00056**, informando que la parte ejecutante presenta liquidación de crédito obrante en carpeta (carpeta 18 folios 2 a 5). Sírvase Proveer.

  
JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede, este estrado judicial **DISPONE:**

**PRIMERO.- CORRER TRASLADO** a la parte ejecutada de la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante en carpeta 18 folios 2 a 5, por el término legal de tres (03) días hábiles, para que proceda de conformidad a lo normado en el artículo 446 del C.G.P.

**SEGUNDO.-** Vencido lo anterior ingrese el expediente al despacho para continuar el trámite correspondiente y efectuar el estudio de las medidas cautelares solicitadas por la parte actora visibles en carpeta 18 folio 2.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **25 de agosto de 2021**  
con fijación en el Estado No. **77**, fue notificado  
el auto anterior.

  
JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque  
Juez Municipal  
Laborales 10  
Juzgado Pequeñas Causas  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9c8da1aad0a8fc634fa5fed44e653e281811800b14b043dc5d514fc2de985a4**  
Documento generado en 24/08/2021 08:05:05 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo No. 2020-00057  
Ejecutante: COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS  
Ejecutado: COMERCIALIZADORA PETROANYOES SAS EN LIQUIDACION

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., A los dieciséis (16) días del mes de julio de dos mil veintiuno (2021), se pasa al Despacho el Proceso Ejecutivo No. **2020-00057**, informando que se corrió traslado en debida forma de la solicitud de liquidación de crédito aportada por la parte ejecutante y solicita medida cautelar (carpeta 14 folios 2 a 4). Sírvase Proveer.

JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede se encuentra que la parte ejecutante, aporta liquidación de crédito por la suma que corresponde al detalle de capital e intereses adeudados por la parte ejecutada al 30 de junio de 2021 (carpeta 14 folios 2 a 5).

Asimismo, solicita se decrete el embargo de los dineros depositados en cuentas bancarias, pedimento que se encuentra acompañado del juramento respectivo ordenado en el artículo 101 del C.P.T. y S.S. (carpeta 14 folio 2).

Parte actora:

COTIZACIONES OBLIGATORIAS C.O. FONDO DE SOLIDARIDAD PENSIONAL- FSP	\$2.040.000.
<b>TOTAL CAPITAL</b>	<b>\$2.040.000</b>
C.O.INTERESES DE MORA C.O. (*INTERESES FSP (*))	\$1.190.700
<b>TOTAL INTERESES hasta 23/07/2020</b>	<b>\$1.190.700</b>
<b>TOTAL DEUDA</b>	<b>\$3.230.700</b>

Parte demandada:

Guardó silencio.

Estudio del despacho:

Al respecto es preciso indicar que la liquidación de crédito deberá incluir las costas y agencias en derecho decretadas en esta instancia judicial en auto del 03

de marzo de 2021 (carpeta 12 folios 1 y 2); las cuales se encuentran liquidadas y aprobadas a través de auto del 18 de marzo de 2021 visible en carpeta 13 folios 1 y 2.

LIQUIDACIÓN.

Total Obligación	\$2.040.000
Total Intereses De Mora Liquidados	\$1.190.700
Costas y Agencias en Derecho	\$150.000
<b>Total</b>	<b>\$ 3.380.700</b>

De otro lado, se advierte que el despacho en auto del 03 de marzo de 2021 (carpeta 12 folios 1 y 2) se ordenó seguir adelante la ejecución, razón por la cual y de conformidad entonces con la liquidación de crédito allegada, el Despacho limita la medida cautelar de conformidad con Art. 593 del C.G.P., aplicable en materia laboral en virtud del Art. 145 del C.P.T. y S.S., por lo que se dispone el embargo de los dineros de propiedad de la ejecutada que se encuentren depositados en cuentas de ahorros, cuentas corrientes o a cualquier otro título, limitándose la medida a la suma CINCO MILLONES SETENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$5.072.000 M/CTE).

En consecuencia se **DISPONE**:

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de crédito en la suma de **\$3.380.700 m/cte.**, suma que corresponde al detalle de capital e intereses adeudados por la parte ejecutada al 30 de junio de 2021, concepto por el cual se ordenó seguir adelante con la ejecución.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo de los dineros de propiedad de la ejecutada, que se encuentren depositados en cuentas de ahorros, cuentas corrientes o a cualquier otro título en las siguientes entidades bancarias, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

1. Banco de Bogotá.
2. Banco Popular S.A.
3. Banco CORPBANCA
4. Bancolombia S.A.
5. The Royal Bank Of Scotland (Colombia) S.A. Citibank-Colombia
6. BANCO GNB Sudameris S.A.
7. Banco Coomeva.
8. BBVA Colombia
9. Helm Bank S.A.
10. Banco de Occidente
11. BCSC S.A.
12. Banco Davivienda S.A.
13. Banco Colpatria Red Multibanca.
14. Banco Pichincha

- 15. Banco Agrario
- 16. Banco AV Villas
- 17. Banco ProCredit Colombia S.A.
- 18. Banco de las Microfinanzas -Bancamía S.A.
- 19. Banco Falabella.

**TERCERO: LIMÍTESE** la presente medida cautelar en la suma de CINCO MILLONES SETENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$5.072.000 M/CTE), sin perjuicio del monto mínimo establecido para las cuentas bancarias.

En aras de evitar excesos de embargos, se ordena por SECRETARIA librar los oficios de cinco en cinco hasta que obre la respuesta del banco oficiado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **25 de agosto de 2021**  
con fijación en el Estado No. **77**, fue notificado  
el auto anterior.

  
**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56803d9e43c26fb5de210dcf2a9d309285b59359f73e75f071e890cfc24527f1**  
Documento generado en 24/08/2021 08:05:08 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Exp. 2020-00059

Demandante: Colfondos SA Pensiones y Cesantías

Demandado: Nueva Idea Internacional Ltda. CI en Liquidación

**INFORME SECRETARIAL:** A trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ejecutivo N° **2020-00059** informando que, en cumplimiento de lo dispuesto en providencia del 03 de agosto de 2021 (cuaderno digital 26), se procede a efectuar la liquidación de costas a cargo de la parte ejecutada, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa en materia laboral así:

  
JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

<b>COSTAS</b>	
<b>EXPENSAS Y GASTOS</b>	\$0
<b>AGENCIAS EN DERECHO</b>	\$480.000
<b>TOTAL LIQUIDACION</b>	\$480.000

De acuerdo con lo anterior, el valor de las costas procesales asciende a la suma de CUATROCIENTOS OCHENTA MIL PESOS (\$480.000 M/CTE). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe que antecede y una vez revisado el expediente, dado que la liquidación de costas presentadas por Secretaría se ajusta a lo ordenado por el Despacho, se dispone:

**PRIMERO: IMPARTIR APROBACION** a la liquidación de costas presentada por Secretaría.

**SEGUNDO:** De no ser objetadas, ingrese el expediente al despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ

Exp. 2020-00059

Demandante: Colfondos SA Pensiones y Cesantías

Demandado: Nueva Idea Internacional Ltda. CI en Liquidación

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **25 de agosto de 2021**  
con fijación en el Estado No. **77**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06ee3f3fd71200e4b78e5995bfea502246de003b4b34cce05c30c87d799af222**  
Documento generado en 24/08/2021 08:05:32 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo No. 2020-00265  
Ejecutante: ELIZABETH OSORIO OBANDO  
Ejecutado: UT FACILIDADES DE SUPERFICIE

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., A los nueve (09) días del mes de julio del dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ejecutivo No. **2020-00265**, informando que se dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior y se dispuso a la entrega del título judicial No. 400100008052928 en favor de la parte actora. Sirvase Proveer



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y como quiera que en auto del pasado 17 de junio de la presente anualidad (carpeta 28 folios 1 a 3), se DECLARO TERMINADO el proceso por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, de conformidad con la parte motiva, en lo que respecta a las medidas cautelares decretadas en auto del 5 de abril 2021 carpeta 19 folios 1 a 3, se da aplicación a lo dispuesto en el artículo 597 del C.G.P., que señala:

**ARTÍCULO 597. LEVANTAMIENTO DEL EMBARGO Y SECUESTRO.** *Se levantarán el embargo y secuestro en los siguientes casos:*

*4. Si se ordena la terminación del proceso ejecutivo por la revocatoria del mandamiento de pago o por cualquier otra causa.”*

Teniendo en cuenta que se efectuó el cumplimiento de la obligación y se declaró la terminación del mismo en auto anterior, se ordena **levantar la medida cautelar** decretada a favor de la parte actora en auto del 5 de abril 2021 y en consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: SE ORDENA EL LEVANTAMIENTO** de las medidas cautelares decretadas por este Despacho, mediante auto del 5 de abril 2021.

**SEGUNDO:** Por secretaría líbrense los correspondientes oficios.

**TERCERO: ARCHÍVESE** el expediente, una vez se surta lo anterior y previas a las desanotaciones a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ**

Ejecutivo No. 2020-00265  
Ejecutante: ELIZABETH OSORIO OBANDO  
Ejecutado: UT FACILIDADES DE SUPERFICIE

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **25 de agosto de 2021**  
con fijación en el Estado No. **77**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5853852c07a14aa7281b9bd4b71ac033495351fd260388577fbc31fceccc1b3a**  
Documento generado en 24/08/2021 08:05:16 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso N° **2020-00376**, informando que fue recibido memorial por la parte demandante (cuaderno digital 28), en donde solicita se libre mandamiento ejecutivo en contra de la demandada, en virtud del fallo proferidos el 09 de julio del 2021. Sirvase proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede y una vez revisado el expediente, previo a decidir sobre la solicitud de mandamiento ejecutivo allegada por la parte actora, este despacho **DISPONE:**

- 1. REMITIR** por Secretaría a la oficina judicial de Reparto, el proceso ordinario de la referencia, para que sea abonado como EJECUTIVO, dentro del reparto de los procesos asignados a este Despacho.
- 2. OFICIAR Y ANEXAR** copia del presente auto al oficio secretarial que da cumplimiento a la orden anterior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **25 de agosto de 2021**  
con fijación en el Estado No. **77**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque  
Juez Municipal  
Laborales 10  
Juzgado Pequeñas Causas  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Proceso No. 2020-00376  
Demandante: RIO CEDRO SAS EN REORGANIZACION  
Demandado: NUEVA EPS SA

Código de verificación: **da1a7d1f66bb4403a21c32b995c77db15a9354b07fe143c566363cd58dfee3cf**  
Documento generado en 24/08/2021 08:05:34 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Exp. 2021-00387  
Demandante: AFP Porvenir SA  
Demandado: Lácteos Manper SAS

**INFORME SECRETARIAL:** A trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ejecutivo N° **2021-00387**, informando que por Secretaría se enviaron oficios decreto de embargo y retención de depósitos a los bancos y se encuentra respuesta del Banco de Bogotá (carpeta digital 04). Sírvase proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe que antecede y una vez revisada la comunicación expedida por el Banco de Bogotá, se INCORPORA al plenario la documental aludida (carpeta digital 04).

Póngase en conocimiento de las misivas a la parte demandante, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **25 de agosto de 2021**  
con fijación en el Estado No. **77**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque  
Juez Municipal**

Exp. 2021-00387  
Demandante: AFP Porvenir SA  
Demandado: Lácteos Manper SAS

**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db5158adf1e0a536c85d597a8eb4d36110f927333fd66d8da5b537e897ed1619**  
Documento generado en 24/08/2021 08:05:37 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C. A los nueve (09) días del mes julio de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso No. **2021-00480**, informando que fue remitido a través de correo electrónico por la oficina correspondiente de reparto en un cuaderno con 52 folios digitales. Sírvase proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se entra a realizar el estudio de la presente demanda, para lo cual **DISPONE:**

1. Se **INADMITE** la demanda presentada por **DARÍO PRADO CADENA** contra **OUTSOURCING Y TEMPORALES SAS- OTEM SAS y JOBANDTALENT CO S.A.S**, por NO reunir los requisitos consagrados en los Arts. 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S y Decreto 806 de 2020, toda vez, que éste Despacho encuentra las siguientes deficiencias:
  - 1.1. La parte actora no da cumplimiento a lo aludido en el numeral 6 del Decreto 806 de 2020, por cuanto no acredita al momento de presentar la demanda ante la oficina judicial, el envío simultáneo a través de medio electrónico del **escrito de demanda y sus anexos a las sociedades demandadas**.
  - 1.2. En el acápite de hechos, lo mencionado en los numerales 1, 2, 5, 7, 9, 13, 16, 17 y 19, no se ajustan a lo normado en el numeral 7 del Art. 25 del C.P.T. y de la S.S., por cuanto solo debe ser relatado un hecho o situación en cada numeral, todo con el fin de evitar confusiones y omisiones por parte del demandado al pronunciarse sobre los mismos en la contestación. Al igual, lo narrado en los supuesto facticos enlistados en los numerales 5, 7, 14, 15 y 16 no se ajustan a lo normado en el numeral 7 del Art. 25 del C.P.T. y de la S.S., por cuanto contienen narraciones subjetivas y cuadro liquidatorio, premisas que no deben ser incluidas en el acápite de hechos.
  - 1.3. Las pretensiones deben indicarse con claridad, precisión de conformidad con los requisitos establecidos en el numeral 6

del Art. 25 del CPTSS, supuestos que no se cumple en las pretensiones enlistadas bajo los numerales 1, 2, 3 y 4, toda vez, que si bien la parte actora pretende el reconocimiento y pago de derechos, no establece con exactitud en cabeza de quien se encuentra lo pretendido.

- 1.4. Así mismo, se conmina a la parte actora, aclarar y/o modificar la pretensión enlistadas en el numeral 4 pues si bien pretende el pago de intereses moratorios, a su vez el actor solicita el pago de indexación las sumas objeto de condena, generando una acumulación indebida de lo pretendido.
- 1.5. Finalmente, se requiere al apoderado judicial para que aporte los números de contacto propio y de su poderdante en los cuales se pueda ubicar, de acuerdo a lo ordenado en el numeral 6 del Decreto 806 de 2020.

Por lo anterior, CONCÉDASE a la parte actora el término de cinco (05) días, de que trata el Art. 28 del C.P.T. y de la S.S., para que sean subsanadas las irregularidades mencionadas anteriormente, so pena de su rechazo, de conformidad con el Artículo 90 del CGP, aplicable por remisión a esta jurisdicción.

Además, SÍRVASE aportar la subsanación en un solo cuerpo y copias de la subsanación, tantas como sean los demandados para el traslado respectivo de conformidad con el numeral 2° del Art. 26 del C.P.T. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **25 de agosto de 2021**  
con fijación en el Estado No. **77**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**

Proceso No. 2021-00480  
Demandante: DARIO PRADO CADENA  
Demandado: OUTSOURCING Y TEMPORALES SAS OTEM SAS y OTRO

**Juez Municipal  
Laborales 10  
Juzgado Pequeñas Causas  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8601f6dcd1a3e7a0201c478e3b7b1279e9cc9e2d6d7c47ffa7a7be9830baecb**

Documento generado en 24/08/2021 08:05:26 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los nueve (09) días del mes de julio de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de única instancia No. **2021-00489**, informando que fue recibido a través de correo electrónico por la oficina de reparto en un cuaderno con 26 folios digitales. Sírvase proveer.



JESSICA LORENA MERCAN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, sería este el momento procesal oportuno para entrar a realizar el estudio sobre la admisión o inadmisión de la demanda de la referencia, de no ser porque se observa que el proceso que pretende adelantar excede la cuantía de los veinte (20) S.M.M.L.V., razón por la cual esta operadora judicial no es competente para conocer el presente asunto, en razón a la cuantía

Lo anterior, teniendo en cuenta que los Juzgados de Pequeñas Causas Laborales conocen solamente procesos de Única Instancia, cuya cuantía no exceda los 20 S.M.M.L.V., que para el año 2021 anualidad mediante la cual la parte efectúa presentación de la demandada (cuaderno 1 folio 26) es equivalente a DIECIOCHO MILLONES CIENTO SETENTA MIL QUINIENTOS VEINTE PESOS (\$18.170.520).

Para determinar la cuantía se tuvieron en cuenta todas las pretensiones del demandante hasta el momento de su presentación (art. 26 del CGP), a partir de las mismas se efectuaron los siguientes cálculos:

	<b>fecha inicio</b>	<b>fecha final</b>	<b>total días</b>
Extremos temporales	09/12/2019	15/03/2021	457
Mora pago prestaciones	14/03/2021	07/07/2021	114
Mora consignación cesantías	00/01/1900	00/01/1900	0
<b>Salario</b>	<b>\$1.200.000</b>		
Salarios, Auxilio De Transporte y Recargos Debidos	9.192.218		
<b>Indemnizaciones</b>			
<b>Art 65 C.S.T.</b>	4.560.000		
<b>Art 64 C.S.T.</b>	1.415.556		
<b>TOTAL</b>	<b>19.499.022</b>		

Proceso No. 2021-00489

Demandante: LUZ MARI PARRA SÁNCHEZ

Demandado: JORGE VICENTE LÓPEZ LIMAS propietario del establecimiento ROCHIS EXPRESS

Así las cosas, de conformidad lo establecido en el artículo 11 y 12 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, se considera que al proceso de la referencia debe imprimirse un trámite de Primera Instancia, razón por la cual **DISPONE:**

1. **RECHAZAR DE PLANO** la demanda impetrada por **LUZ MARI PARRA SÁNCHEZ** contra **JORGE VICENTE LÓPEZ LIMAS** propietario del establecimiento **ROCHIS EXPRESS**, por carecer de competencia este Despacho para conocer del presente asunto.
2. **ENVIAR** el proceso a la Oficina Judicial de Reparto, para que sea repartido ante los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá D.C., por ser ellos los competentes para conocer del presente litigio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **25 de agosto de 2021**  
con fijación en el Estado No. **77**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **630ea2c3b6cbfe4782be70c044bed11d904237adcb9ea3e2f193b2802c0ee951**  
Documento generado en 24/08/2021 08:05:23 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C. A los nueve (09) días del mes de julio de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso No. **2021-00493**, informando que fue allegado a través de correo electrónico por reparto en un cuaderno con 33 folios digitales. Sírvase proveer.

  
JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se entra a realizar el estudio de la presente demanda, para lo cual **DISPONE:**

1. Se **INADMITE** la demanda presentada por **ADRIANA PATRICIA WALTERO HERNÁNDEZ** en contra de **S&F SOLUTIONS LTDA.** y solidariamente en contra de **CIRO ALFONSO IBARRA DAZA y JOSÉ JOAQUÍN PALOMAR PEÑA**, por NO reunir los requisitos consagrados en los Arts. 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S y Decreto 806 de 2020, toda vez, que éste Despacho encuentra las siguientes deficiencias:
  - 1.1. La parte actora no da cumplimiento a lo aludido en el numeral 6 del Decreto 806 de 2020, por cuanto no acredita al momento de presentar la demanda ante la oficina judicial, el envió simultáneo a través de medio electrónico del **escrito de demanda y sus anexos a la sociedad demandada y los demandados de manera solidaria.**
  - 1.2. Existe insuficiencia de poder para incoar las pretensiones de la demanda, por cuanto si bien es allegada documental suscrita por la demandante **ADRIANA PATRICIA WALTERO HERNÁNDEZ**, no acredita que el mismo ha sido otorgado por la poderdante, al no comprobarse autenticación, ni mensaje de datos que permita colegir que proviene del autor, de acuerdo a lo indicado artículo 5 Decreto 806 de 2020.
  - 1.3. En el acápite de hechos, los supuestos facticos narrados en los numerales 6 y 13, no se ajusta a lo normado en el numeral 7 del Art. 25 del C.P.T. y de la S.S., por cuanto solo debe ser relatado un hecho o situación en cada numeral, todo con el fin de evitar confusiones y omisiones por parte del demandado al pronunciarse sobre los mismos en la contestación. Así mismo, lo narrado en los supuesto facticos enlistados en los numerales 15, 16, 26, 27 y 30 no se ajustan a lo normado en el numeral 7 del Art. 25 del C.P.T. y

de la S.S., por cuanto contienen narraciones subjetivas, premisas que no deben ser incluidas en el acápite de hechos.

- 1.4. Se insta a la parte actora con el fin aportar nuevamente al plenario la pruebas documentales denominadas Certificación de existencia y representación legal de S&F SOLUTIONS LTDA allegadas a folios 23 y 28 del expediente digital, por cuanto las mismas tal y como se encuentran digitalizadas no permite visualización e interpretación exacta.
- 1.5. Finalmente, se requiere al apoderado judicial allegar número de teléfono de contacto suyo como de su poderdante, de acuerdo a lo ordenado en el numeral 6 del Decreto 806 de 2020.

Por lo anterior, CONCÉDASE a la parte actora el término de cinco (05) días, de que trata el Art. 28 del C.P.T. y de la S.S., para que sean subsanadas las irregularidades mencionadas anteriormente, so pena de su rechazo, de conformidad con el Artículo 90 del CGP, aplicable por remisión a esta jurisdicción.

Además SÍRVASE aportar la subsanación en un solo cuerpo y copias de la subsanación, tantas como sean los demandados para el traslado respectivo de conformidad con el numeral 2° del Art. 26 del C.P.T. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **25 de agosto de 2021**  
con fijación en el Estado No. **77**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Proceso No. 2021-00493  
Demandante: ADRIANA PATRICIA WALTERO HERNANDEZ  
Demandado: S&F SOLUTIONS LTDA y OTROS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7553f8751c4fb2ce78429103984564420a19558ea410e9f1cd21a20994462b36**  
Documento generado en 24/08/2021 08:05:29 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veintidós (22) días del mes de julio de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de única instancia No. **2021-00527** informando que fue recibido a través de correo electrónico por la oficina de reparto en un cuaderno con 30 folios digitales. Sírvase proveer.



JESSICA LORENA MERCAN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, sería este el momento procesal oportuno para entrar a realizar el estudio sobre la admisión en el proceso de la referencia, de no ser porque se observa que este despacho judicial no es competente para conocer del presente asunto por factor territorial.

Al respecto el artículo 5° del C.P.T y S.S., señala: “**competencia por razón del lugar o domicilio.** La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante”.

En este sentido se advierte que la prestación de servicios fue desempeñada en el domicilio principal de la demandada DESIGNE LTDA., en la ciudad de Medellín- Antioquia, como se puede evidenciar en la sustentación fáctica narrada en el numeral 1 del escrito de demanda; de otro lado la demandada DESIGNE LTDA., cuenta con domicilio principal en la ciudad de Medellín- Antioquia, de conformidad con el certificado de existencia y representación legal obrantes en carpeta 1 folios 24 a 30, y por último la parte actora dirige su escrito de demanda ante los jueces Laborales Municipales de la Ciudad de Medellín- Antioquia.

En virtud de lo considerado, se dará aplicación al inciso 2° del artículo 90 del C.G.P., aplicable por analogía expresa de conformidad con lo establecido en el artículo 145 del C.P.T y S.S., remitiendo el expediente al Juzgado competente, que para el presente caso se trata de los Juzgados Laborales Municipales de la Ciudad de Medellín- Antioquia.

De conformidad con lo expuesto anteriormente, el Despacho **DISPONE:**

Proceso No. 2021-00527

Demandante: CARLOS MARIO TANGARIFE ZAPATA

Demandado: SOLUCIONES TEMPORALES EFECTIVAS SAS y OTROS

- 1. RECHAZAR DE PLANO** la demanda presentada por **CARLOS MARIO TANGARIFE ZAPATA** contra **SOLUCIONES TEMPORALES EFECTIVAS SAS y DESIGNE LTDA.**, por falta de competencia de carácter territorial.
- 2. ENVIAR** el proceso y sus anexos a los Juzgados Laborales Municipales de la Ciudad de Medellín- Antioquia, oficina de Reparto, para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **25 de agosto de 2021**  
con fijación en el Estado No. **77**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **031f81ca89d9c4019d3b9f2d1aa0af42e25c75a93e2426e547c85f588bef5f54**  
Documento generado en 24/08/2021 08:05:21 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Exp. 2021-00530  
Ejecutante: CECILIA RODRÍGUEZ GALVIS  
Ejecutado: CARMEL RESERVADO ETAPA II

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., A los veintidós (22) días del mes de julio de dos mil veintiuno (2021), se pasa al Despacho el proceso ejecutivo No. **2021-00530**, informando que fue remitido por competencia por el Juzgado 78 Civil Municipal ahora Juzgado 60 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple De Bogotá D.C., en 1 cuaderno con 19 folios digitales. Sírvase proveer.

  
JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Previo a decidir sobre el mandamiento de pago y la medida cautelar solicitada por la parte ejecutante carpeta 1 folio 19, se requiere a la misma para que suscriba diligencia de juramento de conformidad con lo dispuesto en el artículo 101 del C.P.L.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **25 de agosto de 2021**  
con fijación en el Estado No. **77**, fue notificado  
el auto anterior.

  
JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

Exp. 2021-00530  
Ejecutante: CECILIA RODRÍGUEZ GALVIS  
Ejecutado: CARMEL RESERVADO ETAPA II

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a2d0fdf0813e2db7b1740c9e101578268c3407798dfc0928e184ee42ef2fbd0**  
Documento generado en 24/08/2021 08:05:18 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Expediente: 2021-00589

Demandante: Marleny Mancera Morales

Demandado: Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones

**INFORME SECRETARIAL:** A trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ordinario N° **2021-00589**, informando que se recibe por reparto a través de correo electrónico, expediente que consta de un (1) cuaderno con 70 folios digitales. Sírvase Proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede, sería el momento procesal oportuno para entrar a realizar el estudio sobre la admisión de la demanda presentada por **MARLENY MANCERA MORALES** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de no ser porque, se observa que este operador judicial no es competente para conocer el presente asunto, en razón a que en las denominadas “Pretensiones” de la demanda, la accionante solicita:

5.1.1 “*DECLARAR que la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones RELIQUIDE la pensión de vejez de la señora Marleny Mancera Morales teniendo en cuenta que es beneficiaria de transición, en virtud del Acuerdo 049 de 1990, sumando todos los tiempos públicos y privados efectivamente cotizados al SGP, con una tasa de reemplazo del 90% a partir del 01 de Octubre de 2018*”

Al respecto el artículo 13 del C.P.T y S.S. modificado por el artículo 52 de la Ley 712 de 2001, estipula lo siguiente:

**“ARTICULO 13. COMPETENCIA EN ASUNTOS SIN CUANTÍA.** De los asuntos que no sean susceptibles de fijación de cuantía, conocerán en

*primera instancia los, <Jueces Laborales del Circuito> salvo disposición expresa en contrario.”*

Las pretensiones que se formulan no son susceptibles de fijación de cuantía, teniendo en cuenta que se trata de la reliquidación de la pensión, lo que conlleva necesariamente a dar un trámite de proceso de primera instancia.

Por lo anterior y en aras de amparar los derechos constitucionales del debido proceso y el derecho a la defensa (artículo 29 C.P.N.), relacionado al de la doble instancia, de los cuales nacen como garantías de los ciudadanos para ejercitar sus prerrogativas a través de las formas, mecanismos y medios que impone la ley al prescribir las pautas procesales que rigen su trámite, se tiene que el presente proceso debe guiarse por el trámite de primera instancia, lo cual conduce a determinar que el competente para conocer del presente conflicto jurídico es el Juez Laboral del Circuito, situación que al no dársele el trámite que corresponde se estaría inmerso en una causal de nulidad consagrada en el numeral 1° del artículo 133 del C.G.P.

La Corte Suprema de Justicia desde vieja data, indica que para efectos de calcular la pretensión de prestaciones de carácter vitalicio de tracto sucesivo se debe tener en cuenta la incidencia futura, como sucede en este caso cuya pretensión de la demanda es la reliquidación pensional.

Por lo tanto, se considera que al Proceso de la referencia debe imprimirse un trámite de Primera Instancia, razón por la cual **DISPONE:**

- 1. RECHAZAR** la demanda impetrada por **MARLENY MANCERA MORALES** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** por carecer de competencia este Despacho para conocer del presente asunto.
- 2. ENVIAR** el proceso a la Oficina Judicial de Reparto, para que sea repartido ante los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá D.C., por ser ellos los competentes para conocer del presente litigio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **25 de agosto de 2021**  
con fijación en el Estado No. **77**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afa842935ee3170eaa76eb2cc46a89e41d76234466b7ff4bc05473b072427d02**  
Documento generado en 24/08/2021 08:05:39 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**