

**INFORME SECRETARIAL:** A treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso N° **2017-00060**, informando que fue recibido memorial digital por la parte demandante (cuaderno digital 13), donde solicita se libre mandamiento ejecutivo en contra de la demandada, en virtud de los fallos proferidos el 28 de julio del 2020 y 18 de septiembre de 2020. Sírvase proveer.

JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede y una vez revisado el expediente, previo a decidir sobre la solicitud de mandamiento ejecutivo allegada por la parte actora, este despacho **DISPONE:**

**REMÍTASE** por Secretaría a la oficina judicial de Reparto, el proceso ordinario de la referencia, para que sea abonado como EJECUTIVO, dentro del reparto de los procesos asignados a este Despacho.

**OFÍCIESE Y ANÉXECE** copia del presente auto al oficio secretarial que da cumplimiento a la orden anterior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **11 de mayo de 2021**  
con fijación en el Estado No. **38**, fue notificado  
el auto anterior.

**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Proceso No. 2017-00060  
Demandante: William Alexis Morales Parga  
Demandado: Rosa Helena Pedraza de Najar y Otro

Documento generado en 10/05/2021 08:34:50 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Exp. 2019-00264

Demandante: Cesar William Zambrano Urrego

Demandado: Americas Business Process Services SA

**INFORME SECRETARIAL:** A treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho informando que el proceso ordinario **N° 2019-00264** fue devuelto por el Juzgado 29 Laboral del Circuito de Bogotá D.C., quien en providencia del 10 de diciembre de 2020, confirmó en grado jurisdiccional de Consulta la sentencia proferida por este Despacho y dispuso devolver el expediente al juzgado de origen para lo pertinente. En consecuencia, se comunica que está pendiente para liquidación de costas.

Así mismo, se informa que el demandante realizó pago por concepto de costas y se encuentra depósito judicial por valor de \$150.000, (carpeta digital 17). Sírvase proveer.

JÉSSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede y una vez revisado el expediente, este Despacho **DISPONE:**

- 1. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Juzgado 29 Laboral del Circuito de Bogotá D.C., en providencia del 10 de diciembre de 2020 (cuaderno digital 19.10).
- Por Secretaría **PRACTÍQUESE** la liquidación de costas, mismas que estarán a cargo de la parte demandante, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C.G.P, aplicable por remisión legal del Art. 145 del CPT y SS.
- Una vez revisado el pago presentado por la parte demandante CESAR WILLIAM ZAMBRANO URREGO, se INCORPORA al plenario la documental aludida (carpeta digital 17).
- Póngase en conocimiento de la misiva a la parte demandada, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE, OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE.**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ**

Exp. 2019-00264

Demandante: Cesar William Zambrano Urrego

Demandado: Americas Business Process Services SA



**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df2c188f4247659e480655aa77cb67dd894148c151689476da85b7ffadd3097c**  
Documento generado en 10/05/2021 08:34:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C. cuatro (04) de mayo de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso No. **2019-00585**, informando que por correo electrónico el apoderado judicial de la parte demandada, solicito el envío del presente proceso al superior jerárquico en aras de que se surtiera el grado jurisdiccional de Consulta, por secretaria le fue informado la imposibilidad de su petición de conformidad con lo reglado en el artículo 69 del CPT y SS. Ingresara para su conocimiento. Sírvese proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

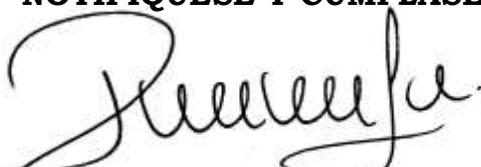
Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe secretarial que antecede, y a la petición presentada por el apoderado judicial de la parte demandada, es preciso señalar que de conformidad con lo señalado por la H. Corte Constitucional en sentencia C-424 del 9 de Julio de 2015 MP Dr. Mauricio González Cuervo ratificada con la T-214 del 1º de junio de 2018 MP Dra. Cristina Pardo, solo es posible remitir los procesos de única instancia en el grado jurisdiccional de consulta cuando la decisión haya sido totalmente adverso a las pretensiones de la parte actora y como quiera que la decisión proferida por el Despacho salió adelante a las pretensiones, no es posible acceder a lo pretendido por el apoderado judicial, criterio que se acompasa con el reciente pronunciamiento de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia STL13350 del 10 de octubre de 2018 MP Dr. Gerardo Botero Zuluaga.

En mérito de lo expuesto, este Despacho DISPONE:

1. NO ACCEDER a la petición presentada por el apoderado judicial de la parte Demandada Sra. ALBA LILIA OVALLE.
2. ARCHIVAR el expediente previo a las desanotaciones que correspondan.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ**



Ejecutivo No. 2019-00585  
Demandante: GLADYS ORTIZ VELASQUEZ.  
Demandado: ALBA LILIA OVALLE

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **11 de mayo de 2021**  
con fijación en el Estado No. **38**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a89d0831a0cdf1c73a43f052734fdc4d03bcc3b967c944319e2af543e39ed2**  
Documento generado en 10/05/2021 08:34:52 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Proceso No. 2019-00688  
Demandante: LUZ AMPARO LÓPEZ  
Demandado: CIRCULO DE FUERZAS MILITARES Y OTROS

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de abril de 2021, pasa al Despacho el proceso No. 2019-00688, informando que existe título judicial del proceso. Sírvase proveer.

JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Advierte el Despacho que, en la cuenta judicial del Banco Agrario, que obra el título relacionado a continuación:

FECHA CONSTITUIDO	Nº DEL TITULO	NOMBRE DTE	NRO PROCESO	VALOR
23/02/2021	400100007951731	LUZ AMPARO LOPEZ	11001410501020190068800	\$ 6.354.030,00

Por lo anterior, se autoriza el pago del título judicial No. 400100007951731 por valor de \$6.354.030,00 a favor de la Sra. LUZ AMPARO LOPEZ identificada con C.C No. 39.649.947 quien funge como Demandante en el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **11 de mayo de 2021**  
con fijación en el Estado No. **38**, fue notificado  
el auto anterior.

JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a22be0a290c0e0bb463b46cae9e537bf306c514bca49cf43316c1ef7f5e35e3**  
Documento generado en 10/05/2021 08:34:53 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C, a los diecinueve (19) días del mes de marzo de dos mil veintiuno (2020), se pasa al Despacho el Proceso Ordinario N° **2020-00331** informando que la diligencia programada para el día jueves tres (03) de diciembre de 2020 a las nueve de la mañana (09:00 A.M), no se realizó por solicitud de aplazamiento de diligencia de la parte demandada obrante en carpeta 10. Sírvase proveer.

  
JÉSSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y de acuerdo a los parámetros establecidos a través del Decreto 806 de 2020, se dispone:

**PRIMERO: REPROGRAMAR** Audiencia Especial de que trata Art. 72 del C.P.T. y de la S.S., para el día **martes dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021) a las nueve de la mañana (09:00 A.M)** la cual se efectuará a través de la herramienta de apoyo **Microsoft teams**, con la ayuda de cualquier medio tecnológico con acceso a internet.

**SEGUNDO:** Por secretaria y para efectos de notificación, deberán remitirse comunicaciones a las direcciones indicadas por las partes en expediente judicial, de la siguiente manera:

• **Parte Demandante:**

Correo Electrónico	Teléfono
<a href="mailto:andresmorales90@hotmail.es">andresmorales90@hotmail.es</a>	3123829226

• **Parte Demandada:**

Correo Electrónico	Teléfono
<a href="mailto:proyectos@torresyaccesorios.com">proyectos@torresyaccesorios.com</a>	

• **Apoderada Parte Demandada:**

Correo Electrónico	Teléfono
<a href="mailto:vision@visionjuridica.com">vision@visionjuridica.com</a>	3123169760

• **Testigo NELSON ANDRÉS HERNÁNDEZ**

Correo Electrónico	Teléfono
<a href="mailto:nh08317@gmail.com">nh08317@gmail.com</a>	3123100664

• **Testigo JOSÉ ALIRIO CASALLAS**

Exp. 2020-00331  
Demandante: ANDRÉS DAVID MORALES JAIMES  
Demandado: TORRES Y ACCESORIOS LTDA

Correo Electrónico	Teléfono
<a href="mailto:Jcasallas601@gmail.com">Jcasallas601@gmail.com</a>	3223635205

• **Testigo FABIÁN ALBERTO RINCÓN HERNÁNDEZ**

Correo Electrónico	Teléfono
<a href="mailto:proyectos@torresyaccesorios.com">proyectos@torresyaccesorios.com</a>	

• **Testigo JENNY LORENA HERNÁNDEZ PORRAS**

Correo Electrónico	Teléfono
<a href="mailto:jennylore22@hotmail.com">jennylore22@hotmail.com</a>	

**TERCERO: SE REQUIERE** a las partes del presente proceso con el fin de suministrar al Despacho los correos electrónicos mediante los cuales registrarán la asistencia a la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente a través de la aplicación Microsoft Teams.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **11 de mayo de 2021**  
con fijación en el Estado No. **38**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ MUNICIPAL**

Exp. 2020-00331  
Demandante: ANDRÉS DAVID MORALES JAIMES  
Demandado: TORRES Y ACCESORIOS LTDA

**JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bf2349fe0f5abe75a581a994d83bfe45c4415eaf334b56cbc297b8b7834fee  
47**

Documento generado en 10/05/2021 10:49:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C, a los diecinueve (19) días del mes de marzo de dos mil veintiuno (2021), se pasa al Despacho el Proceso Ordinario N° **2020-00473**, informando que la parte demandada se notifica de manera personal a través de su apoderado judicial allegando misiva denominada contestación de demanda visible en carpeta 05 expediente digital. Sírvase proveer.



JÉSSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se advierte que el demandado a través de su apoderado judicial de conformidad con el poder allegado en carpeta 05 folios 16 y 17, procedió a emitir memorial denominado contestación de demandada por medio del cual se pronuncia respecto a los hechos y pretensiones objeto de litigio, así las cosas, se tendrá por notificada la al llamo a juicio señor MARIO ALBERTO HUERTAS CORTES en los términos previstos en el artículo 301 del C.G.P., aplicable por remisión analógica en concordancia con el artículo 145 del C.P.T y la S.S., al manifestar conocer de la presente demanda.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se tiene de presente que en concordancia con el **Acuerdo PCSJA20-11581** del 27 de junio de 2020, se levantó la suspensión de términos del proceso de la referencia. Así las cosas y de conformidad con el **Decreto 806 de 2020** proferido por el Ministerio de Justicia y del Derecho el pasado 04 de junio de la presente anualidad, por medio del cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, estableciendo en su numeral 7, lo siguiente:

**“Artículo 7. Audiencias.** Las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso.

*No obstante, con autorización del titular del despacho, cualquier empleado podrá comunicarse con los sujetos procesales, antes de la realización de las audiencias, con el fin de informarles sobre la herramienta tecnológica que se utilizará en ellas o para concertar una distinta.*

**Parágrafo.** Las audiencias y diligencias que se deban adelantar por la sala de una corporación serán presididas por el ponente, ya ellas deberán concurrir la mayoría de los magistrados que integran la sala, so pena de nulidad”.

Por lo anterior, y de acuerdo a los parámetros establecidos a través del Decreto 806 de 2020, se dispone:

**PRIMERO:** Para todos los efectos, se tendrá por notificada al demandado MARIO ALBERTO HUERTAS CORTES del presente proceso, en los términos previstos en el artículo 301 del C.G.P., aplicable por remisión analógica en concordancia con el artículo 145 del C.P.T y la S.S., al manifestar conocer de la presente demanda.

**SEGUNDO: PROGRAMAR** Audiencia Especial de que trata Art. 72 del C.P.T. y de la S.S., para el **martes dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021) a las dos y media de la tarde (02:30 P.M)** la cual se efectuará a través de la herramienta de apoyo **Microsoft teams**, con la ayuda de cualquier medio tecnológico con acceso a internet.

**TERCERO:** Por secretaria y para efectos de notificación, deberán remitirse comunicaciones a las direcciones indicadas por las partes en expediente judicial, de la siguiente manera:

<b>Demandante</b>	<a href="mailto:chopin_chicorina9@hotmail.com">chopin_chicorina9@hotmail.com</a>
<b>Apoderada Demandante</b>	<a href="mailto:dulcelina.rodriguez@hotmail.com">dulcelina.rodriguez@hotmail.com</a>
<b>Demandado</b>	<a href="mailto:presidencia@mhc.com.co">presidencia@mhc.com.co</a>
<b>Apoderado Demandado</b>	<a href="mailto:jcvjosecastellanos@gmail.com">jcvjosecastellanos@gmail.com</a> <a href="mailto:jose.castellanos@mhc.com.co">jose.castellanos@mhc.com.co</a>
<b>Testigo YERLY XIOMARA GONZÁLEZ SOLÓRZANO</b>	<a href="mailto:xiomara.gonzalez@mhc.com.co">xiomara.gonzalez@mhc.com.co</a>

**CUARTO: SE REQUIERE** a las partes del presente proceso con el fin de suministrar al Despacho los correos electrónicos mediante los cuales registrarán la asistencia a la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente a través de la aplicación Microsoft Teams.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**



Exp. 2020-00473  
Demandante: ROLDAN ARLEY CHACON LOPEZ  
Demandado: MARIO ALBERTO HUERTAS CORTES

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **11 de mayo de 2021**  
con fijación en el Estado No. **38**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**35178d87eafc6df6f901920449df928c1bb1c9989c0782562b14ffe82c239**  
**0f9**

Documento generado en 10/05/2021 10:50:20 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Exp. 2021-00035  
Demandante: AFP Porvenir SA  
Demandado: Metro Nova Ingeniería Ltda

**INFORME SECRETARIAL:** A treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ejecutivo N° **2021-00035** informando que por Secretaría se enviaron oficios decreto de embargo y retención de depósitos a los bancos y se encuentra respuesta de Banco Itaú (carpeta digital 07). Sirvase proveer.

JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe que antecede y una vez revisada la comunicación expedida por el Banco Itaú, se INCORPORA al plenario la documental aludida (carpeta digital 07).

Póngase en conocimiento de las misivas a la parte demandante, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
JUEZ

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **11 de mayo de 2021**  
con fijación en el Estado No. **38**, fue notificado  
el auto anterior.

**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

Exp. 2021-00035  
Demandante: AFP Porvenir SA  
Demandado: Metro Nova Ingeniería Ltda

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87d9bc99861c35b8bd0f6e3eeaf55004490ec1265f529c9b7153b77d66efabfa**  
Documento generado en 10/05/2021 08:34:54 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Exp. 2021-00036  
Demandante: AFP Porvenir SA  
Demandado: G Exponencial Consultores SAS

**INFORME SECRETARIAL:** A treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ejecutivo N° **2021-00036** informando que por Secretaría se enviaron oficios decreto de embargo y retención de depósitos a los bancos y se encuentra respuesta de Banco Itaú (carpeta digital 06). Sírvase proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe que antecede y una vez revisada la comunicación expedida por el Banco Itaú, se INCORPORA al plenario la documental aludida (carpeta digital 06).

Póngase en conocimiento de las misivas a la parte demandante, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **11 de mayo de 2021**  
con fijación en el Estado No. **38**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria**

Exp. 2021-00036  
Demandante: AFP Porvenir SA  
Demandado: G Exponencial Consultores SAS

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc66368f0a507290ddf3f53779dd6c80e21365f83bf77639e3de108db2390bef**  
Documento generado en 10/05/2021 08:34:55 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Exp. 2021-00042  
Demandante: AFP Porvenir SA  
Demandado: Kelco Colombia SAS

**INFORME SECRETARIAL:** A treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ejecutivo N° **2021-00042** informando que por Secretaría se enviaron oficios decreto de embargo y retención de depósitos a los bancos y se encuentra respuesta de Banco Itaú y Banco de Bogotá (carpetas digitales 08 y 14). Sírvase proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe que antecede y una vez revisada la comunicación expedida por el Banco Itaú y Banco de Bogotá, se INCORPORA al plenario la documental aludida (carpetas digitales 08 y 14).

Póngase en conocimiento de las misivas a la parte demandante, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **11 de mayo de 2021**  
con fijación en el Estado No. **38**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria**

Exp. 2021-00042  
Demandante: AFP Porvenir SA  
Demandado: Kelco Colombia SAS

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a05b8661ee9ce15dcae7f928094d6bfe580eae132592417c85c70ff590b1515c**  
Documento generado en 10/05/2021 08:34:56 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Exp. 2021-00044  
Demandante: AFP Porvenir SA  
Demandado: Mirate M&H SAS

**INFORME SECRETARIAL:** A treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ejecutivo N° **2021-00044** informando que por Secretaría se enviaron oficios decreto de embargo y retención de depósitos a los bancos y se encuentra respuesta de Banco Itaú (carpeta digital 06). Sírvase proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe que antecede y una vez revisada la comunicación expedida por el Banco Itaú, se INCORPORA al plenario la documental aludida (carpeta digital 06).

Póngase en conocimiento de las misivas a la parte demandante, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **11 de mayo de 2021**  
con fijación en el Estado No. **38**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria**

Exp. 2021-00044  
Demandante: AFP Porvenir SA  
Demandado: Mirate M&H SAS

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b917eb40403e6fc893f1563d8f03751a0e15d792410303047fbfdf3a38421665**  
Documento generado en 10/05/2021 08:34:58 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Expediente: 2021-00252

Demandante: Jesús Alfredo Torrijos Gutiérrez

Demandado: Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones y AFP Protección SA

**INFORME SECRETARIAL:** A veintitrés (23) del mes de abril de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ordinario N° **2021-00252**, informando que se recibe por reparto a través de correo electrónico, expediente que consta de un (1) cuaderno con 70 folios digitales. Sírvase Proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede, sería el momento procesal oportuno para entrar a realizar el estudio sobre la admisión de la demanda presentada por **JESUS ALFREDO TORRIJOS GUTIERREZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, de no ser porque se observa que este operador judicial no es competente para conocer el presente asunto, en razón a que en las denominadas Pretensiones” de la demanda, el demandante solicita:

*“**Primero:** Que se declare la ineficacia de la afiliación del señor Jesús Alfredo Torrijos Gutiérrez... al régimen de ahorro individual administrado por AFP Protección, efectuada el 26 de febrero del 2020.*

(...)

*“**Tercero:** “Que se ordene a AFP Protección trasladar a Colpensiones la totalidad de lo ahorrado por el demandante en su cuenta de ahorro individual tales como cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales con todos los rendimientos y demás valores causados, sin descuento por el pago de las mesadas pensionales que se hayan efectuado.*

**Cuarto:** *“Que se ordene a AFP Protección, devolver a Colpensiones las sumas de dinero percibidas por concepto de gastos de administración, debidamente indexados, por el periodo en que el demandante permaneció afiliado a esa administradora”.*

(...)

**Sexto:** *Que se ordene a Colpensiones actualizar la historia laboral del demandante como si nunca se hubiere trasladado de dicha entidad con el fin de garantizar su derecho pensional bajo el régimen de prima media”.*

Al respecto el artículo 13 del C.P.T y S.S. modificado por el artículo 52 de la Ley 712 de 2001, estipula lo siguiente:

**“ARTICULO 13. COMPETENCIA EN ASUNTOS SIN CUANTÍA.** *De los asuntos que no sean susceptibles de fijación de cuantía, conocerán en primera instancia los, <Jueces Laborales del Circuito> salvo disposición expresa en contrario.”*

Las pretensiones que se formulan no son susceptibles de fijación de cuantía, teniendo en cuenta que se trata de la solicitud de nulidad de traslado del régimen pensional, lo que conlleva necesariamente a dar un trámite de proceso de primera instancia.

Por lo anterior y en aras de amparar los derechos constitucionales del debido proceso y el derecho a la defensa (artículo 29 C.P.N.), relacionado al de la doble instancia, de los cuales nacen como garantías de los ciudadanos para ejercitar sus prerrogativas a través de las formas, mecanismos y medios que impone la ley al prescribir las pautas procesales que rigen su trámite, se tiene que el presente proceso debe guiarse por el trámite de primera instancia, lo cual conduce a determinar que el competente para conocer del presente conflicto jurídico es el Juez Laboral del Circuito, situación que al no dársele el trámite que corresponde se estaría inmerso en una causal de nulidad consagrada en el numeral 1° del artículo 133 del C.G.P.

Por lo tanto, se considera que al proceso de la referencia debe imprimirse un trámite de Primera Instancia, razón por la cual **DISPONE:**

1. **RECHAZAR** la demanda impetrada por **JESUS ALFREDO TORRIJOS GUTIERREZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** por carecer de competencia este Despacho para conocer del presente asunto.

2. **ENVIAR** el proceso a la Oficina Judicial de Reparto, para que sea repartido ante los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá D.C., por ser ellos los competentes para conocer del presente litigio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **11 de mayo de 2021**  
con fijación en el Estado No. **38**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3835f01a1665dc335209e273c80d20a991753845e0d18b9d5744efc4035ca6e**  
Documento generado en 10/05/2021 08:34:59 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso N° **2021-00259**, informando que se recibe por reparto a través de correo electrónico, expediente que consta de un (1) cuaderno con 47 folios digitales. Sírvasse proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede y una vez revisado el expediente, se entra a realizar el estudio de la presente demanda, para lo cual **DISPONE:**

Se **INADMITE** la demanda presentada por **NEILA VALDERRAMA MENDEZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** por NO reunir los requisitos consagrados en los Arts. 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S. y Decreto 806 de 2020, toda vez, que este Despacho encuentra las siguientes deficiencias:

1. Las pretensiones deben indicarse con claridad, precisión, por separado y de manera concreta de conformidad con los requisitos establecidos en el numeral 6 del Art. 25 del CPTSS, por cuanto se conmina a la parte actora, aclarar, modificar y/o suprimir la pretensión declarativa enlistada bajo el numeral 1.2 y las condenatorias 2.1 y 2.2, toda vez que no es claro para el despacho lo que pretende, por cuanto no se establece si es una mesada pensional o un retroactivo pensional.
2. Para efectos de determinar la competencia de este Despacho, se solicita a la parte demandante, hacer una estimación clara y concreta de la cuantía de las pretensiones condenatorias establecidas bajo los numerales 2.1 y 2.2, de conformidad con los numerales 6 y 10 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.
3. Debe indicar con claridad y precisión la clase proceso que quiere adelantar, ya que el escrito de demanda "*VI. Procedimiento*" señala que se trata de un proceso de "*Proceso Ordinario Laboral de Primera Única*", el cual no corresponde a esta especialidad. (Numeral 5° del art. 25 del C.P.L.).

Por lo anterior, CONCÉDASE a la parte actora el término de cinco (05) días, de que trata el Art. 28 del C.P.T. y de la S.S., para que sean subsanadas las irregularidades mencionadas anteriormente, so pena de su rechazo, de conformidad con el Artículo 90 del CGP, aplicable por remisión a esta jurisdicción.

Proceso No. 2021-00259  
Demandante: Neila Valderrama Méndez  
Demandado: Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones

Además, SÍRVASE aportar la subsanación en un solo cuerpo y copias de la subsanación, tantas como sean los demandados para el traslado respectivo de conformidad con el numeral 2° del Art. 26 del C.P.T. y de la S.S

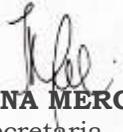
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **11 de mayo de 2021**  
con fijación en el Estado No. **38**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**74136c8d250dcb88659e70b7a97e3b1c166702671c445a7fe44a4fbe434cc57d**

Documento generado en 10/05/2021 08:35:00 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Expediente: 2021-00271

Demandante: Isaura Elisa Ibarguen Luna

Demandado: Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones

**INFORME SECRETARIAL:** A treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ordinario N° **2021-00271**, informando que se recibe por reparto a través de correo electrónico, expediente que consta de un (1) cuaderno con 78 folios digitales. Sírvase Proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede, sería el momento procesal oportuno para entrar a realizar el estudio sobre la admisión de la demanda presentada por **ISAURA ELISA IBARGUEN LUNA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de no ser porque, se observa que este operador judicial no es competente para conocer el presente asunto, en razón a que en las denominadas “Pretensiones” de la demanda, la accionante solicita:

*PRIMERA: “Se DECLARE que tiene derecho a la revisión y ajuste de la pensión de vejez” (...)*

*SEGUNDO: “Se DECLARE que tiene derecho a la indexación de la primera mesada pensional”.*

*TERCERA: “Como consecuencia de lo anterior, se CONDENE a Colpensiones a proferir acto administrativo mediante el cual se reliquide y pague la pensión con aplicación a lo señalado en el Art 21 Ley 100 de 1992 es decir con el promedio de las cotizaciones sobre las cuales aportó durante los últimos 10 años”*

Al respecto el artículo 13 del C.P.T y S.S. modificado por el artículo 52 de la Ley 712 de 2001, estipula lo siguiente:

**“ARTICULO 13. COMPETENCIA EN ASUNTOS SIN CUANTÍA.** *De los asuntos que no sean susceptibles de fijación de cuantía, conocerán en primera instancia los, <Jueces Laborales del Circuito> salvo disposición expresa en contrario.”*

Las pretensiones que se formulan no son susceptibles de fijación de cuantía, teniendo en cuenta que se trata de la reliquidación de la pensión, lo que conlleva necesariamente a dar un trámite de proceso de primera instancia.

Por lo anterior y en aras de amparar los derechos constitucionales del debido proceso y el derecho a la defensa (artículo 29 C.P.N.), relacionado al de la doble instancia, de los cuales nacen como garantías de los ciudadanos para ejercitar sus prerrogativas a través de las formas, mecanismos y medios que impone la ley al prescribir las pautas procesales que rigen su trámite, se tiene que el presente proceso debe guiarse por el trámite de primera instancia, lo cual conduce a determinar que el competente para conocer del presente conflicto jurídico es el Juez Laboral del Circuito, situación que al no dársele el trámite que corresponde se estaría inmerso en una causal de nulidad consagrada en el numeral 1° del artículo 133 del C.G.P.

La Corte Suprema de Justicia desde vieja data, indica que para efectos de calcular la pretensión de prestaciones de carácter vitalicio de tracto sucesivo se debe tener en cuenta la incidencia futura, como sucede en este caso cuya pretensión de la demanda es la nulidad de traslado del régimen pensional, lo cual supera sustancialmente la cuantía de los 20 S.M.L.M.V.

Por lo tanto, se considera que al Proceso de la referencia debe imprimirse un trámite de Primera Instancia, razón por la cual **DISPONE:**

1. **RECHAZAR** la demanda impetrada por **ISAURA ELISA IBARGUEN LUNA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** por carecer de competencia este Despacho para conocer del presente asunto.

2. **ENVIAR** el proceso a la Oficina Judicial de Reparto, para que sea repartido ante los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá D.C., por ser ellos los competentes para conocer del presente litigio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **11 de mayo de 2021**  
con fijación en el Estado No. **38**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d0511df86912d4383b86ad8d0a8b0d68b58c5135b30ad285310cf353bc678c3**  
Documento generado en 10/05/2021 08:35:01 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ordinario N° **2021-00286**, informando que fue recibido por reparto a través de correo electrónico, expediente que consta de un (1) cuaderno con 41 folios digitales. Sírvase proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede y una vez revisado el expediente, se entra a realizar el estudio de la presente demanda, para lo cual **DISPONE:**

Se **INADMITE** la demanda presentada por **EUGENIA SALCEDO RODRIGUEZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** por NO reunir los requisitos consagrados en los Arts. 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S. y Decreto 806 de 2020, toda vez, que este Despacho encuentra las siguientes deficiencias:

1. La parte actora no da cumplimiento a lo aludido en el numeral 6 del Decreto 806 de 2020, por cuanto no acredita al momento de presentar la demanda ante la oficina judicial, el envío simultáneo a través de medio electrónico **del escrito de demanda y sus anexos a la demandada.**
2. El Juez a quien va dirigida la demanda, no corresponde al Juez de conocimiento, de conformidad con lo establecido en el numeral 1 del Art. 25 del C.P.T. de la S.S., especialmente si se le quiere imprimir a la demanda el trámite de un proceso ordinario laboral de única instancia. Razón por la cual se solicita a la parte demandante adecuar la demanda, conforme la competencia acá perseguida.
3. Existe insuficiencia de poder para incoar las pretensiones de la demanda, por cuanto si bien es allegada documental suscrito por la demandante EUGENIA SALCEDO RODRIGUEZ no acredita que el mismo ha sido otorgado por la poderdante, al no comprobarse autenticación, ni mensaje de datos que permita colegir que proviene del autor, de acuerdo a lo indicado artículo 5 Decreto 806 de 2020.
4. Para efectos de determinar la competencia de este Despacho, se solicita a la parte demandante, hacer una estimación clara y concreta

de la cuantía de las pretensiones condenatorias, de conformidad con los numerales 6 y 10 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.

5. Debe indicar con claridad y precisión la clase proceso que quiere adelantar, ya que el escrito de demanda "6. Procedimiento" señala que se trata de un proceso de "Proceso Ordinario de Primera Instancia", el cual no corresponde a esta especialidad. (Numeral 5° del art. 25 del C.P.L.)
6. Finalmente, se requiere al apoderado judicial para que allegue los números de teléfono y correos electrónicos de notificación de su poderdante, de acuerdo con lo ordenado en el numeral 6 del Decreto 806 de 2020.

Por lo anterior, CONCÉDASE a la parte actora el término de cinco (05) días, de que trata el Art. 28 del C.P.T. y de la S.S., para que sean subsanadas las irregularidades mencionadas anteriormente, so pena de su rechazo, de conformidad con el Artículo 90 del CGP, aplicable por remisión a esta jurisdicción.

Además SÍRVASE aportar la subsanación en un solo cuerpo y copias de la subsanación, tantas como sean los demandados para el traslado respectivo de conformidad con el numeral 2° del Art. 26 del C.P.T. y de la S.S

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **11 de mayo de 2021**  
con fijación en el Estado No. **38**, fue notificado  
el auto anterior.

  
**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Proceso No. 2021-00286  
Demandante: Eugenia Salcedo Rodríguez  
Demandado: Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1692f40ff3680913c67a951e7b12b46d7e6aabc798a7b4bc8ecf15286637020f**

Documento generado en 10/05/2021 08:35:02 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**