

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C, a los catorce (14) días del mes de agosto de dos mil veinte (2020), se pasa al Despacho el Proceso Ordinario N° **2019-00631** informando que el curador ad litem designado en auto anterior demandada se posesiona en el cargo como curador de la parte demandada CLEAN AND ADMINISTRATION S.A.S a través de medios electrónico. Sírvase proveer.



JÉSSICA LOREÑA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se tiene de presente que en concordancia con el **Acuerdo PCSJA20-11581** del 27 de junio de 2020, se levantó la suspensión de términos del proceso de la referencia. Así las cosas y de conformidad con el **Decreto 806 de 2020** proferido por el Ministerio de Justicia y del Derecho el pasado 04 de junio de la presente anualidad, por medio del cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, estableciendo en su numeral 7, lo siguiente:

**“Artículo 7. Audiencias.** Las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso.

*No obstante, con autorización del titular del despacho, cualquier empleado podrá comunicarse con los sujetos procesales, antes de la realización de las audiencias, con el fin de informarles sobre la herramienta tecnológica que se utilizará en ellas o para concertar una distinta.*

**Parágrafo.** *Las audiencias y diligencias que se deban adelantar por la sala de una corporación serán presididas por el ponente, ya ellas deberán concurrir la mayoría de los magistrados que integran la sala, so pena de nulidad”.*

Por lo anterior, y de acuerdo a los parámetros establecidos a través del Decreto 806 de 2020, se dispone:

**PRIMERO: PROGRAMAR** Audiencia Especial de que trata Art. 72 del C.P.T. y de la S.S., para el **jueves veintinueve (29) de octubre de 2020 a las dos y treinta de la tarde (02:30 P.M)** la cual se efectuará a través de la herramienta de apoyo **Microsoft teams**, con la ayuda de cualquier medio tecnológico con acceso a internet.

**SEGUNDO:** Por secretaria y para efectos de notificación, deberán remitirse comunicaciones a las direcciones indicadas por las partes en expediente judicial, de la siguiente manera:

• **Parte Demandante:**

Correo Electrónico	Teléfono
<a href="mailto:dayis773@hotmail.com">dayis773@hotmail.com</a>	3125041182 3185241792

• **Apoderada Parte Demandante:**

Correo Electrónico	Teléfono
<a href="mailto:leidy-mendozag@unilibre.edu.co">leidy-mendozag@unilibre.edu.co</a>	

• **Curador Ad litem- Parte Demandada:**

Correo Electrónico	Teléfono
<a href="mailto:obs.abogado@gmail.com">obs.abogado@gmail.com</a>	6968752

**TERCERO: SE REQUIERE** a las partes del presente proceso con el fin de suministrar al Despacho los correos electrónicos mediante los cuales registrarán la asistencia a la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente a través de la aplicación Microsoft Teams.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **21 de octubre de 2020**  
con fijación en el Estado No. **79**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

Exp. 2019-00631  
Demandante: MARGARITA SALAZAR VEGA  
Demandado: CLEAN AND ADMINISTRATION S.A.S

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

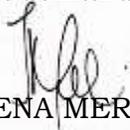
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00bbd179cb2cf4a1ff036f05d310b9d46316a757e44609a93bdc3f72fac60c47**

Documento generado en 20/10/2020 10:43:53 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C, a los seis (06) días del mes de agosto de dos mil veinte (2020), se pasa al Despacho el Proceso Ordinario N° **2020-00109** informando que la parte demandada se notifica a través de medios electrónico del auto admisorio de la demanda. Sírvase proveer.

  
JÉSSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se tiene de presente que en concordancia con el **Acuerdo PCSJA20-11581** del 27 de junio de 2020, se levantó la suspensión de términos del proceso de la referencia. Así las cosas y de conformidad con el **Decreto 806 de 2020** proferido por el Ministerio de Justicia y del Derecho el pasado 04 de junio de la presente anualidad, por medio del cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, estableciendo en su numeral 7, lo siguiente:

**“Artículo 7. Audiencias.** *Las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso.*

*No obstante, con autorización del titular del despacho, cualquier empleado podrá comunicarse con los sujetos procesales, antes de la realización de las audiencias, con el fin de informarles sobre la herramienta tecnológica que se utilizará en ellas o para concertar una distinta.*

**Parágrafo.** *Las audiencias y diligencias que se deban adelantar por la sala de una corporación serán presididas por el ponente, ya ellas deberán concurrir la mayoría de los magistrados que integran la sala, so pena de nulidad”.*

Por lo anterior, y de acuerdo a los parámetros establecidos a través del Decreto 806 de 2020, se dispone:

**PRIMERO: PROGRAMAR** Audiencia Especial de que trata Art. 72 del C.P.T. y de la S.S., para el **jueves veintinueve (29) de octubre de 2020 a las nueve de la mañana (09:00 A.M)** la cual se efectuará a través de la herramienta de apoyo **Microsoft teams**, con la ayuda de cualquier medio tecnológico con acceso a internet.

**SEGUNDO:** Por secretaria y para efectos de notificación, deberán remitirse comunicaciones a las direcciones indicadas por las partes en expediente judicial, de la siguiente manera:

• **Parte Demandante:**

Correo Electrónico	Teléfono
<a href="mailto:sandrainsgomez64@gmail.com">sandrainsgomez64@gmail.com</a>	3222497223

• **Apoderado Parte Demandante:**

Correo Electrónico	Teléfono
<a href="mailto:bufeteabogados@gmail.com">bufeteabogados@gmail.com</a>	3102110122

• **Apoderado Parte Demandada:**

Correo Electrónico	Teléfono
<a href="mailto:papamos70@hotmail.com">papamos70@hotmail.com</a>	310 214 2129

**TERCERO: SE REQUIERE** a las partes del presente proceso con el fin de suministrar al Despacho los correos electrónicos mediante los cuales registrarán la asistencia a la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente a través de la aplicación Microsoft Teams.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **21 de octubre de 2020**  
con fijación en el Estado No. **79**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

Exp. 2020-00109  
Demandante: SANDRA INÉS GÓMEZ CORREAL  
Demandado: CENTRO DE DIAGNOSTICO Y TRATAMIENTO CENDIATRA S.A.S

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ed0ade032211b417aafa8c8fa5b68d7f3c3332e2821d558a97b93652e495317**

Documento generado en 20/10/2020 10:43:55 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Exp. 2020-00045

Demandante: MARLENY MUÑOZ FORERO

Demandado: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C, a los cuatro (4) días del mes de septiembre de dos mil veinte (2020), se pasa al Despacho el Proceso Ordinario N° **2020-00045** informando que la parte demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES fue notificada de manera personal, de conformidad con el auto que antecede. Sírvase proveer.



JÉSSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se tiene de presente que en concordancia con el **Acuerdo PCSJA20-11581** del 27 de junio de 2020, se levantó la suspensión de términos del proceso de la referencia. Así las cosas y de conformidad con el **Decreto 806 de 2020** proferido por el Ministerio de Justicia y del Derecho el pasado 04 de junio de la presente anualidad, por medio del cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, estableciendo en su numeral 7, lo siguiente:

**“Artículo 7. Audiencias.** *Las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso.*

*No obstante, con autorización del titular del despacho, cualquier empleado podrá comunicarse con los sujetos procesales, antes de la realización de las audiencias, con el fin de informarles sobre la herramienta tecnológica que se utilizará en ellas o para concertar una distinta.*

**Parágrafo.** *Las audiencias y diligencias que se deban adelantar por la sala de una corporación serán presididas por el ponente, ya ellas deberán concurrir la mayoría de los magistrados que integran la sala, so pena de nulidad”.*

Por lo anterior, y de acuerdo a los parámetros establecidos a través del Decreto 806 de 2020, se dispone:

Exp. 2020-00045

Demandante: MARLENY MUÑOZ FORERO

Demandado: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

**PRIMERO: PROGRAMAR** Audiencia Especial de que trata Art. 72 del C.P.T. y de la S.S., para el **martes veintisiete (27) de octubre de 2020 a las nueve de la mañana (09:00 A.M)** la cual se efectuará a través de la herramienta de apoyo **Microsoft teams**, con la ayuda de cualquier medio tecnológico con acceso a internet.

**SEGUNDO:** Por secretaria y para efectos de notificación, deberán remitirse comunicaciones a las direcciones indicadas por las partes en expediente judicial, de la siguiente manera:

• **Apoderada Parte Demandante:**

Correo Electrónico	Teléfono
<a href="mailto:Carolne01@hotmail.com">Carolne01@hotmail.com</a>	3003369957
	3143692413
	3176651836

• **Parte Demandada:**

Correo Electrónico	Teléfono
<a href="mailto:uniontemporal@navarrosasabogados.com.co">uniontemporal@navarrosasabogados.com.co</a>	

**TERCERO: SE REQUIERE** a las partes del presente proceso con el fin de suministrar al Despacho los correos electrónicos mediante los cuales registrarán la asistencia a la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente a través de la aplicación Microsoft Teams.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **21 de octubre de 2020**  
con fijación en el Estado No. **79**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

Exp. 2020-00045  
Demandante: MARLENY MUÑOZ FORERO  
Demandado: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f258a4f3f6f0c74841052ab34e0321fa3095ecbb62fe30de4f50b0781a365f4**

Documento generado en 20/10/2020 10:43:58 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Exp. 2020-00085  
Demandante: NANCY ARIAS MORA  
Demandado: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C, a los cuatro (4) días del mes de septiembre de dos mil veinte (2020), se pasa al Despacho el Proceso Ordinario N° **2020-00085** informando que la parte demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES fue notificada de manera personal, de conformidad con el auto que antecede. Sírvase proveer.

  
JÉSSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se tiene de presente que en concordancia con el **Acuerdo PCSJA20-11581** del 27 de junio de 2020, se levantó la suspensión de términos del proceso de la referencia. Así las cosas y de conformidad con el **Decreto 806 de 2020** proferido por el Ministerio de Justicia y del Derecho el pasado 04 de junio de la presente anualidad, por medio del cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, estableciendo en su numeral 7, lo siguiente:

**“Artículo 7. Audiencias.** Las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso.

*No obstante, con autorización del titular del despacho, cualquier empleado podrá comunicarse con los sujetos procesales, antes de la realización de las audiencias, con el fin de informarles sobre la herramienta tecnológica que se utilizará en ellas o para concertar una distinta.*

**Parágrafo.** *Las audiencias y diligencias que se deban adelantar por la sala de una corporación serán presididas por el ponente, ya ellas deberán concurrir la mayoría de los magistrados que integran la sala, so pena de nulidad”.*

Por lo anterior, y de acuerdo a los parámetros establecidos a través del Decreto 806 de 2020, se dispone:

Exp. 2020-00085  
Demandante: NANCY ARIAS MORA  
Demandado: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

**PRIMERO: PROGRAMAR** Audiencia Especial de que trata Art. 72 del C.P.T. y de la S.S., para el **martes veintisiete (27) de octubre de 2020 a las dos y media de la tarde (02:30 P.M)** la cual se efectuará a través de la herramienta de apoyo **Microsoft teams**, con la ayuda de cualquier medio tecnológico con acceso a internet.

**SEGUNDO:** Por secretaria y para efectos de notificación, deberán remitirse comunicaciones a las direcciones indicadas por las partes en expediente judicial, de la siguiente manera:

• **Apoderada Parte Demandante:**

Correo Electrónico	Teléfono
<a href="mailto:Carolne01@hotmail.com">Carolne01@hotmail.com</a>	3003369957 3143692413 3176651836

• **Parte Demandada:**

Correo Electrónico	Teléfono
<a href="mailto:uniontemporal@navarrosasabogados.com.co">uniontemporal@navarrosasabogados.com.co</a>	

**TERCERO: SE REQUIERE** a las partes del presente proceso con el fin de suministrar al Despacho los correos electrónicos mediante los cuales registrarán la asistencia a la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente a través de la aplicación Microsoft Teams.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **21 de octubre de 2020**  
con fijación en el Estado No. **79**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

Exp. 2020-00085  
Demandante: NANCY ARIAS MORA  
Demandado: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **364c29377dc72bb73a8546552ea7821a11587942799f2ae78c7824a20cfdc756**  
Documento generado en 20/10/2020 10:44:00 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., A los veinticuatro (24) días del mes de septiembre de dos mil veinte (2020), pasa al Despacho el proceso No. **2017-00416**, informando que la parte actora solicita continuidad del trámite procesal (carpeta 13 fls. 2 a 3). Sírvase proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veinte (2020)

De conformidad con el informe secretarial anterior y previo a decidir sobre la continuidad del trámite procesal, es menester precisar que en audiencia del pasado 23 de julio de la presente anualidad (carpeta 11 Audio), esta dependencia judicial efectuó un receso con el fin de que la parte demandada la EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ- ETB, sometiera a consideración del comité una propuesta conciliatoria acordada durante la diligencia procesal.

De conformidad con lo anterior, **se dispone:**

1. REQUERIR a la parte demandada EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ- ETB con el fin de que allegue de manera pronta y precisa, la consideración establecida por el comité de conciliación respecto a lo propuesta efectuada en audiencia del pasado 23 de julio de 2020.
2. Una vez se encuentre lo ordenado en inciso anterior, ingresar el proceso al despacho para continuar el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ**



Proceso No. 2017-00416

Demandante: CARLOS MAURICIO TORRES LAZARO

Demandado: EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ- ETB y OTRO.

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **21 de octubre de 2020**  
con fijación en el Estado No. **79**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **568d7159fa02a1b0d262b788df015066487dccad8e0f84b70d1bdc00baecb9bc**  
Documento generado en 19/10/2020 09:02:04 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., A los dos (02) días del mes de octubre de dos mil veinte (2020), pasa al Despacho el proceso No. **2019-00193** informando que en auto del 21 de agosto de 2020 se designó, en calidad de Curador Ad Litem al Dr. JORGE ENRIQUE GARCÍA HENAO, a quien se le remitió telegrama y no a la fecha no ha tomado posesión del cargo asignado.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veinte (2020)

De conformidad con lo anterior se **DISPONE:**

- 1. RELEVAR** del cargo de curador ad litem al Dr. JORGE ENRIQUE GARCÍA HENAO.
- 2. DESÍGNESE** como CURADOR AD-LITEM de la sociedad demandada RESIDENCIAS PORVENIR SUITS, o quien haga sus veces, de conformidad con lo establecido en el Art. 48 del C.G.P., a la Dra.:

ABOGADO (A)	DIRECCIÓN
LIGIA ALEJANDRA GAITÁN LEAL	CARRERA 5 # 185 A - 15 TEL: 6701704

Se le advierte al designado, que el cargo será ejercido de manera gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando como defensor de oficio en más de cinco (5) procesos, debiendo concurrir de manera inmediata a través del correo electrónico [j10lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j10lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), so pena de dar aplicación a las sanciones disciplinarias, lo anterior de conformidad a lo previsto en el artículo 48 del C.G.P.

- 3. POR SECRETARÍA** librese la comunicación correspondiente al designado.
- 4. POR SECRETARÍA** librese la comunicación correspondiente al designado.
- 5.** Vencido lo anterior ingrese el expediente al despacho para continuar el trámite correspondiente

Proceso No. 2019-00193  
Demandante: YISETH OBANDO BOLAÑOS  
Demandado: RESIDENCIAS PORVENIR SUITS

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **21 de octubre de 2020**  
con fijación en el Estado No. **79**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98a227ebc6ee9af5efee5c3892b4093a67e370a6e8996df1a0ca4b3b31f95d**  
Documento generado en 19/10/2020 09:02:06 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Proceso No. 2019-00432  
Demandante: LUZ AURORA PEÑA RAMIREZ  
Demandado: CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGIA S.A.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C, A los dos (02) días del mes de octubre de dos mil veinte (2020), pasa al Despacho el proceso No. **2019-00432**, informando que la parte actora a través de memorial allegado en carpeta 4 fls. 1 a 11 aporta notificación personal de que trata el artículo 8 del Decreto de 2020. Sírvase proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veinte (2020)

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente digital, se evidencia en carpeta 4 fls 5 a 11 certificado de existencia y representación legal indicando como liquidadora principal a la Dra. **MARLY ROCÍO ZÚÑIGA AISLANT** y/o por su Suplente **CARLOS ADRIAN CHIRIVI RODRÍGUEZ**, por consiguiente y en relación a lo aducido en Resolución 007172 de 2019 en su artículo tercero literal d, el cual señala: “d) *La advertencia que, en adelante, no se podrá iniciar ni continuar procesos o actuación alguna contra la intervenida sin que se notifique personalmente al liquidador, so pena de nulidad*”, **se dispone:**

1. **REQUERIR** a la parte actora para que se sirva allegar y efectuar de MANERA DIRECTA, solicitud ante la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES**, con el fin de informar estado el actual del proceso liquidatorio de la entidad demandada **CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A.**, junto con los datos de notificación de la liquidadora principal Dra. **MARLY ROCÍO ZÚÑIGA AISLANT** y/o por su Suplente **CARLOS ADRIAN CHIRIVI RODRÍGUEZ**, de acuerdo a lo aducido con anterioridad en concordancia con lo normando.
2. Dejar el proceso en secretaria hasta que obre cumplimiento a lo ordenado e inciso anterior, una vez se encuentre el mismo, ingresar el proceso al despacho para continuar el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**



Proceso No. 2019-00432  
Demandante: LUZ AURORA PEÑA RAMIREZ  
Demandado: CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGIA S.A.

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **21 de octubre de 2020**  
con fijación en el Estado No. **79**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **485be8b6d77c9bf4fdbb5ecb849a829199fa123ad59ecd1e14a709af3954bc81**  
Documento generado en 19/10/2020 09:02:08 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., A los veinticuatro (24) días del mes de septiembre de dos mil veinte (2020), pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo No. **2019-00960**, informando que la parte ejecutada solicita aclaración y modificación del auto que antecede (carpeta 7 fls. 2 a 4). Sírvase proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veinte (2020)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y una vez revisado el expediente digital, respecto a la terminación del proceso por pago total de la obligación ordenada en providencia del pasado 17 de septiembre de hogaño, es de aclarar al peticionario que en auto anterior, esta dependencia judicial ordenó la terminación del proceso por solicitud de la parte actora, de conformidad con lo colegido en artículo 461 del C.G.P., aplicable por analogía en materia laboral, establece:

*“ARTÍCULO 461. TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO. Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*

*Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*

*Cuando se trate de ejecuciones por sumas de dinero, y no existan liquidaciones del crédito y de las costas, podrá el ejecutado presentarlas con el objeto de pagar su importe, acompañadas del título de su consignación a órdenes del juzgado, con especificación de la tasa de interés o de cambio, según el caso. Sin que se suspenda el trámite del proceso, se dará traslado de ella al ejecutante por tres (3) días como dispone el artículo 110; objetada o no, el juez la aprobará cuando la encuentre ajustada a la ley.*

*Cuando haya lugar a aumentar el valor de las liquidaciones, si dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del auto que las apruebe no se hubiere presentado el título de consignación adicional a órdenes del juzgado, el juez dispondrá por auto que no tiene recursos, continuar la ejecución por el saldo y entregar al ejecutante las sumas depositadas como abono a su crédito y las costas. Si la consignación se hace oportunamente el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*

*Con todo, continuará tramitándose la rendición de cuentas por el secuestro si estuviere pendiente, o se ordenará rendirlas si no hubieren sido presentadas”.*

Aunado a lo normado y verificado la etapa procesal en la que se encuentra el presente litigio, es preciso indicarle a la parte ejecutada que el pasado 05 de febrero de 2020 esta dependencia judicial libro mandamiento de pago de conformidad con la liquidación presentada por la parte ejecutante; así mismo el despacho procedió a la terminación del trámite procesal, por cuanto la parte COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. a través de su apoderado judicial solicitó su culminación acreditando el cumplimiento de la obligación emanada en orden de apremio.

Es preciso indicar que a fin de acceder a lo requerido se verificó el cumplimiento de los requisitos que acompañan la petición, pues la misma fue presentada en original por el apoderado de la parte actora, el cual se encuentra facultado de conformidad con el poder visible a folio 1 del plenario; y, a la fecha no se ha efectuado remate de bienes por cuanto como única medida se ordenó librar mandamiento de pago en contra de la parte ejecutada, además se encuentra vigente estado de cuenta emitido por COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS., mediante el cual se acredita que no existe deuda a la fecha por parte de la entidad ejecutada (carpeta 5 Fls. 2).

Corolario anterior, es menester precisar a la parte ejecutada que la terminación por pago total de la obligación únicamente se encuentra sujeta y acompañada por la solicitud de terminación por pago de conformidad con la totalidad de los requisitos enunciados en el artículo 461 del C.G.P., no obstante esta dependencia judicial hace claridad que no nos encontramos en la etapa procesal oportuna por medio del cual entraría esta dependencia judicial a estudiar y a deliberar de fondo las excepciones propuestas por la ejecutada FLP PROCESADOS SAS, por tanto la terminación del presente litigio acaece a las razones deliberadas y expuestas con anterioridad, así las cosas, el despacho se mantendrá incólume con la decisión adoptada anteriormente.

De otro lado y de conformidad con la solicitud en cuanto a la condena en costas procesal, es menester traer a colación lo normado por el artículo 365 del Código General del Procesal, aplicable por remisión analógica de acuerdo al artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, indicándose lo siguiente:

*“Artículo 365. Condena en costas: En los procesos y en las actuaciones posteriores a aquellos en que haya controversia la condena en costas se sujetará a las siguientes reglas:*

*1. Se condenará en costas a la parte vencida en el proceso, o a quien se le resuelva desfavorablemente el recurso de apelación, casación, queja, súplica, anulación o revisión que haya propuesto. Además, en los casos especiales previstos en este código.*

*Además se condenará en costas a quien se le resuelva de manera desfavorable un incidente, la formulación de excepciones previas, una solicitud de nulidad o de amparo de pobreza, sin perjuicio de lo dispuesto en relación con la temeridad o mala fe.*

*2. La condena se hará en sentencia o auto que resuelva la actuación que dio lugar a aquella.*

*3. En la providencia del superior que confirme en todas sus partes la de primera instancia se condenará al recurrente en las costas de la segunda.*

*4. Cuando la sentencia de segunda instancia revoque totalmente la del inferior, la parte vencida será condenada a pagar las costas de ambas instancias.*

*5. En caso de que prospere parcialmente la demanda, el juez podrá abstenerse de condenar en costas o pronunciar condena parcial, expresando los fundamentos de su decisión.*

*6. Cuando fueren dos (2) o más litigantes que deban pagar las costas, el juez los condenará en proporción a su interés en el proceso; si nada se dispone al respecto, se entenderán distribuidas por partes iguales entre ellos.*

*7. Si fueren varios los litigantes favorecidos con la condena en costas, a cada uno de ellos se les reconocerán los gastos que hubiere sufragado y se harán por separado las liquidaciones.*

*8. Solo habrá lugar a costas cuando en el expediente aparezca que se causaron y en la medida de su comprobación.*

*9. Las estipulaciones de las partes en materia de costas se tendrán por no escritas. Sin embargo podrán renunciarse después de decretadas y en los casos de desistimiento o transacción”.*

Descendiendo al caso de autos, encuentra el Despacho que la etapa procesal del presente litigio no se encuentra consagrada dentro de las causales establecidas en la norma citada en precedencia, por lo anterior procede este juzgado a la no condena costas en esta instancia teniendo en cuenta que no se ha dictado audiencia de remate, auto que ordene seguir adelante la ejecución, ni se presentó liquidación de crédito que quede en firme.

Aunado lo anterior, en mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- ESTÈSE** a lo dispuesto en auto del pasado diecisiete (17) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**SEGUNDO.- COSTAS.** Sin lugar a ellas en el proceso ejecutivo por no haberse causado.

**TERCERO.- ARCHÍVESE** el expediente en concordancia con lo ordenado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **21 de octubre de 2020**  
con fijación en el Estado No. **79**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e485e4a847cae3b1ae9e090453bce05a2cf7b0fa8fb4eaf4e63096eb4a93d79**  
Documento generado en 19/10/2020 09:02:14 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Proceso No. 2020-00033  
Demandante: MANUEL DE JESUS SANABRIA GUERRA  
Demandado: LUIS FABIAN PAEZ propietario de ASADERO FABI BROASTER

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C. A los veinticuatro (24) días del mes de septiembre de dos mil veinte (2020), pasa al Despacho el proceso No. **2020-00033**, informando que la parte actora allega constancia de trámite de notificación de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 a la sociedad demanda. Sírvase proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veinte (2020)

El despacho observa que si bien es emitida comunicación a la dirección electrónica de notificaciones judiciales del demandado LUIS FABIAN PAEZ propietario de ASADERO FABI BROASTER, la notificación personal no es allegada al plenario, pues en el trámite procesal anexado en carpeta 3 fls. 4 a 9, el mismo obtiene como documento adjunto *notificación personal*, misiva que no es aportada con el fin de corroborar el cumplimiento a lo ordenado a través del artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia y teniendo en cuenta que no obra notificación personal, se procederá a requerir a la parte para que proceda de conformidad.

Por lo anterior se DISPONE:

- 1. REQUERIR** a la parte actora para que realice la notificación que enuncia el artículo 8 del Decreto 806 de 2020., a la dirección electrónica de notificación del demandado LUIS FABIÁN PÁEZ propietario de ASADERO FABI BROASTER, allegando dentro de su escrito misiva correspondiente a notificación personal, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.
- 2. Se ORDENA** que el expediente permanezca en secretaría hasta tanto obre constancia del trámite de la notificación efectuada a la demandada.
- 3.** Vencido lo anterior ingrese el expediente al despacho para continuar el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ

Proceso No. 2020-00033

Demandante: MANUEL DE JESUS SANABRIA GUERRA

Demandado: LUIS FABIAN PAEZ propietario de ASADERO FABI BROASTER

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **21 de octubre de 2020**  
con fijación en el Estado No. **79**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d4fe88adbf310ea4e281fb370f23b1255c3ab2b089a38b0a39571734957d  
abf0**

Documento generado en 19/10/2020 09:02:16 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Proceso No. 2020-00343

Demandante: COMFENALCO CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR FENALCO DEL TOLIMA  
Demandado CONSTRUCCIONES GAVARGO LTDA

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C, a los dieciséis (16) días del mes de octubre de dos mil veinte (2020), pasa al Despacho el proceso ordinario No. **2020-00343** informando que la parte actora no subsanó la demanda de conformidad con lo ordenado en providencia anterior. Sírvase Proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veinte (2020)

De acuerdo con el informe que antecede, se encuentra que el apoderado de la parte actora no subsanó la presente ordinaria de conformidad con lo ordenado en el auto del 02 de octubre de 2020 (carpeta 2 folios 3), providencia mediante la cual se había inadmitido la presente demanda por NO reunir los requisitos consagrados en los Arts. 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S. y Decreto 806 de 2020.

Por lo anterior y al no darse cumplimiento a lo ordenado, el Despacho **DISPONE:**

- 1. RECHAZAR** la demanda impetrada por **COMFENALCO CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR FENALCO DEL TOLIMA** en contra de **CONSTRUCCIONES GAVARGO LTDA.**, por no haber subsanado el escrito de demanda conforme a lo ordenado en providencia anterior.
- 2. DEVUÉLVANSE** las piezas procesales del proceso de la referencia a la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ**

Proceso No. 2020-00343

Demandante: COMFENALCO CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR FENALCO DEL TOLIMA  
Demandado CONSTRUCCIONES GAVARGO LTDA

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **21 de octubre de 2020**  
con fijación en el Estado No. **79**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**9387ae611a4a458ceabbe755397abeea6899ae78b09fa9b1062fc5a4813b9**  
**80**

Documento generado en 19/10/2020 09:02:27 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**