

Exp. 2019-00264

Demandante: Cesar William Zambrano Urrego

Demandado: Americas Business Process Services SA

**INFORME SECRETARIAL:** A veintiuno (21) de mayo de dos veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ordinario N° **2019-00264** informando que en cumplimiento de lo dispuesto en actuación anterior, se procede a efectuar la liquidación de costas a cargo de la parte demandante, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 366 del C.G.P, aplicable por analogía expresa en materia laboral, así:

<b>COSTAS</b>	
<b>EXPENSAS Y GASTOS</b>	\$0
<b>AGENCIAS EN DERECHO</b>	\$150.000
<b>TOTAL LIQUIDACION</b>	\$150.000

De acuerdo a lo anterior, el valor de las costas procesales asciende a la suma de CIENTO CINCUENTA MIL PESOS (\$150.000 M/CTE). Sírvase proveer.

  
JESSICA LORENA MERCHAN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe que antecede y una vez revisado el expediente, dado que la liquidación de costas presentadas por Secretaria se ajusta a lo ordenado por el Despacho, se dispone:

- **IMPARTIR APROBACIÓN** a la liquidación presentada por Secretaria.
- De no ser objetadas procédase al **ARCHIVO** correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ**

Exp. 2019-00264

Demandante: Cesar William Zambrano Urrego

Demandado: Americas Business Process Services SA



**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1c2ce78e4d19846c5539026c78b8031e44f09f82cf663b278aa36856012c3e3**  
Documento generado en 03/06/2021 07:32:14 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A veintiséis (26) de mayo de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso N° **2019-00631**, informando que fue recibido memorial digital por la parte demandante (cuaderno digital 17), donde solicita se libre mandamiento ejecutivo en contra de la demandada, en virtud del fallo proferido el 11 de diciembre del 2020. Sirvase proveer.

JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede y una vez revisado el expediente, previo a decidir sobre la solicitud de mandamiento ejecutivo allegada por la parte actora, este despacho **DISPONE:**

**REMÍTASE** por Secretaría a la oficina judicial de Reparto, el proceso ordinario de la referencia, para que sea abonado como EJECUTIVO, dentro del reparto de los procesos asignados a este Despacho.

**OFÍCIESE Y ANÉXECE** copia del presente auto al oficio secretarial que da cumplimiento a la orden anterior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **4 de junio de 2021** con  
fijación en el Estado No. **45**, fue notificado el  
auto anterior.

**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Proceso No. 2019-00631  
Demandante: Margarita Salazar Vegas  
Demandado: Clean adn Administration SAS

en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b46b0414e93b97d3a80be44c8bef6cec79f1db059386442df0add8018c32e255**  
Documento generado en 03/06/2021 07:32:12 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo No. 2020-00324  
Ejecutante: LAURA MARITZA RIOS BONILLA  
Ejecutado: BELEN ESPITIA SARMIENTO y OTRA

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., A los veintiséis (26) días del mes de marzo de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ejecutivo No. **2020-00324**, informando que obra solicitud de levantamiento de medidas cautelares correspondiente al embargo de los dineros de propiedad de las ejecutadas que se encuentren depositados en cuentas de ahorros, cuentas corrientes o a cualquier otro título de las entidades financiera (Carpeta 13 folios 2 a 6). Sírvase Proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN DAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede se encuentra que la parte ejecutante en carpeta 13 folio 2 solicita lo siguiente:

*“Me permito informa al despacho que bajo la gravedad de juramento manifiesto que no he radicado los oficios de embargo remitidos por su despacho, los cuales se encuentran dirigidos a entidades financieras, por tal motivo desisto de la medida cautelar solicitada y decretada por el juzgado el pasado 14 de enero de 2021”.*

Así mismo, aporta solicitud de embargo y secuestro del bien inmueble identificado a través certificado de tradición y libertad con matrícula inmobiliaria No.051-87889 que corresponde a la escritura No. número 00107 del 29 de enero de 2000 ante la notaría segunda 2° de Soacha-Cundinamarca, por medio del cual se establece que el 50% de la cuota parte corresponde a una de las ejecutadas señora DARCY KYMBERLIN VEGA ESPITIA, lo dicho se encuentra acompañado del juramento respectivo ordenado en el artículo 101 del C.P.T. y S.S. (carpeta 3 folio 2).

Una vez establecido lo anterior, es menester precisar que no le asiste razón a la parte actora, por cuanto a la fecha la secretaria de esta dependencia judicial radico los oficios de embargo y secuestro decretados a través de auto del pasado 14 de enero de 2021, tal como se puede evidenciar en carpeta 9

Ejecutivo No. 2020-00324  
Ejecutante: LAURA MARITZA RIOS BONILLA  
Ejecutado: BELEN ESPITIA SARMIENTO y OTRA

del expediente digital, en cumplimiento a lo ordenado en artículo 11 del Decreto 806 de 2020, el cual en sus líneas, indica:

**“Artículo 11. Comunicaciones, oficios y despachos.** *Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial”.*

En otro punto, y de acuerdo a la solicitud de desistimiento de medidas cautelares decretadas en providencia del 13 de enero de 2021 carpeta 6 folios 1 a 5, se hace necesario poner en precedencia lo normado a través de artículo 316 y 597 del Código General del Proceso, el cual establece:

**“Artículo 316. Desistimiento de ciertos actos procesales:**

*Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.*

*El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.*

*El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas*

(...)

**Artículo 597. Levantamiento del embargo y secuestro:**

*Se levantarán el embargo y secuestro en los siguientes casos:*

*1. Si se pide por quien solicitó la medida, cuando no haya litisconsortes o terceristas; si los hubiere, por aquel y estos, y si se tratare de proceso de sucesión por todos los herederos reconocidos y el cónyuge o compañero permanente.*

Ejecutivo No. 2020-00324  
Ejecutante: LAURA MARITZA RIOS BONILLA  
Ejecutado: BELEN ESPITIA SARMIENTO y OTRA

(...)

*Siempre que se levante el embargo o secuestro en los casos de los numerales 1, 2, 4, 5 y 8 del presente artículo, se condenará de oficio o a solicitud de parte en costas y perjuicios a quienes pidieron tal medida, salvo que las partes convengan otra cosa.”.*

Teniendo en cuenta que se ejecutó la medida cautelar y se libraron los oficios correspondientes, se ordena aceptar el desistimiento presentado por la parte actora y se ordena **levantar la medida cautelar** decretada a favor de la parte actora en auto del 13 de enero de 2021 y en consecuencia se ordena que por secretaría se libren los oficios pertinentes y se efectúe su diligenciamiento.

Costas en esta instancia correrán a cargo de la parte actora, tásense por secretaría en la suma de \$50.000 m/cte., las cuales deberán ser liquidadas en el momento procesal oportuno, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

De conformidad con lo anterior se **DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de las medidas cautelares, presentado por la parte actora, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: SE ORDENA EL LEVANTAMIENTO** de las medidas cautelares decretadas por este Despacho, mediante auto del 13 de enero de 2021.

**TERCERO:** Por secretaría librense los correspondientes oficios y efectúese el diligenciamiento de los mismos.

**CUARTO:** Costas en esta instancia correrán a cargo de la parte actora, tásense por secretaría en la suma de \$50.000 m/cte., las cuales deberán ser liquidadas en el momento procesal oportuno, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**QUINTO: DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO** del 50% de la cuota parte del bien inmueble LOTE # 4 con área de 72 MTS<sup>2</sup> ubicado Soacha-Cundinamarca con matrícula inmobiliaria No.051-87889 que corresponde a la escritura No. número 00107 del 29 de enero de 2000 ante la notaría segunda 2° de Soacha- Cundinamarca, de conformidad con lo consignado en el certificado de tradición de matrícula inmobiliaria obrante en carpeta 13 folios 3 a 6.

**SEXTO:** Así las cosas, se **ORDENA** que por Secretaría se **LIBRE EL OFICIO RESPECTIVO** con los datos necesarios para el registro de la medida preventiva, junto con los insertos y anexos del caso, a la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE SOACHA-CUNDINAMARCA**, solicitándole allegue constancia de ello al plenario.

Ejecutivo No. 2020-00324  
Ejecutante: LAURA MARITZA RIOS BONILLA  
Ejecutado: BELEN ESPITIA SARMIENTO y OTRA

**SÉPTIMO: LIMÍTESE** la presente medida cautelar en la suma de **DIECISÉIS MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$16.400.000 M/CTE)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **4 de junio de 2021** con  
fijación en el Estado No. **45**, fue notificado el  
auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e117958f0e674d3d9543b9078e97e7f521d304454fafd187aae9e41ca94fee42**

Documento generado en 03/06/2021 12:14:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., A los veintiséis (26) días del mes marzo de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el Proceso Ejecutivo No. **2020-00512**, informando que la parte actora allega tramite de notificación de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 (carpeta 5 folios 2 a 6). Sírvase proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el expediente, observa el despacho que la parte actora tramitó a través de la dirección electrónica de notificación judicial de la parte demandada [jvcingenieros@gmail.com](mailto:jvcingenieros@gmail.com) obrante en el certificado de existencia y representación legal carpeta 1 folios 20 a 24, notificación personal que cumple con los requisitos establecidos en lo normado artículo 8 decreto 806 de 2020, encontrándose constancia de entrega por parte de la empresa de mensajería y lectura datada del 25 de enero de 2021 (carpeta 5 folio 3).

De conformidad con lo anterior, se trae a colación **Decreto 806 de 2020** proferido por el Ministerio de Justicia y del Derecho el pasado 04 de junio de la presente anualidad, a través del cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, estableciendo en su numerales 8 y 10, coligiendo lo siguiente:

***“Artículo 8. Notificaciones personales.** Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

(...)

***Artículo 10. Emplazamiento para notificación personal.** Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito”.*

Dicho lo anterior, se **DISPONE:**

1. **DESÍGNESE** como CURADOR AD-LITEM de la demandada **JVC CONSTRUCCIONES S.A.S**, quien haga sus veces, de conformidad con lo establecido en el Art. 48 del C.G.P., al Dr.:

ABOGADO (A)	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA
JORGE ARMANDO RODRÍGUEZ PRIETO	<a href="mailto:jorgearmandorodriguezabogado@gmail.com">jorgearmandorodriguezabogado@gmail.com</a>

Se le advierte al designado, que el cargo será ejercido de manera gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando como defensor de oficio en más de cinco (5) procesos, debiendo concurrir de manera inmediata a través del correo electrónico [j10lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j10lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), so pena de dar aplicación a las sanciones disciplinarias, lo anterior de conformidad a lo previsto en el artículo 48 del C.G.P.

2. **POR SECRETARÍA** librese la comunicación correspondiente al designado.
3. **SE ORDENA QUE POR SECRETARIA** se efectué el registro de emplazados a la demandada **JVC CONSTRUCCIONES S.A.S**, en concordancia con lo señalado en el numeral 10 del Decreto 806 de 2020.
4. Vencido lo anterior ingrese el expediente al despacho para continuar el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
JUEZ

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **4 de junio de 2021** con fijación en el Estado No. **45**, fue notificado el auto anterior.

  
**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**

Proceso No. 2020-00512  
Ejecutante: COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.  
Ejecutado: JVC CONSTRUCCIONES SAS

**JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce2a0058446397dfea86ae01342de4a6245519425a92b3bdd9e240cf7cff2eac**  
Documento generado en 03/06/2021 07:32:03 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., A los veintiséis (26) días del mes marzo de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el Proceso Ejecutivo No. **2020-00514**, informando que la parte actora allega tramite de notificación de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 (carpeta 5 folios 2 a 6). Sírvase proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el expediente, observa el despacho que la parte actora tramitó a través de la dirección electrónica de notificación judicial de la parte demandada [ventas@asenvases.com](mailto:ventas@asenvases.com) obrante en el certificado de existencia y representación legal carpeta 1 folios 18 a 22, notificación personal que cumple con los requisitos establecidos en lo normado artículo 8 decreto 806 de 2020, encontrándose constancia de entrega por parte de la empresa de mensajería y lectura datada del 25 de enero de 2021 (carpeta 5 folio 3).

De conformidad con lo anterior, se trae a colación **Decreto 806 de 2020** proferido por el Ministerio de Justicia y del Derecho el pasado 04 de junio de la presente anualidad, a través del cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, estableciendo en su numerales 8 y 10, coligiendo lo siguiente:

**“Artículo 8. Notificaciones personales.** *Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

(...)

**Artículo 10. Emplazamiento para notificación personal.** *Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito”.*

Dicho lo anterior, se **DISPONE:**

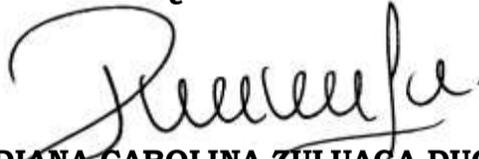
1. **DESÍGNESE** como CURADOR AD-LITEM de la demandada **ASENVASES S.A.S**, quien haga sus veces, de conformidad con lo establecido en el Art. 48 del C.G.P., al Dr.:

ABOGADO (A)	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA
LILIANA ANDREA HERNÁNDEZ	<a href="mailto:liand28@yahoo.es">liand28@yahoo.es</a>

Se le advierte al designado, que el cargo será ejercido de manera gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando como defensor de oficio en más de cinco (5) procesos, debiendo concurrir de manera inmediata a través del correo electrónico [j10lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j10lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), so pena de dar aplicación a las sanciones disciplinarias, lo anterior de conformidad a lo previsto en el artículo 48 del C.G.P.

2. **POR SECRETARÍA** librese la comunicación correspondiente al designado.
3. **SE ORDENA QUE POR SECRETARIA** se efectúe el registro de emplazados a la demandada **ASENVASES S.A.S**, en concordancia con lo señalado en el numeral 10 del Decreto 806 de 2020.
4. Vencido lo anterior ingrese el expediente al despacho para continuar el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
JUEZ

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **4 de junio de 2021** con fijación en el Estado No. **45**, fue notificado el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ

Proceso No. 2020-00514  
Ejecutante: COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.  
Ejecutado: ASENVASES S.A.S

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ee446579c381e0b8dedb31c57a3909c9ca3eddc6b85046fe1ada4e98bf832e5**  
Documento generado en 03/06/2021 07:32:05 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Exp. 2021-00129  
Demandante: AFP Porvenir SA  
Demandado: Instituto Cobos

**INFORME SECRETARIAL:** A veintiuno (21) de mayo de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ejecutivo N° **2021-00129** informando que por Secretaría se enviaron oficios decreto de embargo y retención de depósitos a los bancos y se encuentra respuesta de Banco Itaú (carpeta digital 06). Sírvase proveer.

JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe que antecede y una vez revisada la comunicación expedida por el Banco Itaú, se INCORPORA al plenario la documental aludida (carpeta digital 06).

Póngase en conocimiento de las misivas a la parte demandante, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
JUEZ

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **4 de junio de 2021** con fijación en el Estado No. **45**, fue notificado el auto anterior.

**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**

Exp. 2021-00129  
Demandante: AFP Porvenir SA  
Demandado: Instituto Cobos

**JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1d5e61c09c400b9765bdf019b27e4181507267bf8144b87fc5d9c842ac795e**  
Documento generado en 03/06/2021 07:32:18 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Exp. 2021-00134  
Demandante: AFP Porvenir SA  
Demandado: Exclusividad e Innovación en Diseños SAS

**INFORME SECRETARIAL:** A veintiuno (21) de mayo de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ejecutivo N° **2021-00134** informando que por Secretaría se enviaron oficios decreto de embargo y retención de depósitos a los bancos y se encuentra respuesta de Banco Itaú (carpeta digital 07). Sírvase proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe que antecede y una vez revisada la comunicación expedida por el Banco Itaú, se INCORPORA al plenario la documental aludida (carpeta digital 07).

Póngase en conocimiento de las misivas a la parte demandante, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **4 de junio de 2021** con fijación en el Estado No. **45**, fue notificado el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**

Exp. 2021-00134  
Demandante: AFP Porvenir SA  
Demandado: Exclusividad e Innovación en Diseños SAS

**JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8963020965c2e17c93ac293bddb22362e8b072c8639fda4f677199e8af452b13**  
Documento generado en 03/06/2021 07:32:21 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Exp. 2021-00135  
Demandante: AFP Porvenir SA  
Demandado: Insumil SAS

**INFORME SECRETARIAL:** A veintiuno (21) de mayo de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ejecutivo N° **2021-00135** informando que por Secretaría se enviaron oficios decreto de embargo y retención de depósitos a los bancos y se encuentra respuesta de Banco Itaú (carpeta digital 07). Sírvase proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe que antecede y una vez revisada la comunicación expedida por el Banco Itaú, se INCORPORA al plenario la documental aludida (carpeta digital 07).

Póngase en conocimiento de las misivas a la parte demandante, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **4 de junio de 2021** con  
fijación en el Estado No. **45**, fue notificado el  
auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**

Exp. 2021-00135  
Demandante: AFP Porvenir SA  
Demandado: Insumil SAS

**JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa85a71ceb4ef18921b42e925565684a9f16d98ca7a06e773d709e04fc5d3626**  
Documento generado en 03/06/2021 07:32:19 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Exp. 2021-00136  
Demandante: AFP Porvenir SA  
Demandado: Claudia Liliana Cagua López

**INFORME SECRETARIAL:** A veintiuno (21) de mayo de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ejecutivo N° **2021-00136** informando que por Secretaría se enviaron oficios decreto de embargo y retención de depósitos a los bancos y se encuentra respuesta de Banco de Bogotá (carpeta digital 08). Sírvase proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe que antecede y una vez revisada la comunicación expedida por el Banco de Bogotá, se INCORPORA al plenario la documental aludida (carpeta digital 08).

Póngase en conocimiento de las misivas a la parte demandante, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **4 de junio de 2021** con fijación en el Estado No. **45**, fue notificado el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**

Exp. 2021-00136  
Demandante: AFP Porvenir SA  
Demandado: Claudia Liliana Cagua López

**JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19edab55a0d9cf8aeb8e0bc99c34c9611c968d7e0f8c4302fa8c0354ab008bd4**  
Documento generado en 03/06/2021 07:32:22 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Exp. 2021-00139  
Demandante: AFP Porvenir SA  
Demandado: Instituto Cobos

**INFORME SECRETARIAL:** A veintiuno (21) de mayo de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ejecutivo N° **2021-00139** informando que por Secretaría se enviaron oficios decreto de embargo y retención de depósitos a los bancos y se encuentra respuesta de Banco Itaú (carpeta digital 06). Sírvase proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe que antecede y una vez revisada la comunicación expedida por el Banco Itaú, se INCORPORA al plenario la documental aludida (carpeta digital 06).

Póngase en conocimiento de las misivas a la parte demandante, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **4 de junio de 2021** con fijación en el Estado No. **45**, fue notificado el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**

Exp. 2021-00139  
Demandante: AFP Porvenir SA  
Demandado: Instituto Cobos

**JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b6e854cb99658fdc25df5054d251ae65685388a1cf51525992ab3ad5a3cf66a**  
Documento generado en 03/06/2021 07:32:16 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Exp. 2021-00148

Demandante: Porvenir SA

Demandado: Shalom Sistemas Adelgazantes SAS en Liquidación

**INFORME SECRETARIAL:** A veintiuno (21) de mayo de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ejecutivo N° **2021-00148**, informando que la parte actora allega memorial que revoca y sustituye poder (carpeta digital 3). Sírvase proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, es procedente traer a colación lo dispuesto en el artículo 76 del C.G.P. aplicable por remisión analógica de conformidad con el artículo 145 del C.P.T. y al S.S., por medio del cual se indica lo siguiente:

Artículo 76 del C.G.P.: *El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiere otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.*

De acuerdo a lo normado, se **DISPONE:**

1. Se entiende revocado el poder otorgado a la Dra. ANGIE LORENA APONTE RUIZ, de conformidad con lo previsto en el artículo 76 del C.G.P. (folio 3 cuaderno digital 3).
2. **RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. **PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS** identificada con cédula de ciudadanía N° 1.016.089.697 y tarjeta profesional N° 326.514 del C.S. de la J. para actuar como apoderada de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA, en los términos y facultades conferidas en el poder allegado (folios 13 y 14, cuaderno digital 1).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ**

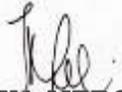
Exp. 2021-00148

Demandante: Porvenir SA

Demandado: Shalom Sistemas Adelgazantes SAS en Liquidación

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **4 de junio de 2021** con  
fijación en el Estado No. **45**, fue notificado el  
auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo  
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a84f21594ee4cd71c4d0be7636c0dfb581c22b898b437568936e29d73ff96a9**

Documento generado en 03/06/2021 07:32:15 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C. A los veintiséis (26) días del mes de marzo de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso No. **2021-00201**, informando que fue remitido por reparto a través de correo electrónico en un cuaderno con 37 folios digitales. Sírvase proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Previo a resolver sobre la procedencia de la admisión de la demanda, se advierte que el demandante JOSÉ MAURICIO MARTÍNEZ BELTRÁN en carpeta 1 folios 26, presenta solicitud de amparo de pobreza, fundado en la insolvencia económica necesaria para sufragar los gastos que conlleva el trámite del proceso.

Para resolver lo pertinente, el despacho encuentra que el amparo de pobreza es un beneficio señalado en la Constitución Nacional, por medio de la cual se exonera a las partes que carecen de recursos económicos, de sufragar los gastos de un proceso judicial, figura que se creó con el fin de garantizar una igualdad real en el trámite del mismo.

En este sentido la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral, con ponencia del Dr. Gerardo Botero Zuluaga, Radicación n.º 63961 del 15 de febrero de 2017 señala:

*“Hecha la aclaración anterior, precisa la Corte que acorde con la doctrina, el objeto del instituto procesal del amparo de pobreza está encaminado a garantizar a las personas de escasos recursos la defensa de sus derechos, de modo que se les permita acceder a la administración de justicia en los términos del artículo 229 de la Constitución Política, exonerándolas de las cargas económicas que para las partes implica la decisión de los conflictos jurídicos, sobre todo frente a aquellos que pueden menoscabar lo necesario para su subsistencia y la de a quienes se les deba alimentos.”*

En este sentido la misma jurisprudencia ha dispuesto que *“su concesión no opera de forma automática por la simple solicitud formulada bajo juramento por el peticionario; esto, en el entendido de que su trámite corresponde al incidental consagrado en el artículo 37 del citado estatuto procesal del trabajo, lo cual implica que la petición se debe acompañar de las pruebas que la respaldan o que se pretenden hacer valer para concesión del amparo deprecado”* situación aplica en el caso de marras, toda vez que el actor allega al plenario copia de

puntaje de calificación del Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales y Registro de Nacimiento.

Aunado lo anterior, es menester precisar que las pruebas allegadas al plenario no permiten a estar servidora judicial acreditar objetivamente las condiciones para su reconocimiento, pues no se logra certificar la situación socioeconómica que lo hace procedente, por cuanto el actor allega puntuación del sisben datada del día 08 de abril de 2010, la cual fue actualizada en calenda del 20 de octubre de 2016, premisas que no permiten establecer en la actualidad la situación económica del demandante; así mismo, el actor indica ser padre cabeza de familia para lo cual aporta registro civil de nacimiento los cuales no se encuentra legibles y no permiten atestiguar su dicho.

De igual manera se encuentra que el artículo 151 del C.G.P., aplicable por analogía en materia laboral, indica que:

*“Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, **salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso**”*

En el presente caso se advierte que el señor JOSÉ MAURICIO MARTÍNEZ BELTRÁN solicita el amparo de pobreza a fin de promover un proceso ordinario de única instancia en contra de TALENTUM S.A.S, y se encuentra además que el actor está inmerso en la excepción que señala la norma descrita, consistente en que este no procede **cuando se pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso**, derechos que pretende hacer valer con la presentación del presente proceso, por tanto se negará la solicitud presentada. Por lo anterior, el despacho negará el amparo de pobreza solicitado por el actor.

Ahora en lo que respecta al estudio de la presente demanda, se establece lo siguiente:

1. Se **INADMITE** la demanda presentada por **JOSÉ MAURICIO MARTÍNEZ BELTRÁN** en contra de **TALENTUM S.A.S** por NO reunir los requisitos consagrados en los Arts. 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S. y Decreto 806 de 2020, toda vez, que éste Despacho encuentra las siguientes deficiencias:

- 1.1. En el acápite de hechos, el sustento factico narrado bajo el numeral 10 no se ajusta a lo normado en el numeral 7 del Art. 25 del C.P.T. y de la S.S., por cuanto en el mismo no se establece anualidad del periodo de tiempo aludido, todo con el fin de evitar confusiones y omisiones por parte del demandado al pronunciarse sobre los mismos en la contestación.
- 1.2. Deberá darse cumplimiento a lo contenido en el artículo 25 numeral 8 del C.P.T. Y S.S., indicando el conjunto de normas jurídicas en las que se fundamenta el presente asunto, debiendo explicarse su contenido y relación con las pretensiones de la demanda.

Por lo anterior se **DISPONE**:

### **AUTO**

1. Negar el amparo de pobreza solicitado por el señor **JOSÉ MAURICIO MARTÍNEZ BELTRÁN**, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.
2. **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (05) días, enunciado el Art. 28 del C.P.T. y de la S.S., para que sean subsanadas las irregularidades mencionadas anteriormente, so pena de rechazar la demanda, lo anterior de conformidad con el Artículo 90 del C.G.P., aplicable por remisión a esta jurisdicción.
3. **SÍRVASE** aportar la subsanación en un solo cuerpo y copias de la subsanación, tantas como sean los demandados para el traslado respectivo de conformidad con el numeral 2° del Art. 26 del C.P.T. y de la S.S.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **4 de junio de 2021** con  
fijación en el Estado No. **45**, fue notificado el  
auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b398ef29b5a433432977684efe33264dc098278e6636c4d1a1f30b8f47595b7f**  
Documento generado en 03/06/2021 07:32:00 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veintiséis (26) días del mes de marzo de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de única instancia No. **2021-00202**, informando que fue recibido a través de correo electrónico por la oficina de reparto en un cuaderno con 18 folios digitales. Sírvase proveer.



JESSICA LORENA MERCAN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, sería este el momento procesal oportuno para entrar a realizar el estudio sobre la admisión o inadmisión de la demanda de la referencia, de no ser porque se observa que el proceso que pretende adelantar excede la cuantía de los veinte (20) S.M.M.L.V., razón por la cual esta operadora judicial no es competente para conocer el presente asunto, en razón a la cuantía

Lo anterior, teniendo en cuenta que los Juzgados de Pequeñas Causas Laborales conocen solamente procesos de Única Instancia, cuya cuantía no exceda los 20 S.M.L.M.V., que para el año 2021 anualidad mediante la cual la parte efectúa presentación de la demandada (cuaderno 1 folio 18) es equivalente a DIECIOCHO MILLONES CIENTO SETENTA MIL QUINIENTOS VEINTE PESOS (\$18.170.520).

Para determinar la cuantía se tuvieron en cuenta todas las pretensiones del demandante hasta el momento de su presentación (art. 26 del CGP), a partir de las mismas se efectuaron los siguientes cálculos:

	<b>fecha inicio</b>	<b>fecha final</b>	<b>total días</b>
Extremos temporales	12/05/2019	30/07/2020	439
Mora pago prestaciones	01/08/2020	24/03/2021	234
Mora consignación cesantías	14/02/2020	24/03/2021	401
<b>Salario</b>	1.200.000		
<b>Total prestaciones</b>	3.872.468		
<b>indemnizaciones</b>			
art 65 C.S.T.	9.360.000		
art 99 Ley 50	16.040.000		
art 64 C.S.T.	1.375.556		
<b>TOTAL</b>	<b>30.648.023</b>		

Proceso No. 2021-00202

Demandante: LELYS GARDENIA DORIA CANTER

Demandado: WILMAR EFREN VILLALBA CAMELO propietario del establecimiento GALEONDELA28

Así las cosas, de conformidad lo establecido en el artículo 11 y 12 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, se considera que al proceso de la referencia debe imprimírsele un trámite de Primera Instancia, razón por la cual **DISPONE:**

1. **RECHAZAR DE PLANO** la demanda impetrada por **LELYS GARDENIA DORIA CANTERO** en contra de **WILMAR EFREN VILLALBA** propietario del establecimiento **GALEONDELA28**, por carecer de competencia este Despacho para conocer del presente asunto.
2. **ENVIAR** el proceso a la Oficina Judicial de Reparto, para que sea repartido ante los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá D.C., por ser ellos los competentes para conocer del presente litigio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **4 de junio de 2021** con fijación en el Estado No. **45**, fue notificado el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a8712c832dca9e95ceab3b73763a7b83330749f5e398efaf9a2c662fa2413c4**  
Documento generado en 03/06/2021 07:32:09 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Proceso No. 2021-00207

Demandante: NELSON EMILIO GARCIA BARRERA

Demandado: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C, A los veintiséis (26) días del mes de marzo de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ordinario No. **2021-00207**, informando que fue remitido a través de correo electrónico por la oficina correspondiente de reparto, en un (1) cuaderno con 40 folios digitales. Sírvase Proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede, sería el momento procesal oportuno para entrar a realizar el estudio sobre la admisión de la demanda presentada por NELSON EMILIO GARCÍA BARRERA contra SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES, de no ser porque, se observa que esta operadora judicial no es competente para conocer el presente asunto, en razón a que en las denominadas Pretensiones” de la demanda, el accionante solicita:

- “1. declarar la nulidad de la solicitud de vinculación al fondo de pensiones PORVENIR S.A de mi representado el señor Nelson Emilio García Barrera.*
- 2. como consecuencia del anterior se declaran en eficacia la solicitud de afiliación al fondo de pensiones PORVENIR S.A y del cambio del régimen pensional de mí de mi mandante.*
- 3. se ordena a COLPENSIONES proceda declarar que mi mandante se encuentra afiliado a esta entidad y por ende perteneciente al régimen de prima media con prestación definida sin solución de continuidad desde el 7 de octubre de 1999”.*

Al respecto el artículo 13 del C.P.T y S.S. modificado por el artículo 52 de la Ley 712 de 2001, estipula lo siguiente:

**“ARTICULO 13. COMPETENCIA EN ASUNTOS SIN CUANTÍA.** De los asuntos que no sean susceptibles de fijación de cuantía, conocerán en primera instancia los, <Jueces Laborales del Circuito> salvo disposición expresa en contrario.”

Las pretensiones que se formulan no son susceptibles de fijación de cuantía, teniendo en cuenta que se trata del reconocimiento de traslado de régimen

Proceso No. 2021-00207

Demandante: NELSON EMILIO GARCIA BARRERA

Demandado: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES.

pensional, lo que conlleva necesariamente a dar un trámite de proceso de primera instancia.

Por lo anterior y en aras de amparar los derechos constitucionales del debido proceso y el derecho a la defensa (artículo 29 C.P.N.), relacionado al de la doble instancia, de los cuales nacen como garantías de los ciudadanos para ejercitar sus prerrogativas a través de las formas, mecanismos y medios que impone la ley al prescribir las pautas procesales que rigen su trámite, se tiene que el presente proceso debe guiarse por el trámite de primera instancia, lo cual conduce a determinar que el competente para conocer del presente conflicto jurídico es el Juez Laboral del Circuito, situación que al no dársele el trámite que corresponde se estaría inmerso en una causal de nulidad consagrada en el numeral 1° del artículo 133 del C.G.P.

La Corte Suprema de Justicia desde vieja en sentencia SL 14528 del 2014, y sentencia AL2226-2020 Radicación n.° 84560 02 de septiembre de 2020, ha establecido para efectos de calcular la pretensión de prestaciones de carácter vitalicio de trato sucesivo, se debe tener en cuenta la incidencia futura, como sucede en este caso cuya pretensión de la demanda es el reconocimiento de traslado de régimen pensional, lo cual supera sustancialmente la cuantía de los 20 S.M.L.M.V.

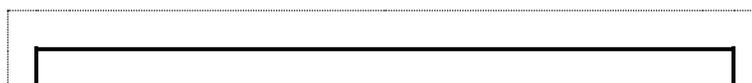
Por lo tanto se considera que al Proceso de la referencia debe imprimírsele un trámite de Primera Instancia, razón por la cual **DISPONE:**

- 1. RECHAZAR** la demanda impetrada por **NELSON EMILIO GARCÍA BARRERA** contra **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** por carecer de competencia este Despacho para conocer del presente asunto.
- 2. ENVIAR** el proceso a la Oficina Judicial de Reparto, para que sea repartido ante los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá D.C., por ser ellos los competentes para conocer del presente litigio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**



Proceso No. 2021-00207

Demandante: NELSON EMILIO GARCIA BARRERA

Demandado: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES.

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **4 de junio de 2021** con fijación en el Estado No. **45**, fue notificado el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c4699339f1f1c2ea94ec18c2379ad2b1aa0e5e7d1c78df57fe74b5365ecf405**  
Documento generado en 03/06/2021 07:32:11 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Proceso No. 2021-00214

Demandante: LUIS ANTONIO LARA VARGAS

Demandado: HENRY DE JESÚS JARAMILLO MARTÍNEZ propietario del establecimiento  
SUPERDROGUERIA CENTRAL 2

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C. A los veintiséis (26) días del mes de marzo de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso No. **2021-00214**, informando que fue allegado a través de correo electrónico por reparto en un cuaderno con 43 folios digitales. Sírvase proveer.

JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se entra a realizar el estudio de la presente demanda, para lo cual **DISPONE:**

1. Se **INADMITE** la demanda presentada por **LUIS ANTONIO LARA VARGAS** en contra de **HENRY DE JESÚS JARAMILLO MARTÍNEZ** propietario del establecimiento **SUPERDROGUERIA CENTRAL 2**, por NO reunir los requisitos consagrados en los Arts. 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S y Decreto 806 de 2020, toda vez, que éste Despacho encuentra las siguientes deficiencias:
  - 1.1. El Juez a quien va dirigida la demanda no corresponde al Juez de conocimiento, de conformidad con lo establecido en el numeral 1 del Art. 25 del C.P.T. de la S.S., especialmente si se le quiere imprimir a la demanda el trámite de un proceso ordinario laboral de única instancia. Razón por la cual se solicita a la parte demandante adecuar la demanda, conforme la competencia acá perseguida.
  - 1.2. En el acápite de hechos, los supuestos fácticos narrados en los numerales 1, 3 y 4, no se ajustan a lo normado en el numeral 7 del Art. 25 del C.P.T. y de la S.S., por cuanto se debe individualizar cada una de las incapacidades correspondiente, todo con el fin de evitar confusiones y omisiones por parte del demandado al pronunciarse sobre los mismos en la contestación.
  - 1.3. Se conmina a la parte aclarar, modificar y/o suprimir, las pretensiones condenatorias establecidas en el numeral 2 por cuanto las mismas generan subdivisiones y liquidaciones las cuales no deben ser allegadas en esté acápite, se requiere a la parte demandante con el fin de determinar cada una de ellas

en numerales apartes, estableciendo el concepto que pretende hacer valer, cuantía y extremos temporales de cada una de ellas, de conformidad con los requisitos establecidos en el numeral 6 del Art. 25 del CPTS.

- 1.4. En otro punto, debe tener claro la parte demandante que los hechos o las situaciones fácticas son el fundamento de las pretensiones en virtud del numeral 7 del artículo 25 del CPTSS, presupuesto que no se cumple pues lo pretendido en el numeral 3 no genera sustente en los hechos mencionados en el escrito de la demanda.
- 1.5. Finalmente, la parte actora no señala medio de notificación electrónica de los testigos aducidos en su escrito genitor, de acuerdo a lo ordenado en el numeral 6 del Decreto 806 de 2020.

Por lo anterior, CONCÉDASE a la parte actora el término de cinco (05) días, de que trata el Art. 28 del C.P.T. y de la S.S., para que sean subsanadas las irregularidades mencionadas anteriormente, so pena de su rechazo, de conformidad con el Artículo 90 del CGP, aplicable por remisión a esta jurisdicción.

Además SÍRVASE aportar la subsanación en un solo cuerpo y copias de la subsanación, tantas como sean los demandados para el traslado respectivo de conformidad con el numeral 2° del Art. 26 del C.P.T. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **4 de junio de 2021** con  
fijación en el Estado No. **45**, fue notificado el  
auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaría

**Firmado Por:**

Proceso No. 2021-00214

Demandante: LUIS ANTONIO LARA VARGAS

Demandado: HENRY DE JESÚS JARAMILLO MARTÍNEZ propietario del establecimiento  
SUPERDROGUERIA CENTRAL 2

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1b4f6921cf67e0a0fa5f52d737eab8ce462bff0b50b3cb7f958087b17581c27**  
Documento generado en 03/06/2021 07:32:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veintiséis (26) días del mes de marzo de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de única instancia No. **2021-00216**, informando que fue recibido a través de correo electrónico por la oficina de reparto en un cuaderno con 27 folios digitales. Sírvase proveer.



JESSICA LORENA MERCAN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, sería este el momento procesal oportuno para entrar a realizar el estudio sobre la admisión o inadmisión de la demanda de la referencia, de no ser porque se observa que el proceso que pretende adelantar excede la cuantía de los veinte (20) S.M.M.L.V., razón por la cual esta operadora judicial no es competente para conocer el presente asunto, en razón a la cuantía

Lo anterior, teniendo en cuenta que los Juzgados de Pequeñas Causas Laborales conocen solamente procesos de Única Instancia, cuya cuantía no exceda los 20 S.M.L.M.V., que para el año 2021 anualidad mediante la cual la parte efectúa presentación de la demandada (cuaderno 1 folio 27) es equivalente a DIECIOCHO MILLONES CIENTO SETENTA MIL QUINIENTOS VEINTE PESOS (\$18.170.520).

Para determinar la cuantía se tuvieron en cuenta todas las pretensiones del demandante hasta el momento de su presentación (art. 26 del CGP), a partir de las mismas se efectuaron los siguientes cálculos:

	<b>fecha inicio</b>	<b>fecha final</b>	<b>total días</b>
Extremos temporales	08/02/2017	28/09/2018	591
Mora pago prestaciones	29/09/2018	26/03/2021	898
<b>Salario</b>	1.200.000		
<b>Total prestaciones</b>	5.313.090		
<b>indemnizaciones</b>			
art 65 C.S.T.	35.920.000		
<b>TOTAL</b>	<b>41.233.090</b>		

Así las cosas, de conformidad lo establecido en el artículo 11 y 12 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, se considera que al proceso de la referencia debe imprimirse un trámite de Primera Instancia, razón por la cual **DISPONE:**

1. **RECHAZAR DE PLANO** la demanda impetrada por **ROBERT CLARET ROMERO ARENAS** en contra de **COLCHONES MAGIC CLASS S.A.S**, por carecer de competencia este Despacho para conocer del presente asunto.
2. **ENVIAR** el proceso a la Oficina Judicial de Reparto, para que sea repartido ante los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá D.C., por ser ellos los competentes para conocer del presente litigio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **4 de junio de 2021** con  
fijación en el Estado No. **45**, fue notificado el  
auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 10 PEQUEÑAS CAUSAS LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83feedd3153430f18920eb38ed82b96fdbb733df7cbc370407c05e9fe960bb20**  
Documento generado en 03/06/2021 07:32:08 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**