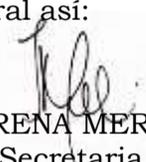


Exp. 2019-00550

Demandante: José Rubiel Sánchez Murillo

Demandado: Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones

**INFORME SECRETARIAL:** A veintinueve (29) de julio de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ordinario No. **2019-00550** informando que, en cumplimiento de lo dispuesto en actuación anterior, se procede a efectuar la liquidación de costas a cargo de la parte demandante, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa en materia laboral así:

  
JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

<b>COSTAS</b>	
<b>EXPENSAS Y GASTOS</b>	\$0
<b>AGENCIAS EN DERECHO</b>	\$100.000
<b>TOTAL LIQUIDACION</b>	\$100.000

De acuerdo con lo anterior, el valor de las costas procesales asciende a la suma de CIEN MIL PESOS (\$100.000 M/CTE). Sirvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe que antecede y una vez revisado el expediente, dado que la liquidación de costas presentada por Secretaría se ajusta a lo ordenado por el Despacho, se dispone:

- **IMPARTIR APROBACION** a la liquidación presentada por Secretaría.
- De no ser objetadas, procédase al **ARCHIVO** correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ**

Exp. 2019-00550

Demandante: José Rubiel Sánchez Murillo

Demandado: Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **6 de agosto de 2021**  
con fijación en el Estado No. **70**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45d1326948305aa8a34a16684830649ffd0c9ad97407f7184999b26ad35e4f9f**  
Documento generado en 05/08/2021 06:09:44 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Proceso No. 2019-00619  
Demandante: LUIS FERNANDO RINCON CRUZ  
Demandado: PROSEGUR VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA LTDA

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C. A los dieciocho (18) días del mes de junio de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso No. **2019-00619** informando que la parte actora allega constancia de trámite de notificación personal a la sociedad demandada PROSEGUR VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA LTDA., de que trata el artículo 291 del C.G.P., visible en carpeta 11 y 12 folios 2 a 6 del expediente digital. Sírvase proveer.

  
JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede; este estrado judicial observa que la notificación personal remitida el pasado 06 de junio de la presente anualidad obrante en carpeta 12 folios 2 a 06, no cumple con lo ordenado a través en el artículo 291 del C.G.P, por cuanto no es legible para este estrado judicial que la parte actora a través de formato de notificación personal de que trata el artículo 291 del C.G.P, le haya concedido a la parte pasiva el término de cinco (5) días hábiles siguientes a la entrega de la misma, para que se notifique personalmente del presente asunto, a través de correo institucional [j10lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j10lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co); y no existe si quiera un indicio que se haya efectuado entrega del escrito de demanda junto con copia del auto admisorio proferido el pasado 29 de agosto de 2019,

En consecuencia y teniendo en cuenta que la notificación personal no cumple con la totalidad de los requisitos que enuncia la norma, se procederá a requerir a la parte para que proceda de conformidad.

Por lo anterior se DISPONE:

- 1. REQUERIR** a la parte actora para que realice la notificación que enuncia el artículo 291 del C.G.P, junto con la establecida en artículo 8 del Decreto 806 de 2020, a la dirección electrónica de notificación judicial de la sociedad demandada PROSEGUR VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA LTDA., aportando al plenario los comprobantes pertinentes, acordes y claros de sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos del trámite de

notificación efectuado a la demandada, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

2. **Se ORDENA** que el expediente permanezca en secretaría hasta tanto obre constancia del trámite de la notificación efectuada a las demandadas.
3. Vencido lo anterior ingrese el expediente al despacho para continuar el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **6 de agosto de 2021**  
con fijación en el Estado No. **70**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**569329e3b616b2b6375276c961a2a6e67aa1740e378d343bfd451445f691d75**  
Documento generado en 05/08/2021 06:09:47 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A veintinueve (29) de julio de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso No. **2019-00844**, informando que fue recibido memorial digital por la parte demandante (cuaderno digital 24), en donde solicita se libre mandamiento ejecutivo en contra de la demandada, en virtud del fallo proferido el 11 de junio del 2021. Sirvase proveer.

  
JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede y una vez revisado el expediente, previo a decidir sobre la solicitud de mandamiento ejecutivo allegada por la parte actora, este despacho **DISPONE:**

1. **REMÍTASE** por Secretaría a la oficina judicial de Reparto, el proceso ordinario de la referencia, para que sea abonado como EJECUTIVO, dentro del reparto de los procesos asignados a este Despacho.
2. **OFÍCIESE Y ANÉXECE** copia del presente auto al oficio secretarial que da cumplimiento a la orden anterior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **6 de agosto de 2021**  
con fijación en el Estado No. **70**, fue notificado  
el auto anterior.

  
JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque  
Juez Municipal  
Laborales 10  
Juzgado Pequeñas Causas  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Proceso No. 2019-00844  
Demandante: Nélida Wilches León  
Demandado: Muñoz y Herrera Ingenieros Asociados SA

Documento generado en 05/08/2021 06:09:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., A los dieciocho (18) días del mes junio de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el Proceso Ejecutivo No. **2020-00058**, informando que la parte actora allega trámite de notificación de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 a la dirección electrónica de notificación judicial de la parte pasiva (carpeta 06 folios 2 a 3). Sirvase proveer.

  
JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el expediente, observa el despacho que la parte actora tramitó a través de la dirección electrónica de notificación judicial de la parte demandada [j.melectronics@hotmail.com](mailto:j.melectronics@hotmail.com) obrante en el certificado de existencia y representación legal carpeta 1 folios 19 a 22, notificación personal de la parte ejecutada que cumple con los requisitos establecidos en lo normado artículo 8 decreto 806 de 2020, encontrándose confirmación de lectura por la plataforma GOOGLE datada del 06 de abril de 2021 a las 03:54 p.m. (carpeta 4 folio 2).

De conformidad con lo anterior, se trae a colación **Decreto 806 de 2020** proferido por el Ministerio de Justicia y del Derecho el pasado 04 de junio de la presente anualidad, a través del cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, estableciendo en su numerales 8 y 10, coligiendo lo siguiente:

**“Artículo 8. Notificaciones personales.** *Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

(...)

**Artículo 10. Emplazamiento para notificación personal.** *Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito”.*

Dicho lo anterior, se **DISPONE:**

1. **DESÍGNESE** como CURADOR AD-LITEM de la demandada **COMERCIALIZADORA ELECTRÓNICA BOGOTÁ S.A.S** quien haga sus veces, de conformidad con lo establecido en el Art. 48 del C.G.P., a la Dra.:

ABOGADO (A)	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA
<b>ANDREA DEL PILAR GARZÓN HERNÁNDEZ</b> C.C.1.032.429.731 T.P 330.052	<a href="mailto:APGARZON@YAHOO.ES">APGARZON@YAHOO.ES</a>

Se le advierte al designado, que el cargo será ejercido de manera gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando como defensor de oficio en más de cinco (5) procesos, debiendo concurrir de manera inmediata a través del correo electrónico [j10lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j10lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), so pena de dar aplicación a las sanciones disciplinarias, lo anterior de conformidad a lo previsto en el artículo 48 del C.G.P.

2. **POR SECRETARÍA** librese la comunicación correspondiente al designado.
3. **SE ORDENA QUE POR SECRETARIA** se efectuó el registro de emplazados a la ejecutada **COMERCIALIZADORA ELECTRÓNICA BOGOTÁ S.A.S.**, en concordancia con lo señalado en el numeral 10 del Decreto 806 de 2020.
4. Vencido lo anterior ingrese el expediente al despacho para continuar el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
JUEZ

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **6 de agosto de 2021**  
con fijación en el Estado No. **70**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**

Proceso No. 2020-00058  
Ejecutante: COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS  
Ejecutado: COMERCIALIZADORA ELECTRONICA BOGOTÁ S.A.S

**Juez Municipal  
Laborales 10  
Juzgado Pequeñas Causas  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb12d72be822f81400312b6e763a2c33dc201881e6092fa0139986d418e66ad7**  
Documento generado en 05/08/2021 06:09:52 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Proceso No. 2020-00300  
Ejecutante: PRELEGAL ASSIST SA  
Ejecutado: CONEXITALK SAS

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., A los veinticinco (25) días del mes de junio de dos mil veintiuno (2020) pasa al Despacho el Proceso Ejecutivo No. **2020-00300**, informando que fue remitido por competencia por el Juzgado Ochenta y Cuatro (84) Civil Municipal de Bogotá D.C, transformado transitoriamente en el Juzgado Sesenta y Seis (66) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C, en un cuaderno con 42 folios digitales. Sírvase proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, sería este el momento procesal oportuno para entrar a realizar el estudio sobre la procedencia del mandamiento de pago en el proceso de la referencia, de no ser porque se observa que éste despacho carece de competencia para adelantar el trámite, en concordancia con lo preceptuado en el artículo 2º numeral 6º de la Ley 712 de 2001, el cual prevé lo siguiente:

*“Artículo 2º. Competencia General. La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades, laboral y de seguridad social conoce de:*

*(...)*

*6. Los conflictos jurídicos que se originan en el reconocimiento y pago de honorarios o remuneraciones por servicios personales de **carácter privado**, cualquiera que sea la relación que los motive”. (Negrilla y subrayado del Despacho).*

Para el caso en estudio, se trata de una demanda promovida por una persona jurídica **PRELEGAL ASSIST S.A.**, en contra de **CONEXITALK S.A.S.**, a efecto de obtener el reconocimiento y pago de honorarios pactados en contrato prestación de servicios profesionales y no cancelados por la parte ejecutada.

Al tenor de lo dispuesto con anterioridad puede concluir esta servidora judicial, el conocimiento del proceso ejecutivo de reconocimiento y pago de lo pactado en el contrato de prestación de servicios como honorarios promovido por la sociedad **PRELEGAL ASSIST S.A.**, compete al Juez Civil Municipal de Bogotá D.C., ello por corresponder la parte ejecutante a una persona jurídica, ficción creada por la ley para atribuir estatus de persona a una colectividad a

Proceso No. 2020-00300  
Ejecutante: PRELEGAL ASSIST SA  
Ejecutado: CONEXITALK SAS

efecto de que pueda ejercer derechos y contraer obligaciones de acuerdo a lo preceptuado en el artículo 633 del C.C, en el cual se establece:

**“Artículo 633. Definición de persona jurídica:** *Se llama persona jurídica, una persona ficticia, capaz de ejercer derechos y contraer obligaciones civiles, y de ser representada judicial y extrajudicialmente.*

*Las personas jurídicas son de dos especies: corporaciones y fundaciones de beneficencia pública.*

*Hay personas jurídicas que participan de uno y otro carácter”.*

Aunado lo anterior, no se puede predicar que lo aquí pretendido corresponda al pago de honorarios por servicios de carácter personal, de conformidad con la norma establecida, y en esa medida, la asignación de su conocimiento no se encuentra dentro de la materia de competencia de esta jurisdicción.

Por otra parte, argumenta el Juzgado Sesenta y Seis (66) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C, mediante proveído del día 26 de marzo de 2020 (carpeta 1 folio 36 y 37) lo siguiente: *“Declararse la falta de competencia por factor objetivo como quiera que el presente asunto refiere un conflicto generado en el marco de un contrato de prestación de servicios de asesoría jurídica por el no pago el precio pactado ante la renovación del mismo el cual debe ser reconocido por la jurisdicción ordinaria en la especialidad laboral”*, apreciación de la cual éste Despacho se aparta de manera muy respetuosa, por las razones que se han expuesto de manera precedente.

Así las cosas y en aras de evitar futuras nulidades y garantizar un verdadero acceso a la administración de justicia de manera eficaz, el Juzgado Décimo (10°) Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, planteará el conflicto negativo de competencia conforme a las razones expuestas, pues, de aceptarse la competencia en cabeza de esta Juzgadora y tramitarse las peticiones como un proceso de única instancia, sería vulnerar el derecho al debido proceso y de defensa constitucionalmente establecido en el Art. 29 de nuestra Carta Política

Por lo anterior se dispondrá remitir el presente expediente a la Sala Mixta del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, para que se dirima el conflicto negativo de competencias existente entre el Juzgado Décimo Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá y el Juzgado Ochenta y Cuatro (84) Civil Municipal de Bogotá D.C, transformado transitoriamente en el Juzgado Sesenta y Seis (66) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C

El pronunciamiento se encuentra fundado en lo dispuesto por la CSJ - Sala de Casación Civil con ponencia de la Dra. Ruth Marina Díaz, en auto del 16 de diciembre de 2010, dentro de la radicación 11001-02-03-000-2010-02144-00, dispuso:

Proceso No. 2020-00300  
Ejecutante: PRELEGAL ASSIST SA  
Ejecutado: CONEXITALK SAS

*“Los diferendos que sobre competencia se presenten entre autoridades de distinta ‘especialidad’ dentro de la jurisdicción ordinaria, pero pertenecientes a un mismo Distrito judicial, como la que aquí concita la atención y encara a los Juzgados Veintiuno Civil del Circuito y Primero Laboral del Circuito, ambos de Bogotá, le corresponde resolverlas a la Sala Mixta del respectivo Tribunal, en atención a las previsiones de la ley Estatutaria de la Administración de Justicia, aspecto que se ha comprobado por esta Corporación en providencias anteriores en las que se indagó por idéntica cuestión. (...)”*

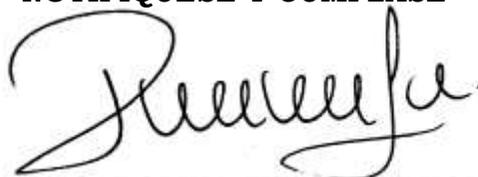
*El enfrentamiento negativo para conocer la presente demanda planteado entre las dos dependencias referidas, las que pertenecen a distintas especialidades de la jurisdicción ordinaria, la civil y la laboral, respectivamente, pero están adscritas a un mismo ‘Distrito’ como lo es el de Bogotá, constituye sin lugar a dudas un conflicto de competencia. (...) Siguiendo los lineamientos previstos en el aludido precepto, le corresponde conocer y decidir esta controversia, no a esta Corporación por intermedio de la Sala Civil, sino al Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D. C., en Sala Mixta, por estar involucrados en ella dos Juzgados que lo integran, aunque sean de distinta especialidad’.”.*

Por lo antes considerado, se **DISPONE:**

**PRIMERO: PROPÓNGASE EL CONFLICTO NEGATIVO DE COMPETENCIA,** ante el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá - Sala Mixta, entre el Juzgado Décimo (10) Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá y el Juzgado Ochenta y Cuatro (84) Civil Municipal de Bogotá D.C, transformado transitoriamente en el Juzgado Sesenta y Seis (66) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., por lo considerado.

**SEGUNDO: REMÍTASE** el expediente a la Sala Mixta del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

Proceso No. 2020-00300  
Ejecutante: PRELEGAL ASSIST SA  
Ejecutado: CONEXITALK SAS

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **6 de agosto de 2021**  
con fijación en el Estado No. **70**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5df62d14587a2b8236b10b1e48a67c432ae7c1d6c1f2f47fd016c44568a563fa**  
Documento generado en 05/08/2021 06:09:55 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., A los dieciocho (18) días del mes junio de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el Proceso Ejecutivo No. **2020-00363**, informando que la parte actora allega trámite de notificación de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 a la dirección electrónica de notificación judicial de la parte pasiva (carpeta 09 folios 2 a 5). Sírvase proveer.

  
JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el expediente, observa el despacho que la parte actora tramitó a través de la dirección electrónica de notificación judicial de la parte demandada [miwaconstrucciones@logincargo.com](mailto:miwaconstrucciones@logincargo.com) obrante en el certificado de existencia y representación legal carpeta 1 folios 16 a 19, notificación personal de la parte ejecutada que cumple con los requisitos establecidos en lo normado artículo 8 decreto 806 de 2020, encontrándose confirmación de lectura por la plataforma GOOGLE datada del 18 de diciembre de 2020 a las 10:51 (carpeta 9 folio 3).

De conformidad con lo anterior, se trae a colación **Decreto 806 de 2020** proferido por el Ministerio de Justicia y del Derecho el pasado 04 de junio de la presente anualidad, a través del cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, estableciendo en su numerales 8 y 10, coligiendo lo siguiente:

***“Artículo 8. Notificaciones personales.** Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

(...)

***Artículo 10. Emplazamiento para notificación personal.** Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito”.*

Dicho lo anterior, se **DISPONE:**

1. **DESÍGNESE** como CURADOR AD-LITEM de la demandada **MIWA CONSTRUCCIONES S.A.S**, quien haga sus veces, de conformidad con lo establecido en el Art. 48 del C.G.P., a la Dra.:

ABOGADO (A)	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA
<b>DANIELA PAMELA QUIÑONES SÁNCHEZ</b> C.C.1.110.546.751 T.P330047	<a href="mailto:PAMELAQ0701@HOTMAIL.COM">PAMELAQ0701@HOTMAIL.COM</a>

Se le advierte al designado, que el cargo será ejercido de manera gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando como defensor de oficio en más de cinco (5) procesos, debiendo concurrir de manera inmediata a través del correo electrónico [j10lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j10lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), so pena de dar aplicación a las sanciones disciplinarias, lo anterior de conformidad a lo previsto en el artículo 48 del C.G.P.

2. **POR SECRETARÍA** librese la comunicación correspondiente al designado.
3. **SE ORDENA QUE POR SECRETARIA** se efectúe el registro de emplazados a la demandada **MIWA CONSTRUCCIONES S.A.S.**, en concordancia con lo señalado en el numeral 10 del Decreto 806 de 2020.
4. Vencido lo anterior ingrese el expediente al despacho para continuar el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
JUEZ

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **6 de agosto de 2021**  
con fijación en el Estado No. **70**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**

Proceso No. 2020-00363  
Ejecutante: COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS  
Ejecutado: MIWA CONSTRUCCIONES SAS

**Juez Municipal  
Laborales 10  
Juzgado Pequeñas Causas  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

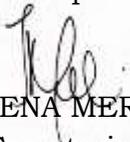
Código de verificación: **b968a535669503a827f88267dc749ddc810db5f74d96de14076590d40680e752**  
Documento generado en 05/08/2021 06:09:58 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo No. 2021-00076  
Ejecutante: EPIGNELIA RUSINQUE ALVAREZ  
Ejecutado: COLPENSIONES

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., A los dieciocho (18) días del mes de junio del dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ejecutivo No. **2021-00076**, informando que la parte ejecutada allega Resolución SUB 8378 del 14 de enero de 2020 visible en carpeta 5 folios 2 a 7.

De otro lado, la parte ejecutante solicita la terminación del proceso por cumplimiento total del mandamiento de pago y la entrega de título judicial ordenado en auto anterior, visible en carpeta 20 folios 2 y 3. Sírvase Proveer.

  
JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Viste el informe secretarial, al determinar que COLPENSIONES a través de la SUB 8378 del 14 de enero de 2020 reconoció el valor del retroactivo e indexación ordenada en sentencia de fecha 03 de abril de 2019 y lo ordenado en consulta a través de audiencia celebrada el pasado 29 de julio de 2019 por el Juzgado 18 Laboral del Circuito de Bogotá D.C que constituye el objeto del presente proceso ejecutivo y, adicionalmente.

En otro punto, es menester precisar que a través de auto veinticinco (25) de marzo de dos mil veintiuno (2021), se autorizó el pago del título judicial No. 400100007691152 por valor de \$ 371.000 m/cte. a favor del Dr. JULIÁN ANDRÉS GIRALDO MONTOYA, mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 10.628.011 de Manizales y T.P. 66.637 expedida por el C.S de la Judicatura quien funge como apoderado de la parte actora, de acuerdo a las facultades otorgadas en poder obrante en carpeta 1 folio 12 del plenario; el cual fue autorizado y puesto en conocimiento a la parte ejecutante por la secretaria de este despacho judicial, tal y como consta en correo electrónico emitido el pasado diecinueve (19) de abril de dos mil veintiuno (2021) visible en carpeta 4 folio 1 del expediente digital.

Ahora bien, de lo anterior, es menester precisar que de conformidad con el inciso primero del art 461 del C.G.P, se consagran los siguientes pedimentos aplicables por analogía en materia laboral:

Juzgado Décimo Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá

Ejecutivo No. 2021-00076  
Ejecutante: EPIGNELIA RUSINQUE ALVAREZ  
Ejecutado: COLPENSIONES

*ARTÍCULO 461. TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO. Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*

*Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*

*Cuando se trate de ejecuciones por sumas de dinero, y no existan liquidaciones del crédito y de las costas, podrá el ejecutado presentarlas con el objeto de pagar su importe, acompañadas del título de su consignación a órdenes del juzgado, con especificación de la tasa de interés o de cambio, según el caso. Sin que se suspenda el trámite del proceso, se dará traslado de ella al ejecutante por tres (3) días como dispone el artículo 110; objetada o no, el juez la aprobará cuando la encuentre ajustada a la ley.*

*Cuando haya lugar a aumentar el valor de las liquidaciones, si dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del auto que las apruebe no se hubiere presentado el título de consignación adicional a órdenes del juzgado, el juez dispondrá por auto que no tiene recursos, continuar la ejecución por el saldo y entregar al ejecutante las sumas depositadas como abono a su crédito y las costas. Si la consignación se hace oportunamente el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*

*Con todo, continuará tramitándose la rendición de cuentas por el secuestro si estuviere pendiente, o se ordenará rendirlas si no hubieren sido presentadas.*

Corolario lo anterior y una vez verificado los requisitos precedentes, esta dependencia judicial considera que la solicitud de terminación por pago si cumple con la totalidad de los requisitos enunciados en el artículo 461 del C.G.P., razón por la cual se DECLARA TERMINADO el presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación, sin costas a las partes.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

## **RESUELVE**

Juzgado Décimo Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá

Ejecutivo No. 2021-00076  
Ejecutante: EPIGNELIA RUSINQUE ALVAREZ  
Ejecutado: COLPENSIONES

**PRIMERO. POR SECRETARIA** a través de medios electrónicos remítase a la parte ejecutante nuevamente oficio de autorización del título judicial No. 400100007691152 por valor de \$ 371.000 m/cte a favor del Dr. JULIÁN ANDRÉS GIRALDO MONTOYA, mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía N°. 10.628.011 de Manizales y T.P. 66.637 expedida por el C.S de la Judicatura.

**SEGUNDO.- DECLARAR TERMINADO** el proceso por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, de conformidad con la parte motiva.

**TERCERO.- COSTAS.** Sin lugar a ellas en el proceso ejecutivo por no haberse causado.

**CUARTO.- ARCHÍVESE** el expediente, una vez se surta lo anterior y previas a las desanotaciones a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **6 de agosto de 2021**  
con fijación en el Estado No. **70**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Ejecutivo No. 2021-00076  
Ejecutante: EPIGNELIA RUSINQUE ALVAREZ  
Ejecutado: COLPENSIONES

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **412e6399ac8ff889e95a4b4987fbfb0eb5bd74a95211a12ac0eda5a3da025392**  
Documento generado en 05/08/2021 06:10:00 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Exp. 2021-00135  
Demandante: Porvenir SA  
Demandado: Insumil SAS

**INFORME SECRETARIAL:** A veintinueve (29) de julio de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ejecutivo No. **2021-00135**, informando que la parte actora allega memorial que revoca y sustituye poder (carpeta digital 10). Sírvase proveer.

JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, es procedente traer a colación lo dispuesto en el artículo 76 del C.G.P. aplicable por remisión analógica de conformidad con el artículo 145 del C.P.T. y al S.S., por medio del cual se indica lo siguiente:

Artículo 76 del C.G.P.: *El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiere otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.*

De acuerdo a lo normado, se **DISPONE:**

1. Se entiende revocado el poder otorgado a la Dra. ANGIE LORENA APONTE RUIZ, de conformidad con lo previsto en el artículo 76 del C.G.P. (folio 2 cuaderno digital 10).
2. **RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. **PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.016.089.697 y tarjeta profesional No. 326.514 del C.S. de la J. para actuar como apoderada de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA, en los términos y facultades conferidas en el poder allegado (folios 13 y 14, cuaderno digital 1).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
JUEZ

Exp. 2021-00135  
Demandante: Porvenir SA  
Demandado: Insumil SAS



**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**

**Juez Municipal**

**Laborales 10**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3e633f450bfc3c9ca87f7880f96d77c1c477d322d045ddd9b76d046532ac  
c29e**

Documento generado en 05/08/2021 06:10:03 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo No. 2021-00406  
Ejecutante: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS  
PORVENIR S.A.  
Ejecutado: GRIMORUM CONSULTORÍAS Y SOLUCIONES LTDA

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C, A los once (11) días del mes de junio de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ejecutivo No. **2021-00406** informando que fue allegado a través de correo electrónico por la oficina de reparto en un cuaderno con 38 folios digitales. Sírvase Proveer.

  
JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se ordena, en primer lugar **AVOCAR** el conocimiento del presente proceso teniendo en cuenta que de conformidad con el artículo 12 del CPTSS y una vez realizadas las operaciones aritméticas de las pretensiones de la demanda, se observa que la cuantía arroja la competencia a los jueces de pequeñas causas por ser inferior a 20 SMLMV.

Ahora bien, para resolver sobre la solicitud de ejecución formulada por **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, quien por medio de apoderado judicial solicita se libre mandamiento de pago en contra de **GRIMORUM CONSULTORÍAS Y SOLUCIONES LTDA.**, dentro por los aportes en mora según el estado de cuenta que se adjunta.

Con el fin de verificar la viabilidad de la demanda ejecutiva, se procederá a revisar la actuación.

**CONSTITUCIÓN DEL TÍTULO:** De acuerdo con lo establecido en el artículo 100 del CPT, será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.

Para librar mandamiento ejecutivo basta con examinar que el título presentado como base de recaudo, contenga una obligación clara, expresa, exigible, y que conste en acto o documento que provenga del deudor o en una decisión judicial o arbitral en firme, decisión que de todas formas está sujeta al ejercicio del derecho de contradicción por parte del deudor, mediante el trámite de eventuales excepciones.

En el caso bajo examen se ha iniciado la acción ejecutiva para obtener el pago de las cotizaciones al sistema de seguridad social en pensiones adeudadas por

Ejecutivo No. 2021-00406  
Ejecutante: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS  
PORVENIR S.A.  
Ejecutado: GRIMORUM CONSULTORÍAS Y SOLUCIONES LTDA

el demandado. Al respecto, de acuerdo con el artículo 24 de la Ley 100 de 1993, las entidades administradoras de los diferentes regímenes están facultadas para adelantar las acciones de cobro por el incumplimiento de las obligaciones del empleador y para determinar el valor adeudado mediante liquidación que prestará mérito ejecutivo.

Como bien lo dispone el Decreto 656 de 1994 en el literal h) del artículo 14 impuso a los fondos administradores de pensiones la obligación de “Adelantar las acciones de cobro de las cotizaciones retrasadas. Los honorarios correspondientes a recaudos extrajudiciales solamente podrán ser cobrados a los deudores morosos cuando estas acciones de cobro se adelanten por terceros cuyos servicios se contraten para el efecto”, advirtiendo que “Las cuentas de cobro que elaboren las administradoras por las sumas que se encuentren en mora prestarán mérito ejecutivo”.

De igual manera el artículo 2° del Decreto 2633 de 1994 regula el trámite que se debe agotar, en los siguientes términos: “Del procedimiento para constituir en mora al empleador. Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, **mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá**, si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual presentará mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 24 de la Ley 100 de 1993” (negrillas fuera de texto original)

En el mismo sentido el artículo 5 Ibidem señala que “Cobro por jurisdicción ordinaria. (...) Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores la entidad administradora, **mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá**. Si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a **elaborar la liquidación**, la cual prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993” (negrillas fuera de texto original). Asimismo el artículo 422 del C.G.P, consagra que dichas obligaciones deberán ser claras, expresas y actualmente exigibles en contra del deudor.

Una vez revisado el expediente y las pruebas aportadas a éste despacho se encuentra acreditado que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** envió a la aquí ejecutada **GRIMORUM CONSULTORÍAS Y SOLUCIONES LTDA.,** requerimiento por concepto de cotizaciones a pensión datado el día 13 de mayo de 2021 (carpeta 1 folios 18 a 21), el cual de acuerdo con el certificado de entrega emitido por la empresa de mensajería 4-72 fue emitido a la dirección de notificaciones judiciales de la sociedad requerida, el cual fue recibido en calenda del 24 de mayo 2021 a las 18:52:24a través guía NY007541685. Ahora bien, para todos los efectos el requerimiento realizado a la entidad morosa se efectuó el veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021), por lo que el empleador tenía hasta el dieciséis (16) de junio de la misma anualidad para presentar pronunciamiento y como quiera, que la liquidación se encuentra aportada al expediente como título ejecutivo datada del nueve (09) de junio de dos mil

Ejecutivo No. 2021-00406  
Ejecutante: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS  
PORVENIR S.A.  
Ejecutado: GRIMORUM CONSULTORÍAS Y SOLUCIONES LTDA

veintiuno (2021), la misma se encuentra generada fuera del termino establecido bajo el artículo 2° del Decreto 2633 de 1994 que permita a este despacho judicial establecer la misma como título ejecutivo que permita librar orden de apremio en contra de la aquí ejecutada, de conformidad con lo normado.

Con base a lo anterior, no puede predicarse que la demandada dio cumplimiento a lo dispuesto en el Decreto 2633 de 1994, razón por la cual se dispone NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO solicitado.

Por lo expuesto el **JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTA D.C.**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** impetrado por ejecutante **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** contra **GRIMORUM CONSULTORIAS Y SOLUCIONES LTDA.**, conforme las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Se ordena devolver las diligencias a la parte interesada, sin necesidad de desglose y efectuar las desanotaciones y archivo de las diligencias.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **6 de agosto de 2021**  
con fijación en el Estado No. **70**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**

Ejecutivo No. 2021-00406  
Ejecutante: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS  
PORVENIR S.A.  
Ejecutado: GRIMORUM CONSULTORÍAS Y SOLUCIONES LTDA

**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a100dfaecf39aa084aac745851d9f78d4a30c9333e7fc2675a202370ccb3e77e**  
Documento generado en 05/08/2021 06:10:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Exp. 2021-00414  
Ejecutante: MARGARITA SALAZAR VEGA  
Ejecutado: CLEAN AND ADMINISTRATION SAS

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., A los dieciocho (18) días del mes de junio de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo No. **2021-00414**, informando que fue allegado memorial por ANGÉLICA TATIANA POLANCO ROJAS representante legal de la sociedad ejecutada CLEAN AND ADMINISTRATION SAS (proceso ordinario carpeta 18 folios 2 a 25).

De otro lado, fue allegado por la parte ejecutante solicitud de continuación de ordinario visible en carpeta 1 folios 2 a 68. Sírvase proveer Sírvase proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, la Superintendencia de Sociedades mediante Auto de fecha 12 de febrero de 2021, se confirmó acuerdo de reorganización de la sociedad CLEAN AND ADMINISTRATION S.A.S., identificada con NIT: 900.360.335-0, con domicilio en la ciudad de Bogota D.C, decretando lo siguiente:

**“SEXTO:** ordenar a quien ejerza funciones de promotor comunicar a todos los jueces y autoridades jurisdiccionales, a las fiduciarias, a los notarios y cámaras de comercio que tramiten procesos de ejecución, de ejecución de garantías, de jurisdicción coactiva y a todos los acreedores de la deudora, sin perjuicio de que se encuentren ejecutando su garantía por medio de mecanismo de pago directo lo siguiente:

- a. El inicio del proceso de Reorganización Abreviada. Para el efecto deberá transcribirse el aviso expedido por esta Entidad.
- b. La obligación que tienen de remitir a este Despacho todos los procesos de ejecución o cobro que hayan comenzado con anterioridad a la fecha de inicio del proceso de Reorganización Abreviada y advertir sobre la imposibilidad de iniciar o continuar demanda de ejecución o cualquier otro proceso de cobro contra el deudor, en los términos del artículo 20 de la Ley 1116 de 2006”.

Aunado a lo anterior, se trae a colación lo aludido en artículo 25 de Ley 1116 de 2006 en el cual se establece lo siguiente:

**“ARTÍCULO 25. CRÉDITOS.** *Los créditos a cargo del deudor deben ser relacionados precisando quiénes son los acreedores titulares y su lugar de notificación, discriminando cuál es la cuantía del capital y cuáles son las tasas de interés, expresadas en términos efectivos anuales, correspondientes a todas las acreencias causadas u originadas con anterioridad a la fecha de inicio del proceso.*

*Los créditos litigiosos y las acreencias condicionales, quedarán sujetos a los términos previstos en el acuerdo, en condiciones iguales a los de su misma clase y prelación legal, así como a las resultas correspondientes al cumplimiento de la condición o de la sentencia o laudo respectivo. En el entretanto, el deudor constituirá una provisión contable para atender su pago.*

**Los fallos de cualquier naturaleza proferidos con posterioridad a la firma del acuerdo, por motivo de obligaciones objeto del proceso de reorganización, no constituyen gastos de administración y serán pagados en los términos previstos en el mismo para los de su misma clase y prelación legal. En el evento de estar cancelados los de su categoría, procederá su pago, dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del fallo.” (Negrilla fuera de texto).**

Así las cosas, en el caso bajo estudio se concluye que este Despacho Judicial no es competente para adelantar el presente proceso, razón por la cual, se dispondrá enviar las diligencias en el estado en que se encuentren, a la Superintendencia de Sociedades para que formen parte del proceso de reorganización que allí se adelanta. Aducido lo anterior, se **DISPONE**:

- 1. REMITIR POR COMPETENCIA** el proceso de la referencia adelantado por MARGARITA SALAZAR VEGA contra CLEAN AND ADMINISTRATION S.A.S., por carecer de competencia este Despacho para conocer del presente asunto.
- 2. ENVIAR** el proceso a la Superintendencia de Sociedades a través del correo [webmaster@supersociedades.gov.co](mailto:webmaster@supersociedades.gov.co), por ser ellos los competentes para conocer del presente litigio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

Exp. 2021-00414  
Ejecutante: MARGARITA SALAZAR VEGA  
Ejecutado: CLEAN AND ADMINISTRATION SAS

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **6 de agosto de 2021**  
con fijación en el Estado No. **70**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39bc9aec228baa5cf4d81060fe4ea4a173a2774fac271bc4c2b751a959da4fec**  
Documento generado en 05/08/2021 06:10:09 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Exp. 2021-00418  
Ejecutante: ELIZABETH MUÑOZ YOPASA  
Ejecutado: CLAUDIA BERMUDEZ RAMIREZ

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., A los dieciocho (18) días del mes de junio de dos mil veintiuno (2021), se pasa al Despacho el proceso ejecutivo No. **2021-00418**, informando que fue allegado por la parte ejecutante solicitud de continuación de ordinario visible en carpeta 1 folios 8 a 15. Sírvase proveer.

  
JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe secretarial que antecede se encuentra solicitud de reconocimiento de personería, con fundamento en documento de sustitución de poder de la estudiante LAURA STEPHANY VILLARRAGA POVEDA al estudiante OSCAR DAVID GÓMEZ MORA miembro activo del consultorio jurídico de la Universidad Libre identificado con cedula de ciudadanía No. 1001167779 de Bogotá D.C. (carpeta 1 folio 9).

En consecuencia de lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al estudiante OSCAR DAVID GÓMEZ MORA quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 1.001.167.779 de Bogotá D.C., miembro activo del Consultorio Jurídico de la Universidad Libre; como apoderado de la accionante, en los términos y para los efectos del poder conferido en carpeta proceso ordinario carpeta 1 folios 1 y 2 del expediente digital.

**SEGUNDO:** Previo a decidir sobre el mandamiento de pago y la medida cautelar solicitada por la parte ejecutante carpeta 1 folios 6 y 7, se requiere a la misma para que suscriba diligencia de juramento de conformidad con lo dispuesto en el artículo 101 del C.P.L.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ

Exp. 2021-00418

Ejecutante: ELIZABETH MUÑOZ YOPASA

Ejecutado: CLAUDIA BERMUDEZ RAMIREZ

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **6 de agosto de 2021**  
con fijación en el Estado No. **70**, fue notificado  
el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo  
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36e811972887666d8206299f047ec12fd9836a04b8711b2443fffd180ade9571**

Documento generado en 05/08/2021 06:10:11 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Exp. 2021-00444  
Ejecutante: GLADYS ORTIZ VELASQUEZ  
Ejecutado: ALBA LILIA OVALLE

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., A los veinticinco (25) días del mes de junio de dos mil veintiuno (2021), se pasa al Despacho el proceso ejecutivo No. **2021-00444**, informando que fue allegado por la parte ejecutante solicitud de continuación de ordinario visible en carpeta 1 folios 2 a 17. Sírvase proveer.

  
JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**

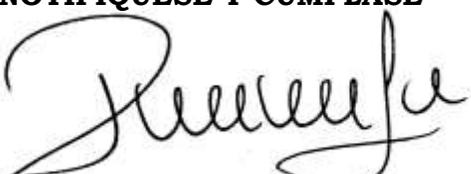


**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Previo a decidir sobre el mandamiento de pago y la medida cautelar solicitada por la parte ejecutante carpeta 1 folio 6, se requiere a la misma para que suscriba diligencia de juramento de conformidad con lo dispuesto en el artículo 101 del C.P.L.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **6 de agosto de 2021**  
con fijación en el Estado No. **70**, fue notificado  
el auto anterior.

  
JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

Exp. 2021-00444  
Ejecutante: GLADYS ORTIZ VELASQUEZ  
Ejecutado: ALBA LILIA OVALLE

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff6d11b84f3d4ff78ad1ca943f2efa54bf5dd48f3f8b93769f85b00eba1a1829**  
Documento generado en 05/08/2021 06:10:14 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**