

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C, a los siete (07) días de septiembre de dos mil veintiuno (2021), se pasa al Despacho el proceso ordinario N° **2018-00417**, informando que la apoderada judicial de la parte demandada INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN y DEPORTE presenta solicitud de aplazamiento de diligencia programada en audiencia anterior (carpeta 27 folios 1 a 4). Sírvasse proveer.



JÉSSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, procede a resolver el Juzgado la solicitud de aplazamiento de la audiencia inicial que fue programada para el día miércoles ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) a las nueve de la mañana (09:00 a.m.), mediante audiencia celebrada el pasado 24 de agosto de 2021. Se tiene que la Dra. GLORIA STELLA BAUTISTA CELY, apoderada de la parte demandada INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN y DEPORTE, informó lo siguiente:

*“Respetuosamente solicito sea aplazada la misma, teniendo en cuenta que el titular de la Oficina Asesora Jurídica, en quien se encuentra delegada la representación judicial del Instituto, particularmente en la comparecencia del Director General en las audiencias de conciliación establecidas en la Ley 712 de 2001, presentó renuncia al cargo, la cual le fue aceptada mediante la Resolución 664 del 31 de agosto de 2021, a partir del 8 de septiembre de 2021, y su reemplazo estará tomando posesión del cargo en el transcurso de ese día, motivo por el que a la hora de la diligenciarse encontrará en trámites para su posesión”.*

Premisa que se encuentra corroborada por esta dependencia judicial a través de las documentales aportadas en carpeta 27 folios 3 y 4, por tanto se **DISPONE:**

**PRIMERO:** Acceder a la solicitud de aplazamiento de la audiencia inicial programada para el día miércoles ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) a las nueve de la mañana (09:00 a.m.), por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REPROGRAMAR** Audiencia Especial de que trata Art. 72 del C.P.T. y de la S.S., para el día **jueves treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) a las dos y media de la tarde (02:30 P.M.)**, la cual se efectuará a través

Exp. 2018-00417  
Demandante: SANDRA MILENA VECINO CHAMORRO  
Demandado: integrantes CONSORCIO PARQUE RINCON DE SUBA

de la herramienta de apoyo **Microsoft teams**, con la ayuda de cualquier medio tecnológico con acceso a internet.

**TERCERO:** Por secretaria y para efectos de notificación, deberán remitirse comunicaciones a las direcciones indicadas por las partes en expediente judicial, de la siguiente manera:

Demandante	<a href="mailto:luc.gonzalez.izo@gmail.com">luc.gonzalez.izo@gmail.com</a>	3015520232
Apoderado Demandante	<a href="mailto:patronmayra7@hotmail.co">patronmayra7@hotmail.co</a> <a href="mailto:mapatron@defensoria.edu.co">mapatron@defensoria.edu.co</a>	3124048131
Demandada Martha Martínez	-	
Apoderado Demandada	<a href="mailto:henryquintero.618@hotmail.com">henryquintero.618@hotmail.com</a>	3194286729
Testigo Sandra milena Alfonso Leguizamón	<a href="mailto:samilena2827@gmail.com">samilena2827@gmail.com</a>	
Testigo Gildardo Bedoya Hernández	<a href="mailto:gildardobedoya22@hotmail.com">gildardobedoya22@hotmail.com</a>	
Curador ad litem MARIA AURORA HERRERA PIÑEROS	<a href="mailto:angelato2005@gmail.com">angelato2005@gmail.com</a>	3213699341

**CUARTO: SE REQUIERE** a las partes del presente proceso con el fin de suministrar al Despacho los correos electrónicos mediante los cuales registrarán la asistencia a la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente a través de la aplicación Microsoft Teams.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **9 de septiembre de 2021** con fijación en el Estado No. **85**, fue notificado el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

Exp. 2018-00417  
Demandante: SANDRA MILENA VECINO CHAMORRO  
Demandado: integrantes CONSORCIO PARQUE RINCON DE SUBA

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d523ee4fa74e01dc2f90f937c56a12b6c22d3d226c49b4e3f11dc70880291730**  
Documento generado en 08/09/2021 09:13:33 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Exp. 2019-00191

Demandante: Sofia Helena Rodríguez Chitiva

Demandado: Seguridad Quebec Ltda y Otros

**INFORME SECRETARIAL:** A veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020), pasa al Despacho el proceso ordinario N° **2019-00191**, informando que la parte demandante allega constancia de cumplimiento de pago hecha por la demandada SEGURIDAD QUEBEC LTDA, conforme a la conciliación realizada el 27 de mayo de la presente anualidad (carpeta digital 28). Sirvase proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe que antecede y una vez revisado el expediente, este Despacho **DISPONE:**

1. **INCORPORAR** al plenario la constancia del cumplimiento de pago presentada por la parte demandante y realizada por SEGURIDAD QUEBEC LTDA (carpeta digital 22).
2. Poner en conocimiento de la misiva, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **9 de septiembre de 2021** con fijación en el Estado No. **85**, fue notificado el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria**

Exp. 2019-00191  
Demandante: Sofia Helena Rodríguez Chitiva  
Demandado: Seguridad Quebec Ltda y Otros

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

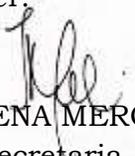
**3b28d9191bcec641e87c2e3746588332b45cd0398419ac160c6acb637da26297**

Documento generado en 08/09/2021 09:14:07 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C, a los dieciséis (16) días del mes de julio de dos mil veintiuno (2021), se pasa al Despacho el Proceso Ordinario N° **2019-00834**, informando que el curador ad litem designado en auto anterior, allega acta de posesión del cargo visible en carpeta 12 folio 2 del expediente digital.

De otro lado la parte demandada MARTHA MARTÍNEZ se notifica de manera personal a través de su apoderado judicial de conformidad con el poder allegado en carpeta 14 folio 2. Sírvase proveer.



JÉSSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se tiene de presente que en concordancia con el **Acuerdo PCSJA20-11581** del 27 de junio de 2020, se levantó la suspensión de términos del proceso de la referencia. Así las cosas y de conformidad con el **Decreto 806 de 2020** proferido por el Ministerio de Justicia y del Derecho el pasado 04 de junio de 2020, por medio del cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, estableciendo en su artículo 7, lo siguiente:

**“Artículo 7. Audiencias.** Las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso.

*No obstante, con autorización del titular del despacho, cualquier empleado podrá comunicarse con los sujetos procesales, antes de la realización de las audiencias, con el fin de informarles sobre la herramienta tecnológica que se utilizará en ellas o para concertar una distinta.*

**Parágrafo.** *Las audiencias y diligencias que se deban adelantar por la sala de una corporación serán presididas por el ponente, ya ellas deberán concurrir la mayoría de los magistrados que integran la sala, so pena de nulidad”.*

Por lo anterior, y de acuerdo a los parámetros establecidos a través del Decreto 806 de 2020, se dispone:

Exp 2019-00834  
Demandante: LUCIA GONZALEZ PEREZ  
Demandado: MARTHA MARTINEZ y OTRO.

**PRIMERO: PROGRAMAR** Audiencia Especial de que trata Art. 72 del C.P.T. y de la S.S., para el **jueves treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) a las nueve de la mañana (09:00 A.M.)** la cual se efectuará a través de la herramienta de apoyo **Microsoft teams**, con la ayuda de cualquier medio tecnológico con acceso a internet.

**SEGUNDO:** Por secretaria y para efectos de notificación, deberán remitirse comunicaciones a las direcciones indicadas por las partes en expediente judicial, de la siguiente manera:

Demandante	<a href="mailto:luc.gonzalez.izo@gmail.com">luc.gonzalez.izo@gmail.com</a>	3015520232
Apoderado Demandante	<a href="mailto:patronmayra7@hotmail.co">patronmayra7@hotmail.co</a> <a href="mailto:mapatron@defensoria.edu.co">mapatron@defensoria.edu.co</a>	3124048131
Demandada Martha Martínez	-	
Apoderado Demandada	<a href="mailto:henryquintero.618@hotmail.com">henryquintero.618@hotmail.com</a>	3194286729
Testigo Sandra milena Alfonso Leguizamón	<a href="mailto:samilena2827@gmail.com">samilena2827@gmail.com</a>	
Testigo Gildardo Bedoya Hernández	<a href="mailto:gildardobedoya22@hotmail.com">gildardobedoya22@hotmail.com</a>	
Curador ad litem MARÍA AURORA HERRERA PIÑEROS	<a href="mailto:angelato2005@gmail.com">angelato2005@gmail.com</a>	3213699341

**TERCERO: SE REQUIERE** a las partes del presente proceso con el fin de suministrar al Despacho los correos electrónicos mediante los cuales registrarán la asistencia a la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente a través de la aplicación Microsoft Teams.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **9 de septiembre de 2021** con fijación en el Estado No. **85**, fue notificado el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

Exp 2019-00834  
Demandante: LUCIA GONZALEZ PEREZ  
Demandado: MARTHA MARTINEZ y OTRO.

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8e66da4a38e667d52fcfa3e94f45d11d6de521191d4735a2b459d6f6c7dea374**

Documento generado en 08/09/2021 09:13:26 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C, a los nueve (09) días del mes de julio de dos mil veinte (2020), se pasa al Despacho el Proceso Ordinario N° **2020-00041** informando que fue allegada posesión del liquidador designado a través reunión extraordinaria de accionistas CONTACT SERVICE S.A.S Nit. 830.117.012-3 Acta Nro.016 en carpeta 08 folios 2 a 8. Sírvase proveer.

  
JÉSSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se tiene de presente que en concordancia con el **Acuerdo PCSJA20-11581** del 27 de junio de 2020, se levantó la suspensión de términos del proceso de la referencia. Así las cosas y de conformidad con el **Decreto 806 de 2020** proferido por el Ministerio de Justicia y del Derecho el pasado 04 de junio de 2020, por medio del cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, estableciendo en su artículo 7, lo siguiente:

**“Artículo 7. Audiencias.** *Las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso.*

*No obstante, con autorización del titular del despacho, cualquier empleado podrá comunicarse con los sujetos procesales, antes de la realización de las audiencias, con el fin de informarles sobre la herramienta tecnológica que se utilizará en ellas o para concertar una distinta.*

**Parágrafo.** *Las audiencias y diligencias que se deban adelantar por la sala de una corporación serán presididas por el ponente, ya ellas deberán concurrir la mayoría de los magistrados que integran la sala, so pena de nulidad”.*

Por lo anterior, y de acuerdo a los parámetros establecidos a través del Decreto 806 de 2020, se dispone:

Exp. 2020-00041  
Demandante: LUISA FERNANDA CASTIBLANCO BELLO  
Demandado: CONTACT SERVICE SA

**PRIMERO: PROGRAMAR** Audiencia Especial de que trata Art. 72 del C.P.T. y de la S.S., para el **martes veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) a las dos y media de la tarde (02:30 p.m.)** la cual se efectuará a través de la herramienta de apoyo **Microsoft teams**, con la ayuda de cualquier medio tecnológico con acceso a internet.

**SEGUNDO:** Por secretaria y para efectos de notificación, deberán remitirse comunicaciones a las direcciones indicadas por las partes en expediente judicial, de la siguiente manera:

Demandante	<a href="mailto:nanaletac@hotmail.com">nanaletac@hotmail.com</a>	3163064374
Apoderado Demandante	<a href="mailto:iusfernando06@gmail.com">iusfernando06@gmail.com</a>	3186247458
Liquidador CONTACT SERVICE	<a href="mailto:juridica@linkinbpo.com">juridica@linkinbpo.com</a>	

**TERCERO: SE REQUIERE** a la liquidadora Dra. NOHELIA RAMÍREZ para que a la menor brevedad posible aporte a través de medios electrónicos Certificado de Existencia y Representación Legal actualizado de la sociedad demandada CONTACT SERVICE S.A.S -EN LIQUIDACIÓN, donde se constata el registro de acta número 02660995 del libro IX.

**CUARTO: SE REQUIERE** a las partes del presente proceso con el fin de suministrar al Despacho los correos electrónicos mediante los cuales registrarán la asistencia a la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente a través de la aplicación Microsoft Teams.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **9 de septiembre de 2021** con fijación en el Estado No. **85**, fue notificado el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaría

Exp. 2020-00041  
Demandante: LUISA FERNANDA CASTIBLANCO BELLO  
Demandado: CONTACT SERVICE SA

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **Ob50448112ffa79b0d979be916e44767c9accab62a6654b9bcc8aab7684be5c3**  
Documento generado en 08/09/2021 09:13:30 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso N° **2020-00357**, informando que fue recibido memorial por la parte demandante (cuaderno digital 22), en donde solicita se libre mandamiento ejecutivo en contra de la demandada, en virtud del fallo proferidos el 26 de enero del 2021. Sírvase proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede y una vez revisado el expediente, previo a decidir sobre la solicitud de mandamiento ejecutivo allegada por la parte actora, este despacho **DISPONE:**

- 1. REMITIR** por Secretaría a la oficina judicial de Reparto, el proceso ordinario de la referencia, para que sea abonado como EJECUTIVO, dentro del reparto de los procesos asignados a este Despacho.
- 2. OFICIAR Y ANEXAR** copia del presente auto al oficio secretarial que da cumplimiento a la orden anterior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
JUEZ

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **9 de septiembre de 2021** con fijación en el Estado No. **85**, fue notificado el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
Juez Municipal  
Laborales 10  
Juzgado Pequeñas Causas  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Proceso No. 2020-00357

Demandante: MARIA ESTELLA CRUZ MARTINEZ

Demandado: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES

en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ed7fdba2223652e3755f963ae51c34a5bbcf95923c9c5f36cb14db87a50a3**

Documento generado en 08/09/2021 09:14:11 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo No. 2021-00042  
Ejecutante: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS  
PORVENIR S.A.  
Ejecutado: KELCO COLOMBIA S.A.S

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., A los tres (03) días del mes septiembre de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el Proceso Ejecutivo No. **2021-00042**, informando que en auto del 26 de agosto de 2021 se designó, en calidad de Curador Ad Litem al Dr. **JUAN DAVID QUINTERO MORENO**, quien informa ostentar actualmente el cargo de Asistente de Fiscal I- Fiscalía General de la Nación, sustentado su dicho de conformidad con las documentales obrantes en carpeta 43 folio 2.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con lo anterior se **DISPONE:**

- 1. RELEVAR** del cargo de curador ad litem al Dr. **JUAN DAVID QUINTERO MORENO**.
- 2. DESÍGNESE** como CURADOR AD-LITEM de **KELCO COLOMBIA S.A.S** quien haga sus veces, de conformidad con lo establecido en el Art. 48 del C.G.P., a la Dra.:

<b>ABOGADO (A)</b>	<b>DIRECCIÓN ELECTRÓNICA</b>
<b>YOHANA SMITH GONZÁLEZ OLARTE</b> C.C. 53123595 T.P. 330097	<a href="mailto:YOHANAGF@HOTMAIL.COM">YOHANAGF@HOTMAIL.COM</a>

Se le advierte a la designada, que el cargo será ejercido de manera gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando como defensor de oficio en más de cinco (5) procesos, debiendo concurrir de manera inmediata a través del correo electrónico [j10lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j10lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), so pena de dar aplicación a las sanciones disciplinarias, lo anterior de conformidad a lo previsto en el artículo 48 del C.G.P.

- 3. POR SECRETARÍA** librese la comunicación correspondiente al designado.
- 4.** Vencido lo anterior ingrese el expediente al despacho para continuar el trámite correspondiente

Ejecutivo No. 2021-00042  
Ejecutante: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS  
PORVENIR S.A.  
Ejecutado: KELCO COLOMBIA S.A.S

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **9 de septiembre de 2021** con fijación en el Estado No. **85**, fue notificado el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71208d12d0bc332c713e76f2f24b8f0a97bc6c7e5f1b04ad061eb001cb7ecab5**  
Documento generado en 08/09/2021 09:13:54 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Proceso No. 2021-00398  
Demandante: ALEXANDRA COLORADO  
Demandado: CLARA BEATRIZ LABORDE RODRÍGUEZ Y OTRO

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C, a los doce (12) días del mes de agosto de dos mil veintiuno (2021), se ingresa al despacho el proceso ordinario laboral de única instancia, radicado con el No. **2021-00398**, informando que la parte demandante dentro del término concedido en auto del anterior, presentó a través de correo electrónico escrito subsanación de la demanda (carpeta 5 folios 2 a 20). Sírvase Proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, este Despacho constata que mediante auto del día tres (03) de agosto de dos mil veintiuno (2021), se INADMITIÓ la presente demanda y se concedió el término de cinco (05) días para que se subsanaran las deficiencias evidenciadas en la demanda inicial, so pena de rechazo (carpeta 4 fls. 1 a 3).

De lo anterior se tiene, que la parte demandante en obediencia a lo dispuesto en la providencia referida, presentó dentro del término concedido, la subsanación de la demanda sobre todas y cada una de las deficiencias evidenciadas en el libelo (carpeta 5 folios 2 a 20).

Por otro lado, de conformidad con el **Decreto 806 de 2020** proferido por el Ministerio de Justicia y del Derecho el pasado 04 de junio de 2020, a través del cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, estableciendo en su artículo 8, lo siguiente:

**“Artículo 8. Notificaciones personales.** Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los*

*términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación”.*

Aunado a lo señalado y como quiera que, con la subsanación presentada, se cumple con los requisitos exigidos por la Ley, este Despacho **DISPONE:**

- 1. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la Dra. ANA ROCÍO NIÑO PÉREZ identificada con cédula de ciudadanía No. 51.894.887 de Bogotá D.C y T.P. No. 110.038 del C. S. de la J., en calidad de apoderada de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido (carpeta 5 folios 7 a 8).
  - 2. ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA, interpuesta por **ALEXANDRA COLORADO** en contra de **CLARA BEATRIZ LABORDE RODRÍGUEZ** y **CARLOS EDUARDO QUINTERO**, por cumplir con lo dispuesto en el artículo 25 del C.P.T.S.S y los establecidos bajo el Decreto 806 de 2020.
  - 3. ORDENAR** a la parte actora efectuar la diligencia de notificación personal de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, concediéndole a la parte demandada el término de dos (02) días hábiles siguientes a la entrega de la misma, para que se notifique personalmente del presente asunto, a través de correo institucional [j10lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j10lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co). Allegando a la misiva traslado la demanda, anexos y auto admisorio.
- Advirtiendo que con la contestación de la demandada debe allegar todas las pruebas que tenga en su poder.
- 4. Se REQUIERE** a la parte actora para que, a la brevedad posible, surta los trámites tendientes a la notificación de **CLARA BEATRIZ LABORDE RODRÍGUEZ** y **CARLOS EDUARDO QUINTERO**, so pena de ARCHIVAR las presentes diligencias, conforme a lo dispuesto en al Parágrafo del Artículo 30 del CPTSS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

Proceso No. 2021-00398

Demandante: ALEXANDRA COLORADO

Demandado: CLARA BEATRIZ LABORDE RODRÍGUEZ Y OTRO

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **9 de septiembre de  
2021** con fijación en el Estado No. **85**, fue  
notificado el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1015a4ac9ce21ff9d15b8255073f3ff7c3de96325f2291dea4b939685aad70af**  
Documento generado en 08/09/2021 09:14:04 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo No. 2021-00434  
Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.  
Ejecutado: DP CONSTRUCTORES SAS

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C, A los doce (12) días del mes de agosto de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ejecutivo No. **2021-00434** informando que la parte demandante dentro del término concedido en auto del anterior, presentó a través de correo electrónico presente escrito de subsanación (carpeta 3 folios 2 a 76). Sírvase Proveer.

  
JESSICA LOREÑA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, éste Despacho constata que mediante auto del dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021), se INADMITIÓ la presente demanda y se concedió el término de cinco (05) días para que se subsanaran las deficiencias evidenciadas en la demanda inicial, so pena de rechazo (carpeta 2 fls. 1 y 2)

De lo anterior se tiene, que la parte actora en obediencia a lo dispuesto en la providencia referida, presentó dentro del término concedido, la subsanación de la demanda sobre todas y cada una de las deficiencias evidenciadas en el libelo (carpeta 3 folios 2 a 76).

Ahora bien, para resolver sobre la solicitud de ejecución formulada por **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, quien por medio de apoderado judicial solicita se libere mandamiento de pago en contra de la sociedad **DP CONSTRUCTORES S.A.S**, dentro por los aportes en mora según el estado de cuenta que se adjunta.

Con el fin de verificar la viabilidad de la demanda ejecutiva, se procederá a revisar la actuación.

**CONSTITUCIÓN DEL TÍTULO:** De acuerdo con lo establecido en el artículo 100 del CPT, será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.

Para librar mandamiento ejecutivo basta con examinar que el título presentado como base de recaudo, contenga una obligación clara, expresa, exigible, y que conste en acto o documento que provenga del deudor o en una decisión judicial o arbitral en firme, decisión que de todas formas está sujeta al ejercicio del

Ejecutivo No. 2021-00434  
Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.  
Ejecutado: DP CONSTRUCTORES SAS

derecho de contradicción por parte del deudor, mediante el trámite de eventuales excepciones.

En el caso bajo examen se ha iniciado la acción ejecutiva para obtener el pago de las cotizaciones al sistema de seguridad social en pensiones adeudadas por el demandado. Al respecto, de acuerdo con el artículo 24 de la Ley 100 de 1993, las entidades administradoras de los diferentes regímenes están facultadas para adelantar las acciones de cobro por el incumplimiento de las obligaciones del empleador y para determinar el valor adeudado mediante liquidación que prestará mérito ejecutivo.

Como bien lo dispone el Decreto 656 de 1994 en el literal h) del artículo 14 impuso a los fondos administradores de pensiones la obligación de *“Adelantar las acciones de cobro de las cotizaciones retrasadas. Los honorarios correspondientes a recaudos extrajudiciales solamente podrán ser cobrados a los deudores morosos cuando estas acciones de cobro se adelanten por terceros cuyos servicios se contraten para el efecto”*, advirtiendo que *“Las cuentas de cobro que elaboren las administradoras por las sumas que se encuentren en mora prestarán mérito ejecutivo”*.

De igual manera el artículo 2º del Decreto 2633 de 1994 regula el trámite que se debe agotar, en los siguientes términos: *“Del procedimiento para constituir en mora al empleador. Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, **mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá**, si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual presentará mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 24 de la Ley 100 de 1993”* (negritas fuera de texto original)

En el mismo sentido el artículo 5 Ibidem señala que *“Cobro por jurisdicción ordinaria. (...) Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores la entidad administradora, **mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá**. Si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a **elaborar la liquidación**, la cual prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993”* (negritas fuera de texto original). Asimismo el artículo 422 del C.G.P, consagra que dichas obligaciones deberán ser claras, expresas y actualmente exigibles en contra del deudor.

Una vez revisado el expediente y las pruebas aportadas a éste despacho encontramos acreditado que **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, envió a la aquí ejecutada requerimiento por concepto de las cotizaciones a pensión en carpeta 3 folios 5 y 6 y no habiendo obtenido respuesta por parte del empleador **DP CONSTRUCTORES S.A.S** dentro de los 15 días siguientes, procedió a elaborar la liquidación y título que obra a folio 4 de la carpeta 3.

Respecto al requerimiento enviado a la ejecutada se advierte en primera medida que la misiva carece de firma de quien dice haberlo suscrito, además

Ejecutivo No. 2021-00434  
Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.  
Ejecutado: DP CONSTRUCTORES SAS

en el mismo no se especifica el valor requerido por pagar, aunado a ello, tampoco aparece acreditado que se le hubiera adjuntado documental alguna junto con la misiva aludida, y no existe siquiera un indicio en cuanto a que las incorporadas en carpeta 3 folio 4 correspondiente a liquidación total, le hayan sido remitida, pues no se encuentra mencionada en la certificación de envío ni cuenta con sello de haber sido cotejada al enviarla.

Así las cosas, si bien la A.F.P., exhorta al demandado a cancelar las cotizaciones adeudadas por concepto de capital de la obligación a cargo del empleador por los aportes en Pensión Obligatoria, incluyendo los intereses de mora, dicho requerimiento carece de la estimación exacta y clara de la suma adeudada por la ejecutada, por concepto de capital e intereses de mora, por lo menos hasta la fecha del requerimiento, por lo que si bien se le pudo haber comunicado que se encuentra en mora, no se le indicó la cuantía adeudada, lo que trae como consecuencia que el ejecutado desconozca la cantidad adeudada y por lo tanto no se puede entender realizado el requerimiento.

Con base a lo anterior, no puede predicarse que la demandante dio cumplimiento a lo dispuesto en el Decreto 2633 de 1994, razón por la cual se dispone NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO solicitado.

Por lo expuesto el **JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTA D.C.**,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** impetrado por ejecutante **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, contra **DP CONSTRUCTORES S.A.S**, conforme las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Se ordena devolver las diligencias a la parte interesada, sin necesidad de desglose y efectuar las desanotaciones y archivo de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

Ejecutivo No. 2021-00434  
Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.  
Ejecutado: DP CONSTRUCTORES SAS

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **9 de septiembre de  
2021** con fijación en el Estado No. **85**, fue  
notificado el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd87edb6e1fb5e724ff9de26574846e23a12a6a6051624812503e5976d49e126**  
Documento generado en 08/09/2021 09:13:57 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Proceso No. 2021-00456  
Demandante: AIDA PATRICIA GRANADA PRADA  
Demandado: JUANCA MAR Y CIA S EN C

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C, a los tres (03) días del mes de septiembre de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ordinario No. **2021-00456**, informando que la parte actora no subsanó la demanda de conformidad con lo ordenado en providencia anterior. Sirvase Proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede, se encuentra que la parte actora no subsanó la presente demanda ordinaria de conformidad con lo ordenado en el auto del 18 de agosto de 2021 (carpeta 2 folios 1 a 3), providencia mediante la cual se había inadmitido la presente demanda por NO reunir los requisitos consagrados en los Arts. 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S. y Decreto 806 de 2020.

Por lo anterior y al no darse cumplimiento a lo ordenado, el Despacho **DISPONE:**

- 1. RECHAZAR** la demanda impetrada por **AIDA PATRICIA GRANADA PRADA** en contra de **JUANCA MAR Y CIA S EN C**, por no haber subsanado el escrito de demanda conforme a lo ordenado en providencia anterior.
- 2. DEVUÉLVANSE** las piezas procesales del proceso de la referencia a la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ**

Proceso No. 2021-00456  
Demandante: AIDA PATRICIA GRANADA PRADA  
Demandado: JUANCA MAR Y CIA S EN C

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **9 de septiembre de  
2021** con fijación en el Estado No. **85**, fue  
notificado el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9659b0d71b79035c0b7828326160a71928cbc136f784be9cfd867ecd75593806**  
Documento generado en 08/09/2021 09:13:43 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Proceso No. 2021-00493  
Demandante: ADRIANA PATRICIA WALTERO HERNANDEZ  
Demandado: S&F SOLUTIONS LTDA y OTROS

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C, a los tres (03) días del mes de septiembre de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ordinario No. **2021-00493**, informando que la parte actora no subsanó la demanda de conformidad con lo ordenado en providencia anterior. Sírvase Proveer.

  
JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede, se encuentra que la parte actora no subsanó la presente demanda ordinaria de conformidad con lo ordenado en el auto del 24 de agosto de 2021 (carpeta 2 folios 1 a 3), providencia mediante la cual se había inadmitido la presente demanda por NO reunir los requisitos consagrados en los Arts. 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S. y Decreto 806 de 2020.

Por lo anterior y al no darse cumplimiento a lo ordenado, el Despacho **DISPONE:**

- 1. RECHAZAR** la demanda impetrada por **ADRIANA PATRICIA WALTERO HERNÁNDEZ** en contra de **S&F SOLUTIONS LTDA.** y solidariamente en contra de **CIRO ALFONSO IBARRA DAZA y JOSÉ JOAQUÍN PALOMAR PEÑA,** por no haber subsanado el escrito de demanda conforme a lo ordenado en providencia anterior.
- 2. DEVUÉLVANSE** las piezas procesales del proceso de la referencia a la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

Proceso No. 2021-00493  
Demandante: ADRIANA PATRICIA WALTERO HERNANDEZ  
Demandado: S&F SOLUTIONS LTDA y OTROS

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **9 de septiembre de  
2021** con fijación en el Estado No. **85**, fue  
notificado el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

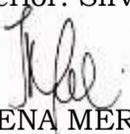
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c0fd900cf4dfd4d595fa2d8af64b36f255941dce84308c59e59129afad2c4e9**  
Documento generado en 08/09/2021 09:13:40 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Proceso No. 2021-00508  
Demandante: YORDY FREICER MOSQUERA VALENCIA  
Demandado: COLEGIO SANTA JUANA DE CHANTAL

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C, a los tres (03) días del mes de septiembre de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ordinario No. **2021-00508**, informando que la parte actora no subsanó la demanda de conformidad con lo ordenado en providencia anterior. Sírvase Proveer.

  
JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede, se encuentra que la parte actora no subsanó la presente demanda ordinaria de conformidad con lo ordenado en el auto del 25 de agosto de 2021 (carpeta 2 folios 1 a 3), providencia mediante la cual se había inadmitido la presente demanda por NO reunir los requisitos consagrados en los Arts. 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S. y Decreto 806 de 2020.

Por lo anterior y al no darse cumplimiento a lo ordenado, el Despacho **DISPONE:**

- 1. RECHAZAR** la demanda impetrada por **YORDY FREICER MOSQUERA VALENCIA** en contra de **COLEGIO SANTA JUANA DE CHANTAL**, por no haber subsanado el escrito de demanda conforme a lo ordenado en providencia anterior.
- 2. DEVUÉLVANSE** las piezas procesales del proceso de la referencia a la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ**

Proceso No. 2021-00508

Demandante: YORDY FREICER MOSQUERA VALENCIA

Demandado: COLEGIO SANTA JUANA DE CHANTAL

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **9 de septiembre de  
2021** con fijación en el Estado No. **85**, fue  
notificado el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **292dfd7913ef7bfc02d40c9c5e76e09dcda8a58337603ecb0e729d5f95f8419b**  
Documento generado en 08/09/2021 09:13:46 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Proceso No. 2021-00514

Demandante: MAURICIO ALEJANDRO GONZÁLEZ REYES

Demandado: FRANCISCO ARMANDO BOHÓRQUEZ QUINTERO propietario del GIMNASIO MODERNO SAN FRANCISCO EL TINTAL.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., A los tres (03) días del mes de septiembre de dos mil veintiuno (2021), se ingresa al despacho el Proceso Ordinario laboral de única instancia, radicado con el No. **2021-00514** informando que la parte demandante dentro del término concedido en auto anterior, presentó en escrito subsanación de la demanda carpeta 03 folios 2 a 15. Sírvase Proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede, se encuentra que el apoderado de la parte actora no subsanó la presente demanda ordinaria de conformidad con lo ordenado en el auto del veinticinco (25) de agosto de dos mil veintiuno (2021) visible en carpeta 2 folios 1 a 3, providencia mediante la cual se había inadmitido por NO reunir los requisitos consagrados en el Art.25 del C.P.T y de la S.S y el Decreto 806 de 2020.

Al respecto es preciso indicarle a la parte actora, que si bien es cierto radicó en la secretaría del despacho un escrito de subsanación dentro de los términos otorgados a través de providencia anterior, el mismo no da cumplimiento a lo ordenado por el despacho por las siguientes razones:

1. Aun cuando la parte decide pronunciarse en cada uno de los puntos objeto de inadmisión, se le indicó que allegara el presente escrito en *un solo cuerpo*, incumpliendo con lo ordenado en auto anterior, pues presenta escrito particularizado respecto de los puntos de inadmisión, y el mismo produciría confusiones a la parte demandada al momento de pronunciarse en la etapa de contestación.

Con base a lo anterior, se **DISPONE:**

1. **RECHAZAR** la demanda impetrada por **MAURICIO ALEJANDRO GONZÁLEZ REYES** en contra de **FRANCISCO ARMANDO BOHÓRQUEZ QUINTERO** propietario de **GIMNASIO MODERNO SAN FRANCISCO EL TINTAL.**, por no haber subsanado el escrito de demanda conforme a lo expuesto en la parte motiva.
2. **DEVUÉLVANSE** las piezas procesales del proceso de la referencia a la parte actora.

Proceso No. 2021-00514

Demandante: MAURICIO ALEJANDRO GONZÁLEZ REYES

Demandado: FRANCISCO ARMANDO BOHÓRQUEZ QUINTERO propietario del GIMNASIO MODERNO  
SAN FRANCISCO EL TINTAL.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **9 de septiembre de  
2021** con fijación en el Estado No. **85**, fue  
notificado el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f8cb22f78c684b2c30c877537c9bce794d3e91e1039893a5dc92acd2bf53**  
**9493**

Documento generado en 08/09/2021 09:13:50 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Proceso No. 2021-00515  
Demandante: REINALDO MARÍN AYALA  
Demandado: HORMIGÓN Y ESTRUCTURAS S.A.S y OTROS.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C, a los tres (03) días del mes de septiembre de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ordinario No. **2021-00515**, informando que la parte actora no subsanó la demanda de conformidad con lo ordenado en providencia anterior. Sírvase Proveer.

  
JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede, se encuentra que la parte actora no subsanó la presente demanda ordinaria de conformidad con lo ordenado en el auto del 25 de agosto de 2021 (carpeta 2 folios 1 a 3), providencia mediante la cual se había inadmitido la presente demanda por NO reunir los requisitos consagrados en los Arts. 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S. y Decreto 806 de 2020.

Por lo anterior y al no darse cumplimiento a lo ordenado, el Despacho **DISPONE:**

- 1. RECHAZAR** la demanda impetrada por **REINALDO MARÍN AYALA** en contra de **HORMIGÓN Y ESTRUCTURAS S.A.S, SERGIO ARTURO MARÍN DUQUE y LADY CATHERIN GUARÍN**, por no haber subsanado el escrito de demanda conforme a lo ordenado en providencia anterior.
- 2. DEVUÉLVANSE** las piezas procesales del proceso de la referencia a la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE**  
**JUEZ**

Proceso No. 2021-00515  
Demandante: REINALDO MARÍN AYALA  
Demandado: HORMIGÓN Y ESTRUCTURAS S.A.S y OTROS.

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **9 de septiembre de  
2021** con fijación en el Estado No. **85**, fue  
notificado el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bee9e44bcb190029a6df57bb93ac6b2bf4af3e13657a0e5803442cae95261f**  
Documento generado en 08/09/2021 09:13:36 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C. A los doce (12) días del mes de agosto de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el Proceso Ejecutivo No. **2021-00576**, informando que fue remitido a través de correo electrónico por la oficina correspondiente de reparto, en un (1) cuaderno con 61 folios digitales. Sírvase Proveer.



JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se entra a realizar el estudio de la presente demanda, para lo cual **DISPONE:**

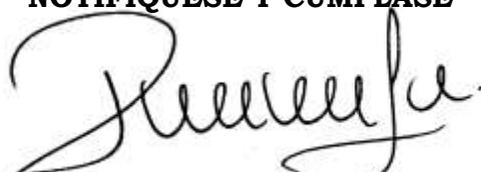
1. Se **INADMITE** la demanda presentada por **EMPRESA PROMOTORA DE SALUD "SALUD TOTAL EPS-S S.A."**, en contra de **ARCHIVOS Y CARPETAS DE COLOMBIA S.A.S.**, por NO reunir los requisitos consagrados en los Arts. 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S. y Decreto 806 de 2020, toda vez, que éste Despacho encuentra las siguientes deficiencias:

- 1.1. Una vez verificado el expediente, se observa que se aportó solo un folio correspondiente al certificado de existencia y representación legal de la **ARCHIVOS Y CARPETAS DE COLOMBIA S.A.S.**, razón por la cual se solicita a la parte ejecutante su incorporación total, de conformidad con el numeral 4 del artículo 26 del C.P.T. y de la S.S.

Por lo anterior, CONCÉDASE a la parte actora el término de cinco (05) días, de que trata el Art. 28 del C.P.T. y de la S.S., para que sean subsanadas las irregularidades mencionadas anteriormente, so pena de su rechazo, de conformidad con el Artículo 90 del CGP, aplicable por remisión a esta jurisdicción.

Además SÍRVASE aportar la subsanación en un solo cuerpo y copias de la subsanación, tantas como sean los demandados para el traslado respectivo de conformidad con el numeral 2° del Art. 26 del C.P.T. y de la S.S

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA ZULUAGA DUQUE  
JUEZ**

Proceso No. 2021-00576  
Demandante: SALUD TOTAL E.P.S S. A  
Demandado: ARCHIVOS Y CARPETAS DE COLOMBIA SAS

**JUZGADO DÉCIMO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

En Bogotá D.C. el día **9 de septiembre de  
2021** con fijación en el Estado No. **85**, fue  
notificado el auto anterior.



**JESSICA LORENA MERCHÁN MAZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Zuluaga Duque**  
**Juez Municipal**  
**Laborales 10**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4de189faa58116721ebc04b70071ea09abe0b65905cd6e3f1c29e58b5db6f330**  
Documento generado en 08/09/2021 09:14:00 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**