

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO: 05001-40-03-016-2005-00114-00  
ASUNTO: PONE CONOCIMIENTO- INCORPOPRA SIN TRÁMITE

Se incorpora y se pone en conocimiento de la parte interesada desarchivo del proceso, para los fines que se considere pertinente.

De otro lado, se incorpora sin trámite alguno el memorial renuncia de poder, por cuanto el proceso se encuentra terminado por desistimiento tácito desde el día 10 de noviembre de 2014, providencia que se encuentra en firme y no fue objeto de reparo por las partes.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

f.m

|                                                           |
|-----------------------------------------------------------|
| <b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b> |
| Se notifica el presente auto por                          |
| <b>ESTADOS #</b> ____116_____                             |
| <b>Hoy 023 <u>de agosto de 2023</u></b> a las 8:00 A.M.   |
| <b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</b>                        |
| SECRETARIA                                                |

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e00eb8ac72a5c81c40b5976b4f8a06a2c877b0f0df90dfecd97c3d44f753b75**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO: 05001-40-03-016-2013-00598-00

ASUNTO: Incorpora- No toma nota embargo remanentes

Teniendo en cuenta oficio Nro. 635 del 19 de junio de 2023 (archivo 2 de este cuaderno) proveniente del **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD** dentro del proceso allá tramitado bajo el radicado **05001 40 03 023 2023 00598- 00**, se ordena oficiar a dicho Despacho indicando que **No Se Toma Nota** del embargo de remanentes comunicado por cuanto los señores JAIRO ALBERTO ZAPATA BUSTAMANTE, identificado con cedula de ciudadanía No. 70.136.198 y NORELLY CARVAJAL VANEGAS identificada con cedula de ciudadanía No. 39.208.008 no son parte en este proceso. Además, el presente proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación desde el 9 diciembre de 2013. Oficiar el tal sentido.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

f.m

JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIAD DE  
MEDELLÍN

Se notifica el presente auto por

ESTADOS # 116

Hoy **23 de agosto de 2023** a las 8:00 A.M.

ANA AJANETH MUÑOZ CASTRILLÓN

SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c0fa3de21220b6c9f66281953ad72c798e218f74f77d40628a7d7d14cabfbfb**

Documento generado en 21/08/2023 05:32:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 05001-40-03-016-2019-0604-00  
Asunto: Incorpora y ordena entrega dineros con abono a cuenta

Conforme al memorial que antecede, se autoriza el pago de los dineros correspondiente a favor de la señora María Elena Correa Rodríguez, con abono a cuenta a través del Portal Web Transaccional de Depósitos Judiciales del Banco Agrario, en la cuenta de ahorro que se relaciona en el correo que precede. Ver archivo 56-57 del cuaderno principal.

La orden de pago dirigida al Banco Agrario de Colombia, se hará en cumplimiento a las medidas temporales por el COVID 19, según las directrices establecidas en la circular PCSJC20-17 emitida el día 29 de abril del año 2020, por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁCÑHEZ**  
**JUEZ**

f.m

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_116\_\_\_\_\_  
  
**Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 AM**  
  
ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN  

---

**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ee3d5cc0ff850cf35baca8b2ce9df48b20d8b023cad902adc100aed095cbd90**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2020-00675**  
**Asunto: sigue adelante la ejecución**  
**Interlocutorio No. 1514**

Conforme al memorial que antecede, se incorpora al expediente sin trámite certificado de entrega de la notificación por aviso a la parte demandada, revisado el expediente encuentra el despacho que mediante auto del 11 de julio de 2023 se ordenó enviar a la demandada LUZ MARINA DE JESÚS GARCÍA QUICENO el acta de notificación al correo electrónico informada por ésta mediante comunicación enviada al correo despacho (archivo 27), por cuanto en su momento la parte actora no había aportado el certificado de entrega efectiva de la notificación por aviso y en aras de garantizarle a la demandada el derecho a la defensa. Teniendo en cuenta que el acta de notificación con acceso al expediente fue enviada al correo [carocafeco@gmail.com](mailto:carocafeco@gmail.com) con prueba de entrega desde el día 21 de julio de 2023 (archivo 31), por ajustarse a los mandatos de la Ley 2213 del 2022 se tiene notificada a la accionada LUZ MARINA DE JESÚS GARCÍA QUICENO desde el día 26 de julio de 2023.

En este sentido, el término de traslado se encuentra cumplido para la parte pasiva sin que durante el mismo hubiera ejercido su derecho de defensa ni acreditado el pago de lo ejecutado.

Corolario de lo expuesto y previo a proferir la decisión a la que haya lugar, dentro del presente proceso Ejecutivo es preciso hacer las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Según el legislador cuando el demandado no propone excepciones, ni se verifica el pago total de la obligación, estableció en el artículo 440 del CGP: "*...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que*

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 116  
Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b2721f71f83a183f9ba8bedd1d41a5d62a0053c49de75030d9a12463b7b974b**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2020-00821-00**

**ASUNTO: INCORPORA – REQUIERE AMBAS PARTES**

Una vez revisado el expediente, encuentra el despacho que por auto del 23 de mayo de 2023, se ordenó oficiar a la Notaría 15 del Círculo de Medellín para que brinde información completa de lo requerido por el despacho, en el sentido de informar quien canceló el reajuste tarifario de registro en relación a la escrituración de los bienes con folios inmobiliarios 001-1349621, 001-1349570, 001-1349571 y 001-1349596, sin que a la fecha haya recibido respuesta. Por lo anterior, se requiere a las partes para que realicen las gestiones necesarias en obtener respuesta al oficio número 861 del 23 de mayo de 2023, dirigido a la Notaría descrita líneas arriba.

Es de anotar, que en tratándose de pruebas de oficio como las que decretó en Juzgado, a las partes les corresponde también realizar las gestiones que se consideren necesaria para el avance del proceso

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** \_\_\_\_116\_\_\_\_

Hoy **23 DE AGOSTO DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ccf80e297c63306979c048607cc0cafd3faf6f00396943b63237b8c1a39113**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2021-00474-00**

**ASUNTO:** Incorpora – ordena oficiar nuevamente

Se incorpora al proceso la nota devolutiva de la oficina de registro por las siguientes razones:

1: LA ORDEN JUDICIAL O ADMINISTRATIVA NO INDIVIDUALIZA EL BIEN O LA PERSONA O NO CITA LA MATRÍCULA INMOBILIARIA (ART. 31 DE LA LEY 1579 DE 2012).

NO SE CITA EL DOCUMENTO DE IDENTIFICACION DEL DEMANDADO PROPIETARIO DEL INMUEBLE (ARTICULOS 3 LITERAL D, 22, LEY 1579/2012, Y ARTICULO 24 Y SS DECRETO 960/70),

Ahora bien, en vista de que la parte actora en memorial allegado indica cual es el documento del demandado – causante, se ordena nuevamente oficiar a registro, a fin de perfeccionar la inscripción de la demanda. Oficiése por secretaria

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** 116

Hoy **23 DE AGOSTO DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:



**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40eceb0569309c3e88b1c34a78a0fc7a99add34dd365727dd65afd30e74e4e5f**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2021-00545-00

**ASUNTO:** Nombra curador – requiere previo desistimiento

Vencido el término del emplazamiento, de conformidad con el Art. 108 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con el Art.10 de la ley 2213 de 2022, procede el Despacho a nombrarle curador Ad. Litem a las **PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHO SOBRE EL BIEN A USUCAPIR** y a los demandados, **BLANCA ADELA CORREA CORREA** y **MARCO TULIO JIMÉNEZ**, para lo cual, se designa a:

|                            |                                                                |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------|
| <b>DESIGNADO:</b>          | <b>GLORIA PATRICIA ACOSTA ACEVEDO</b>                          |
| <b>CORREO ELECTRÓNICO:</b> | <a href="mailto:GPACOSTA@HOTMAIL.COM">GPACOSTA@HOTMAIL.COM</a> |

Comuníquesele su designación en la forma establecida en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, misma que podrá realizarse a través de medios electrónicos conforme a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, advirtiéndole que el cargo será ejercido de manera gratuita y deberá contener **la advertencia** de la obligación que tiene el apoderado designado, de comparecer a tomar posesión del cargo o manifestar las causales de impedimento que encuentre pertinentes, so pena de incurrir en falta disciplinaria y las sanciones a las que haya lugar.

Se deberá advertir a dicho curador, además, que, si dentro de los 5 días siguientes a la comunicación de su designación no ha comparecido a notificarse, se procederá a su reemplazo y se compulsará copias a la Comisión Disciplinaria. Para efectos de notificarse deberá escribir a alguno de los siguientes canales de contacto: **WhatsApp** en el abonado telefónico **3104534860** o al correo electrónico: [cmpl16med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl16med@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Para tal efecto, se le confiere a la parte actora el término de (30) días contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia, tiempo en el cual

permanecerá el expediente en la secretaría. Si dentro del término antes indicado, la parte no ha cumplido con la carga procesal impuesta, se procederá conforme al Art. 317 del C.G. del P. decretando la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #**     116    

Hoy **23 de agosto DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2b50ee20f04a5f99af88797d687e128f94b2f79a758ace92ca41149a4bcd8b3**  
Documento generado en 21/08/2023 05:37:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

Radicado: 2021-01089  
Decisión: Fija agencias

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$1.215.023** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

CÚMPLASE

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

|                          |           |                    |
|--------------------------|-----------|--------------------|
| Agencias en derecho      | \$        | \$1.215.023        |
| Guía 389513 (archivo 16) | \$        | \$10.100           |
| Guía 618713 (archivo 20) | \$        | \$10.100           |
| Guía 618513 (archivo 21) | \$        | \$10.100           |
| Guía 311113 (archivo 23) | \$        | \$10.100           |
| Guía 708813 (archivo 24) | \$        | \$10.100           |
| Guía 047713 (archivo 32) | \$        | \$10.100           |
| Guía 477613 (archivo 33) | \$        | \$10.100           |
| Guía 252013 (archivo 35) | \$        | \$21.400           |
| <b>Total</b>             | <b>\$</b> | <b>\$1.307.123</b> |

Firmado electrónicamente  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2021-01089**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 *“Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones”*, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8º conviene que *“A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: *“(…) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (…)”*, en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)**, **una vez surta ejecutoria la presente providencia**, conforme a las razones aducidas en la parte motiva de la misma.

**TERCERO:** No hay lugar a oficiar a cajeros consignantes o pagadores, lo aquí decidido, por cuanto la medida de embargo del salario no se perfeccionó.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.

**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8bcbba5108eb764c76a81e2cbc9912d2a704b7387a32f8f86ae0e1e2136b0aa5**

Documento generado en 13/08/2023 06:51:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO: 05001-40-03-016-2021-01143-00

ASUNTO: PONE EN CONOCIMIENTO - REQUIERE PREVIO A DECRETAR  
DESISTIMIENTO TÁCITO

Revisado el expediente encuentra el juzgado que en providencia que antecede se requirió a la parte accionante para que realizara acciones tendientes a que constituyan nuevo apoderado, den cumplimiento al auto con fecha de 21 de marzo de 2023 y realicen las actuaciones pertinentes para darle curso al proceso.

No obstante, encuentra el juzgado que el requerimiento no se ajusta a lo consagrado en el Art. 317 del C.G. del P., pues del cuaderno de medidas cautelares se observa que aún hay medidas cautelares decretadas pendientes de consumar.

Así las cosas, con el ánimo de avanzar en el presente trámite y en cumplimiento de lo establecido en el art 317 del C. G. del P, se requiere a la parte demandante para que dé cumplimiento a la carga procesal consistente en realizar las acciones que considere pertinentes tendientes a consumar las medidas cautelares decretadas, específicamente el embargo comunicado por oficio número 1011 del 17 de mayo de 2022 dirigido al Banco Davivienda, solicitar nuevas medidas, constituir nuevo apoderado o, en su defecto, realizar los actos pertinentes dirigidos a notificar a la parte demandada del auto que libra orden de pago y aportar constancia de ello, esto para proceder con los trámites subsiguientes.

Para tal efecto se le confiere el término de (30) días contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia. Si dentro del término indicado **la parte no ha cumplido con las cargas procesales impuestas** se procederá conforme al Art. 317 del C. G. del P. a decretar la terminación de la demanda por desistimiento tácito.

Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

f.m

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL de MEDELLÍN**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** \_\_\_\_116\_\_\_\_

Hoy **23 de agosto de 2023.** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **815683c23dd05d7820bfc1c6aa2e5f6f83c201d0d801ae5b9c95a4aa90d42571**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2021-01273**

**Asunto: Incorpora – requiere**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente certificado de entrega de la notificación electrónica a la parte demandada, al correo electrónico acreditado en el archivo 07 del cuaderno principal; gestión que obtuvo resultado negativo. Con el fin de avanzar en el presente trámite, se requiere a la parte accionante para que despliegue las acciones que considere pertinentes, para perfeccionar la medida comunicada mediante oficio número 1131 del 05 de julio de 2023, informar si desea solicitar nuevas medidas cautelares, o en su defecto, notificar a la parte demandada del auto que libra mandamiento de pago, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito en aplicación de lo establecido por el artículo 317 del Código General del Proceso. Por último, se incorpora en el cuaderno de medidas, nota devolutiva de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Medellín Zona Sur.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_116\_\_\_\_

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c45baa4dcf0ca11f2c8aa2abcb234a6e62b3ddb436c44a18db22d41ada4b01a**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO:** 05001-40-03-**016-2021-01296-00**

**ASUNTO:** Reprograma hora para inspección judicial

Mediante auto del día 06 de junio del año 2023, el despacho fijó fecha para inspección judicial, audiencia inicial y de instrucción y juzgamiento para el día 24 de noviembre del año 2023 a las 8:30 am, sin embargo, la titular del despacho cuenta con permiso por motivos de salud para esa hora, por lo que se hace imperioso modificar la hora de la inspección judicial que estaba asignada para el día 24 de noviembre del año 2023 a las 8:30 am.

En consecuencia, el Juzgado se permite **reprogramar la inspección señalada para llevarla a cabo el día 24 DE NOVIEMBRE DE 2023 a las 10:00 a.m.**, una vez se haya realizado la diligencia respectiva, se realizará la audiencia inicial y de instrucción y juzgamiento de manera presencial en la sala de audiencias que designe el Despacho, por lo que se deberán dirigir en principio al juzgado ubicado en el piso 15 del Edificio José Félix de Restrepo ubicado en la Alpujarra. Se pone en conocimiento de las partes para los fines que consideren pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NOR

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** \_\_\_\_116\_\_\_\_

Hoy **23 DE AGOSTO DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**

**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08b99885bac4afc6f5d071f2a567e9c9425b4c24d3529ef0f5631b33f820372f**

Documento generado en 21/08/2023 05:32:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2021-01362-00**

**ASUNTO:** Requiere previo desistimiento tácito

Revisando el expediente encuentra el juzgado que, la parte actora no ha dado cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede, esto es allegar al Despacho el Certificado especial expedido por la Oficina de registro de instrumentos públicos, respecto a los bienes que se presumen baldíos, que den cuenta de la ausencia de titulares con derecho reales sobre el bien, pues a la fecha la parte actora no ha aportado prueba alguna de las gestiones.

Así las cosas, con el ánimo de avanzar en el presente trámite y en cumplimiento de lo establecido en el art 317 del Código General del Proceso, se requiere a la parte demandante, para que dé cumplimiento a la carga procesal consistente en aportar el Certificado especial expedido por la Oficina de registro de instrumentos públicos, respecto a los bienes que se presumen baldíos, que den cuenta de la ausencia de titulares con derecho reales sobre el bien, esto para proceder con los trámites subsiguientes.

Para tal efecto se le confiere el término de **(30) días** contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia. Si dentro del término indicado **la parte no ha cumplido con las cargas procesales impuestas** se procederá conforme al Art. 317 del Código General del Proceso a decretar la terminación de la demanda por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_116\_\_\_\_

Hoy **023 DE AGOSTO DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eab0793d4051a8a014d0e41edddcee6274aa6609c8b192093c80268fc5f964a0**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2021-01389**  
**Asunto: Incorpora – requiere parte demandante**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente notificación electrónica a los demandados AURIS CECILIA TELLEZ FERRER y LIBARDO CASTRO VALLEJO, pese al resultado positivo no podrá tenerse en cuenta, por cuanto la parte demandante está informando una dirección errónea del despacho, siendo la correcta carrera 52 número 42-73 piso 15 oficina 1502.

Para su conocimiento, el Juzgado Dieciséis (16) Civil Municipal de Medellín, se encuentra ubicado en el Palacio de Justicia -La Alpujarra (Medellín) Carrera 52 No. 42-73 **Piso 14 Oficina 1415** y correo electrónico [cmpl16med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl16med@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Aunado a lo anterior y como ha pasado en las notificaciones anteriores, el memorialista une el certificado de la empresa postal (Servientrega) con otros documentos, lo que deshabilita la propiedad que trae el certificado de verificar los archivos adjuntos y el contenido de los mismos, no basta que se envíe al correo del despacho por separado los archivos, se debe realizar la validación de que éstos hayan sido adjuntados el día y hora del envío de la notificación.



Por lo anterior se requiere a la parte actora para que repita la gestión de notificación, de igual manera deberá aportar prueba de obtención del correo del señor LIBARDO CASTRO, como se requirió en auto que precede, por cuanto la que obra en el despacho no es del todo claro. De tener alguna duda el abogado de la parte demandante para realizar la gestión de notificación de manera electrónica podrá acercarse al despacho para recibir asesoría, teniendo en cuenta los diferentes requerimientos que se han hecho sobre el tema.

NOTIFÍQUESE

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL

Se notifica el presente auto por

ESTADOS # 116

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.

SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e64c43a974adbd255f886630e8c7d375eb3fc34aa07857ee5604cee6108817cf**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2022-00016-00

**ASUNTO:** incorpora – nombra curador - requiere previo a decretar desistimiento  
tácito

Vencido el término del emplazamiento, de conformidad con el Art. 108 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con el Art.10 de la ley 2213 de 2022, y con el artículo 14 numeral 4 de la ley 1561 de 2012, procede el Despacho a nombrarle curador Ad. Litem a las **PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHO SOBRE EL BIEN**, para lo cual se designa a:

|                            |                                                                                |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| <b>DESIGNADO:</b>          | <b>LAURA MILENA MONTOYA HERRERA</b>                                            |
| <b>CORREO ELECTRÓNICO:</b> | <a href="mailto:LAURA.MONTOYA@USTAMED.EDU.CO">LAURA.MONTOYA@USTAMED.EDU.CO</a> |

Comuníquesele su designación en la forma establecida en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, misma que podrá realizarse a través de medios electrónicos conforme a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, advirtiéndole que el cargo será ejercido de manera gratuita y deberá contener **la advertencia** de la obligación que tiene el apoderado designado, de comparecer a tomar posesión del cargo o manifestar las causales de impedimento que encuentre pertinentes, so pena de incurrir en falta disciplinaria y las sanciones a las que haya lugar.

Se deberá advertir a dicho curador, además, que, si dentro de los 5 días siguientes a la comunicación de su designación no ha comparecido a notificarse, se procederá a su reemplazo y se compulsará copias a la Comisión Disciplinaria. Para efectos de notificarse deberá escribir a alguno de los siguientes canales de contacto: **WhatsApp** en el abonado telefónico **3104534860** o al correo electrónico: [cmpl16med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl16med@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Finalmente se requiere a la parte actora a fin de que gestione la respuesta de la única entidad pendiente de ello INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI – IGAC.

Para tal efecto se le confiere el término de (30) días contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia, tiempo en el cual permanecerá el expediente en la secretaría. Si dentro del término indicado **la parte no ha cumplido con las cargas procesales impuestas** se procederá conforme al Art. 317 del C.G. del P. decretando la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #**     116      
  
Hoy **23 DE AGOSTO DE 2023** a las 8:00 A.M.  
  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 016

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f0c01a8c5e2a9ed270537d7367baf996128c50a067756544d9aafc33b2ffcae**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-00080**

**Decisión: ordena seguir la ejecución**

**Interlocutorio Nro. 1503**

De conformidad con los memoriales que antecede, se incorpora al expediente contestación allegada por la curadora ad litem VALENTINA ZAPATA TABARES y gestión de notificación realizada por la parte actora. Por lo anterior, se tendrá notificada a la curadora en mención desde la radicación de la contestación de la demanda, es decir, desde el día 06 de julio de 2023.

Respecto a la solicitud de declarar la nulidad del proceso y el desistimiento tácito, encuentra este despacho que no es procedente, por cuanto la parte actora cumplió con el requerimiento de notificar al demandado en la dirección electrónica faltante, certificado que obra en el archivo número 37 del cuaderno principal (con resultado negativo) y puesta en conocimiento mediante auto del 04 de julio de 2023 (archivo 39).

Ahora bien, en el escrito de contestación manifiesta la curadora proponer excepciones de mérito, pero una vez revisado encuentra este despacho que no hay ninguna excepción a la que haya que darle el correspondiente trámite. Por lo anterior se continuará con las etapas siguientes dentro del proceso, teniendo en cuenta que el término de traslado se encuentra cumplido para la parte accionada, sin que durante el mismo hubiera ejercido su derecho de defensa ni acreditado el pago de lo cobrado. Igualmente, es de señalar que tampoco se dan los presupuestos para el desistimiento tácito dado que el proceso ha tenido actuación procesal

Corolario de lo expuesto y previo a proferir la decisión a la que haya lugar, dentro del presente proceso Ejecutivo es preciso hacer las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Según el legislador, cuando el demandado no propone excepciones ni se verifica el pago total de la obligación, el artículo 440 del CGP establece que: *"...Si el ejecutado no propone*

*excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Conforme a lo anterior y dado que dentro del presente asunto, la parte ejecutada ninguna resistencia emprendió frente a las pretensiones impetradas en su contra, ni tampoco atacó el título mediante recurso de reposición sobre los requisitos formales del mismo (Art. 430 CGP), debe proseguirse la ejecución en la forma establecida en el mandamiento de pago, ordenándose además el avalúo y remate de los bienes embargados y los que se lleguen a embargar, al igual que la liquidación del crédito que deberán allegar las partes procesales. Finalmente se condenará en costas a la parte ejecutada y en favor de la ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** Sígase adelante con la ejecución en la misma forma ordenada en el mandamiento de pago.
- SEGUNDO:** Se decreta el avalúo y remate de los bienes embargados y los que llegaren a embargarse.
- TERCERO:** Se ordena la liquidación del crédito; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del CGP, por lo que se insta a las partes para que la aporten, una vez alcance ejecutoria el presente auto.
- CUARTO:** Se condena en costas a la parte demandada y en favor del ejecutante, las cuales serán liquidadas en los términos previstos en el artículo 366 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 116

Hoy, 23 de agosto de 2023 A LAS 8:00 A.M.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26fe6107520abe46a00fe9cb6e05266fe716359caf185afd05d13d0079a3bc17**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

Radicado: 2022-00090  
Decisión: Fija agencias

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$2.280.229** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

CÚMPLASE

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

|                     |           |                    |
|---------------------|-----------|--------------------|
| Agencias en derecho | \$        | \$2.280.229        |
| Gastos              | \$        | \$0                |
| <b>Total</b>        | <b>\$</b> | <b>\$2.280.229</b> |

Firmado electrónicamente  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-00090**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 “*Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones*”, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8º conviene que “*A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas.*”

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: “(...) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (...)”, en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)**, **una vez surta ejecutoria la presente providencia**, conforme a las razones aducidas en la parte motiva de la misma.

**TERCERO:** No hay lugar a oficiar a cajeros consignantes o pagadores, lo aquí decidido, por cuanto no se decretaron medidas.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL

Se notifica el presente auto por

ESTADOS # \_\_\_\_\_

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.

SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d513264afe9d92379ac9275c53b711c65cc02101f8791aab2813423070acc86d**

Documento generado en 13/08/2023 06:51:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

#### JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2022-00281-00**

**ASUNTO:** Incorpora contestación de curador – tiene notificado por conducta concluyente – acoge solicitud y sanea proceso - ordena traslado de excepciones de mérito – requiere parte demandante

Se incorpora al expediente la aceptación del curador ad litem (archivo 054). Así mismo, se incorpora al expediente el escrito de contestación (archivo 56) allegado de manera oportuna por el curador que representa los intereses de BERNARDO RESTREPO QUINTERO, EFRAÍN RESTREPO QUINTERO, OSCAR RESTREPO QUINTERO, ÁLVARO RESTREPO QUINTERO, ANTONIO RESTREPO QUINTERO y DAVID RESTREPO QUINTERO, demandados dentro del presente proceso. Contestación que puede ser solicitado vía **WhatsApp** en el número **3014534860**, canal destinado por el Juzgado para la atención al público.

Ahora bien, en vista de que no había sido notificado el curador ad litem, éste habrá de tenerse notificado por conducta concluyente desde el día 14 de julio de 2023, fecha de presentación de la contestación de la demanda. Lo anterior, en cumplimiento a las disposiciones del artículo 301 del Código General del Proceso.

De otro lado, y en vista de la solicitud presentada por el apoderado el demandado **LUIS CARLOS RESTREPO QUINTERO**, y en vista de que le asiste la razón, el Despacho procede a sanear el proceso en el entendido de indicar que el demandado **LUIS CARLOS RESTREPO QUINTERO**, NO estará representado por la curadora en vista de que cuenta con apoderado Judicial debidamente aceptado en el proceso.

Por lo que se deja constancia de que los demandados a los cuales el curador representa son las siguientes: HEREDEROS INDETERMINADOS DE GABRIELA QUINTERO DE RESTREPO -HEREDEROS INDETERMINADOS SONIA DE JESÚS RESTREPO QUINTER, de las - PERSONAS QUE SE CREAN CON DERECHO SOBRE EL BIEN A USUCAPIR, de BERNARDO RESTREPO QUINTERO, EFRAÍN RESTREPO

QUINTERO, OSCAR RESTREPO QUINTERO, ÁLVARO RESTREPO QUINTERO, ANTONIO RESTREPO QUINTERO y DAVID RESTREPO QUINTERO.

Finalmente, vencido como se encuentra el término de traslado otorgado a los demandados, procede el Despacho a continuar con las etapas procesales subsiguientes.

Así las cosas, procede el Despacho a realizar el respectivo traslado por el término de **tres (3) días** de las excepciones de mérito propuestas por los demandados, esto de conformidad con el inciso 6 del art. 391 del Código General del Proceso.

Finalmente, se requiere nuevamente a fin de que gestione las respuestas de las siguientes entidades: INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI y MUNICIPIO DE MEDELLÍN –SUBSECRETARÍA DE CATASTRO.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #**     116    

Hoy **23 DE AGOSTO DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6518ebab837ed00f9f311edbb04f5f5a479bea3b09c096f5040e53077ff9bf1**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2022-00288-00

**ASUNTO:** Nombra curador- requiere previo desistimiento tácito

Vencido el término del emplazamiento, de conformidad con el Art. 108 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con el Art.10 de la ley 2213 de 2022, procede el Despacho a nombrarle curador Ad. Litem a los **HEREDEROS INDETERMINADOS DE HERNÁN DE JESÚS VÁSQUEZ GARCÍA** y a las **PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON INTERÉS SOBRE EL VEHÍCULO objeto del proceso**, para lo cual se designa a:

|                            |                                                                                  |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| <b>DESIGNADO:</b>          | <b>ISABELLA RESTREPO PEREZ</b>                                                   |
| <b>CORREO ELECTRÓNICO:</b> | <a href="mailto:ISABELLA.RESTREPO.P@GMAIL.COM">ISABELLA.RESTREPO.P@GMAIL.COM</a> |

Comuníquesele su designación en la forma establecida en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, misma que podrá realizarse a través de medios electrónicos conforme a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, advirtiéndole que el cargo será ejercido de manera gratuita y deberá contener **la advertencia** de la obligación que tiene el apoderado designado, de comparecer a tomar posesión del cargo o manifestar las causales de impedimento que encuentre pertinentes, so pena de incurrir en falta disciplinaria y las sanciones a las que haya lugar.

Se deberá advertir a dicho curador, además, que, si dentro de los 5 días siguientes a la comunicación de su designación no ha comparecido a notificarse, se procederá a su reemplazo y se compulsará copias a la Comisión Disciplinaria. Para efectos de notificarse deberá escribir a alguno de los siguientes canales de contacto: **WhatsApp** en el abonado telefónico **3104534860** o al correo electrónico: [cmpl16med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl16med@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Para tal efecto, se le confiere a la parte actora el término de **(30) días** contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia, tiempo en el cual permanecerá el expediente en la secretaría. Si dentro del término antes indicado, la

parte no ha cumplido con la carga procesal impuesta, se procederá conforme al Art. 317 del C.G. del P. decretando la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_116\_\_\_\_

Hoy **23 DE AGOSTO DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3dbd9ff3cfb92f92e846734178d0887783488ef181b1d09e8026044f81c6ee6d**  
Documento generado en 21/08/2023 05:37:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-00515  
Asunto: Incorpora – ordena oficiar**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente gestiones de notificaciones a los demandados COOTRASANA, LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES y LUIS HUMBERTO CANO OSPINA, a los cuales no se les dará ningún trámite, por cuanto ya se habían resuelto y tenidos por notificado (archivos 21 y 25 cuaderno principal. Respecto a la gestión de notificación del demandado WILFER ANDREY ATEHORTÚA BEDOYA, se hace necesario oficiar a la Eps Sura para que informe el correo completo del demandado en mención, por cuanto en la respuesta brindada por la entidad el día 19 de abril de 2023 (archivo 37) está de manera incompleta. Lo anterior previo a tener notificado al señor WILFER ANDREY ATEHORTÚA BEDOYA.

**Correo electrónico**  
WILFERANDREYATEHORTUABEDOYA@ WILFERANDREYATEHORTUABEDOYA

Por último, se incorpora en el cuaderno de medidas pago de derechos de registro, por lo que se requiere a la parte demandante para que aporte certificado actualizado en aras de verificar la correcta inscripción de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente  
MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ  
JUEZ**

NOR

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL

Se notifica el presente auto por

ESTADOS # 116

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.

SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7e206704694d481cc5d6ec1900757d8046c3cbe2f56c7e3cb69af48bfd052db**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO:** 05001-40-03-**016-2022-00568-00**

**ASUNTO:** Incorpora – acepta notificación – tiene por notificada – requiere previo desistimiento tácito

Se incorpora al proceso el cumplimiento del requerimiento realizado por la parte actora al auto que antecede, ahora bien, respecto a la notificación de la señora DIANA MARCELA BURGOS GALINDO, se incorpora al expediente constancia postal positiva de entrega de notificación electrónica remitida a la accionada DIANA MARCELA BURGOS GALINDO al correo o [dianaburgos1981@outlook.com](mailto:dianaburgos1981@outlook.com) acreditado en el archivo 033 del cuaderno principal, en tal sentido dado que la gestión efectuada se ajusta a los mandatos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, se tiene notificada a la demandada desde el día 07 de febrero de 2023, dado que la misiva electrónica le fue enviada el 02 de febrero de 2023.

Finalmente, revisando el expediente se tiene que la parte actora no ha dado cumplimiento al requerimiento realizado en auto del 16 de enero de 2023 (archivo 035) esto a fin de que aporte la constancia de envío de notificación electrónica al vinculado BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL, de manera independiente sin unirla con otros documentos a efectos de poder cotejar el contenido de los anexos.

Así mismo para que proceda con la notificación de la demandada CAMILA ANDREA BURGOS GALINDO, aportando las respectivas constancias o indicando de qué manera la vinculara al proceso.

Para tal efecto, se le confiere a la parte actora el **término de (30) días** contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia, tiempo en el cual permanecerá el expediente en la secretaría. Si dentro del término antes indicado, la



parte no ha cumplido con la carga procesal impuesta, se procederá conforme al Art. 317 del C.G. del P. decretando la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #**   116  

Hoy **023 DE AGOSTO DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0414adac427b50fc7f077033000167e2dccc1aed75428291695e4fef5c52df24**  
Documento generado en 21/08/2023 05:37:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

Radicado: 2022-00682  
Decisión: Fija agencias

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$726.786** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

CÚMPLASE

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

|                          |           |                  |
|--------------------------|-----------|------------------|
| Agencias en derecho      | \$        | \$726.786        |
| Guía 209834 (archivo 10) | \$        | \$5.950          |
| Guía 209833 (archivo 12) | \$        | \$5.950          |
| <b>Total</b>             | <b>\$</b> | <b>\$738.686</b> |

Firmado electrónicamente  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-00682**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 *“Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones”*, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8º conviene que *“A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: *“(…) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (…)”*, en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)**, una vez surta ejecutoria la presente providencia, conforme a las razones aducidas en la parte motiva de la misma.

**TERCERO:** Oficiar a cajeros consignantes o pagadores, lo aquí decidido.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL  
Se notifica el presente auto por  
ESTADOS # \_\_\_\_\_

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.

SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30c63ea4a65f3cd5ce72a622d3f809b9681e08efbf42bdf171df337b8ac22f28**

Documento generado en 13/08/2023 06:51:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-00761  
Asunto: Incorpora – autoriza aviso**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente certificado de la empresa postal de entrega efectiva de la citación para la diligencia de notificación personal al demandado ÁLVARO ANTONIO PÉREZ TABORDA en la dirección física informada por la NUEVA EPS (archivo 16), la cual se tendrá en cuenta por ajustarse a lo preceptuado en el artículo 291 del CGP. Por lo anterior y vencido el término para que el demandado compareciera al despacho, se autoriza realizar la notificación por aviso de conformidad con lo establecido en el artículo 292 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente  
MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ  
JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_116\_\_\_\_\_  
Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91d448b97bfc1aa6fe7a53b2b950190031f3ef6929fcb6818365c85b3d0370d5**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-00843**  
**Asunto: Incorpora – ordena enviar nombramiento**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora lo que parece un intento de notificación al abogado en pobreza doctor CRISTIAN ROLANDO MANCO. Observa este despacho que la parte demandada escribió de manera errónea el correo electrónico, por lo que rebotó. En aras de avanzar dentro del proceso, se ordena enviar por el despacho el auto de nombramiento al abogado en mención.



No se ha encontrado la dirección

Tu mensaje no se ha entregado a **MANCOROLANDO212@gmail.com** porque no se ha encontrado la dirección o esta no puede recibir correo.

|                     |                                                                          |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| DESIGNADO:          | CRISTIAN ROLAND MANCO                                                    |
| CORREO ELECTRÓNICO: | <a href="mailto:MANCOROLANDO212@GMAIL.COM">MANCOROLANDO212@GMAIL.COM</a> |

NOTIFÍQUESE

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #**     116      
Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b42150752d4db7a6490d7162c0e529da3e4ae9d69b7bfb4d7cc4afe3ae46cd14**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2022-00848-00**

**ASUNTO:** Incorpora – informa e insta apoderada - notifica curador - requiere

De conformidad con el memorial que antecede, frente a las solicitudes de la apoderada demandante, sea lo primero indicarle que el link del expediente puede ser solicitado vía **WhatsApp** en el número **3014534860**, canal destinado por el Juzgado para la atención al público, en el horario de atención al público.

Frente a la segunda solicitud, se insta a la apoderada a leer los autos emitidos por el Despacho, pues en auto que antecede (archivo 40) se incorporó dicha contestación y se indicó las razones por las cuales aún no se le daría traslado.

De otro lado, se incorpora al proceso la aceptación del cargo presentada por el curador designado **RUBY YOJANA PEREA COPETE**. Así las cosas, se ordena remitir a la curadora en mención el acta de notificación y el enlace al expediente por la secretaria del despacho al correo [notificacionespcabogados@gmail.com](mailto:notificacionespcabogados@gmail.com), téngase en cuenta que quedará notificado una vez transcurran dos días hábiles siguientes a la notificación virtual que realizará este juzgado.

Por último, se incorpora las gestiones realizadas por la actora con el fin de obtener respuesta por parte del INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI, sin embargo nuevamente se requiere a esta para que vele por la pronta y oportuna respuesta.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R.

|                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b><br/>Se notifica el presente auto por<br/><b>ESTADOS #</b> ____116_____<br/><br/>Hoy <b>23 AGOSTO DE 2023</b> a las 8:00 A.M.<br/><br/><b><u>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</u></b><br/><b>SECRETARIA</b></p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00c62a5bb8d871c0e9888323063ac31ee72dc2ecee5ca7219d1d5b52c92152a4**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

Radicado: 2022-00865  
Asunto: Incorpora – ordena emplazamiento

Se incorpora al expediente memorial presentado por la parte actora en el que solicita que se ordene el emplazamiento del demandado **HELBERT ANDRÉS URREA MONTOYA**, por cuanto no conoce direcciones de localización en la que pudieran ser notificado y la gestión de notificación en la dirección física del demandado obtuvo resultado negativo.

Revisando la base de datos del ADRES, el demandado aparece como retirado, por lo que no es posible oficiar a su EPS con el fin de que pueda ser suministrada la información de ubicación.

|                                   |          |                           |                |                              |                                     |                   |
|-----------------------------------|----------|---------------------------|----------------|------------------------------|-------------------------------------|-------------------|
| Información Básica del Afiliado : |          |                           |                |                              |                                     |                   |
| PERSONAL                          |          |                           | GENES          |                              |                                     |                   |
| TIPO DE IDENTIFICACIÓN            |          |                           | CC             |                              |                                     |                   |
| NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN          |          |                           | 1111960791     |                              |                                     |                   |
| NOMBRES                           |          |                           | HELBERT ANDRÉS |                              |                                     |                   |
| APELLIDOS                         |          |                           | URREA MONTOYA  |                              |                                     |                   |
| FECHA DE NACIMIENTO               |          |                           | 14/02/1977     |                              |                                     |                   |
| DEPARTAMENTO                      |          |                           | ANTIOQUIA      |                              |                                     |                   |
| MUNICIPIO                         |          |                           | ENVIKADO       |                              |                                     |                   |
| Datos de afiliación :             |          |                           |                |                              |                                     |                   |
|                                   | ESTADO   | ENTIDAD                   | SEGURO         | FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA | FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN | TIPO DE AFILIADO  |
|                                   | RETIRADO | EPS SURAMERICANA S.A. -CM | SUBSIDIADO     | 17/05/2017                   | 29/09/2021                          | CAREZA DE FAMILIA |

En consecuencia, de conformidad con el Art. 10 de la ley 22 del 2022, en concordancia con el Art. 108 del C.G del P y en atención al ACUERDO PSAA14-1118 de marzo 4 de 2014, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, por medio del cual se crea y organiza el **REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS**, se ordena la inclusión de **HELBERT ANDRÉS URREA MONTOYA** en la base de datos dispuesta para tal efecto, sin necesidad de publicación de edicto en un medio de comunicación.

El emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de dicho registro.

NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente

MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ  
JUEZ

NOR

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS # 116**

**Hoy 23 DE AGOSTO DE 2023 a las 8:00 A.M.**

**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d37efce29e63c0d5df1666c6311f1336a0845f5059e127ba3fcad5b09d864b44**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-00906**

**Asunto: Incorpora – requiere – no accede a actualizar oficio**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente certificado de entrega de citación para la diligencia de notificación personal a la parte demandada; sea lo primero indicar que se autoriza la dirección física utilizada para realizar la gestión de notificación, en segundo lugar y pese al resultado positivo, no podrá tenerse en cuenta la citación, por cuanto la parte demandante le está informando a la parte demandada lo siguiente:

Se le advierte que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar, dichos términos correrán en forma conjunta.

Es de aclararle a la parte demandante que los términos para excepcionar correrán una vez se tenga notificada a la demandada, es decir cuando se surta la citación para la diligencia para notificación personal (artículo 291 del CGP) y vencido el término para que la demandada comparezca al despacho, se realice la notificación por aviso de conformidad con lo establecido en el artículo 292 del CGP, caso que no es el que nos ocupa, por cuanto la gestión que se aporta es la citación. Por lo anterior deberá la parte demandante repetir la gestión de notificación en debida forma, ciñéndose a los artículos señalados. Por último, no se accederá a la actualización del oficio requerido, por cuanto el despacho no advierte ningún error en el mismo y fue remitido oportunamente por el despacho a la entidad correspondiente, la parte actora podrá solicitar el oficio en cuestión a través del canal virtual del despacho, aplicación WhatsApp abonado 3014534860, para los fines que considere pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_116\_\_\_\_

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8bb9508182cff38ddcc909c005099db537205d4eaf8b70a52a3c7a13a0d1d44**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2022-00958-00

**ASUNTO:** Incorpora, Accede a oficiar

Se incorporan memoriales del abogado JUAN FERNANDO RAMÍREZ GÓMEZ, dando informe frente a la notificación de MARÍA DEYANIRA GÓMEZ, el cual arrojó un certificado de "*la dirección no existe*" guía de correo N° 1020042782313, constancia de la empresa ENVIAMOS (folios 1-8 archivo digital 25), se le requiere para que una vez obtenga la constancia de entrega en la dirección calle 46 A # 51-64 del Municipio de San Pedro lo haga saber al Despacho.

Ahora bien, frente a la notificación personal realizada al correo electrónico de TAX IDEAL LTDA, [leipard1@hotmail.com](mailto:leipard1@hotmail.com) el cual se encuentra registrado en el certificado de Existencia y Representación para recibir notificaciones y que generó evidencia de entrega, reenviado a este Despacho (ver archivo digital 25, folios 9-29); se tiene debidamente notificado a la parte demandada TAX IDEAL LTDA desde el 15 de junio de 2023, es decir, transcurridos dos días después del envío de la notificación de conformidad con el art. 8 de la ley 2213 de 2022.

Conforme lo solicitado a folios 13 del archivo digital 25, se accede a oficiar a la EPS SAVIA SALUD a efectos de que informen la dirección física y electrónica que posea el demandado LUIS FERNANDO VILLEGAS DÍAZ, por secretaria ofíciase en tal sentido.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** 116

Hoy **23 DE AGOSTO DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARÍA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24884fc48d6f350bfd39723a6518f4a40a629a4de023cd981f0e027bfc8621d9**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2022-00985-00

**ASUNTO:** Auto Incorpora - insta apoderado requiere Previo desistimiento tácito

Se incorpora al proceso la respuesta allegada por parte del Municipio de Medellín (archivo 038). Documento que podrá ser solicitado vía **WhatsApp** en el número **3014534860**, canal destinado por el Juzgado para la atención al público.

De otro lado, y en vista de la solicitud realizada por el apoderado, se le informa al mismo que la respuesta del IGAC fue incorporada desde el auto que antecede, por lo que se insta al mismo para que se apersona del proceso, y evite presentar memoriales que solo congestionan el aparato judicial, por otro lado, desde el auto que antecede se nombró curador, sin embargo, a la fecha la parte actora no ha allegado constancia de notificación del mismo.

De igual manera se requiere a la parte actora para que dé cumplimiento a la carga indicada en el auto del 15 de febrero de 2023 (archivo 027), y proceda a aportar las fotos de la valla de manera legible y a cumplir con lo indicado frente a las notificaciones.

Finalmente, se requiere para que gestione la respuesta de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL DE VÍCTIMAS.

Para tal efecto, se le confiere a la parte actora el término de **(30) días** contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia, tiempo en el cual permanecerá el expediente en la secretaría. Si dentro del término antes indicado, la parte no ha cumplido con la carga procesal impuesta, se procederá conforme al Art. 317 del C.G. del P. decretando la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** 116

Hoy **23 de agosto DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b2ac8ee72892395437208d218d3a0e9d969459b1be763eae83e4f1cce67a676**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, Veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-01034**  
**Decisión: Fija agencias**

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$42.405** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

CÚMPLASE

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

|                        |           |                  |
|------------------------|-----------|------------------|
| Agencias en derecho    | \$        | \$42.405         |
| Guía 578 (archivo 08)  | \$        | \$30.000         |
| Guía 286 (archivo 11)  | \$        | \$30.000         |
| Guía 1168 (archivo 13) | \$        | \$30.000         |
| <b>Total</b>           | <b>\$</b> | <b>\$132.405</b> |

Firmado electrónicamente  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-01034**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 *“Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones”*, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8º conviene que *“A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: *“(…) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (…)”*, en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)**, **una vez surta ejecutoria la presente providencia**, conforme a las razones aducidas en la parte motiva de la misma.

**TERCERO:** Oficiar a cajeros consignantes o pagadores, lo aquí decidido.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.

**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1f98969c17557229867c5f6489759073d1014d1f9b1332d843bd69785e29909**

Documento generado en 13/08/2023 06:51:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO:** 05001-40-03-**016-2022-01098-00**

**ASUNTO:** Incorpora — acepta valla — requiere parte demandante

Se incorpora al proceso prueba de la instalación de la valla en el inmueble objeto de la Litis, la cual cumple con los requisitos establecidos en el numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso, sin embargo, hasta tanto no se encuentre inscrita la demanda, no se procederá a ordenar su inclusión en el Registro nacional de procesos de pertenencia.

Finalmente se requiere a la parte actora a fin de que realice las gestiones necesarias para obtener respuesta al Oficio que ya fue enviado por parte del Despacho a la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO VIAL AL MAR S.A.S. — DEVIMAR, así mismo gestione las respuestas de las entidades que aún no han dado respuesta a los oficios ordenados en el auto admisorio y que ya fueron enviados por el Despacho, estas son: INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI y MUNICIPIO DE MEDELLÍN.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS # \_116\_\_\_\_\_**

Hoy **23 de agosto DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0614349dad98a2d6662fac6fb04e25e58a3726a69f1c22b83502dba81966c2cf**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

Radicado: 2022-01181  
Decisión: Fija agencias

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$64.040** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

CÚMPLASE

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

|                     |           |                 |
|---------------------|-----------|-----------------|
| Agencias en derecho | \$        | \$64.040        |
| Gastos              | \$        | \$              |
| <b>Total</b>        | <b>\$</b> | <b>\$64.040</b> |

Firmado electrónicamente  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-01181**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 *“Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones”*, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8º conviene que *“A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: *“(…) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (…)”*, en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)**, una vez surta ejecutoria la presente providencia, conforme a las razones aducidas en la parte motiva de la misma.

**TERCERO:** Oficiar a cajeros consignantes o pagadores, lo aquí decidido.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.

**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22f974f7449bcf42b1a35bfebfc097f3397c52f098aa27ce061c43dce83e0dc7**

Documento generado en 13/08/2023 06:51:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**INTERLOCUTORIO:** Nro. 1458

**RADICADO: 05001-40-03-016-2022-01184-00**

**ASUNTO:** Incorpora - tiene notificado acreedor hipotecario - resuelve recurso de reposición – no repone – apelación improcedente

De conformidad con el memorial que antecede y que se incorpora en el cuaderno de medidas, por ajustarse a lo reglamentado en la ley 2213 de 2022, se tiene notificado al acreedor hipotecario desde el día 07 de junio de 2023 dado que la misiva electrónica le fue remitida y entregada desde el día 02 de junio de 2023.

También se incorpora recurso de reposición en contra de la providencia que incorporó y requirió a la parte demandante para que repitiera la notificación, por lo que procede el juzgado a darle trámite para lo cual es pertinente:

**CONSIDERACIONES**

Dentro del presente proceso ejecutivo, incoado por AKITA MOTOS S.A., en contra de RONAL MATEO CORREA HIGUITA, una vez se libró mandamiento de pago se ordenó notificar al demandado, la parte actora en cumplimiento de dicha carga procedió a enviar la notificación electrónica al demandado, sin embargo, en auto del 04 de julio de 2023 (archivo 12), el despacho resolvió *"pese al resultado positivo, se cometió el siguiente yerro:*

**NO. Consecutivo**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD MEDELLÍN**  
**CITACION PARA LA DILIGENCIA DE**  
**NOTIFICACIÓN PERSONAL-LEY 2213/ 2022-ARTICULO 8**

*Indica en el encabezado citación para la diligencia de notificación personal, esto es la modalidad regulada en el artículo 291 del C.G.P, realizada de forma física y no electrónica como la aportada; por lo anterior, deberá repetir nuevamente la gestión y corriendo el error indicando, siendo notificación electrónica.*

Posteriormente, estando dentro del término oportuno, la parte demandante, presentó recurso de reposición y en subsidio apelación, expresando básicamente "(...) El juzgado

*al no tener en cuenta dicha notificación configura una violación por parte del despacho, en primer lugar, frente al artículo 29 de la Constitución Política de Colombia, "el debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas" toda vez que no hay razón por la cual el despacho no deba tener en cuenta la notificación ya que la misma ley 2213 art 8 denomina como notificación personal la que se surte de manera electrónica. Por lo tanto la parte demandante no puede someterse a un capricho porque el mismo legislador denominó así a la norma"*

Finalmente, solicita que se reponga la providencia en el sentido de aceptar la notificación enviada al señor RONAL MATEO CORREA HIGUITA y tener al mismo como notificado, o de lo contrario se le conceda el recurso de apelación.

Así pues, procede este operador jurídico a resolver el recurso interpuesto, advirtiendo que este se resuelve de plano toda vez que aún no se ha producido la notificación de la parte demandada, por lo que el traslado de que trata el art. 110 del C.G. del P. carecería de utilidad.

En primer lugar, se hace necesario, indicar, que la ley 2213 de 2022 en su artículo 8 prevé: "**Artículo 8. NOTIFICACIONES PERSONALES.** *las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.* Negrilla y subrayada del Despacho.

De lo anterior es claro que la ley 2213 establece la notificación electrónica, y para ello no es necesidad enviar citación a dicho notificado, a diferencia de lo preceptuado por el artículo 291 del Código General que en efecto exige la citación, como se indica en el numeral tercero ibídem: "**La parte interesada remitirá una comunicación a quien**

**deba ser notificado**, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, **en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino**. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días (...)"

Dado lo anterior es clara la normativa, que cuando se trata de notificación electrónica (ley 2213 de 2022) no es necesario enviarle citación a la persona demandada, pues la citación es propia de la notificación personal de que trata el 291 del C.G.P.

Ahora bien, para el caso, el actor al momento de notificar de manera electrónica al realizar la misiva con la cual acompañó esta, indicó, en él "citación para la diligencia de notificación personal".



No. Consecutivo

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD MEDELLÍN**  
**CITACION PARA LA DILIGENCIA DE**  
**NOTIFICACIÓN PERSONAL-LEY 2213/ 2022-ARTICULO 8**

Fecha de elaboración  
05//05//2023

Señor: RONAL MATEO CORREA HIGUITA  
Dirección: [totalmotosracer@outlook.es](mailto:totalmotosracer@outlook.es)

Fecha de Providencia  
23//11//2022

**RADICADO No.**  
2022-01184  
**Naturaleza del proceso:**  
EJECUTIVO

**Demandante**  
AKITA MOTOS S.A

**Demandado (s)**  
RONAL MATEO CORREA HIGUITA

De lo anterior se vislumbra de manera clara que el Despacho no está exigiendo algo

distinto a la aplicación de la norma, ni mucho menos como erróneamente lo interpreta el abogado es un capricho del Despacho, pues del pantallazo se desprende que al apoderado indicó que se trata de una citación (que como se ha indicado a lo largo de esta providencia es un término netamente de la notificación personal del 291 del C.G.P.) pues la ley 2213 no exige dicha citación.

Es por ello que con el fin de garantizar el Derecho de defensa que tiene el Demandado y el Debido Proceso a lo largo de cada Proceso Judicial, que se le solicitó al demandante notificar de manera correcta sin mezclar términos que confunden al notificado, pues queda la duda razonable si al ser citado deba dirigirse al Despacho, por ello se exigió al actor realizar de manera correcta la notificación sin mencionar la palabra citación para diligencia y en su defecto solo indicarle al demandado que se trata de una notificación electrónica.

En ese sentido, teniendo en cuenta las anteriores consideraciones, el Despacho no acogerá los argumentos planteados por el recurrente y mucho menos procederá a reponer la providencia recurrida pues se dio estricto cumplimiento a la normativa antes descrita.

Por último, teniendo en cuenta que el presente proceso es de mínima cuantía, dado que el valor capital solicitado es de \$4.362.000 y si le sumamos los intereses solicitados desde el 20 de agosto de 2022 a la fecha de presentación de la demanda 09 de noviembre de 2022, los intereses serian \$301.798, para un total de \$4.663.798.

|                                                        |           |             |                  |           |                           |                         |      |                |
|--------------------------------------------------------|-----------|-------------|------------------|-----------|---------------------------|-------------------------|------|----------------|
| Plazo TEA pactada, a mensual >>>                       |           |             | Plazo Hasta      |           |                           | 1-mar-99                |      |                |
| Tasa mensual pactada >>>                               |           |             |                  |           |                           | 14-mar-99               |      |                |
| Resultado tasa pactada o pedida >>                     |           |             | Máxima           |           |                           | 1-ene-07                |      |                |
| Mora TEA pactada, a mensual >>>                        |           |             | Mora Hasta (Hoy) |           |                           | 9-nov-22                |      |                |
| Tasa mensual pactada >>>                               |           |             |                  |           |                           | Comercial               |      |                |
| Resultado tasa pactada o pedida >>                     |           |             | Máxima           |           |                           | Consumo                 |      |                |
|                                                        |           |             |                  |           |                           | Microc u Ot             |      |                |
| Saldo de capital, Fol. >>                              |           |             | 4.362.000,00     |           |                           |                         |      |                |
| Intereses en sentencia o liquidación anterior, Fol. >> |           |             |                  |           |                           |                         |      |                |
| Vigencia                                               |           | Brio. Cte.  | Máxima Mensual   | Tasa      | Inserte en esta columna   | LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO |      |                |
| Desde                                                  | Hasta     | Efec. Anual | Autorizada       | Aplicable | capitales, cuotas u otros | Capital liquidable      | Días | Intereses      |
| 20-ago-22                                              | 31-ago-22 |             | 1,5              |           | 0,00                      | 4.362.000,00            |      | 0,00           |
| 20-ago-22                                              | 31-ago-22 | 22,21%      | 2,43%            | 2,425%    |                           | 4.362.000,00            | 11   | 38.787,76      |
| 1-sep-22                                               | 30-sep-22 | 23,50%      | 2,55%            | 2,548%    |                           | 4.362.000,00            | 30   | 111.153,15     |
| 1-oct-22                                               | 31-oct-22 | 24,61%      | 2,65%            | 2,653%    |                           | 4.362.000,00            | 30   | 115.716,37     |
| 1-nov-22                                               | 9-nov-22  | 25,78%      | 2,76%            | 2,762%    |                           | 4.362.000,00            | 9    | 36.141,45      |
| Resultados >>                                          |           |             |                  |           |                           | 4.362.000,00            |      | 301.798,73     |
| SALDO DE CAPITAL                                       |           |             |                  |           |                           |                         |      | 4.362.000,00   |
| SALDO DE INTERESES                                     |           |             |                  |           |                           |                         |      | 301.798,73     |
| TOTAL CAPITAL MÁS INTERESES ADEUDADOS                  |           |             |                  |           |                           |                         |      | \$4.663.798,73 |

Y para el año 2022 la mínima cuantía iba hasta \$40.000.000, por lo que de conformidad

con lo preceptuado en el Código General del Proceso artículo 25 inciso segundo y el artículo 26 numeral 1, el recurso de apelación propuesto de manera subsidiaria es improcedente.

En virtud de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** NO REPONER la providencia del 04 de julio de 2023, mediante el cual se requirió a la parte actora a fin de que realice nuevamente la notificación, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Negar el recurso de apelación propuesto de manera subsidiaria por improcedente.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R. - NOR

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #**     116    

Hoy **23 DE AGOSTO DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e9c5bc6205e9c34e3a36cb5a6d3f4a609d79c9fba417880697153e55dda51f7**  
Documento generado en 21/08/2023 05:37:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

Radicado: 2022-01229  
Decisión: Fija agencias

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$375.000** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

CÚMPLASE

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

|                     |           |                  |
|---------------------|-----------|------------------|
| Agencias en derecho | \$        | \$375.000        |
| Gastos              | \$        | \$               |
| <b>Total</b>        | <b>\$</b> | <b>\$375.000</b> |

Firmado electrónicamente  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-01229**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 *“Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones”*, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8º conviene que *“A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: *“(…) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (…)”*, en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)**, una vez surta ejecutoria la presente providencia, conforme a las razones aducidas en la parte motiva de la misma.

**TERCERO:** No hay lugar a oficiar a cajeros consignantes o pagadores, lo aquí decidido.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL  
Se notifica el presente auto por  
ESTADOS # \_\_\_\_\_

Hoy 22 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.

SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ba9efcdbf2defc1166e0e8ad4bc88ceb28d19114a6624f6dc1c9d8c5a00de5c**

Documento generado en 13/08/2023 06:51:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-01285**  
**Asunto: Incorpora – requiere parte demandante**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente notificación electrónica a la demandada LEIDY PAOLA CANO ESTRADA en el correo electrónico [pakaes2004@gmail.com](mailto:pakaes2004@gmail.com), pese al resultado positivo no podrá tenerse en cuenta, por cuanto la parte demandante envió como archivo adjunto el auto del 09 de diciembre de 2022 que ordenó oficiar a Transunión, omitiendo enviar el auto que libra mandamiento de pago. Por lo anterior se requiere a la parte actora para que repita la gestión de notificación, de igual manera deberá aportar prueba de obtención del correo actualizada, la que aporta en el memorial en estudio (certificado RUT) data del año 2015, y se necesita verificar que la dirección de correo electrónica es la que usa actualmente la demandada.

61. Fecha: 20151118

NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente  
MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ  
JUEZ

NOR

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL  
Se notifica el presente auto por  
ESTADOS # 116  
Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
SECRETARIA

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2ec2a53c17e28e941dd695448ee7742f0e4d6b5a86d158fe59e0aeaa9b67d18**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-01289**  
**Asunto: Incorpora – reconoce personería – autoriza dirección**

De conformidad con el escrito que antecede, se reconoce personería jurídica a la Dra. SANDRA MILENA LÓPEZ ACEVEDO, quien continuará representando los intereses de la parte demandante FACTORING ABOGADOS S.A.S en calidad de representante legal. De igual manera, según lo manifestado por la parte actora, se autoriza la dirección informada para efectos de notificación a la parte demandada.

SEGUNDO: En la demanda, en el acápite de las Notificaciones, se pide sea tomada en cuenta la dirección Transversal 45 N° 40-11 CAN GRUPO TALENTO HUMANO BOGOTA D.C por solicitud de la Policía Nacional, para notificaciones personales, ya que los efectivos de la policía en muchas ocasiones son trasladados para otras dependencias.

NOTIFÍQUESE

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 116

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe6765f3d5b40620d96c4d51ace213ea88443b33bf5e83932c6c11ff0ff45c90**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-01304**  
**Asunto: Incorpora – autoriza dirección -requiere**

De conformidad con el memorial que antecede y una vez aclarado el municipio de la dirección para realizar la respectiva notificación a la parte demandada, el despacho autoriza la dirección informada, ciñéndose a lo reglamentado en los artículos 291 y 292 del CGP y deberá la parte actora repetir la citación para la diligencia de notificación personal, por cuanto la realizada el 02 de junio de 2023 (archivo 12) informó en la misma que el término para comparecer es de 5 días, cuando por estar la dirección de la demandada en el municipio de Bello Antioquia, el término es de 10 días (artículo 291 del CGP).

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 116  
Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f78e040cb8ff12e774609f8e2d0bbb2fc75d57befb8a92c62fae7b134d00389**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-01317**  
**Asunto: Incorpora – acepta renuncia – requiere**

De conformidad con el artículo 76 del C.G. del P, se acepta la renuncia al poder presentada por la abogada **ALEJANDRA ÁLVAREZ MORENO** quien representó judicialmente a la parte accionante. No obstante, es de advertir que únicamente tendrá efectos una vez se encuentre vencido el término de 5 días contados a partir de la presentación del respectivo memorial.

Respecto a la gestión de notificación, sea lo primero precisar que la parte demandada dentro del proceso solo es el señor MATEO ARISTIZÁBAL TUBERQUÍA según auto de admisión de la demanda del 02 de febrero de 2023 (archivo 08), en segundo lugar, el despacho no pudo acceder a los archivos adjuntos enviados con la misiva electrónica, con la finalidad de cotejar los mismos, al intentar abrir algún archivo solicita credenciales de autenticación. Por lo que deberá repetir la gestión de notificación, aportar constancia de ello, que permita realizar el cotejo de los archivos enviados, de igual manera deberá aportar prueba de obtención del correo electrónico utilizado para realizar la notificación. Por último, se incorpora respuesta en el cuaderno de medidas, respuesta de Transunión.



**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_116\_\_\_\_

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0aced116634fe1e01123589091f96946a64899fc95ba9ff141b0187485b18a76**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2022-01376-00**

**ASUNTO: Requiere parte demandante, artículo 317CGP**

Teniendo en cuenta lo manifestado por la parte demandante ( archivo 11, cuaderno medidas cautelares y pendiente de continuar con el trámite de la demanda, se hace necesario requerir al demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estados de esta providencia, se sirva realizar las gestiones que considere pertinentes para allegar la respuesta del oficio 649 de abril 21 de 2023 dirigido a la JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN, o proceder a notificar a la parte demandada del auto que libra orden de pago, de lo cual deberá allegar constancia a este despacho, so pena de aplicar las sanciones establecidas en el artículo 317 CGP.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ.**  
**JUEZ**

F.M

|                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD</b></p> <p>Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS #</b> ____116____</p> <p><b>Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 A.M.</b></p> <p>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</p> <p><b>SECRETARIA</b></p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f891cadeb28b05dc4e5ee794094857798280c9f428f47896aa577b649ac8a0f**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-01377**

**Asunto: Incorpora – requiere parte demandada**

De conformidad con el memorial que antecede, previo a resolver de fondo la solicitud de amparo de pobreza, se requiere a la parte demandada para que expresamente haga la manifestación bajo juramento de sus condiciones de subsistencia, en los términos establecidos en los artículos 151 y 152 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 116

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2695e7902a0c9b810774210d2832db6262790a0d1d760117a5d5fa524b150a64**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2023-00002-00

**ASUNTO:** Incorpora – – tiene en cuenta notificación por aviso – incorpora sin trámite – tiene en cuenta acreencias – reconoce personería - Corre traslado a los inventarios y avalúos de los bienes del deudor

Se incorpora al proceso la constancia de envío de notificación al acreedor **MUNICIPIO DE MEDELLÍN**, el cual fue reconocido en el auto que dio apertura a este proceso el cual cumple con las exigencias del artículo 8 de la ley 2213 de 2022, por lo que se tendrá por notificado al acreedor **MUNICIPIO DE MEDELLÍN**.

Así mismo, se incorpora memorial presentado por Colpensiones, mediante el cual pretende actualizar los datos de notificaciones y menciona que allega poder (el cual no adjunto), sin embargo, revisando el expediente se cuenta que COLPENSIONES, no es un acreedor reconocido dentro del presente proceso, y tampoco ha aportado prueba de la existencia de la deuda y/o solicitud de que se tenga como acreedor dentro del presente proceso, en razón a lo anterior ningún trámite se le impartirá a la solicitud.

De otro lado, se incorpora memorial presentado por el apoderado del **MUNICIPIO DE MEDELLÍN**, mediante el cual allega poder y presenta el valor total de las acreencias pendientes por cancelar, sin embargo se advierte, que de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo del art. 566 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que como se indicó el **MUNICIPIO DE MEDELLÍN**, fue reconocido como acreedor en la relación definitiva de acreencias en el trámite de negociación de deudas (pág. 233 archivo 003), su crédito será tenido en cuenta en su respectiva oportunidad en la clase, grado y **cuantía plasmada en la negociación de dudas**.

Se reconoce personería para actuar en representación de **MUNICIPIO DE MEDELLÍN**, al abogado **LUIS ERNESTO LONDOÑO ROLDÁN**, conforme al poder y demás documentos de soporte que se aportan.

Finalmente, revisando el expediente encuentra el despacho que todos los acreedores se encuentran debidamente notificados, adicional ya se encuentra vencido el término de la publicación del aviso a los demás acreedores y verificando el expediente el único proceso ejecutivo reportado por la deudora, ya fue allegado al proceso.

Por lo que con el fin de avanzar en el presente tramite, procede el despacho a realizar el traslado de los inventarios y avalúos presentados por la liquidadora (archivo 040) a todos los sujetos procesales de conformidad con el Art. 567 del Código General del Proceso, para que presenten las objeciones que consideren pertinentes y de ser necesario alleguen un avalúo diferente al aportado por la liquidadora. Dicho escrito puede ser solicitado vía **WhatsApp** en el número **3014534860**, canal destinado por el Juzgado para la atención al público.

En consecuencia, de conformidad con el Art. 567, se ordena dar el traslado de dicho escrito por el término de **10 días**, vencidos los cuales se procederá según corresponda.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #**   116  

Hoy **23 DE AGOSTO DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 016

Medellin - Antioquia



conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1e40c3aaf89dfd7bd9b2345ab60d42ddb44dab02be9ec71f2351d94a5cf823c**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, Veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

Radicado: 2023-00023  
Decisión: Fija agencias

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$204.674** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

CÚMPLASE

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

|                     |           |                  |
|---------------------|-----------|------------------|
| Agencias en derecho | \$        | \$204.674        |
| Gastos              | \$        | \$               |
| <b>Total</b>        | <b>\$</b> | <b>\$204.674</b> |

Firmado electrónicamente  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00023**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 *“Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones”*, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8º conviene que *“A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: *“(…) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (…)”*, en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)**, **una vez surta ejecutoria la presente providencia**, conforme a las razones aducidas en la parte motiva de la misma.

**TERCERO:** No hay lugar a oficiar a cajeros consignantes o pagadores, lo aquí decidido.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.

**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edc786a38437b768f66566895b7a9921a85802477dcd52b0b67e155b7aba0e2a**

Documento generado en 13/08/2023 06:51:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00027**  
**Asunto: requiere parte demandante previo DT**

Con el fin de avanzar en el presente trámite, se requiere a la parte demandante para que dé cumplimiento a la carga procesal consistente en realizar las acciones que considere pertinentes en, informar si desea solicitar nuevas medidas cautelares, o en su defecto, proceda a realizar la notificación a la parte demandada del auto que libra mandamiento de pago. Lo anterior para proceder con los trámites subsiguientes.

Se concede a la parte accionante un término perentorio de treinta (30) días contados desde la notificación por estados de la presente providencia para que cumpla la carga procesal indicada, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito en aplicación de lo establecido por el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_116\_\_\_\_\_  
Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **070252960f84cfe77c8ab6e4efe6858a9cd520e7213c70e74700308f04a80a8e**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2023-00035**  
**Asunto: Decreta secuestro**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente respuesta de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Turbo, en este sentido teniendo en cuenta que la constancia de inscripción de la medida cautelar reposa en el archivo número 10 del cuaderno de medidas, se ORDENA comisionar al **JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE SAN PEDRO DE URABÁ**, para realizar la DILIGENCIA DE SECUESTRO del inmueble con matrícula inmobiliaria número 034-37923 de propiedad del demandado GERMÁN GONZÁLEZ TEHERÁN de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Turbo Antioquia, quien a su vez podrá subcomisionar, tendrá facultad para allanar si fuere necesario y de designar secuestre.

**CÚMPLASE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NOR

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5b17bd3a71d14c120952f6b9c8f88c1c736d6f8b12df9b213bdf193cad5d110**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2023-00058**  
**Asunto: Incorpora – requiere parte demandante**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente certificado de la Cámara de Comercio de Sogamoso, sin embargo, el certificado sigue sin reflejarse la corrección ordenada por el despacho, pese a que la Cámara de Comercio informó que ya habían procedido a realizar la corrección respecto a la ciudad de este despacho (archivo 15 cuaderno medidas). Por lo anterior, se requiere a la parte actora para que adelante las acciones que considere necesarias en obtener el certificado actualizado con la corrección de la inscripción de la medida, a fin de avanzar con los tramites siguientes dentro del proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 116  
Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ad93b034e73446c5a85e548f2fba1e932d18ad9217e32caff46db5126ec13cf**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Asunto: Incorpora – tiene notificada – pone en conocimiento**

Conforme al memorial que anteceden, se incorpora al expediente certificado de notificación electrónica remitida a la demandada VALENTINA OVIEDO CARDONA al correo electrónico acreditado en el archivo 13 página 14 del cuaderno principal. Por ajustarse a los mandatos de la Ley 2213 del 2022 se tiene notificada a la accionada en mención desde el día 26 de julio de 2023, dado que la misiva electrónica le fue remitida y entregada desde el 21 de julio de 2023.

Se pone en conocimiento a la parte actora que el despacho oportunamente envió el oficio a la EPS Sanitas, cuya respuesta se encuentra en el expediente en el archivo número 19 del cuaderno principal, la cual puede ser solicitada a través del canal virtual del despacho mediante aplicación WhatsApp abonado 3014534860.

## NOTIFÍQUESE

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
 Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 116  
 Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6aedef0c87d32d1b9fa1346181840f23d7916d52b01f097a921c4d24da058b6a**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO:** 05001-40-03-**016-2023-00134-00**

**ASUNTO:** Incorpora - requiere apoderada para que se apersona del proceso

Se incorpora al expediente la solicitud de sentencia presentada por la apoderada demandante, sin embargo, se le reitera a la misma lo indicado en el auto que antecede y se insta a la apoderada para que se apersona del proceso y lea los autos que emite el Despacho, evitando presentar memoriales innecesarios que sólo congestionan el aparato judicial.

Dado lo anterior se requiere a la apoderada para que proceda con la notificación indicada y de cumplimiento a lo indicado en el auto del 11 de mayo de 2023 (archivo 09), pues sin cumplir dicho requisito el Despacho no puede proceder a dictar sentencia.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.

|                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b><br/>Se notifica el presente auto por<br/><b>ESTADOS #</b> ____116_____<br/><br/>Hoy <b><u>23 de agosto DE 2023</u></b> a las 8:00 A.M.<br/><br/><b><u>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</u></b><br/><b>SECRETARIA</b></p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3c4e503a8e96c6b572e4d710862611df71a61e17765ac96aa16f9dc0802d693**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, Veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

Radicado: 2023-00153  
Decisión: Fija agencias

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$1.458.203** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

CÚMPLASE

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

|                     |           |                    |
|---------------------|-----------|--------------------|
| Agencias en derecho | \$        | \$1.458.203        |
| Gastos              | \$        | \$                 |
| <b>Total</b>        | <b>\$</b> | <b>\$1.458.203</b> |

Firmado electrónicamente  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00153**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 *“Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones”*, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8º conviene que *“A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: *“(…) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (…)”*, en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)**, una vez surta ejecutoria la presente providencia, conforme a las razones aducidas en la parte motiva de la misma.

**TERCERO:** No hay lugar a oficiar a cajeros consignantes o pagadores, lo aquí decidido.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL  
Se notifica el presente auto por  
ESTADOS # \_\_\_\_\_

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.

SECRETARIA



**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59dca690d56d60c2352f59ed65236217acdf1fad725180d5fdf621b38d85121e**

Documento generado en 13/08/2023 06:51:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD** Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00199**  
**Asunto: sigue adelante la ejecución**  
**Interlocutorio No. 1500**

Conforme al memorial que antecede, se incorpora al expediente constancias de envío y entrega de notificación electrónica remitida a los accionados DIEGO ARMANDO SEGURA CASTRO y SEBASTIAN CRUZ CASTRO a los correos acreditados en el archivo Nro. 02 del cuaderno principal [dsegura148@gmail.com](mailto:dsegura148@gmail.com) y [sebastiancruzcastro46@gmail.com](mailto:sebastiancruzcastro46@gmail.com). En tal sentido, por ajustarse a los mandatos de la Ley 2213 del 2022 se tienen notificados a los accionados en mención desde el día 27 de julio de 2023, dado que la misiva electrónica les fue remitida y entregada desde el 24 de julio de 2023.

En este sentido, el término de traslado se encuentra cumplido para la parte pasiva sin que durante el mismo hubiera ejercido su derecho de defensa ni acreditado el pago de lo ejecutado.

Corolario de lo expuesto y previo a proferir la decisión a la que haya lugar, dentro del presente proceso Ejecutivo es preciso hacer las siguientes:

### **CONSIDERACIONES**

Según el legislador cuando el demandado no propone excepciones, ni se verifica el pago total de la obligación, estableció en el artículo 440 del CGP: "*...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.*"

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**CUARTO:** Se condena en costas a la parte demandada y a favor del ejecutante, las cuales serán liquidadas en los términos del artículo 366 del CGP.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_ 116 \_\_\_\_\_

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d1e65d283512572388803ed18a85cfa6af63f32a24c69347e27b8bdd5f46f5f**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **985528f76dc824fea4004b4bcef32ddf69f822e1704334396933cc2d9d87bfb8**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00219**  
**Asunto: requiere parte demandante previo DT**

Con el fin de avanzar en el presente trámite, se requiere a la parte demandante para que dé cumplimiento a la carga procesal consistente en realizar las acciones que considere pertinentes en cumplir con lo ordenado mediante auto del 14 de junio de 2023, en el sentido de informar el municipio de circulación del vehículo objeto de la medida cautelar, informar si desea solicitar nuevas medidas cautelares, o en su defecto, proceda a realizar la notificación a la parte demandada del auto que libra mandamiento de pago. Lo anterior para proceder con los trámites subsiguientes.

Se concede a la parte accionante un término perentorio de treinta (30) días contados desde la notificación por estados de la presente providencia para que cumpla la carga procesal indicada, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito en aplicación de lo establecido por el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_116\_\_\_\_\_  
Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **236bb1e27dac526e038e8549a68d989e74cfabae5e98b4b2f7f43d8ef101aa7e**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

Radicado: 2023-00225  
Decisión: Fija agencias

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$2.108.919** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

CÚMPLASE

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

|                     |           |                    |
|---------------------|-----------|--------------------|
| Agencias en derecho | \$        | \$2.108.919        |
| Gastos              | \$        | \$                 |
| <b>Total</b>        | <b>\$</b> | <b>\$2.108.919</b> |

Firmado electrónicamente  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00225**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 *“Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones”*, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8º conviene que *“A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: *“(…) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (…)”*, en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)**, una vez surta ejecutoria la presente providencia, conforme a las razones aducidas en la parte motiva de la misma.

**TERCERO:** Oficiar a cajeros consignantes o pagadores, lo aquí decidido.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.

**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efd6ad5faf0816f0aae1e20be290b1a719e458fcdd01ddf85078d2f61cf25419**

Documento generado en 13/08/2023 06:51:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2023-00247-00**

**ASUNTO:** incorpora contestación de la demanda y de la llamada en garantía --  
traslado de las objeciones al juramento estimatorio presentado

Se incorpora al proceso memorial allegado por la actora, sin embargo, en vista de que en auto que antecede se resolvió lo pertinente, ningún trámite se impartirá al mismo.

Así mismo se incorpora al expediente, los escritos de contestación a la demanda allegados de manera oportuna por la demandada y también llamada en garantía **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**, dentro del cuaderno principal y dentro del llamamiento realizado por los codemandados **MATEO GAVIRIA VALENCIA** y **MANUELA CAROLINA MADRID**. Las contestaciones pueden ser solicitadas vía **WhatsApp** en el número **3014534860**, canal destinado por el Juzgado para la atención al público.

En consecuencia, vencido como se encuentra el término de traslado otorgado a los demandados, procede el Despacho a continuar con la etapa procesal subsiguiente.

Así las cosas, de conformidad con el art. 206 del C.G. del P., se corre traslado a la parte demandante por el término de **cinco (5) días** de las objeciones al juramento estimatorio realizadas por los demandados y la llamada en garantía, lo anterior con el fin de que se pronuncie al respecto y solicite o aporte las pruebas que pretenda hacer valer.

Por otro lado, por secretaria, se procederá a realizar el respectivo traslado secretarial por el término de **5 días** de las excepciones propuestas por los demandados y la llamada en garantía, esto de conformidad con el art. 110 del C. G del P.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 116

Hoy **23 DE AGOSTO DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ac691ad557d43ea29f35d2f5b4b33ec3910f7fc7c5268179887b3197b0816c7**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00263**

**Asunto: Incorpora – requiere**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora certificado de notificación electrónica al demandado EDUARDO ANTONIO FLÓREZ MEDERICO al correo electrónico [EDDUARDFLORES66@GMAIL.COM](mailto:EDDUARDFLORES66@GMAIL.COM). Pese al resultado positivo, encuentra este despacho que, la parte actora le informa al demandado que debe comparecer a este juzgado, situación propia de la notificación de que trata el artículo 291 del CGP. En aras de evitar futuras nulidades, se requiere a la parte actora para que proceda a repetir la gestión de notificación en debida forma, aportando las pruebas correspondientes.

Le comunico la existencia del proceso de la referencia y le informo que debe comparecer a este JUZGADO ubicado en el:

## NOTIFIQUESE

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
 Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS # 116**

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30ed049cb6d1753cc90dae654844ea6b207cd031bebff59cc76e96afcb214ceb**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

Radicado: 2023-00265  
Decisión: Fija agencias

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$975.031** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

CÚMPLASE

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

|                     |           |                  |
|---------------------|-----------|------------------|
| Agencias en derecho | \$        | \$975.031        |
| Guía 884813         | \$        | \$11.100         |
| <b>Total</b>        | <b>\$</b> | <b>\$986.131</b> |

Firmado electrónicamente  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00265**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 *“Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones”*, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8º conviene que *“A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: *“(…) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (…)”*, en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)**, una vez surta ejecutoria la presente providencia, conforme a las razones aducidas en la parte motiva de la misma.

**TERCERO:** Oficiar a cajeros consignantes o pagadores, lo aquí decidido.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL  
Se notifica el presente auto por  
ESTADOS # \_\_\_\_\_

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.

SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f4f06e3f3895574c00f433d7108d69a1c8c03fcc6aa1f689e4842b94065752d**

Documento generado en 13/08/2023 06:51:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

Radicado: 2023-00272  
Decisión: Fija agencias

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$402.364** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

CÚMPLASE

Firmado electrónicamente

MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ  
JUEZ

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

|                     |           |                  |
|---------------------|-----------|------------------|
| Agencias en derecho | \$        | \$402.364        |
| Gastos              | \$        | \$               |
| <b>Total</b>        | <b>\$</b> | <b>\$402.364</b> |

Firmado electrónicamente

ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00272**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 *“Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones”*, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8º conviene que *“A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: *“(…) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (…)”*, en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)**, **una vez surta ejecutoria la presente providencia**, conforme a las razones aducidas en la parte motiva de la misma.

**TERCERO:** Oficiar a cajeros consignantes o pagadores, lo aquí decidido.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.

**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47d4166808f244e23676d47d64afbcf86b3ebc95e6e73f5f54fa3863e53479ae**

Documento generado en 13/08/2023 06:51:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00282**  
**Asunto: sigue adelante la ejecución**  
**Interlocutorio No. 1528**

Conforme al memorial que antecede, teniendo en cuenta que desde el 14 de junio de 2023 se le remitió a la accionada el acta de notificación con acceso al link del expediente, al correo electrónico acreditado en el archivo 08 del cuaderno principal [linp0878@gmail.com](mailto:linp0878@gmail.com) y cuya prueba de entrega obra en el archivo 16 del mismo cuaderno, por ajustarse a los mandatos de la Ley 2213 del 2022 se tiene notificada a la accionada LINA MARÍA PARDO YEPES desde el día 20 de junio de 2023, dado que la misiva electrónica le fue remitida y entregada desde el 14 de junio de 2023.

En este sentido, el término de traslado se encuentra cumplido para la parte pasiva sin que durante el mismo hubiera ejercido su derecho de defensa ni acreditado el pago de lo ejecutado.

Corolario de lo expuesto y previo a proferir la decisión a la que haya lugar, dentro del presente proceso Ejecutivo es preciso hacer las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Según el legislador cuando el demandado no propone excepciones, ni se verifica el pago total de la obligación, estableció en el artículo 440 del CGP: “...*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.*”

Por lo que atendiendo a que la parte ejecutada ninguna resistencia emprendió frente a las pretensiones impetradas en su contra, ni tampoco atacó el título mediante recurso

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**PRIMERO:** Sígase adelante con la ejecución en la misma forma ordenada en el mandamiento de pago.

**TERCERO:** Se ordena la liquidación del crédito; de conformidad con el artículo 446 del CGP, para lo que se insta a las partes para que aporten la misma una vez alcance ejecutoria el presente auto.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_ 116 \_\_\_\_\_  
Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee639f70bca41007badf43d20dcc78d11631a39552cfca5a68592a45fdb0db**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO:** 05001-40-03-**016-2023-00317-00**

**ASUNTO:** Incorpora póliza – requiere parte demandante – no accede a solicitud -  
requiere previo desistimiento tácito

Se incorpora al proceso, la caución solicitada, sin embargo, el Despacho aun no dará trámite a la medida solicitada, esto toda vez que, desde el auto que admitió la demanda se requirió al actor para que presentara la misma en debida forma:

**QUINTO:** Previo a decretar la medida cautelar que se intuye, pues el demandante la presento como pretensión y no como medida cautelar, se requiere para que presente la misma cumpliendo con lo indicado en el artículo 590 del Código General del Proceso, adicional por economía procesal se fija se fija caución por la suma de \$22.143.102, conforme lo dispone el artículo antes mencionado.

Indicado entonces lo anterior, se hace necesario requerir nuevamente al actor a fin de que cumpla con dicho requerimiento.

Finalmente, y en vista de que en el mismo memorial que allega la póliza el actor solicita el emplazamiento del demandado, sin embargo, se advierte que no hay prueba del intento de la notificación al demandado por parte del actor, lo que impide a este Despacho acceder al emplazamiento, pues hasta tanto no obren las pruebas de la imposibilidad manifestada por el apoderado demandante, no se puede acceder a dicha solicitud.

Así las cosas, con el ánimo de avanzar en el presente trámite y en cumplimiento de lo establecido en el art 317 del C. G. del P, se requiere a la parte demandante para que dé cumplimiento a la carga procesal consistente en realizar las acciones que considere pertinentes tendientes a presentar de manera correcta la medida, es decir

presente el escrito correspondiente de conformidad a lo indicado, indique si desea solicitar nuevas medidas, o, en su defecto, realizar los actos pertinentes dirigidos a notificar al demandado y aportar prueba de ello al despacho, esto para proceder con los trámites subsiguientes.

Para tal efecto se le confiere el término de (30) días contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia. Si dentro del término indicado **la parte no ha cumplido con las cargas procesales impuestas** se procederá conforme al Art. 317 del C. G. del P. a decretar la terminación de la demanda por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_116\_\_\_\_

Hoy **23 DE AGOSTO DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

F.R.

Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 016

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a731f79af015e17c29b4d73e7a912920913f8c14ef55462e0c93c43fa2e54f0**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**RADICADO 05001-40-03-016-2023-00321-00**

Se incorpora al expediente el correo electrónico que antecede, sin embargo, no se le dará trámite alguno por cuanto en auto de fecha 06 de junio de 2023, el Juzgado terminó por desistimiento de la solicitud de APREHENSIÓN en los términos del artículo 314 CGP. Ver archivo 14 del expediente.

Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

Firmado electrónicamente

**JUEZ**

f.m

**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac0b7873258c089cb6286a838f6f054f940ddbef161e44a7a56231fba478051d**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado: 2023-00324**  
**Asunto: Incorpora – Tiene Notificado**

## NOTIFÍQUESE

NOR

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de44aebb80b8da94ed8a70d789f378074f99b38cad50c2fd70fbd36258339ac4**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00332**  
**Asunto: requiere parte demandante previo DT**

Con el fin de avanzar en el presente trámite, se requiere a la parte demandante para que dé cumplimiento a la carga procesal consistente en realizar las acciones que considere pertinentes en informar si desea solicitar nuevas medidas cautelares, o en su defecto, proceda a realizar la notificación a la parte demandada del auto que libra mandamiento de pago. Lo anterior para proceder con los trámites subsiguientes.

Se concede a la parte accionante un término perentorio de treinta (30) días contados desde la notificación por estados de la presente providencia para que cumpla la carga procesal indicada, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito en aplicación de lo establecido por el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 116  
Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98fba9c687217a613cb3067f6578276752f73ed82af437aae1b0ce6d9a699df0**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)  
**Radicado: 2023-00377**  
**Asunto: Incorpora – requiere parte demandante**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente gestión de notificación electrónica al demandado JAMINTON ANDRÉS GÓMEZ QUINTERO en el correo electrónico [jd.andres1020@hotmail.com](mailto:jd.andres1020@hotmail.com) con resultado positivo. Previo a tener notificado al demandado en mención, se requiere a la parte demandante para que aporte certificado que permita realizar la validación de los archivos adjuntos enviados y su contenido, lo aportado en el memorial en estudio, no permite hacerlo; de igual manera deberá acreditar la obtención del correo electrónico, si bien es cierto mediante auto del 27 de junio de 2023 se autoriza, también es cierto que de acuerdo al artículo 08 de la ley 2213 de 2022 “*la parte interesada deberá informar como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes*”; lo anterior teniendo en cuenta que la prueba aportada y que obra en el archivo 07 del cuaderno principal es diferente. Por último, se incorpora respuesta de la Eps Sura.

2 adjuntos

LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.pdf  
355K

JAMINTON ANDRES GOMEZ QUIHINTERO - DEMANDA.pdf  
1413K

E-mail

jd.andres1020@gmail.com

jd.andres1020@gmail.com

NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL  
Se notifica el presente auto por  
ESTADOS # 116

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0b896c83ea9ee149c86a75a6bd1d05b2823dfbfc6063c45afebcf637a03e47f**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00415**  
**Asunto: sigue adelante la ejecución**  
**Interlocutorio No. 1511**

Conforme al memorial que antecede, se incorpora al expediente constancia de envío y entrega de notificación electrónica remitida al accionado JUAN DIEGO HENAO RÍOS al correo acreditado en el archivo Nro. 07 del cuaderno principal [confeabby@hotmail.com](mailto:confeabby@hotmail.com). Por ajustarse a los mandatos de la Ley 2213 del 2022 se tiene notificado al accionado en mención desde el día 24 de julio de 2023, dado que la misiva electrónica le fue remitida y entregada desde el 18 de julio de 2023.

En este sentido, el término de traslado se encuentra cumplido para la parte pasiva sin que durante el mismo hubiera ejercido su derecho de defensa ni acreditado el pago de lo ejecutado.

Corolario de lo expuesto y previo a proferir la decisión a la que haya lugar, dentro del presente proceso Ejecutivo es preciso hacer las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Según el legislador cuando el demandado no propone excepciones, ni se verifica el pago total de la obligación, estableció en el artículo 440 del CGP: "*...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.*"

Por lo que atendiendo a que la parte ejecutada ninguna resistencia emprendió frente a las pretensiones impetradas en su contra, ni tampoco atacó el título mediante recurso de reposición sobre los requisitos formales del título (Art. 430 CGP), debe proseguirse

la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago, ordenándose además el avalúo y remate de los bienes embargados y los que se lleguen a embargar, al igual que la liquidación del crédito que deberán allegar las partes procesales. Finalmente se condenará en costas a la parte ejecutada a favor de la ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Sígase adelante con la ejecución en la misma forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Se decreta el avalúo y remate de los bienes embargados y los que llegaren a embargarse.

**TERCERO:** Se ordena la liquidación del crédito; de conformidad con el artículo 446 del CGP, para lo que se insta a las partes para que aporten la misma una vez alcance ejecutoria el presente auto.

**CUARTO:** Se condena en costas a la parte demandada y a favor del ejecutante, las cuales serán liquidadas en los términos del artículo 366 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_116\_\_\_\_\_  
  
Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f3c6582ceb84936692e6bc38b47e785c98966d128d681f2771887d733a5a174**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00424**  
**Asunto: Incorpora – ordena enviar auto decreta medidas**

De conformidad con el memorial que antecede, por solicitud de la parte demandante y por ser procedente, se ordena enviar nuevamente el oficio número 721 del 03 de mayo de 2023 dirigido a DATACRÉDITO, junto con el auto que decreta medidas de la misma fecha. Lo anterior de conformidad con la respuesta brindada por DATACRÉDITO y que obra en el archivo número 08 del cuaderno de medidas.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS # \_116\_\_\_\_\_**

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9293d5f6c8e0f243e9100db24f209c873dc64b77c00a1e6ee01d2a4f51d41284**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00424**  
**Asunto: sigue adelante la ejecución**  
**Interlocutorio No. 1549**

Conforme al memorial que antecede, se incorpora al expediente constancias de envío y entrega de notificación electrónica remitida a la accionada ORFA DEL SOCORRO VELÁSQUEZ DÍAZ a los correos acreditados en el archivo Nro. 09 página 07 del cuaderno principal [hernandezadeley@gmail.com](mailto:hernandezadeley@gmail.com) y [orfadelsocorro@gmail.com](mailto:orfadelsocorro@gmail.com) (archivos 10 y 11). Por ajustarse a los mandatos de la Ley 2213 del 2022 se tiene notificada a la accionada en mención desde el día 14 de junio de 2023, dado que la misiva electrónica le fue remitida y entregada desde el 08 de junio de 2023.

En este sentido, el término de traslado se encuentra cumplido para la parte pasiva sin que durante el mismo hubiera ejercido su derecho de defensa ni acreditado el pago de lo ejecutado.

Corolario de lo expuesto y previo a proferir la decisión a la que haya lugar, dentro del presente proceso Ejecutivo es preciso hacer las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Según el legislador cuando el demandado no propone excepciones, ni se verifica el pago total de la obligación, estableció en el artículo 440 del CGP: “...*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.*”



Por lo que atendiendo a que la parte ejecutada ninguna resistencia emprendió frente a las pretensiones impetradas en su contra, ni tampoco atacó el título mediante recurso de reposición sobre los requisitos formales del título (Art. 430 CGP), debe proseguirse la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago, ordenándose además el avalúo y remate de los bienes embargados y los que se lleguen a embargar, al igual que la liquidación del crédito que deberán allegar las partes procesales. Finalmente se condenará en costas a la parte ejecutada a favor de la ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**RESUELVE**

- PRIMERO:** Sígase adelante con la ejecución en la misma forma ordenada en el mandamiento de pago.
- SEGUNDO:** Se decreta el avalúo y remate de los bienes embargados y los que llegaren a embargarse.
- TERCERO:** Se ordena la liquidación del crédito; de conformidad con el artículo 446 del CGP, para lo que se insta a las partes para que aporten la misma una vez alcance ejecutoria el presente auto.
- CUARTO:** Se condena en costas a la parte demandada y a favor del ejecutante, las cuales serán liquidadas en los términos del artículo 366 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 116

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **febf6af504135d0dd55dac675a14771d31d15b58f7946af6f706bd4d3d6f28c0**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)  
**Radicado: 2023-00436**  
**Asunto: Incorpora – requiere parte demandante**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente certificado de entrega de la notificación electrónica a la demandada, en el correo electrónico acreditado en el archivo 10 del cuaderno principal; previo a tenerla notificada, se requiere a la parte actora para que aporte el certificado de la empresa postal **sin unir** a otros documentos o memoriales, que permita realizar la verificación de los archivos adjuntos enviados, el certificado aportado tiene deshabilitada esa opción.



NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #**     116      
Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfc7fabeac3771ad590daace0dc8e089eff1afb7a48db59e09b00cc5b2794507**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO:** 05001-40-03-**016-2023-00456-00**

**ASUNTO:** No tiene en cuenta notificación, incorpora contestación requiere previo a tenerla en cuenta - tiene notificado por conducta concluyente – reconoce personería - rechaza de plano excepciones previas

Se incorpora al expediente constancias de citación enviadas a la parte demandante, sin embargo, estas no serán tenidas en cuenta dado que en la citación enviada a los demandados los induce al error al indicarles, que deben comunicarse por correo con el despacho o personalmente, cuando claramente el artículo 291 indica que deben acercarse al en principio al Despacho y como opción correo electrónico.

Sin embargo, se deja constancia que el demandado **JOSÉ FERNANDO ZULETA ROJAS**, se notificó de manera personal en las instalaciones del Despacho el día 19 de mayo de 2023.

Dado lo anterior, se incorpora al expediente, el escrito de contestación de demanda allegada dentro del término oportuno por los demandados **JOSÉ FERNANDO ZULETA ROJAS** y **CARMENZA RODAS GRANADA** (archivo 08) mediante apoderado judicial, sin embargo, previo a tener en cuenta la misma, toda vez que no se ha consignado a órdenes del Despacho los cánones causados a partir de la presentación de la demanda, se requiere a la parte demandada, para que porte el recibo su fue pagado directamente a la parte demandante.

En consecuencia y teniendo en cuenta la respuesta a la demanda que allega la demandada **CARMENZA RODAS GRANADA** por intermedio de su apoderado judicial, ha de tenerse a esta, notificada por conducta concluyente del auto que admite la demanda VERBAL SUMARIO - RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO, a partir de la notificación por estados de la presente providencia, esto en cumplimiento a las disposiciones del artículo 301 del Código General del Proceso.

Se reconoce personería para actuar en representación de los demandados **JOSÉ FERNANDO ZULETA ROJAS** y **CARMENZA RODAS GRANADA** al abogado **JOHN JAIRO RAMÍREZ LÓPEZ**, esto conforme a los poderes aportados.

Finalmente, y frente al escrito presentado dentro de la contestación de la demanda, el cual nombro "*excepciones previas*", el Despacho procede a rechazar las mismas, en vista de que el presente proceso es un proceso verbal sumario, y en consecuencia la norma actual establece como deben presentarse las excepciones en este tipo de procesos y para ello, indica el inciso 07 del artículo 391 del Código General del Proceso:

**"Los hechos que configuren excepciones previas deberán ser alegados mediante recurso de reposición contra el auto admisorio de la demanda.**

*De prosperar alguna que no implique la terminación del proceso, el juez adoptará las medidas respectivas para que el proceso pueda continuar; o, si fuere el caso, concederá al demandante un término de cinco (5) días para subsanar los defectos o presentar los documentos omitidos so pena de que se revoque el auto admisorio”* negrilla y subrayado del Despacho.

Dado lo anterior, las excepciones previas presentadas, debieron presentarse como recurso de reposición frente al auto admisorio de la demanda y no como un escrito inmerso en la contestación de la demanda.

## NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #**     116    

Hoy **23 de agosto DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd4e0dac71ce048be96b7b28b0dbe00e5ff8a3215e2225fe42a75c574b67fd48**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**INTERLOCUTORIO:** Nro. 1422

**RADICADO:** 05001-40-03-**016-2023-00464-00**

**ASUNTO:** Rechaza demanda

Conforme a lo dispuesto por el artículo 90 inciso 4º del Código General del Proceso, se rechaza la presente demanda por no cumplir a satisfacción y de manera oportuna los requisitos de inadmisión referidos en la providencia que antecede.

En el caso que nos ocupa la parte demandante no allegó dentro del término otorgado los requisitos exigidos por el Despacho en auto notificado por estados del 24 de julio del 2023.

Por lo anterior, considerando que no fueron subsanados los requisitos exigidos, el **Juzgado dieciséis Civil Municipal de Oralidad de Medellín**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **Rechazar** la presente demanda y ordenar su cancelación en el sistema de gestión del Despacho. (Art 90 del C.G.P).

**SEGUNDO:** Dado que la demanda fue presentada en su totalidad de manera virtual, esto es, sin mediar la entrega física de documentos, se hace innecesario tramitar solicitudes de retiro de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** 116

Hoy **023 DE AGOSTO DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**



**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4b7a804d5d833d6cc985331bf25d9d0b661a56a30c69954fde6598fdf16ee6e**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00465**  
**Asunto: Decreta secuestro**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente certificado actualizado de la Cámara de Comercio del Magdalena Medio y Nordeste Antioqueño, teniendo en cuenta que la constancia de inscripción reposa en los archivos Nro. 05 y 06 del cuaderno de medidas, se ORDENA comisionar al **JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE SEGOVIA ANTIOQUIA**, para realizar la DILIGENCIA DE SECUESTRO de la unidad comercial denominada DROGUERIA CRUZ VERDE SEGOVIA de propiedad de la demandada YULIETH CAROLINA TANGARIFE ROJAS matriculada en la CÁMARA DE COMERCIO DEL MAGDALENA MEDIO Y NORDESTE ANTIOQUEÑO, establecimiento de comercio con matrícula número 50347; quien a su vez podrá subcomisionar, tendrá facultad para allanar si fuere necesario y de designar secuestre.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 116  
Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4047ef3aac8cda0322c13bfcd42001ec0bd1e9fe008c5babdfda194676be3882**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00465**  
**Asunto: sigue adelante la ejecución**  
**Interlocutorio No. 1536**

Conforme al memorial que antecede, se incorpora al expediente constancia de envío y entrega de notificación electrónica remitida a la accionada YULIETH CAROLINA TANGARIFE ROJAS al correo acreditado en el archivo Nro. 06 del cuaderno principal [carolina20tangariferojas@hotmail.com](mailto:carolina20tangariferojas@hotmail.com). Por ajustarse a los mandatos de la Ley 2213 del 2022 se tiene notificada a la accionada en mención desde el día 21 de junio de 2023, dado que la misiva electrónica le fue remitida y entregada desde el 15 de junio de 2023.

En este sentido, el término de traslado se encuentra cumplido para la parte pasiva sin que durante el mismo hubiera ejercido su derecho de defensa ni acreditado el pago de lo ejecutado.

Corolario de lo expuesto y previo a proferir la decisión a la que haya lugar, dentro del presente proceso Ejecutivo es preciso hacer las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Según el legislador cuando el demandado no propone excepciones, ni se verifica el pago total de la obligación, estableció en el artículo 440 del CGP: *"...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Por lo que atendiendo a que la parte ejecutada ninguna resistencia emprendió frente a las pretensiones impetradas en su contra, ni tampoco atacó el título mediante recurso

de reposición sobre los requisitos formales del título (Art. 430 CGP), debe proseguirse la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago, ordenándose además el avalúo y remate de los bienes embargados y los que se lleguen a embargar, al igual que la liquidación del crédito que deberán allegar las partes procesales. Finalmente se condenará en costas a la parte ejecutada a favor de la ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**RESUELVE**

- PRIMERO:** Sígase adelante con la ejecución en la misma forma ordenada en el mandamiento de pago.
- SEGUNDO:** Se decreta el avalúo y remate de los bienes embargados y los que llegaren a embargarse.
- TERCERO:** Se ordena la liquidación del crédito; de conformidad con el artículo 446 del CGP, para lo que se insta a las partes para que aporten la misma una vez alcance ejecutoria el presente auto.
- CUARTO:** Se condena en costas a la parte demandada y a favor del ejecutante, las cuales serán liquidadas en los términos del artículo 366 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_116\_\_\_\_\_  
Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **050efaba1905dbc341a2f99ea886d13e50f8c267586032797427aedce632b180**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00469**  
**Asunto: sigue adelante la ejecución**  
**Interlocutorio No. 1505**

Conforme al memorial que antecede, se incorpora al expediente constancia de envío y entrega de notificación electrónica remitida al accionado MANOEL ALEJANDRO GÓMEZ YEPES al correo acreditado en el archivo Nro. 06 del cuaderno principal [manoel88@hotmail.com](mailto:manoel88@hotmail.com). En tal sentido, por ajustarse a los mandatos de la Ley 2213 del 2022 se tiene notificado al accionado en mención desde el día 19 de julio de 2023, dado que la misiva electrónica le fue remitida y entregada desde el 14 de julio de 2023.

En este sentido, el término de traslado se encuentra cumplido para la parte pasiva sin que durante el mismo hubiera ejercido su derecho de defensa ni acreditado el pago de lo ejecutado.

Corolario de lo expuesto y previo a proferir la decisión a la que haya lugar, dentro del presente proceso Ejecutivo es preciso hacer las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Según el legislador cuando el demandado no propone excepciones, ni se verifica el pago total de la obligación, estableció en el artículo 440 del CGP: *"...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Por lo que atendiendo a que la parte ejecutada ninguna resistencia emprendió frente a las pretensiones impetradas en su contra, ni tampoco atacó el título mediante recurso

de reposición sobre los requisitos formales del título (Art. 430 CGP), debe proseguirse la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago, ordenándose además el avalúo y remate de los bienes embargados y los que se lleguen a embargar, al igual que la liquidación del crédito que deberán allegar las partes procesales. Finalmente se condenará en costas a la parte ejecutada a favor de la ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**RESUELVE**

- PRIMERO:** Sígase adelante con la ejecución en la misma forma ordenada en el mandamiento de pago.
- SEGUNDO:** Se decreta el avalúo y remate de los bienes embargados y los que llegaren a embargarse.
- TERCERO:** Se ordena la liquidación del crédito; de conformidad con el artículo 446 del CGP, para lo que se insta a las partes para que aporten la misma una vez alcance ejecutoria el presente auto.
- CUARTO:** Se condena en costas a la parte demandada y a favor del ejecutante, las cuales serán liquidadas en los términos del artículo 366 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL

Se notifica el presente auto por

ESTADOS # 116

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.

SECRETARIA



**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4bc465058b3ba6b88b8599511a1c135a5820640137273371e8ef4287503a5ff9**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

Radicado: 2023-00479  
Decisión: Fija agencias

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$5.306.084** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

CÚMPLASE

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

|                     |           |                    |
|---------------------|-----------|--------------------|
| Agencias en derecho | \$        | \$5.306.084        |
| Gastos              | \$        | \$                 |
| <b>Total</b>        | <b>\$</b> | <b>\$5.306.084</b> |

Firmado electrónicamente  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00479**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 *“Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones”*, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8º conviene que *“A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: *“(…) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (…)”*, en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)**, **una vez surta ejecutoria la presente providencia**, conforme a las razones aducidas en la parte motiva de la misma.

**TERCERO:** Oficiar a cajeros consignantes o pagadores, lo aquí decidido.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.

**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be9adcd40c0f052fb5538c06519e61937287ede0b36365eb1ab3ef973cff9979**

Documento generado en 13/08/2023 06:51:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00489**  
**Asunto: Decreta secuestro**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente respuesta de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín Zona Sur, en este sentido teniendo en cuenta que la constancia de inscripción de la medida cautelar reposa en el archivo número 12 del cuaderno de principal, se ORDENA comisionar a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN PARA EL CONOCIMIENTO EXCLUSIVO DE DESPACHOS COMISORIOS (REPARTO)**, para realizar la DILIGENCIA DE SECUESTRO del inmueble con matrícula inmobiliaria número 001-235750 de propiedad de la demandada ANDREA SALDARRIAGA DÍAZ de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín Zona Sur, quien a su vez podrá subcomisionar, tendrá facultad para allanar si fuere necesario y de designar secuestre.

**CÚMPLASE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NOR

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2284122bbd63c13228c6ac71c54c1eedb6bd3dc92f6662b1cbe9c16a97b8ef59**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, Veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

Radicado: 2023-00493  
Decisión: Fija agencias

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$978.607** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

CÚMPLASE

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

|                     |           |                  |
|---------------------|-----------|------------------|
| Agencias en derecho | \$        | \$978.607        |
| Gastos              | \$        | \$               |
| <b>Total</b>        | <b>\$</b> | <b>\$978.607</b> |

Firmado electrónicamente  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00493**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 *“Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones”*, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8º conviene que *“A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: *“(…) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (…)”*, en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)**, **una vez surta ejecutoria la presente providencia**, conforme a las razones aducidas en la parte motiva de la misma.

**TERCERO:** No hay lugar a oficiar a cajeros consignantes o pagadores, lo aquí decidido.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.

**SECRETARIA**



**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb9b031c74632e0533af6e8f2828ab47b373cfc07485d57e610b458c6beccd7b**

Documento generado en 13/08/2023 06:52:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00493  
Asunto: Incorpora – Requiere**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente respuesta de la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia acatando la inscripción de la medida cautelar. Previo a decretar el secuestro, se requiere a la parte demandante para que aporte certificado actualizado de la Cámara de Comercio, con la finalidad de comprobar la correcta inscripción de la medida.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NOR

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL

Se notifica el presente auto por

ESTADOS # 116

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.

SECRETARIA

Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acffdb62069803dbde2ac107c86026a8db54b2a42e7403b0f6d0de36a5792f33**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, Veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00566**  
**Decisión: Fija agencias**

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$2.503.242** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

CÚMPLASE

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

|                         |           |                    |
|-------------------------|-----------|--------------------|
| Agencias en derecho     | \$        | \$2.503.242        |
| Guía 14601 (archivo 10) | \$        | \$10.500           |
| <b>Total</b>            | <b>\$</b> | <b>\$2.513.742</b> |

Firmado electrónicamente  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00566**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 *“Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones”*, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8º conviene que *“A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: *“(…) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (…)”*, en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)**, una vez surta ejecutoria la presente providencia, conforme a las razones aducidas en la parte motiva de la misma.

**TERCERO:** No hay lugar a oficiar a cajeros consignantes o pagadores, lo aquí decidido.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL  
Se notifica el presente auto por  
ESTADOS # \_\_\_\_\_

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.

SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8bbadea49546dca1e45f8492ae3b6c81e364679749381af6f3d53c6fbe41ad20**

Documento generado en 13/08/2023 06:51:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00567**  
**Asunto: Incorpora – requiere parte demandante**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente certificado de entrega de la notificación electrónica a la demandada YESICA MARÍA DELGADO ARANGO, en el correo electrónico [yesica8341@hotmail.com](mailto:yesica8341@hotmail.com), el mismo que se acredita en el archivo 11 del cuaderno principal mediante correo enviado por la misma demandada; previo a tenerla notificada, se requiere a la parte actora para que aporte el certificado **sin unir** a otros documentos o memoriales tal como lo genera la empresa postal, que permita realizar la verificación de los archivos adjuntos enviados y su contenido, el certificado aportado tiene deshabilitada esa opción.



Respecto a la notificación de la demandada OLGA LUCÍA DELGADO ARANGO, deberá la parte actora realizar la notificación en la dirección física informada en el escrito de la demanda, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y 292 del CGP, por cuanto el correo electrónico informado se logró acreditar que le corresponde a YESICA MARÍA DELGADO ARANGO y según lo manifestado por la parte actora, no cuenta con correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_116\_\_\_\_\_  
Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb569fc2f26c85c8290ce615ecf7e9b2827011eb557a13fae5545f883c1f24ba**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 2023-00574  
Decisión: Fija agencias

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$4´394.862** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

CÚMPLASE

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
JUEZ

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

|                     |           |                    |
|---------------------|-----------|--------------------|
| Agencias en derecho | \$        | <b>\$4´394.862</b> |
| Gastos útiles       | \$        | \$                 |
| <b>Total</b>        | <b>\$</b> | <b>\$4´394.862</b> |

Firmado electrónicamente  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00574**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 *“Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones”*, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8º conviene que *“A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: *“(…) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (…)”*, en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)**, una vez surta ejecutoria la presente providencia, conforme a las razones aducidas en la parte motiva de la misma.

**TERCERO:** No se hace necesario oficiar al no haberse decretado embargo de dineros.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

|                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b><br/><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b></p> <p>Se notifica el presente auto por<br/><b>ESTADOS #</b> _____</p> <p>Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.</p> <p><b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON</b><br/><b>SECRETARIA</b></p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fcd70a970a322c7b31b75d9f51431b84f52139d0fb55128f38818c83c15af35a**

Documento generado en 13/08/2023 06:51:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**INTERLOCUTORIO:** Nro. 1393

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2023-00602-00

**ASUNTO:** Resuelve recurso de reposición – no repone

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte actora en contra del auto del 06 de junio de 2023, mediante el cual se denegó mandamiento ejecutivo. Para lo cual el Despacho se permite realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

En la presente demanda ejecutiva singular para el recaudo de unas sumas de dinero plasmada en un pagaré con firma digital, ahora bien, realizado el estudio de admisión requerido y de conformidad con los art. 422 y 430 del Código General del Proceso, luego de hacer un recuento sobre las normas existentes y de aplicación a este caso en particular, el juzgado concluyó que habría de negarse el mandamiento de pago deprecado por cuanto el título aportado como base de recaudo *"no se otea del dossier certificación en los términos enlistados, que dé cuenta de la validez de la firma impuesta en los pagarés que se pretenden ejecutar, como tampoco que Autentic Sign esté acreditada por el Organismo Nacional de Acreditación conforme a la reglamentación expedida por el Gobierno Nacional, situación que no permite cotejar que la obligación provenga del deudor conforme exige el artículo 422 CGP "*

Posteriormente, estando dentro del término legal otorgado, la parte demandante presenta recurso de reposición en contra de dicha providencia, indicando básicamente que el título valor aportado está debidamente firmado a través de firma ELECTRÓNICA implementada por AUTENTICSIGN, y de acuerdo con el artículo 7 de la Ley 527 de 1999 y el Decreto 2364 de 2012, así como atiende y cumple con los postulados jurídicos de los artículos 619, 621, 622 y siguientes del Código de Comercio.

Dado lo anterior, el Despacho procederá a realizar las siguientes apreciaciones:

Establece el artículo 2 de la Ley 527 de 1999, en su parte pertinente, la definición de mensajes de datos, firma digital y entidad de certificación:

**"ARTICULO 2o. DEFINICIONES.** Para los efectos de la presente ley se entenderá por:

**a) Mensaje de datos.** La información generada, enviada, recibida, almacenada o comunicada por medios electrónicos, ópticos o similares, como pudieran ser, entre otros, el Intercambio Electrónico de Datos (EDI), Internet, el correo electrónico, el telegrama, el télex o el telefax;

(...)

**c) Firma digital.** Se entenderá como un valor numérico que se adhiere a un mensaje de datos y que, utilizando un procedimiento matemático conocido, vinculado a la clave del iniciador y al texto del mensaje permite determinar que este valor se ha obtenido exclusivamente con la clave del iniciador y que el mensaje inicial no ha sido modificado después de efectuada la transformación;

**d) Entidad de Certificación.** Es aquella persona que, autorizada conforme a la presente ley, está facultada para emitir certificados en relación con las firmas digitales de las personas, ofrecer o facilitar los servicios de registro y estampado cronológico de la transmisión y recepción de mensajes de datos, así como cumplir otras funciones relativas a las comunicaciones basadas en las firmas digitales; (...)"

A su vez, el artículo 7 establece:

**"ARTICULO 7o. FIRMA.** Cuando cualquier norma exija la presencia de una firma o establezca ciertas consecuencias en ausencia de la misma, en relación con un mensaje de datos, se entenderá satisfecho dicho requerimiento si:

a) Se ha utilizado un método que permita identificar al iniciador de un mensaje de datos y para indicar que el contenido cuenta con su aprobación;

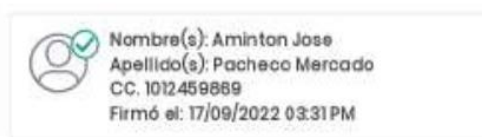
b) Que el método sea tanto confiable como apropiado para el propósito por el cual el mensaje fue generado o comunicado.

Lo dispuesto en este artículo se aplicará tanto si el requisito establecido en cualquier norma constituye una obligación, como si las normas simplemente

*prevén consecuencias en el caso de que no exista una firma.”*

Atendiendo entonces lo manifestado por el legislador en el anterior marco normativo, se observa cómo el procedimiento de verificación de un documento digital tiene criterios propios y específicos que permitan atender y dar certeza a la autenticidad del mismo documento y las firmas digitales que en él estén contenidas.

Para el caso en particular, se aportó un pagaré con firma digital, la cual, al momento de realizarse el estudio de admisibilidad correspondiente, no permitió su verificación fidedigna por parte de esta dependencia judicial, por el contrario, al momento de realizarse ese estudio, se desprendieron varias señales de alerta que impidieron acoger las solicitudes mandatorias, es decir el documento aportado no tiene ninguna opción que permita verificar las firmas electrónicas que aduce el actor, lo único que se evidencia es un código QR, pero fue adjuntado en documento distinto al pagaré adicional dicho Código no permite ninguna verificación



Dado lo anterior, es claro que dentro del pagaré no hay manera de verificar la firma que se aduce fue puesta electrónicamente.

Ahora bien, si revisamos el escrito de reposición, más allá de las manifestaciones que presentó el actor respecto a la supuesta validez, reconocimiento y trámite que le dio el legislador a los mensajes de datos, no indicó de manera clara ni realizó pronunciamiento respecto al hecho por el cual el juzgado negó mandamiento ejecutivo, esto es, la imposibilidad de verificar de manera certera la firma electrónica del deudor.

Por lo que, sigue el juzgado desconociendo la certificación de que trata el numeral D del Art. 2 de la Ley 527 de 1999.

Adicional a todo lo indicado de la firma digital, el pagaré tampoco cuenta con una

validación de firma dentro del PDF, pues el Despacho también verifico de esta manera, pero no fue posible.

Lo anterior frente a la validación de la firma, encuentra el Despacho que es claro que del documento aportado no existe algún método que permita identificar al iniciador de un mensaje de datos para indicar que el contenido cuenta con su aprobación, máxime que como ya se indicó el pagare no cuenta con validación de firma, lo que da a entender que no estaría firmado.

Así pues, no encuentra el juzgado que el documento aportado como base de recaudo cuente con los requisitos de ley para ser tenido como título ejecutivo pues su contenido electrónico no permite ser validado de manera efectiva y, en razón a ello, en lo que respecta a su autenticidad, es carente de demostración, recordándose entonces que este tipo de procesos parte de la certeza de la existencia de la obligación y del contenido plasmado en el documento que sea presentado.

De otro lado y frente a la solicitud de certificación de la entidad **AUTENTIC SIGN**, por parte de la ONAC, es preciso indicar, que el artículo 29 de la Ley 527 de 1999 , confiere a las entidades de certificación con relación a las firmas digitales, entre otras funciones, la de: "*emitir certificados en relación con las firmas electrónicas o digitales de personas naturales o jurídicas*", destacándose que las entidades a la fecha certificadas por la ONAC, según consulta realizada en la página del Directorio Oficial de Acreditados (DOA), en el link <https://onac.org.co/directorio-de-acreditados/>, por medio del cual se encuentran registrados todos los organismos acreditados por ONAC de forma actualizada, son los siguientes:

Directorio Oficial de Acreditados DOA

Búsqueda por: Esquema de AcreditaciónNombre del Organismo o Razón SocialSector IndustrialPalabra ClaveSuspensionesRetirosInactivas

Filtrar por:Estado de AcreditaciónSector IndustrialUbicación Geográfica

Q Buscar

Resultado Directorio de Acreditación

Mostrar10registros

Filtrar por:

| Razón Social:                                                                                               | Esquema: | Código Acreditación: | Estado:    | Ciudad:     | PDF: |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------------|------------|-------------|------|
| VALID SOLUCOES E SERVICOS DE SEGURANCA EM MEIOS DE PAGAMENTO E IDENTIFICACAO Sigla: VALID SUCURSAL COLOMBIA | ECD      | 20-ECD-001           | Acreditado | Bogotá D.C. |      |
| ANDES SERVICIO DE CERTIFICACION DIGITAL S. A                                                                | ECD      | 16-ECD-004           | Acreditado | Bogotá D.C. |      |
| OLIMPIA IT S.A.S                                                                                            | ECD      | 21-ECD-001           | Acreditado | Bogotá D.C. |      |
| LLEIDA S.A.S.                                                                                               | ECD      | 22-ECD-009           | Acreditado | Bogotá D.C. |      |
| THOMAS SIGNE SOLUCIONES TECNOLÓGICAS GLOBALES S.A.S. - THOMAS SIGNE S.A.S.                                  | ECD      | 18-ECD-001           | Acreditado | Bogotá D.C. |      |
| PKI SERVICES S.A.S                                                                                          | ECD      | 20-ECD-004           | Acreditado | Bogotá D.C. |      |
| GESTION DE SEGURIDAD ELECTRONICA S. A - SIGLA: GSE S.A                                                      | ECD      | 16-ECD-001           | Acreditado | Bogotá D.C. |      |
| CAMERFIRMA COLOMBIA S.A.S                                                                                   | ECD      | 19-ECD-001           | Acreditado | Bogotá D.C. |      |
| EDICOM S.A.S                                                                                                | ECD      | 16-ECD-005           | Acreditado | Bogotá D.C. |      |
| SOCIEDAD CAMERAL DE CERTIFICACION DIGITAL - CERTICÁMARA S.A.                                                | ECD      | 16-ECD-002           | Acreditado | Bogotá D.C. |      |

Mostrando registros del 1 al 10 de un total de 10 registros

Anterior1Siguiente

Hora legal Colombiana: Jue, 27 de Julio de 2023 11:00:03 AM

Transparencia

Conectamos la Calidad de Colombia con el Mundo

ONAC

En virtud de lo anteriormente indicado y del cumplimiento de los requisitos establecidos por la Ley 527 de 1999, con respecto a la firma digital, una vez verificado cada uno de los anexos aportados con la demanda, se puede advertir que no se evidencia la certificación expedida por alguna de las entidades mencionadas en el párrafo anterior, donde se acredite de la existencia de las firmas digitales de los deudores, siendo este un requisito indispensable que debe presentar la firma digital. Esto con el fin de verificar que efectivamente el suscriptor o firmante, sea la persona que dice ser en el título valor.

En ese sentido, teniendo en cuenta las anteriores consideraciones, el despacho no acogerá los argumentos planteados por el recurrente y mucho menos procederá a reponer la providencia recurrida pues se dio estricto cumplimiento a lo consagrado en los Art. 422 y 430 del C. G del P.



En virtud de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** NO REPONER la providencia mediante la cual se negó el mandamiento de pago deprecado.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 116

Hoy **23 DE AGOSTO DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 016

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2881b93d7436064d1575cc84f35ad487c0c4a3a42b33e9afde15b04c712a6f61**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO: 05001-40-03-016-2023-00637-00  
ASUNTO: INCORPORA-AUTORIZA RETIRO DEMANDA

Se incorpora vía correo electrónico memorial presentado por el(la) apoderado(a) de la parte accionante en el que manifiesta su deseo de retirar la demanda.

En consecuencia, de conformidad con el artículo 92 del C. G del P., dado que no se ha notificado a la parte demandada y como tampoco se solicitaron medidas cautelares, se autoriza el retiro de la demanda

Ahora bien, teniendo en cuenta que esta demanda fue presentada totalmente de manera virtual, esto es, sin que hubiera mediado la radicación de piezas procesales físicas que estuvieran sujetas a entrega material, la demanda se entiende retirada sin necesidad de más procedimientos. Procédase a realizar las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.M

|                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL de ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p>Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS #</b> <u>      116      </u></p> <p>Hoy <b><u>23 de agosto de 2023</u></b> a las 8:00 A.M.</p> <p><b><u>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</u></b><br/>SECRETARIA</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e21bb29c699088b118f3e8117976487f21b13db56c3c5288cb9de18fc06c25e6**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00642**  
**Asunto: Incorpora – requiere – pone en conocimiento**

De conformidad con el memorial que antecede, se requiere a la parte actora para que informe con claridad el municipio donde rueda el automotor, en aras de poder decretar el secuestro y dirigir el despacho comisorio a la entidad pertinente. De igual manera se pone en conocimiento a la parte actora lo manifestado por el abogado de la parte demandada, donde informa que el vehículo al cual se decretó la medida de embargo fue hurtado como consta en la denuncia que se aporta con el memorial; lo anterior para los fines que considere pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #**       116        
  
Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2703b373f1044f72dd9903cb11a586286f89550d0036316c88b9c59b78a9103a**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00642**  
**Asunto: Incorpora contestación - da traslado excepciones**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente contestación de la demanda presentada por el abogado de la parte demandada ANDRÉS FELIPE SANMARTÍN SANMARTÍN, dentro de los términos otorgados. Así las cosas, téngase en cuenta que por providencia del 26 de julio del año 2023 se le reconoció personería jurídica al togado en mención. Teniendo en cuenta que dentro de la contestación de la demanda se propusieron medios de defensa, se da traslado a la parte demandante para que en el término de 10 días se pronuncie sobre los mismos.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_ 116 \_\_\_\_\_  
Hoy, 23 de agosto de 2023 a las 8:00 A.M.  
**SECRETARIA**

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2fec493feae67bef4a5f8d02262034808b1947f299ad34b9051d2af800361f1**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00657  
Asunto: Incorpora – corrige oficio**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora nota devolutiva de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín Zona Sur; teniendo en cuenta que por un error involuntario del despacho identificó los números de cédula de manera incorrecta de las partes del proceso, se ordena corregir el oficio número 1034 del 08 de junio de 2023.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente  
MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ  
JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #**     116      
Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez



**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afd6d78b42d5fbeca7b7de8f2bbc5aa1f599d58bd4840319ce3ef732b46ef3dc**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00661**

**Asunto: requiere parte demandante previo DT**

Con el fin de avanzar en el presente trámite, se requiere a la parte demandante para que dé cumplimiento a la carga procesal consistente en realizar las acciones que considere pertinentes en perfeccionar las medidas cautelares decretadas y comunicadas mediante oficios números 1035 y 1036 del 08 de junio de 2023, informar si desea solicitar nuevas medidas cautelares, o en su defecto, proceda a realizar la notificación a la parte demandada del auto que libra mandamiento de pago. Lo anterior para proceder con los trámites subsiguientes.

Se concede a la parte accionante un término perentorio de treinta (30) días contados desde la notificación por estados de la presente providencia para que cumpla la carga procesal indicada, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito en aplicación de lo establecido por el artículo 317 del Código General del Proceso.

## NOTIFÍQUESE

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS # \_\_\_\_\_ 116 \_\_\_\_\_**  
Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83f7a569c4b355c10997ef6cffbb719e384219024a2c5f19d220161d7b59249e**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00667**  
**Asunto: requiere parte demandante previo DT**

Con el fin de avanzar en el presente trámite e incorporada la respuesta de la Eps Sura, se requiere a la parte demandante para que dé cumplimiento a la carga procesal consistente en realizar las acciones que considere pertinentes en informar si desea solicitar medidas cautelares, o en su defecto, proceda a realizar la notificación a la parte demandada del auto que libra mandamiento de pago. Lo anterior para proceder con los trámites subsiguientes.

Se concede a la parte accionante un término perentorio de treinta (30) días contados desde la notificación por estados de la presente providencia para que cumpla la carga procesal indicada, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito en aplicación de lo establecido por el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 116  
Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **332b0ffedbcff4f6d6cd887f3e14b29b7c951772aae34bb35a4a75489547cbe9**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

Radicado: 2023-00675  
Decisión: Fija agencias

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$1.091.169** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

CÚMPLASE

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

|                     |           |                    |
|---------------------|-----------|--------------------|
| Agencias en derecho | \$        | \$1.091.169        |
| Gastos              | \$        | \$                 |
| <b>Total</b>        | <b>\$</b> | <b>\$1.091.169</b> |

Firmado electrónicamente  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00675**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 *"Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones"*, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8º conviene que *"A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas."*

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: "(...) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (...)", en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)**, una vez surta ejecutoria la presente providencia, conforme a las razones aducidas en la parte motiva de la misma.

**TERCERO:** No hay lugar a oficiar a cajeros consignantes o pagadores, lo aquí decidido, por cuanto no se decretaron medidas cautelares

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL  
Se notifica el presente auto por  
ESTADOS # \_\_\_\_\_

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.

**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf8d5910f205d916a53eb312ba5621c5e381ed82f8cf3e3793337bbc222efa00**

Documento generado en 13/08/2023 06:52:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00681**  
**Decisión: Fija agencias**

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$1.215.430** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

CÚMPLASE

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

|                     |           |                    |
|---------------------|-----------|--------------------|
| Agencias en derecho | \$        | \$1.215.430        |
| Gastos              | \$        | \$                 |
| <b>Total</b>        | <b>\$</b> | <b>\$1.215.430</b> |

Firmado electrónicamente  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00681**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 *“Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones”*, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8º conviene que *“A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: *“(…) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (…)”*, en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)**, **una vez surta ejecutoria la presente providencia**, conforme a las razones aducidas en la parte motiva de la misma.

**TERCERO:** Oficiar a cajeros consignantes o pagadores, lo aquí decidido.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.

**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b83d83a62841b4fd3b17cabd8f21f42fef2c192341dd595f676ff4200ed2c8ae**

Documento generado en 13/08/2023 06:52:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00713**

**Asunto: Incorpora – tiene notificado – requiere**

Conforme al memorial que antecede, se incorpora al expediente constancia de envío y entrega de notificación electrónica remitida al accionado JHON SEBASTIÁN VASCO VÉLEZ al correo acreditado en el archivo Nro. 02 del cuaderno principal [sebashawtin@hotmail.com](mailto:sebashawtin@hotmail.com). En tal sentido, por ajustarse a los mandatos de la Ley 2213 del 2022 se tiene notificado al accionado en mención desde el día 13 de julio de 2023, dado que la misiva electrónica le fue remitida y entregada desde el 08 de julio de 2023. De igual manera se requiere a la parte actora para que aporte certificado de notificación de la demandada JULIANA PÉREZ RIOS como lo relaciona en el presente memorial, debido a que se aporta dos veces el certificado de JHON SEBASTIÁN VASCO VÉLEZ.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_116\_\_\_\_\_  
Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b8ee7fb187238c570859399b058ceeb768228bef3b64bfb9e4e6dddc982bb33**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO: 05001-40-03-016-2023-00749-00

ASUNTO: INCORPORA-AUTORIZA RETIRO DEMANDA

Se incorpora vía correo electrónico memorial presentado por el(la) apoderado(a) de la parte accionante en el que manifiesta su deseo de retirar la demanda.

En consecuencia, al tenor de lo consagrado por el legislador en el artículo 92 del C. G del P., si bien no se ha notificado la parte demandada, y como tampoco se ha remitido el oficio que comunica la medida cautelar, se autoriza el retiro de la misma y el levantamiento de las medidas cautelares peticionadas sin condena en costas por cuanto no se causaron.

En mérito de lo expuesto, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Se autoriza el retiro de la demanda como lo establece el art. 92 del C.G del P.

**SEGUNDO:** Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. No se hace necesario oficiar por cuanto la medida no se perfeccionó.

**TERCERO:** Teniendo en cuenta que esta demanda fue presentada totalmente de manera virtual, esto es, sin que hubiera mediado la radicación de piezas procesales físicas que estuvieran sujetas a entrega material, la demanda se entiende retirada sin necesidad de más procedimientos. Procédase a realizar las constancias respectivas y archivar el proceso.

**CUARTO:** Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.M

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL de ORALIDAD DE MEDELLÍN**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** \_\_\_\_\_116\_\_\_\_\_

Hoy **23 de agosto de 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5952df315db2eeefa4130b15109cf1dae653483cfc9e148278d96a37aac37d7c**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00758**

**Asunto: Incorpora – pone en conocimiento**

De conformidad con el memorial archivo digital 07, se incorpora al expediente respuesta de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín Zona Norte, con la anotación de embargo de nuda propiedad sobre el derecho que tiene la demandada DANIELA PINO CASTAÑO, en virtud de lo de la constitución de usufructo contenido en la escritura pública número 504 del 28 de febrero de 2018. En consecuencia, teniendo en cuenta que la materialidad del bien no está en cabeza de la demandada sino en los usufructuarios ajenos al proceso, no es posible decretar secuestro sobre el bien, por lo anterior, lo procedente sería ordenar el remate sobre la nuda propiedad, pero dado que a la fecha no se ha proferido sentencia ni auto que sigue adelante la ejecución, no es viable ordenar remate aún.

Ahora bien, frente a la solicitud obrante en el archivo digital 08, previo a ordenar el embargo de cuentas bancarias, se ordena oficiar a la entidad TRANSUNION para que brinde información sobre los posibles productos financieros vigentes que puedan tener la demandada **DANIEL PINO CASTAÑO** en las diferentes entidades bancarias, en cuyo caso se deberá informar al Despacho: el tipo, el número de estas y la entidad bancaria a la que pertenece. Oficiase en tal sentido.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NOR -JANA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL

Se notifica el presente auto por

ESTADOS # 116

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.

SECRETARIA



**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35f6dc3a96e9ac8e392fd25d68cdca966cdba0685742dd10b0c54c157fe45bda**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00758**  
**Asunto: Incorpora – Requiere**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora solicitud de sentencia, la cual no se dará trámite por el momento, por cuanto mediante auto del 09 de agosto de 2023 se requirió a la parte actora previo a tener notificada a la demandada, para que aportara prueba de obtención del correo electrónico donde se realizó la gestión de notificación, requerimiento que a la fecha no se ha cumplido.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_116\_\_\_\_\_  
Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a118e8d799e17de12564668e536d8cdc3151e46fe450879852a77ab7fa25e7a**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2023-00760-00**

**ASUNTO: Requiere parte demandante -impulsar**

A fin de impulsar el trámite de la demanda, se hace necesario requerir a la parte demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estados de esta providencia, se sirva realizar las gestiones que considere pertinentes para el diligenciamiento del oficio que, comunica la medida cautelar decretada, o proceder a notificar a la parte demandada del auto que libra orden de pago, de lo cual deberá allegar constancia a este despacho, so pena de aplicar las sanciones establecidas en el artículo 317 CGP.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ.**  
**JUEZ**

F.M

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** \_\_116\_\_\_\_

**Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 A.M.**

ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN

SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **767a2573d48ce0eccb622f02a33f4b2d609317cab29d3e2a4c87d212aeac13fd**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**INTERLOCUTORIO:** Nro. 1420

**RADICADO:** 05001-40-03-**016-2023-00763-00**

**ASUNTO:** Rechaza demanda

Conforme a lo dispuesto por el artículo 90 inciso 4º del Código General del Proceso, se rechaza la presente demanda por no cumplir a satisfacción y de manera oportuna los requisitos de inadmisión referidos en la providencia que antecede.

En el caso que nos ocupa la parte demandante no allegó dentro del término otorgado los requisitos exigidos por el Despacho en auto notificado por estados del 12 de julio del 2023.

Por lo anterior, considerando que no fueron subsanados los requisitos exigidos, el **Juzgado dieciséis Civil Municipal de Oralidad de Medellín,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **Rechazar** la presente demanda y ordenar su cancelación en el sistema de gestión del Despacho. (Art 90 del C.G.P).

**SEGUNDO:** Dado que la demanda fue presentada en su totalidad de manera virtual, esto es, sin mediar la entrega física de documentos, se hace innecesario tramitar solicitudes de retiro de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** \_\_\_\_116\_\_\_\_

Hoy **023 DE AGOSTO DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d92a022b25ba1fdaad7c2d72d8d2e9598fa95e140bc625bc102d8e3a8e9d1284**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

Radicado: 2023-00778  
Decisión: Fija agencias

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$328.490** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

CÚMPLASE

Firmado electrónicamente

MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ  
JUEZ

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

|                     |           |                  |
|---------------------|-----------|------------------|
| Agencias en derecho | \$        | \$328.490        |
| Gastos              | \$        | \$               |
| <b>Total</b>        | <b>\$</b> | <b>\$328.490</b> |

Firmado electrónicamente

ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00778**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 *“Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones”*, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8º conviene que *“A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: *“(…) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (…)”*, en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)**, una vez surta ejecutoria la presente providencia, conforme a las razones aducidas en la parte motiva de la misma.

**TERCERO:** Oficiar a cajeros consignantes o pagadores, lo aquí decidido.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.

**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd6734b56385b3d9f98a8ffcca9c549f16913090c0022783a78535d2a5c7e538**

Documento generado en 13/08/2023 06:51:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

Radicado: 2023-00790  
Decisión: Fija agencias

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$682.171** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

CÚMPLASE

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

|                     |           |                  |
|---------------------|-----------|------------------|
| Agencias en derecho | \$        | \$682.171        |
| Gastos              | \$        | \$               |
| <b>Total</b>        | <b>\$</b> | <b>\$682.171</b> |

Firmado electrónicamente  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00790**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 *“Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones”*, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8º conviene que *“A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: *“(…) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (…)”*, en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)**, una vez surta ejecutoria la presente providencia, conforme a las razones aducidas en la parte motiva de la misma.

**TERCERO:** Oficiar a cajeros consignantes o pagadores, lo aquí decidido.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.

**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0399d45cda9aa50243d29341c72959bba36253398bd74b678b35e588c1d8c5ad**

Documento generado en 13/08/2023 06:52:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00795  
Asunto: Incorpora – requiere**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora certificado de notificación electrónica al demandado MAURICIO MEJÍA CÁRDENAS al correo electrónico [mmc256vd@yahoo.com](mailto:mmc256vd@yahoo.com). Pese al resultado positivo, encuentra este despacho que, la parte actora omitió enviar con la notificación el auto que admite la demanda, así como los demás archivos del expediente. Por lo anterior se requiere a la parte actora para que proceda a repetir la gestión de notificación en debida forma, aportando las pruebas correspondientes. De igual manera deberá aportar prueba de obtención del correo electrónico del demandado, de conformidad a lo establecido en el artículo 08 de la ley 2213 de 2022. Por último, se incorpora en el cuaderno de medidas, respuestas de Bancolombia, Transunión, cajero pagador, Davivienda.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente  
MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ  
JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_116\_\_\_\_\_  
Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e79a5393f6bf1cd494b5c2e8f9dbfcc4b18427596c37fdd018a237a4aad8565c**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00802**  
**Asunto: Incorpora – autoriza aviso**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente certificado de la empresa postal de entrega efectiva de la citación para la diligencia de notificación personal al demandado ALEJANDRO VELÁSQUEZ ÁLVAREZ en la dirección física informada en el escrito de la demanda, la cual se tendrá en cuenta por ajustarse a lo preceptuado en el artículo 291 del CGP. Por lo anterior y vencido el término para que el demandado compareciera al despacho, se autoriza realizar la notificación por aviso de conformidad con lo establecido en el artículo 292 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #**       116        
Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez



**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b44fb4f462004890a6e1ea480973aa6ac0a7bc8c4e01b9c3f8f5bd5a0a0ec**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**INTERLOCUTORIO:** Nro. 1421

**RADICADO:** 05001-40-03-**016-2023-00811-00**

**ASUNTO:** Rechaza demanda

Conforme a lo dispuesto por el artículo 90 inciso 4º del Código General del Proceso, se rechaza la presente demanda por no cumplir a satisfacción y de manera oportuna los requisitos de inadmisión referidos en la providencia que antecede.

En el caso que nos ocupa la parte demandante no allegó dentro del término otorgado los requisitos exigidos por el Despacho en auto notificado por estados del 14 de julio del 2023.

Por lo anterior, considerando que no fueron subsanados los requisitos exigidos, el **Juzgado dieciséis Civil Municipal de Oralidad de Medellín,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **Rechazar** la presente demanda y ordenar su cancelación en el sistema de gestión del Despacho. (Art 90 del C.G.P).

**SEGUNDO:** Dado que la demanda fue presentada en su totalidad de manera virtual, esto es, sin mediar la entrega física de documentos, se hace innecesario tramitar solicitudes de retiro de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** 116

Hoy **23 DE AGOSTO DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **731b98f9d4ebabc211c1970770a6a635f48aa54131b91a58dbdd3f49b16ed74a**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**INTERLOCUTORIO:** Nro. 1479

**RADICADO:** 05001-40-03-**016-2023-00817-00**

**ASUNTO:** Rechaza demanda

Conforme a lo dispuesto por el artículo 90 inciso 4º del Código General del Proceso, se rechaza la presente demanda por no cumplir a satisfacción y de manera oportuna los requisitos de inadmisión referidos en la providencia que antecede.

En el caso que nos ocupa la parte demandante no allegó dentro del término otorgado los requisitos exigidos por el Despacho en auto notificado por estados del 25 de julio del 2023.

Por lo anterior, considerando que no fueron subsanados los requisitos exigidos, el **Juzgado dieciséis Civil Municipal de Oralidad de Medellín,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **Rechazar** la presente demanda y ordenar su cancelación en el sistema de gestión del Despacho. (Art 90 del C.G.P).

**SEGUNDO:** Dado que la demanda fue presentada en su totalidad de manera virtual, esto es, sin mediar la entrega física de documentos, se hace innecesario tramitar solicitudes de retiro de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** \_\_\_\_116\_\_\_\_

Hoy **23 DE AGOSTO DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43d08d940a97c2e541d4c8c3986ce3d78555a00ec87fbe8dd40761df0fbc78da**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**INTERLOCUTORIO:** Nro. 1480

**RADICADO:** 05001-40-03-**016-2023-00821-00**

**ASUNTO:** Rechaza demanda

Conforme a lo dispuesto por el artículo 90 inciso 4º del Código General del Proceso, se rechaza la presente demanda por no cumplir a satisfacción y de manera oportuna los requisitos de inadmisión referidos en la providencia que antecede.

En el caso que nos ocupa la parte demandante no allegó dentro del término otorgado los requisitos exigidos por el Despacho en auto notificado por estados del 25 de julio del 2023.

Por lo anterior, considerando que no fueron subsanados los requisitos exigidos, el **Juzgado dieciséis Civil Municipal de Oralidad de Medellín,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **Rechazar** la presente demanda y ordenar su cancelación en el sistema de gestión del Despacho. (Art 90 del C.G.P).

**SEGUNDO:** Dado que la demanda fue presentada en su totalidad de manera virtual, esto es, sin mediar la entrega física de documentos, se hace innecesario tramitar solicitudes de retiro de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 116

Hoy **23 DE AGOSTO DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a0eb7a8ca00f9c783bce90ed03501cc1898a90b67ed4f2e72b83dfa3196153a**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00822**  
**Asunto: sigue adelante la ejecución**  
**Interlocutorio No. 1550**

Conforme al memorial que antecede, se incorpora al expediente constancia de envío y entrega de notificación electrónica remitida al accionado JOSÉ JONÁS VARGAS al correo acreditado en el archivo Nro. 05 del cuaderno principal [jjotav@hotmail.com](mailto:jjotav@hotmail.com). Por ajustarse a los mandatos de la Ley 2213 del 2022 se tiene notificado al accionado en mención desde el día 01 de agosto de 2023, dado que la misiva electrónica le fue remitida y entregada desde el 27 de julio de 2023.

En este sentido, el término de traslado se encuentra cumplido para la parte pasiva sin que durante el mismo hubiera ejercido su derecho de defensa ni acreditado el pago de lo ejecutado.

Corolario de lo expuesto y previo a proferir la decisión a la que haya lugar, dentro del presente proceso Ejecutivo es preciso hacer las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Según el legislador cuando el demandado no propone excepciones, ni se verifica el pago total de la obligación, estableció en el artículo 440 del CGP: *"...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Por lo que atendiendo a que la parte ejecutada ninguna resistencia emprendió frente a las pretensiones impetradas en su contra, ni tampoco atacó el título mediante recurso de reposición sobre los requisitos formales del título (Art. 430 CGP), debe proseguirse



la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago, ordenándose además el avalúo y remate de los bienes embargados y los que se lleguen a embargar, al igual que la liquidación del crédito que deberán allegar las partes procesales. Finalmente se condenará en costas a la parte ejecutada a favor de la ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Sígase adelante con la ejecución en la misma forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Se decreta el avalúo y remate de los bienes embargados y los que llegaren a embargarse.

**TERCERO:** Se ordena la liquidación del crédito; de conformidad con el artículo 446 del CGP, para lo que se insta a las partes para que aporten la misma una vez alcance ejecutoria el presente auto.

**CUARTO:** Se condena en costas a la parte demandada y a favor del ejecutante, las cuales serán liquidadas en los términos del artículo 366 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_116\_\_\_\_\_  
  
Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8bfdee4f39548e7e8af4295b692c0c0da369704a0f928e63b70c93644a53fc8c**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2023-00832**  
**Asunto: Incorpora – requiere parte demandante**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente gestión de notificación electrónica a los demandados CALZADO CXT S.A.S y ELKIN OSWALDO NARANJO RAMÍREZ en el correo electrónico [CALZADOCXT@GMAIL.COM](mailto:CALZADOCXT@GMAIL.COM), al correo electrónico acreditado en el certificado de existencia y representación legal (archivo 07) con resultado positivo. Previo a tenerlos notificados, se requiere a la parte demandante para que aporte los certificados tal como los genera la empresa postal, que permita realizar la validación de los archivos adjuntos enviados y su contenido, lo aportado en el memorial en estudio, no permite hacerlo. Por último, se incorpora respuesta de Transunión en el cuaderno de medidas.



NOTIFÍQUESE

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_116\_\_\_\_  
Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dde83b6de915d61593c2fc836cfe5a65061db264bb710238f289b70a24463e29**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00836**

**Decisión: Libra mandamiento de pago**

**Interlocutorio Nro. 1459**

Como quiera que el título aportado como base de recaudo (letra de cambio), presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 671 del Código de Comercio en concordancia con los artículos 82 y 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor de **INVERSIONES INMOBILIARIAS GLOBAL S.A.S** y en contra de **JONNATAN LEAL** por las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma **\$18.511.453** como capital representado en la letra de cambio presentada para el cobro. Más los intereses moratorios sobre este valor causados desde el 08 de julio de 2022 y hasta el día que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO.** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en la oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO.** Notificar este auto en debida forma a la parte demandada, como lo disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o en los términos establecidos en el artículo de la Ley 2213 de 2022.

**Señor abogado si es su deseo que el Despacho realice la notificación de forma electrónica, deberá informarlo. Ahora, de optar por la notificación conforme el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, deberá tener en cuenta las siguientes pautas para evitar devoluciones y futuras nulidades:**

- a) Verifique que el correo del demandado (a) esté bien anotado, y que se hubiere aportado al juzgado prueba de cómo obtuvo tal dirección electrónica.
- b) No se hace necesario adjuntar al demandado(a) algún formato de citación o aviso, lo que sí es relevante, es que se le informe en el correo que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.
- c) Debe adjuntarse al demandado(a) en el correo, copia del presente auto (auto que admite demanda, o libra mandamiento de pago), copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO.** Ordenar la notificación de la parte demandada en los términos previstos en los artículos 290 y siguientes del C.G.P., advirtiéndole que cuentan con cinco (5) días para pagar y con diez (10) días para proponer medios de defensa, para lo cual se le hará entrega de las copias aportadas con tal fin.

**QUINTO:** Se exhorta a la parte accionada, para que, en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P., so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma.

Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la Corte Suprema de Justicia al decir que *“la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica, dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no*

*sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla”<sup>1</sup>.*

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece como deberes de las partes y apoderados *"Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales"*, y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 *"Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad."*

**SEXTO.** Téngase en cuenta que el abogado **CARLOS ANDRÉS BOTERO CADAVID** actúa a favor de la parte ejecutante conforme el poder otorgado.

**SÉPTIMO.** Se advierte que la parte actora que deberá conservar bajo su custodia el original del título aportado para el cobro y disponible para allegar a este plenario cuando así lo requiera el Despacho, asimismo, deberá presentarlo de manera personal cuando termine el proceso, a efectos de la nota de desglose.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
Se notifica el presente auto por **ESTADOS No. \_\_116\_\_**

Hoy, 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON**  
**SECRETARIA**

<sup>1</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA. Corte Suprema de Justicia. Sentencia del cinco (5) de junio de dos mil nueve (2009). Expediente C-0500131100062004-00205-01 M.P. Dr. JAIME ALBERTO ARRUBLA PAUCAR

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9c6f9d2afe497789bca2582ae29f0e44a8f546a01360a7f26c950fa65cd5271**

Documento generado en 21/08/2023 05:32:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00853**  
**Asunto: Deniega Mandamiento**  
**Interlocutorio Nro. 1332**

Encuentra el Despacho que el documento allegado como base del recaudo ejecutivo no abastece las exigencias legales para prestar mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso, por ello es pertinente realizar las siguientes,

#### CONSIDERACIONES:

El Artículo 422 el C.G.P establece que, para iniciar un proceso de ejecución con las prerrogativas allí contempladas, es preciso que el documento aportado reúna determinadas características, que en nuestro estatuto procedimental se traducen en que la obligación en el título contenida sea *clara, expresa y actualmente exigible que consten en documentos que provengan del deudor....*

Así, para que dicho título pueda servir como prueba y la base de ejecución, es menester que el mismo cumpla con unos requisitos establecidos en el artículo 422 del Estatuto Procesal, como es que contenga una obligación clara, lo que significa que de la mera lectura del documento, de forma nítida, se puede dilucidar los elementos de la obligación, en el sentido de indicar sin lugar a dudas; tanto su objeto (obligación real o personal), como sus sujetos (acreedor y deudor), además de la descripción de la manera como se ha de llevar a cabo la prestación (plazo o condición). "*La obligación no será clara cuando los términos sean confusos o equívocos, cuando exista incertidumbre respecto del plazo o de la*

*cuantía; y cuando la relación lógica sea contradictoria o ambigua, en estos casos el título no prestara merito ejecutivo”<sup>1</sup>*

Igualmente es menester que la obligación sea expresa, en el sentido que se encuentre debidamente determinada, especificada y patentada en el documento ejecutivo. Esta determinación, por tanto, solamente es posible hacerse por escrito. En otras palabras, este requisito se cumple cuando los elementos constitutivos de una obligación que se pueda llamar clara se hacen constar por escrito en un instrumento que servirá de prueba inequívoca de la existencia de una obligación. Y que la obligación sea exigible, en tanto que solo es posible ejecutar la obligación pura y simple, o, que, habiendo estado sujeta a plazo o a condición suspensiva, se haya vencido aquel o cumplido ésta, sea por mandato legal o por acuerdo entre las partes contractuales.

De tal manera, el título ejecutivo es lo que imprime a la pretensión ejecutiva la certeza para abrir el proceso de ejecución, y es por esto que no debe quedar la más mínima duda sobre sus elementos constitutivos, por cuanto la labor del juez se centra en ordenar la ejecución con base a un documento que representa plena prueba, no siendo el proceso ejecutivo el escenario procesal para entrar a declarar o no la existencia de la obligación, en tanto se trata es de ordenar el pago con base en un documento que constituye plena prueba.

Con base en los fundamentos fácticos y las pruebas aportadas con la demanda se advierte que, la parte demandante aporta como documento base de ejecución un *pagaré*, sin embargo, no es de este título valor que se desprenden las pretensiones de la demanda sino de un documento llamado *REDEFINICIÓN DE CONDICIONES DE CRÉDITO*, del cual una vez estudiado se encuentra que de él no se desprende una obligación clara, expresa y exigible como se explicará a continuación.

El art. 619 del C. Co. establece que “*Los títulos-valores son documentos necesarios para legitimar **el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora**. Pueden ser de contenido crediticio, corporativos o de participación y de tradición o representativos de mercancías*”. Subraya el Despacho.

---

<sup>1</sup> MORA G, Nelson. *Procesos de Ejecución*. Tomo I y II 5ª Ed. Ed. Temis. Bogotá DC 1985 Pàg. 94

La literalidad implica seguridad o certeza en materia de títulos valores, porque tanto los aspectos principales como los accesorios se determinan por su tenor literal, pues de su lectura se debe conocer la extensión del derecho incorporado.

Expone HILDEBRANDO LEAL PÉREZ<sup>2</sup> que la literalidad es activa y pasiva; que conforme la primera, el tenedor de un título valor no podrá invocar más derechos de los que aparecen en el documento, ni puede pretender exigir derechos distintos de los allí insertos, y conforme la pasiva el obligado no podrá ser forzado a atender prestaciones distintas de las que reza el documento. Continúa el autor explicando que, la literalidad implica que los derechos incorporados no pueden ser objeto de complementación o adición mediante documentos extraños, al igual que las estipulaciones contenidas en un título, naturalmente distintas al propio título valor, no están llamadas a dejar sin efecto, o variar el derecho inserto en el documento, en la forma y en los términos como se encuentran escritos en el mismo.

Verificadas las pretensiones de la demanda, se tiene que éstas no encuentran sustento en el título valor pagaré sino en el documento anexo llamado "REDEFINICIÓN DE CONDICIONES DE CRÉDITO", sin que en el título valor inicial se haya establecido que mediante dicho documento u otro se pueda variar el contenido u alcance del pagaré, en este caso el plazo acordado.

En consecuencia, como lo pretendido no encuentra sustento en el título valor, al no plasmarse en el que mediante otro documento se podría variar el plazo acordado, los documentos aportados no prestan mérito ejecutivo.

Por lo expuesto y dado que el documento base de la acción adolece de los requisitos previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso, el Juzgado;

## **R E S U E L V E**

**1º. - DENEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO DEPRECADO** en la presente demanda ejecutiva, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

---

<sup>2</sup> Títulos Valores, Vigésima edición, página 66.

**2°.** - Ordenar la **DEVOLUCIÓN** de los anexos sin necesidad de desglose, entendiéndose que ello no requiere trámite alguno toda vez que la parte demandante tiene en su custodia la totalidad de los documentos que fueron presentados, en formato digital, con la demanda.

**3°.** - Disponiendo **ARCHIVAR** las presentes diligencias, una vez quede en firme la presente decisión.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS No. 116**\_\_\_\_\_

Hoy, 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON**  
**Secretaria**

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ed867be81d44b47b962ccaebbdd942eec5990c92953a1a51de3971d9367df6b**

Documento generado en 21/08/2023 05:32:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00856**  
**Asunto: Termina amparo pobreza – ordena archivar proceso**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora aceptación al cargo de abogado en pobreza presentado por el Dr. CRISTIAN ALEJANDRO CANO NOREÑA, se pone en conocimiento que el link del proceso podrá solicitarlo a través del canal de atención virtual del despacho aplicación WhatsApp abonado 3014534860 donde están los datos de ubicación de la señora DULCINA RANGÉL MORALES. Por último y teniendo en cuenta que el despacho no tendrá alguna otra decisión que proferir dentro del presente proceso, se ordena el archivo del mismo.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #**           116            
Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9de388fbf74aaab5c5eb19f1377a0e655e0e143285d901858bd805238f1b9f06**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

#### JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00866**

**Asunto: DENIEGA MANDAMIENTO**

**Interlocutorio Nro.1365**

Una vez entrado al estudio de admisibilidad de la presente demanda, el Despacho se permite realizar las siguientes,

#### CONSIDERACIONES

En el caso que ocupa la atención de esta Judicatura, las obligaciones que se pretenden ejecutar, se encuentran contenidas presuntamente en un "título ejecutivo" como lo es el contrato de arrendamiento, el cual debe no sólo reunir las exigencias del 422 del CGP, sino además los elementos esenciales de existencia de un contrato de arrendamiento.

Si bien la legislación comercial es escueta en la regulación del contrato de arrendamiento, se debe remitir a las normas del Código Civil que conceptúa tal contrato en su artículo 1973 del CC como *"un contrato **en que las dos partes se obligan recíprocamente, la una a conceder el goce de una cosa, o a ejecutar una obra o prestar un servicio, y la otra a pagar por este goce, obra o servicio un precio determinado.**"*

Conforme tal concepto, tenemos como elementos esenciales de dicho contrato, el acuerdo de voluntades entre cosa y precio, una vez se acuerden estos dos elementos, existe un contrato de arrendamiento, independientemente que el mismo no esté pactado en ningún documento dado que el mismo es consensual y no requiere ninguna solemnidad para su perfeccionamiento. Igualmente, se trata de un contrato bilateral, dado que se requiere la existencia de dos partes un arrendador, quien da el uso y disfrute de un bien a cambio de un canon, y

el arrendatario, quien sufraga tal canon como pago por el uso del bien. Es igualmente un conmutativo dado que las obligaciones que asume cada parte se consideran equivalentes o reciprocas, igualmente es oneroso, dado que implica el pago de un canon, y de ejecución sucesiva dado que se va ejecutando y desarrollando en el tiempo.

De esta guisa, es de destacar en dicha clase contractual, el elemento de bilateralidad, la cual se puede constatar mediante la rúbrica que imprima tanto el arrendador o arrendatario en el contrato, salvo que se celebre de forma verbal en cuyo caso se acudiría a otros medios probatorios, y sería dirimible el pago de sus obligaciones en un proceso declarativo.

Para el caso, se acude a un proceso ejecutivo, en donde debe existir un documento que reúna no sólo las exigencias propias del contrato de arrendamiento, sino, además, del artículo 422 ibíd.

Ergo, el documento allegado como contrato de arrendamiento, no enseña las exigencias mínimas y de la esencia del contrato que dice ser, pues es ausente la firma del arrendador y que probaría su manifestación de voluntad en querer dar en tenencia a cambio de un canon, un bien, como del arrendatario, quien recibe el mismo bien para su uso y goce a cambio del pago oportuno de un canon. Esa falencia en sí, descarta el elemento de la bilateralidad propia del contrato de arrendamiento, e impide que se puede en sede ejecutiva pretender la exigibilidad de los cánones aquí pretendidos, puesto que es ausente la manifestación de voluntad del arrendador que se comprueba con su firma en querer arrendar, como del arrendatario, en obligarse al pago de los cánones hoy cobrados.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO DEPRECADO** en la presente demanda ejecutiva.

**SEGUNDO:** Dado que la demanda se presentó totalmente de manera virtual, no se hace necesario ordenar la devolución de los documentos radicados.



**TERCERO:** Se ordena archivar las presentes diligencias, una vez quede en firma la presente decisión, háganse las respectivas anotaciones.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS No. \_116\_\_\_\_\_**

Hoy, 23 DE AGOSTO de 2023 a las 8:00 a.m.  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON**  
**Secretaria**

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f146f3a53ab875e7afd31b8e91a585fc8b7438626886f79005c5b1bb40a5a7a**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00867**  
**Asunto: Libra mandamiento**  
**Interlocutorio Nro.1366**

Como quiera que el documento aportado como base de recaudo (certificado de cuotas de administración), presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en la Ley 675 de 2001 en concordancia con los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho procederá a librar mandamiento de pago en la forma que considere legal, conforme lo dispone el artículo 430 de la codificación en cita, así las cosas, el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago en favor de la **CONJUNTO RESIDENCIAL NATURA P.H.-** y en contra de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$235.096, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al periodo comprendido entre el día 1 de Octubre de 2022 al 31 de Octubre de 2022; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día 1 de Noviembre de 2022.
2. Por la suma de \$235.096, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al periodo comprendido entre el día 1 de Noviembre de 2022 al 30 de Noviembre de 2022; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día 1 de Diciembre de 2022.
3. Por la suma de \$235.096, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al periodo comprendido entre el día 1 de Diciembre de 2022 al 31 de Diciembre de 2022; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día 1 de Enero de 2023.
4. Por la suma de \$265.631, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al periodo comprendido entre el día 1 de Enero de 2023 al 31 de Enero de 2023; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día 1 de Febrero de 2023.

5. Por la suma de \$265.631, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al periodo comprendido entre el día 1 de Febrero de 2023 al 28 de Febrero de 2023; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día 1 de Marzo de 2023.
6. Por la suma de \$265.631, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al periodo comprendido entre el día 1 de Marzo de 2023 al 31 de Marzo de 2023; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día 1 de Abril de 2023.
7. Por la suma de \$265.631, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al periodo comprendido entre el día 1 de Abril de 2023 al 30 de Abril de 2023; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día 1 de Mayo de 2023.
8. Por la suma de \$265.631, por concepto de Cuota Ordinaria de Administración, correspondiente al periodo comprendido entre el día 1 de Mayo de 2023 al 31 de Mayo de 2023; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día 1 de Junio de 2023.
9. Por la suma de \$202.500, por concepto de Cuota extraordinaria, correspondiente al periodo comprendido entre el día 1 de Octubre de 2022 al 31 de Octubre de 2022; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día 1 de Noviembre de 2022.
10. Por la suma de \$202.500, por concepto de Cuota extraordinaria, correspondiente al periodo comprendido entre el día 1 de Noviembre de 2022 al 30 de Noviembre de 2022; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día 1 de Diciembre de 2022.
11. Por la suma de \$32.400, por concepto de Cuota extraordinaria, correspondiente al periodo comprendido entre el día 1 de Diciembre de 2022 al 31 de Diciembre de 2022; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día 1 de Enero de 2023.
12. Por la suma de \$531.262, por concepto de Multa, correspondiente al periodo comprendido entre el día 1 de Abril de 2023 al 30 de Abril de 2023; más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), hasta el pago total de la obligación y exigible desde el día 1 de Mayo de 2023.

13. Por las **CUOTAS FUTURAS** de administración ordinarias, extraordinarias y sanciones que determine la propiedad horizontal CONJUNTO RESIDENCIAL NATURA P.H. a través de sus órganos correspondientes y que se vayan generando desde el **1 de Junio de 2023** y hasta el pago total de la obligación, **más los intereses moratorios mensuales a la tasa máxima** permitida por la Superintendencia Financiera, que se sigan causando sobre dichas cuotas futuras ordinarias, extraordinarias y sanciones, que determine la propiedad horizontal CONJUNTO RESIDENCIAL NATURA P.H. a través de sus órganos correspondientes hasta el pago total, respecto a los bienes inmuebles objeto de esta demanda. Lo anterior siempre que sean acreditadas.

**SEGUNDO.** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en la oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO.** Notificar este auto en debida forma a la parte demandada, como lo disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o en los términos establecidos por la Ley 2213 de 2022.

**Señor abogado si es su deseo que el Despacho realice la notificación de forma electrónica, deberá informarlo. Ahora, de optar por la notificación conforme lo establece la Ley 2213 de 2022, deberá tener en cuenta las siguientes pautas para evitar devoluciones y futuras nulidades:**

- a) Verifique que el correo del demandado (a) esté bien anotado, y que se hubiere aportado al juzgado prueba de cómo obtuvo tal dirección electrónica.
- b) No se hace necesario adjuntar al demandado(a) algún formato de citación o aviso, lo que sí es relevante, es que se le informe en el correo que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.
- c) Debe adjuntarse al demandado(a) en el correo, copia del presente auto (auto que admite demanda, o libra mandamiento de pago), copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO.** Ordenar la notificación de la parte demandada en los términos previstos en los artículos 290 y siguientes del C.G.P., advirtiéndole que cuentan con cinco (5) días para pagar y con diez (10) días para proponer medios de defensa, para lo cual se le hará entrega de las copias aportadas con tal fin.

**QUINTO:** Se exhorta a la parte accionada, para que, en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P., so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma.

Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la Corte Suprema de Justicia al decir que *"la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica, dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla*

*adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla”<sup>1</sup>.*

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece como deberes de las partes y apoderados *"Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales"*, y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 *"Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad."*

**SEXTO.** Téngase en cuenta que el abogado **CAROLINA ARANGO FLÓREZ** actúa a favor de la parte ejecutante, según el poder otorgado.

**SÉPTIMO.** Se advierte que la parte actora que deberá conservar bajo su custodia el original del título aportado para el cobro y disponible para allegar a este plenario cuando así lo requiera el Despacho, asimismo, deberá presentarlo de manera personal cuando termine el proceso, a efectos de la nota de desglose.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS No. \_\_116\_\_**

Hoy, 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON**  
Secretaria

<sup>1</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA. Corte Suprema de Justicia. Sentencia del cinco (5) de junio de dos mil nueve (2009). Expediente C-0500131100062004-00205-01 M.P. Dr. JAIME ALBERTO ARRUBLA PAUCAR

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a8bd7b854084e68a35b74d4c041093e00cb1b5e7dc4804be9ea933c32602ade**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2023-00868-00

**ASUNTO:** Ordena cancelación acta de reparto – ordena archivo

Conforme la situación descrita en memorial que antecede, y como efectivamente la demanda interpuesta por COMERCIALIZADORA DE FRUTAS ANDRES LOPERA en contra de REACH GOODS S.A.S fue primeramente repartida al Juzgado 20 Civil Municipal de Medellin, se autoriza la anulación del acta 19744.

Archívense las presentes diligencias previas respectivas anotaciones.

NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
JUEZ

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_116\_\_\_\_\_  
  
Hoy **23 de AGOSTO DE 2023** a las 8:00 A.M.  
  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 35a458377eb2795ebf03c1655610bce21dc0efdc91f5b11977fbff3baa19846a

Documento generado en 21/08/2023 05:37:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00869  
Decisión: Deniega mandamiento de pago.  
Interlocutorio Nro. 1369**

Estudiada la presente demanda ejecutiva; encuentra el Despacho que los documentos allegados como base del recaudo ejecutivo no abastecen las exigencias legales para prestar mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso, por ello es pertinente realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

El Artículo 422 el C.G.P establece que, para iniciar un proceso de ejecución con las prerrogativas allí contempladas, es preciso que el documento aportado reúna determinadas características, que en nuestro estatuto procedimental se traducen en que la obligación en el título contenida sea clara, expresa y actualmente exigible que consten en documentos que provengan del deudor....

Así, para que dicho título pueda servir como prueba y la base de ejecución, es menester que el mismo cumpla con unos requisitos establecidos en el artículo 422 del Estatuto Procesal, como es que contenga una obligación clara, lo que significa que, de la mera lectura del documento de forma nítida, se puede dilucidar los elementos de la obligación, en el sentido de indicar sin lugar a dudas; tanto su objeto (obligación real o personal), como sus sujetos (acreedor y deudor), además de la descripción de la manera como se ha de llevar a cabo la prestación (plazo o condición). "La obligación no será clara cuando los términos sean confusos o equívocos, cuando exista incertidumbre respecto del plazo o de la cuantía; y cuando la relación lógica sea contradictoria o ambigua, en estos casos el título no prestará mérito ejecutivo"<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> MORA G, Nelson. Procesos de Ejecución. Tomo I y II 5ª Ed. Ed. Temis. Bogotá DC 1985  
Pág. 94

Igualmente es menester que la obligación sea expresa, en el sentido que se encuentre debidamente determinada, especificada y patentada en el documento ejecutivo. Esta determinación, por tanto, solamente es posible hacerse por escrito. En otras palabras, este requisito se cumple cuando los elementos constitutivos de una obligación que se pueda llamar clara se hacen constar por escrito en un instrumento que servirá de prueba inequívoca de la existencia de una obligación. Y que la obligación sea exigible, en tanto que solo es posible ejecutar la obligación pura y simple, o, que, habiendo estado sujeta a plazo o a condición suspensiva, se haya vencido aquel o cumplido ésta, sea por mandato legal o por acuerdo entre las partes contractuales.

Y finalmente que la obligación provenga del deudor o su causante, lo cual se constata con la firma o rúbrica impuesta en el título, la cual no siempre es manuscrita, sino que también puede darse de forma digital, para ello el artículo 2 de la Ley 527 de 1999 literal c y d establece los requisitos que debe contener la firma digital "c) Se entenderá como un valor numérico que se adhiere a un mensaje de datos y que, utilizando un procedimiento matemático conocido, vinculado a la clave del iniciador y al texto del mensaje permite determinar que este valor se ha obtenido exclusivamente con la clave del iniciador y que el mensaje inicial no ha sido modificado después de efectuada la transformación; (...)

Estableciendo igualmente el artículo 7 de la misma ley los requisitos de validez de dicha firma

**"Artículo 7o. FIRMA.** *Cuando cualquier norma exija la presencia de una firma o establezca ciertas consecuencias en ausencia de la misma, en relación con un mensaje de datos, se entenderá satisfecho dicho requerimiento si:*

**a) Se ha utilizado un método que permita identificar al iniciador de un mensaje de datos y para indicar que el contenido cuenta con su aprobación;**

**b) Que el método sea tanto confiable como apropiado para el propósito por el cual el mensaje fue generado o comunicado.**

*Lo dispuesto en este artículo se aplicará tanto si el requisito establecido en cualquier norma constituye una obligación, como si las normas simplemente prevén consecuencias en el caso de que no exista una firma.”*

Por su lado el artículo 28 de la citada ley, se dice:

*ARTICULO 28. ATRIBUTOS JURIDICOS DE UNA FIRMA DIGITAL. Cuando una firma digital haya sido fijada en un mensaje de datos se presume que el suscriptor de aquella tenía la intención de acreditar ese mensaje de datos y de ser vinculado con el contenido del mismo.*

*PARAGRAFO. El uso de una firma digital tendrá la misma fuerza y efectos que el uso de una firma manuscrita, si aquélla incorpora los siguientes atributos:*

*1. Es única a la persona que la usa.*

***2. Es susceptible de ser verificada.***

*3. Está bajo el control exclusivo de la persona que la usa.*

*4. Está ligada a la información o mensaje, de tal manera que, si éstos son cambiados, la firma digital es invalidada.*

*5. Está conforme a las reglamentaciones adoptadas por el Gobierno Nacional.”*

Aplicados tales presupuestos en el caso en estudio, se evidencia que no hay forma de verificar la validez de las rúbricas, dado que no se aportó certificado de validación de las firmas otorgada por una entidad autorizada para tal fin.

Toda vez que, en los términos indicados por la Corte Constitucional en sentencia C 662 de 2000, no basta la firma digital, por cuanto es evidente que la transposición mecánica de una firma autógrafa realizada sobre papel y replicada por el ordenador a un documento informático no es suficiente para garantizar los resultados tradicionalmente asegurados por la firma autógrafa, por lo que se crea la necesidad de que existan establecimientos que certifiquen la validez de esas firmas, y por ende, emitan un **certificado** en tal sentido, los

cuales son manifestaciones hechas como resultado de la verificación que efectúa sobre la autenticidad, veracidad y legitimidad de las claves criptográficas y la integridad de un mensaje de datos es por ello que el artículo 35 de la citada ley, señala los requisitos que debe contener tal certificado, estableciendo:

*ARTÍCULO 35. Contenido de los certificados. Un certificado emitido por una entidad de certificación autorizada, **además de estar firmado digitalmente por ésta**, debe contener por lo menos lo siguiente:*

- 1. Nombre, dirección y domicilio del suscriptor.*
- 2. Identificación del suscriptor nombrado en el certificado.*
- 3. El nombre, la dirección y el lugar donde realiza actividades la entidad de certificación.*
- 4. La clave pública del usuario.*
- 5. La metodología para verificar la firma digital del suscriptor impuesta en el mensaje de datos.*
- 6. El número de serie del certificado.*
- 7. Fecha de emisión y expiración del certificado”.*

Igualmente es menester que dicha certificación provenga de una entidad autorizada para ello, las cuales son aquellas acreditadas conforme a la presente ley, para emitir certificados en relación con las firmas digitales de las personas, ofrecer o facilitar los servicios de registro y estampado cronológico de la transmisión y recepción de mensajes de datos, así como cumplir otras funciones relativas a las comunicaciones basadas en las firmas digitales<sup>2</sup>.

Indicando en tal sentido el artículo 29 ibid: “Podrán ser entidades de certificación, las personas jurídicas, tanto públicas como privadas, de origen nacional o extranjero y las cámaras de comercio, que cumplan con los requerimientos y sean acreditados por el Organismo Nacional de Acreditación conforme a la reglamentación expedida por el Gobierno Nacional. El Organismo Nacional de Acreditación de Colombia suspenderá o retirará la acreditación en cualquier tiempo, cuando se establezca que la entidad de

---

<sup>2</sup> Artículo 2 literal d.

certificación respectiva no está cumpliendo con la reglamentación emitida por el Gobierno Nacional, con base en las siguientes condiciones:

- a. Contar con la capacidad económica y financiera suficiente para prestar los servicios autorizados como entidad de certificación;
- b. Contar con la capacidad y elementos técnicos necesarios para la generación de firmas digitales, la emisión de certificados sobre la autenticidad de las mismas y la conservación de mensajes de datos en los términos establecidos en esta ley;
- c. Los representantes legales y administradores no podrán ser personas que hayan sido condenadas a pena privativa de la libertad, excepto por delitos políticos o culposos; o que hayan sido suspendidas en el ejercicio de su profesión por falta grave contra la ética o hayan sido excluidas de aquélla. Esta inhabilidad estará vigente por el mismo período que la ley penal o administrativa señale para el efecto”.

Referido lo anterior, no se otea del dossier certificación de la entidad acreditada por el Organismo Nacional de Acreditación conforme a la reglamentación expedida por el Gobierno Nacional, que dé cuenta de la validez de las firmas impuestas en el contrato de arrendamiento que se pretende ejecutar, situación que no permite cotejar que la obligación provenga del deudor conforme exige el artículo 422 CGP.

En consecuencia, el Juzgado:

## **RESUELVE**

**1º. - DENEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO DEPRECADO** en la presente demanda ejecutiva, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**2º. - Ordenar la devolución** de los anexos sin necesidad de desglose, entendiéndose que ello no requiere trámite alguno toda vez que la parte demandante tiene en su custodia la totalidad de los documentos que fueron presentados, en formato digital, con la demanda.

**3°.** - Disponiendo **ARCHIVAR** las presentes diligencias, una vez quede en firme la presente decisión.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_116\_\_\_\_\_  
  
HOY, 23 de agosto de 2023 a las 8:00 A.M.  
  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12  
Código de verificación: **dae61e9e5df94e82e5c8d6f589ee6e38037fd28d889fbabff0fb467479279e7f**  
Documento generado en 21/08/2023 05:37:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00871**  
**Asunto: Libra mandamiento**  
**Interlocutorio Nro. 1372**

Como quiera que el documento aportado como base de recaudo (pagaré), presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 709 del Código de Comercio en concordancia con los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho procederá a librar mandamiento de pago en la forma que considere legal, conforme lo dispone el artículo 430 de la codificación en cita, así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago en favor de **CAMILO ANDRÉS CASTAÑEDA CARDONA** y en contra de **ELIZABETH USMA VILLA, ELVIA ELENA YEPES VILLA y DIEGO ALEJANDRO OROZCO MUÑOZ** por las siguientes sumas de dinero:

- La suma de **\$3´995.353** correspondiente al capital insoluto representado en el pagaré allegado para el cobro más los intereses moratorios liquidados mes a mes a la tasa máxima legal certificada por la Súper financiera de Colombia, desde el 16 de abril de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en la oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO.** Notificar este auto en debida forma a la parte demandada, como lo disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o en los términos establecidos por la Ley 2213 de 2022.

**Señor abogado si es su deseo que el Despacho realice la notificación de forma electrónica, deberá informarlo. Ahora, de optar por la notificación conforme lo establece la Ley 2213 de 2022, deberá tener en cuenta las siguientes pautas para evitar devoluciones y futuras nulidades:**

- a) Verifique que el correo del demandado (a) esté bien anotado, y que se hubiere aportado al juzgado prueba de cómo obtuvo tal dirección electrónica.
- b) No se hace necesario adjuntar al demandado(a) algún formato de citación o aviso, lo que sí es relevante, es que se le informe en el correo que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.
- c) Debe adjuntarse al demandado(a) en el correo, copia del presente auto (auto que admite demanda, o libra mandamiento de pago), copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO.** Ordenar la notificación de la parte demandada en los términos previstos en los artículos 290 y siguientes del C.G.P., advirtiéndole que cuentan con cinco (5) días para pagar y con diez (10) días para proponer medios de defensa, para lo cual se le hará entrega de las copias aportadas con tal fin.

**QUINTO:** Se exhorta a la parte accionada, para que, en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P., so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma.

Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la



Corte Suprema de Justicia al decir que *“la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica, dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla”*<sup>1</sup>.

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece como deberes de las partes y apoderados *“Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales”*, y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 *“Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad.”*

**SEXTO.** Téngase en cuenta que el abogado **CAMILO ANDRÉS CASTAÑEDA CARDONA** actúa en causa propia.

**SÉPTIMO.** Se advierte que la parte actora que deberá conservar bajo su custodia el original del título aportado para el cobro y disponible para allegar a este plenario cuando así lo requiera el Despacho, asimismo, deberá presentarlo de manera personal cuando termine el proceso, a efectos de la nota de desglose.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS No. \_116\_\_\_\_\_**

Hoy, 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON**  
**Secretaria**

<sup>1</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA. Corte Suprema de Justicia. Sentencia del cinco (5) de junio de dos mil nueve (2009). Expediente C-0500131100062004-00205-01 M.P. Dr. JAIME ALBERTO ARRUBLA PAUCAR

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **777a07849a4f278721580d5310e60ef8053ae6d79b0fbc2b24119495494d0163**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00873**  
**Decisión: Deniega mandamiento de pago.**  
**Interlocutorio Nro. 1374**

Estudiada la presente demanda ejecutiva; encuentra el Despacho que el documento allegado como base del recaudo ejecutivo no abastece las exigencias legales para prestar mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso, por ello es pertinente realizar las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES:**

El Artículo 422 el C.G.P establece que, para iniciar un proceso de ejecución con las prerrogativas allí contempladas, es preciso que el documento aportado reúna determinadas características, que en nuestro estatuto procedimental se traducen en que la obligación en el título contenida sea *clara, expresa y actualmente exigible que consten en documentos que provengan del deudor....*

Así, para que dicho título pueda servir como prueba y la base de ejecución, es menester que el mismo cumpla con unos requisitos establecidos en el artículo 422 del Estatuto Procesal, como es que contenga una obligación clara, lo que significa que de la mera lectura del documento de forma nítida, se puede dilucidar los elementos de la obligación, en el sentido de indicar sin lugar a dudas; tanto su objeto (obligación real o personal), como sus sujetos (acreedor y deudor), además de la descripción de la manera como se ha de llevar a cabo la prestación (plazo o condición). *“La obligación no será clara cuando los términos sean confusos o equívocos, cuando exista incertidumbre respecto del plazo o de la cuantía; y cuando la relación lógica sea contradictoria o ambigua, en estos casos el título no prestará mérito ejecutivo”<sup>1</sup>*

Igualmente es menester que la obligación sea expresa, en el sentido que se encuentre debidamente determinada, especificada y patentada en el documento ejecutivo. Esta determinación, por tanto, solamente es posible hacerse por escrito. En otras palabras, este requisito se cumple cuando los elementos constitutivos de una obligación que se pueda llamar clara se hacen constar por escrito en un instrumento que servirá de prueba inequívoca de la existencia de una obligación. Y que la obligación sea exigible, en tanto que solo es posible ejecutar la obligación pura y simple, o, que, habiendo estado sujeta a plazo o a condición suspensiva, se haya vencido aquel o cumplido ésta, sea por mandato legal o por acuerdo entre las partes contractuales.

Y finalmente que la obligación provenga del deudor o su causante, lo cual se constata con la firma o rúbrica impuesta en el título, la cual no siempre es

---

<sup>1</sup> MORA G, Nelson. *Procesos de Ejecución*. Tomo I y II 5ª Ed. Ed. Temis. Bogotá DC 1985  
Pág. 94

manuscrita, sino que también puede darse de forma digital, para ello el artículo 2 de la Ley 527 de 1999 literal c y d establece los requisitos que debe contener la firma digital "c) *Se entenderá como **un valor numérico que se adhiere a un mensaje de datos** y que, utilizando un procedimiento matemático conocido, vinculado a la clave del iniciador y al texto del mensaje permite determinar que este valor se ha obtenido exclusivamente con la clave del iniciador y que el mensaje inicial no ha sido modificado después de efectuada la transformación;* (...)

Estableciendo igualmente el artículo 7 de la misma ley los requisitos de validez de dicha firma:

**"Artículo 7o. FIRMA.** *Cuando cualquier norma exija la presencia de una firma o establezca ciertas consecuencias en ausencia de la misma, en relación con un mensaje de datos, se entenderá satisfecho dicho requerimiento si:*

**a) *Se ha utilizado un método que permita identificar al iniciador de un mensaje de datos y para indicar que el contenido cuenta con su aprobación;***

**b) *Que el método sea tanto confiable como apropiado para el propósito por el cual el mensaje fue generado o comunicado.***

*Lo dispuesto en este artículo se aplicará tanto si el requisito establecido en cualquier norma constituye una obligación, como si las normas simplemente prevén consecuencias en el caso de que no exista una firma."*

Por su lado el artículo 28 de la citada ley, se dice:

**ARTICULO 28. ATRIBUTOS JURIDICOS DE UNA FIRMA DIGITAL.** *Cuando una firma digital haya sido fijada en un mensaje de datos se presume que el suscriptor de aquella tenía la intención de acreditar ese mensaje de datos y de ser vinculado con el contenido del mismo.*

**PARAGRAFO.** *El uso de una firma digital tendrá la misma fuerza y efectos que el uso de una firma manuscrita, si aquélla incorpora los siguientes atributos:*

**1. *Es única a la persona que la usa.***

**2. *Es susceptible de ser verificada.***

**3. *Está bajo el control exclusivo de la persona que la usa.***

**4. *Está ligada a la información o mensaje, de tal manera que, si éstos son cambiados, la firma digital es invalidada.***

**5. *Está conforme a las reglamentaciones adoptadas por el Gobierno Nacional."***

Aplicados tales presupuestos en el caso en estudio, se evidencia que no hay forma de verificar la validez de las rúbricas dado que no se utilizó o aportó algún método confiable que garantice las propiedades de verificación.

Aunado a ello, en los términos indicados por la Corte Constitucional en sentencia C 662 de 2000, no basta la firma digital, por cuanto es evidente que la transposición mecánica de una firma autógrafa realizada sobre papel y replicada por el ordenador a un documento informático no es suficiente para garantizar los resultados tradicionalmente asegurados por la firma autógrafa, por lo que se crea la necesidad de que existan establecimientos que certifiquen

la validez de esas firmas, y por ende, emitan un **certificado** en tal sentido, los cuales son manifestaciones hechas como resultado de la verificación que efectúa sobre la autenticidad, veracidad y legitimidad de las claves criptográficas y la integridad de un mensaje de datos es por ello que el artículo 35 de la citada ley, señala los requisitos que debe contener tal certificado, estableciendo:

*ARTÍCULO 35. Contenido de los certificados. Un certificado emitido por una entidad de certificación autorizada, **además de estar firmado digitalmente por ésta**, debe contener por lo menos lo siguiente:*

- 1. Nombre, dirección y domicilio del suscriptor.*
- 2. Identificación del suscriptor nombrado en el certificado.*
- 3. El nombre, la dirección y el lugar donde realiza actividades la entidad de certificación.*
- 4. La clave pública del usuario.*
- 5. La metodología para verificar la firma digital del suscriptor impuesta en el mensaje de datos.*
- 6. El número de serie del certificado.*
- 7. Fecha de emisión y expiración del certificado”.*

Igualmente es menester que dicha certificación provenga de una entidad autorizada para ello, las cuales son aquellas acreditadas conforme a la presente ley, para emitir certificados en relación con las firmas digitales de las personas, ofrecer o facilitar los servicios de registro y estampado cronológico de la transmisión y recepción de mensajes de datos, así como cumplir otras funciones relativas a las comunicaciones basadas en las firmas digitales<sup>2</sup>

Indicando en tal sentido el artículo 29 ibid: "Podrán ser entidades de certificación, las personas jurídicas, tanto públicas como privadas, de origen nacional o extranjero y las cámaras de comercio, que cumplan con los requerimientos y sean acreditados por el Organismo Nacional de Acreditación conforme a la reglamentación expedida por el Gobierno Nacional. El Organismo Nacional de Acreditación de Colombia suspenderá o retirará la acreditación en cualquier tiempo, cuando se establezca que la entidad de certificación respectiva no está cumpliendo con la reglamentación emitida por el Gobierno Nacional, con base en las siguientes condiciones:

- a. Contar con la capacidad económica y financiera suficiente para prestar los servicios autorizados como entidad de certificación;*
- b. Contar con la capacidad y elementos técnicos necesarios para la generación de firmas digitales, la emisión de certificados sobre la autenticidad de las mismas y la conservación de mensajes de datos en los términos establecidos en esta ley;*
- c. Los representantes legales y administradores no podrán ser personas que hayan sido condenadas a pena privativa de la libertad, excepto por delitos políticos o culposos; o que hayan sido suspendidas en el ejercicio de su*

---

<sup>2</sup> Artículo 2 literal d.

*profesión por falta grave contra la ética o hayan sido excluidas de aquella. Esta inhabilidad estará vigente por el mismo período que la ley penal o administrativa señale para el efecto”.*

Referido lo anterior, no se otea del dossier certificación en los términos enlistados, que dé cuenta de la validez de la firma impuestas en los títulos valores pagarés que se pretenden ejecutar, situación que no permite cotejar que la obligación provenga del deudor conforme exige el artículo 422 CGP. Igualmente, tampoco existe un método que permita verificar la validez de la firma electrónica.

En consecuencia, el Juzgado:

**R E S U E L V E**

**1°. - DENEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO DEPRECADO** en la presente demanda ejecutiva, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**2°. - Ordenar la DEVOLUCIÓN** de los anexos sin necesidad de desglose, entendiéndose que ello no requiere trámite alguno toda vez que la parte demandante tiene en su custodia la totalidad de los documentos que fueron presentados, en formato digital, con la demanda.

**3°. - Disponiendo ARCHIVAR** las presentes diligencias, una vez quede en firme la presente decisión.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 116

HOY, 23 de agosto de 2023 a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbf64188bca23295c2bfa95f7f1b8182da760aea63f8f18698b252258e0ee891**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**INTERLOCUTORIO:** Nro. 1507

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2023-00877-00

**ASUNTO:** Rechaza demanda

Conforme a lo dispuesto por el artículo 90 inciso 4º del Código General del Proceso, se rechaza la presente demanda por no cumplir a satisfacción y de manera oportuna los requisitos de inadmisión referidos en la providencia que antecede.

En el caso que nos ocupa la parte demandante no allegó dentro del término otorgado los requisitos exigidos por el Despacho en auto notificado por estados del 02 de agosto del 2023.

Por lo anterior, considerando que no fueron subsanados los requisitos exigidos, el **Juzgado dieciséis Civil Municipal de Oralidad de Medellín**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **Rechazar** la presente demanda y ordenar su cancelación en el sistema de gestión del Despacho. (Art 90 del C.G.P).

**SEGUNDO:** Dado que la demanda fue presentada en su totalidad de manera virtual, esto es, sin mediar la entrega física de documentos, se hace innecesario tramitar solicitudes de retiro de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #**       116

Hoy **23 DE AGOSTO DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**



**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f37cee4bf821904cfc281015929981750c9c95bcc30e64f486ef73fe22955a0**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2023-00890-00

**ASUNTO:** RECHAZA PRUEBA EXTRAPROCESO

Conforme a lo dispuesto por el artículo 90 inciso 4º del Código General del Proceso, se rechaza la presente solicitud de prueba extraproceso por no cumplir a satisfacción los requisitos de inadmisión referidos en la providencia que antecede.

En el caso que nos ocupa, la parte demandante no allegó dentro del término otorgado los requisitos exigidos por el Despacho en auto notificado por estados del 27 de julio del 2023.

Por lo anterior, considerando que no fueron subsanados los requisitos exigidos, el **Juzgado Dieciséis Civil Municipal de Oralidad de Medellín**,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Rechazar la presente solicitud y ordenar su cancelación en el sistema de gestión del Despacho. (Art 90 del C.G.P).

**SEGUNDO:** Dado que la solicitud fue presentada en su totalidad de manera virtual, esto es, sin mediar la entrega física de documentos, se hace innecesario tramitar solicitudes de retiro de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NOR

|                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b><br/>Se notifica el presente auto por<br/><b>ESTADOS #</b> <u>116</u></p> <p>Hoy <b><u>23 DE AGOSTO DE 2023</u></b> a las 8:00 A.M.</p> <p><b><u>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</u></b><br/><b>SECRETARIA</b></p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4421591b5c47db246c11042d5294b02b62c101bdcf3500e2f0e94f9339fe7702**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00915**  
**Decisión: inadmite**  
**Interlocutorio Nro. 1417**

De conformidad con los artículos 82 y siguientes, del C.G.P, se inadmite la presente solicitud de **PRUEBA EXTRAPOCESO**, para que dentro del **término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto**, la parte actora subsane los siguientes requisitos, so pena de ser rechazada.

1. Deberá la parte solicitante indicar si además de la exhibición de los documentos, solicita interrogatorio de parte, teniendo en cuenta que en el acápite de las pretensiones literales A, M y N, no son documentos sino solicitudes de información; lo anterior de conformidad con el artículo 183 en concordancia con el artículo 186 del CGP.

Por lo expuesto y conforme lo dispone los artículos 82,89 y 90 del C.G.P, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud de **PRUEBA EXTRAPOCESO**.

**SEGUNDO:** La parte actora subsanará el requisito exigido dentro del término indicado, so pena de ser rechazada la demanda, igualmente, deberá aportar copia de la subsanación para el traslado de cada uno de los demandados.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL  
Se notifica el presente auto por  
ESTADOS # \_\_116

Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **667bff6969a8661e05aa64b24748913a4aca403ebf49d7c3ade12adfb798c40d**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00922**  
**Asunto: Libra mandamiento**  
**Interlocutorio Nro. 1416**

Como quiera que el documento aportado como base de recaudo (pagaré), presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 709 del Código de Comercio en concordancia con los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho procederá a librar mandamiento de pago en la forma que considere legal, conforme lo dispone el artículo 430 de la codificación en cita, así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago en favor de **EQUIPOS A.M.C. S.A.** y en contra de **LATORRE ORTIZ INGENIERIA S.A.S.** y el señor **RICARDO LATORRE RICO** por las siguientes sumas de dinero:

- La suma de **\$40'130.918** correspondiente al capital insoluto representado en el pagaré allegado para el cobro más los intereses moratorios liquidados mes a mes a la tasa máxima legal certificada por la Súper financiera de Colombia conforme el art. 884 del C. de Co, desde el 02 de junio de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en la oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO.** Notificar este auto en debida forma a la parte demandada, como lo disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o en los términos establecidos por la Ley 2213 de 2022.

**Señor abogado si es su deseo que el Despacho realice la notificación de forma electrónica, deberá informarlo. Ahora, de optar por la notificación conforme lo establece la Ley 2213 de 2022, deberá tener en cuenta las siguientes pautas para evitar devoluciones y futuras nulidades:**

- a) Verifique que el correo del demandado (a) esté bien anotado, y que se hubiere aportado al juzgado prueba de cómo obtuvo tal dirección electrónica.
- b) No se hace necesario adjuntar al demandado(a) algún formato de citación o aviso, lo que sí es relevante, es que se le informe en el correo que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.
- c) Debe adjuntarse al demandado(a) en el correo, copia del presente auto (auto que admite demanda, o libra mandamiento de pago), copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO.** Ordenar la notificación de la parte demandada en los términos previstos en los artículos 290 y siguientes del C.G.P., advirtiéndole que cuentan con cinco (5) días para pagar y con diez (10) días para proponer medios de defensa, para lo cual se le hará entrega de las copias aportadas con tal fin.

**QUINTO:** Se exhorta a la parte accionada, para que, en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P, so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma.

Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la

Corte Suprema de Justicia al decir que *“la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica, dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla”*<sup>1</sup>.

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece como deberes de las partes y apoderados *“Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales”*, y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 *“Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad.”*

**SEXTO.** Téngase en cuenta que el abogado **SEBASTIÁN AVENDAÑO PEÑA** actúa en favor de la parte ejecutante conforme el poder otorgado.

**SÉPTIMO.** Se advierte que la parte actora que deberá conservar bajo su custodia el original del título aportado para el cobro y disponible para allegar a este plenario cuando así lo requiera el Despacho, asimismo, deberá presentarlo de manera personal cuando termine el proceso, a efectos de la nota de desglose.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS No. \_116\_**

Hoy, 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON**  
**Secretaria**

<sup>1</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA. Corte Suprema de Justicia. Sentencia del cinco (5) de junio de dos mil nueve (2009). Expediente C-0500131100062004-00205-01 M.P. Dr. JAIME ALBERTO ARRUBLA PAUCAR



**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aed8e1e679970a224dcdf575db3536d79137974e6b14d67b9c105ded95b9fb8c**

Documento generado en 21/08/2023 05:37:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00923**  
**Asunto: Libra mandamiento**  
**Interlocutorio Nro. 1429**

Como quiera que el documento aportado como base de recaudo (pagaré), presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 709 del Código de Comercio en concordancia con los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho procederá a librar mandamiento de pago en la forma que considere legal, conforme lo dispone el artículo 430 de la codificación en cita, así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago en favor de **DISTRIBUIDORA FARMACEUTICA ROMA S.A.** y en contra de **YADIRA ISABEL VILORIA FERRER** por las siguientes sumas de dinero:

- La suma de **\$1'019.000** correspondiente al capital insoluto representado en el pagaré allegado para el cobro más los intereses moratorios liquidados mes a mes a la tasa máxima legal certificada por la Súper financiera de Colombia conforme el art. 884 del C. de Co, desde el 06 de febrero de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en la oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO.** Notificar este auto en debida forma a la parte demandada, como lo disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o en los términos establecidos por la Ley 2213 de 2022.

**Señor abogado si es su deseo que el Despacho realice la notificación de forma electrónica, deberá informarlo. Ahora, de optar por la notificación conforme lo establece la Ley 2213 de 2022, deberá tener en cuenta las siguientes pautas para evitar devoluciones y futuras nulidades:**

- a) Verifique que el correo del demandado (a) esté bien anotado, y que se hubiere aportado al juzgado prueba de cómo obtuvo tal dirección electrónica.
- b) No se hace necesario adjuntar al demandado(a) algún formato de citación o aviso, lo que sí es relevante, es que se le informe en el correo que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.
- c) Debe adjuntarse al demandado(a) en el correo, copia del presente auto (auto que admite demanda, o libra mandamiento de pago), copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO.** Ordenar la notificación de la parte demandada en los términos previstos en los artículos 290 y siguientes del C.G.P., advirtiéndole que cuentan con cinco (5) días para pagar y con diez (10) días para proponer medios de defensa, para lo cual se le hará entrega de las copias aportadas con tal fin.

**QUINTO:** Se exhorta a la parte accionada, para que, en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P., so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma.

Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la

Corte Suprema de Justicia al decir que *“la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica, dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla”*<sup>1</sup>.

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece como deberes de las partes y apoderados *“Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales”*, y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 *“Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad.”*

**SEXTO.** Téngase en cuenta que el abogado **ALBIO JACOB SAEZ RINCÓN** actúa en favor de la parte ejecutante conforme el poder otorgado.

**SÉPTIMO.** Se advierte que la parte actora que deberá conservar bajo su custodia el original del título aportado para el cobro y disponible para allegar a este plenario cuando así lo requiera el Despacho, asimismo, deberá presentarlo de manera personal cuando termine el proceso, a efectos de la nota de desglose.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

|                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE<br>ORALIDAD DE MEDELLÍN<br>Se notifica el presente auto por<br><b>ESTADOS No. _116_____</b><br><br>Hoy, 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.<br><b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON</b><br><b>Secretaria</b> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

<sup>1</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA. Corte Suprema de Justicia. Sentencia del cinco (5) de junio de dos mil nueve (2009). Expediente C-0500131100062004-00205-01 M.P. Dr. JAIME ALBERTO ARRUBLA PAUCAR

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aab899c50bdce8bc0f0a984d069c7b7028255635a835f7880ad22c62ec05ebc8**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00928**  
**Asunto: Libra mandamiento**  
**Interlocutorio Nro.1430**

Como quiera que el documento aportado como base de recaudo (certificado de cuotas de administración), presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en la Ley 675 de 2001 en concordancia con los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho procederá a librar mandamiento de pago en la forma que considere legal, conforme lo dispone el artículo 430 de la codificación en cita, así las cosas, el Juzgado,

RESUELVE

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago en favor del **EDIFICIO BOSQUE EL CHUZCAL P.H.-** y en contra de **JULIO CESAR CARDONA GÓMEZ** por las siguientes sumas de dinero:

| Fecha de Causación                                  | Exigibilidad           | Tasa    | Cuota Ordinaria de Administración |
|-----------------------------------------------------|------------------------|---------|-----------------------------------|
| 1 de Septiembre de 2011 al 30 de Septiembre de 2011 | 1 de Octubre de 2011   | 2,0748% | \$6.000                           |
| 1 de Octubre de 2011 al 31 de Octubre de 2011       | 1 de Noviembre de 2011 | 2,1503% | \$6.000                           |
| 1 de Noviembre de 2011 al 30 de Noviembre de 2011   | 1 de Diciembre de 2011 | 2,1503% | \$6.000                           |
| 1 de Diciembre de 2011 al 31 de Diciembre de 2011   | 1 de Enero de 2012     | 2,1503% | \$6.000                           |
| 1 de Enero de 2012 al 31 de Enero de 2012           | 1 de Febrero de 2012   | 2,2026% | \$6.000                           |
| 1 de Febrero de 2012 al 29 de Febrero de 2012       | 1 de Marzo de 2012     | 2,2026% | \$6.000                           |
| 1 de Marzo de 2012 al 31 de Marzo de 2012           | 1 de Abril de 2012     | 2,2026% | \$6.000                           |
| 1 de Abril de 2012 al 30 de Abril de 2012           | 1 de Mayo de 2012      | 2,2614% | \$6.000                           |
| 1 de Mayo de 2012 al 31 de Mayo de 2012             | 1 de Junio de 2012     | 2,2614% | \$6.000                           |
| 1 de Junio de 2012 al 30 de Junio de 2012           | 1 de Julio de 2012     | 2,2614% | \$6.000                           |

|                                                     |                         |         |         |
|-----------------------------------------------------|-------------------------|---------|---------|
| 1 de Julio de 2012 al 31 de Julio de 2012           | 1 de Agosto de 2012     | 2,2946% | \$6.000 |
| 1 de Agosto de 2012 al 31 de Agosto de 2012         | 1 de Septiembre de 2012 | 2,2946% | \$6.000 |
| 1 de Septiembre de 2012 al 30 de Septiembre de 2012 | 1 de Octubre de 2012    | 2,2946% | \$6.000 |
| 1 de Octubre de 2012 al 31 de Octubre de 2012       | 1 de Noviembre de 2012  | 2,2900% | \$6.000 |
| 1 de Noviembre de 2012 al 30 de Noviembre de 2012   | 1 de Diciembre de 2012  | 2,2900% | \$6.000 |
| 1 de Diciembre de 2012 al 31 de Diciembre de 2012   | 1 de Enero de 2013      | 2,2900% | \$6.000 |
| 1 de Enero de 2013 al 31 de Enero de 2013           | 1 de Febrero de 2013    | 2,2839% | \$6.000 |
| 1 de Febrero de 2013 al 28 de Febrero de 2013       | 1 de Marzo de 2013      | 2,2839% | \$6.000 |
| 1 de Marzo de 2013 al 31 de Marzo de 2013           | 1 de Abril de 2013      | 2,2839% | \$6.000 |
| 1 de Abril de 2013 al 30 de Abril de 2013           | 1 de Mayo de 2013       | 2,2917% | \$6.000 |
| 1 de Mayo de 2013 al 31 de Mayo de 2013             | 1 de Junio de 2013      | 2,2917% | \$6.000 |
| 1 de Junio de 2013 al 30 de Junio de 2013           | 1 de Julio de 2013      | 2,2917% | \$6.000 |
| 1 de Julio de 2013 al 31 de Julio de 2013           | 1 de Agosto de 2013     | 2,2438% | \$6.000 |
| 1 de Agosto de 2013 al 31 de Agosto de 2013         | 1 de Septiembre de 2013 | 2,2438% | \$6.000 |
| 1 de Septiembre de 2013 al 30 de Septiembre de 2013 | 1 de Octubre de 2013    | 2,2438% | \$6.000 |
| 1 de Octubre de 2013 al 31 de Octubre de 2013       | 1 de Noviembre de 2013  | 2,1957% | \$6.000 |
| 1 de Noviembre de 2013 al 30 de Noviembre de 2013   | 1 de Diciembre de 2013  | 2,1957% | \$6.000 |
| 1 de Diciembre de 2013 al 31 de Diciembre de 2013   | 1 de Enero de 2014      | 2,1957% | \$6.000 |
| 1 de Enero de 2014 al 31 de Enero de 2014           | 1 de Febrero de 2014    | 2,1760% | \$6.000 |
| 1 de Febrero de 2014 al 28 de Febrero de 2014       | 1 de Marzo de 2014      | 2,1760% | \$6.000 |
| 1 de Marzo de 2014 al 31 de Marzo de 2014           | 1 de Abril de 2014      | 2,1760% | \$6.000 |
| 1 de Abril de 2014 al 30 de Abril de 2014           | 1 de Mayo de 2014       | 2,1740% | \$6.000 |
| 1 de Mayo de 2014 al 31 de Mayo de 2014             | 1 de Junio de 2014      | 2,1740% | \$6.000 |
| 1 de Junio de 2014 al 30 de Junio de 2014           | 1 de Julio de 2014      | 2,1740% | \$6.000 |
| 1 de Julio de 2014 al 31 de Julio de 2014           | 1 de Agosto de 2014     | 2,1440% | \$6.000 |
| 1 de Agosto de 2014 al 31 de Agosto de 2014         | 1 de Septiembre de 2014 | 2,1440% | \$6.000 |
| 1 de Septiembre de 2014 al 30 de Septiembre de 2014 | 1 de Octubre de 2014    | 2,1440% | \$6.000 |
| 1 de Octubre de 2014 al 31 de Octubre de 2014       | 1 de Noviembre de 2014  | 2,1285% | \$6.000 |
| 1 de Noviembre de 2014 al 30 de Noviembre de 2014   | 1 de Diciembre de 2014  | 2,1285% | \$6.000 |
| 1 de Diciembre de 2014 al 31 de Diciembre de 2014   | 1 de Enero de 2015      | 2,1285% | \$6.000 |
| 1 de Enero de 2015 al 31 de Enero de 2015           | 1 de Febrero de 2015    | 2,1325% | \$6.000 |
| 1 de Febrero de 2015 al 28 de Febrero de 2015       | 1 de Marzo de 2015      | 2,1325% | \$6.000 |
| 1 de Marzo de 2015 al 31 de Marzo de 2015           | 1 de Abril de 2015      | 2,1325% | \$6.000 |
| 1 de Abril de 2015 al 30 de Abril de 2015           | 1 de Mayo de 2015       | 2,1483% | \$6.000 |
| 1 de Mayo de 2015 al 31 de Mayo de 2015             | 1 de Junio de 2015      | 2,1483% | \$6.000 |
| 1 de Junio de 2015 al 30 de Junio de 2015           | 1 de Julio de 2015      | 2,1483% | \$6.000 |
| 1 de Julio de 2015 al 31 de Julio de 2015           | 1 de Agosto de 2015     | 2,1314% | \$6.000 |

|                                                     |                         |         |         |
|-----------------------------------------------------|-------------------------|---------|---------|
| 1 de Agosto de 2015 al 31 de Agosto de 2015         | 1 de Septiembre de 2015 | 2,1314% | \$6.000 |
| 1 de Septiembre de 2015 al 30 de Septiembre de 2015 | 1 de Octubre de 2015    | 2,1314% | \$6.000 |
| 1 de Octubre de 2015 al 31 de Octubre de 2015       | 1 de Noviembre de 2015  | 2,1444% | \$6.000 |
| 1 de Noviembre de 2015 al 30 de Noviembre de 2015   | 1 de Diciembre de 2015  | 2,1444% | \$6.000 |
| 1 de Diciembre de 2015 al 31 de Diciembre de 2015   | 1 de Enero de 2016      | 2,1444% | \$6.000 |
| 1 de Enero de 2016 al 31 de Enero de 2016           | 1 de Febrero de 2016    | 2,1789% | \$6.000 |
| 1 de Febrero de 2016 al 29 de Febrero de 2016       | 1 de Marzo de 2016      | 2,1789% | \$6.000 |
| 1 de Marzo de 2016 al 31 de Marzo de 2016           | 1 de Abril de 2016      | 2,1789% | \$6.000 |
| 1 de Abril de 2016 al 30 de Abril de 2016           | 1 de Mayo de 2016       | 2,2634% | \$6.000 |
| 1 de Mayo de 2016 al 31 de Mayo de 2016             | 1 de Junio de 2016      | 2,2634% | \$6.000 |
| 1 de Junio de 2016 al 30 de Junio de 2016           | 1 de Julio de 2016      | 2,2634% | \$6.000 |
| 1 de Julio de 2016 al 31 de Julio de 2016           | 1 de Agosto de 2016     | 2,3412% | \$6.000 |
| 1 de Agosto de 2016 al 31 de Agosto de 2016         | 1 de Septiembre de 2016 | 2,3412% | \$6.000 |
| 1 de Septiembre de 2016 al 30 de Septiembre de 2016 | 1 de Octubre de 2016    | 2,3412% | \$6.000 |
| 1 de Octubre de 2016 al 31 de Octubre de 2016       | 1 de Noviembre de 2016  | 2,4040% | \$6.000 |
| 1 de Noviembre de 2016 al 30 de Noviembre de 2016   | 1 de Diciembre de 2016  | 2,4040% | \$6.000 |
| 1 de Diciembre de 2016 al 31 de Diciembre de 2016   | 1 de Enero de 2017      | 2,4040% | \$6.000 |
| 1 de Enero de 2017 al 31 de Enero de 2017           | 1 de Febrero de 2017    | 2,4300% | \$6.000 |
| 1 de Febrero de 2017 al 28 de Febrero de 2017       | 1 de Marzo de 2017      | 2,4300% | \$6.000 |
| 1 de Marzo de 2017 al 31 de Marzo de 2017           | 1 de Abril de 2017      | 2,4300% | \$6.000 |
| 1 de Abril de 2017 al 30 de Abril de 2017           | 1 de Mayo de 2017       | 2,4300% | \$6.000 |
| 1 de Mayo de 2017 al 31 de Mayo de 2017             | 1 de Junio de 2017      | 2,4300% | \$6.000 |
| 1 de Junio de 2017 al 30 de Junio de 2017           | 1 de Julio de 2017      | 2,4300% | \$6.000 |
| 1 de Julio de 2017 al 31 de Julio de 2017           | 1 de Agosto de 2017     | 2,4030% | \$6.000 |
| 1 de Agosto de 2017 al 31 de Agosto de 2017         | 1 de Septiembre de 2017 | 2,4030% | \$6.000 |
| 1 de Septiembre de 2017 al 30 de Septiembre de 2017 | 1 de Octubre de 2017    | 2,3500% | \$6.000 |
| 1 de Octubre de 2017 al 31 de Octubre de 2017       | 1 de Noviembre de 2017  | 2,3200% | \$6.000 |
| 1 de Noviembre de 2017 al 30 de Noviembre de 2017   | 1 de Diciembre de 2017  | 2,3043% | \$6.000 |
| 1 de Diciembre de 2017 al 31 de Diciembre de 2017   | 1 de Enero de 2018      | 2,2800% | \$6.000 |
| 1 de Enero de 2018 al 31 de Enero de 2018           | 1 de Febrero de 2018    | 2,2700% | \$6.000 |
| 1 de Febrero de 2018 al 28 de Febrero de 2018       | 1 de Marzo de 2018      | 2,3000% | \$6.000 |
| 1 de Marzo de 2018 al 31 de Marzo de 2018           | 1 de Abril de 2018      | 2,2700% | \$6.000 |
| 1 de Abril de 2018 al 30 de Abril de 2018           | 1 de Mayo de 2018       | 2,2500% | \$6.000 |
| 1 de Mayo de 2018 al 31 de Mayo de 2018             | 1 de Junio de 2018      | 2,2500% | \$6.000 |
| 1 de Junio de 2018 al 30 de Junio de 2018           | 1 de Julio de 2018      | 2,2300% | \$6.000 |
| 1 de Julio de 2018 al 31 de Julio de 2018           | 1 de Agosto de 2018     | 2,2100% | \$6.000 |
| 1 de Agosto de 2018 al 31 de Agosto de 2018         | 1 de Septiembre de 2018 | 2,2000% | \$6.000 |



|                                                     |                         |         |         |
|-----------------------------------------------------|-------------------------|---------|---------|
| 1 de Septiembre de 2018 al 30 de Septiembre de 2018 | 1 de Octubre de 2018    | 2,1900% | \$6.000 |
| 1 de Octubre de 2018 al 31 de Octubre de 2018       | 1 de Noviembre de 2018  | 2,1700% | \$6.000 |
| 1 de Noviembre de 2018 al 30 de Noviembre de 2018   | 1 de Diciembre de 2018  | 2,1600% | \$6.000 |
| 1 de Diciembre de 2018 al 31 de Diciembre de 2018   | 1 de Enero de 2019      | 2,1500% | \$6.000 |
| 1 de Enero de 2019 al 31 de Enero de 2019           | 1 de Febrero de 2019    | 2,1200% | \$6.200 |
| 1 de Febrero de 2019 al 28 de Febrero de 2019       | 1 de Marzo de 2019      | 2,1800% | \$6.200 |
| 1 de Marzo de 2019 al 31 de Marzo de 2019           | 1 de Abril de 2019      | 2,1400% | \$6.200 |
| 1 de Abril de 2019 al 30 de Abril de 2019           | 1 de Mayo de 2019       | 2,1400% | \$6.200 |
| 1 de Mayo de 2019 al 31 de Mayo de 2019             | 1 de Junio de 2019      | 2,1400% | \$6.200 |
| 1 de Junio de 2019 al 30 de Junio de 2019           | 1 de Julio de 2019      | 2,1400% | \$6.200 |
| 1 de Julio de 2019 al 31 de Julio de 2019           | 1 de Agosto de 2019     | 2,1300% | \$6.200 |
| 1 de Agosto de 2019 al 31 de Agosto de 2019         | 1 de Septiembre de 2019 | 2,1400% | \$6.200 |
| 1 de Septiembre de 2019 al 30 de Septiembre de 2019 | 1 de Octubre de 2019    | 2,1400% | \$6.200 |
| 1 de Octubre de 2019 al 31 de Octubre de 2019       | 1 de Noviembre de 2019  | 2,1200% | \$6.200 |
| 1 de Noviembre de 2019 al 30 de Noviembre de 2019   | 1 de Diciembre de 2019  | 2,1100% | \$6.200 |
| 1 de Diciembre de 2019 al 31 de Diciembre de 2019   | 1 de Enero de 2020      | 2,1000% | \$6.200 |
| 1 de Enero de 2020 al 31 de Enero de 2020           | 1 de Febrero de 2020    | 2,0800% | \$6.450 |
| 1 de Febrero de 2020 al 29 de Febrero de 2020       | 1 de Marzo de 2020      | 2,1100% | \$6.450 |
| 1 de Marzo de 2020 al 31 de Marzo de 2020           | 1 de Abril de 2020      | 2,1000% | \$6.900 |
| 1 de Abril de 2020 al 30 de Abril de 2020           | 1 de Mayo de 2020       | 2,0800% | \$6.600 |
| 1 de Mayo de 2020 al 31 de Mayo de 2020             | 1 de Junio de 2020      | 2,0300% | \$6.600 |
| 1 de Junio de 2020 al 30 de Junio de 2020           | 1 de Julio de 2020      | 2,0200% | \$6.600 |
| 1 de Julio de 2020 al 31 de Julio de 2020           | 1 de Agosto de 2020     | 2,0200% | \$6.600 |
| 1 de Agosto de 2020 al 31 de Agosto de 2020         | 1 de Septiembre de 2020 | 2,0400% | \$6.600 |
| 1 de Septiembre de 2020 al 30 de Septiembre de 2020 | 1 de Octubre de 2020    | 2,0400% | \$6.600 |
| 1 de Octubre de 2020 al 31 de Octubre de 2020       | 1 de Noviembre de 2020  | 2,0200% | \$6.600 |
| 1 de Noviembre de 2020 al 30 de Noviembre de 2020   | 1 de Diciembre de 2020  | 1,9900% | \$6.600 |
| 1 de Diciembre de 2020 al 31 de Diciembre de 2020   | 1 de Enero de 2021      | 1,9500% | \$6.600 |
| 1 de Enero de 2021 al 31 de Enero de 2021           | 1 de Febrero de 2021    | 1,9400% | \$6.831 |
| 1 de Febrero de 2021 al 28 de Febrero de 2021       | 1 de Marzo de 2021      | 1,9600% | \$6.831 |
| 1 de Marzo de 2021 al 31 de Marzo de 2021           | 1 de Abril de 2021      | 1,9500% | \$6.831 |
| 1 de Abril de 2021 al 30 de Abril de 2021           | 1 de Mayo de 2021       | 1,9400% | \$6.831 |
| 1 de Mayo de 2021 al 31 de Mayo de 2021             | 1 de Junio de 2021      | 1,9300% | \$6.831 |
| 1 de Junio de 2021 al 30 de Junio de 2021           | 1 de Julio de 2021      | 1,9300% | \$6.831 |
| 1 de Julio de 2021 al 31 de Julio de 2021           | 1 de Agosto de 2021     | 1,9200% | \$6.831 |
| 1 de Agosto de 2021 al 31 de Agosto de 2021         | 1 de Septiembre de 2021 | 1,9300% | \$6.831 |
| 1 de Septiembre de 2021 al 30 de Septiembre de 2021 | 1 de Octubre de 2021    | 1,9300% | \$6.831 |

|                                                     |                         |         |         |
|-----------------------------------------------------|-------------------------|---------|---------|
| 1 de Octubre de 2021 al 31 de Octubre de 2021       | 1 de Noviembre de 2021  | 1,9100% | \$6.831 |
| 1 de Noviembre de 2021 al 30 de Noviembre de 2021   | 1 de Diciembre de 2021  | 1,9300% | \$6.831 |
| 1 de Diciembre de 2021 al 31 de Diciembre de 2021   | 1 de Enero de 2022      | 1,9500% | \$6.831 |
| 1 de Enero de 2022 al 31 de Enero de 2022           | 1 de Febrero de 2022    | 1,9700% | \$7.214 |
| 1 de Febrero de 2022 al 28 de Febrero de 2022       | 1 de Marzo de 2022      | 2,0400% | \$7.214 |
| 1 de Marzo de 2022 al 31 de Marzo de 2022           | 1 de Abril de 2022      | 2,0500% | \$7.929 |
| 1 de Abril de 2022 al 30 de Abril de 2022           | 1 de Mayo de 2022       | 2,1100% | \$7.453 |
| 1 de Mayo de 2022 al 31 de Mayo de 2022             | 1 de Junio de 2022      | 2,1800% | \$7.453 |
| 1 de Junio de 2022 al 30 de Junio de 2022           | 1 de Julio de 2022      | 2,2400% | \$7.453 |
| 1 de Julio de 2022 al 31 de Julio de 2022           | 1 de Agosto de 2022     | 2,3300% | \$7.453 |
| 1 de Agosto de 2022 al 31 de Agosto de 2022         | 1 de Septiembre de 2022 | 2,4200% | \$7.453 |
| 1 de Septiembre de 2022 al 30 de Septiembre de 2022 | 1 de Octubre de 2022    | 2,5400% | \$7.453 |
| 1 de Octubre de 2022 al 31 de Octubre de 2022       | 1 de Noviembre de 2022  | 2,6500% | \$7.453 |
| 1 de Noviembre de 2022 al 30 de Noviembre de 2022   | 1 de Diciembre de 2022  | 2,7600% | \$7.453 |
| 1 de Diciembre de 2022 al 31 de Diciembre de 2022   | 1 de Enero de 2023      | 2,9300% | \$7.453 |
| 1 de Enero de 2023 al 31 de Enero de 2023           | 1 de Febrero de 2023    | 3,0400% | \$8.431 |
| 1 de Febrero de 2023 al 28 de Febrero de 2023       | 1 de Marzo de 2023      | 3,1600% | \$8.431 |
| 1 de Marzo de 2023 al 31 de Marzo de 2023           | 1 de Abril de 2023      | 3,2100% | \$9.009 |
| 1 de Abril de 2023 al 30 de Abril de 2023           | 1 de Mayo de 2023       | 3,2600% | \$9.009 |
| 1 de Mayo de 2023 al 31 de Mayo de 2023             | 1 de Junio de 2023      | 3,1600% | \$8.720 |
| 1 de Junio de 2023 al 30 de Junio de 2023           | 1 de Julio de 2023      | 3,1200% | \$8.720 |

- Más los intereses moratorios individuales para cada cuota, causados desde la fecha de exigibilidad indicada y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a una y media veces el interés corriente certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, de conformidad con el artículo 30 de la Ley 675 de 2001.
- Por las **CUOTAS FUTURAS** de administración ordinarias, extraordinarias y sanciones que se vayan generando desde el 1 de Julio de 2023, más los intereses moratorios individuales para cada cuota liquidados a una y media veces el interés corriente certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, de conformidad con el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, desde la fecha de exigibilidad y hasta el pago total de la obligación, siempre que sean acreditadas.

**SEGUNDO.** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en la oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO.** Notificar este auto en debida forma a la parte demandada, como lo disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o en los términos establecidos por la Ley 2213 de 2022.

**Señor abogado si es su deseo que el Despacho realice la notificación de forma electrónica, deberá informarlo. Ahora, de optar por la notificación conforme lo establece la Ley 2213 de 2022, deberá tener en cuenta las siguientes pautas para evitar devoluciones y futuras nulidades:**

- a) Verifique que el correo del demandado (a) esté bien anotado, y que se hubiere aportado al juzgado prueba de cómo obtuvo tal dirección electrónica.
- b) No se hace necesario adjuntar al demandado(a) algún formato de citación o aviso, lo que sí es relevante, es que se le informe en el correo que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.
- c) Debe adjuntarse al demandado(a) en el correo, copia del presente auto (auto que admite demanda, o libra mandamiento de pago), copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO.** Ordenar la notificación de la parte demandada en los términos previstos en los artículos 290 y siguientes del C.G.P., advirtiéndole que cuentan con cinco (5) días para pagar y con diez (10) días para proponer medios de defensa, para lo cual se le hará entrega de las copias aportadas con tal fin.

**QUINTO:** Se exhorta a la parte accionada, para que, en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P., so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma.

Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la Corte Suprema de Justicia al decir que *“la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica, dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla”*<sup>1</sup>.

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece como deberes de las partes y apoderados *“Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales”*, y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 *“Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad.”*

**SEXTO.** Téngase en cuenta que el abogado **CAROLINA ARANGO FLÓREZ** actúa a favor de la parte ejecutante, según el poder otorgado.

**SÉPTIMO.** Se advierte que la parte actora que deberá conservar bajo su custodia el original del título aportado para el cobro y disponible para allegar a este plenario cuando así lo requiera el Despacho, asimismo, deberá presentarlo de manera personal cuando termine el proceso, a efectos de la nota de desglose.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

<sup>1</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA. Corte Suprema de Justicia.  
Expediente C-0500131100062004-00205-01 M.P. Dr. JAI

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS No. \_116\_**  
Hoy, 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON**  
**Secretaria**

ve (2009).

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **caaf862dc78dc5e33a9ef3c134cea7a3c4cfa155f075e7f73a2fe877acb127ab**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00930**  
**Asunto: Libra mandamiento**  
**Interlocutorio Nro.1435**

Como quiera que el documento aportado como base de recaudo (certificado de cuotas de administración), presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en la Ley 675 de 2001 en concordancia con los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho procederá a librar mandamiento de pago en la forma que considere legal, conforme lo dispone el artículo 430 de la codificación en cita, así las cosas, el Juzgado,

RESUELVE

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago en favor del **EDIFICIO SANTIAMEN ETAPAS I Y II –PROPIEDAD HORIZONTAL** y en contra de **LUCY EMPERATRIZ GUTIERREZ CAMPO** por las siguientes sumas de dinero:

| Fecha de Causación                                | Exigibilidad           | Tasa    | Cuota Ordinaria de Administración | Cuota Extraord |
|---------------------------------------------------|------------------------|---------|-----------------------------------|----------------|
| 1 de Octubre de 2022 al 31 de Octubre de 2022     | 1 de Noviembre de 2022 | 2,6500% | \$119.800                         |                |
| 1 de Noviembre de 2022 al 30 de Noviembre de 2022 | 1 de Diciembre de 2022 | 2,7600% | \$119.800                         |                |
| 1 de Diciembre de 2022 al 31 de Diciembre de 2022 | 1 de Enero de 2023     | 2,9300% | \$119.800                         |                |
| 1 de Enero de 2023 al 31 de Enero de 2023         | 1 de Febrero de 2023   | 3,0400% | \$139.000                         |                |
| 1 de Febrero de 2023 al 28 de Febrero de 2023     | 1 de Marzo de 2023     | 3,1600% | \$139.000                         |                |
| 1 de Marzo de 2023 al 31 de Marzo de 2023         | 1 de Abril de 2023     | 3,2100% | \$140.200                         | \$2.400        |
| 1 de Abril de 2023 al 30 de Abril de 2023         | 1 de Mayo de 2023      | 3,2600% | \$140.200                         |                |
| 1 de Mayo de 2023 al 31 de Mayo de 2023           | 1 de Junio de 2023     | 3,1600% | \$140.200                         | \$25.100       |
| 1 de Junio de 2023 al 30 de Junio de 2023         | 1 de Julio de 2023     | 3,1200% | \$140.200                         |                |

- Más los intereses moratorios individuales para cada cuota, causados desde la fecha de exigibilidad indicada y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a una y media veces el interés corriente certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, de conformidad con el artículo 30 de la Ley 675 de 2001.
- Por las CUOTAS FUTURAS de administración ordinarias, extraordinarias y sanciones que se vayan generando desde el 1 de Julio de 2023 y, más los intereses moratorios individuales para cada cuota liquidados a una y media veces el interés corriente certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados desde la fecha de su exigibilidad y hasta el pago total de la obligación, siempre que sean acreditadas las cuotas.

**SEGUNDO.** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en la oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO.** Notificar este auto en debida forma a la parte demandada, como lo disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o en los términos establecidos por la Ley 2213 de 2022.

**Señor abogado si es su deseo que el Despacho realice la notificación de forma electrónica, deberá informarlo. Ahora, de optar por la notificación conforme lo establece la Ley 2213 de 2022, deberá tener en cuenta las siguientes pautas para evitar devoluciones y futuras nulidades:**

- a) Verifique que el correo del demandado (a) esté bien anotado, y que se hubiere aportado al juzgado prueba de cómo obtuvo tal dirección electrónica.
- b) No se hace necesario adjuntar al demandado(a) algún formato de citación o aviso, lo que sí es relevante, es que se le informe en el correo que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

c) Debe adjuntarse al demandado(a) en el correo, copia del presente auto (auto que admite demanda, o libra mandamiento de pago), copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO.** Ordenar la notificación de la parte demandada en los términos previstos en los artículos 290 y siguientes del C.G.P., advirtiéndole que cuentan con cinco (5) días para pagar y con diez (10) días para proponer medios de defensa, para lo cual se le hará entrega de las copias aportadas con tal fin.

**QUINTO:** Se exhorta a la parte accionada, para que, en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P., so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma.

Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la Corte Suprema de Justicia al decir que *"la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica, dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla"*<sup>1</sup>.

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece como deberes de las partes y apoderados *"Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales"*, y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 *"Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad."*

---

<sup>1</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA. Corte Suprema de Justicia. Sentencia del cinco (5) de junio de dos mil nueve (2009). Expediente C-0500131100062004-00205-01 M.P. Dr. JAIME ALBERTO ARRUBLA PAUCAR



**SEXTO.** Téngase en cuenta que el abogado **CAROLINA ARANGO FLÓREZ** actúa a favor de la parte ejecutante, según el poder otorgado.

**SÉPTIMO.** Se advierte que la parte actora que deberá conservar bajo su custodia el original del título aportado para el cobro y disponible para allegar a este plenario cuando así lo requiera el Despacho, asimismo, deberá presentarlo de manera personal cuando termine el proceso, a efectos de la nota de desglose.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS No. \_116\_\_\_\_\_**

Hoy, 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON**  
Secretaria

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53f7ca594322701758f489b38602621139a4f83266c74fe0926d175070741666**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00936**  
**Asunto: Libra mandamiento**  
**Interlocutorio Nro. 1436**

Como quiera que los documentos aportados como base de recaudo (pagarés), prestan mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 709 del Código de Comercio en concordancia con los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho procederá a librar mandamiento de pago en la forma que considere legal, conforme lo dispone el artículo 430 de la codificación en cita, así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago en favor del **BANCO COMERCIAL AV VILLAS SA** y en contra de **JUAN GUILLERMO DOMICO GRANDA** por las siguientes sumas de dinero:

- La suma de **\$7.255.139** correspondiente al capital insoluto representado en el pagaré allegado para el cobro, más los intereses moratorios sobre dicha suma liquidados mes a mes a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera de Colombia, desde junio 15 de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- La suma de **\$118.939** correspondientes a intereses remuneratorios liquidados en el periodo comprendido entre 18-enero-2023 (día siguiente a la fecha de la última cuota pagada) hasta 14- junio-2023 (Fecha de diligenciamiento del pagaré) a la tasa pactada 25,91 % E.A.

- La suma de **\$3.772.176** correspondiente al capital insoluto representado en el pagaré allegado para el cobro, más los intereses moratorios sobre dicha suma liquidados mes a mes a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera de Colombia, desde junio 21 de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en la oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO.** Notificar este auto en debida forma a la parte demandada, como lo disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o en los términos establecidos por la Ley 2213 de 2022.

**Señor abogado si es su deseo que el Despacho realice la notificación de forma electrónica, deberá informarlo. Ahora, de optar por la notificación conforme lo establece la Ley 2213 de 2022, deberá tener en cuenta las siguientes pautas para evitar devoluciones y futuras nulidades:**

- a) Verifique que el correo del demandado (a) esté bien anotado, y que se hubiere aportado al juzgado prueba de cómo obtuvo tal dirección electrónica.
- b) No se hace necesario adjuntar al demandado(a) algún formato de citación o aviso, lo que sí es relevante, es que se le informe en el correo que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.
- c) Debe adjuntarse al demandado(a) en el correo, copia del presente auto (auto que admite demanda, o libra mandamiento de pago), copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO.** Ordenar la notificación de la parte demandada en los términos previstos en los artículos 290 y siguientes del C.G.P., advirtiéndole que cuentan

con cinco (5) días para pagar y con diez (10) días para proponer medios de defensa, para lo cual se le hará entrega de las copias aportadas con tal fin.

**QUINTO:** Se exhorta a la parte accionada, para que, en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P, so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma.

Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la Corte Suprema de Justicia al decir que *"la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica, dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla"*<sup>1</sup>.

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece como deberes de las partes y apoderados *"Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales"*, y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 *"Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad."*

**SEXTO.** Téngase en cuenta que la abogada **PAULA ANDREA MACÍAS GÓMEZ** actúa a favor de la parte ejecutante, según el poder otorgado.

**SÉPTIMO.** Se advierte que la parte actora que deberá conservar bajo su custodia el original del título aportado para el cobro y disponible para allegar a

---

<sup>1</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA. Corte Suprema de Justicia. Sentencia del cinco (5) de junio de dos mil nueve (2009). Expediente C-0500131100062004-00205-01 M.P. Dr. JAIME ALBERTO ARRUBLA PAUCAR

este plenario cuando así lo requiera el Despacho, asimismo, deberá presentarlo de manera personal cuando termine el proceso, a efectos de la nota de desglose.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS No. 116**

Hoy, 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON**  
Secretaria

Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 016

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a193bee244da5262fbd3ff8bbfcf292f9aa838794c638a275194acc273e1b1df

Documento generado en 21/08/2023 05:33:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00938**  
**Asunto: Libra mandamiento**  
**Interlocutorio Nro. 1439**

Como quiera que los documentos aportados como base de recaudo (pagarés), prestan mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 709 del Código de Comercio en concordancia con los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho procederá a librar mandamiento de pago en la forma que considere legal, conforme lo dispone el artículo 430 de la codificación en cita, así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago en favor de **ITAÚ COLOMBIA S.A.**, y en contra de **DIEGO ALEJANDRO QUIRAMA CASTAÑO** por las siguientes sumas de dinero:

- La suma de **\$50.773.772** correspondiente al capital insoluto representado en el pagaré allegado para el cobro, más los intereses moratorios sobre dicha suma liquidados mes a mes a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera de Colombia, desde enero 06 de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- La suma de **\$2.770.715** correspondientes a intereses corrientes a la tasa 10.43% efectivo anual causados hasta el 05 de enero de 2023.

**SEGUNDO.** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en la oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO.** Notificar este auto en debida forma a la parte demandada, como lo disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o en los términos establecidos por la Ley 2213 de 2022.

**Señor abogado si es su deseo que el Despacho realice la notificación de forma electrónica, deberá informarlo. Ahora, de optar por la notificación conforme lo establece la Ley 2213 de 2022, deberá tener en cuenta las siguientes pautas para evitar devoluciones y futuras nulidades:**

- a) Verifique que el correo del demandado (a) esté bien anotado, y que se hubiere aportado al juzgado prueba de cómo obtuvo tal dirección electrónica.
- b) No se hace necesario adjuntar al demandado(a) algún formato de citación o aviso, lo que sí es relevante, es que se le informe en el correo que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.
- c) Debe adjuntarse al demandado(a) en el correo, copia del presente auto (auto que admite demanda, o libra mandamiento de pago), copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO.** Ordenar la notificación de la parte demandada en los términos previstos en los artículos 290 y siguientes del C.G.P., advirtiéndole que cuentan con cinco (5) días para pagar y con diez (10) días para proponer medios de defensa, para lo cual se le hará entrega de las copias aportadas con tal fin.

**QUINTO:** Se exhorta a la parte accionada, para que, en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P., so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma.

Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la

Corte Suprema de Justicia al decir que *“la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica, dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla”*<sup>1</sup>.

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece como deberes de las partes y apoderados *“Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales”*, y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 *“Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad.”*

**SEXTO.** Téngase en cuenta que la abogada **LUZ MARINA MORENO RAMÍREZ** actúa a favor de la parte ejecutante, según el poder otorgado.

**SÉPTIMO.** Se advierte que la parte actora que deberá conservar bajo su custodia el original del título aportado para el cobro y disponible para allegar a este plenario cuando así lo requiera el Despacho, asimismo, deberá presentarlo de manera personal cuando termine el proceso, a efectos de la nota de desglose.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

|                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE<br/>ORALIDAD DE MEDELLÍN<br/>Se notifica el presente auto por<br/><b>ESTADOS No. _116_____</b></p> <p>Hoy, 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.<br/><b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON</b><br/><b>Secretaria</b></p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

<sup>1</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA. Corte Suprema de Justicia. Sentencia del cinco (5) de junio de dos mil nueve (2009). Expediente C-0500131100062004-00205-01 M.P. Dr. JAIME ALBERTO ARRUBLA PAUCAR



**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5de74a43b1d92eb5f1dfa3ad4ec3ecd577ddcf228cfb891a9838**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 05001-40-03-016-2023-00942-00

Asunto: Rechaza garantía mobiliaria

Auto interlocutorio N°. 1535

Conforme a lo dispuesto por el artículo 90 inciso 4º del Código General del Proceso, se rechaza la presente solicitud de aprehensión, por no cumplir los requisitos de inadmisión referidos en auto anterior.

En el caso que nos ocupa, la parte requerida no allego dentro del término otorgado los requisitos exigidos por el Despacho en auto fechado del 08 de agosto de 2023.

En consecuencia, el **Juzgado Décimo Sexto Civil Municipal de Oralidad de Medellín.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente solicitud de aprehensión, por lo antes expuesto.

**SEGUNDO:** Cancelar en el sistema de gestión del Despacho el presente trámite, artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

f.m

|                                                           |
|-----------------------------------------------------------|
| <b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b> |
| Se notifica el presente auto por                          |
| <b>ESTADOS #</b> _____116_____                            |
| <b>Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 A.M.</b>           |
| <b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</b>                        |
| <b>SECRETARIO</b>                                         |

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0603086591523258e009d2987a6c8d7888713cea6a26e394586042e806f295e2**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

#### JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00946**  
**Asunto: Libra mandamiento**  
**Interlocutorio Nro. 1444**

Como quiera que el documento aportado como base de recaudo (pagaré), presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 709 del Código de Comercio en concordancia con los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho procederá a librar mandamiento de pago en la forma que considere legal, conforme lo dispone el artículo 430 de la codificación en cita, así las cosas, el Juzgado,

#### RESUELVE

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago en favor de **FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA**, cuya vocera es la entidad financiera **FIDUCIARIA BANCOLOMBIA S.A. SOCIEDAD FIDUCIARIA**, y en contra de **JOHN ESTEBAN GUTIERREZ PÉREZ** por las siguientes sumas de dinero:

- La suma de **\$36´741.548** correspondiente al capital representado en el pagaré allegado para el cobro. Más los intereses moratorios sobre esta suma, causados desde el día 01 de marzo de 2023 y hasta el día que se verifique el pago total de la obligación, siempre y cuando no supere la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO.** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en la oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO.** Notificar este auto en debida forma a la parte demandada, como lo disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o en los términos establecidos por la Ley 2213 de 2022.

**Señor abogado si es su deseo que el Despacho realice la notificación de forma electrónica, deberá informarlo. Ahora, de optar por la notificación conforme lo establece la Ley 2213 de 2022, deberá tener en cuenta las siguientes pautas para evitar devoluciones y futuras nulidades:**

- a) Verifique que el correo del demandado (a) esté bien anotado, y que se hubiere aportado al juzgado prueba de cómo obtuvo tal dirección electrónica.
- b) No se hace necesario adjuntar al demandado(a) algún formato de citación o aviso, lo que sí es relevante, es que se le informe en el correo que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.
- c) Debe adjuntarse al demandado(a) en el correo, copia del presente auto (auto que admite demanda, o libra mandamiento de pago), copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO.** Ordenar la notificación de la parte demandada en los términos previstos en los artículos 290 y siguientes del C.G.P., advirtiéndole que cuentan con cinco (5) días para pagar y con diez (10) días para proponer medios de defensa, para lo cual se le hará entrega de las copias aportadas con tal fin.

**QUINTO:** Se exhorta a la parte accionada, para que, en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P., so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma.

Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la Corte Suprema de Justicia al decir que "*la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica,*

*dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla”<sup>1</sup>.*

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece como deberes de las partes y apoderados *"Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales"*, y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 *"Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad."*

**SEXTO.** Téngase en cuenta que el abogado OTONIEL GONZÁLEZ OROZCO actúa a favor de la parte ejecutante, según el poder otorgado.

**SÉPTIMO.** Se advierte que la parte actora que deberá conservar bajo su custodia el original del título aportado para el cobro y disponible para allegar a este plenario cuando así lo requiera el Despacho, asimismo, deberá presentarlo de manera personal cuando termine el proceso, a efectos de la nota de desglose.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS No. 116**  
  
Hoy, 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON**  
**Secretaria**

<sup>1</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA. Corte Suprema de Justicia. Sentencia del cinco (5) de junio de dos mil nueve (2009). Expediente C-0500131100062004-00205-01 M.P. Dr. JAIME ALBERTO ARRUBLA PAUCAR

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad74522ed9dcb79f3d260361b931bf736dfc079172ea0ac84e6c725bdfbb80a2**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00947**  
**Asunto: Libra mandamiento**  
**Interlocutorio Nro. 1445**

Como quiera que los documentos aportados como base de recaudo (pagarés), prestan mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 709 del Código de Comercio en concordancia con los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho procederá a librar mandamiento de pago en la forma que considere legal, conforme lo dispone el artículo 430 de la codificación en cita, así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago en favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, y en contra de **JOANNA ANDREA BEDOYA CARTAGENA** por las siguientes sumas de dinero:

- La suma de **\$59.123.821** correspondiente al capital insoluto representado en el pagaré desmaterializado allegado para el cobro, más los intereses moratorios sobre dicha suma liquidados mes a mes a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera de Colombia, desde junio 06 de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- La suma de **\$6.833.188** correspondientes a intereses corrientes causados desde el 17 de febrero de 2023 hasta el 05 de junio de 2023.

**SEGUNDO.** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en la oportunidad procesal pertinente.



**TERCERO.** Notificar este auto en debida forma a la parte demandada, como lo disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o en los términos establecidos por la Ley 2213 de 2022.

**Señor abogado si es su deseo que el Despacho realice la notificación de forma electrónica, deberá informarlo. Ahora, de optar por la notificación conforme lo establece la Ley 2213 de 2022, deberá tener en cuenta las siguientes pautas para evitar devoluciones y futuras nulidades:**

- a) Verifique que el correo del demandado (a) esté bien anotado, y que se hubiere aportado al juzgado prueba de cómo obtuvo tal dirección electrónica.
- b) No se hace necesario adjuntar al demandado(a) algún formato de citación o aviso, lo que sí es relevante, es que se le informe en el correo que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.
- c) Debe adjuntarse al demandado(a) en el correo, copia del presente auto (auto que admite demanda, o libra mandamiento de pago), copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO.** Ordenar la notificación de la parte demandada en los términos previstos en los artículos 290 y siguientes del C.G.P., advirtiéndole que cuentan con cinco (5) días para pagar y con diez (10) días para proponer medios de defensa, para lo cual se le hará entrega de las copias aportadas con tal fin.

**QUINTO:** Se exhorta a la parte accionada, para que, en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P., so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma.

Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la Corte Suprema de Justicia al decir que *“la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica, dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla”*<sup>1</sup>.

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece como deberes de las partes y apoderados *“Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales”*, y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 *“Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad.”*

**SEXTO.** Téngase en cuenta que el abogado **JOHN JAIRO OSPINA VARGAS** actúa a favor de la parte ejecutante, según el poder otorgado.

**SÉPTIMO.** Se advierte que la parte actora que deberá conservar bajo su custodia el original del título aportado para el cobro y disponible para allegar a este plenario cuando así lo requiera el Despacho, asimismo, deberá presentarlo de manera personal cuando termine el proceso, a efectos de la nota de desglose.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

<sup>1</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA. Corte Suprema de Justicia.  
Expediente C-0500131100062004-00205-01 M.P. Dr. JAIRO OSPINA VARGAS

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS No. 116**  
Hoy, 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON**  
Secretaria

ve (2009).

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **980aba2125a26ad95e74e5612e7591f3eeb7717b23bcc260968c1abb2fdb1a92**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00948**  
**Asunto: Libra mandamiento**  
**Interlocutorio Nro. 1447**

Como quiera que los documentos aportados como base de recaudo (pagarés), prestan mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 709 del Código de Comercio en concordancia con los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho procederá a librar mandamiento de pago en la forma que considere legal, conforme lo dispone el artículo 430 de la codificación en cita, así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago en favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, y en contra de **JUAN CARLOS ARISMEDY HERRERA** por las siguientes sumas de dinero:

- La suma de **\$61.293.632** correspondiente al capital insoluto representado en el pagaré desmaterializado allegado para el cobro, más los intereses moratorios sobre dicha suma liquidados mes a mes a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera de Colombia, desde junio 06 de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- La suma de **\$3.972.050** correspondientes a intereses corrientes causados desde el 23 de noviembre de 2022 hasta el día 05 de junio de 2023 (fecha de vencimiento del pagaré y en consecuencia de aceleración del plazo).

- La suma de **\$3.655.846** correspondiente al capital insoluto representado en el pagaré desmaterializado allegado para el cobro, más los intereses moratorios sobre dicha suma liquidados mes a mes a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera de Colombia, desde junio 06 de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- La suma de **\$647.363** correspondientes a intereses corrientes causados desde el 13 de enero de 2023 hasta el día 05 de junio de 2023 (fecha de vencimiento del pagaré y en consecuencia de aceleración del plazo).

**SEGUNDO.** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en la oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO.** Notificar este auto en debida forma a la parte demandada, como lo disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o en los términos establecidos por la Ley 2213 de 2022.

**Señor abogado si es su deseo que el Despacho realice la notificación de forma electrónica, deberá informarlo. Ahora, de optar por la notificación conforme lo establece la Ley 2213 de 2022, deberá tener en cuenta las siguientes pautas para evitar devoluciones y futuras nulidades:**

- a) Verifique que el correo del demandado (a) esté bien anotado, y que se hubiere aportado al juzgado prueba de cómo obtuvo tal dirección electrónica.
- b) No se hace necesario adjuntar al demandado(a) algún formato de citación o aviso, lo que sí es relevante, es que se le informe en el correo que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

c) Debe adjuntarse al demandado(a) en el correo, copia del presente auto (auto que admite demanda, o libra mandamiento de pago), copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO.** Ordenar la notificación de la parte demandada en los términos previstos en los artículos 290 y siguientes del C.G.P., advirtiéndole que cuentan con cinco (5) días para pagar y con diez (10) días para proponer medios de defensa, para lo cual se le hará entrega de las copias aportadas con tal fin.

**QUINTO:** Se exhorta a la parte accionada, para que, en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P, so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma.

Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la Corte Suprema de Justicia al decir que *“la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica, dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla”*<sup>1</sup>.

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece como deberes de las partes y apoderados *“Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales”*, y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 *“Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad.”*

---

<sup>1</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA. Corte Suprema de Justicia. Sentencia del cinco (5) de junio de dos mil nueve (2009). Expediente C-0500131100062004-00205-01 M.P. Dr. JAIME ALBERTO ARRUBLA PAUCAR

**SEXTO.** Téngase en cuenta que el abogado **AXEL DARÍO HERRERA GUTIÉRREZ** actúa a favor de la parte ejecutante, según el poder otorgado.

**SÉPTIMO.** Se advierte que la parte actora que deberá conservar bajo su custodia el original del título aportado para el cobro y disponible para allegar a este plenario cuando así lo requiera el Despacho, asimismo, deberá presentarlo de manera personal cuando termine el proceso, a efectos de la nota de desglose.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS No. 116**

Hoy, 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON**  
Secretaria

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d42bb4501cd4df501b6d9027e4b0f2569db4c7f1c8f651432c3efd18b3059286**  
Documento generado en 21/08/2023 05:33:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00949**  
**Asunto: Libra mandamiento**  
**Interlocutorio Nro. 1448**

Como quiera que los documentos aportados como base de recaudo (pagarés), prestan mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 709 del Código de Comercio en concordancia con los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho procederá a librar mandamiento de pago en la forma que considere legal, conforme lo dispone el artículo 430 de la codificación en cita, así las cosas, el Juzgado,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago en favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, y en contra de **MARIA OFELIA ALDANA ANGULO** por las siguientes sumas de dinero:

- La suma de **\$50.000.000** correspondiente al capital insoluto representado en el pagaré desmaterializado allegado para el cobro, más los intereses moratorios sobre dicha suma liquidados mes a mes a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera de Colombia, desde junio 06 de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- La suma de **\$9.937.830** correspondientes a intereses corrientes causados entre el 10 de noviembre de 2022 y el 05 de junio de 2023.



- La suma de **\$35.914.334** correspondiente al capital insoluto representado en el pagaré desmaterializado allegado para el cobro, más los intereses moratorios sobre dicha suma liquidados mes a mes a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera de Colombia, desde junio 06 de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- La suma de **\$5.910.690** correspondientes a intereses corrientes causados entre el 04 de noviembre de 2022 y el 05 de junio de 2023.

**SEGUNDO.** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en la oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO.** Notificar este auto en debida forma a la parte demandada, como lo disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o en los términos establecidos por la Ley 2213 de 2022.

**Señor abogado si es su deseo que el Despacho realice la notificación de forma electrónica, deberá informarlo. Ahora, de optar por la notificación conforme lo establece la Ley 2213 de 2022, deberá tener en cuenta las siguientes pautas para evitar devoluciones y futuras nulidades:**

- a) Verifique que el correo del demandado (a) esté bien anotado, y que se hubiere aportado al juzgado prueba de cómo obtuvo tal dirección electrónica.
- b) No se hace necesario adjuntar al demandado(a) algún formato de citación o aviso, lo que sí es relevante, es que se le informe en el correo que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.
- c) Debe adjuntarse al demandado(a) en el correo, copia del presente auto (auto que admite demanda, o libra mandamiento de pago), copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO.** Ordenar la notificación de la parte demandada en los términos previstos en los artículos 290 y siguientes del C.G.P., advirtiéndole que cuentan con cinco (5) días para pagar y con diez (10) días para proponer medios de defensa, para lo cual se le hará entrega de las copias aportadas con tal fin.

**QUINTO:** Se exhorta a la parte accionada, para que, en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P., so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma.

Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la Corte Suprema de Justicia al decir que *“la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica, dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla”*<sup>1</sup>.

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece como deberes de las partes y apoderados *“Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales”*, y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 *“Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad.”*

**SEXTO.** Téngase en cuenta que el abogado **AXEL DARÍO HERRERA GUTIÉRREZ** actúa a favor de la parte ejecutante, según el poder otorgado.

---

<sup>1</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA. Corte Suprema de Justicia. Sentencia del cinco (5) de junio de dos mil nueve (2009). Expediente C-0500131100062004-00205-01 M.P. Dr. JAIME ALBERTO ARRUBLA PAUCAR

**SÉPTIMO.** Se advierte que la parte actora que deberá conservar bajo su custodia el original del título aportado para el cobro y disponible para allegar a este plenario cuando así lo requiera el Despacho, asimismo, deberá presentarlo de manera personal cuando termine el proceso, a efectos de la nota de desglose.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS No. 116**

Hoy, 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON**  
Secretaria

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 59ee866c1f6ba7a6aa4b1b2126157508f22151af3f87a4fbb0d24a1438d31e68  
Documento generado en 21/08/2023 05:33:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 05001-40-03-016-2023-00952-00

Asunto: Rechaza garantía mobiliaria

Auto interlocutorio N°. 1537

Conforme a lo dispuesto por el artículo 90 inciso 4º del Código General del Proceso, se rechaza la presente solicitud de aprehensión, por no cumplir los requisitos de inadmisión referidos en auto anterior.

En el caso que nos ocupa, la parte requerida no allego dentro del término otorgado los requisitos exigidos por el Despacho en auto fechado del 08 de agosto de 2023.

En consecuencia, el **Juzgado Décimo Sexto Civil Municipal de Oralidad de Medellín.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente solicitud de aprehensión, por lo antes expuesto.

**SEGUNDO:** Cancelar en el sistema de gestión del Despacho el presente trámite, artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

f.m

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** \_\_\_\_116\_\_\_\_

**Hoy 23 de agosto de 2023 a las 8:00 A.M.**

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9938e94600f39ac20cde5192f508cd28c8ccbe1a6635c87929afd9e738e31b4b**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00953  
Asunto: Libra mandamiento  
Interlocutorio Nro. 1454**

Teniendo en cuenta que, la demanda aportó el contrato de arrendamiento para cobrar la cláusula penal en él pactada, se trae a colación las consideraciones expuestas en sentencia proferida por la Corte Suprema de Justicia del 23 de mayo de 1996, Ponente Dr. Carlos Esteban Jaramillo, Expediente No. 4607: *"es el negocio constitutivo de una prestación penal de contenido patrimonial, fijada por los contratantes, de ordinario con la intención de indemnizar al acreedor por el incumplimiento o por el cumplimiento defectuoso de una obligación, por norma general se le aprecia a dicha prestación como compensatoria de los daños y perjuicios que sufre el contratante cumplido (...)"*

*Así la cláusula penal implica el resarcimiento de unos perjuicios, cuyo cobro se debe realizar por medio de la vía ordinaria, no siendo procedente por medio del proceso ejecutivo, por tanto por la naturaleza de éste, se busca ejecutar obligaciones ciertas, sin entrar a debatir las circunstancias que dan lugar a la cláusula penal, por lo que no se accederá a expedir orden de pago por dicho concepto"*

Por lo que teniendo en cuenta que el cobro de tal cláusula requiere una declaración frente a la parte demandada, no siendo este el proceso para pronunciar la misma, debe de negarse.

De otra parte, como el documento aportado como base de recaudo (contrato de arrendamiento), presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago en favor de **UNIFIANZA S.A.** y en contra de **ANDRÉS FELIPE CARVAJAL ARBELÁEZ** por los siguientes cánones de arrendamiento:

- Por la suma de **\$2.900.000** por concepto del canon de arrendamiento del mes de febrero de 2023 más los intereses moratorios a la tasa de una y media vez el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Bancaria desde el 24 de febrero de 2023 hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$2.900.000** por concepto del canon de arrendamiento del mes de marzo de 2023 más los intereses moratorios a la tasa de una y media vez el interés bancario corriente

certificado por la Superintendencia Bancaria desde el 24 de marzo de 2023 hasta el pago total de la obligación.

- Por la suma de **\$2.900.000** por concepto del canon de arrendamiento del mes de abril de 2023 más los intereses moratorios a la tasa de una y media vez el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Bancaria desde el 24 de abril de 2023 hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$2.900.000** por concepto del canon de arrendamiento del mes de mayo de 2023 más los intereses moratorios a la tasa de una y media vez el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Bancaria desde el 24 de mayo de 2023 hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$2.900.000** por concepto del canon de arrendamiento del mes de junio de 2023 más los intereses moratorios a la tasa de una y media vez el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Bancaria desde el 24 de junio de 2023 hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$1.063.333** por concepto del canon de arrendamiento certificado para el mes de julio de 2023 más los intereses moratorios a la tasa de una y media vez el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Bancaria desde el 24 de julio de 2023 hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO. DENEGAR** mandamiento de pago por la cláusula penal por lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO.** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en la oportunidad procesal pertinente.

**CUARTO:** Notificar este auto en debida forma a la parte demandada, como lo disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o en los términos establecidos por la Ley 2213 de 2022.

**Señor abogado si es su deseo que el Despacho realice la notificación de forma electrónica, deberá informarlo. Ahora, de optar por la notificación conforme lo establece la Ley 2213 de 2022, deberá tener en cuenta las siguientes pautas para evitar devoluciones y futuras nulidades:**

a) Verifique que el correo del demandado (a) esté bien anotado, y que se hubiere aportado al juzgado prueba de cómo obtuvo tal dirección electrónica.

b) No se hace necesario adjuntar al demandado(a) algún formato de citación o aviso, lo que sí es relevante, es que se le informe en el correo que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

c) Debe adjuntarse al demandado(a) en el correo, copia del presente auto (auto que admite demanda, o libra mandamiento de pago), copia de la demanda y sus anexos.

**QUINTO.** Ordenar la notificación de la parte demandada en los términos previstos en los artículos 290 y siguientes del C.G.P., advirtiéndole que cuentan con cinco (5) días para pagar y con diez (10) días para proponer medios de defensa, para lo cual se le hará entrega de las copias aportadas con tal fin.

**SEXTO:** Se exhorta a la parte accionada, para que, en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P, so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma.

Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la Corte Suprema de Justicia al decir que *"la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica, dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla"*<sup>1</sup>.

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece como deberes de las partes y apoderados *"Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales"*; y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 *"Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad."*

**SÉPTIMO.** Téngase en cuenta que el abogado **IVÁN DARÍO SALGADO ZULUAGA** actúa en causa propia como representante legal de UNIFIANZA S.A.

**OCTAVO.** Se advierte que la parte actora que deberá conservar bajo su custodia el original del título aportado para el cobro y disponible para allegar a este plenario cuando así lo requiera el Despacho, asimismo, deberá presentarlo de manera personal cuando termine el proceso, a efectos de la nota de desglose.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS No. \_116\_**  
  
Hoy, 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON**  
**Secretaria**

<sup>1</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA. Corte Suprema de Justicia. Sentencia del cinco (5) de junio de dos mil nueve (2009). Expediente C-0500131100062004-00205-01 M.P. Dr. JAIME ALBERTO ARRUBLA PAUCAR



**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d161f7f95b69d7227bfb9e0801427a86b304b92bf4316a37b9cbaa462c4a0c0**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00955**  
**Asunto: Deniega Mandamiento**  
**Interlocutorio Nro. 1455**

Encuentra el Despacho que el documento allegado como base del recaudo ejecutivo no abastece las exigencias legales para prestar mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso, por ello es pertinente realizar las siguientes,

#### CONSIDERACIONES:

El Artículo 422 el C.G.P establece que, para iniciar un proceso de ejecución con las prerrogativas allí contempladas, es preciso que el documento aportado reúna determinadas características, que en nuestro estatuto procedimental se traducen en que la obligación en el título contenida sea *clara, expresa y actualmente exigible que consten en documentos que provengan del deudor....*

Así, para que dicho título pueda servir como prueba y la base de ejecución, es menester que el mismo cumpla con unos requisitos establecidos en el artículo 422 del Estatuto Procesal, como es que contenga una obligación clara, lo que significa que de la mera lectura del documento, de forma nítida, se puede dilucidar los elementos de la obligación, en el sentido de indicar sin lugar a dudas; tanto su objeto (obligación real o personal), como sus sujetos (acreedor y deudor), además de la descripción de la manera como se ha de llevar a cabo la prestación (plazo o condición). "*La obligación no será clara cuando los términos sean confusos o equívocos, cuando exista incertidumbre respecto del plazo o de la*

*cuantía; y cuando la relación lógica sea contradictoria o ambigua, en estos casos el título no prestara mérito ejecutivo”<sup>1</sup>*

Igualmente es menester que la obligación sea expresa, en el sentido que se encuentre debidamente determinada, especificada y patentada en el documento ejecutivo. Esta determinación, por tanto, solamente es posible hacerse por escrito. En otras palabras, este requisito se cumple cuando los elementos constitutivos de una obligación que se pueda llamar clara se hacen constar por escrito en un instrumento que servirá de prueba inequívoca de la existencia de una obligación. Y que la obligación sea exigible, en tanto que solo es posible ejecutar la obligación pura y simple, o, que, habiendo estado sujeta a plazo o a condición suspensiva, se haya vencido aquel o cumplido ésta, sea por mandato legal o por acuerdo entre las partes contractuales.

De tal manera, el título ejecutivo es lo que imprime a la pretensión ejecutiva la certeza para abrir el proceso de ejecución, y es por esto que no debe quedar la más mínima duda sobre sus elementos constitutivos, por cuanto la labor del juez se centra en ordenar la ejecución con base a un documento que representa plena prueba, no siendo el proceso ejecutivo el escenario procesal para entrar a declarar o no la existencia de la obligación, en tanto se trata es de ordenar el pago con base en un documento que constituye plena prueba.

Con base en los fundamentos fácticos y las pruebas aportadas con la demanda, se advierte que, se aportó un pagaré sometido a condición pues se indica que **“este pagaré es válido siempre y cuando la escritura pública de venta sea registrada y se hará efectivo luego de cancelar la hipoteca que pesa sobre el inmueble con matrícula inmobiliaria número 024-0024447”**.

Lo anterior, constituyéndolo en un título complejo o compuesto; que requiere el concurso de dos o más documentos, *“para conformar los requisitos que le den carácter de mérito ejecutivo. Es en particular, para el caso de los títulos complejos, donde el análisis de sus requisitos debe realizarse de manera más exhaustiva, puesto que su estudio resulta de mayor severidad”*.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> MORA G, Nelson. *Procesos de Ejecución*. Tomo I y II 5ª Ed. Ed. Temis. Bogotá DC 1985 Pàg. 94

<sup>2</sup> DERECHO PROCESAL –Jairo Parra Quijano XL CONGRESO COLOMBIANO DE DERECHO PROCESAL, pág. 125

Ahora bien, debe tenerse en cuenta que, el pagaré conforme el art. 709 del C. de Co. contiene "*La promesa **incondicional** de pagar una suma determinante de dinero*".

Este primer requisito del pagaré refiere a que la promesa de pago debe ser como lo observa HILDEBRANDO LEAL PÉREZ<sup>3</sup> "*incondicional, unilateral, irrevocable, impersonal, en el sentido que quien otorga el pagaré, quien lo suscribe no puede supeditar el nacimiento de su obligación, ni su exigibilidad a eventos futuros e inciertos, o porque señalar el momento en que nace la obligación cambiaria no está reservado a la autonomía de la voluntad, pues la ley es quien dice cuando nace y se extingue*".

En otras palabras, al supeditar **la exigibilidad** del título valor pagaré, el cual por definición legal debe contener una promesa **incondicional** de pago a una condición le quitan el mérito ejecutivo a dicho título valor.

Incluso, si se mira el documento aportado se indica que el pagaré se hará efectivo luego de cancelar la hipoteca, pero no dice luego de ello cuanto tiempo después, quedando en la zozobra e incertidumbre la fecha o plazo de su exigibilidad.

Por lo expuesto y dado que el documento base de la acción adolece de los requisitos previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso, el Juzgado;

## **R E S U E L V E**

**1º. - DENEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO DEPRECADO** en la presente demanda ejecutiva, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**2º. - Ordenar la DEVOLUCIÓN** de los anexos sin necesidad de desglose, entendiéndose que ello no requiere trámite alguno toda vez que la parte demandante tiene en su custodia la totalidad de los documentos que fueron presentados, en formato digital, con la demanda.

---

<sup>3</sup> Títulos Valores, vigésima edición pág. 218.

**3°.** - Disponiendo **ARCHIVAR** las presentes diligencias, una vez quede en firme la presente decisión.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS No. \_\_116\_\_**

Hoy, 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON**  
**Secretaria**

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **126a90f3f503f63128e27e859220317778816b7886c140f2b93dd402dfc5a370**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00956**  
**Decisión: Deniega mandamiento de pago.**  
**Interlocutorio Nro. 1456**

Encuentra el Despacho que el documento allegado como base del recaudo ejecutivo no abastece las exigencias legales para prestar mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso, por ello es pertinente realizar las siguientes,

#### CONSIDERACIONES:

El Artículo 422 el C.G.P establece que, para iniciar un proceso de ejecución con las prerrogativas allí contempladas, es preciso que el documento aportado reúna determinadas características, que en nuestro estatuto procedimental se traducen en que la obligación en el título contenida sea *clara, expresa y actualmente exigible que consten en documentos que provengan del deudor....*

Así, para que dicho título pueda servir como prueba y la base de ejecución, es menester que el mismo cumpla con unos requisitos establecidos en el artículo 422 del Estatuto Procesal, como es que contenga una obligación clara, lo que significa que de la mera lectura del documento de forma nítida, se puede dilucidar los elementos de la obligación, en el sentido de indicar sin lugar a dudas; tanto su objeto (obligación real o personal), como sus sujetos (acreedor y deudor), además de la descripción de la manera como se ha de llevar a cabo la prestación (plazo o condición). *"La obligación no será clara cuando los términos sean confusos o equívocos, cuando exista incertidumbre respecto del plazo o de la cuantía; y cuando la relación lógica sea contradictoria o ambigua, en estos casos el título no prestará mérito ejecutivo"*<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> MORA G, Nelson. *Procesos de Ejecución*. Tomo I y II 5ª Ed. Ed. Temis. Bogotá DC 1985  
Pág. 94

Igualmente es menester que la obligación sea expresa, en el sentido que se encuentre debidamente determinada, especificada y patentada en el documento ejecutivo. Esta determinación, por tanto, solamente es posible hacerse por escrito. En otras palabras, este requisito se cumple cuando los elementos constitutivos de una obligación que se pueda llamar clara se hacen constar por escrito en un instrumento que servirá de prueba inequívoca de la existencia de una obligación. Y que la obligación sea exigible, en tanto que solo es posible ejecutar la obligación pura y simple, o, que, habiendo estado sujeta a plazo o a condición suspensiva, se haya vencido aquel o cumplido ésta, sea por mandato legal o por acuerdo entre las partes contractuales.

Y finalmente que la obligación provenga del deudor o su causante, lo cual se constata con la firma o rúbrica impuesta en el título, la cual no siempre es manuscrita, sino que también puede darse de forma digital.

Tratándose de títulos valores, los mismos deben cumplir los requisitos para cada tipo, en el caso de la factura de venta debe contener los requisitos generales contemplados en el art. 621 del C. Co; los requisitos tributarios indicados en el art. 617 del Estatuto Tributario; y los requisitos especiales señalados en el art. 774 del C. Co:

**"ARTÍCULO 774. REQUISITOS DE LA FACTURA.** <Artículo modificado por el artículo 3 de la Ley 1231 de 2008. El nuevo texto es el siguiente:> La factura deberá reunir, además de los requisitos señalados en los artículos 621 del presente Código, y 617 del Estatuto Tributario Nacional o las normas que los modifiquen, adicionen o sustituyan, los siguientes:

1. La fecha de vencimiento, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 673. En ausencia de mención expresa en la factura de la fecha de vencimiento, se entenderá que debe ser pagada dentro de los treinta días calendario siguientes a la emisión.

2. **La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley.**

3. El emisor vendedor o prestador del servicio, deberá dejar constancia en el original de la factura, del estado de pago del precio o remuneración y las condiciones del pago si fuere el caso. A la misma obligación están sujetos los terceros a quienes se haya transferido la factura.

**No tendrá el carácter de título valor la factura que no cumpla con la totalidad de los requisitos legales señalados en el presente artículo.** Sin embargo, la omisión de cualquiera de estos requisitos, no afectará la validez del negocio jurídico que dio origen a la factura"... (Resalta el Despacho)

La factura de venta anexada como base de recaudo, no reúne las formalidades para ser tenida como título valor, pues una vez revisada se advierte que, en la misma no obra la fecha de recibo ni firma de quien recibe como lo requiere el precepto indicado, en consecuencia, carece de mérito ejecutivo.

Ahora bien, realizando el estudio del documento presentado para el cobro como título ejecutivo; el art. 422 indica que *"Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él,"* . el documento anexado evidentemente no proviene del deudor, por lo que no constituye plena prueba contra él, toda vez que dicho documento fue expedido por el acreedor, por lo tanto, no puede hacerse exigible.

En consecuencia, el Juzgado:

**R E S U E L V E**

**1º. - DENEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO DEPRECADO** en la presente demanda ejecutiva, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**2º. -** Ordenar la **DEVOLUCIÓN** de los anexos sin necesidad de desglose, entendiéndose que ello no requiere trámite alguno toda vez que la parte demandante tiene en su custodia la totalidad de los documentos que fueron presentados, en formato digital, con la demanda.

**3º. -** Disponiendo **ARCHIVAR** las presentes diligencias, una vez quede en firme la presente decisión.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_116\_\_\_\_

HOY, 23 de agosto de 2023 a las 8:00 A.M.  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON**  
**SECRETARIA**



**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e81bc1ed64c0425bd3ce65af959d96d882c18b67721605f3a5d0400b86e2fa0**

Documento generado en 21/08/2023 05:32:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00958**  
**Asunto: Libra mandamiento**  
**Interlocutorio Nro.1457**

Como quiera que el documento aportado como base de recaudo (certificado de cuotas de administración), presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en la Ley 675 de 2001 en concordancia con los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho procederá a librar mandamiento de pago en la forma que considere legal, conforme lo dispone el artículo 430 de la codificación en cita, así las cosas, el Juzgado,

RESUELVE

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago en favor de la **PARCELARIA MIRADOR DEL POBLADO P.H.** y en contra de **RODRIGO BOTERO LÓPEZ** y **NEREYDA MARÍA PALACIOS** por las siguientes sumas de dinero:

| PERIODO         | ADMON     | PERIODO EXIGIBILIDAD |
|-----------------|-----------|----------------------|
| ENERO DE 2023   | 1.029.782 | 1* FEBRERO DE 2023   |
| FEBRERO DE 2023 | 1.029.782 | 1* MARZO DE 2023     |
| MARZO DE 2023   | 1.029.782 | 1* ABRIL DE 2023     |
| ABRIL DE 2023   | 1.216.271 | 1* MAYO DE 2023      |
| MAYO DE 2023    | 1.093.870 | 1* JUNIO DE 2023     |
| JUNIO DE 2023   | 1.113.070 | 1* JULIO DE 2023     |
| JULIO DE 2023   | 1.093.870 | 1* AGOSTO DE 2023    |

- Más los intereses moratorios individuales para cada cuota, causados desde la fecha de exigibilidad indicada y hasta que se verifique el pago

total de la obligación, liquidados a una y media veces el interés corriente certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, de conformidad con el artículo 30 de la Ley 675 de 2001.

- Por las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias que se generen a partir del 1 de septiembre de 2023 y hasta el pago total de la obligación, más los intereses moratorios individuales para cada cuota liquidados a una y media veces el interés corriente certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, de conformidad con el artículo 30 de la Ley 675 de 2001.

**SEGUNDO.** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en la oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO.** Notificar este auto en debida forma a la parte demandada, como lo disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o en los términos establecidos por la Ley 2213 de 2022.

**Señor abogado si es su deseo que el Despacho realice la notificación de forma electrónica, deberá informarlo. Ahora, de optar por la notificación conforme lo establece la Ley 2213 de 2022, deberá tener en cuenta las siguientes pautas para evitar devoluciones y futuras nulidades:**

- a) Verifique que el correo del demandado (a) esté bien anotado, y que se hubiere aportado al juzgado prueba de cómo obtuvo tal dirección electrónica.
- b) No se hace necesario adjuntar al demandado(a) algún formato de citación o aviso, lo que sí es relevante, es que se le informe en el correo que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.
- c) Debe adjuntarse al demandado(a) en el correo, copia del presente auto (auto que admite demanda, o libra mandamiento de pago), copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO.** Ordenar la notificación de la parte demandada en los términos previstos en los artículos 290 y siguientes del C.G.P., advirtiéndole que cuentan con cinco (5) días para pagar y con diez (10) días para proponer medios de defensa, para lo cual se le hará entrega de las copias aportadas con tal fin.

**QUINTO:** Se exhorta a la parte accionada, para que, en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P, so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma.

Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la Corte Suprema de Justicia al decir que *“la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica, dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla”*<sup>1</sup>.

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece como deberes de las partes y apoderados *“Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales”*, y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 *“Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad.”*

**SEXTO.** Téngase en cuenta que la abogada **LUISA FERNANDA DIEZ FONNEGRA** actúa a favor de la parte ejecutante, según el poder otorgado.

---

<sup>1</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA. Corte Suprema de Justicia. Sentencia del cinco (5) de junio de dos mil nueve (2009). Expediente C-0500131100062004-00205-01 M.P. Dr. JAIME ALBERTO ARRUBLA PAUCAR

**SÉPTIMO.** Se advierte que la parte actora que deberá conservar bajo su custodia el original del título aportado para el cobro y disponible para allegar a este plenario cuando así lo requiera el Despacho, asimismo, deberá presentarlo de manera personal cuando termine el proceso, a efectos de la nota de desglose.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS No. \_\_116\_\_**  
  
Hoy, 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON**  
**Secretaria**

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57f64d2f964ecb42c6f18febeee6d975180713db22b3ac0ebcd3d78526fd6a8a**  
Documento generado en 21/08/2023 05:32:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00962**  
**Asunto: Libra mandamiento**  
**Interlocutorio Nro. 1466**

Como quiera que el documento aportado como base de recaudo (pagaré), presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 709 del Código de Comercio en concordancia con los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho procederá a librar mandamiento de pago en la forma que considere legal, conforme lo dispone el artículo 430 de la codificación en cita, así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago en favor del **BANCO DE BOGOTÁ SA** y en contra de **EMEL JUNIOR CANTILLO VILLAMIL** por las siguientes sumas de dinero:

- La suma de **\$51´466.257** correspondiente al capital representado en el pagaré allegado para el cobro, más los intereses moratorios liquidados mes a mes a la tasa máxima legal certificada por la Súper financiera de Colombia, desde el 07 de julio de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- La suma de **\$5´419.857** correspondientes a intereses corrientes causados desde el 15 de enero de 2023 hasta el 05 de julio de 2023.

**SEGUNDO.** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en la oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO.** Notificar este auto en debida forma a la parte demandada, como lo disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o en los términos establecidos por la Ley 2213 de 2022.

**Señor abogado si es su deseo que el Despacho realice la notificación de forma electrónica, deberá informarlo. Ahora, de optar por la notificación conforme lo establece la Ley 2213 de 2022, deberá tener en cuenta las siguientes pautas para evitar devoluciones y futuras nulidades:**

- a) Verifique que el correo del demandado (a) esté bien anotado, y que se hubiere aportado al juzgado prueba de cómo obtuvo tal dirección electrónica.
- b) No se hace necesario adjuntar al demandado(a) algún formato de citación o aviso, lo que sí es relevante, es que se le informe en el correo que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.
- c) Debe adjuntarse al demandado(a) en el correo, copia del presente auto (auto que admite demanda, o libra mandamiento de pago), copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO.** Ordenar la notificación de la parte demandada en los términos previstos en los artículos 290 y siguientes del C.G.P., advirtiéndole que cuentan con cinco (5) días para pagar y con diez (10) días para proponer medios de defensa, para lo cual se le hará entrega de las copias aportadas con tal fin.

**QUINTO:** Se exhorta a la parte accionada, para que, en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P., so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma.

Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la Corte Suprema de Justicia al decir que "*la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica,*

*dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla”<sup>1</sup>.*

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece como deberes de las partes y apoderados *"Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales"*, y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 *"Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad."*

**SEXTO.** Téngase en cuenta que la abogada **DIANA CECILIA LONDOÑO PATIÑO** actúa a favor de la parte ejecutante, según el poder otorgado.

**SÉPTIMO.** Se advierte que la parte actora que deberá conservar bajo su custodia el original del título aportado para el cobro y disponible para allegar a este plenario cuando así lo requiera el Despacho, asimismo, deberá presentarlo de manera personal cuando termine el proceso, a efectos de la nota de desglose.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS No. 116**  
  
Hoy, 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON**  
Secretaria

<sup>1</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA. Corte Suprema de Justicia. Sentencia del cinco (5) de junio de dos mil nueve (2009). Expediente C-0500131100062004-00205-01 M.P. Dr. JAIME ALBERTO ARRUBLA PAUCAR



**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f2b8886ceabccbcf13c4a47dc434f20ddd5f4e352409a54cc76b3238cccecf6**

Documento generado en 21/08/2023 05:32:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00963**  
**Asunto: Libra mandamiento**  
**Interlocutorio Nro.1467**

Como quiera que el documento aportado como base de recaudo (certificado de cuotas de administración), presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en la Ley 675 de 2001 en concordancia con los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho procederá a librar mandamiento de pago en la forma que considere legal, conforme lo dispone el artículo 430 de la codificación en cita, así las cosas, el Juzgado,

RESUELVE

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago en favor del **CENTRO COMERCIAL SANDIEGO P.H.** y en contra de **TIENDAS Y MENSAJES S.A.S** por las siguientes sumas de dinero:

| CONCEPTO                      | VALOR       | FECHA DE VENCIMIENTO |
|-------------------------------|-------------|----------------------|
| Cuota de administración marzo | \$3.619.413 | 11-mar-23            |
| Cuota de administración abril | \$3.560.755 | 11-abr-23            |
| Cuota de administración mayo  | \$3.560.755 | 11-may-23            |
| Cuota de administración junio | \$3.562.904 | 15-jun-23            |
| Cuota de administración julio | \$3.562.904 | 11-jul-23            |

- Más los intereses moratorios individuales para cada cuota, causados desde la fecha de vencimiento indicada y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida de

conformidad con el art. 884 del C. Co. por lo establecido en el art. 30 del Reglamento de la Propiedad Horizontal.

- Por las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias que se sigan generando más los intereses moratorios individuales para cada cuota de conformidad con lo indicado en el reglamento de la Propiedad Horizontal y hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en la oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO.** Notificar este auto en debida forma a la parte demandada, como lo disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o en los términos establecidos por la Ley 2213 de 2022.

**Señor abogado si es su deseo que el Despacho realice la notificación de forma electrónica, deberá informarlo. Ahora, de optar por la notificación conforme lo establece la Ley 2213 de 2022, deberá tener en cuenta las siguientes pautas para evitar devoluciones y futuras nulidades:**

- a) Verifique que el correo del demandado (a) esté bien anotado, y que se hubiere aportado al juzgado prueba de cómo obtuvo tal dirección electrónica.
- b) No se hace necesario adjuntar al demandado(a) algún formato de citación o aviso, lo que sí es relevante, es que se le informe en el correo que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.
- c) Debe adjuntarse al demandado(a) en el correo, copia del presente auto (auto que admite demanda, o libra mandamiento de pago), copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO.** Ordenar la notificación de la parte demandada en los términos previstos en los artículos 290 y siguientes del C.G.P., advirtiéndole que cuentan

con cinco (5) días para pagar y con diez (10) días para proponer medios de defensa, para lo cual se le hará entrega de las copias aportadas con tal fin.

**QUINTO:** Se exhorta a la parte accionada, para que, en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P, so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma.

Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la Corte Suprema de Justicia al decir que *"la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica, dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla"*<sup>1</sup>.

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece como deberes de las partes y apoderados *"Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales"*, y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 *"Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad."*

**SEXTO.** Téngase en cuenta que el abogado **CARLOS FERNANDO GÓMEZ VÁSQUEZ** actúa a favor de la parte ejecutante, según el poder otorgado.

**SÉPTIMO.** Se advierte que la parte actora que deberá conservar bajo su custodia el original del título aportado para el cobro y disponible para allegar a este plenario cuando así lo requiera el Despacho, asimismo, deberá presentarlo

---

<sup>1</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA. Corte Suprema de Justicia. Sentencia del cinco (5) de junio de dos mil nueve (2009). Expediente C-0500131100062004-00205-01 M.P. Dr. JAIME ALBERTO ARRUBLA PAUCAR

de manera personal cuando termine el proceso, a efectos de la nota de desglose.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS No. \_\_\_\_ 116 \_\_\_\_**

Hoy, 23 de agosto de 2023 a las 8:00 a.m.  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON**  
**Secretaria**

Firmado Por:  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc2f4f8e3402e2623f91a9c91f82cda898e69702740e2efb9b9621c7ad04db38**

Documento generado en 21/08/2023 05:32:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-01017**  
**Decisión: Concede amparo de pobreza**  
**Interlocutorio Nro. 1520**

En virtud de la solicitud presentada y por cumplir las condiciones consagradas los los Arts. 151 y 152 del C. G del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER AMPARO DE POBREZA** al señor **JOSÉ JULIÁN BOLÍVAR CORREA** con los efectos, consagrados en los Arts. 151 y 152 del Código General del Proceso y con el ánimo de ser representado en proceso contravencional de tránsito.

**SEGUNDO:** Se nombra como apoderado judicial al abogado **LUIS FELIPE CELIS OCHOA**, quien se localiza en el correo electrónico [LUISCELISOCHOA@HOTMAIL.COM](mailto:LUISCELISOCHOA@HOTMAIL.COM)

**TERCERO:** La parte interesada realizará las gestiones correspondientes para notificar al profesional del derecho designado, advirtiéndole que el mismo será de forzoso desempeño y que deberá manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

|                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD MEDELLÍN</b></p> <p>Se notifica el presente auto por</p> <p>ESTADOS # _____116_____</p> <p>Hoy <b>23 DE AGOSTO DE 2023</b> a las 8:00 A.M.</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c26f666f5e9161e4824a7354f80d5d29ec3a64d27c133415057c66398c7378a**

Documento generado en 21/08/2023 05:33:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**