



## **JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**

Carrera 10 No 14 – 33 piso 8 – Telefax: 284 5514 – Bogotá – Colombia  
Correo: [cmpl22bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl22bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**Bogotá D.C., noviembre 30 de 2022**

**Ejecutivo– Auto revoca poder y mantiene lo dispuesto.  
Rad. No. 11001-40-03-022-2018-01145-00**

1. En uso de las facultades establecidas en el artículo 43 se solicita a la parte actora que aclare el propósito de su escrito de 12 de octubre de la presente anualidad, puesto que no es clara su finalidad.
2. No se tiene en cuenta el comprobante de notificación obrante en el “*archivo015 Con.1.*”, arrimada al Despacho el pasado 13 de septiembre del año que avanza, por cuanto, mediante con auto con fecha 8 de septiembre de la presente anualidad decretó el desistimiento tácito que trata el numeral 1° del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por lo que el memorialista deberá estarse a lo allí resuelto.

Lo anterior, en razón que, mediante auto del 3 de mayo del año en curso se requirió a la parte actora para que en el término de 30 días realizara las actuaciones tendientes a notificar el extremo pasivo, sin que cumpliera la carga procesal requerida.<sup>1</sup>

**NOTIFÍQUESE,**

**CAMILA ANDREA CALDERÓN FONSECA  
JUEZ**

El presente auto se notifica por estado electrónico No. 182 del 1 de diciembre de 2022.

---

<sup>1</sup> El principio de prevalencia del derecho sustancial no implica, en forma alguna, que los jueces puedan desconocer las formas procesales y mucho menos que puedan discutir la validez de las normas que establecen requisitos y formalidades. Dichas normas también cuentan con un firme fundamento constitucional y deben ser fielmente acatadas por los jueces salvo que estos adviertan la necesidad de hacer uso de la excepción de inconstitucionalidad, en casos concretos. Solo así resulta posible garantizar la igualdad de las partes en el terreno procesal, posibilitar el derecho de defensa en condiciones de equidad, dar seguridad jurídica y frenar posibles arbitrariedades o actuaciones parciales de los funcionarios judiciales. Artículos 11 del C.G.P. y Sentencia C-173 de 2019.

**Firmado Por:**  
**Camila Andrea Calderon Fonseca**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 022**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **316d67711fdd3fff1db13331c0d3d993b1e7768014ef67c5da7717dc9c881f34**

Documento generado en 30/11/2022 04:03:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**